



# DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2005

Núm. 72

## **Presidència del Molt Honorable Sr. Joan Marí i Tur**

Sessió celebrada dia 25 d'octubre del 2005

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **I. PREGUNTES:**

- 1) RGE núm. 7506/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa al tot inclòs. 3586
  - 2) RGE núm. 7512/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a exagerada presència de consellers a un programa d'IB3. 3587
  - 3) RGE núm. 7509/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a previsió d'ingressos d'IB3 per al 2005. 3588
  - 4) RGE núm. 7510/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a necessitat de televisió autonòmica a les Illes Balears. 3590
  - 5) RGE núm. 7516/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Font i Rosselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a modificació del Decret 4/1986, d'avaluació d'impacte ambiental. 3591
  - 6) RGE núm. 7518/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Jaume Ricard Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a convenis entre el Govern de les Illes Balears i les entitats locals sobre pactes locals. 3592
- 
-

7) **RGE núm. 7519/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Simó Gornés i Hachero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a noves edicions de la fira o mostra de cultura popular. 3592

8) **RGE núm. 7520/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Marí i Tur, del Grup Parlamentari Popular, relativa a postura del Govern de l'Estat en relació al Pla Integral de la Platja de Palma. 3593

9) **RGE núm. 7515/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Assumpta Vinent i Barceló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pla de reestructuració del sector lleter que proposa el Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació. (**Retirada**) 3594

10) **RGE núm. 7517/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular, relativa a projectes aprovats dins el marc de la iniciativa europea EQUAL. 3594

11) **RGE núm. 7511/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a professors per al graduat en Seguretat i Ciències Policials. 3594

**II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 4609/05**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general desenvolupada en sistemes de qualitat. 3595

**III. MOCIÓ RGE núm. 7441/05**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a prevenció de riscos laborals, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 4608/05. 3602

#### **IV. PROPOSICIONS NO DE LLEI:**

1) **RGE núm. 2988/05**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a conversió del banc de llet materna en servei sanitari de referència per a tota Espanya. 3611

2) **RGE núm. 3018/05**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a ampliació del port de Formentera. 3616

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia senyores i senyors diputats. En primer lloc i, com a president en funcions d'aquesta cambra, voldríem donar la benvinguda a la nova consellera d'Immigració i Cooperació, Hble. Sra. Encarnación Pastor Sánchez. Li desitjam tot tipus d'èxits. Benvinguda.

(*Aplaudiments*)

El primer punt de l'ordre del dia consisteix en debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el ple.

**I.1) Pregunta RGE núm. 7506/05, de l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa al tot inclòs.**

Primera pregunta, relativa al tot inclòs que formula el diputat Sr. Pere Sampol i Mas del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller de Turisme, a les reunions que celebra la comissió d'experts per analitzar l'evolució del tot inclòs ens ha cridat especialment l'atenció les declaracions que va fer el Sr. Hans Müller, representant del Thomas Cook, un dels principals majoristes de viatges segurament, el que du més turistes alemanys. Quina opinió li mereixen aquestes declaracions? Li diré concretament que parla de què a Mallorca el 36% de reserves del mercat alemany ja han estat en règim de tot inclòs, a Balears el 30%.

I més endavant, a preguntes dels assistents, fa unes prediccions sobre l'evolució del tot inclòs que són preocupants. Quina és la seva opinió Sr. Conseller?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el representant del Govern per respondre.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Efectivament..., li vull agrair la participació que vostès com a grup parlamentari tenen en aquesta comissió, amb la presència del Sr. Mateu Picornell, que jo crec que també ha servit per donar les seves opinions en relació a aquesta problemàtica. Les declaracions que va fer el Sr. Hans Müller, representant de Thomas Cook en aquesta comissió varen ser molt amples i precisament per això li demanava que concretés un poc més.

Jo crec que no s'han de treure de context. En aquests moments el Servei d'Inspecció de la Conselleria de Turisme de Mallorca, vostè sap que a Menorca i a Eivissa les competències estan transferides, tenen en aquest moment detectat un 18% de l'oferta en règim del tot inclòs. El fet que un majorista de viatges concret, molt familiar, com és el cas de Thomas Cook, pugui treballar més amb aquest segment és un fet que sense cap dubte pot obeir a la seva situació concreta, no és el principal majorista de viatges alemany, la TUI presenta uns números molt més importants que Thomas Cook.

Quant a les previsions de futur m'agradaria matisar molt el que va comentar. A unes preguntes que li feien, va comentar que ell pensava que d'aquí un seguit d'anys, moltíssims hotels, fins i tot va parlar d'un percentatge del 90% oferirien aquesta fórmula. Però una cosa és oferir aquesta fórmula i l'altra cosa és que tots els clients que vagin en aquest hotel puguin venir amb aquesta fórmula. Serà, segons deia ell, "una modalitat més, com la pensió completa de la comercialització turística".

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Efectivament a una pregunta, crec que era de la Sra. Ina Martínez, que li demana: "com pensa que evolucionarà el tot inclòs?" El Sr. Müller contesta: "estic segur que el 90% dels hotels oferiran el tot inclòs d'aquí a 3 o 4 anys". I parla de l'evolució, fa dos anys va créixer un 11%, l'any passat va créixer un 18% i clar, si ens parlen de què en 3 o 4 anys el 90% d'hotels poden oferir aquesta modalitat, llavors ja crec que han de sonar les alarmes.

Jo coincidesc que no s'ha de dimonitzar cap tipus d'oferta turística, el tot inclòs és una oferta més, sempre que se mogui dins uns paràmetres d'un 10-15% a cada una de les zones. Però quan té aquesta evolució i sobretot, a partir de què se generalitza el tot inclòs primer en hotels d'1 o 2 estrelles, que en perdó, però que fan una oferta totalment *cutre* que degrada la imatge de les Illes Balears. I segon, quan se fa en tanta quantitat és quan li hem de dir Sr. Conseller, no tenim temps, si realment els experts ens diuen que en 3-4 anys tendrem un 90% d'oferta del tot inclòs, hem d'accelerar les mesures, no podem estudiar massa més temps. I és quan l'emplaçam a prendre actuacions urgents en defensa de la qualitat i d'unes quotes no tan elevades. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. Té la paraula el Sr. Flaquer.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Ja li he dit que no hauríem de treure de context aquestes manifestacions i que són una simple opinió personal. I que estam parlant d'un 90% d'allò que se pensava aquest senyor que se podia oferir, no vol dir que això sigui el que realment s'utilitzi. Punt número 1.

Punt número 2. Miri, la qualitat no només s'ha de predicar en el tot inclòs, la qualitat s'ha de predicar també a la mitja pensió, a la pensió completa, als bars, restaurants i cafeteries. No m'agradaria que confonguéssim aquest debat, és perfectament possible Sr. Sampol i vostè això ho hauria de saber, un tot inclòs de moltíssima qualitat, una mitja pensió de moltíssima qualitat, una pensió completa de moltíssima qualitat i lamentablement també és possible un tot inclòs, una pensió completa i una mitja pensió de pitjor qualitat.

Per tant, no confonguem el debat. Des del Govern estam en la línia que vostè diu, en la necessitat de regular aquesta qüestió, per això hem organitzat aquesta comissió d'experts, agraïm la seva participació a través del seu grup parlamentari i volem quan abans poder regular aquesta qüestió. Però li pregaria, estic convençut que ho farà, sense demagògies i sense confondre. El problema és la qualitat, no el règim de modalitat allà on se presten els serveis. Hi pot haver un tot inclòs molt bo i hi pot haver una pensió completa molt bona i de la mateixa manera hi pot haver el contrari. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.2) Pregunta RGE núm. 7512/05, de l'Hble. Diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a exagerada presència de consellers a un programa d'IB3.**

Passam a la segona pregunta, relativa a exagerar la presència de consellers a un programa d'IB3 que formula la diputada Sra. Pilar Costa i Serra del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la diputada Sra. Pilar Costa i Serra.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Bé Sra. Vicepresidenta, fa unes setmanes a un programa infantil d'IB3, sobre qualitats artístiques de boxos i de boxos i concretament a la final en l'entrega de premis, la presentadora en primer lloc va cridar una consellera del Govern per entregar un premi, fins aquí tot ho podríem considerar normal, si no fos més estrany que la consellera per entregar el premi era la d'Obres Públiques, però bé, això és una simple anècdota. En el següent premi se crida a una altra consellera, en aquest cas era el torn de la consellera de Salut, però per si no n'havíem tingut prou, a un altre premi, repetesc a un concurs infantil, era el torn d'una altra consellera, ja anam per la tercera, en aquest cas la Vicepresidenta.

En definitiva, Sra. Vicepresidenta, no creu vostè una mica exagerat que una quarta part d'aquest Govern desfilés en un programa infantil a la televisió pública per entregar premis?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la representant del Govern l'Hble. Sra. Estaràs.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Idò miri Sra. Costa, és tot un orgull. Un diumenge, concretament dia 16 a les 18,30, tres membres d'aquest Govern varen anar a formar part i participar d'un programa que feia la Fundació Teresa Rabal, una fundació que té més de 2.000 a Espanya becats en música i que fa que els nins i nines de tot Espanya s'enganxin a activitats culturals. Me cregui que un diumenge a les 18,30 els membres d'aquest Govern vàrem estar orgullosos de poder participar en construir un món millor.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Costa.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Sra. Vicepresidenta, ningú posa en dubte les bondats de la fundació, qui estam criticant és el Govern de les Illes Balears i la malversació que fan vostès dels sous públics amb finalitats partidistes i personals des del punt de vista polític.

Però miri, hauríem de canviar-li el nom a aquesta televisió i ja ni tan sols dir-li Telematas, sinó que ara es pot dir "teleconselleras", l'espectacle va ser lamentable i com el vaig poder veure en viu i en directe, bé en viu no, però per la televisió sí, com li dic, va ser lamentable. No només encobreixen vostès el pressupost d'IB3, que en principi havia de ser formalment de 40 milions d'euros i ara ja s'ha sobrepassat, sinó que a més es dediquen a patrocinar-se a vostès mateixos, a més del pressupost d'IB3 resulta que aquest programa i d'altres, està patrocinat pel propi Govern de les Illes Balears. Per tant, estam pagant dues vegades els mateixos programes i la pròpia televisió pública.

Per altra banda vostès oculten el sou de comentaristes i col·laboradors que són pagats amb diners públics, ja que s'han negat a dir-nos quin és el cost d'aquests col·laboradors. Tenint en compte que els informatius és una desfilada també de càrrecs del PP, jo quasi ja els proposaria a la consellera, a la Sra. Vicepresidenta, que participen amb tant d'orgull en aquesta entrega de premis, que ja quasi poden passar a presentar un *telediari* cadascuna i si poden fer l'informatiu Estaràs migdia, l'informatiu Cabrer nit i l'informatiu Castillo cap de setmana.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Estaràs.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Maldament a vostè li sàpiga greu, ho ha demostrat en la seva intervenció, demostra una gran immaduresa política, jo la represent com a Vicepresidenta del seu Govern a vostè i a tots els seus votants, la Sra. Cabrer i la Sra. Castillo també. Una altra cosa distinta és que a vostè li molesti que els ciutadans ens hagin donat aquesta majoria.

Però miri, Andalusia, *consejera de Educación, consejera de Bienestar, Ayuntamiento de Estepona, Almería y Roquetas de Mar, emite Canal Sur, los premios Veo, veo*, -els mateixos-. Castilla-Lleó, representant de la junta, de la Diputació de Valladolid i Palència, *Ayuntamiento de Aranda del Duero (Valladolid), emite Televisión de Castilla-Léon*. Galícia, Madrid, Múrcia, líder en audiència els anys 95, 96 y 97 a

Televisió Espanyola. Martina Lenton, premi d'Eivissa, per cert l'illa en què vostè ha nascut, va guanyar un premi de piano i competirà a la final, una nina de 15 anys.

És un orgull per a aquesta Vicepresidenta, per a la Sra. Consellera de Salut i per a la Consellera d'Obres Públiques i algú de vostès hi hauria d'haver estat, perquè hi vàrem anar voluntàriament perquè les invitacions eren gratuïtes i (...) fer publicitat, poder donar un premi a aquesta nina d'Eivissa de 15 anys, a una nina d'Es Capdellà de 10 anys, a una nina d'Artà de 10 anys, a una de Manacor de 13 anys, a una parella de ball de saló de Palma de 12 anys i a una de gimnàstica rítmica de 10 anys.

Això és la diferència entre vostès i nosaltres, vostès quan governaven no anaven en aquestes qüestions perquè no creien en les qüestions socials, amb un atac de sinceritat la pròpia del Govern d'esquerres va dir "que no sabia fer res". Nosaltres estam sempre al costat dels temes socials i al costat dels temes que fan una societat responsable i per tant, diumenge, matí, horabaixa o vespre, de dilluns a diumenge, maldament a vostès els sàpiga greu, els seguirem representant. Gràcies, Sr. President.

(Aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

**I.3) Pregunta RGE núm. 7509/05, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a previsió d'ingressos d'IB3 per al 2005.**

Tercera pregunta, relativa a previsió d'ingressos d'IB3 per al 2005 que formula el diputat Sr. Antoni Diéguez i Seguí del Grup Parlamentari Socialista que té la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Bueno, después de asistir a esta exhibición de que ya se llega a utilizar a niños y a la gente que se presentan a un concurso como escudos humanos de la figurera propia, porque no es otra cosa lo que están ustedes haciendo Sra. Consellera, utilizar armas emocionales para tapan lo que es ni más ni menos que una figurera exagerada. Vamos a ver qué nos cuesta.

Mire, la previsión de ingresos de IB3 está en 12 millones presupuestados, más 28 previstos de endeudamiento, ya están todos consumidos. Es decir, IB3 se endeuda en 3 de cada 4 pesetas que se gastan y a ello hay que añadir los patrocinios, convenios, subvenciones, contratos y cualquier otro tipo de ingresos públicos que reciben de los diferentes organismos de la comunidad autónoma y de otros entes públicos gestionados por el Partido Popular. Al consejo de administración no se le informa del dinero que se administra y como la Sra. Umbert ni sabe ni contesta y es usted la que ha diseñado esta máquina electoral le preguntamos, ¿cuánto dinero público, por cualquier concepto, cuesta IB3 a los ciudadanos?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Estaràs.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Pens que IB3 és un instrument que és molt positiu per a la ciutadania de les illes perquè fomenta la cohesió territorial, normalitza la nostra llengua i dinamitza...

*(Algunes rialles)*

...el sector audiovisual. I els ciutadans quan veuen IB3 són els que parlen, no les intervencions interessades del PSOE que s'asseu avui aquí en aquest Parlament.

Les inversions i els ingressos de caràcter públic en benefici d'IB3, vostè les coneix, perquè vostè té els (...) d'ingressos del pressupost de l'ens públic, sap que hi ha 9,2 milions en aportació de la caib, sap que hi ha 28 milions de deute, sap que hi ha ingressos publicitaris de 3 milions i ingressos de publicitat institucional per uns 5 o 6 milions quan acabi l'any. En total 46,2 milions d'euros quan acabi l'any.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Mire, no me lo creo, serán muchos más y ya lo veremos con el tiempo cuando empecemos a liquidar presupuestos. El gasto en dinero público rondará, o sobrepasará los 50 millones y se aproximará cerca de los 60. Si solamente fueran 40 millones lo que nos costara, resultaría que cada día nos costaría IB3 110.000 euros, es decir, más de 18 millones de las antiguas pesetas. Y si llegamos a esos 60 millones, que se llegará, el coste diario de IB3 será de alrededor de 195.000 euros, lo que significan unos 30 millones de las antiguas pesetas cada día, cada día.

Señores del Gobierno, ustedes han anunciado de forma engañosa un piso de 185.000 euros que se puede comprar con la Hipoteca Joven por 600 euros al mes, o algo así. Miren, póngale un cartel abajo y díganle a los jóvenes que con lo que pagamos por la campaña electoral del Sr. Matas, con su televisión privada, con lo que nos cuesta IB3, la vivienda no les costaría 600 euros, se la podrían regalar, podrían regalar una vivienda cada día y podrían regalarles la entrada a todos los jóvenes que piden esta llamada Hipoteca Joven del Govern. Se la podrían regalar de aquí a final de legislatura con lo que nos cuesta IB3. ¿Vale la pena? Ya veremos para qué.

Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Estaràs.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Res comparat amb el què ens va costar la presidència del Sr. Diéguez a tots els ciutadans durant 20 dies i un poquet més de 400 hores i per suposat hi ha un quadre penjat en aquesta seu.

*(Alguns aplaudiments)*

Excel·lentíssim senyor expresident del Parlament, dir-li que no entenc per què vostès quan governaven tenien un projecte dins el calaix del despatx del Vicepresident per crear una televisió pública, per cert, no tenia ni futbol ni cinema perquè se suposava que l'havíem de veure a través de la televisió catalana, se suposava que nosaltres no teníem formació pròpia ni identitat pròpia per tenir aquest tipus de programació.

No entenc Sr. Diéguez que vostè accepti que Catalunya gastí 550 milions d'euros l'any a les seves televisions, Televisió Espanyola endeutada en milers i milers de doblers. I en canvi, no li pareix bé que 46,2 milions d'euros ens ho gastem amb una televisió balear. Són diferents a Catalunya, a Castella-La Manxa, a Castella-Lleó, o a Espanya? Jo crec que tenim els mateixos drets.

Les ràtios d'euros per habitant, per exemple de Canal 9, és de 56,8 euros; Telemadrid una xifra pareguda; Euskal Telebista 72,03; Castella-La Manxa 30,6; IB3 aquest any 35 euros per habitant. Per tant, crec que és una de les televisions que té el cost més baix, és de qualitat, dóna cobertura a totes les Illes Balears. I maldament a vostè li pesi, seguirem fent aquest servei públic. En paraules de la directora territorial de Televisió Espanyola: "la televisió és un servei públic i no s'ha de mesurar únicament per la seva rendibilitat econòmica, sinó social".

Gràcies, Sr. President.

*(Aplaudiments)*

**I.4) Pregunta RGE núm. 7510/05, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a necessitat de televisió autonòmica a les Illes Balears.**

EL SR. PRESIDENT:

Pregunta número quatre, relativa a necessitat de televisió autonòmica a les Illes Balears que formula el diputat Sr. Antoni Diéguez i Seguí del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Servicio público dice la Sra. Consellera que es IB3. Vamos a ver, nos dijeron que iba a ser una televisión imprescindible para hacer país, que iba a ser de gran calidad, etcétera. Para ello pusieron como directora a la única persona que consiguió, en su paso por televisión, que los sindicatos se quejaron formalmente por manipulación. Luego, por vía de concurso -yo diría que por predestinación- contrataron como cerebro de los informativos a uno de los más íntimos colaboradores del Sr. Matas. Luego vino la pedrea,

como esos contratillos a miembros de ejecutivas locales del Partido Popular por 3.000 euros semanales, etc., etc. Ya tienen en funcionamiento la televisión del régimen, en la que podemos observar el desfile de consellers que ya hemos visto hoy, ¿no?, de uno en uno, de dos en dos e incluso de tres en tres.

Miren, la necesidad de forzar la subida de la audiencia para dar eficacia a lo que consideran su más poderosa arma electoral les ha llevado a contratar personajes como Pocholo, Coto Matamoros, etc., para hacer país, supongo, Sra. Consellera, para hacer país; incluso al hermano de un conseller que, efectivamente, no imitó esta vez a Elvis Presley sino que cantó "Chica de Ipanema", un karaoke del Partido Popular. ¿Este es su modo de hacer país?, ¿esto es como ustedes construyen un mundo mejor?, ¿éste es el modo de construir un mundo mejor? ¿Para eso hacía falta una televisión pública?, ¿para eso nos estamos gastando 200.000 euros cada día, Sra. Consellera?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Estaràs.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Sí, Sr. President. Com sempre, expresident, il·lustríssim o excel·lentíssim expresident del Parlament, falta a la veritat dient veritats a mitges. No han estat mai contractats en cap cas ni el Sr. Coto Matamoros ni el Sr. Pocholo; simplement a un programa d'humor varen ser convidats un dia. Però això es tracta dels estratagemes del Sr. Diéguez, fent ús d'aquest atac de protagonisme que el persegueix, de fer qüestions a mitges.

El Sr. Diéguez no diferencia en cap cas entre els serveis informatius i els espais d'entreteniment a l'hora de fiscalitzar IB3. Quin "nivellàs", Sr. Diéguez, demostrat per la seva capacitat de concentrar-se en allò que creu que pot donar més morbositat però que no (...) la realitat. Tot un "nivellàs", expresident del Parlament. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments i petit aldarull)*

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Estaràs, la veo muy, muy, muy tocada, muy resentida, la veo muy resentida. Tranquilícese, tranquilícese, que está usted al mando, que el presidente está por ahí y está usted al mando hoy aquí; no podemos tener una vicepresidenta tan nerviosa ni tan alterada. Tranquilícese, que todavía le queda mucho, mucha IB3 que tomar, porque como sigan por este camino ¿a dónde van a ir a parar?; están convirtiendo IB3 en "freakilandia", se lo dije ya el otro día, se lo dije el otro día. Están contratando personajes, porque lo reconoció la propia directora general, que habían contratado y pagado a estos personajes, dijo que se había pagado a estos personajes, se les había pagado, sí señor, y se negó a decir cuánto, además, lo cual es una vergüenza, que se niegue a decir cuánto, porque tenemos derecho a saberlo, tenemos derecho a

saber en qué se gastan ustedes el dinero, tenemos derecho a saberlo.

Mire, Sra. Consellera, no hay derecho a que ustedes estén subiendo impuestos cada día para pagar cosas como ésta, no hay derecho. Si ustedes quieren ganar las elecciones gánenlas de buena ley, pero no utilizando armas de estas características, ni gastando el dinero de los ciudadanos en espectáculos vergonzosos como éste.

Nada más, Sr. Presidente.

*(Aldarull a la sala)*

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Estaràs

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. La seva intervenció demostra que no tenia res, que es tractava de fer una intervenció amb l'afany de fer xafarderia, amb l'afany d'utilitzar una actitud "cainista" i reduccionista.

Miri, Sr. Diéguez, vostè, des que va ser president d'aquest parlament per 200 dies, alguna cosa més de 400 hores, ha practicat una nova manera de fer política amb una vocació absolutament esperpèntica que ni Valle-Inclán no hagués somiat. El seu atac de protagonisme l'ha conduït a fer preguntes d'aquest estil i a inventar-se qüestions que no són certes, un atac de protagonisme molt semblant al que té els darrers dies el Sr. Laporta, i jo li demanaria...

*(Remor de veus)*

...i jo li demanaria, Sr. Diéguez, per dignificar aquesta cambra i perquè crec que mereix el respecte...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, un moment, per favor.

*(Continua la remor de veus)*

Un moment, per favor, guardin silenci. Els preg que guardin silenci.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Bé, ja s'ha vist qui tenia nervis.

EL SR. PRESIDENT:

Continuï.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Aquesta vocació esperpèntica i aquest atac de protagonisme demostren que vostè utilitza aquesta cambra no per fiscalitzar IB3, no per fer una tasca de control a IB3, per veure si hi alguna cosa a millorar als programes infantils, d'humor, esportius, de cinema, d'entreteniment o d'altres, sinó simplement amb l'afany de poder no dignificar aquesta cambra. El decòrum que es mereix aquesta cambra no permet, crec, per lleialtat a aquesta cambra, a la cambra que jo respect perquè és l'essència de la democràcia, que vostè vengui aquí, que vostè vengui aquí...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, moltes gràcies, Sra. Estaràs.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

...i amb un ús esperpèntic utilitzi aquesta actitud...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Estaràs.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President.

*(Aldarull a la sala i alguns aplaudiments)*

**I.5) Pregunta RGE núm. 7516/05, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Font i Rosselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a modificació del Decret 4/1986, d'avaluació d'impacte ambiental.**

EL SR. PRESIDENT:

Cinquena pregunta, relativa a modificació del Decret 4/1986...

*(Remor de veus)*

...d'avaluació d'impacte ambiental, que formula el diputat Sr. Joan Font i Rosselló, del Grup Parlamentari Popular, que té la paraula.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller de Medi Ambient, es veu que hi ha diputats que temen un *tête à tête* amb vostè aquí en el Parlament; per això se'n van als diaris a fer declaracions moltes vegades donant informació sense contrastar i cercant la confusió. És per això que, arran d'unes declaracions que vaig veure l'altre dia al diari, vaig voler presentar aquesta pregunta.

La modificació del Decret 4/1986, que estableix els paràmetres de com avaluar l'impacte ambiental, de quina manera modifica, en sentit restrictiu o no, els paràmetres anteriors?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el representant del Govern per respondre.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, sí, li agraeisc la pregunta perquè efectivament n'hi ha que xerren pels diaris i no tenen nassos de venir aquí a demanar realment els problemes que després generen.

Miri, el que... Així de clar, i si no dimarts que ve. La notícia publicada diu literalment que la nova redacció eximeix de l'avaluació d'impacte ambiental quasi totes les obres, els projectes i els planejaments que fins ara estaven obligats a fer-ho, comentari que no concorda amb la norma aprovada, ni molt manco. Aquesta diu que per obtenir una exoneració s'haurà d'acreditar la inexistència d'impactes significatius o la seva escassa importància. Per tant, presentar aquesta modificació com una norma que genera..., que en general eludirà el pas de les avaluacions d'impacte ambiental no s'ajusta ni a la lletra ni a l'esperit del decret, doncs la realitat de la modificació va cap a una restricció del que era abans donar exoneracions.

A més a més aquest article respon a una petició de l'Associació de professionals d'avaluació d'impacte ambiental, que varen demanar que es regulàs la pràctica de concedir exoneracions de les avaluacions, pràctica instaurada des de la creació de la Comissió Balear de Medi Ambient però que mai no va tenir cap suport normatiu. Tant és així que l'any 2002 es varen demanar 52 peticions d'exoneració i se'n varen concedir 44; l'any 2003 se'n varen demanar 45 i se'n varen concedir 39; i l'any 2004 se'n varen demanar 53 i se'n varen concedir 45.

I el que és realment important, perquè es pugui veure realment què s'exonerava i què s'exonera, allò realment important és que projectes amb una forta repercussió en la seva transcendència fossin exonerats. Per exemple, què va ser exonerat i entenem que no podia ser exonerat? La reobertura de la línia de tren Inca-Manacor no va passar avaluació d'impacte ambiental, va ser exonerada, de dia 14 de novembre del 2001 a la comissió; i dia 19 de desembre del 2001, també el projecte de conducció d'aigua de Llubí a Crestatx a Pollença, que amb acta de dia 22 de gener del 2003 tenia com a finalitat última la captació d'aigua de Ses Fonts Ufanès. Aquests dos projectes que tant preocupa a aquesta diputada, que abans va ser consellera i que no és capaç de demanar-ho aquí i que ho diu a través d'un mitjà de comunicació, resulta que aquests dos projectes tot el govern del pacte els va exonerar.

És a dir, per predicar s'ha de donar exemple. Moltíssimes gràcies.

*(Remor de veus i aldarull a la sala)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Vol fer ús de la paraula, Sr. Font? Gràcies.

**I.6) Pregunta RGE núm. 7518/05, de l'Hble. Diputat Sr. Jaume Ricard Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a convenis entre el Govern de les Illes Balears i les entitats locals sobre pactes locals.**

Passam a la pregunta següent, relativa a convenis entre el Govern balear i les entitats locals sobre pactes locals, que formula el diputat Sr. Jaume Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, que té la paraula.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, el passat dia 17 de novembre de l'any 2004 el Govern va signar amb les entitats locals els convenis sobre pactes locals d'ocupació, i demanava al conseller de Treball i Formació quina és la seva actual situació.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el representant del Govern per respondre.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Cristòfol Huguet i Sintes):

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, com a conseqüència d'aquell pacte de novembre del 2004 s'han firmat per part de CAEB -Confederació de les Associacions d'Empresaris de Balears-, UGT -Unió General de Treballadors-, PIME Illes Balears -Petita i Mitjana Empresa de les Illes Balears-, i Comissions Obreres, juntament amb el Govern, els següents pactes locals per l'ocupació: amb tots els ajuntaments de més de 20.000 habitants de Mallorca: Palma, Calvià, Lluçmajor, Manacor; amb els ajuntaments de més de 20.000 habitants d'Eivissa, el d'Eivissa capital i el de Santa Eulàlia; i, de Menorca, amb els ajuntaments de Maó i Ciutadella; i per entitats supramunicipals i per a aquells municipis menors, amb les mancomunitats del Nord, del Sud, del Raiguer i del Pla de Mallorca, i amb els tres consells insulars.

Com a conseqüència d'aquests pactes locals s'han firmat per part de la Conselleria de Treball i Formació contractes programes per al 2006-2007 amb el Consell de Mallorca, amb el de Menorca, amb el d'Eivissa i Formentera, la mancomunitat del Nord, la del Pla, la del Raiguer, la del Sud, Ajuntament de Palma, Ajuntament de Calvià, Ajuntament d'Eivissa, Ajuntament de Maó, el de Ciutadella, el de Santa Eulàlia, el de Lluçmajor, el de Manacor, el d'Inca, el de Marratxí, amb Comissions Obreres, amb UGT, amb la CAEB i amb PIME, tot açò per un total de 12.682.356 euros, dels quals n'aporta amb fons propis d'aquesta comunitat autònoma 10.977.874,80 el Govern de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Tadeo. Gràcies.

**I.7) Pregunta RGE núm. 7519/05, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Simó Gornés i Hachero, del Grup Parlamentari**

**Popular, relativa a noves edicions de la fira o mostra de cultura popular.**

Passam, idò, a la pregunta 7, relativa a noves edicions de la fira o mostra de cultura popular, que formula el diputat Sr. Josep Gornés Hachero, del Grup Parlamentari Popular, que té la paraula.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. Fa uns dies es va celebrar a la nostra comunitat autònoma la fira de cultural popular de les Illes Balears amb una ampla representació dels principals agents que participen d'aquesta temàtica a les nostres illes. Sr. Conseller, volíem saber, a partir dels resultats dels fruits recollits en aquesta mostra, volíem saber si tenen intenció d'editar noves edicions i de quina manera.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el representant del Govern, Sr. Fiol.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Diputat, consideram que aquesta primera fira de cultural popular de les Illes Balears va ser un èxit. I no només ho consideram nosaltres, la veritat és que es pot dir que hem rebut moltíssimes felicitacions de moltíssima gent que va gaudir de participar en aquesta fira. Més de 75.000 persones passaren aquell cap de setmana pel municipi de Sineu, i a més crec que amb satisfacció. El temps ens va acompanyar, i les exhibicions que allà es veieren tenien molta qualitat i molt d'interès, i a més pretenien, i aconseguiren, crec jo, conscienciar i aprofundir en el que és la cultura popular de les Illes Balears, que no pertany a cap partit ni a cap ideologia, que és un patrimoni de tots els ciutadans de les Illes Balears i que tots hem d'estimar i tots hem de gaudir.

Per tant naturalment el Govern pretén, a la vista d'aquest èxit, repetir aquesta convocatòria l'any que ve, segurament a una altra illa, a Menorca o a Eivissa, o a Formentera, encara no és una qüestió que estigui decidida, però el que sí està decidit és que serà amb el mateix esperit, l'esperit d'unió al voltant d'una mateixa cultura, unió al voltant d'uns mateixos valors, d'un patrimoni cultural que val la pena defensar i val la pena posar en valor i que ens distingeix d'altres comunitats. No ens fa millors ni pitjors, però reflecteix la nostra identitat i la nostra manera de ser, així com són els ciutadans de les Illes Balears, amb els seus costums, la seva manera de contar les coses -vull destacar especialment l'èxit que varen tenir les rondalles contades al mig del carrer als infants que feien voltes per allà, per posar només un exemple de quina manera podem posar en valor el nostre patrimoni cultural-, les exhibicions de cavalls menorquins, balls folklòrics a diverses bandes, barrejat també amb música més moderna -pop, rock-, que també va ser part d'aquesta fira.

Per tant, com a responsable d'aquest departament estic extraordinàriament satisfet d'haver pogut impulsar aquest projecte, i l'èxit que ens ha acollit ens fa pensar, al departament,



que convé aprofundir en aquesta qüestió, convé aprofundir en les nostres arrels, convé aprofundir en els fets que ens distingeixen d'altres comunitats i d'altres pobles que puguin existir a tot el món i molt especialment al conjunt d'Espanya, i per tant aquesta fira, aquesta mostra es repetirà l'any que ve amb tota seguretat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Vol fer ús de la paraula? No?

**I.8) Pregunta RGE núm. 7520/05, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Marí i Tur, del Grup Parlamentari Popular, relativa a postura del Govern de l'Estat en relació al Pla Integral de la Platja de Palma.**

Passam a la següent pregunta, relativa a postura del Govern de l'Estat en relació al Pla integral de la platja de Palma...

*(Remor de veus)*

...que formula el diputat Sr. Antoni Marí Tur, del Grup Parlamentari Popular, que té la paraula.

EL SR. MARÍ I TUR (Antoni):

Gràcies, Sr. President. Tots sabem la falta d'inversions que hi ha del Govern de l'encara estat espanyol a les Illes Balears, però en concret volíem saber, Sr. Conseller de Turisme, quina opinió li mereix, a vostè, la postura del Govern de l'Estat en relació al Pla de reconversió integral de la platja de Palma.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Flaquer.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, després d'una primera posició, allà on es va respectar el conveni que s'havia firmat amb l'anterior govern, jo he de mostrar avui la meva preocupació davant el canvi d'actitud del Govern de l'Estat espanyol en relació a aquest importantíssim projecte de recuperació d'una zona turística com és la platja de Palma.

La nostra sorpresa va ser majúscula quan vàrem poder conèixer que des de la Secretaria d'Estat se'ns anunciava que no estaven previstes més inversions en el que poguéu ser de cara al futur recuperació d'inversions públiques en aquella zona i que, en qualsevol cas, tots els ingressos que haurien de fer front a aquest ambiciós projecte de recuperació de la platja de Palma haurien de ser recursos provinents dels drets urbanístics que poguessin generar els ajuntaments de Palma i de Lluçmajor. Com vostès poden imaginar, si aquesta és la solució que Madrid posa al projecte de recuperació de la platja de Palma, idò de res no ens serveix comptar amb la seva presència. La presència de l'Estat era important perquè significava l'aposta per una iniciativa pionera, per una zona pilot, que poguéu generar fins

i tot mimetisme a altres zones de l'Estat espanyol i amb un compromís molt important d'aportació de recursos públics per a la millora de les infraestructures d'aquesta zona turística.

La primera qüestió que se'ns planteja, idò, és com serà a partir d'ara la relació de Madrid en relació a aquest projecte. Creim que ha deixat ben clar de moment que no hi haurà més inversió sinó que la inversió, els recursos, hauran de sortir de les pròpies competències municipals, i creim que això realment és una notícia molt negativa, perquè es tracta senzillament de posar les competències dels ajuntaments a l'abast d'aquest consorci però sense que l'Estat fins ara hagi dit si pensa posar alguna de les seves competències a l'abast d'aquest consorci perquè, si bé és cert que l'urbanisme pot generar recursos, també em plantejaria jo quins recursos podria generar tota la demarcació de Costes en aquest gran projecte de la platja de Palma, i són competències que corresponen a l'Estat, i d'això encara no n'hem sentit cap paraula per part del Sr. Martínez Fraile.

Per tant en aquests moments la meva impressió és de pessimisme i d'un cert descontent amb el canvi d'actitud de Madrid cap a aquesta iniciativa que volia ser pionera i que ho continuarà essent, sense Madrid o amb Madrid.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Vol fer ús de la paraula, Sr. Marí Tur? No?

**I.9) Pregunta RGE núm. 7515/05, de l'Hble. Diputada Sra. Assumpta Vinent i Barceló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pla de reestructuració del sector lleter que proposa el Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació.**

Passam, idò, a la pregunta número 9, que ha estat retirada.

**I.10) Pregunta RGE núm. 7517/05, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular, relativa a projectes aprovats dins el marc de la iniciativa europea EQUAL.**

Per tant ens n'anirem a la 10, relativa a projectes aprovats dins el marc de la iniciativa europea EQUAL, que formula el diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular, que té la paraula.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

*Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller de Treball i Formació, ¿cuál es la situación actual de los proyectos aprobados dentro de la iniciativa europea EQUAL?*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el Sr. Huguet.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Cristòfol Huguet i Sintes):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, en aquest moment s'han firmat ja els convenis dels següents projectes: "Equilibrio", per

un import de 2.987.681 euros, amb 11 socis, que són l'Institut Balear de la Dona, Fundació Universitat Empresa, ens públic Radiotelevisió de les Illes Balears, Ajuntament de Ciutadella, Consell Insular de Menorca, Consell Insular d'Eivissa i Formentera, IMFOF, de l'Ajuntament de Palma, Fundació ECA, USO, Universitat de les Illes Balears i Petita i Mitjana Empresa; i s'han d'aprovar els acords transnacionals amb Grècia, Xipre i Espanya.

(...), que tracta com a àrea temàtica de facilitar l'accés i la reincorporació al mercat de treball, també s'ha firmat per 1.926.257 euros. Té vuit socis: USO, Federació de Fusta i Suro, Associació patronal d'indústries d'elaboració de llenya o de fusta, Drets Humans de Mallorca, Associació Empresarial de la Fusta de les Balears, Centre Tecnològic Balear de la Fusta, Associació Balear de Desenvolupament Sociocultural, Balear de Desarrollo y Formación, y tres socis estrangers: un d'Àustria, un d'Alemanya i un altre d'Itàlia.

El tercer, per 2.489.740 euros, "Tiempo de trabajo y ocio", conciliació de la vida familiar i laboral, té 11 socis i un d'estranger que és Eslovàquia.

El quart, per 2.421.464 euros, té per àrea temàtica facilitar l'accés i la reincorporació al mercat laboral i té també 11 socis i tres nacionals, Itàlia, França i Polònia.

El cinquè, per 2.387.488 euros, té per àrea temàtica donar suport a l'adaptabilitat de les empreses i els treballadors i treballadores als canvis econòmics, estructurals i a l'ús de les tecnologies de la informació i a altres noves tecnologies. Compta també amb un important grup de socis de les Illes Balears i 3 nacionals, un de Polònia i un altre d'Alemanya.

I finalment el sisè, dels que estan firmats, per un import d'1.359.915 euros. Eivissa crea intenta fomentar, o procurarà fomentar l'esperit emprenedor entre les persones amb majors dificultats d'accés al mercat laboral, especialment entre les dones.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sr. Molina vol fer ús de la paraula?

**I.11) Pregunta RGE núm. 7511/05, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a professors per al graduat en Seguretat i Ciències Policials.**

Passam idò a la pregunta següent, relativa a professors per al graduat en seguretat i ciències policials que formula el diputat Sr. Antoni Diéguez i Seguí del Grup Parlamentari Socialista que té la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. Sr. Conseller, el Govern de les Illes Balears, concretament la Conselleria de Interior patrocina unos estudios en la Universitat de les Illes Balears de graduado en seguridad y ciencias

policiales y en virtud del acuerdo entre ambas instituciones, la conselleria puede nombrar algunos profesores.

Le pregunto, ¿qué criterio se utiliza para valorar los méritos de los profesores?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

Gracias, Sr. *President*, señoras y señores diputados. Efectivamente, mediante un convenio entre la Escuela Balear de Administración Pública y la Universitat de les Illes Balears se crea una titulación de graduado en seguridad y ciencias policiales, pero en ningún caso este convenio establece que se puedan aportar profesores por parte de la Conselleria de Interior, ni de la escuela. Desconozco de donde es su información, pero me parece que no es cierta.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Conseller, usted ha propuesto algunos profesores y por eso me interesaba saber qué criterio se había seguido para la proposición de estos profesores. Especialmente me llama la atención de que en la asignatura de deontología policial, la que comúnmente podemos denominar ética, usted ha propuesto como profesor a una persona que tenía usted en la conselleria, que firmaba certificaciones como jefe de estudios del EBAP, antes de serlo, estuvo trabajando sin papeles durante una temporada en su conselleria, se lo dije.

Pero lo que es peor, en su última estancia en el Ayuntamiento de Palma se dedicaba a utilizar los teléfonos del servicio para hacer llamadas a determinados números que claramente no entraban en sus funciones, ni tenían nada que ver con el servicio. Hasta el punto de que está obligado en estos momentos a devolver 5.000 euros por ese tipo de llamadas excesivas a números que no hace falta que digamos cuáles eran, da lo mismo. Éste es el que tienen puesto en sus estudios de deontología, el que explica deontología policial. Yo no me puedo creer que usted no haya tenido nada que ver en esto. Y le rogaría Sr. Conseller que haga las comprobaciones que corresponda y que tome las medidas oportunas para que esta persona que en este momento está en estas circunstancias, no sea la que enseñe deontología policial, no nos parece ni muchísimo menos la más adecuada, como puede entender.

Usted tiene medios para ponerle en un sitio, para ponerle en otro, usted tiene (...) decidida donde puede estar o donde no puede estar. Y si no sabe dónde ponerlo, le puede enviar al Ayuntamiento de Andratx porque ahí nosotros tenemos una persona de nuestro partido que es policía local y como este señor es sargento, podría dedicarse a perseguirle con más eficiencia de lo que lo hace en estos momentos el Sr. Hidalgo y con más eficacia también.

En cualquier caso Sr. Conseller, le ruego que tome medidas inmediatas sobre este asunto y proponga para que de clases de deontología policial a alguien más adecuado.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Interior.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

Gracias, *Sr. President*. Sr. Diputado, mire usted, usted me ha de creer cuando le digo que yo no he hecho ninguna propuesta a la Universidad, me ha de creer (...) yo, por dos cuestiones. La primera porque se lo digo yo y la segunda porque yo no admitiría que la Universidad, ni yo ni nadie, le dijera qué profesores tiene que tener en sus clases. La Universidad tiene una Ley de autonomía universitaria que le dice muy bien cómo tiene que hacer las clases.

Mire, hay una cuestión, un (...) que yo creo que habría que desaparecer. Entre lo que hago yo y lo que dicen que hago yo, yo lo hago todo, ¿no es así? Yo tengo que hacer lo tengo que hacer y responder a lo que tengo que responder. Yo a usted le digo que desde la Conselleria de Interior, ni yo, ni ninguna otra persona ha propuesto ningún profesor a la Universidad, por respecto a la Universidad y por respecto a su independencia.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. conseller.

## **II. Interpel·lació RGE núm. 4609/05, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general desenvolupada en sistemes de qualitat.**

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat de la interpel·lació RGE núm. 4609/05 presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general desenvolupada en sistemes de qualitat i que fou ajornada en la sessió plenària anterior. En nom del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Patricia Abascal.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, *Sr. President*, señoras y señores diputados. Sr. Conseller, vamos a hablar de calidad, un término muy utilizado, hasta el punto en que no hay ni una sola intervención sin que salga este término. Pero cuando uno se pone a plantear qué significa calidad, cómo se puede definir, muchas veces nos encontramos con que no hay una terminología clara, o una definición clara, sobretodo cuando se hace referencia a la calidad en el sector turístico. Por lo tanto, yo voy a utilizar una definición que la ha redactado la Organización Mundial del Turismo, entiendo que es una organización con suficiente prestigio y que sabe hablar de estos temas.

La OMT entiende la calidad del turismo como "el resultado de un proceso que implica la satisfacción de todas las necesidades, exigencias y expectativas legítimas de los

consumidores respecto de los productos y servicios, a un precio aceptable de conformidad a las condiciones contractuales mutuamente, aceptadas y con los factores subyacentes que determinan la calidad, tales como la seguridad, la higiene, la accesibilidad, la transparencia, la autenticidad y la armonía de una actividad turística preocupada por su entorno humano y natural". El análisis de cada uno de los términos empleados en esta definición, sugieren acciones concretas que pueden evaluarse desde la perspectiva de los criterios de calidad. Vamos a centrarnos en algunos de estos conceptos que incluyen la definición anterior.

Vamos a ver primero resultado. Implica que la calidad se alcance y se percibe en un momento determinado. No puede existir sin el concurso armonioso y activo de todos los factores que intervienen en la experiencia turística. El resultado puede evaluarse en función de la satisfacción del consumidor, así como por los efectos sociales, medioambientales y económicos de la actividad turística en cuestión. Proceso, significa que para alcanzar la calidad no es suficiente realizar una acción determinada, sino que es preciso un trabajo constante que no puede detenerse porque se haya logrado una calidad temporal. Implica asimismo un proceso sin interrupciones ni deficiencias, en la que es posible constatar y eliminar las limitaciones de una oferta que estropea el producto turístico y son responsable de pérdidas directas o indirectas para las empresas o el destino. Satisfacción, introduce los elementos de subjetividad en la percepción de la calidad, según sus características, las exigencias o expectativas del cliente que varíen. Un marketing fundado y movido por un anhelo de calidad atiende a esas características y trata de catalogar a los consumidores, según los diferentes tipos y grados de calidad de persigue.

La noción de necesidades está vinculada con la cuestión de la legitimidad. Hay que tratar de satisfacer las necesidades básicas y vitales de las personas, aquellas que no deberían nunca subestimarse al incorporar proyectos y programas de turismo en los demás aspectos, a efectos de introducir atractivos y reforzar experiencias. Las necesidades tienen que ver, ante todo, con los factores subyacentes que determinan la calidad, aunque con el tiempo las expectativas relacionadas con el tipo y el volumen de las necesidades básicas varían y con frecuencia aumentan. Las necesidades básicas del pasado no son exactamente las necesidades básicas de hoy.

Como ve Sr. Conseller, hemos hecho un análisis de uno de los pocos términos que hacen referencia al término calidad, porque cuando hablamos de ella hay que tener muy claro de qué estamos hablando. De ahí, Sr. Conseller, que después de esta introducción que es un poco larga, pero entiendo que es necesaria para poder tener claro el concepto de calidad. La primera pregunta que le hago Sr. Conseller, es si usted considera que el IQT está llevando a cabo la implantación de un sistema de calidad en base a la definición anterior. Un instituto que en su momento nació con un objetivo muy concreto, impulsar los sistemas de calidad reconocidos y establecidos, ha sido modificado su objetivo para crear una propia marca que no entendemos por qué. De ahí que le hagamos esta interpelación, para conocer y para que usted nos pueda explicar los motivos que han llevado al IQT a cambiar su política de incentivar los sistemas de calidad a la de crear una propia marca. Sr. Conseller, le hago otra pregunta, ¿por qué el IQT decide

implantar una marca propia sin reconocimiento, en vez de impulsar la implantación de sistemas reconocidos? Sr. Conseller, esta pregunta es vital, no entendemos por qué se toma esta decisión y nos gustaría, repito, saber los motivos.

Analicemos el sistema promovido por el IQT, que va dirigido a la oferta complementaria, los establecimientos turísticos de alojamiento y a municipios turísticos. Sabemos que hay un cierto número de establecimientos que se han adherido a este programa, pero que lo han hecho sin saber nada del sistema que se quiere implantar, no tienen la norma necesaria para saber los requisitos que se tienen que cumplir, no tienen cuestionario de autoevaluación, no saben implantar el sistema sin ayuda y muchos no cumplen con la formación necesaria al respecto. ¿Cómo se puede implantar Sr. Conseller un sistema sin que se tenga una norma, sin que se tenga cuestionario de autoevaluación y sin proceso de validez de dicho sistema, entre ellos como puede ser un manual de procedimientos en donde se establezcan los diferentes procesos que se realizan en cada uno de los departamentos o en el establecimiento en su conjunto? ¿Cómo es posible que se haga en estas condiciones? Es curioso Sr. Conseller, porque se piden ciertos requisitos superfluos y sin embargo los imprescindibles, como cumplir con la legislación sanitaria no aparecen. ¿Por qué no se implanta el libro azul que es un libro además creado por la Conselleria de Sanidad, paso previo al APPCC (Análisis de Puntos de Peligro de Control Crítico) que sí es obligatorio en los establecimientos hoteleros?

Y hablemos ahora del sistema dirigido a los municipios turísticos. Se hizo una presentación del sistema y la pregunta es, ¿cuántos municipios se han adherido a este programa? Nos gustaría saber Sr. Conseller cómo se está llevando a cabo este programa en los municipios y si hay una norma específica para estos destinos. Sabemos que Menorca y Palma sí están trabajando, incluso Menorca se ha certificado, pero a través del sistema de calidad reconocido y promovido por el SICTED (Sistema Integral de Calidad Turística Española en Destinos). ¿Por qué no se han impulsado los municipios en este sistema en vez de haber creado, insisto, uno propio que no tiene reconocimiento? Si ya existen estos sistemas reconocidos tanto a nivel nacional como internacional, ¿por qué no potenciarlos? Nos gustaría saber, insisto, los motivos, porque sinceramente no los entendemos. ¿Por qué no aprovechan los sistemas que ya tienen una trayectoria y un reconocimiento?

Por otro lado Sr. Conseller, me gustaría hablar del sistema que ustedes quieren implantar. ¿Cómo es posible que el IQT sea el que asesore el establecimiento, implante el sistema, audite y certifique con sello propio? ¿Cómo se explica este sistema, en donde es el propio instituto el que realiza todos los pasos en la implantación? Yo no sé Sr. Conseller si usted conoce más o menos el proceso de implantación de un sistema de calidad, pero el primer requisito es estar adherido a un sistema reconocido. En segundo lugar la formación de todos los empleados, incluso uno de ellos debe estar cualificado para ser coordinador de calidad en este establecimiento. El tercer paso Sr. Conseller, es realizar un examen, una autoevaluación para conocer exactamente la situación del establecimiento, luego crear un plan de mejora. En ese plan de mejora se tiene que llevar a cabo inversión, muchas veces física y otras veces incluso en temas de personal, formación, etcétera. Una vez que se lleva a cabo todo este proceso se tiene que redactar todo un manual de procedimiento, saber exactamente qué se incumple,

qué principios se incumplen de la norma del sistema que se haya establecido y una vez pasado esto, que puede llegar a durar entre 6, 8 o incluso un año, es entonces cuando una empresa externa audita el establecimiento y es entonces, si se cumple con todos los baremos establecidos en la norma de calidad, cuando decide si el establecimiento cumple con los requisitos y entonces certifica. Por cierto, certificación que se revisa anualmente. Al año siguiente se hace una auditoria de seguimiento y al siguiente año se hace una auditoria de renovación.

Por lo tanto, como decía en la definición del principio, es un proceso continuo, no es algo que en un momento determinado se ponga un sello y luego se aparque y se quede ahí. Por lo tanto, Sr. Conseller, ¿usted cree que el IQT está llevando a cabo este sistema tal y como yo se lo he explicado? ¿Está cumpliendo con los pasos establecidos? Me gustaría que usted nos lo explicara. Insisto, no entendemos que cuando hay sistemas que se están potenciando en establecimientos que les está suponiendo un gran esfuerzo llevarlos a cabo, ustedes deciden crear esta marca. ¿Por qué no ayudan a implantar sistemas como el establecido por el ICTE, E+, ISO14000 de medio ambiente, o ISO9000. En nuestras islas sí hay establecimientos que creen en estos sistemas y ya se han certificado en ellos. Les ha supuesto, como he dicho antes, inversión, trabajo, formación y muchas horas hasta conseguir cumplir con estos requisitos. Sin embargo Sr. Conseller, los requisitos que se tienen que cumplir en el sistema establecido por el IQT se reduce a esto, 5 hojas, un plan de mínimos de calidad en el sector de la restauración, en el caso de la restauración. 5 hojas que desde luego cualquier establecimiento lo cumple, porque es lo más abstracto y amplio que se puede plasmar en una hoja de papel. Así ante esto hay muchos establecimientos que se encuentran ante la duda de decir, ¿por qué estamos haciendo nosotros el esfuerzo que estamos haciendo cuando en vez de tener ayuda de la Conselleria de Turismo de nuestra comunidad, se lleva a cabo una marca diferente que no cuesta prácticamente nada implantarla? ¿Por qué se hace y nosotros nos estamos esforzando en llevarlo a cabo?

Sr. Conseller, son temas que entendemos que se tienen que debatir aquí. El tema de los sistemas de calidad y la calidad son muy técnicos, a veces cuesta incluso poder explicar todo el proceso que se lleva a cabo, pero existen en estas islas un número de establecimientos muy importante que sí están trabajando, le estoy hablando de hoteles, restaurantes, agencias de viajes que ya están certificados. Muchas horas y mucho trabajo empleado en poder redactar todos los manuales de procedimiento, en poder llevar a cabo un trabajo en condiciones. Y ahora resulta que el IQT en vez de apoyarlos, en vez de llevar a cabo una política orientada a que se mayor el número de establecimientos que implanten estos sistemas, insisto reconocidos, el IQT decide crear una marca propia, que no tiene nada que ver y además, como última pregunta Sr. Conseller, decide adoptar la marca que sí es reconocida, la Q de calidad del ICTE. ¿Por qué tiene que llegar a este extremo? ¿No tiene capacidad de saber vender su propia marca que tiene que copiar una que ya existe? ¿O es porque realmente reconoce que su marca no tienen ningún valor y tiene que intentar copiar lo que ya existe y lo que tiene un reconocimiento tanto nacional como internacional.

Sr. Conseller, yo creo que el tema de la calidad, -ya se me acaba el tiempo-, da para mucho, pero es importante que lo

conozcamos aquí y sobretodo por qué este cambio de dirección del IQT. Nos explique en qué se han basado para crear esta marca propia, incluso que pueda llegar a convencernos de que es interesante poder saber, que hay un número de establecimientos adheridos, pero sin embargo muchos de estos ni siquiera han certificado y además entendemos que no es el procedimiento normal para lo que se ha dicho en este principio, cumplir con la definición que la OMT da de la calidad y poder ofrecer un producto, un destino y un servicio acorde a las exigencias de un turismo que cada vez sabe más y conoce más. Nuestro grupo sí que cree en la calidad y en los sistemas de calidad reconocidos y de ahí que nos hayamos preocupado de querer averiguar el por qué este cambio de política del Institut de Qualitat Turística.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Té la paraula el representant del Govern l'Hble. Sr. Joan Flaquer.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Voldria agrair el to a la Sra. Diputada i el fet de què puguem parlar en aquesta cambra de qüestions importants per al món del turisme, com és la qualitat. Al mateix temps i començant pel final, agrair-li també que avui no hagi utilitzat paraules que va utilitzar a la roda de premsa de presentació d'aquesta interpel·lació, allà on acusava el Govern de les Illes Balears d'haver plagiat, d'haver copiat les qüestions que fan referència a aquesta interpel·lació. Jo crec que una ràpida resposta del Govern ha bastat perquè la diputada avui no tornés caure en l'equivocació, en l'error en què va caure el dia de la roda de premsa perquè jo crec que és ben evident que des de l'any 97 existeix un Pla de qualitat a les Illes Balears, amb una Q majúscula. Que és a l'any 2000 quan l'ICTE crea el seu propi segell de qualitat turística, molt similar al que havia creat un Govern del Partit Popular aquí. I després és el propi Govern del pacte de progrés que continua també amb aquest Institut de Qualitat Turística i amb la Q que nosaltres en aquest moment estam utilitzant. Per tant, malament se pot parlar de plagi si no és per un absolut desconeixement de la realitat, com és el cas, i vostè ho sap perfectament.

Miri, vostè ha basat pràcticament la totalitat de la seva intervenció en un fet, fins i tot, tornant, si me permet, al plagi, hem tengut fins i tot nosaltres la voluntat, a pesar que nosaltres vàrem ser els que creàrem aquest segell l'any 1997, el de la Q aquesta, i aquest és la Q que empra avui Madrid, hem volgut tornar a aquesta precisament per diferenciar-nos; a pesar que, insistesc, nosaltres vàrem ser els primers que vàrem utilitzar aquest tipus de Q, i hem passat a aquesta, seguint el que va fer el Sr. Alomar en el seu dia. I per tant, en aquest sentit, vostè sap que equivocava completament el seu plantejament quan feia aquestes qüestions.

De la mateixa manera que equivoca també el seu plantejament quan tot ho fa girar i tot ho articula en el retret al Govern de per què hem creat una marca pròpia; i jo li he de dir que aquesta és una qüestió que no només la m'hauria de

demanar a mi, en tot cas l'hauria de demanar també, i veig que intel·ligentment el Sr. Alomar s'ha absentat d'aquest debat, al Sr. Alomar, perquè també vostès varen crear unes marques pròpies, aquí n'hi ha una; aquí hi ha una marca pròpia creada pel govern del conseller de Turisme quan el Sr. Alomar era conseller: "La Conselleria de Turisme, per mitjà de l'Institut de Promoció de la Qualitat Turística certifica que l'empresa -no fa falta dir quina- ha obtingut l'acreditació per a l'ús de la marca Mallorca Tradicional". Vostès també varen crear les seves marques pròpies i pareix que en aquell moment a vostè no li creava cap tipus de problema.

Per tant, és normal i és lògic que nosaltres haguem continuat, i així ho vaig dir a un debat que vaig tenir precisament amb el Sr. Alomar, part de la feina, crec que lloable i positiva que es va fer en aquella legislatura, que vull insistir, era continuació d'un document elaborat l'any 1997.

A partir d'aquí, quina és la feina l'IQT? La feina de l'IQT és precisament fer i conscienciar les empreses del sector turístic en el seu conjunt de la necessitat d'apostar pels processos i els sistemes de qualitat. I el que ens indica el pas del temps, i les dades són en aquest sentit inconstestables, és que especialment les petites i mitjanes empreses tenen moltíssimes dificultats, moltíssims inconvenients per poder entrar dins aquesta filosofia, dins aquests processos i dins aquests sistemes. I que aquest primer escaló per entrar en els processos de qualitat els és, en ocasions, extremadament difícil. I per tant l'IQT es configura inicialment, i en aquesta legislatura continua sent-ho, una eina per a aquestes petites i mitjanes empreses per poder començar a treballar en els processos de qualitat. Ara, no mescli i no confongui, això no vol dir que nosaltres no insistim a aquestes empreses, no estimem i no incentivem, com ho tenim en els nostres pressuposts i com ho seguirem tenint a l'any 2006, que aquestes empreses que s'adhereixen al nostre segell de qualitat facin també els seus deures amb les normes de qualitat nacionals i comunitàries que vostè ha esmentat, ISO, E, + 14.000, etcètera.

Nosaltres només els volem facilitar, a través de l'Institut de Qualitat Turística, i això no només ho feim nosaltres, ho fan moltíssims d'ajuntaments, ho fan moltíssimes comunitats autònomes, només els volem facilitar el primer pas cap a aquests processos de qualitat, com ho fan també, per altra banda, els distints consells insulars d'aquestes illes.

Que no hi ha una norma? Efectivament, no hi ha una norma homologada a nivell comunitari, a nivell nacional, com les que vostè ha esmentat, que són les que nosaltres voldríem que totes les empreses anassin aplicant i aposta els acompanyam en aquest primer camí, però sí que hi ha unes primeres pautes, unes primeres regles, que són les que convidam a complir. De la mateixa manera que ho feim amb els municipis, amb la posada en marxa d'un pla pioner aquí i en aquest cas també a tot l'Estat, i que moltes comunitats autònomes ens demanen informació per poder-lo aplicar, resulta certament estrany que vostès pugin aquí a criticar, i comunitats autònomes governades pel seu propi partit polític demanin com funciona aquest tema dels entorns, perquè el que volem és implicar els municipis en aquesta qüestió, els municipis en el compliment d'una sèrie de paràmetres, d'una sèrie de requisits que, des de l'Institut de Qualitat, s'han fixat i que consideram idonis i necessaris per poder atorgar un segell d'entorn Q a una determinada zona

turística. I, doncs, tan malament no ho podem fer quan 32 municipis s'han adherit a aquest sistema i a aquest procés.

I després hi ha un altre tema que també me preocupa, i és que vostè, per acabar, dubta un poquet de l'objectivitat de l'IQT; és evident que seguim un camí, insistesc, de principi, de facilitar l'entrada dins els processos de qualitat, convidant i estimulant i incentivant que, una vegada que s'han adherit al nostre segell, continuïn amb els processos superiors comunitaris i nacionals; però vostè el que no pot dir és que no es fia de l'IQT. L'IQT és un institut, conformat per tècnics, que tenen una certa acreditació i una certa qualificació professional i que quan avaluen i acaben certificant aquesta primera passa de la qualitat de determinades empreses, jo li pregaria que vostè almanco reconegui la seva objectivitat i no posi en tela de judici ni posi en dubte la seva imparcialitat. El nostre compromís, les instruccions que des de la Conselleria de Turisme hem donat precisament a aquest institut i als seus tècnics és que hi hagi un compromís vertader en la qualitat; que animem les PIME, que resulta curiós, però fins fa molt poc teníem molt poca cultura del que és la filosofia de la qualitat i de començar a implicar-se en aquests processos, i ara, a través de la implicació, a través de les feines de l'institut, no només ho estan fent, sinó que, a més, amb el nostre suport i amb els acords als quals arribam amb entitats financeres que ens donen suport en aquest sentit, comencen a avaluar la possibilitat d'entrar dins aquestes normes que vostè diu que nosaltres hem oblidat i hem apartat, però que en absolut hem oblidat ni hem apartat.

Per tant, jo crec que la interpel·lació seva bàsicament es reduïa a tres punts: una, el plagí, que jo crec que és una realitat incontestable que no és així; dues, la crítica de per què es creen unes marques, quan jo li dic que la política central del conseller de Turisme anterior en aquest tema va ser la creació de sis marques, i jo va ser un tema que en aquest sentit respect profundament i per tant m'agradaria que també vostè respectàs; i en tercer lloc, el que vostè ha de deixar de fer és posar en tela de judici l'objectivitat, la imparcialitat dels tècnics, que l'únic que fan -i aquest és l'objectiu de l'IQT, i per favor no el confongui, aquest és l'únic objectiu de l'IQT, en aquest tema, en té d'altres, però jo només he entrat en els temes que vostè ha comentat, té molts altres objectius i moltes altres polítiques que, si vol, qualsevol dia les podem discutir-, però en aquest cas és acompanyar les petites i mitjanes empreses bàsicament a poder començar a donar les primeres passes dins els processos de qualitat cap a aquestes normes que vostè comentava i que en res són incompatibles amb el que el Govern en aquests moments dissenya.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Per fixar la posició i per un termini de cinc minuts, té la paraula el Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President, senyors diputats, senyores diputades. Dir que nosaltres és evident que és un tema que consideram molt important pel fet que tenim clar, perquè crec que és un tema molt reiterat, no només aquí en aquesta cambra sinó també

a nivell de debat social i econòmic que és necessari que la qualitat de l'oferta turística de les Illes Balears idò sigui millor de la que és en aquest moment, per poder ser competitiva a un mercat que cada vegada, diríem, hi ha més dificultats de cara al destí de les Illes Balears. I en aquest sentit creim, per tant, que és un tema importantíssim tot el que fa referència a la qualitat d'aquesta oferta turística en tots els seus àmbits, qualitat ambiental, qualitat dels establiments, qualitat en tots aquests nivells.

Per tant, a partir d'aquí hem de dir que coincidim a creure que la creació de marques pròpies a nosaltres ens preocupa inicialment, perquè entenem que el fet de fer marques pròpies, que està a més poc aclarit quins són els seus o quins són els indicatius que han de cobrir o que han de dur endavant aquesta oferta turística per poder obtenir aquesta marca de qualitat, idò el que pot fer és, en realitat, crear un distintiu que doni una suposada qualitat a l'oferta turística de les Illes Balears per poder dir que hi ha molts establiments que tenen aquest certificat, però que en realitat i a l'hora, després, de la veritat, no sigui així i que la qualitat d'aquests establiments no sigui la que pertocaria. Per tant, nosaltres hem de dir que creim que en lloc de potenciar marques pròpies, el que s'ha de fer, al nostre entendre, és que s'ha d'apostar per part de l'institut responsable de qualitat turística, s'ha d'apostar per assessorar, per ajudar, per incentivar la qualitat del producte turístic de les Illes i la millor fórmula és fer-ho a través dels certificats ja reconeguts i existents a nivell internacional, a nivell europeu i a nivell estatal, que són molts, en distints, a més, àmbits del que podríem dir de demanar més o manco, per tant hi ha moltes possibilitats. I nosaltres creim que és allà on s'ha de fer la feina real per poder dir que tenim o que s'intenta treballar per aquest turisme i per aquesta oferta millorant la seva qualitat.

Nosaltres creim que, sobretot el fet d'apostar per incentivar aquest certificats ja existents, suposen també un reconeixement a nivell europeu, a nivell estatal, a nivell internacional de l'oferta turística de les Illes Balears, i per tant creim que ha de ser la prioritat de l'Institut de Qualitat Turística.

I per una altra banda, també, ja ho ha dit així la portaveu, la interpel·lant del Partit Socialista, ens preocupa també que aquesta marca pròpia, ja dic poc clara, respecte almanco de la informació que nosaltres disposam, és que desincentiva a qui ha fet feina durant anys, perquè jo vull recordar que incentivar per part dels governs anteriors, no només del pacte, sinó fins i tot anteriors, de determinats certificats, com el sistema de gestió i auditoria ambiental a centres turístics, E+, ISO, era important, llavors que desincentiva aquells establiments que han fet una tasca important, que, a més, han hagut de fer inversions i que això realment deixa en una situació que, sobretot, nosaltres entenem, com he dit abans, que desincentiva que aquests establiments i evidentment els altres, duguin endavant aquesta tasca de millora real i concreta dels seus establiments i de la seva oferta turística.

Per tant, i per acabar, nosaltres creim que l'Institut de Qualitat Turística ha d'apostar clarament pel que és millorar la qualitat del producte turístic de les Illes Balears i sobretot incentivar els certificats existents reconeguts a nivell internacional, europeu i estatal, que creim que és la millor manera de realment dir que es fa feina per part del Govern, en aquest cas, perquè la qualitat turística sigui millor i per tant

pugui venir un turisme més de qualitat, tal com sempre s'ha dit per part del Govern.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, no vol intervenir. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputat, Sr. Marí Tur.

EL SR. MARÍ I TUR (Antoni):

Gràcies, Sr. President. Aquí s'ha fet una exposició per part de la diputada del PSOE quant a una definició de l'Organització Mundial de Turisme quant a la qualitat i ha exposat allò que definia la pròpia Organització Mundial de Turisme com a qualitat i l'avanç de les noves tècniques que podem utilitzar actualment, m'ha permès a mi, des del meu escó, també recórrer a Internet, a un diccionari que defineix la qualitat com a propietat o *conjunto de propiedades inherentes a una cosa que la caracterizan y permiten valorarla respecto de otras de su misma especie*; i fa una altra definició, que diu: *superioridad, excelencia o conjunto de buenas cualidades*. I és precisament aquesta definició a la qual jo m'aferr també, que cerca l'institut de Qualitat Turística i que la cerca, com ha dit el conseller abans, des de fa molt de temps, i la cerca no només per iniciativa pròpia, perquè cerca aquesta qualitat, sinó també en compliment d'un mandat que va aprovar aquest Parlament, un mandat que li dóna la Llei general turística.

Crec que ha quedat clar, per part del conseller, aquesta definició necessària d'una marca pròpia a Balears que permeti no solament arribar a aquells establiments de grans empreses, sinó que sigui un instrument que aquelles petites empreses que també actuen de l'oferta complementària, etcètera, puguin aconseguir una qualitat amb l'esforç, amb l'ajuda, d'aquesta ajuda de l'Institut de Qualitat Turística que li va marcant clarament unes pautes per arribar a aquesta qualitat que tanta falta ens fa a tots. I és una marca pròpia, que també, com s'ha dit aquí, es va emprar abans en altres qüestions per part del pacte i que es tracte de conscienciar sobre tots els processos de sistemes de qualitat i de les petites i mitjanes empreses; i que, com s'ha dit aquí també, es compagina amb altres marques, per què no, amb altres marques nacionals que puguin ser amb una exigència diferent, com pugui ser, i s'ha dit aquí per part del conseller i de la consellera també, com puguin ser ISO, 2000 o les altres que puguin anar sortint.

I que es dóna prova de l'interès que els municipis i que la resta d'indústries turístiques han demostrat cap a aquesta qualitat que s'ha exposat aquí, el fet que s'hagin adherit tants i tants de municipis i que aquest Institut de Qualitat també és totalment imparcial i que està format per gent de qualitat i gent de confiança de tot el sector turístic i que esperem que dominin aquesta millora de qualitat, que és el que tots cercam en els diferents sectors que també s'han exposat aquí.

Jo crec, Sr. Conseller, que des d'aquí, des del nostre grup Popular, tot el suport a aquest Institut de Qualitat i a les marques i al desenvolupament que sobre la qualitat fa.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. En torn de rèplica, té la paraula la Sra. Abascal.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. President, Sr. Conseller. Ante todo una aclaración con respecto a lo del plagio: usted es el que no tiene toda la información, y se lo voy a recordar un poco para que quede claro este tema. El ICTE se creó en el 2000, pero viene a consecuencia de la unidad de varios institutos, entre ellos el ICHE, que es el Instituto de Calidad Hotelera Española, que fue creado en 1996; y a raíz de una serie de establecimientos hoteleros que, en Canarias, preocupados por todo el sistema del turismo y porque veían que no funcionaba bien, decidieron crear una marca que les distinguiera del resto de establecimientos hoteleros. Así es como se crea la Q de calidad, que proviene de la palabra *Quality*, en inglés. Es así el origen, Sr. Conseller, y si no le remito a la página del ICTE en donde habla expresamente y dice referencia histórica, y explica exactamente todo el proceso.

Por lo tanto, Sr. Conseller, sí se copia lo que es el símbolo de la Q de calidad de lo que era en ese momento el ICHE, ¿de acuerdo? Que ahora sí que se constituyo en el ICTE en el año 2000. Además, me llama la atención, Sr. Conseller, que no tenga la información correcta teniendo en cuenta que uno de sus directores generales ha sido presidente del ICTE y que debe conocerlo perfectamente. Por lo tanto, este tema, como dijo usted, no vamos a entrar en discusiones bizantinas al respecto, pero sí que quería dejarlo claro, porque normalmente cuando intento, digamos, llevar un tema proculo informarme lo suficiente o lo más correctamente posible.

En cuanto al IQT de la anterior legislatura; el IQT lo que hizo con el tema de calidad fue impulsar los sistemas establecidos y lo que daba era formación y asesoramiento a través de consultorías a los establecimientos para que adaptaran las marcas conocidas. No creó una marca específica de calidad, que es muy diferente; pudo llevar a cabo otro tipo de marcas, pero no en el tema de calidad, porque sí apostaba por los sistemas reconocidos. Usted habla de que en el 97 en ese momento se intentó crear una marca, pero no llegó a funcionar y lo que sí se hizo durante todos esos años es que el ICTE, como Instituto de Calidad Turística Española empezó a trabajar muy en serio, y fue cuando establece y lleva a cabo todo el proceso del sistema de calidad y de implantación. Y lo que hizo el IQT en su momento fue potenciar esa implantación.

Sr. Conseller, yo estoy de acuerdo que es necesario implantar los sistemas de calidad y que es difícil a veces, sobre todo en los pequeños establecimientos introducirlo, yo estoy de acuerdo, pero existen métodos, entre ellos los manuales de buenas prácticas, que se contemplan dentro de los sistemas de calidad, ISO lo tiene por ejemplo, E+ lo tiene, ISO 14.000 lo tiene también, que es el de medio ambiente. Por lo tanto, existen sistemas para ir introduciendo poco a poco en aquellos establecimientos que, por estructura, por temas de inversión, a lo mejor no podrían acceder a lo que es una marca reconocida, como podría ser la implantación de la Q de calidad.

Por lo tanto, nosotros lo que le estamos proponiendo aquí y es que usted, que siempre dice que habla con el sector, hable con el sector con respecto a este tema, a ver qué le dicen, a ver qué le dice todo el sector, sobre todo aquéllos que están trabajando con los sistemas reconocidos, a ver qué le dicen al respecto. Seguramente no estarán tan de acuerdo, como dice usted, con respecto a esta marca que ha creado el IQT, precisamente por eso, porque ellos están viendo cómo se hace un esfuerzo muy grande y como de repente todo aquello queda, digamos, un poco desprestigiado con respecto a lo que están trabajando. Y se lo digo claramente, un empleado de un establecimiento que esté certificado con la Q, que tiene que tener, desde luego más de 20 horas de formación, que tiene que conocer todos los sistemas y procedimientos implantados, que tiene, además, un manual de buena conducta que tiene una serie de requisitos a cumplir, y que luego llegue otro empleado de un establecimiento que esté certificado por el IQT y diga no, yo no hice nada, absolutamente nada, vinieron y con un pequeño cuestionario, que es de elementos tangibles, lo certificaron.

Y quede claro una cosa, Sr. Conseller, yo no estoy poniendo en duda ni cuestionando el trabajo de los técnicos del IQT, por los cuales tengo mucho respeto; precisamente ellos, que tienen una formación muy específica en sistemas de calidad, son los que se encuentran más desfavorecidos en este sistema, porque llegan y no saben en qué basarse para poder certificar el establecimiento. Y eso es a lo que yo voy, si tuvieran, como mínimo, una norma en la que se dijera, pues este establecimiento tiene que cumplir, pongamos por ejemplo un restaurante, tiene que haber, como mínimo las mesas tienen que ser de 1,50 por 1,40, por ejemplo, tendrían a qué atenerse, pero aquí no, aquí tienen que llegar, ver el establecimiento; por supuesto el tema sanitario se deja completamente de lado, con lo importante que es este tema, porque no existe una implantación, incluso ni un manual de buenas prácticas en el sistema sanitario que es tan importante también, no lo existe, y tienen que llegar y certificarlo en esas condiciones. Precisamente ellos son los que necesitan más que nadie poder tener una norma, poder tener algo en lo que basarse, y al día de hoy con lo que tiene el IQT y con lo que implanta no es así.

En cuanto a los destinos, lo mismo, Sr. Conseller, ¿por qué crear una marca de destino cuando ya existe una? ¿Por qué no dar ayuda a estos municipios para que implanten la de la Secretaría General de Turismo? O sea, es que, sinceramente, no lo entiendo; o sea, cuando hay algo que está ahí, que funciona, que tiene un reconocimiento, en vez de dedicar los esfuerzos en potenciar esto vamos y nos inventamos algo que nos sacamos de la manga y decimos: bueno, es que vamos a trabajar con calidad y nosotros vamos a hacerlo así. Yo no acabo de entenderlo, usted, bueno, me ha contestado, no me ha contestado una pregunta que para mí era importantísima: ¿cree realmente que el IQT, tal y como está, con su marca de calidad, cumple con los requisitos que yo le he dicho al principio en cuanto a la definición del MT?

El Sr. Diputado también ha dicho dos definiciones que comparto perfectamente, y en calidad se ha hablado de que hay superar las expectativas del cliente, en esta situación muchas veces no se cumplen. Y por eso, de ahí, nuestra preocupación.

En cuanto al tema de la promoción, tampoco se ha llevado a cabo promoción de los establecimientos adheridos. Me

imagino que llegará un momento en que se harán una foto en donde saldrán con los establecimientos a los que se ha dado el certificado y ya se habrá cumplido con este requisito. Yo, se lo digo, además se lo digo porque conozco profundamente este tema, porque sé cómo funciona un sistema de calidad, porque he trabajado con ellos, y habiendo herramientas como existen y habiendo sistemas cuyo trabajo y cuya formación requieren pues llevar una dirección muy específica, Sr. Conseller, en la moción nosotros plantearemos una serie de soluciones...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sra. Diputada.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Ya acabo, Sr. Presidente. Reflexionen sobre el camino que han tomado en este aspecto, se pueden desarrollar otras marcas, pero en tema de calidad yo creo que está todo lo suficientemente inventado como para intentar crear algo diferente y lo que se tiene que hacer es apoyar lo que ya está, que, además, funciona y tiene un reconocimiento.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. En torn de contrarèplica, té la paraula l'Hble. Conseller Sr. Flaquer.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Com veu, Sra. Diputada, no li falta l'ànim de la seva companya, que ja és important. Jo crec que hem continuat amb els temes de què parlàvem abans, vostè insisteix a la crítica al fet que el Govern creï marques pròpies i jo li he de dir que aquesta serà, segurament, una de les poques qüestions en què no discreparem el Sr. Alomar i jo, l'única diferència és que vostès varen crear sis marques, i nosaltres, amb l'acord del sector, n'hem creades vint. I per tant, la crítica fonamentada sobre per què l'IQT crea unes marques pròpies, jo crec que no té cap tipus de justificació, i vull insistir en aquest tema. És molt important continuar polítiques que ja s'han començat i en aquest cas la continuam, com ja dic, com es va continuar a la legislatura anterior la feina que havia començat ja del Pla de qualitat de l'any 1997, que ja li he mostrat.

I sense recórrer una altra vegada al tema del plagí, miri, vostè va voler indicar durant la roda de premsa que hi havia una còpia, un plagí al que en aquells moments feia (...) i no és això, no intenti confondre i no intenti enganar. Li he explicat quins són els objectius i quina és la filosofia d'aquest pla i d'aquest institut. Es tracta que quan nosaltres vàrem entrar a l'any 2003, només parlàvem, no arribava bé, a 200 productes, no empreses, sinó productes que estàvem dins aquests processos de qualitat, i avui tenim 1.924 productes o empreses incorporades dins aquests processos. Per què? Perquè especialment a les PIME, especialment a les petites i mitjanes empreses, i vostè que me recomana que parli amb el sector jo li recoman que vostè també hi parli, i demani a les associacions de restauració de CAEB i PIME a veure si estan contents o satisfets amb aquest pla, s'hi



han adherit pràcticament la totalitat de totes elles, amb un conveni amb Sa Nostra, que els facilita el finançament adequat per poder dur a terme totes aquestes inversions.

I aquest diàleg i aquest consens no s'ha produït només en restauració, s'ha produït en restauració, s'ha produït en sales de festes i discoteques, s'ha produït en agències de viatges, s'ha produït en esports esportius, en els camps de golf, en les federacions hoteleres, en els municipis turístics, s'ha produït en tots. I per què me demana aquest diàleg i consens si jo li podria treure tots els convenis que jo mateix he signat amb totes i cadascuna d'aquestes associacions? Tan malament ho feim que totes aquestes associacions s'hi han volgut adherir i s'hi han volgut implicar? No podria ser que per ventura és vostè la que, jo no vull dir que no estigui d'acord amb aquest tema, però que per ventura no he estat jo capaç d'explicar-li aquesta filosofia? No veu que tenim un col·lectiu de PIME molt important en aquesta comunitat autònoma que no havien entrat en aquests processos, i quin mal hi ha, Sra. Diputada, que nosaltres els convidem a entrar a un projecte de la Llei de qualitat autonòmica, convidant-los, incentivant-los, estimulants-los en el futur que entrin en aquestes normes de qualitat nacionals i comunitàries?

Si és que vostè i jo no estam tan enfora, l'únic que ens separa a vostè i a jo, en aquest punt i en aquest cas, és que vostè no vol que ajudem a facilitar aquesta primera passa d'aquest camí a aquestes petites i mitjanes empreses, i això és l'única diferència que hi ha entre nosaltres i vostès; que, com que vostès no feren aquesta primera passa, es quedaren amb 200 empreses, i nosaltres, i els números canten, estam en 1.924.

Miri, i jo sí que vull respondre de la feina que feim a l'Institut de Qualitat Turística, i vull comparar què era el que s'exigia abans per a aquella marca que li he mostrat i què és el que exigim ara. Això és el que s'exigia abans: quatre qüestions molt senzilles de tipologia de l'establiment i sis de gestió de l'establiment. Això era tot el qüestionari que havien d'emplenar i que havien d'acomplir aquelles empreses que es volguessin adherir a una marca certificada per l'IQT el temps del conseller de Turisme del Sr. Alomar. No, avui, per a una marca molt similar, miri tots els requisits que demanam, és que vostè me diu que no demanam res i demanam prop de 200 qüestions concretes a cadascun dels establiments que s'hi volen adherir. I vostè creu que hi ha qualche tipus de comparació possible entre això i això? I realment creu que és oportú plantejar una interpel·lació i una moció subsegüent en aquesta qüestió?

Jo crec que els resultats demostren ben a les clares que, afortunadament, en aquest tipus de política hi ha una continuïtat a nivell autonòmic i a nivell nacional, des de mitjan dels anys noranta en què començaren totes aquestes qüestions de la qualitat, l'ICTE, l'Institut de Qualitat Turística amb un govern del Partit Popular, que ho va continuar el Sr. Alomar i que ara ho continuam. I jo crec que no és en absolut reprotxable que les institucions, les administracions facilitem al màxim, especialment a les petites i mitjanes empreses, començar en aquest necessari però difícil camí de la implantació dels processos i dels sistemes de qualitat.

Jo la convit, Sra. Diputada, a fer un exercici d'autocrítica, jo crec que sempre és bo reflexionar i pensar, i pensar només una qüestió i és que en aquest cas nosaltres no actuam en contra dels

sistemes nacionals i comunitaris de qualitat, només volem aconseguir que les nostres petites i mitjanes empreses tinguin més fàcil arribar a aquests sistemes. Per tant, jo crec que rectificar és de savis i esper, insistesc, esper que el seu bon criteri la faci desistir de presentar una moció que seria tant com reprovar, segurament, també la feina que havia fet en aquest cas l'anterior conseller de Turisme.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

### **III. Moció RGE núm. 7441/05, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a prevenció de riscos laborals, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 4608/05.**

I seguidament passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de la Moció RGE núm. 7441/05, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de prevenció de riscos laborals, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4608/05. Té la paraula pel grup presentant la diputada Hble. Sra. Carme Garcia i Querol.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, avui presentem la moció que es desprèn d'una interpel·lació, sota el nostre punt de vista, que no va tenir absolutament cap èxit en aquest parlament. No va tenir cap èxit perquè interpel·lar el Govern vol dir preguntar al Govern perquè el Govern respongui; si només un pregunta i el Govern no respon vol dir que la interpel·lació no va servir absolutament per a res, però bé, els grups de l'oposició estem molt acostumats al fet que les preguntes al Govern quedin sense contesta, que les propostes que s'aproven s'incomplixin i que finalment aquest parlament serveixi per allò que s'ha demostrat avui, igual que altres dies quan es fan preguntes, que respecte al Parlament es posa en dubte els anteriors presidents d'aquest parlament, (...) el respecte al Parlament.

Insisteixo que aquesta moció és una moció presentada de forma positiva, optimista, és en absolut demagògica, crec, i crec que pot motivar tots els grups d'aquesta cambra a donar-hi suport sense massa problemes, és a dir, està redactada amb un to i amb unes formes que poden suscitar el suport de tots els grups, insisteixo, d'aquesta cambra.

El primer que volem deixar clar amb aquesta moció és que, donat que el mateix Partit Popular té problemes per determinar quines són les competències que té el Govern balear en matèria de salut laboral, volem deixar clar a la mateixa moció quines responsabilitats té el Govern balear en aquest sentit, i això és necessari perquè, en compliment d'allò que va dir el diputat del Partit Popular quan vam fer el debat de la interpel·lació, va dir el Sr. Tadeo, i crec que és textual si ho dic com ho estic dient i està al *Diari de Sessions*, que de la llei hi ha tres aspectes que són molt clars: promoure la prevenció i l'assessorament, fer complir la normativa mitjançant actuacions de vigilància i control, i sancionar l'incompliment d'aquesta llei. És, idè, el que nosaltres volem que faci el Govern. El que volem que faci

el Govern són exactament aquestes tres coses que els representants del Partit Popular diuen que la llei diu al Govern que ha de fer.

Però, efectivament, nosaltres pensem que la voluntat política en realitat és una altra, perquè el mateix conseller manifesta que fer política laboral com a prevenció no és una política eficient; això està al *Diari de Sessions*, Sr. Conseller: la prevenció no és una política eficient, perquè les persones, que són no sé si més o menys intel·ligents perquè no ho vaig entendre de la intervenció del conseller, no sé si són més o menys intel·ligents que les mones aquelles, els goril·les aquells que van amb el pal, com que no sé si els treballadors són més o menys intel·ligents, les persones no entenen que hagin de tenir prevenció; les mones sí, però les persones no ho entenen, i per tant quan es tracta de riscos la prevenció no és una política eficient, dit pel mateix conseller i crec que expressat amb la voluntat efectiva del discurs que va fer el mateix conseller en aquesta cambra quan li vam fer la interpel·lació.

Per tant, el primer punt de la moció és que quedi clar que el Govern balear té responsabilitats en matèria d'aplicació de la llei de riscos laborals, i té moltes més responsabilitats que els treballadors als qual al·ludeix constantment el mateix conseller com a responsables de la seva pròpia seguretat. El Govern té moltes més responsabilitats. Crec que és molt difícil justificar un vot en contra d'aquest punt, però, bé, podria ser que ens trobéssim amb aquest cas; ja ho veurem a la rèplica. Crec que és molt difícil que hi hagi una forma de dir que no hi estarem d'acord.

El segon tema que volem plantejar són les xifres, sobre salut, sinistralitat, accidents laborals, accidents greus, no greus, xifres... Sr. Conseller, senyors diputats, no volem que ens les expliquin, no volem que ens les llegeixin, perquè cada vegada vénen a aquesta cambra i ens les tornen llegir; no volem que ens les llegeixin. No volem que ens ensenyin les maquetes sobre els estudis que tenen fets de l'any 2004, que si són maquetes quan les publiquin ja direm l'opinió que ens mereixen. I tampoc no volem que les interpretin, volem que les publiquin, que les publiquin, que les facin públiques, i que cadascú -grups polítics, sindicats, patronals, estudiosos, universitat- decideixi quina interpretació fa d'aquestes dades. Que les publiquin, no cal que les llegeixin al *Diari de Sessions*. Per tant el segon és ben clar: després que passin les dades al ministeri, perquè això és sagrat segons un acord que tenen totes les comunitats autònomes, però que n'hi ha algunes que ho apliquen i altres que no, publiquin-ho a les Illes Balears, a la web del Govern balear i en paper, com es feia, perquè tots els ciutadans de les Illes Balears siguin conscients de quines són aquestes xifres.

Qualsevol que siguin aquestes dades, tant si són correctes les del primer trimestre, com si són correctes les del segon trimestre, o bé com si és la última interpretació, hem d'esperar fins a final d'any per saber quines són les xifres correctes en temes de sinistralitat laboral. No cal que es preocupi més: volem que les publiquin i en aquest cas, quan estiguin publicades, nosaltres direm el que pensem sobre aquestes xifres, però no discutirem si són 10 o 20, discutirem com interpretem el que siguin 10 o 20.

En tercer lloc presentem una proposta perquè el Parlament pugui estudiar de forma concreta quines són les poblacions més

afectades per la sinistralitat laboral, i això no és una cosa que aquesta diputada s'inventi, això és una cosa que el mateix conseller ha manifestat públicament: hi ha poblacions que estan més afectades per la sinistralitat laboral que altres, i això deu ser per algun motiu. Jo crec que una persona mínimament intel·ligent pot dir que si això és així deu ser per alguna cosa. Volem que el Parlament de les Illes Balears sàpiga per què les persones menors de 30 anys, amb contractes temporals, amb treball a la construcció i sense qualificació professional pateixen més sinistralitat laboral que la resta de persones; si són aquestes les persones que més pateixen i per què es produeix aquesta situació, i volem que ho faci el Parlament de les Illes, que ha dedicat molt de temps i molts d'esforços a investigar altres coses i quina més important que la salut i la qualitat de la feina dels nostres treballadors.

Crec que una altra proposta fàcil d'acceptar és que el Govern balear, inversor i eficient en aquestes inversions, com ha defensat sempre el Sr. Matas, que són el govern més eficient quant a inversions en obres públiques, en carreteres, en transports i en ports i en tot, dediqui una petita part de doblers, una petitíssima part de doblers, a pagar persones que vigilin la prevenció i el compliment de la Llei de riscos laborals al seu màxim nivell a les obres públiques. Si una carretera com la que va a l'aeroport d'Eivissa per fer 7 quilòmetres de carretera costarà 63 milions -surta a subhasta-, ens costarà 200 milions d'euros, no em diguin vostès que no poden pagar un tècnic a cada obra, un tècnic, el Govern balear no pot pagar un tècnic superior en prevenció de riscos a cada obra perquè estigui atent a aquesta situació, perquè estigui atent. No em diguin que no és possible fer açò. I no em diguin que és millor dir als empresaris que voluntàriament, ells tots sols, posin una persona que faci aquesta prevenció. Jo crec que no cal... Fan gestos, però això està també al *Diari de Sessions*: "Direm als empresaris que voluntàriament posin un delegat de prevenció". Idò no cal: paguin vostès, dediquin una petita part d'aquesta capacitat inversora tan potent que té aquest govern per fer que aquestes obres es facin amb qualitat de feina també per als treballadors que fan feina a les obres públiques.

Una altra iniciativa és que volem que es posi en marxa un altre cop la implantació de la Llei de prevenció de riscos a totes les administracions locals. No cal dir que les administracions són les primeres que haurien de donar exemple, i no valen excuses per dir que el Govern l'únic que vol fer és formació als treballadors locals. El Govern pot fer i pot impulsar que aquesta llei es compleixi a totes les administracions locals, consells insulars, mancomunitats i ajuntaments, i és una vergonya que alguns dels treballadors públics que hi ha en aquesta comunitat autònoma encara no tinguin ni les condicions mínimes de treball adequades. Crec que el Govern hauria de reincorporar aquest tema i tornar a fer un pla en el qual en dos, tres anys, totes les administracions no només complissin la Llei de riscos laborals, sinó que donessin exemple del seu compliment.

Pel que fa al següent punt, en el qual demanem que es compleixi la legislació també en matèria de riscos laborals a l'hora de donar subvencions, jo crec que en aquest parlament he sentit una de les burrades -si em permeten l'expressió- més grosses quan el conseller ens va dir, a aquesta diputada li va dir textualment: "Ah, carai!, és a dir, un senyor que sigui, per exemple, un treballador -clar, els que incompleixen sempre són els treballadors- que no faci allò a què l'obliga en matèria de

prevenció de riscos el seu coordinador, vostè creu que açò ha de servir perquè perjudiqui una empresa que potser la resta ho fa bé?" Açò és el que em va demanar el conseller, i m'acusa a mi de fer demagògia, m'acusa a mi de fer demagògia. El que es demanava a les normatives que existien en aquesta comunitat autònoma és que tinguessin el primer pas de la Llei de prevenció fet, que és l'avaluació de riscos feta i comunicada als treballadors, no que els treballadors complissin o no complissin. I no són els treballadors que compleixen o no compleixen, són els empresaris que no compleixen la legislació, no els treballadors. Per tant, això que es va dir aquí és una..., una demagògia brutal i una degeneració del que ha de ser i del que s'entén que ha de ser de qui és la responsabilitat de l'aplicació de la Llei de riscos laborals.

Per tant el que demanem és que no es doni en aquesta comunitat autònoma una subvenció a una empresa que no té els seus treballadors en condicions. Per posar un cas, i per dir-ho l'inrevés, estarien vostès disposats a donar una subvenció a una empresa que té els seus treballadors asseguts en un caixó 12 hores cada dia?, una caixa, perquè ens entenguem; idò aquestes empreses existeixen a les Illes Balears, existeixen a les Illes Balears i tenen subvenció de la comunitat autònoma, i no és culpa dels treballadors que volen estar asseguts en un caixó 12 hores cada dia per fer la seva feina. Per tant volem que es torni a incorporar i que es tingui present que, a més de pagar la Seguretat Social dels treballadors i estar al dia amb Hisenda, s'ha de complir la Llei de salut laboral.

Per últim he de fer menció del pacte per l'ocupació que, clar, després de dos anys dient-ho en aquesta cambra ja sona com a gastat, és una cosa gastada, però fa dos anys que el Govern ha d'aprovar un pacte per l'ocupació en el qual ha d'incloure el compliment de la Llei de riscos laborals i no ho ha fet.

El que intenta el Grup Socialista amb aquesta moció i amb la iniciativa que va posar en marxa no ens preocupa si el Govern ho fa bé o malament, ni que l'opinió pública digui si el Govern ho fa bé o malament, com vostès val voler fer entendre. El que preocupa al Grup Socialista és que finalment aquesta llei es posi en pràctica, que els treballadors de les Illes Balears..., que els riscos a les Illes Balears disminueixin i que es faci alguna cosa.

I els vull fer una pregunta perquè quedi en l'aire, perquè quedi a l'ambient, a veure si algú se sent motivat per aquest tema que arrossega tan poques passions: si un fa 40 hores de feina en comptes de 60 hores setmanals, disminueixen els accidents laborals?; jo no ho sé, però si un fa 60 hores de feina, 12 hores de feina diàries a la setmana, de dilluns a divendres, que són pocs perquè n'hi ha que també treballen els dissabtes, 60 hores de feina augmenten els riscos de tenir accidents laborals?, els augmenta de tenir malalties laborals?, els augmenta o no? Idò estam parlant d'una comunitat autònoma on hi ha molta gent que fa 60 hores setmanals, molta gent. Demanava no sé quin grup allò dels tacògrafs dels camions a les obres públiques, però no són els tacògrafs dels camions, són els tacògrafs dels camions, els peons i tots els que treballen a les obres públiques, que treballen 60 hores setmanals o més i, a més, de nit, i a més sense condicions.

No he volgut fer un repàs, però si vostès treuen les fotos de les inauguracions, a les obres públiques naturalment el president i la consellera es passen amb un casc, eh? Sí o no? Però si fan

una foto un dia qualsevol no hi ha ni un treballador que porti cas, ni armilla reflectant, i no es veu a la foto si les botes són de seguretat o no, però el que no veiem és si està fet el pla de prevenció, això tampoc.

Per tant, si hi ha treballadors que treballen a la nit, que no treballen en condicions, que tenen contractes temporals, que tenen contractes a temps parcial, que a més...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sra. Diputada.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Sí, Sr. President, ja acab. Si a més fan moltes hores extres, si a més aquestes hores extres no estan declarades, tot això condueix a tenir una millor salut laboral o a tenir una pitjor salut laboral? Per tant que el Govern faci alguna cosa vol dir que anirà millor?, no ho sé, però si no fa res segur que anirà pitjor.

Aprovin aquesta iniciativa, alguna de les que els proposem, i acceptin una realitat: les coses no van bé en matèria de salut laboral, podrien ser millors, podrien haver estat pitjors amb el pacte, podrien no sé què..., no ho sé, és igual. No mirin els altres, mirin-se vostès; les coses no van bé en aquesta comunitat autònoma en sinistralitat i en salut laboral. Facin alguna cosa, aprovin-ne alguna de les que els posem sobre la taula. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. El Grup Parlamentari Popular ha presentat una esmena de modificació, RGE núm. 7690/05. Per defensar aquesta esmena té la paraula, per un termini de 10 minuts, l'Hble. Diputat Sr. Santiago Tadeo Florit.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, com a continuació del debat que hi va haver ara fa avui dues setmanes aquí mateix sobre la interpel·lació de la política general en matèria de prevenció de riscos laborals, voldria començar la meua intervenció manifestant que el posicionament sobre aquest tema del nostre grup parlamentari, així com també del Govern, és el mateix que tenen els altres grups parlamentaris, que és una política tendent a la reducció de la sinistralitat laboral. Consideram que l'objectiu de qualsevol govern ha de ser aquest, i l'objectiu del Govern de les Illes Balears, com és lògic, l'objectiu prioritari en aquest aspecte dins la Conselleria de Treball i Formació, també és la reducció..., un dels objectius prioritaris és la reducció de la sinistralitat laboral.

Per açò també avui no vull entrar en el debat que vam entrar fa avui 15 dies, amb xifres, estadístiques, nombre d'accidents laborals... Trob que és un debat o una discussió que al cap i a la fi ens du senzillament a posar de manifest els diferents criteris que existeixen entre els distints grups parlamentaris a l'hora de valorar aquestes estadístiques, i no crec que aquest debat en aquest sentit porti res bo al tema de la reducció de la sinistralitat laboral. Hem de ser constructius en aquest sentit.

Dit açò sí que crec convenient posar de manifest dues circumstàncies, que sé que són reiteratives: per una banda, els pressuposts del Govern de les Illes Balears quant a la Conselleria de Treball i Formació i, per altra banda, la creació del que és la Direcció General de Salut Laboral, però que són dos aspectes que posen de manifest quina és la prioritat, quin és l'objectiu de la Conselleria de Treball i Formació en aquest sentit. Per una banda el pressupost es va incrementar; no tornaré repetir aquí les xifres. Per una altra banda es va crear la Direcció General de Salut Laboral, que es va dotar amb un pressupost torn repetit de 3.557.000 euros, 1.200.000 euros més que l'any 2004, i un 50% més que l'any 2003. Mai en aquesta comunitat autònoma no s'havien destinat tants de recursos en aquest aspecte. A més, la creació de la Direcció General de Salut fa que aquest organisme tenguí més autonomia que l'ISLIB i per tant que pugui executar millor les seves funcions.

Passant, idè, als punts propis de la moció, deixant de banda, com he dit, tema d'estadístiques i nombre d'accidents laborals, he de dir que hem presentat una esmena als punts 3 i 5. Pel que fa referència al punt 3, es demanava instar el Govern a encarregar i presentar un estudi sobre la població més afectada per la sinistralitat laboral per tal d'establir les mesures específiques per poder pal·liar-la. Nosaltres aquí demanam substituir aquest punt pel següent: instar el Govern a donar compte al Parlament de les dades i els informes que elabora el Centre d'Estudis i Projectes de la Conselleria de Treball i Formació sobre el tema dels accidents laborals. Hem de tenir en compte que aquesta feina que vostè demana consideram que el Govern l'està executant i l'està fent. El conseller el dia de la interpel·lació va posar de manifest l'estudi que ja tenien gairebé acabat referent als sinistres laborals de l'any 2004 i que serà una eina que permetrà prendre mesures, corregir i reduir la sinistralitat laboral a les nostres illes.

Pel que fa a l'esmena que presentam al punt 5, que demanava posar en marxa un pla d'expansió del compliment de la legislació a tota l'administració local, ajuntaments i consells, el voldríem substituir per instar el Govern a posar en marxa les actuacions necessàries per a la formació dels treballadors de l'administració local en matèria de prevenció de riscos i salut laboral. Consideram en aquest punt que cada institució ha de tenir les seves responsabilitats; fa 10 anys que està vigent aquesta llei i el camí que ha de prendre en aquest moment el Govern és cap aquí: formar i ajudar les administracions en formació.

A la resta dels punts no esmenats bàsicament votarem que no a tots, a excepció del punt 2, i cregui'm que senzillament és perquè nosaltres, des del Grup del Partit Popular, creim que la feina que vostè demana o el que vostè proposa en aquests punts el Govern ho està fent d'una manera o de l'altra.

Inacceptable. Vostè diu com ens podem negar a provar el punt número 1. Inacceptable, perquè nosaltres consideram senzillament que sí, que el Govern està complint les seves funcions de responsabilitat quant a fer complir la normativa en matèria de prevenció de riscos laborals, mitjançant vigilància i control i posant sancions per l'incompliment de la present llei.

Quant al punt 2 de la moció, publicar les dades de sinistralitat laboral, aquí ja he manifestat que en aquest punt -si m'ho permet aprofit aquest moment per demanar votació

separada dels punts de la moció- votarem que sí; no hi ha cap inconvenient a publicar les mateixes dades o publicar, millor dit, les dades de sinistralitat laboral que publica el ministeri en aquest sentit.

Passant al punt 4 de la moció, que es demana contractar per a cada projecte d'inversió pública un tècnic superior de prevenció per coordinar, vigilar i millorar el compliment de la legislació en matèria de prevenció de riscos laborals, he de dir que en aquest punt el que tenim clar des del Grup del Partit Popular, és que estam complint la llei, estam complint la llei i encara el Govern va més enllà en aquest sentit: a les obres, a totes les obres, encara que vostè digui que és alguna cosa voluntària, és a totes les obres, a més que es compleixi allò que és la llei, s'incorporen recursos preventius, una o dues persones per supervisar el compliment del pla de seguretat de l'obra. Per tant potser no és pròpiament el que vostè diu, però el Govern està executant una política tendent a ampliar i a afavorir que es dugui a terme el tema de la prevenció de riscos laborals.

Quant al punt 6, miri, és legítim que el pacte de progrés en el seu moment a la normativa de subvencions posés o condicionés una subvenció al que és estar al corrent de la normativa de prevenció de riscos laborals. Nosaltres açò no ho veim igual, creim que són dues coses distintes, cadascú té la seva normativa, per una banda la normativa en tema de subvencions i per una altra banda la prevenció de riscos laborals, i per tant no creim que una cosa hagi de condicionar l'altra, fins i tot, encara que vostè es rigui de qualche exemple que s'ha posat aquí, no ho veim igual i per tant també votarem en contra d'aquest punt.

Anant al darrer punt de la moció, el punt número 7, que diu "instar a incloure un apartat específic al pacte per l'ocupació relatiu a la prevenció de riscos laborals", aquí tornam a estar igual que a punts anteriors: nosaltres creim que el Govern va més enllà, va més enllà. A l'annex 1 del Pla d'ocupació apareix..., és aquí on tenim o recordem que podem dir que el Consell de Salut Laboral va aprovar per unanimitat el Pla d'actuació per a la millora de les condicions de treball, una eina consensuada d'actuacions dirigides a la prevenció de riscos laborals. No tan sols la van aprovar els sindicats sinó que, a més, fa un any i mig que s'està executant i ells mateixos fan el seguiment. És el primer pla d'actuació per millorar la salut laboral que existeix en aquesta comunitat autònoma; fins ara no havia existit, i açò ho ha fet el govern que hi ha en aquest moment a les Illes Balears.

Per tot açò, encara que a vostè li sembli que hauríem de votar que aquesta moció hagi de sortir, com vostè ha dit, per unanimitat, nosaltres no ho creim així perquè creim que el Govern de les Illes Balears senzillament sí que compleix la seva responsabilitat quant a la normativa de la llei de prevenció de riscos laborals.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula, pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, el Sr. Riudavets. Perdó, el Sr. Rosselló.

## EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, per donar l'opinió del meu grup parlamentari a la moció presentada pel Grup Socialista sobre els temes de prevenció de riscos laborals.

Sra. Diputada, la veritat és que la intervenció del diputat que m'ha precedit en l'ús de la paraula em demostra que no tan sols va ser decebedora la interpel·lació de fa 15 dies, sinó que ho serà també el plenari d'avui. El Govern i el Partit Popular, el partit que li dóna suport, prefereixen més tancar els ulls a la realitat, dir que tot va bé, no acceptar les dades que són òbvies, que són clamoroses, al marge del debat que hi hagi de si són més o són manco, som la comunitat autònoma de l'Estat amb major sinistralitat laboral. En lloc de situar això com una de les seves màximes preocupacions i acceptar les propostes que aquí es fan o canviar-les per unes altres -perfectament seria factible dir "jo no estic d'acord amb aquest punt i propòs un altre punt"-, no, s'aproven dos punts sense transcendència dels set que vostè proposa i dels altres es diu que s'hi votarà en contra. En definitiva, no cal fer res més que el que es fa, tot va bé, tots tranquils i anem a una altra cosa que aquest és un tema del qual no val la pena perdre massa temps per parlar-ne.

Crec que és absolutament decebedora i a més contradictòria la intervenció que s'ha fet. Per una banda es diu que s'estan fent totes les coses que aquí es demanen i després es nega l'aprovació dels punts que hi ha perquè sense cap dubte no s'estan fent, ni molt manco.

Deixant el primer apartat, que és un apartat de declaració de principis, que jo coincidisc amb la moció del Partit Socialista que no es demostra, que no és així, el Partit Popular creu que sí; de totes formes, encara que s'estigui fent o no s'estigui fent, no puc entendre per què es neguen a donar suport a una moció aprovada per aquest parlament que plantegi la importància que té que el Govern assumeixi la totalitat de la problemàtica dels riscos laborals segons marca la legislació vigent. És una declaració de principis; llavors entestar-se a ni tan sols no aprovar una declaració de principis demostra el que demostra, que crec que això és sense cap dubte una maria per al govern actual com havia estat històricament una maria als governs anteriors, i que evidentment si tot el que s'ha de posar damunt la taula cada vegada que se surt aquí és que s'ha canviat un institut per una direcció general, bé, el mateix conseller ja fa temps, quan es va discutir d'aquest tema, va discutir que això era una forma administrativa d'organitzar-se, ells creien que millor una direcció general que un institut; altres vàrem pensar el contrari, vàrem desmuntar la direcció general per muntar l'institut. És una qüestió administrativa però, bé, serà penós si d'aquí set o vuit anys continuam amb les mateixes xifres de sinistralitat laboral i al final haguem de dir uns als altres: "nosaltres vàrem fer un institut", "nosaltres vàrem fer una direcció general", i ens tirem els trastos pel cap per una reforma administrativa. Això és absolutament secundari.

El fons de la qüestió és tota la resta. Aquí es plantegen una sèrie de mesures que de cap de les maneres no s'estan aplicant. No em diguin que -en el punt 4- que hi ha tècnics, que hi ha doblers a l'obra pública i que hi ha tot això. Això no és així, això no és així. Clar que hi ha..., s'està demanant qualche cosa més del que funciona, qualche cosa més del que és habitual,

només faltaria que no s'acomplís la normativa vigent. El que sabem és que, a pesar de la normativa vigent, continua havent un grau superior de sinistralitat. Hi havia una mesura anteriorment que era donar paper als sindicats perquè firmar un acord que estava signat amb els sindicats, perquè els sindicats tenguessin entrada lliure a l'obra pública i poguessin jugar aquest paper, vostès varen considerar que això no era oportú, que això no era adequat, varen llevar, varen suspendre aquest conveni que hi havia i ara la diputada socialista els proposa, ja no els torna proposar el mateix, proposa una figura nova, un tècnic pagat explícitament per l'administració a cada obra pública.

Bé, per què això tampoc no s'accepta, per què això també es nega? Sabem del que parlem, almenys jo i altres que som aquí sabem del que parlem i per tant no ens hem d'intentar confondre, podem intentar confondre a gent que no estigui al corrent, però no ens hem d'intentar confondre: no és el mateix que s'acompleixi la normativa que marca que evidentment hi ha d'haver un coordinador, hi ha d'haver una sèrie de figures a qualsevol obra, a què el Govern, l'administració, a més del que hi hagi, nomeni un específic subvencionat pel Govern, que és el que diu el número 4, específic per a cada obra, nomenat pel Govern, perquè reconeixem que el grau de sinistralitat és superior al que hi hauria d'haver i per tant ho plantejam. No és el mateix, s'està proposant un substitutiu del tema dels sindicats que es va tirar per avall en el seu moment.

L'apartat 5 que s'esmena per part del Partit Popular és curiós, el que s'esmena és que s'està disposat a ajudar en la formació del treballador però no en la contractació de serveis de prevenció, perquè cada administració té les seves competències. Doncs clar, ja ho sabem que té les seves competències, però també sabem els ajuntaments, i sobretot els ajuntaments petits, els doblers que tenen, quina és la seva finançació, quins problemes tenen per tirar endavant i van retardats en el compliment d'aquesta normativa. Per tant, per què no facilitar, per què no cercar fórmules, per què no facilitar aquesta labor? Això també era una mesura que hi havia, també es va llevar i es considera que els ajuntaments s'arreglin amb les seves polítiques.

El mateix es va fer amb el punt d'informació laboral, que es finançava els ajuntaments, es va considerar que els ajuntaments s'havien de cobrir amb la seva pròpia finançació; bé, doncs, és un criteri, jo crec que seria molt més adequat ser sensibles a la penúria financera dels ajuntaments i en un tema tan sensible com aquest doncs donar una ajuda.

Al número 6, és una polèmica que es té amb el Partit Popular des del principi, ell es creu que no es poden posar traves a una política de subvencions; es pot posar, per exemple, es pot exigir a qualsevol empresa que estigui al corrent de pagament de la Seguretat Social, es poden exigir determinades coses, ara, no es pot exigir que estiguin al dia del compliment de la legislació sobre riscos laborals, que tinguin per tant els serveis de prevenció en ordre, que tinguin en ordre el que marca la llei. No sé perquè no es pot fer, a no ser que sigui per deixar que les empreses facin el que vulguin i no tenir una actitud forta, potent, poderosa damunt aquest tema. Una altra mesura que es proposa, una altra que es considera inadequada i que es rebutja.

I bé, la darrera proposta, en fi, és profundament decebedora la discussió d'aquest tema amb el Partit Popular perquè no té, es du la discussió a uns nivells que espanten; si aquí hi ha gent que es creu que és el mateix un pacte per l'ocupació que un pla per a l'ocupació, doncs tal vegada sí, però n'hi ha que sabem que no és el mateix; aquí es proposa un pacte per l'ocupació, que significa una negociació, concertació i acord amb agents socials dispersos, diversos, etcètera. Clar que hi ha un pla per a l'ocupació, que és el Pla estratègic de la conselleria, només faltaria que una conselleria no tingués un pla de feina, un pla estratègic de feina i que té un annex que parla de salut laboral i que aquest annex va ser aprovat per les organitzacions socials i sindicals. Ja ho sabem, seguim la feina que fa el Govern, el que aquí es proposa és un pacte per l'ocupació, que és una forma de parlar, ja se sap que avui en dia demanar una cosa que va anunciar solemnement en aquesta tribuna el Sr. President Matas en el seu discurs d'investidura, que el va repetir en el primer discurs de la comunitat autònoma del 2003, al següent del 2004, que el va prometre a la seva compareixença el conseller de Treball anterior, Sr. Olives, a la seva primera compareixença en comissió, i el va tornar a prometre en compareixença el Sr. Huguet quan va ser nomenat conseller; que s'ha anunciat una i mil vegades, que ara ja tothom sap que no es farà perquè, evidentment, a hores d'ara no té cap sentit, evidentment, si a més se signa un pacte per l'ocupació serà un pacte per l'ocupació que no tindrà pressuposts darrera, que el darrer pressupost d'aquesta legislatura complet és el del 2006, que ja està fet i ja està presentat, a partir d'ara ja es pot esperar a la legislatura següent per fer un pacte per l'ocupació. Una promesa incomplerta més de tantes com n'hi ha i bé, senzillament exposar això a l'apartat 7 serveix per constatar, Sra. Carme, una vegada més, que el pacte per l'ocupació passa a la història i per suposat no el tendrem en aquesta legislatura.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. El Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Eduard Riudavets i Florit.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Vaig llegir aquesta moció divendres passat i vaig trobar a un acte la Sra. Garcia Querol i li vaig dir que era una moció raonable, assenyada, fins i tot li vaig dir que moderada, i coincidesc amb ella i li vaig dir també que perfectament podria ser assumida per tots els grups de la Cambra, inclosos els que donen suport al Govern. Bé, aquesta va ser la meva primera impressió i de fet segueix pensant el mateix, si bé, després de sentir la intervenció del portaveu del Partit Popular, ja veig que no serà així.

Perquè en definitiva els set punts de la moció demanen un compromís al Govern en matèria de sinistralitat laboral i res més que açò, però tampoc res manco. Un compromís que no hauria de demanar-se ni tan sols, sinó que hauria de ser, diguem, d'ofici pres per aquest mateix govern. Però clar, el matís que jo tenia present, el matís era saber fins a quin punt, i ara ho sabem ja, estava disposat aquest govern a assumir aquest compromís,

més enllà de només declaracions de bones intencions, ara ja sabem que compromisos res de res.

Aleshores, si més no, he de fer i vull fer, fixar les posicions del nostre grup respecte de cadascun dels punts d'aquesta moció, perquè crec que és bo que en el *Diari de Sessions* se sàpiga, quedi clar el que pensa cadascú de nosaltres.

El primer dels punts es limita a instar el Govern de les Illes Balears a fer com cal la seva funció de prevenció de riscos laborals, fer complir la normativa al respecte, res més que això. Naturalment, se li demana que ho faci, al meu entendre, perquè actualment no ho fa, i vet aquí el problema, voldria aleshores el Govern, la Conselleria de Treball comprometre-se a una cosa tan òbvia com fer complir la normativa sobre riscos laborals? En principi ens hauríem de pensar tots que sí, que el Govern es vol comprometre a açò que és la seva obligació, però veim que no estan disposats a votar a favor, i jo crec que si ho pensam bé és lògic que votin en contra d'aquest primer punt, perquè si observam que a les obres públiques que du endavant el mateix govern aquesta normativa no es fa complir, és lògic que facin complir-la a les empreses que no són directament ells els que duen l'obra, és a dir, la resta d'activitats econòmiques privades, si no ho compleixen a ca seva no tenen perquè comprometre-se a complir-ho a ca'ls altres.

El segon punt ens parla de dades, si no ho he entès malament sembla que aquest punt s'acceptarà, que aquest punt es votarà a favor, potser m'he equivocat quan he sentit el Sr. Tadeo, però sembla que sí, finalment, Sra. Garcia Querol, sortiran publicades aquestes dades que fins ara deien que bastava enviar-les a Madrid. Llavors, enhorabona perquè aconseguirem saber d'una vegada una cosa que jo crec que fa bastants mesos que ja s'exigia a aquest Govern, almanco haurem aconseguit açò.

El tercer punt demana un estudi, és a dir, el tercer punt demana, finalment, en conclusió, un estudi seriós i jo crec que açò no hi hauria d'haver cap problema per votar-se tal i com està redactat sense aquesta esmena que esper que no s'assumeixi, perquè en definitiva ens diu el conseller que hi ha una maqueta damunt el 2004, de l'estudi de sinistralitat del 2004; doncs jo crec que no hi ha cap problema a partir d'aquesta maqueta deduir a quins sectors hi ha més sinistralitat i això dur-ho al Parlament en forma i lloc. Llavors, no entenc aquesta esmena a no ser una esmena reduccionista per evitar no sé què.

Bé, passam al següent punt, ja he dit abans que malauradament a les obres públiques que fa aquest propi Govern es fan els ulls grossos, els ulls grossos respecte a la normativa sobre seguretat laboral, i açò per a nosaltres és seriós, molt seriós, ja ho vaig dir fa quinze dies. Jo entenc que el punt cinquè de la moció intenta corregir aquesta situació i que les obres públiques comptin amb un tècnic superior de prevenció que, econòmicament, és una quantitat ínfima, ens sembla una mesura raonable, excel·lent a més, i sobretot una mesura que dóna exemple, que dóna autoritat moral per exigir llavors al sector privat, que ara no és així. I més si tenim en compte el tipus d'obres que fa aquest Govern, aquests *scalectrics* de ciment que ens fa per tot, llavors suposen una perillositat grossa i també un cost molt elevat, una part ínfima es pot dedicar a seguretat laboral amb la contractació d'aquest tècnic. I això dic seria donar exemple a les empreses privades i a més donaria

autoritat moral a aquest Govern. Es veu que tampoc no estan per a aquesta feina.

Bé, en el punt cinquè no m'hi estendré, és una tasca lògica que jo crec que no se n'hauria de parlar, el Govern hauria de fer-ho sense més qüestions, és a dir, donar suport a l'administració local que no poden en moltes ocasions, suport tècnic i econòmic per elaborar els propis plans de prevenció i contractació, de tècnics en aquest sentit; me sembla que això, vull dir que és tan lògic que no importaria ni haver-ho de discutir aquí i molt manco fer una esmena reduccionista del compromís. Tota la intervenció del portaveu del Partit Popular s'ha limitat a reduir compromisos o a negar-los des del Govern.

Entrem ara en el penúltim punt, la moció demana instar el Govern a no atorgar subvencions a les empreses que no compleixin la seva obligació en matèria de riscos laborals. El conseller ens va dir al respecte, fa quinze dies, textualment, que les subvencions i la prevenció de riscos són dues coses ben deslligades i cadascuna té una regulació jurídica independent, textual. Idò jo dic, el nostre grup diu que tenen una regulació jurídica independent perquè aquest govern vol i que de vegades val més tenir sentit comú que una altra cosa i que el sentit comú ens diu que cap empresa, cap ha de rebre ni un duro de l'administració si incompleix la llei, qualsevol llei, qualsevol normativa. No es poden subvencionar, no es poden atorgar doblers públics a empreses que no compleixen la llei, perquè amb aquests doblers la segueixin incomplint. Jo crec que açò és de sentit comú, de lògica, i crec, a més, que en el tema de riscos laborals hauria de ser ja no sentit comú, ja un imperatiu gairebé ètic.

Bé, ja acab, el darrer punt, se'ns demana que es concerti dins el marc d'un pacte per l'ocupació, no d'un pla, no confonguem una altra vegada mesures entre sindicats i patronals per reduir la sinistralitat, pel que ha dit el Sr. Rosselló que hi entén més que jo, ja no hi ha temps per fer cap pacte per l'ocupació; per tant haurem de constatar que aquest interès de reduir la sinistralitat laboral mitjançant un pacte per l'ocupació aquest govern no el té.

Bé, ja acab, en definitiva donam el nostre suport a set mesures raonables, òbvies, clares i que pretenen des del sentit comú apostar per fets concrets i no per declaracions d'intencions, per una vertadera política de prevenció de riscos laborals.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Ara té la paraula la Sra. Carme Garcia Querol. Perdó, té la paraula, Sr. Conseller, s'obre un torn incidental.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Cristòfol Huguet i Sintes):

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Jo crec que callar quan un diputat ha dit el que ha dit el Sr. Riudavets seria un flac favor als treballadors, als empresaris i al Govern de la comunitat autònoma, vostè ha dit que intentam que no s'aprovi el punt 1 perquè el que pretenem,

en definitiva, és fer obres sense complir la Llei de prevenció, me pareix vergonyós. L'únic que això demostra és el seu desconeixement i incompetència per parlar d'aquest tema, incompetència, a cada obra, hi pot anar quan vulgui, per llei i per contracte té un coordinador tècnic, superior, o tècnics dels prevists a la llei, que fa la prevenció. I a més a més, des del mes d'abril, a cada obra pública hi ha els recursos preventius addicionals, a més hi ha el director de l'obra, i vostè, amb una moció, vostè no, la diputada socialista amb una moció demana que hi posin un tècnic més que, a més, sigui superior. Mestres d'escola? Un tècnic superior en què? Què ho diu? Si acomplim la llei i hi afegim recursos preventius a costa dels contractistes, si hem reduït les incidències laborals amb accidents laborals a totes les obres públiques és perquè hi ha més vigilància i més responsabilitat. I no només no reconèixer això, sinó venir aquí a omplir un temps per dir autèntiques falsedats, me pareix que valia la pena que jo sortís per dir-li a la cara.

No hi ha dret a açò, cada any es redueix el nombre d'accidents per cada mil habitants a les Illes; per què idò hem de declarar el contrari si es fa bon camí? Cada any hi ha més recursos econòmics, cada any hi ha més vigilància, cada any hi ha més sancions i cada any hi ha un comportament més responsable de la comunitat productiva d'aquestes illes. Açò és així, les estadístiques ho demostren i me sap molt de greu que hi hagi diputats en aquestes illes que diguin el contrari, simplement per obrir un temps, per omplir un temps d'intervenció en el Parlament de qualsevol manera.

(Petit aldarull a la Sala)

Entre d'altres coses, me volen fer veure que les subvencions han de dependre d'açò, me volen dir a quin registre podem anar a certificar que s'acompleix la Llei de prevenció de riscos laborals? Perquè jo sé on pot anar un contractista o un senyor, bé, estam parlant de subvencions, no de contractacions; per demanar una subvenció, pot anar el subvencionat, a quin registre, per dir que li certifiquin que acompleix la prevenció, la llei, les mesures i el pla, en el seu cas, de prevenció de riscos laborals? M'ho vol dir qualcú? Vostès el que volen és que no se'n donin de subvencions. Què és que tothom hem de considerar que incompleix la Llei de prevenció de riscos laboral i els plans, tots són incomplidors, i quan nosaltres diguem vostè sí, li donam una subvenció? El món no és així, el món és: tots compleixen, tots són bons, tots són innocents, o no ho diu la Constitució açò? I en el cas que estiguin sotmesos a una infracció, després sí.

Plantegin les coses amb sentit comú i amb respecte als ciutadans i no demanin ni diguin, sobretot, les mentides i falsedats que hem hagut d'escoltar aquí els que hem seguit aquest debat. Me sap molt de greu que no vulguin reconèixer, que no vulguin participar i que es limitin a fer oposició d'una manera tan burda.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Sr. President, per contradiccions, si més no.

EL SR. PRESIDENT:

Per què me demana la paraula, diu?

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Per contradiccions.

EL SR. PRESIDENT:

Té cinc minuts.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, no exhauriré el temps. Sr. Conseller, el primer punt de la moció diu: El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears, en compliment de la legislació de prevenció de riscos laborals i en l'àmbit de les seves competències, a assegurar el compliment de la normativa en el territori de les Illes Balears.

Sr. Conseller, jo afirm que vostès no fan açò que demana la moció i com que ho afirm li deman que votin a favor. Si vostè considera que així és, tampoc no entenc perquè no voten a favor.

Miri, quan parlem d'obres públiques jo també afirm, perquè en tenc coneixement, que no s'acompleix la normativa de riscos laborals. Vaig posar un exemple, me contesti, vostè té tota la informació que vulgui: amb quina periodicitat es miren el tacògrafs els camions? Per què es permeten fer hores extres sense control? Açò són realitats.

Vostè ha dit, i ja acabaré, que és vergonyós que jo faci aquestes afirmacions perquè partesc d'un desconeixement, perdoni, li accept la més grossa, jo puc tenir molt de desconeixement, però això no és seriós, el que és seriós és que vostè també el tenguí i ho demostrí aquí dalt cada vegada que pugí dalt la tribuna.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Conseller, vol fer ús de la paraula? Té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Cristòfol Huguet i Sintes):

Gràcies, Sr. President. Miri, s'ha repetit per diversos dels que han intervingut respecte de la primera qüestió, en compliment, el primer punt, en compliment de la legislació de prevenció i a l'àmbit de les seves competències, a assegurar el compliment de la normativa. Açò es fa cada dia i no ho fa el conseller, ho fan sobretot els treballadors, la majoria dels treballadors. I jo el que li deman és que reconegui açò, perquè açò demostrarà que vostè té un concepte equivocat i que el rectifica, que assegurar la seguretat de l'aplicació i compliment de la normativa no és d'un govern, no és d'un conseller, és d'una societat que participa en l'activitat productiva. Quan

entengui açò no posaria vostè punts com el número 1, que el que volen és un plantejament equivocat del que és la política preventiva, que és de tots i no del Govern.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Té ara la paraula la Sra. Carme García Querol, per acceptar o rebutjar les esmenes o per contradiccions.

Perdó?

*(Intervenció inaudible)*

Entén aquesta presidència que vostè no ha estat al·ludit.

Té la paraula la Sra. García i Querol.

*(Remor de veus)*

LA SRA. GARCÍA I QUEROL:

Sí, però, Sr. Diputat ...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. García Querol, li deman que empri l'ús de la paraula, que és el que té i que no es dirigeixi a cap diputat.

Gràcies.

LA SRA. GARCÍA I QUEROL:

Sí, però bé, em puc dirigir a la Cambra, Sr. President, supòs que em puc dirigir a la Cambra en general no?

La proposta, que jo recordi, era del Grup Socialista, i aquí s'ha fet una cosa que és contestar a un diputat d'un altre grup i no es dona temps a tots els grups a tornar replicar per primera vegada a un conseller que ha obert, segons el meu punt de vista, i naturalment els reglaments són interpretables, un torn incidental.

Diu el conseller, i em referiré al que diu, perquè ha sortit en aquesta cambra a dir-ho avui, que presentem una moció sobre aquest tema, que me demana un tècnic superior en què, Sr. Conseller? Un mestre d'escola? Vostè se'n fot d'aquest Parlament, la moció és una moció de riscos laborals sobre salut laboral, un tècnic superior en prevenció de riscos laborals, és tan senzill com això, un tècnic superior en prevenció de riscos laborals. Vostè diu en aquesta cambra que no existeix, si el conseller diu que no existeix aquest tema, no sé què podem de què es pot fer després.

Demana el conseller qui pot certificar qui compleix la Llei de riscos laborals, i me diu el conseller que no cal aprovar el primer punt de la moció, que diu que el Govern ha de garantir el compliment de la normativa, és el Govern que ha de certificar que s'acompleix la normativa. Me diu que no cal, que això ja ho fan, compliment de la normativa, no cal, Sr. Tadeo, no cal,



perquè ja ho feim, però el mateix conseller demana qui ha de certificar que s'acompleix la normativa. Això és arribar ja fins a l'extrem de la ridiclesa, no sé quin qualificatiu posar-li, quan a mi m'acusen de demagògia tractant aquest tema.

I diu que es diu aquí, i no és la primera vegada que es diu, que la Constitució diu que tots som innocents; només faltaria, tots som innocents, jo no sé què diu la Constitució respecte de la innocència de les persones, dels diputats o dels consellers del Govern, no ho sé, però per què idò el Govern demana que estigui al corrent de pagament amb el Govern balear abans de donar una subvenció, una cosa tan miserable com comprovar que els empresaris han pagat el que deuen al propi govern i que el govern pot comprovar per ell mateix, que no fa falta que demani als empresaris si han pagat, ho pot comprovar per ell mateix? I no demana el compliment de la prevenció de riscos, troben que això és una cosa que no cal.

Miri, un diari agafat a l'atzar, i li asseguro que l'he agafat a l'atzar perquè no ho havia preparat tal com li havia dit, és el diari *Última Hora* d'Eivissa, un diari agafat a l'atzar: una planta d'asfaltatge, no sé de què va la notícia, el que veig és que aquí hi ha un treballador sense casc, hi ha un treballador sota una grua, sense l'armilla i, com li he dit, a la foto no es veu quines sabates duen, però que no du casc és evident. Miri, una altra, el mateix diari, el dia d'avui, a l'atzar, "una grua que vuelca", me vol dir quants treballadors hi ha aquí? Quants d'aquests duen casc? Ni un, Sr. Conseller, i vostè diu que a les obres públiques, perquè això és una grua que bolca a una obra pública i vostè surt aquí a dir-me que a les obres públiques no cal més vigilància perquè ja l'acompleixen, un dia qualsevol. Almenys hi ha deu treballadors en aquesta obra, deu, ni un cas i ni una senyalització de cap mena, i és una foto a l'atzar, i això passa cada dia a les obres públiques. I vostès diuen que no volen gastar els doblers que val un tècnic superior en riscos laborals, que són una persona formada amb 600 hores per vigilar la Llei de prevenció de riscos laborals; què costa això enfront dels milions i l'eficàcia, a l'hora de fer carreteres, que vostès s'omplen la boca? És misèria, i això tampoc no ho volen acceptar.

Miri, vostès estan tota l'estona parlant que el got de les xifres està mig ple o mig buit, a mi m'és igual si està mig ple o mig buit, vull saber si hi ha mig litre o un litre o un litre i mig, volem saber el que hi ha, i ara ens diuen que sí que les publicaran. És mentida, el que diu la nostra moció és que es publicaran, no com diu el Ministeri, que és el que vostè ha dit, sinó per mesos, per sectors, per edats, que es desgranaran i no les volen dur a aquest Parlament, jo no ho entenc.

Vostè mateix, Sr. Conseller, va dir el dia de la interpel·lació que, des de la Conselleria, estam disposats, oberts a la participació i a rebre els suggeriments que vulguin; duguin les dades al Parlament, no facin una esmena que diu una cosa per a no dir res. No acceptarem aquestes esmenes que no ataquen el fons de la qüestió i crec que el fons de la qüestió avui està demostrat, però poden agafar qualsevol diari, és cada dia.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments i petit aldarull a la Sala)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. ...

*(S'escolta, fora de micròfon o amb volum baix, el Sr. Rosselló i del Rosal que diu: (...) que presentaré una protesta formal a la Junta de Portaveus, és una arbitrarietat el que vostè ha fet avui.)*

Moltes gràcies.

Passam, idò, a votació, i ho farem dels punts 1, 3, 4, 5, 6 i 7. Passam idò a votació.

Resultat de la votació: 24 vots a favor; 28 en contra; cap abstenció.

Entenem que el segon punt queda aprovat per assentiment.

Sí, Sra. Consellera, per què me demana la paraula?

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Rosa Maria Estaràs i Ferragut):

Una qüestió d'ordre, president. El micròfon i la votació del conseller de Comerç i Indústria no està activat i per tant no ha pogut sortir en el panell de votacions.

EL SR. PRESIDENT:

Si els sembla bé a tots, n'hi afegirem un més. I, si no, doncs donarem la culpa a la màquina i deixarem el resultat així. S'entén que el punt segon queda aprovat per assentiment?

Moltes gràcies.

Passam a continuació, ...

LA SRA. GARCÍA I QUEROL:

Sr. President, que jo sàpiga no he acceptat votar cap punt per separat, hem votat la moció sencera, o l'han votada a favor o l'han votada en contra, no un punt per assentiment; que jo sàpiga jo no he acceptat votar els punts per separat.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, Sra. Diputada. Si li sembla idò, tornam a votar i els votam tots junts. Sembla bé així?

Tornam a votar tots els punts.

*(Remors de veus i rialles a la Sala)*

Un moment, ho tornam a intentar.

Votarem a mà alçada els set punts.

Vots a favor? Moltes gràcies.

Vots en contra?

Resultat de la votació: 24 vots en contra; 28, perdó, 24 vots a favor; 28 en contra.

**IV.1) Proposició no de llei RGE núm. 2988/05, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a conversió del banc de llet materna en servei sanitari de referència per a tota Espanya.**

A continuació, passam al quart punt de l'ordre del dia, que correspon a les proposicions no de llei i en primer lloc debatrem la Proposició no de llei RGE núm. 2988/05, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a conversió del banc de llet materna en servei sanitari de referència per a tota Espanya. Té la paraula pel grup presentant la Sra. Carme Feliu.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Com tots vostès saben, des de l'any 2001 existeix a la nostra comunitat, i dependent del Banc de Teixits de les Illes Balears, l'únic banc de llet materna de tot el territori nacional. Aquest banc, fins ara, ha desenvolupat i desenvolupa també una importantíssima tasca social i assistencial amb l'alletament matern de nadons baixos de pes, menys d'1 quilogram aproximadament. Des del primer terç del segle XX s'han anat creat bancs de llet a diferents països, actualment existeixen en el Regne Unit, França, Itàlia, Dinamarca, Suècia, Alemanya, Estats Units, Canadà, etcètera. I durant els anys 80 i coincidint amb l'aparició de la SIDA, va disminuir el seu ús a tot el món, però des de fa uns anys assistim al ressorgiment de la lactància materna en general i dels bancs de llet en particular. Impulsats per estudis que demostraren que l'evolució dels nadons és millor si són alimentats amb llet humana, enlloc de llet de fórmula.

La llet materna processada al banc de llet conserva les propietats nutritives i immunològiques que fan de la llet humana un producte insubstituïble a l'hora de parlar de l'alimentació dels nins prematurs. Per altra banda també, es tracta d'un producte segur quant als perills de transmissions d'infeccions. Aquí el principal objectiu del Banc de Llet Materna és poder proporcionar aquest producte en situacions en les que no es pugui subministrar per la pròpia mare. Les donants són dones sanes que es troben en el primer semestre del període de lactància i la dispensació de la llet materna es du a terme per part de la Fundació Banc de Sang i Teixits de les Illes Balears, únicament sota prescripció mèdica. Així doncs, com deia al principi de la meua intervenció, des de l'any 2001 existeix un banc de llet materna a Balears, un banc que s'ha convertit per les seves pròpies característiques en pioner en el nostre país. És l'únic de tot l'Estat que processa i dispensa llet materna de donants. Recentment a la unitat de neonats a l'Hospital de Son Dureta s'ha adquirit un congelador de -20 graus i això també ha obert possibilitats d'emprar llet de banc.

Just aquí és allà on no ens volem aturar. Fins ara tot va molt bé, fins ara tots són bones notícies per als nostres nadons. Però nosaltres consideram des del Grup Parlamentari Popular que és necessari ampliar aquest servei a altres grups de nadons que necessiten també d'una llet materna de qualitat i amb totes les garanties sanitàries. Això ens obliga a ampliar la xarxa d'atenció i en conseqüència, a disposar de més recursos que assegurin una atenció adequada i d'igualtat. Al mateix temps, insistim en què a tot Espanya no hi ha cap altre banc de llet materna com el nostre i donada la importància que té aquest servei, quant a l'atenció duita als nadons baixos de pes a la unitat de Son Dureta, de la que també es podrien beneficiar

altres nadons de la resta d'Espanya, creim que es fa necessari la reconversió del nostre banc de llet materna amb un servei de referència estatal i que com a tal, sigui finançat pel Ministeri de Sanitat.

I atès els principis d'igualtat, equitat i solidaritat que regeix el sistema nacional de salut i que pretén donar el mateix servei sanitari a tots els ciutadans, amb independència del territori en què es troba. Atès també que la Llei de cohesió i qualitat del sistema nacional de salut inclou les Illes Balears i les Illes Canàries com a zones estratègiques sanitàries i això permet que aquest servei estigui finançat pel Ministeri de Sanitat. Atès també que els beneficis indubtables que significa l'alletament matern, especialment per a infants que tenen el sistema immunològic precari. Atès tots aquests punts, des del Grup Parlamentari Popular i mitjançant aquesta proposició no de llei, volem que aquest Parlament insti la Conselleria de Salut i Consum a sol·licitar al Ministeri de Sanitat que l'actual servei de banc de llet materna, així com tots els serveis que es puguin oferir en un futur, siguin declarats serveis sanitaris de referència, d'acord amb el que disposa la Llei de cohesió i qualitat del sistema nacional de salut. I volem també aquest Parlament insti el Govern de les Balears a garantir que el cost total del Banc de Llet Materna, reconvertit en servei sanitari de referència, sigui finançat pel ministeri de forma que la repercussió econòmica no dificulti el seu desenvolupament.

Aquesta proposició no de llei ve derivada d'una esmena que no va ser acceptada per part del Grup Parlamentari Socialista i nosaltres voldríem insistir en la importància d'aquesta proposició no de llei. Crec que en el contingut hi podem estar tots d'acord i ens agradaria poder tirar endavant aquesta proposició no de llei per unanimitat. La realitat és la que és, el finançament sanitari en aquesta comunitat és el que és i realment si volem apostar fort per l'alletament matern, si volem apostar fort per aquest Banc de Llet Materna només tenim dues vies, una és que el ministeri augmenti l'aportació econòmica del finançament per a la sanitat i una altra és que se declari servei de referència, nosaltres la consideram una via indiscutible i d'aquesta manera sigui el propi ministeri el que faci front a totes les despeses ocasionades per aquest servei.

Esperam el seu suport i esperam poder treure aquesta proposició no de llei amb la unanimitat de tot aquest Parlament.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. El Grup Parlamentari Socialista ha presentat tres esmenes, RGE núm. 7645, 7646 i 7647/05. Per defensar-les té la paraula la Sra. Diputada Aina Rado i Ferrando.

LA SRA. ALBERDI I CASTELL:

Sr. President, tampoc, per favor, Rosa Maria Alberdi. Ni Cristina Alberdi, ni Aina Rado...

EL SR. PRESIDENT:

Rosa Maria Alberdi.

LA SRA. ALBERDI I CASTELL:

Gràcies. Sra. Feliu, no sap com estic de contenta jo personalment, però també tot el Grup Parlamentari Socialista perquè la proposició de llei que vàrem presentar l'abril almenys hagi servit per dues coses. Primer, perquè vostès s'adonin de la importància del Banc de Llet, que es van negar al Govern del pacte i perquè en tornem a parlar avui i per tant, l'anam donant a conèixer en allò que és ara mateix i sobretot en allò que pot arribar a ser. Ens n'alegram moltíssim de tot això, però per descomptat aquest no era el sentit de la nostra proposició no de llei. Per fer memòria els recordaré que dit de forma clara i senzilla, nosaltres els vàrem proposar ampliar un dret, un dret a un reduït grup..., una petita població podríem dir que ho necessita i vostès no varen voler. Nosaltres vàrem dir això. Els vàrem plantejar, vostès no ho varen acceptar, una proposta que consisteix en què els nadons nascuts de mares amb VIH, això no ho diu per res la seva proposició no de llei, puguin gaudir d'un dret bàsic, rebre l'alletament matern, la millor alimentació com vostè ha dit, que els podem donar.

Els vàrem plantejar, com ara ho feim novament, que diguessin clarament sí o no volen garantir un dret als nins i nines nascuts de mares amb VIH i vostès varen dir que no, així de clar. Varen posar excuses de diners i varen donar xifres escandalosament incertes respecte al cost d'aquest (...). Però primer i per anar per ordre començaré explicant els motius de la primera de les nostres esmenes, l'argumentació és molt senzilla. Vostès s'han equivocat i els proposem que ho corregeixin, es tracta de substituir que "sol·liciti al Ministeri de Sanitat", consellera, article 71 de la Llei de cohesió i qualitat del sistema sanitari, perquè "sol·liciti al Consell Interterritorial del sistema nacional de salut", ja que és aquest consell, d'acord amb el que diu l'article 71 de la Llei de cohesió i qualitat del sistema sanitari, el que té la potestat de decidir quins són els centres de referència. El que segurament ha passat Sra. Feliu, és que vostès, amb l'obsessió del PP per defugir de les seves responsabilitats de Govern i solament demanar diners a Madrid, no s'ha mirat bé la llei i des de la conselleria no l'han ajudat.

Home, quan varen presentar la proposició no de llei, la varen presentar exactament dos dies després i a corre-cuita des de què vàrem el debat aquí, potser no varen tenir temps de mirar-se la llei. Però avui sí que haguessin tingut la possibilitat de dir, ens hem equivocat en la formulació de la primera part de l'esmena i no haguessin dit res d'aquesta primera part. També si s'hagués repassat el debat de l'abril, s'hagués adonat que nosaltres ja li vàrem dir que si som capaços de fer aquestes gestions que s'han de fer a Madrid, donaríem suport a tots els esforços per potenciar els serveis del Banc de Llet. Endavant Sra. Feliu, treballi per convèncer la resta de comunitats autònomes, això és el consell interterritorial, el lloc allà on es troben totes les comunitats i decideixen les prioritats sanitàries, que tenim un molt bon servei i que val la pena potenciar-lo. Nosaltres ja n'estam convençuts i per això precisament el vàrem endegar.

Les altres dues esmenes que proposem, les repetiré perquè la cambra en tingui coneixença. Diuen: "posar en marxa els recursos que assegurin que els nadons nascuts de mares amb VIH puguin gaudir d'alletament matern". I proposam que s'insti el Parlament perquè el Govern garanteixi que el cost total d'aquest alletament, així com el de tots els serveis que el Banc de Llet pugui oferir en el futur sigui finançat per la Conselleria

de Salut, mentre s'aconsegueix que el dit Banc de Llet sigui declarat servei sanitari de referència. Nosaltres estam completament d'acord en què es faci aquesta tramitació i sigui servei sanitari de referència. Per justificar aquestes dues esmenes faré cinc cèntims sobre com està ara mateix la qüestió a Balears. A la comunitat autònoma de Balears la situació de la SIDA es pot resumir amb les següents dades: el nombre de casos acumulats és des del 1981, moment en què es va justificar el primer cas, n'hem tingut 2.125, dels quals el 78% han estat homes i el 22% dones i solament tenim, per sort per a nosaltres, 36 nins nascuts de mares amb VIH, això no vol dir que ells estiguin infectats. Encara que la nostra comunitat autònoma durant els anys 2002 i 2003 vàrem tenir la sort de què la taxa per milió de persones infectades va baixar, per desgràcia l'any 2004 aquesta taxa va pujar un 12%. Tal com he dit, solament tenim 36 nins i nines que estan diagnosticats de SIDA, dels quals 34 s'han infectat mitjançant el que denominam transmissió vertical, de la mare al nadó. És necessari destacar que hem passat de 5 casos l'any 95 a no tenir-ne cap l'any 2004, o sigui que les perspectives són d'allò més prometedores. Ho dic perquè la població a la qual ens estam referint és molt i molt petita.

En aquests moments els estudis realitzats en els nostres hospitals demostren que la transmissió del VIH, de mare a nin o nina, es dona en menys de l'1% dels casos, si les mares són tractades preventivament durant l'embaràs. Si no reben la corresponent medicació la incidència de la SIDA en els nounats s'aixeca fins a un 20 o 30%. Tots aquests avanços en la terapèutica anti SIDA ha provocat, també ja ho ha dit la Sra. Feliu, que cada vegada més dones infectades es decideixin a tenir fills, però el fet d'estar infectades, com bé saben, els impedeix que puguin donar alletament matern. Jo no m'aturaré aquí a dir els avantatges de l'alletament matern, tots ho sabem. Només diré que les característiques nutricionals que s'adaptin perfectament a les necessitats dels infants i a les seves propietats immunològiques, especialment en aquests nens nascuts de mares amb VIH fan que es reforci el seu sistema immunitari i per tant, la converteixen en el millor aliment possible.

En resum, hi ha una part de la nostra població especialment sensible perquè són nadons nascuts de mares amb VIH als que podem donar alletament matern. O sigui, podem ampliar amb un mínim esforç econòmic un dret bàsic. El Sr. Munar quan va presentar la seva esmena va donar unes xifres que de cap manera tenen res a veure amb les dels experts que vaig consultar i vaig consultar força. Els comptes que varen fer en aquell moment és que l'alletament a través del Banc de Llet Matern pot costar entre 170-200 euros al mes. Si ho multiplicam per 6 mesos, seria el mínim, ens dona 1.020 euros per cada nadó i alhora multiplicat per 10, dic que no els tenim, però multiplicat per 10, ens donaria una xifra de 10.200 euros. El que vol dir que és 1.600.000 pessetes l'any, 1.600.000 pessetes, estic parlant d'això. I en segon lloc tenim el millor recurs per fer-ho, un Banc de Llet Matern, únic a Espanya. I per favor, Sra. Feliu, no ens intenti enganar ni a la cambra, ni als mitjans de comunicació, dient que tot es redueix a un problema de diners. Els torn a dir, es tracta de garantir un dret indiscutible amb una inversió ridícula, no arriba a 2 milions de pessetes l'any. I per sobre de tot, vostès tenen l'obligació de decidir en què es gasten els diners, perquè els diners hi són i això és governar.

I perquè quedi constància davant d'aquesta cambra recordaré que vostès, quan els interessa, bé que decideixen gastar-se els diners sense esperar que ho financii Madrid. Per exemple, quan fan un conveni de col·laboració amb l'Hospital Clínic de Barcelona, per facilitar cordons umbilicals, completament d'acord, s'ha d'avançar en aquesta investigació, però no és (...) i bé que ho paguem i segur que és molt més car que l'alletament matern que els estam proposant. O per exemple quan financen amb més de 80 milions de pessetes a l'any una tècnica, la reflexoteràpia, que no s'ha aconseguit ni tan sols que sigui aprovada com una prestació sanitària pel ministeri.

Miri, vostès governen i vostès decideixen si es gasten 1.600.000 pessetes per a l'alletament matern dels nens amb VIH, la millor alimentació que poden tenir, quan es gasten per exemple 80 milions per una tècnica no validada científicament. Així de clar i així de senzill.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Tenen la paraula els grups que no hagin presentat esmenes per un temps de 10 minuts. En primer lloc el Grup Parlamentari Mixt..., renuncia. El Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé, el nostre grup davant aquesta proposició no de llei que ha presentat el Partit Popular ens genera un dubte i és quasi demanar si el Partit Popular, per tant, el Govern, volen i consideren una tasca molt positiva el Banc de Llet Materna, o d'alguna forma s'ho volen llevar del damunt, perquè si no és així no entenem massa bé aquesta proposició no de llei que fa uns plantejaments que en el nostre entendre s'haurien de modificar.

No val la pena comentar, ja s'ha fet prou en aquesta tribuna, la importància que té aquest Banc de Llet Materna, evidentment és el primer. Però sobretot també que no és un cost que suposi un esforç tan enorme, que pareix que si no ho paga Madrid resulta que el Govern no ho pot dur endavant. Nosaltres almanco, com he dit, ens genera aquest dubte perquè no estam parlant de milions i milions d'euros, sinó que tal com ha dit la Sra. Alberdi, no és tampoc un cost que suposi realment distorsionar excessivament el pressuposts de la Conselleria de Sanitat.

Dit això, nosaltres respecte els dos punts que se plantegen per part d'aquesta proposició no de llei, hem de dir que si l'exposició de motius ja parla de més elements importants, de fet ja hi va haver un debat en aquesta cambra fa un temps sobre el tema de la importància que significava la llet materna, sobretot per als nadons nascuts amb VIH. Resulta que després a l'hora de fer la proposta cap punt, ni el primer ni el segon, fa referència a un tema que nosaltres consideram que és quasi bé de primera magnitud, perquè al cap i a la fi és el més important que hauria de dir aquesta proposició no de llei.

Però passam a allò que esmenta, hem de dir que nosaltres en el primer punt, allà on diu que el servei de Banc de Llet Materna

sigui declarat servei sanitari de referència. Nosaltres estam més d'acord..., per tant, estam d'acord amb l'esmena presentada pel Partit Socialista perquè entenem que és molt més correcte, perquè realment s'han oblidat, ja s'ha dit per altra banda, que s'ha de sol·licitar al *Consejo Interterritorial* del sistema nacional de salut, que aquest Banc de Llet Materna sigui declarat un servei sanitari de referència. Per tant, creim que aquesta esmena és molt més clara i molt més adequada a allò que és en aquest moment el sistema sanitari a la pròpia llei. També hem de dir que nosaltres sí consideram que s'ha d'estudiar per part dels tècnics i professionals si el banc de les illes és adequat per ser el banc de referència, perquè hem d'entendre si el propi sistema de transportar la llet, etcètera, una situació que nosaltres consideram que com a mínim hi ha d'haver un anàlisi previ, perquè creim que el més idoni seria que se demanés, o que d'alguna forma el propi Govern en aquest àmbit del *Consejo Interterritorial* del sistema nacional de salut, demanés que la seva experiència d'aquí, l'única comunitat que té aquest Banc de Llet Materna, que se fes a altres comunitats, fins i tot que tinguessin més possibilitats de poder-ne acollir més quantitat i al mateix temps ser més útil a una població important d'altres indrets. Per tant, creim que seria el lloc idoni per estudiar-ho.

Per altra banda i respecte el segon punt, nosaltres també donam suport a l'esmena del Partit Socialista perquè pareix que el Govern de les Illes Balears, sempre que tenguí alguna cosa, maldament siguin pocs doblers, que no sap massa bé què ha de fer, diu que els doblers els ha de donar Madrid. Nosaltres creim que el que ha de fer el Govern és complir primer de tot la seva responsabilitat, fer una bona tasca, a més en un àmbit que precisament som l'única comunitat autònoma i sobretot, fer-ho de la millor manera possible, extensiu a la població que més ho necessita. En aquest sentit per tant, nosaltres consideram que més idoni que l'esmena tal com planteja el Partit Socialista, allà on la Conselleria de Salut, a més mentre s'aconsegueix que sigui declarat servei sanitari de referència, d'acord amb el que disposi la llei, digui endavant totes les actuacions que pertoqui. Per tant, que el pressupost sigui del Govern de les Illes Balears perquè entenem que és una iniciativa molt positiva i per tant, la Conselleria de Salut hi té una responsabilitat màxima.

I ja per acabar, dir que evidentment també donam suport a l'esmena que ha presentat el Partit Socialista d'addició d'un nou punt, perquè ja com hem dit abans i s'ha dit prou clar en aquesta tribuna, el més important és que els nadons nascuts de mares amb VIH puguin gaudir d'aquest alletament matern perquè al cap i a la fi és el grup que més ho necessita. En aquest sentit per tant, creim que si el Partit Popular acull les esmenes del Partit Socialista, nosaltres evidentment estarem a favor.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula la Sra. Joana Mascaró Melià.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, ja s'ha dit abans, això és la repetició d'un debat anterior i és un intent del Partit Popular

per refer el trist paper que va fer votant en contra d'aquella proposta del Grup Socialista allà on s'instava que la conselleria se fes càrrec de la llet perquè aquests infants, fills de mares amb la SIDA, poguessin exercir el seu dret a ser alletats amb llet materna. Per tant, és bo rectificar i és cert que és un intent de refer això, la votació va ser dia 5 i dia 6 se va registrar en el Parlament la proposta del Partit Popular. Rectificar és de savis i per tant, benvinguda sigui la rectificació, però la proposició no de llei té exactament els mateixos errors que va tenir la votació del Partit Popular aquell dia, dia 5 d'abril.

Si Madrid no paga, el Govern d'aquestes illes tampoc posarà ni un cèntim perquè els infants d'aquestes illes que les mares no els poden donar la seva llet, puguin tenir dret a un alletament matern. Això ja s'ha explicat abans, el cost és ínfim per a la conselleria i en canvi per a una família pot suposar no poder-ho fer. Per tant, sí que se de demanar el servei de referència, jo crec que tots hi estam d'acord, però mentre se demana, mentre la consellera fa els tràmits, per altra banda no entenem per què el Govern no ho ha fet encara, s'hagués pogut declarar en el moment en què se va declarar, la consellera ho hagués pogut demanar al Consell Interterritorial, per ventura és perquè no hi va que no ho demana. Però mentre es demana, crec que és urgent i per la quantitat econòmica que suposa és important per a les famílies, però no per al Govern, que es faci càrrec del finançament d'aquesta llet.

Per tant, el Grup Socialista dona l'oportunitat al Partit Popular i al Govern de fer una rectificació realment beneficiosa per als ciutadans d'aquestes illes, que tampoc suposa un cost econòmic gaire elevat. I mentre demanen doblers a Madrid, benvingut sigui ara, però no s'aturin de demanar-los, si un dia tornen governar els seus segueixin demanant. Però mentre tant sí s'ha de fer càrrec la conselleria d'aquestes despeses. Jo els demanaria que acceptin les propostes del Grup Socialista que realment donen forma i contingut a la seva proposició no de llei.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Té la paraula la Sra. Feliu.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. En primer lloc que quedi ben clar Sra. Mascaró, perquè jo no sé si l'entesa bé O... En cap moment estam dient que el Govern ha de deixar de pagar res, el Banc de Llet Materna continuarà amb el suport del Govern d'Espanya, o sense el suport del Govern d'Espanya. És a dir, el que estam demanant és que per poder donar màxima cobertura, per poder arribar a més nins, per poder arribar a més beneficiats, se converteixi en un servei de referència, ja que és pioner a tot Espanya. No estam dient de cap de les maneres que si no ho paga Madrid nosaltres no el pagarem, això que quedi ben clar, perquè jo he interpretat això de les seves paraules, tal vegada vaig errada.

Sra. Alberdi, jo no sé si vostès realment volen o no volen fomentar la lactància materna. Jo no sé si realment... No té importància qui ho pagui..., on està ara? Nosaltres, torn insistir, el que estam dient és que nosaltres ho feim i ho seguirem fent.

Vostès ho varen crear l'any 2001, és veritat, els aplaudim la iniciativa, però l'any 2001, segons les dades que jo tenc, receptors 7, l'any 2001 donants 20, l'any 2005 donants 29. Què vol dir? Que poc a poc aquest Govern creu en aquesta iniciativa, el Govern ha multiplicat per 7 la xifra de l'any 2001 a enguany. És a dir, nosaltres estam totalment a favor de què funcioni que s'afavoreixi la lactància materna, però no basta, no basta en crear un banc de llet materna i quedar-nos aquí aturats, ja l'hem creat i ja està, no basta. Jo crec que aquesta persona que va ser receptora l'any 2001 no tenia la SIDA, crec jo, perquè no varen impulsar vostès i varen impulsar exclusivament això que està dient vostè de nins amb la SIDA. Nosaltres no volem discriminar, ara mateix s'està prioritant perquè les necessitats són les que hi ha i hi ha unes limitacions econòmiques, s'està prioritant als nins amb baix pes, amb menys d'1 quilograms. Un nin que pesa 750 grams quan neix realment ha de menester un suport i amb una prescripció mèdica són els que realment ho han de menester. Tal vegada un nin que té la mare amb la SIDA neix amb un pes de 2 quilos i tal vegada aquest nin no li fa tanta falta com un altre d'una mare que no té la SIDA però que pesa 750 grams de pes. Ara per ara s'està prioritant.

Si nosaltres aconseguim que això se converteixi en un servei de referència, podrem arribar a molts més nins, els que les mares siguin portadores de la SIDA, els nins que tenen falta de pes, nins amb altres patologies que puguin tenir problemes digestius, el que sigui, és igual. El més important és arribar als que més ho hagin de menester. Nosaltres els demanam perquè insisteixen tant amb els nins de la SIDA, els altres no els preocupen? Nosaltres no volem diferenciar, nosaltres volem que siguin realment els més necessitats els que puguin rebre els beneficis d'aquest banc de llet.

Torn insistir, nosaltres volem apostar per la llet materna, volem apostar per la lactància, volem apostar per aquest Banc de Llet Materna. Nosaltres tenim ben clar, Sra. Alberdi, que és al ministeri a qui ho hem de demanar, no ens hem equivocat. Aquesta consellera no sé quantes vegades està intentant que el Consell Interterritorial inclogui dins el seu ordre del dia diferents temes de finançament, no hi ha manera. L'única via que hi ha és a través del ministeri, si el ministeri accepta una petició que ve... desgraciadament és així. Abans no ho era i ara sí és així, i què passa? Quines són les vies que nosaltres hem decidit? Les vies que sabem que ens duen a bon port. Ho demanam al ministeri i el ministeri que ho proposi al Consell Interterritorial, després si funcionarà. Però si ho proposam directament des d'aquí, massa experiències té aquesta consellera com per saber que no funciona. És just per això que nosaltres ho hem demanat d'aquesta manera, no perquè ens haguem equivocat o no coneguem el funcionament de la llei, ho sabem bé. El que passa és que desgraciadament si no ens fan cas ho hem d'intentar per altres camins i aquest n'és un.

Torn insistir, és el ministeri que té les competències, és el ministeri qui té els doblers perquè si es declara un servei de referència ha de cobrir aquest servei. Si no ho volen declarar no passa res, continuarà existint aquest banc de llet materna i ho continuarà pagant la comunitat autònoma, faltaria més, ja ho he demostrat amb les dades, s'ha multiplicat per set, vol dir que aquest govern fa molta feina i molts esforços, implica molt els professionals perquè recomanin l'alletament matern, implica molt els serveis, s'augmenta la dotació; ara mateix Son Dureta ha adquirit un congelador de menys 20 graus, i això farà que

sigui possible que hi hagi més llet amb millors condicions dins Son Dureta, és a dir que no ens poden acusar de què no haguem fet res. El que demanam és que hem fet tot això, s'impliquen tota aquesta gent i tots aquests serveis, però anem a donar una passa més, anem a ser ambiciosos, anem a donar una passa més i anem a intentar que es declari servei de referència i que puguem donar cobertura a tota Espanya, per què no? Però clar, el Ministeri ho ha de cobrir; que no ho vol cobrir i que no ho vol declarar, nosaltres continuarem fent feina i continuarem incrementant sense cap dubte el nombre de receptors.

És una llàstima, pel que puc interpretar, no comptar amb el seu suport, perquè realment el que no puc entendre és què passa si el Govern d'aquí ho fa i a més vol que Madrid també ens ajudi a ampliar-ho i a donar cobertura a molta més gent i també poder arribar a moltes més problemàtiques i no únicament a nins amb baix pes, que ja és molt, però que tal vegada voldríem arribar a molt més.

Què passa, per què? Tal vegada no els deixen? Jo no ho sé, tal vegada és més electoralista parlar únicament de nins amb SIDA que no, en general, de nins amb baix pes o nins amb problemes? No ho sé. La veritat és que m'és molt difícil d'entendre el fet que no ens suportin en aquesta proposició no de llei, perquè realment l'únic que demanam és que el que feim ho farem, però demanam una miqueta més, demanam ser més ambiciosos i demanam que el Govern del Sr. Zapatero suporti aquest banc que és pioner a tota Espanya.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Procedirem, idò, a la votació, advertint que me comuniquen que hi ha uns petits problemes tècnics i que si no funcionàs bé ho faríem a mà alçada.

Procedim a la votació.

Resultat de la votació: vots a favor, 28; vots en contra, 20; abstencions, 4.

**IV.2) Proposició no de llei RGE núm. 3018/05, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a ampliació del port de Formentera.**

Passam ara a debatre la Proposició no de llei RGE núm. 3018/05, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a ampliació del Port de Formentera. Té la paraula el grup presentant, el Partit Popular, el diputat Hble. Sr. Josep Mayans.

EL SR. MAYANS I SERRA:

Gràcies, President. El tema que vaig a exposar avui som conscient que ja s'ha debatut moltes vegades, però si la informació que m'han passat no és errònia, mai específicament s'ha debatut en aquest Parlament d'una manera concreta. Des de ja fa molt de temps, totes les forces polítiques i empresarials de Formentera reclamen una ampliació del port de la Savina a l'illa de Formentera.

A través de l'Ajuntament, l'any 1990, el 27 de febrer, es reclamà un nou espigó per unanimitat. El 14 de juny de l'any

1990, s'acorda també per unanimitat dirigir-se al Senador vigent en aquella legislatura per demanar un nou espigó, a través de les Corts o a través del Senat. L'any 1996, el 26 de juliol, s'acorda també per unanimitat un nou dic o un nou espigó, la nomenclatura de vegades és diferent, però en allò bàsic és el mateix. El 31 d'octubre del 1997, una moció del Partit Socialista va ser aprovada també per unanimitat, sol·licitant també un nou espigó o un nou dic. Per tant, la majoria de les mocions, tant d'un grup com de l'altre, sempre eren aprovades per unanimitat.

El 25 de febrer de l'any 2000, es torna a tractar el tema amb una moció del Grup Independent, que va ser també transaccionada pel PSOE i va ser aprovada. Per tant, des de l'any 1990 fins ara, el 2004 o 2005, sis mocions o sis propostes aprovades, la majoria per unanimitat, i presentades per tots els grups polítics de Formentera.

Quant al Consell Insular d'Eivissa i Formentera, es va presentar una proposta el 18 d'abril d'enguany i va ser aprovada, també, amb el vot d'abstenció del pacte progressista. Per tant, és evident que és una demanda constatada per tots i necessària, independentment que uns la motivin o la matisin més que els altres. Si la demanda que se sol·licita ara o que es proposa ara fa molts anys que es presenta, el projecte encara està pensat des de fa molts anys més, el projecte, millor dit, consisteix en un dic paral·lel o un espigó, com se li vulgui dir, de longitud suficient per a vaixells que puguin enllaçar amb la península o per a transport especial, sigui combustibles o sigui mercaderies perilloses, o per enllaçar amb vaixells que enllacin amb la península, ni més, però tampoc menys.

I ara que parl d'obres i abans de seguir amb l'argumentació, s'ha de constatar que valor molt positivament, s'ha de dir, les obres que actualment es fan al port de la Savina, amb una nova estació marítima, moderna i funcional, i una futura esplanada, 8.000 metres quadrats, que s'executarà quan es disposin de tots els permisos i de tots els preceptes que faci falta obtenir. Donar l'enhorabona, i que quedi en acta, a l'Autoritat Portuària i al Ministeri de Foment corresponent.

Els passatgers, quant al trànsit, que suporta el port de Formentera són més d'1 milió, concretament a l'any 2004, 1.009.038 passatgers, mentre que a l'any 1995, fa 10 anys, era de 600.000, per tant un 65% més en 10 anys. El port de Palma, per fer una comparació òbvia i evident, està sobre els 600.000. Quant a mercaderies, l'any 1995 eren 79.000 tones; l'any 2004, han estat 195.000, per tant un 146% més.

Jo crec que aquestes dues dades, passatgers i mercaderies, i la seva evolució, fa que s'hagin de pensar actuacions importants a curt i a mig termini, més aviat a curt. Bàsicament, el que es vol és que els nous usuaris, el trànsit terrestre, el trànsit marítim es desenvolupi amb seguretat i amb eficàcia. S'ha de separar evidentment o s'ha d'intentar separar el trànsit de passatgers i el trànsit de mercaderies, per tant. Això, crec jo, s'aconseguiria amb un port ampliat, en la mesura que sigui possible. Això faria també, o donaria la possibilitat de tenir més connexions amb la península, afavorir la competència, afavorir que noves navilieres s'hi instaurassin, posar més serveis, tenir més viatges, i tot això amb la seguretat que avui en dia fa falta i que és d'obligat compliment.

S'ha demostrat per tots els sectors de Formentera que el turisme nacional, principalment, però també el turisme estranger que embarca a la península, els dos, han augmentat fa dos anys i sobretot enguany d'una manera tremendament espectacular des que hi ha la línia directa Formentera-península, diàriament, durant els mesos de temporada alta i mitjana i a l'hivern amb una vegada cada setmana. És un turisme de qualitat, és un turisme que la gent coneix, és un turisme que aprecia les illes. Fa dos estius, com he dit, que és molt important i que completa de manera molt important la temporada a Formentera que, com tots vostès saben, el turisme majoritari, que ara actualment hi és, és italià.

Un tema que mai no es tracta és el tema del transport de mercaderies perilloses, m'estic referint concretament a gas, sigui butà o sigui propà, gasoil, etcètera, que encara que es faci, entenc jo, i així ho vull creure i ho vull pensar de manera correcta, es podria fer de manera més flexible i segura si el port de Formentera tengués un espai més adequat o un espai més ampli. També hi podríem incloure dins aquests apartats i l'apartat de mercaderies, que no sent perilloses, sí que necessiten certa especialització en el seu transport, m'estic referint als àrids, per exemple, com tots vostès saben totes les pedreres de Formentera estan actualment tancades, o de materials per a la construcció. Aquest transport es podria fer a granel, diguem-ho així, si els vaixells preparats per a això poguessin entrar a Formentera, encara me'n record quan es va produir aquest tancament, vàrem haver de moure el que no estava escrit per poder fer que un vaixell d'arena pogués entrar dins el port de Formentera, perquè la construcció en aquells moments de temporada alta, a l'hivern, no es col·lapsà.

Això repercutiria, per exemple, en el preu de l'habitatge, totalment desorbitat a l'illa de Formentera, evidentment repercutiria a la baixa.

Resumint, he de dir que he presentat aquesta proposició perquè Formentera entenc jo que ho necessita i perquè en aquests moments es redacten dos documents que si ho contemplassin dins les seves actuacions, avançaríem molt per aconseguir el que ara mateix es proposa, els dos documents són el Pla Director del Port de Formentera, que actualment es redacta per part de l'Autoritat Portuària de Balears, o el Pla Rector d'Ús i Gestió del Parc Natural de ses Salines d'Eivissa i Formentera que, com tots vostès saben, ha d'estar enllestit el 31 de desembre d'enguany.

Per tant, no fa falta afegir que l'ampliació que es faci hauria d'estar d'acord i respectant al màxim l'entorn on s'ubica, que és dins un parc natural, que és parc natural de ses Salines d'Eivissa i Formentera. Crec que això no ho posa en dubte ningú i crec que el port ampliat és necessari, i en vull deixar constància, però també ho és més o igual la preservació i millora de l'entorn del parc natural.

Per acabar, i per concretar encara més la proposta, i si tots els grups hi estan d'acord, i per fer veure o per demostrar que la proposta que ara es presenta és completament en positiu, i per aconseguir evidentment que sigui suportada pel màxim nombre de grups polítics, jo, a l'apartat on posa, en els dos punts de la meva moció, on posa "instar el Ministeri de Foment", hi afegiria ara mateix *in voce* "instar el Ministeri de Foment i l'Autoritat Portuària de Balears", en els dos punts, tant al punt 1 com al

punt 2, la resta dels dos punts, evidentment, quedaria igual. Faig aquesta matisació i aquest afegit perquè quedi clar que s'insti el ministeri, per ser la Savina un port de l'Estat d'interès general, i l'Autoritat Portuària de Balears per ser qui té la competència normativa delegada per fer actuacions a Balears, a través, evidentment, dels seus plans directors i dels seus plans d'empresa, que no oblidem també que són els plans d'empresa que llavors aprova el ministeri. Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. El Grup Parlamentari Socialista ha presentat una esmena de substitució, RGE núm. 7648/05. Per defensar-la té la paraula el Diputat Hble. Sr. Joan Boned Roig.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Miri, Sr. Mayans, li he de dir que crec que novament es tornen equivocar. He de reconèixer que vostès són persistents i que clarament van a la seva, caigui qui caigui, tombi qui tombi, però a vostès, quan els donen arguments per sòlids que siguin, no els interessen ni els volen escoltar.

Aquesta proposició no de llei que ens presenten, i vostè mateix ja ho ha dit, no és més que la repetició d'una moció que es va presentar inicialment en el Consell d'Eivissa i Formentera i posteriorment una proposta que es va presentar en el Congrés dels Diputats a Madrid. Com ja ens té acostumats el seu partit, Sr. Diputat, aprofiten qualsevol cosa amb la qual pensen que poden involucrar el Govern de Madrid per manipular-la i utilitzar-la més per fer oposició al Govern de l'Estat des d'aquestes institucions que per a realment resoldre problemes que tenen les diferents illes de la nostra comunitat autònoma.

La problemàtica que al dia d'avui envolta el port de Formentera, Sr. Mayans, segurament té una solució bastant més fàcil de la que vostè ens proposa, i per unes vies que, si bé vostè sí ha deixat caure alguna cosa en la seva intervenció, en el text de la seva proposició ni tan sols les contempla. I estic ben segur que si en lloc de fer, entenc, una certa demagogia i fins a cert punt una política barata amb segons quins temes, se centrassin més a resoldre realment els problemes que tenen els nostres ciutadans, segur que s'adonarien que aquesta proposició té algunes errades considerables.

Vostès, com sempre, volen passar de la primera a la cinquena velocitat sense passar per la segona, tercera i quarta, i això, senyors diputats, normalment té resultats poc profitosos. Vostès insisteixen que s'ha d'instar el Ministeri de Foment, oblidant en el text, si bé vostè sí hi ha fet referència, fins i tot ha proposat una esmena *in voce*, però oblidant interessadament que abans d'arribar a dalt de tot hi ha qualque altre escaló intermedi que no es pot saltar, i per això jo li voldria preguntar, encara que vostè, com dic, hi ha fet qualque referència, però no li dóna la importància que té, perquè jo li pregunto on està i on queda l'Autoritat Portuària? Vostè hi ha fet referència, però no li dóna realment la importància que té el fet de l'existència de l'Autoritat Portuària de Balears.

I li dic això, perquè, per a la seva informació, li recordaré, si bé estic segur que vostès ja ho saben, encara que no els interessen recordar-ho, que el port de la Savina és un port

d'interès general que està inclòs en el sistema portuari estatal, però que, a més, i és el més important, està gestionat per l'Autoritat Portuària de Balears. Mirin, hi ha un pla que vostès darrerament el tenen molt a mà i que l'utilitzen amb freqüència, que és el Pla estratègic d'infraestructures i transports i allà se'ls recorda, a l'apartat que parla de transport marítim i de ports, que va ser precisament la Llei 27/1992, de ports de l'Estat, la que va suposar la definitiva modernització de la gestió portuària implantant un sistema d'autoritats portuàries amb un avançat nivell d'autonomia de gestió. I va ser posteriorment, a l'any 1997, que es va reformar aquesta llei i es va reforçar l'autonomia funcional i de gestió d'aquestes autoritats portuàries i, a més a més, i això també és important, es va regular la participació de les comunitats autònomes en l'organització dels ports d'interès general.

Quant a les infraestructures portuàries, senyors diputats, queda molt clar que són precisament aquestes autoritats portuàries les que hauran de desenvolupar els seus plans directors i els seus plans d'empresa. És per això que entenem que la seva proposició va dirigida a un lloc equivocat, hauria d'anar dirigida, en primera instància, no al Ministeri de Foment, sinó, com he dit, a l'Autoritat Portuària.

Però clar, aquí també tenim d'entrada un petit problema, o no tan petit, aquesta autoritat portuària té un president posat per la comunitat autònoma i és aquesta mateixa administració autonòmica la que controla la majoria en el consell d'administració, per tant, també entenc raonable que per part del Grup Parlamentari Popular es necessiti cercar altres culpables i si són de color, si són socialistes, millor que res altre.

Però, com a segon punt argumental, que demostra en part la seva incoherència, els he de dir que si bé estam d'acord que ha augmentat considerablement el trànsit en el port els darrers anys; estam d'acord que és l'única via d'entrada a l'illa; també estam d'acord que el trànsit de passatgers i el de mercaderies comparteix el mateix espai i que tot això crea realment situacions perilloses. Ara bé, també li he de dir que entenc que van un tant perduts quan afirmen, i li llegiré textualment el que diu vostè, a la seva proposició no de llei, que s'han fet algunes accions puntuals com ara el balisat del canal d'entrada al port i s'han elaborat avantprojectes de possibles ampliacions. I crec que van una mica errats, perquè no és com vostès volen donar a entendre, no són això simplement avantprojectes de possibles ampliacions, són exactament projectes que curiosament estan recollits en el Pla d'inversions 2004-2008 de l'Autoritat Portuària de Balears que, al mateix temps, ho té inclòs en el Pla d'empresa 2005, que recull les necessitats d'infraestructures d'aquest port i ho fa d'acord amb l'evolució del trànsit dels darrers anys i, això és important, amb la previsió de futur.

Són projectes que sense cap dubte van destinats a resoldre el problema que vostès enumeren a la seva exposició de motius i als quals vostè a la seva intervenció ha fet referència, i que, efectivament, vostè n'ha parlat de dos, i jo li diré que efectivament aquesta esplanada de 8.000 metres, hi ha una nova estació marítima i també hi ha una nova esplanada per al manteniment d'embarcacions. Són tres projectes i aquests tres no tan sols, que, a més, estan valorats en qualque cosa més de 6 milions d'euros i estan en aquesta valoració perquè hi coparticipa en el seu finançament també el sector privat, a alguns d'ells, però, com dic, són projectes que no tan sols estan

recollits en el Pla d'inversions de l'Autoritat Portuària, sinó que tenen, a més a més, assignades partides pressupostàries concretes en els pressuposts generals de l'Estat per al 2005. Miri, i ho diu clarament, pressuposts generals de l'Estat, annex d'inversions reals per al 2005 i programació plurianual individualitzada, tres projectes al port de la Savina que s'han d'executar entre el 2005 i el 2009, Sr. Mayans.

Per tant, i per anar acabant, també voldria fer una breu referència a la relació que també s'ha tengut en compte per part del Sr. Mayans del port de Formentera amb el parc natural de Ses Salines; evidentment hi és i, com vostè ha dit, hi ha un important pla pendent d'aprovar, hi ha un PRUG del parc natural de ses Salines que, sense cap dubte, condicionarà qualsevol nova obra d'ampliació que s'hagi de fer en aquest port. I és precisament per això que entenem que la nostra esmena s'ajusta més a la realitat dels fets i que, reconeixent els problemes que certament té el port de Formentera, també volem reconèixer la feina que es fa. I al mateix temps volem ser conscients que hi ha uns deures que les institucions d'aquesta comunitat autònoma governada per vostès, al dia d'avui encara tenen pendents de justificar: el Pla director de l'Autoritat Portuària i aquest PRUG del parc natural de ses Salines. I és un tant absurd pretendre que, sense tenir aprovat aquest PRUG, aquest pla director i sense saber quin és el resultat definitiu que donaran aquests tres projectes que hi ha en marxa, es vulgui ja pretendre i a més es marqui un termini de dos anys perquè es faci una nova ampliació, ampliació que per cert no acaben vostès de concretar fins on ha d'arribar.

Jo crec que si tenim en compte que les propostes que estan sobre la taula i a punt d'executar algunes d'elles i que tenen partides pressupostàries clares també en els pressuposts generals de l'Estat, estan ja i suposen una ampliació d'aquest port d'alguna manera, esperem a saber quin és el resultat definitiu d'aquestes ampliacions, esperem a saber què diu el PRUG que han d'aprovar vostès, mitjançant la Conselleria de Medi Ambient, esperem el resultat del Pla director, que s'haurà d'ajustar també a aquest PRUG, i que tindrà en compte aquestes ampliacions que ja estan en tràmit i llavors vostès i tots nosaltres podrem valorar què és el que fa falta per resoldre els problemes que quedin per resoldre, perquè molts quedaran ja resolts amb aquestes ampliacions del port de Formentera.

Sense cap dubte, tots volem el mateix, el que no acceptam, Sr. Mayans, és que d'alguna manera es faci demagògia; no acceptam que es vengui aquí i es digui que demanam una ampliació i que llavors, per una altra part, es reconegui que hi ha feines d'ampliació i projectes d'ampliació que estan en marxa. Però vostè mateix ha reconegut que no sap quin serà el resultat d'això, vostè no demana i ofereix un projecte concret i perquè, ni ens diu quines seran les necessitats de Formentera i d'aquest port una vegada s'hagin acabats aquests projectes, no ens diu clarament si persistiran aquestes situacions perilloses una vegada que estigui l'estació marítima acabada, que hi hagi noves plataformes per dipositar mercaderies, que hi hagi noves plataformes per arreglar embarcacions; vostè no ens diu de tot això quin serà el resultat, només demana una ampliació, ampliació que ens passa pel cap a nosaltres que és més demagògia que res altre.

Gràcies.



EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Tenen ara la paraula els grups que no han presentat esmenes i, en primer, pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds té la paraula el diputat Hble. Sr. Miquel Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Mayans, què és el que hem de votar, les propostes d'acord, aquestes dues propostes d'acord que hi ha aquí, l'exposició de motius que ve a la mateixa proposició, el que ha dit vostè ara o l'autoesmena que s'ha fet? Miri, jo, de la literalitat que diuen aquí, si treien això del Ministeri de Foment i posàvem l'Autoritat Portuària de Balears, que és qui ha de fer la feina, jo li podria dir que sí. Perquè vostè què diu? Que s'ampliïn les instal·lacions a terra, les instal·lacions, per tant podríem entendre, tal vegada, que s'ampliï l'estació marítima i que s'ampliï el mirall d'aigües. Sorprenent, podríem estar absolutament d'acord, segurament és que volen retirar algun dels amarraments dels ports esportius que són una part dels problemes actuals de moviment dins el port de Formentera, ampliar el mirall d'aigua i ampliar les instal·lacions en terra.

En el segon punt, una reordenació dels usos i funcionament per tal de garantir la seguretat de tots els usuaris i millorar la seva efectivitat. Perfecte, amb això hi estaríem absolutament d'acord, però és que hi ha algunes contradiccions, ja comencen a la pròpia proposició, perquè l'exposició de motius no diu exactament el mateix; perquè, si el que volen es separar el trànsit de persones del trànsit de mercaderies, això no implica necessàriament una ampliació i sobretot no indica cap on hauria de ser aquesta ampliació. Sobre què volen que ens pronunciem, sobre quin projecte volen que ens pronunciem els grups parlamentaris? Si es vol evitar la coexistència de vaixells de línia, com diu també, amb vaixells particulars del port esportiu, com ho volen resoldre? Com li he dit abans, treuen el port esportiu d'allà o treuen els vaixells de línia a l'exterior, la cosa canvia substancialment. Tal vegada simplement s'ha d'ordenar el trànsit per evitar problemes.

Però clar, llavors vostè a la intervenció ho diu clarament, el que volen és un nou dic o un nou espigó. Bé, si és això, per què no ho posen a la proposició clarament, volem aquest nou dic o aquest nou espigó. Com ho volem, de quines característiques, on el situam, com afectam el parc natural de ses Salines, a què ens hem de pronunciar, Sr. Mayans? Aquí no hi ha projecte concret, encara que vostè ha dit unes coses bastant concretes, que no són les que figuren per escrit, no ho són.

Així i tot, ha hagut de reconèixer una cosa, ara mateix aquí la pilota està a la seva teulada, a la d'autoritats del seu partit. L'Autoritat Portuària està presidida per un senyor que, si no m'equivoc, la legislatura passada seia allà davant, en els bancs del PP, i està elaborant un pla director. Doncs, deixi'l treballar, que faci el pla director i que aquell defineixi com han d'anar les coses. I vostès estan gestionant les competències del medi ambient d'aquesta comunitat i vostè, en concret, Sr. Mayans, gestiona les de medi ambient d'Eivissa i Formentera. I aquí hi ha una competència claríssima i una obligació claríssima de la seva part, que és elaborar el PRUG de ses Salines, i veure, amb aquests dos documents, quines actuacions s'han de fer, com

s'han de fer, com de ver es garanteix el menor impacte mediambiental que diuen aquí. Doncs, això ho han de fer des del seu bàndol, des d'institucions del Partit Popular.

Aquest instar el Ministeri de Foment no té sentit i sobretot no té sentit instar unes ampliacions que no sabem en què consisteixen, no sabem la importància que poden tenir, com afecten ses Salines, tot això no és seriós dur-ho a aquest Parlament, no és seriós entendre que els grups parlamentaris ens manifestem sobre una qüestió tan ambigua que, en qualsevol cas, sempre al·legaria com a barra lliure per construir el que els doni la gana, que és el que fan habitualment, infraestructures absolutament sobredimensionades en relació amb les necessitats reals de la població.

Per això, Sr. Mayans, nosaltres, de cap de les maneres li podem donar suport a la seva proposició, amb aquestes intencions que vostè ha manifestat i, si simplement volen reordenar poden acceptar la del Partit Socialista que, en aquest cas, sí li donaríem suport, si acceptassin l'esmena presentada pel Grup Socialista.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Vadell Ferrer.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Des del PSM ens volem posicionar en contra d'aquesta proposició no de llei que ha presentat el Partit Popular, per una sèrie de motius. Dir-li al portaveu del PP que aquesta proposta ja va ser presentada, com ell ha reconegut, al Congrés dels Diputats, i va ser rebutjada pel mateix motiu pel qual aquí ho presenten, per falta de forma, és un motiu de forma. I sobretot perquè estava adreçada a un lloc que no era adequat, instava el Ministeri de Foment a tenir unes competències que actualment estan transferides a l'Autoritat Portuària.

Entenem que aquesta proposta que presenten és molt feble, ja que, per demanar el que demanen, una ampliació del port de Formentera, ha de menester una argumentació bastant més sòlida. Nosaltres, fins i tot emprant uns termes una mica irònics, jo crec que el que vol el Partit Popular és ampliar Formentera, o sigui que ja no es conforma amb el port, però, si poguessin, voldrien ampliar Formentera, i l'excusa és aquesta. Si des de fa anys, com diu l'exposició de motius i com ha dit el senyor portaveu del Partit Popular, hi ha administracions locals i autonòmiques reclamant que s'ordeni aquest port, no entenem com el Partit Popular no va fer els deures quan podia, ja que a un moment o a l'altre ha governat a totes les institucions que ho han reclamat. I per tant, ara venen a plorar aquí i a demanar a qui no toca que facin els deures que ells no feren.

Des del PSM creim que no s'ha d'ampliar, no s'ha d'investir l'ampliació del port de sa Savina, sense que abans s'hagin utilitzat altres recursos i sense que s'hagin realitzat una sèrie d'actuacions prèvies que, una vegada efectuades, tal vegada faran inútil o que resoldran els problemes que

actualment tenen. És ver que la Savina té alguns problemes d'ubicació, té uns problemes que s'han de resoldre, té una manca d'espai a terra, té moltes dificultats per poder ubicar contenidors de càrrega i altres coses que s'han de resoldre, però nosaltres creim que abans d'investir una nova ampliació s'ha de fer tot el que calgui per reordenar els usos a terra.

Hem de recordar també que aquest port està a un lloc molt sensible, està just devora Ses Salines, i encara el Govern de les Illes Balears, la Conselleria de Medi Ambient, no ha presentat el PRUG, que serà el que marcarà els usos que podrà tenir aquest port, i simplement sí que tindrà sobre el medi ambient la utilització d'aquest port. Per tant nosaltres creim que el primer que s'ha de fer és demanar a la Conselleria de Medi Ambient que faci els seus deures i que presenti el PRUG perquè a partir d'aquí ja es puguin fer altres actuacions. Autoritat Portuària està fent en aquests moments, està redactant el Pla d'ordenació del port de La Savina, que és una passa prèvia abans de fer qualsevol actuació d'ampliació.

Per tant nosaltres creim que l'esmena que ha presentat el Partit Socialista s'adapta més a la realitat, és més assenyada i més lògica. Per tant des del nostre grup donarem suport a l'esmena que ha presentat el Grup Socialista, i sobretot el que demanarem al Partit Popular és que faci els seus deures, a la Conselleria de Medi Ambient que redacti i presenti d'una vegada el PRUG de Ses Salines, i a l'Autoritat Portuària que acabi d'una vegada també el Pla d'ordenació del port de La Savina.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Té ara la paraula el Sr. Mayans per acceptar o rebutjar l'esmena i replicar, 5 minuts.

EL SR. MAYANS I SERRA:

Gràcies, president. Jo simplement, per tancar un poc el debat, volia..., entenc que no s'aprova el canvi que he fet o l'afegit que he fet, i era per completar un poc la meva moció, la meva proposició, millor dit, perquè arribàs a bon port -mai millor dit, evidentment-, i pogués ser aprovada. Ja sé que el president de l'Autoritat Portuària és un que milita a les files del Partit Popular, però m'és igual, jo simplement estic defensant que s'ampliï el port de Formentera i que es contempli intenció política quan es redacti el PRUG i quan estigui redactat o quan s'està redactant el pla director del port de La Savina, igual que estan tots els ports de Balears ara mateix.

A mi no m'ha fet falta utilitzar paraules meves per argumentar un poc aquesta contrarèplica; jo només li llegiré un poc el seu programa electoral, el seu. "Litoral. L'adequació de les infraestructures portuàries a la generalització dels vaixells mixtos de càrrega i passatge i a l'increment de la competència entre navilieres", el que jo he exposat a la meva proposició. "Increment de línia d'atrancament, de superfície de preembarcament i creació d'estacions marítimes"; perfecte, però expliqui'm vostè com s'incrementa la línia d'atrancament; s'incrementa en horitzontal, no en vertical; per tant jo crec que és evident que això és defensable totalment.

Vostè em demana per què instam el Ministeri de Foment. Jo li he afegit Autoritat Portuària, que queda més complet. Així i tot no ho accepten. El diputat actual nacional, que és de Formentera, per part del Partit Socialista, a una publicació que es fa a Formentera, que ha sortit nova fa poc, deia: "*Trabajo desde Madrid para la posibilidad de que se amplíe el puerto de La Sabina, ya que ni el alcalde ni la Autoridad Portuaria hacen nada*". Per tant, ajudar-lo a defensar aquesta proposta o aquesta afirmació seva davant Madrid.

Jo vull fer més comentaris, quant al port de La Savina, que ja sabem tots que està dins un parc natural, *El Mundo* de 12 de gener del 2002, la consellera de Medi Ambient del Govern balear d'aquell temps deia: "*Por su parte mantiene que la ley no prohíbe nada, y que la posible obra de ampliación de La Sabina está condicionada únicamente a un informe favorable de la Conselleria de Medi Ambiente*". Més argumentacions: jo, quan vostè em diu, algun grup m'ha dit que feim demagògia, a mi m'agradaria que això ho anàs a explicar davant la PIME de Formentera, davant la Cambra de Comerç de Formentera, davant els empresaris que estan patint dia a dia les deficiències o les mancances que ja he reconegut en aquesta tribuna que s'estan solucionant poc a poc, però no és tot. Jo només li puc dir que el 5 d'abril del 2005 "*los empresarios de Formentera reclaman soluciones urgentes para el puerto de La Sabina, ampliación a medida*", aquí un article complet que fa referència a això. Per tant vostès molt bé que ho diguin aquí, però vagin a Formentera i expressin això, veuran el que els diuen.

I llavors, per acabar, el 2001, la COP de Formentera va venir al Govern balear i va afirmar: "*La representación formenterense, con independencia de exponer su nueva filosofía proteccionista, exigió que el Govern renunciara a la protección de dos enclaves, y que el futuro parque no condicionase la hipotética ampliación del puerto de La Sabina*". Sap qui va venir a Mallorca?, va venir l'actual regidor d'Obres de l'Ajuntament de Formentera. Per tant jo crec que com a mínim podrien votar o abstenir-se, votar a favor, evidentment, o abstenir-se, com a mínim, igual que varen fer en el Consell Insular d'Eivissa, igual que varen fer en el Consell Insular d'Eivissa, i facin valer el seu vot eivissenc, no?, diguem-ho així, entre cometes.

Per tant jo entenc que no s'aproven els meus suggeriments i, bé, en aquest cas (...) l'esmena del PSOE.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per una major seguretat, i d'acord amb l'article 165.4, deman si algun grup no està d'acord amb el fet que s'afegeixi l'esmena *in voce* que ha fet el Sr. Mayans de, tant al punt 1 com al punt 2, "el Parlament de les Illes Balears insta el Ministeri de Foment", i l'esmena diu "i a l'Autoritat Portuària de Balears", tant en un punt com a l'altre. Si algun grup no hi està d'acord no es pot posar ni tan sols a votació. Basta que diguin sí o no.

Gràcies.

EL SR. BONED I ROIG:

---

Sr. President, no hi estam d'acord perquè no recull l'esperit de la realitat. Es dirigeix a una instància que no és l'oportuna. En qualsevol cas continua figurant el Ministeri de Foment, i aquí, qui realment té feines pendents, és l'Autoritat Portuària i el Govern balear.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam, idò, a votació.

Passam a votar.

Resultat de la votació: vots a favor, 29; vots en contra, 24; abstencions, 2.

Gràcies per la seva col·laboració. No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Bones tardes.

---

---







**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**