



DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2005

Núm. 67/Fascicle II

Presidència del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió celebrada dia 20 de setembre del 2005

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 4800/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Jaume R. Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a nou Sistema d'informació dels serveis públics d'ocupació (SISPE). Fascicle I
 - 2) **RGE núm. 6419/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Feliu i Álvarez de Sotomayor, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació de les infraestructures i dels equipaments educatius. Fascicle I
 - 3) **RGE núm. 6420/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Anna López i Oleo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a inici del nou curs escolar. Fascicle I
 - 4) **RGE núm. 6435/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a curs escolar 2005-2006. Fascicle I
 - 5) **RGE núm. 6421/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sagrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Fundació Turística de Menorca. Fascicle I
 - 6) **RGE núm. 6423/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Marí i Tur, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions en relació amb el producte turístic tot inclòs. Fascicle I
-

- 7) RGE núm. 6424/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres i Cabañero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a accions de divulgació en relació amb la Llei 4/2005, de drogodependències i altres addiccions. Fascicle I
- 8) RGE núm. 6431/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a regeneració democràtica (I). Fascicle I
- 9) RGE núm. 6432/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Francesca Lluc Armengol i Socías, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a regeneració democràtica (II). Fascicle I
- 10) RGE núm. 6433/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Francesca Lluc Armengol i Socías, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a regeneració democràtica (III). Fascicle I
- 11) RGE núm. 6426/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Feliu i Álvarez de Sotomayor, del Grup Parlamentari Popular, relativa a objectius del Pla de la immigració de les Illes Balears. Fascicle I
- 12) RGE núm. 6458/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Antònia Vadell i Ferrer, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a estació provisional del tren. Fascicle I
- 13) RGE núm. 6466/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a repercussions de la crisi tèxtil. Fascicle I

II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 1109/05, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a infraestructures hospitalàries del Govern de les Illes Balears. Fascicle I

III. COMUNICACIÓ DEL GOVERN RGE núm. 6427/05, per tal d'explicar el contingut i els resultats de la Conferència de Presidents de Comunitats Autònomes i adoptar els acords corresponents. Fascicle I

IV. MOCIONS:

- 1) RGE núm. 4886/05**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de carreteres, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 2748/05. 3309
- 2) RGE núm. 5091/05**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en recerca, desenvolupament i innovació, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 2749/05. 3315

V. PROPOSICIÓ NO DE LLEI RGE núm. 3467/04, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a ràdio i televisió pública a les Illes Balears com a eines fonamentals de normalització lingüística. 3320

Declaració institucional amb motiu de la celebració de la Setmana Europea de la Mobilitat. 3328

EL SR. PRESIDENT:

Reprenem la sessió plenària d'avui. Per defensar les propostes de resolució del Grup Parlamentari Esquerra Unida té la paraula el Sr. Miquel Rosselló.

1. El Parlament de les Illes Balears insta el Govern que quan sol·liciti comparèixer davant el Ple del Parlament mitjançant la fórmula de "comunicació" prevista a l'article 170 del Reglament, remeti prèviament i per escrit el contingut bàsic de la comunicació a tots els grups parlamentaris.

2. El Parlament de les Illes Balears constata que les mancances del sistema sanitari públic de les Illes Balears provenen del dèficit d'infraestructures, personal i despesa sanitària per habitant que no foren corregides en el moment d'assumir les transferències en matèria de salut ni amb l'entrada en vigor de l'actual model de finançament autonòmic.

3. El Parlament de les Illes Balears constata que en l'actual model de finançament autonòmic no hi ha cap mecanisme legal que permeti compensar els augments de població que s'ha produït a les Illes Balears els darrers anys.

4. El Parlament de les Illes Balears, tot i reconeixent que la injecció financera aportada per l'Estat és força important pel que fa als dos anys de vigència que, no obstant, no cobreix les necessitats generades pel dèficit anterior i l'augment de la població.

5. El Parlament de les Illes Balears manifesta la necessitat que en el nou model de finançament autonòmic, previst pel 2007 s'assoleixi un grau de finançament que ens equipari a la mitjana estatal en base a la població real de les Illes Balears.

6. El Parlament de les Illes Balears insta el Govern a gestionar amb major eficiència i racionalitat els recursos destinats a la sanitat, sempre en favor del sector de propietat i gestió pública, renunciant a projectes innecessaris com el de

l'Hospital de Son Espases i executant de manera immediata el projecte d'hospital de Son Dureta.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats. Encara que me votessin tots els presents no guanyaria...

(Algunes rialles)

Bé, Esquerra Unida i Els Verds presenta 6 resolucions en aquest debat que són les següents: La primera insta el Govern a contemplar, en cas de futures comunicacions, estrictament el Reglament i per tant, a presentar una comunicació per escrit prèvia com argument a l'article 170 del Reglament.

A la segona resolució, El Parlament de les Illes Balears constata que les mancances del sistema sanitari públic de les Illes Balears provenen del dèficit d'infraestructures, personal i despesa sanitària per habitant que no foren corregides en el moment d'assumir les transferències en matèria de salut ni amb l'entrada en vigor de l'actual model de finançament autonòmic. En definitiva, senzillament fruit de la nostra intervenció avui matí i de molts, plantejar els orígens de l'actual situació i a la vegada constatar que l'actual model no dóna resposta a aquestes necessitats.

La tercera proposta de resolució. El Parlament de les Illes Balears constata que en l'actual model de finançament autonòmic no hi ha cap mecanisme legal que permeti compensar els augments de població que s'ha produït a les Illes Balears els darrers anys. Això és una resolució lògicament en contraposició i prenent posició entorn un debat que avui matí hi ha hagut aquí i que és si hi havia o no mecanismes legals partint de l'actual model per ja corregir les deficiències que hi havia. La nostra posició, coincident amb allò que ha defensat el Sr. Sampol i d'altres portaveus, és que no hi havia mecanismes legals amb aquest model. Una altra cosa que hi hagués o no voluntat política de fer aquesta correcció, no?

La quarta proposta de resolució... Bé, ve a plantejar la tesi central de la nostra intervenció d'avui matí, que la injecció aportada per a aquesta mesura i per a aquesta decisió adoptada que té dos anys de vigència, per tant, que és important, està bé, és un avanç, però no cobreix les necessitats que el nostre finançament sanitari té en funció de no cobrir, per una banda el dèficit generat anteriorment i no cobrir totalment l'increment de la població.

La cinquena. El Parlament de les Illes Balears manifesta la necessitat que en el nou model de finançament autonòmic, previst pel 2007 s'assoleixi un grau de finançament que ens equipari a la mitjana estatal en base a la població real de les Illes Balears. En definitiva situa l'objectiu del nou model de finançament que s'haurà de discutir l'any 2007.

I per últim. El Parlament de les Illes Balears insta el Govern a gestionar amb major eficiència i racionalitat els recursos destinats a la sanitat, sempre en favor del sector de propietat i gestió pública, renunciant a projectes innecessaris com el de l'Hospital de Son Espases i executant de manera immediata el projecte d'hospital de Son Dureta. També com a conseqüència i coherents amb la nostra interpretació, la nostra valoració i el

nostre anàlisi fet aquest matí i que si bé és necessari incrementar el finançament estatal per cobrir les deficiències de la nostra sanitat. Per una altra banda és necessari que hi hagi una gestió eficient i eficaç i que el Govern no tenguí les mans buides en tot un seguit de despeses que sobrepassen, sens dubte, segons la nostra modesta opinió les necessitats que té la nostra sanitat i deixa de cobrir altres aspectes.

Aquestes serien les 6 proposicions que presentam en el debat d'aquest plenari.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Les propostes de resolució que ha presentat Esquerra Unida i Els Verds coincideixen amb el discurs que ha fet el nostre representant a la tribuna avui matí. Per tant, ja dir-li per endavant que votarem a favor de totes elles.

En el punt número 1 reclama que hi hagi un respecte a aquesta cambra i que se segueixi el procediment reglamentari i nosaltres hi estam totalment d'acord. Si el Sr. President ha donat molta importància a les formes, llavors que ho apliqui en aquesta cambra que és allà on nosaltres hi estam i allà on nosaltres també reclamam el mateix respecte que ell reclama per part d'altres administracions.

Evidentment amb la número 2 també hi estam totalment d'acord i ja s'ha constatat en el debat d'avui matí que no partim de zero, sinó que partim d'un dèficit important i que això és atribuïble al sistema de finançament que està des de fa un parell d'anys aprovat. Per tant, si actualment hi ha un dèficit no és que parteixi d'ara, sinó que evidentment ja duim la rèmorra del dèficit que duim arrossegant des de fa un seguit d'anys.

La número 3 també hi estam totalment d'acord i constata exactament això, que és perillós que no hi hagi mecanismes legals per poder compensar els augments de població. Actualment hi ha una proposta que ho intenta maquillar, però la veritat és que el problema serà en el futur, actualment se pot compensar en certa manera, però el problema està en què no hi ha una previsió, ni hi ha uns mecanismes legals per poder assumir aquesta despesa per al futur i hauríem d'arbitrar uns mecanismes perquè això no torni passar i perquè el dèficit no vagi augmentat com els darrers anys.

És veritat que la despesa financera és important, com vostè diu en el punt número 4, però és que no és suficient, hi ha d'haver aquests mecanismes correctors que permetin any rera any sumant les xifres necessàries per poder pal·liar el dèficit que s'aniria acumulant en cas de què no se fes absolutament res.

Evidentment nosaltres amb la número 5 hi estam totalment d'acord. Hi afegiríem que a més s'equiparàs a la mitjana estatal en base a la població real i a la insularitat. Tal vegada també bé afegir-ho.

I amb la número 6 també hi estaríem totalment d'acord. Nosaltres hem manifestat en moltes ocasions que estam totalment en contra de fer una despesa supèrflua i innecessària, com és l'Hospital de Son Espases. I el que demanam i exigim és que s'executi immediatament el projecte de l'Hospital de Son Dureta.

Per tant, el nostre vot serà favorable a totes les 6 propostes de resolució.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Vadell. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. BONED I ROIG:

Bé, anunciar que el Grup Parlamentari Socialista votarà a favor de les 6 propostes que fa Esquerra Unida i Els Verds. I en primer lloc ho farem perquè a favor de qualsevol proposta perquè serveixi que la informació de què disposen els grups parlamentaris abans d'iniciar-se el ple sigui el més ampla possible, no hi podem estar en contra, hi hem d'estar a favor, i a més a més si resulta que aquest és un procediment que està reglat, no s'ha d'inventar res, simplement aplicar el reglament. Encara amb més raó que s'exigeixi el compliment d'aquest reglament.

Per un altre costat el reconeixement de què els problemes del sistema sanitari són conseqüència d'una transferència mal dotada, mal feta i que a més no s'ha corregit amb l'actual model de finançament, això més que res és reconèixer un fet i una realitat, és a dir, no és nou, és així i reconèixer d'on ve la situació i la problemàtica actual. Dir també que una vegada reconeguda les dificultats que s'han tingut per arribar a aquell 3% d'increment de la població per damunt de la mitjana estatal i vist que fins i tot aquell any en què més increment de població hi va haver tampoc s'ha arribat a això, també es veu la necessitat de buscar fórmules que permetin compensar d'alguna manera aquest increment poblacional ja que s'ha vist que a aquest 3% és molt difícil arribar-hi.

També és de rebut reconèixer l'esforç que l'Estat està fent amb la nova aportació financera, a pesar de què pareix que per part del Govern no s'està del tot d'acord amb la proposta que s'ha fet, estam segurs des del nostre grup que ni tan sols des del Grup Parlamentari Popular, ni des del Govern es tenia previst que se pogués arribar a l'increment de finançament que arribarà gràcies a la nova proposta del Govern.

També hem d'estar a favor dels sistemes que en un futur permetin equilibrar el finançament en base a la població i jo crec que si hi ha temps perquè es facin els estudis pertinents jo crec que hem d'estar-hi a favor per aconseguir aquesta millora en el finançament en base a aquesta població.

I per acabar la darrera proposta que fa Esquerra Unida i Els Verds, demana gestionar correctament. Jo crec que és el mínim que es pot demanar, perquè si el Govern balear no és capaç de gestionar correctament el fons de què disposa per a la sanitat ens

podem trobar davant d'un fet de, ja pot governar qui governi a Madrid, ja es pot aportar el que es vulgui aportar per part dels governs de l'Estat que si aquí en comptes de gestionar correctament el que es fa és gastar innecessàriament en projectes faraònics que no es fan de cara a l'interès general, sinó més bé en interès d'un partit. Jo crec que si no és així mai arribarà a ser suficient l'aportació que arribi de l'Estat, ni tan sols la que es pugui aconseguir d'ingressos propis. Jo crec que, ja s'ha comentat aquest matí, que la simple diferència del projecte que hi havia de Son Dureta al nou Hospital de Son Espases hi ha una diferència de 140 milions d'euros i jo crec que és una quantitat prou significativa com per sol·licitar del Govern i de la conselleria que dels recursos de què es disposa se'n faci un ús que vagi destinat a l'interès general i no a les d'un partit.

Per totes aquestes raons votarem a favor de les 6 propostes que fa Esquerra Unida i Els Verds.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Boned. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Huguet.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Gràcies, Sr. President. Si no és malmetre el debat, jo li demanaria si és possible que en el moment de defensar nosaltres les nostres propostes me pugui posicionar damunt totes les altres, amb la qual cosa avançam temps, economia de temps. Pens obrir debat, evidentment, per dir allò que donam i no donam suport, com ja hem fet altres vegades.

EL SR. PRESIDENT:

Estan d'acord vostès? Té la paraula el Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Estam d'acord que el Grup Popular ho faci, però nosaltres tenim establerta la nostra sistemàtica de defensa.

EL SR. PRESIDENT:

Perfecte. Estam completament d'acord i continuam el debat.

Passam a defensar les propostes del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Té la paraula el Sr. Pere Sampol.

1. El Parlament de les Illes Balears constata que ni el sistema de finançament vigent de l'1 de gener del 2002, ni el nou acord sobre el finançament de la Sanitat han contemplat compensar el dèficit d'equipaments sanitaris de les Illes Balears.

2. El Parlament de les Illes Balears constata que després de l'acord sobre finançament, la despesa sanitària per càpita a les Illes Balears continua molt per baix de la mitjana.

3. *El Parlament de les Illes Balears constata que l'anàlisi de l'evolució dels sistema de finançament autonòmic, lligat a la competència de sanitat, contempla que el finançament per càpita a les Illes Balears és 241 €/habitant inferior a la mitjana.*

4. *El Parlament de les Illes Balears constata que l'únic finançament just per a la ciutadania de les Illes Balears és aquell que contempli l'equiparació del finançament per càpita, més els costos de tots els usuaris, residents i no residents, més el cost de la pluriinsularitat, més el major cost del nivell de vida, més el finançament del dèficit d'equipaments.*

5. *El Parlament de les Illes Balears constata que per obtenir un sistema de finançament just per a la ciutadania de les Illes Balears, la reforma de l'Estatut d'Autonomia ha de contemplar la competència exclusiva en matèria d'hisenda pública i agència tributària pròpia.*

6. *El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a racionalitzar la despesa sanitària i evitar despeses supèrflues com la construcció de l'hospital de referència a Son Espases.*

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, presentem 6 propostes de resolució, en coherència amb el debat que hem tengut avui matí. Bàsicament se tracta de constatar unes deficiències de l'actual sistema de finançament, que encara que hagi estat corregit per la darrera Conferència de Presidents i la reunió del Consell de Política Fiscal i Financera, continuen uns dèficits que de cara al futur hem d'intentar rectificar.

Per tant, constatem que el sistema de finançament vigent actualment, en primer lloc no va tenir en compte el dèficit d'equipaments sanitaris existents a les Illes Balears. Aquesta ha de ser una reivindicació que hem de tenir preparada per quan se torni a obrir la caixa, ja sigui per una nova negociació del sistema de finançament o pel definitiu, ho hem de tenir ben present.

En segon lloc, tot i que hi ha hagut una millora relativa del finançament per càpita, també se constata que encara és insuficient per equiparar la despesa per càpita. De fet hem passat d'un dèficit de 72 euros per habitant que se produïa l'any 2003, darrer any que tenim dades, a..., fent uns càlculs aproximats del que pot ser, allò que encara s'ha d'afirmar a la comissió mixta, però amb les dades que tenim avui en dia encara mantindríem un dèficit de 50,7 euros per habitant. Això significa un dèficit de més de 230 milions d'euros anuals.

En tercer lloc feim una constatació sobre el sistema de finançament autonòmic, atès que se va lligar a la competència de sanitat i el fet també, segons les dades que ha facilitat el Ministeri d'Economia, donades per bones per la Conselleria d'Hisenda, actualment el sistema de finançament autonòmic suposa que els ciutadans de Balears rebem una mitjana de 241 euros per càpita inferior a la mitjana. Això ho hem de tenir ben present de cara a la negociació d'un nou sistema de finançament. O més bé, tal i com plantejam en el punt 4, allà on feim una constatació i és que pensam que l'únic finançament esdevindrà just per als ciutadans de les Illes Balears serà aquell

que contemplarà una equiparació del finançament per càpita, més els costos de tots els usuaris, tenint en compte que els usuaris són residents, residents de segona residència, turistes, treballadors de temporada, etcètera. A això hi hem d'afegir el cost de la pluriinsularitat, que els experts fixaren en un 20%, avui el President ho ha considerat una quantitat exagerada, en tot cas no és una aportació que facem nosaltres, no és una aportació política, sinó que ve d'un dels experts. I a aquest càlcul del cost just de la sanitat hi hauríem d'afegir dos paràmetres més, el cost del nivell de vida més el finançament del dèficit d'equipaments existents. Per tant, hem de tenir en compte igualació del finançament per càpita, tenir en compte els costos de tots els usuaris de la sanitat pública, residents i no residents, el cost de la pluriinsularitat, el major cost del nivell de vida i el dèficit d'equipaments sanitaris públics.

En punt 5, d'acord amb el debat que hem tengut a la rèplica avui matí, pensam que donada l'experiència de tots aquests anys i el fracàs de cara als interessos dels ciutadans de les Illes Balears de tots els sistemes de finançament que hem tengut, jo record des de l'any 1987 que de cada vegada s'agreuja el nostre problema. Aleshores pensam que l'única manera de resoldre aquest dèficit històric de finançament per a les Illes Balears és mitjançant la reforma de l'Estatut d'Autonomia, que contempli la competència exclusiva en matèria d'hisenda pública, per tant, una agència tributària pròpia. Per part del President del Govern s'ha manifestat que estaria d'acord en una reforma del sistema de finançament, que s'incorporés a l'Estatut si així ho fa Catalunya. Pensam que aquesta és una actitud provinciana i si el problema que tenim a Balears és superior al de Catalunya, la bandera l'hem d'agafar des de les Illes Balears. En tot cas veurem si aquesta valentia i aquesta bel·ligerància que han anunciat portaveus del Partit Popular per reivindicar unes condicions més justes per als ciutadans de les Illes Balears, estaran disposats a plasmar-les dins el nou Estatut d'Autonomia de les Illes Balears.

I finalment, també jo crec que el que s'ha d'exigir al Govern, que si li hem donat suport tots els grups parlamentaris en el moment de demanar més recursos econòmics per a les Illes Balears no els hauria de fer malbé. I fins i tot, en vista que ha trobat una mà estesa generosa per part de tots els grups de l'oposició en un tema tan sensible per als grups de l'oposició, també hauria d'estendre la mà i rectificar una decisió que per a molts de ciutadans de les Illes Balears, especialment de Palma no té cap justificació. A més a més, el fet de què sortís a l'opinió pública fins i tot que abans que el Partit Popular fes públic, que estava disposat a canviar d'ubicació l'hospital de referència, ja existien particulars que coneixien les preferències que tenia el Partit Popular i el fet demostrat també que alguns d'aquests particulars varen adquirir propietats a l'entorn de Son Espases, demostra que aquí hi ha hagut informació privilegiada, hi ha hagut moviments especulatiu i fins i tot hi podria haver tràfic d'influències. Això s'ha escrit i no s'ha desmentit per part de cap membre del Govern. Fins i tot avui la nostra portaveu en matèria de sanitat, la Sra. Mascaró, ha interpellat la consellera de Sanitat i l'ha interrogat si aquest article periodístic era cert i el silenci ha estat la resposta.

Per tant, la millor manera d'evitar que amb uns recursos econòmics necessaris pel tema que més preocupa als ciutadans, la sanitat, si facin operacions especulatives, la millor manera és reconsiderar aquesta situació i reconduir el projecte cap a

l'immoble, cap als solars de Son Dureta i tal vegada fins i tot això permetria aconseguir finançament estatal si obteníem el consens i la unanimitat de tota la cambra.

Res més. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Sampol. Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula el Sr. Miquel Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Només per donar suport a les 6 proposicions de resolució presentades pel Grup PSM-Entesa Nacionalista, per coincidir pràcticament amb els plantejaments que feim nosaltres a les nostres esmenes.

A la primera proposició coincidim plenament en què ni el sistema de finançament del 2001, ni l'actual compensa el dèficit d'equipaments sanitaris. Tampoc podríem afegir, però bé, les transferències en el seu moment. Per tant, prendre constància de tot això és positiu per tenir-ho en compte a l'hora de futures negociacions.

El segon també coincidim plenament, és evident. El resultat ha deixat l'actual despesa sanitària per baix de la mitjana estatal i és un fet objectiu i constatable.

El tercer..., nosaltres li donam suport perquè el concepte general explicat pel portaveu hi coincidim plenament i confiam en la seva capacitat de fer els números ben fets perquè la veritat és que nosaltres no hem arribat amb tanta perfecció als 241 euros. Però confiam amb el Sr. Pere Sampol, segur que haurà fet els comptes ben fets.

La quarta proposta de resolució. Evidentment són els criteris defensats en cada moment per tots, utilitzant unes paraules o unes altres, els criteris de població, els criteris d'insularitat, els criteris de pluriinsularitat, és el concepte que més s'ha emprat avui. La població, entenent globalment els residents i els no residents, el cost del nivell de vida, més el finançament provinent de les etapes anteriors.

En el cinquè punt també coincidim. Evidentment nosaltres també som partidaris, així ho hem defensat a Catalunya i també ho hem defensat a la reforma de l'Estatut d'Autonomia al País Valencià per exemple, una agència tributària pròpia, sense detriment segons la nostra concepció de què hi hagi una agència tributària estatal que després sigui homogènia en la negociació, no bilateral Estat-comunitat autònoma, sinó de totes les comunitats autònomes. Però la presència d'una agència tributària pròpia ha format part de la nostra proposta a determinades bandes i constarà quan discutim aquest tema aquí.

I per últim, el tema que fa referència a Son Espases i a les despeses supèrflues. Seria repetitiu tornar afegir els arguments en els quals coincidim.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Tur.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Breument per fixar posició sobre les propostes de resolució presentades pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Anunciar que donarem suport a la proposta de resolució número 6. Veim que hi ha un marge important per millorar la gestió i racionalitzar la despesa sanitària per part del Govern de les Illes Balears. Tots els grups han fet propostes en aquest sentit, fins i tot el mateix Grup Parlamentari Popular insta el Govern a prendre determinades mesures per racionalitzar la despesa sanitària. Ara bé, són la resta dels grups parlamentaris els que fan referència específica a la vertadera despesa supèrflua que és l'Hospital de Son Espases, ja se n'ha parlat i no ho repetiré. Però sí donarem suport a la proposta perquè com veim hi ha una coincidència amb tots els grups parlamentaris.

Per altra banda els diré que la resta de propostes de resolució no les donarem suport. Sí en canvi hem anunciat que donarem suport a les que presenta Esquerra Unida perquè són molt coincidents, però nosaltres entenem que tenen una redacció més ajustada a la realitat, més possibilista. Posant així i tot de manifestat la necessitat de millorar determinats extrems de finançament en matèria sanitària. Per tant, ja hem anunciat suport als d'Esquerra Unida i no donarem suport a les que presenta el Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Afegir en qualsevol cas que ho farem per raons de solidaritat. Des del Grup Parlamentari Socialista sempre hem fet plantejaments de solidaritat entre els ciutadans i els territoris, amb el benentès que és una solidaritat exigible d'anada i tornada, que en aquells extrems en què siguin els ciutadans de les Illes Balears els que requereixin de la solidaritat de la resta de territoris també l'hem de saber exigir. Però volem plantejar-ho des de plantejaments de solidaritat i no d'exigir sempre equiparar-nos a la mitjana, que no sempre ni en tots els casos és la millor solució per als ciutadans de les nostres illes en aquest cas concret.

I també perquè mai hem estat d'acord, ni estarem darrera postulats o propostes que no tenen cabuda dins el nostre ordenament jurídic i que per tant, són brindis al sol o posicions victimistes sense possibilitats de prosperar. Creim que des de les Illes Balears, almanco des del Grup Parlamentari Socialista no estam disposats a mantenir aquestes posicions.

Res més. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Tur.

Passam a defensar les propostes del Grup Parlamentari Socialista i té la paraula el Sr. Quetglas.

1. El Parlament de les Illes Balears constata que el sistema de finançament autonòmic implantat des de l'1 de gener de 2002 ha estat negatiu per als ciutadans de les Illes Balears, atesa la seva insuficiència i la seva manca de capacitat per

dotar a la nostra comunitat dels fons necessaris per fer front a les despeses sanitàries.

2. El Parlament de les Illes Balears valora molt positivament els esforços del Govern de l'Estat que, sense tenir-ne cap obligació legal, ha decidit contribuir de manera decisiva a la solució del problema, amb importants aportacions amb càrrec als pressuposts generals de l'Estat, transferències competencials en matèria tributària i anticips de tresoreria.

3. El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a signar tots els acords necessaris, en el sí de la comissió mixta Estat-Illes Balears, perquè totes les millors financeres oferides per l'Estat a les Illes Balears es facin realitat.

4. El Parlament de les Illes Balears lamenta que el Govern de les Illes Balears hagi amagat a l'opinió pública i al Parlament els beneficis reals de l'oferta del Govern de l'Estat per a les Illes Balears i, contràriament a les intencions anunciades, seguint les consignes del Partit Popular i no els interessos dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears, finalment decidís abstenir-se de la votació.

5. El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a dedicar els increments de finançament a la millora de les prestacions sanitàries a la població i eviti la temptació d'eixugar el dèficit pressupostari de la seva gestió amb càrrec a aquesta millora financera.

6. En aquest sentit, el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a racionalitzar la despesa sanitària per tal d'evitar l'increment dels impostos sobre hidrocarburs, matriculació de vehicles o consum elèctric dins l'àmbit de les Illes Balears, renunciant a la construcció del nou hospital de referència a la finca de Son Espases i endegui el projecte de construcció del nou hospital a la parcel·la de l'actual Son Dureta.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El nostre grup presenta 6 propostes de resolució. La primera de les quals comença pel reconeixement que el vigent sistema de finançament ha estat negatiu per a les Illes Balears. Sempre se'ns diu que hem de deixar de parlar del passat i que hem de parlar del futur, se'ns diu quan especialment el Grup Parlamentari Popular o el Govern ha d'al·ludir el control parlamentari de l'oposició, quan se li marca un rumb de control, se contesta amb: "en temps del pacte se feia això, se feia això altre...", sempre referit al passat i no al futur. Després tota agressivitat és poca quan se tracta de jutjar el Govern passat. Però bé, parlem de futur. Parlant de futur hem de reconèixer que aquest sistema és negatiu simplement perquè no es repeteixi. Nosaltres estem absolutament convençuts que el Govern socialista d'Espanya no repetirà els errors que va cometre el Sr. Aznar, ni les injustícies que va cometre cap a les Illes Balears. Però en qualsevol cas hem de partir d'aquest reconeixement per no repetir-ho. La història, ja se sap, quan s'oblida s'ha de repetir i quan se repeteix torna en forma de caricatura.

Segona proposta de resolució, una valoració positiva, decididament positiva, dels esforços del Govern de l'Estat i el reconeixement de què no existeix cap obligació legal per part del Govern de l'Estat per subvenir aquest dèficit del finançament sanitari. Els socialistes davant d'aquest debat ens sentim absolutament còmodes, fins i tot contents, satisfets. Si me permeten citar el Sr. Aznar, amb el seu neoanglès que va predicar als Estats Units, tenim una *sentiment formidable* en relació a aquest debat. Estam optimistes, estam contents, estam satisfets perquè sabem i demanem perdó als intèrprets del llenguatge de signes perquè crec que això és absolutament impossible de traduir. Però en qualsevol cas ens sentim tremendament orgullosos avui de sortir a defensar aquesta proposta del Govern de l'Estat i volem que aquest Parlament no escatimi aquest reconeixement. És molt important les tres potes, com deia avui la nostra portaveu, amb les quals se basa aquesta millora de finançament, increment de fons públics, això és impensable en una situació del passat, increment de la capacitat tributària, millora de la gestió i avançaments de tresoreria. Crec que això forma un conjunt potent de mesures que serà extraordinàriament favorable, no per a les arques de la comunitat autònoma, sinó per al seus ciutadans que és el més important.

Tercer punt. Instam el Govern a signar i acordar aquesta proposta de millora de finançament. Avui matí hem tengut una sensació d'indefinió per part del President Matas que no ens ha dit quina era la seva postura en relació a què és allò que farà el Govern quan se plantegi bilateralment l'acceptació o no del sistema. Amb una diferència molt important, aquí no hi ha xantatge, a ningú se li ha dit si voleu els doblers ho heu d'acceptar i heu de votar que sí. Això és una diferència de tarannà que me pareix important subratllar. Però a pesar de tot, a pesar de què no hi ha el xantatge, nosaltres no consideram que sigui una postura excessivament digna dir si podem agafar els doblers i votar que no, agafarem els doblers i votarem que no. Mirin, crec que és una feina de tots reconèixer l'esforç que el Govern ha fet i per tant, assumir que necessitam aquests doblers, que ens vénen bé aquests doblers, que millorarà de manera important la qualitat de vida dels nostres ciutadans i la qualitat de les prestacions sanitàries i per tant, ens hem de sumar en positiu en aquesta solució.

Quart punt. El Govern ha embullat i ha embullat en les xifres i avui matí n'hem tengut un exemple clar en la confusió entre el President del Govern i el portaveu del Grup Parlamentari Popular quan un deia: "que el fons de garantia era prorrogable, l'altre que no. El President del Govern deia que no era prorrogable i acaba el 2004", però lògicament ha de continuar el 2005. Això té una traducció, finançament addicional. I si vostès no ho volen sumar no ho sumin, però si no ho sumen estaran fent trampes, estaran intentant enganyar els ciutadans i embullant la postura. Vostès reuneixen: societat civil, portaveus parlamentaris, consells insulars i els diuen: "si ens en podem dur els doblers votarem que no, si per endur-nos els doblers hem de votar que sí, votarem que sí". No vull calibrar aquí la dignitat o indignitat d'aquesta postura, jo personalment no m'hi sent representant i sé que molts de ciutadans se senten representants amb aquest joc de *pillós*. Però allò que sí està clar és que vostès al final no han fet ni el que deien que farien, ni votar que sí, ni votar que no, se varen abstenir perquè el Sr. Rajoy els ho va ordenar, ho diguin com ho diguin i ho dissimulin com ho dissimulin.

Front comú amb Canàries. Escoltin de front comú amb Canàries res, del front comú amb Canàries que vostès varen anunciar han passat al vot amb el front popular. Això és l'únic front que vostès han fet, el front de totes les comunitats del Partit Popular votant a les ordres del Sr. Rajoy. I això ho va explicar molt bé la Presidenta de Madrid, Sra. Esperanza Aguirre, quan va sortir una frase que va captar una cadena de televisió privada, va dir: *"a caballo regalado no le vamos a mirar el diente. Nos viene muy bien, pero acuerdo no"*. És que aquesta frase és molt bona, *"a caballo regalado"*, és a dir, un reconeixement clar de què ningú té obligació de donar aquests doblers, que el Govern li està donant voluntàriament uns doblers, per tant, doblers regalats. *"No le vamos a mirar el diente"*, és a dir, ho agafarem sense cap dubte. *"Nos viene muy bien"*, és a dir, estam absolutament encantats amb la seva ajuda. Però *"acuerdo no"*, és a dir, concedir al Govern la victòria política d'haver resolt un problema que va plantejar el Govern de n'Aznar, això és el límit d'allò que estan disposats a fer des del Partit Popular. És a dir, una postura de regatejar la més mínima capacitat de reconeixement de què aquesta és una sòlida i bona mesura per als ciutadans.

La cinquena proposta de resolució, coincident amb la resta de grups parlamentaris de l'oposició, és una sol·licitud de racionalització de la despesa i una sol·licitud d'abandonament del projecte de Son Espases i recuperar el projecte del nou hospital de referència a l'actual parcel·la de Son Dureta. Amb una diferència jo crec en relació a la nostra proposta de resolució, jo crec que això nosaltres ho relacionam amb la possibilitat de pujar els impostos que aquest sistema atorga a la comunitat autònoma de les Illes Balears. Nosaltres valoram positivament que se doni aquesta capacitat impositiva a les comunitats autònomes, perquè a més pensam, com així ho pensa el Govern de l'Estat, que el nou sistema de finançament s'ha de basar fonamentalment en la responsabilitat fiscal de les comunitats autònomes, el que gasta és el que ha de recaptar. Aquest sistema té (...) de pervers quan l'administració encarregada de demanar els impostos als ciutadans és una i l'administració que gasta és una altra.

Per tant, el nou sistema de finançament ha de lligar impostos i despesa i això és un pas en aquest camí. Però nosaltres entenem que en aquests moments la injecció de doblers és suficient perquè amb una gestió més eficient dels recursos sigui suficient i una de les coses que s'han de fer és no malbaratar els doblers en projectes com el de Son Espases. Ja s'ha dit molt al llarg de tot el dia, 140 milions d'euros de diferència en relació al projecte de Son Dureta i per tant, una diferència molt sensible en relació a allò que estam xerrant. Si es racionalitzava la despesa i es renunciava a Son Espases estam absolutament segurs que la pujada d'imposts que permet aquest sistema aquí no seria necessària. Per tant, nosaltres defensam que no se puguin els impostos i que s'abandonin projectes com el de Son Espases.

Està clar que l'objectiu del Partit popular al llarg de tot aquest debat ha estat menysvalorar una oferta que era impensable a priori. Jo els deman per un moment un exercici d'imaginació, s'imaginin que hagués estat un Govern de n'Aznar el que hagués fet aquesta oferta. Sabem que metafísicament és impossible que un Govern com el de n'Aznar hagués fet una oferta com aquesta, d'acord. Però facem aquest exercici d'imaginació. Vostès s'imaginin el que ens hagués dit

avui matí el Sr. Matas sobre aquest projecte, sobre aquesta proposta de finançament? El que hauria dit el Sr. Huguet? El que haurien dit tots els portaveus del Grup Parlamentari Popular? L'haurien qualificada com a mínim d'històrica, la mateixa, exactament la mateixa sense tocar una coma. Però aquí de què se tractava era de boicotejar una victòria política, una victòria política que no es basa en la derrota de ningú, que es basa fonamentalment en millorar la vida i la qualitat de vida dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears.

Sr. President, els diputats en nom dels quals jo els parl ens mostram molt satisfets i avui ens sentim especialment orgullosos de pertànyer al Grup Parlamentari Socialista.

Moltes gràcies.

(Aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. Per part del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds té la paraula el Sr. Miquel Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats. Per posicionar-nos sobre les resolucions presentades pel Grup Socialista. Coincidim amplament amb les distintes resolucions i en matisarem algunes d'elles. En concret la primera resolució la votarem favorablement perquè ens hi sentim clarament identificats i jo crec que és similar a una de les que hem presentat, sinó igual, nosaltres.

La segona resolució ens agradaria..., la votariem si hi hagués alguna correcció al text que aquí se produeix, correcció que no veig fàcil donat l'esperit i l'ànim que el Sr. Quetglas que m'ha precedit en l'ús de la paraula ha utilitzat per defensar tota l'argumentació. Jo comprenc que vostè fa patriotisme de partit, vostè fa el que li toca, però jo també i jo defens el que he dit en el debat, que ha estat una passa important, que no l'hagués fet el Govern anterior, que és més d'allò que esperàvem qualsevol dels que estàvem aquí, però que se queda enrera d'allò que hauria d'haver estat. Per tant, això de "ha decidit contribuir de manera decisiva a la solució", si fos "ha contribuït a la solució" nosaltres la votaríem. De manera decisiva i amb aquesta redacció ens faríem trampes a nosaltres mateixos si ara, en ares a un acord entre pròxims féssim enrera el que hem argumentat en el debat anteriorment.

La tercera ens sembla bé, supòs que se tracta que sempre s'aconsegueixin millores lògicament s'han de defensar i s'han d'agafar, òbviament, això no contradiu a què se lluiti perquè les millores siguin de cada vegada més. Per tant, com que interpret que és així, no tenim inconvenient en votar aquesta proposta de resolució.

La quarta ens sona més a una confrontació, un *rifirrafe* qui hi ha hagut avui matí i bé, nosaltres en tot cas si se vol dir que l'abstenció que va tenir el President Jaume Matas a la reunió no els agrada, a nosaltres tampoc ens agrada aquesta abstenció. Ara tampoc ho consideram un tema decisiu dins el debat que hi ha avui. La trampa que se en el debat per part del Sr. Matas quan hem parlat avui matí, o el portaveu del Partit Popular, és que

allà no se prenia la decisió decisiva, la decisiva era a una reunió del Consell Financer, crec que demà. Home! Ens podem jugar un cafè a veure quan canvia la decisió que es va prendre en aquella reunió a la que se pugui prendre demà. Per tant, pràcticament estava esgotat el procés de negociació i per tant, l'abstenció pareixia que responia més a una consigna general del Partit Popular en general que a una tàctica negociadora.

El cinquè i sisè punt coincideixen amb els que hem presentat nosaltres i per tant, lògicament els donarem suport.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Per posicionar-nos sobre les propostes de resolució del Grup Socialista. En primer lloc dir que a la primera proposta de resolució el nostre grup li donarà suport, de fet crec que ha estat un punt en què hem coincidit totalment tots els grups de l'oposició i fins i tot en part el grup del Govern, que el sistema general de finançament és un sistema que no ha estat bo per a les illes. Hi hem coincidit i per tant, ens posicionarem a favor també en aquest cas.

Respecte els punts cinquè i sisè, també dir que ens posicionarem a favor, és lògic, per una part compartim la desconfiança del Grup Socialista amb el sistema de la gestió de la despesa que està fent el Govern. Ho ha deixat ben palès avui matí quan rallàvem de les infraestructures la nostra diputada Mascaró. Per tant, coincidim en què no estam d'acord que d'una manera innecessària, per motius extra-sanitaris se faci una despesa supèrflua fent un nou centre, quan se podria fer a Son Dureta, el lloc actual. Per tant, també donarem suport a la no construcció del nou hospital a Son Espases.

Respecte els punts 2, 3 i 4 ja no hi ha coincidència. El Grup Socialista parteix d'un supòsit que nosaltres no hi ha estam d'acord, parteix del supòsit, com afirma textualment el text, que aquest nou finançament sanitari contribueix de manera decisiva a la solució del problema. Consideram que no és així, ni molt manco és així, creim que ni tan sols afronta l'arrel del problema, és simplement un solució transitòria que no arregla la problemàtica generada pel dèficit sanitari. No té en compte el deute històric que s'ha generat al llarg dels anys, ni en equipaments ni en finançament. No té en compte abastament ni com cal la plurinsularitat. I no equipara, ni de bon tros, la despesa per càpita amb la resta de la mitjana estatal. Per tant, de cap manera és una solució decisiva. El que seria una solució decisiva seria tenir un finançament propi, una agència tributària pròpia, una recaptació pròpia dels impostos i que això sens dubte no és un brindis al sol, sinó simplement un dret reconegut a la Constitució, ho tenen dues comunitats autònomes i no sabem per què no ho podem tenir nosaltres. Això segur seria la solució definitiva.

Per tant, en aquests tres punts no tindran el nostre suport.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Riudavets. Per defensar les propostes del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Huguet.

1. El Parlament de les Illes Balears insta el Govern central que les Illes Balears rebin compensació pel cost total que ha suportat la Comunitat Autònoma de les Illes Balears derivat del gran increment de població produït en el període 1999-2005, tenint en especial consideració el creixement de la immigració.

2. El Parlament de les Illes Balears insta el Govern central que les Illes Balears rebin compensació per les inversions en infraestructures sanitàries relacionades amb la doble i triple insularitat, el cost derivat d'un mercat econòmic limitat, les conseqüències de l'existència de dèficit en recursos humans en el sector sanitari, els costos associats a desplaçaments per a rebre assistència sanitària i els costos de les noves tecnologies de la informació i comunicacions que es fan imprescindibles desenvolupar en un territori insular.

3. El Parlament de les Illes Balears insta el Govern central a impulsar el desenvolupament de Zona Estratègica Sanitària, la designació de centres de referència a les Illes Balears, i en particular la designació com a tal de l'actual Hospital Universitari Son Dureta i del nou hospital que el substituirà així com el suficient finançament per això.

4. El Parlament de les Illes Balears insta el Servei de Salut, adscrit a la Conselleria de Salut, a la posada en marxa de mesures d'organització encaminades a millorar l'eficiència en l'assignació dels recursos incloent: activitats encaminades a la corresponsabilització de les gerències en la gestió, elaboració de guies de prescripció de transport sanitari; la racionalització de la gestió del contracte de trasllats de pacients; ampliació de jornades als centres; mesures de prevenció de riscos que disminueixen l'absentisme laboral; millores en la gestió logística; catàlegs unificats de productes; compres i contractació centralitzada; implantació d'un nou model econòmic financer; homogeneització de procediments; racionalització de l'activitat concertada; millores en la gestió patrimonial i desenvolupament de projectes de telemedicina.

5. El Parlament de les Illes Balears insta el Servei de Salut, adscrit a la Conselleria de Salut, a la posada en marxa de mesures econòmiques encaminades a complir els objectius d'Incapacitat Temporal, posada en marxa d'un portal de compres per a millores en la concurrència de proveïdors, millores en el procés de facturació a tercers i de seguiment d'impagats.

6. El Parlament de les Illes Balears insta el Servei de Salut, adscrit a la Conselleria de Salut, a la posada en marxa de mesures a l'àrea de farmàcia que tendeixin a disminuir la demanda de medicalització, que promoguin l'adquisició directa de medicaments a centres sociosanitaris, així com incentius econòmics a la prescripció, l'adequació de la prescripció a l'alta i l'aplicació de criteris per a la utilització i selecció de medicaments al cost.

7. El Parlament de les Illes Balears insta el Govern central a formalitzar la seva obligació de disposar d'un cens únic de població protegida, ja que hi ha comunitats autònomes que no faciliten les seves dades al respecte.

8. En el Consell de Política Fiscal i Financera del passat 13 de setembre es va aprovar la creació d'un fons pressupostari fixat en fins a 500 milions d'euros per donar suport a les comunitats autònomes amb ingressos assignats a la Sanitat que evolucionen per davall del creixement del PIB nominal –quantitat que l'any 2003 va suposar 224.083.407. Per això el Parlament de les Illes Balears insta el Govern central que, en cas que la xifra per als propers anys no arribi als 500 milions d'euros, la diferència entre els 500 milions de fons pressupostari i la xifra repartida a les comunitats autònomes com a “Clàusula de garantia PIB” es distribueixi per criteris d'increment de població des de l'any 1999 al 2005.

9. El Parlament de les Illes Balears insta el Govern central que, dels fons de cohesió sanitària que s'amplia en 45 milions d'euros, la part destinada als desplaçats estrangers sigui ampliable, i s'atenguin totes les factures d'aquests, ja que l'INSS recuperarà els doblers dels altres països.

10. El Parlament de les Illes Balears insta el Govern central que el fons de cohesió sanitària ja existent, i que té caràcter de partida pressupostària ampliable, atengui la totalitat de desplaçaments espanyols.

11. El Parlament de les Illes Balears insta el Govern central que, a la partida de transferències a les comunitats autònomes de 500 milions d'euros, que l'any 2007 arribarà als 600 milions d'euros per l'increment de 100 milions, s'apliqui un criteri de repartiment distint a l'efectuat pels 500 milions de 2006. Així mateix, el Parlament de les Illes Balears insta que aquest criteri de repartiment dels 100 milions addicionals pel 2007, sigui per increment de població; per tant, que es distribueixi proporcionalment entre totes les comunitats autònomes que hagin tingut increments de població protegida.

12. El Parlament de les Illes Balears insta el Ministeri de Sanitat que, en el termini màxim de sis mesos, aprovi la cartera bàsica de serveis sanitaris consensuada amb totes les comunitats autònomes en el Consell Interterritorial de Sanitat.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Avui capvespre és un capvespre de presentar propostes de resolució, nosaltres n'hem presentades un total de 12 que tots vostès ja coneixen i que fan referència a fer tot el possible per instar el Govern de la comunitat perquè segueixi negociant amb el Govern central, el Govern d'Espanya, la millora del finançament de la sanitat a les Illes Balears i per tant, per extensió també de la sanitat a la resta de comunitats autònomes. Per açò en la nostra presentació de propostes de resolució va destinades a què se doni compensació i que se tinguin en compte aquest increment real de la població des de l'any 1999 fins l'any 2005 i d'una manera especial per al fet de la immigració.

També que se tinguin en compte i que es puguin establir mecanismes de compensació per a les inversions en infraestructures sanitàries relacionades algunes en allò que tots

hem dit avui matí aquí, de la doble i triple insularitat. Que també hi hagi aquestes compensacions per millorar les deficiències en relació a altres comunitats autònomes que nosaltres patim, quant a recursos humans i a llocs, objecte de les intervencions també d'avui matí. També s'ha de tenir en compte que d'aquesta qüestió tampoc se n'ha parlat massa, quant als desplaçaments als hospitals de referència. També crec que s'ha d'impulsar i s'ha d'aprofitar avui aquest debat perquè entre tots negociem que hi hagi aquestes zones estratègiques sanitàries i que també se pugui fer per a les Illes Balears i que per tant, hi hagi en aquest cas suficient finançament per als centres de referència de la nostra comunitat autònoma, que pel fet insular tots són centres de referència dins el seu àmbit insular i per tant, açò s'ha de tenir en compte a l'hora de negociar i seguir negociant el millor finançament de la sanitat pública de les nostres illes. A la vegada també, aquí sí hi ha una coincidència, instam al Servei de Salut perquè posi en marxa mesures d'organització per a l'eficiència en l'assignació de recursos a la gerència de gestió, per disminuir la despesa farmacèutica, etcètera.

També per acabar amb totes les propostes, hi ha una sèrie de qüestions que ja són molt més de caràcter tècnic, molt més de caràcter puntual a l'hora de fer les ponderacions futures, si és que al final s'arriba a una revisió del sistema de finançament de sanitat a l'Estat espanyol per a l'any 2007. I a partir d'aquí, ja ho han dit aquí avui matí, hi ha aquest reconeixement que allò que s'ha posat damunt la taula no és la solució del problema, però sí que és un reconeixement de què s'ha posat alguna cosa damunt la taula i com explicava un pagès de Menorca que solia dir: “escolta, jo que vols que te digui, m'estim més tenir un 5% de qualque cosa que no un 100% de no res”. Idèntic entre qualque cosa i no res valoram aquesta aportació que ha fet el Govern central i la valoram positivament. Jo avui me sent objectivament confortable i objectivament feliç, molt feliç de veure que se sent molt feliç el Sr. Quetglas i se sent molt confortable per allò que ha estat capaç de fer el Govern central. Jo per no llevar-li aquesta felicitat els punts 1, 2, 4, 5 i 6, que fomentin allò que diria: “relájese y goce”, vostè mateix i nosaltres li donarem suport al punt número 3. La resta me sembla que és una justificació innecessària, però si açò el fa sentir confortable i feliç, no seré jo qui el privi d'aquesta felicitat que ha demostrat damunt la tribuna després d'haver dinat.

Quant Esquerra Unida, bé Sr. Rosselló, el punt número 1 està clar que li votarem favorablement. Açò no és res més que donar compliment al Reglament i s'ha de complir. Aquí si me permet la broma, arribam després a la interpretació que entenem per comunicació, no és dur el discurs, és dir per què se vol comparèixer i crec que açò s'ha complert. Però bé, no és la discussió que ens ocupa avui, qualsevol comunicació que hagi de fer el Govern ha d'anar acompanyada del referent d'allò que s'ha de debatre i què es vol debatre. Per tant, el punt número 1 forçosament que sí, perquè és la nostra obligació.

Els punts 2 i 3 no votarem a favor, el punt número 2 perquè hi ha altres causes, no només és sobre el dèficit de mancances d'infraestructures quant al primer sistema, sinó que hi ha moltes altres causes que han fet que el sistema que en aquell moment del 2001-2002 hi discutiríem massa estona, es donés per bo per a la majoria, avui no sigui satisfactori per ningú, quan dic per ningú, per cap de les comunitats autònomes, siguin governades pel PP, socialistes o partits nacionalistes.

A la número 3, clar aquest també és un tema de la interpretació d'una norma, a posta la interpretació d'una norma té dues parts, hi ha dos missers que diuen aquell que defensa la norma i aquell que defensa el contrari, que també defensa la norma però des d'una altra òptica. Nosaltres creim que sí, que hi ha mecanismes de revisió, però clar, el que no tenim ponderat és aquest increment en relació a què, o a qui, o a quines altres comunitats autònomes. Per tant, aquest punt número 3 li votarem que no.

El 4, el 5 li votarem que sí. I quant el punt número 6, si se'm permet i amb aquest to, alegre, festiu i de satisfacció plena que ens manifestava el portaveu del Grup Socialista, jo li he dir que el punt número 6 també li acceptaríem si digués: "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern a gestionar amb eficiència i racionalitat els recursos destinats a la sanitat", que és allò que nosaltres també instam. Per raons òbvies, vostè que és una persona sensata, intel·ligent, ja sabia que li votaríem que no.

Quant a les propostes del Grup Parlamentari Nacionalista. Els punts número 1, 2 i 3 votam que sí.

El punt número 5, ho vull separar totalment del 6, el punt número 5 jo li diria una frase d'aquell insigne polític que va fer història a Espanya per varis motius: "*el que se mueve no sale en la foto*" i després: "*mi cuerpo me pide una cosa, pero mi cabeza me dicta otra*". Jo indiscutiblement aquí des del punt de vista de sentiment, aquesta agència pública i agència tributària pròpia, diria bé, però crec que no és per aquí per on van els tirs i nosaltres no hi participarem en aquesta qüestió. Una altra cosa, perquè açò també de vegades està embullat, una altra cosa és que l'agència tributària del Govern de la comunitat autònoma, és a dir, l'agència allà on Govern gestiona els seus propis tributs, pugui establir convenis de col·laboració amb l'Agència Tributària estatal, per aquí poden anar els tirs, que hi hagi una corresponsabilitat amb les dues agències.

Són propostes que vostè veurà que fan diferents grups, és una alternativa que volen posar els catalans a darrera hora i sinó *ojo al parche*, veurà com al final no van per aquí els tirs, l'agència tributària catalana, entenen aquesta com la Generalitat, amb concordança Agència Tributària estatal pugui gestionar certs recursos. Aniran per aquí, però és un tema a part. Tal com ve proposat aquí nosaltres li votarem que no a les propostes número 5 i 6. Quant a la 4, entenem que no és l'única sinó que n'hi podria haver d'altres i tampoc la votarem a favor. En definitiva, punts número 1, 2 i 3 favorables i els altres tres en contra.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Huguet. Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds el Sr. Rosselló té la paraula.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, per donar opinió damunt les esmenes presentades pel Partit Popular. Per fer via senzillament anunciarem que votarem no a la resolució número 3, un poc com ens deia el Sr. Huguet que votava que no, si la deixam en la meitat també la votarem, però si li afegim després la cua del

nou hospital que substituirà no sé què, la cosa ja s'embulla i aquesta no la votarem.

La número 6 tampoc la votarem favorablement.

La número 12 també votarem que no, en aquest cas perquè ens sembla que hi ha una contradicció entre instar el Govern central per arribar a un acord en sis mesos i que l'acord ha de ser consensuat. Si ha de ser consensuat no dependrà només del Govern sinó de tots els demés.

I ens abstenem a la proposta de resolució número 4 perquè dins tota la relació que planteja, aquesta implantació d'un nou model econòmic financer, a nosaltres ens fa una mica de por i ens preocupa.

Ens abstenem també a les número 5, 6, 7 i 8 que fan referència a instar la Conselleria de Salut a fer tot un seguit de qüestions que ja se suposa que ho fa o les ha de fer, que el Grup Popular insti la Conselleria de Salut ens sembla una exageració i així clar, ens guanya i fa més esmenes que els altres, però clar si se tracta d'instar amb més propostes de resolució.

I votarem favorablement la número 1, per raons òbvies, en aquest tema pràcticament coincidim tots.

La número 2 perquè estam d'acord amb els conceptes en el quals s'ha de compensar la sanitat.

La número 10 també perquè estam d'acord en què se contemplin els temes dels desplaçament.

I la número 9 perquè també hi estam d'acord.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Per part del Grup Parlamentari PSM té la paraula la Sra. Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Sr. Huguet, estam d'acord en moltes de les coses que diuen aquí, moltes. El que passa és que vostè són bastant espavilats i frisant van una visió només parcial del problema aquí dins i després hi ha un parell de temes que li comentaré, però li aniré fent una llista. Amb la número 1 hi estam totalment d'acord, però per un tema de gest jo li demanaria que retiresin "tenint en especial consideració el creixement de la immigració". És un tema simplement de gest, perquè la immigració que hi ha aquí ja és població i pareix que tots els problemes que tenim actualment sobre el finançament de la sanitat són just per la immigració i no és així i com que ja queda englobat dins l'increment de població, comença a ser hora de fer gestos cap a la població nouvinguda en aquestes illes, simplement això.

A la número 2 hi estam d'acord. Vostès no ho diuen així, però de fet reclamen el dèficit històric, en el qual varen col·laborar quan han governat a l'Estat. I el reconeixement de la insularitat, que no havien demanat mai, però que darrerament s'hi han apuntat. Per tant, nosaltres també hi estam totalment d'acord.

En el punt número 3, és bo impulsar el desenvolupament de zona estratègica als hospitals d'aquestes illes i la designació de centres de referència, però hem de ser realistes i és evident que segons quins serveis mai podran ser centres de referència a nivell estatal a les illes, perquè a l'Estat li sortirà molt més car que tenir-los duplicats. Però sí que ho podríem demanar sobretot per temes d'investigació i coses d'aquestes que no necessiten excessius desplaçaments. Per tant, nosaltres li votarem que sí s'atura allà on diu: "en particular la designació com a tal de l'hospital de referència". Si ho deixa així tindrà el nostre suport, en cas contrari no li podem donar perquè vostè dóna portes obertes, obri finestres perquè nosaltres li diguem que sí a Son Espases i no li direm.

A la número 4, més que una proposta de resolució pareix una proposta de programa electoral amb trampes emmascarades per dins. Hi ha peticions coherents, algunes coses que se fan des de la conselleria, algunes que s'haurien d'haver posat en marxa ja per part de l'ib-salut, perquè vostès ho tenien en el programa electoral, com per exemple la racionalització de l'activitat i aquestes coses, vostès que racionalitzen tant. Però enmig de tot això hi apareix una frase allà on vostès insten l'ib-salut a implantar un nou model econòmic financer. I qui és l'ib-salut per implantar nous models econòmics financers? Vist així pareix que ve un nou econòmic que ens suposa més duros per a aquestes illes. Però ens temem que aquest nou model econòmic financer que vostès ens posen aquí dins és aquell sistema de privatitzar els serveis públics. Per tant, com que vostès no diuen què és i nosaltres sospitam una cosa que no ens agrada gens ens abstenem, no ho podem votar mai. Ara, si vostè m'explica què és i és el que nosaltres sospitam, li votarem en contra.

A la 5 i a la 6 nosaltres els donaríem suport, tot i que quasi quasi per solidaritat amb la consellera de Salut ens abstenem. És com a molt estrany que el grup que dóna suport al Govern insti públicament a la consellera de Salut i al gerent de l'ib-salut a fer tota una sèrie de coses que s'haurien d'estar fent. Per tant qualque cosa hi ha per aquí enmig, qualque frase, per ventura aquesta d'"incentius econòmics a la prescripció" i qualque coseta d'aquestes rares que nosaltres hauríem d'analitzar molt detingudament per veure si hi donam suport i, clar, entre que hem dinat i que hi ha hagut poc temps, no hi podem donar suport, Sr. Huguet.

Les altres, a veure... A la número 8, sí, els 500 milions aquests que s'han de repartir, sí, té el nostre suport. La 9 i la 10 també el tenen, el nostre suport; estam d'acord amb el fet que s'ampliï el fons de cohesió per atendre els desplaçats, els estrangers i no estrangers, els espanyols també, però vostès ho fan amb dos punts. Per tant tenen el nostre suport.

La número 11 sí, i també estam d'acord en el fet que el repartiment d'aquests 900 milions el 2007 vagi en funció de l'increment de la població protegida. I a la número 12, la darrera, votaríem que sí, però s'hi ha d'anar, hi ha d'haver un compromís que, a totes les reunions que hi hagi del Consell Interterritorial de Sanitat, s'hi vagi, i nosaltres sabem que qualque vegada la consellera de Salut, quan parteix, que en teoria parteix per anar aquí, en lloc d'anar a aquestes reunions va a reunir-se amb el Partit Popular per queixar-se del que no ha anat a defensar dins aquestes reunions. Per tant també ens abstenem.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mascaró.

Bé, idò, si els sembla bé ens anirem preparant per a les votacions. Ah!, perdó, perdó. A més, Sr. Diéguez, no voldria per res d'aquest món que es pensàs que no li vull donar la paraula.

Sr. Diéguez, té la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. *Excusatio non petita, accusatio manifesta*, Sr. Presidente.

(*Rialles*)

Me toca posicionar a mi grupo respecto a las proposiciones que se han hecho por parte del Grupo Parlamentario Popular. Claro, todas estas propuestas que se han hecho están afectas de un pecado original, pecado original que arrastran ustedes desde hace mucho tiempo: es que ustedes no están de acuerdo con el estado autonómico, no votaron a favor del estado autonómico, del título octavo de la Constitución; no votaron a favor de la Constitución como partido, cada uno por su parte haría lo que mejor le pareciera, pero no estaban con la Constitución ni con el estado autonómico. Entonces, en base a ese pecado original, su concepción autonómica no procede de un convencimiento (...) con la postura ideológica de partido, sino que procede de una postura utilitarista. ¿Qué es el utilitarismo? Lo bueno es lo útil. ¿Es útil la autonomía? Sí, miren, los familiares están colocados, es útil, utilísima, es útil para muchas cosas. Es útil y el debate de hoy está impregnado de todo ello.

¿Qué dos cosas les interesan de este debate? Dos. Primera, la oportunidad de negocio; hablaremos de ella. La sanidad, la financiación de la sanidad tiene que mucho que ver con la sanidad privada, a la que se está privilegiando en esta legislatura, y tiene mucho que ver también con algunos negocios urbanísticos que de todo el mundo son conocidos y sobre los que no nos extenderemos. Y segunda cosa que les interesa: la polémica con Madrid; ya que estamos el Sr. Presidente viene aquí y nos mete a todos en la polémica, él se va, él se va porque a él le trae sin cuidado...

(*Remor de veus*)

¿La consellera también? Bueno, es normal, la consellera es normal, pero ya que el Capitán Araña nos ha metido a todos aquí lo normal sería que estuviera aquí debatiendo y no que estuviera por ahí, por los pasillos. Pero él lo suyo ya lo ha hecho, y a los demás nos deja aquí, como suele hacer en otros muchos momentos.

Bien. Lo lógico sería que este debate lo hubiéramos hecho para ver qué es lo que se votaba en la comisión mixta, qué se votaba en la comisión mixta: hacer una única propuesta de resolución, "en la comisión mixta se votará tal cosa" y ya está. Esto es lo que tendríamos que haber hecho y no todo esto. Todo esto tiene escaso sentido. Por eso digo que este debate está afecto de varios pecados originales, están utilizando la

financiación sanitaria para intereses algunos económicos, algunos partidistas y algunos de simple confrontación con Madrid, simplemente, y esto lo vamos a ver mucho a partir de ahora, lo vamos a ver mucho.

Las propuestas que nos han hecho..., bueno, realmente consideramos que algunas no son muy serias y así voy a tratar de resumir brevemente en el poco tiempo que tengo.

La número 1 no la votaremos a favor. Miren, ustedes ahora quieren que se tenga en especial consideración el crecimiento de la inmigración; no quiero añadir otras cosas que se han dicho pero, ¿de qué inmigrantes?, ¿de los que no les daban papeles? O sea, hace poco para regularizarlos ni agua; bueno, esa es la postura positiva, porque antes los drogaban y los metían en un avión, y ahora, como ya están aquí, ¡eh!, para hacer caja sí, negocio, para hacer caja sí. Ésta es la primera, no les votaremos a favor.

La segunda. Piden ustedes una compensación para inversiones en infraestructuras sanitarias. Miren, como ustedes no creen mucho en el estado autonómico se confunden con el concepto principal; el dinero tiene que venir aquí para financiación de sanidad, no condicionado: o nos tienen que dar..., mire, un montoncito para esto, otro para esto, otro para lo otro... No señor, nos tienen que dar el dinero a nosotros, la financiación que nos corresponda, y la gastaremos de la mejor manera que sea posible, o eso esperamos, pero no a montoncitos. Esto no es un modo de discutir una financiación autonómica.

La número 3 naturalmente pide el nuevo hospital. Sólo les falta pedir una hipoteca al promotor a bajo interés para los que hagan edificios en los alrededores, que es lo que les gustaría, en realidad. Nosotros nada que tenga que ver con el nuevo hospital, naturalmente, lo vamos a apoyar.

Votaremos a favor, pese a muchos recelos que tenemos sobre ellas, la 4, la 5, la 6 i la 7; las votaremos a favor. Es una serie de cosas que tendría que estar haciendo la Conselleria de Sanidad. Tenemos algunos recelos sobre la implantación de ese nuevo modelo económico financiero, que ya veremos qué es lo que nos sale de ahí, efectivamente. Eso del portal de compras para mejoras en la concurrencia de proveedores también lo podrían poner para contratar sopranos. Sobre la número 6, cuando se habla también de incentivos económicos a la prescripción de recetas, pues también nos da cierto resquemor, pero en fin... Y la séptima también la votaremos a favor; tener un censo único de población protegida también estimamos que es correcto.

La octava, que se insta al Gobierno central para unos determinados..., una distribución por criterios de incremento de población en caso de que haya unas determinadas variables, lo correcto sería instar al Gobierno de aquí a que defienda esa postura en su momento, pero no instar al Gobierno central a que haga una cosa que debe ser negociada; lo correcto es que instemos al gobierno de aquí que defienda esta postura, y que la defienda frente al Gobierno central y en la reunión con las otras comunidades autónomas, pero no instar al Gobierno central a que haga una cosa, un futurible tan vano como éste.

La 9 creo que tiene un error grave, se refiere a los desplazados extranjeros, que se tiene que devolver todo el dinero de los extranjeros desplazados que se atiendan. Miren, tienen que tener en cuenta una cosa: el dinero que se cobra por el Estado no es el de los desplazados extranjeros que se atienden aquí, es el de los desplazados extranjeros que se atienden aquí menos los desplazados españoles que se atienden allí. Entonces el saldo, no todo, el saldo, eso está mal.

La décima no nos la ha explicado y como no la acabamos de entender votaremos que no.

Sobre la 11, la 11 insta a que el criterio de reparto de los 100 millones adicionales del 2007 sea por incremento de población y que se distribuya proporcionalmente entre todas las comunidades autónomas. Miren, creemos que es..., bueno, lo que quería preguntarles es: ¿ustedes creen que el sistema de financiación sanitaria se tiene que negociar de forma bilateral Gobierno con una comunidad, Gobierno con otra comunidad...?, ¿así?; ¿o que tiene que ser una negociación de todos a la vez? Me gustaría oírles manifestarse sobre el respecto, porque una cosa es lo que dice el Sr. Rajoy y otra cosa es la que parece que dicen ustedes. Es una cosa distinta, sí.

Y la 12 dice que el Parlament de les Illes Balears insta al Ministerio de Sanidad para que en el término de seis meses apruebe una cartera básica de servicios sanitarios. Nos parece correcto, esto tendría que estar hecho, lo que el plazo de seis meses... Ustedes manejan aquí dos condiciones: la condición de seis meses y la condición de consensuada. Entonces determinadas condiciones por su contenido -y no me quiero extender con ello porque ya me paso de tiempo- se han de tener por no puestas, es decir, lo de seis meses es ilusorio cuando no depende de...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

...de una persona -sí, he acabado ya, Sr. Presidente-, cuando no depende de quién tiene que cumplir esta condición, puesto que quién tiene que cumplir esta condición tiene que hacer esto consensuado con los demás y esto no está en su mano, pues es un poco ilusorio. Pero teniendo en cuenta estos dos detalles que hemos dicho, pues también votaríamos a favor ésta porque sería bueno que hubiera esta cartera básica de servicios sanitarios.

Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diéguez.

Sí, per què em demana la paraula, Sr. Huguet?

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sí, Sr. President, perquè la representant del PSM ha fet una sèrie de propostes que jo interpret que són com a propostes de transacció en relació al fet que podrien variar el vot. No li

deman la paraula per contestar bufonades sinó per fer el debat tal com toca.

Per tant, si vostè em dóna la paraula contestaré a la portaveu del Grup Parlamentari PSM.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, digui.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sobre la primera proposta no hi ha cap inconvenient a suprimir, després de la coma, des del "2005" fins al final, és a dir, "tenint en especial consideració el creixement de la immigració". Açò és un aclariment de la primera part que és degut a increment de població, que ve determinat per aquest fet, però no hi ha cap problema en llevar aquesta part, si açò li causa a vostè problema per a la votació. Per tant s'accepta aquesta transacció.

Quant a la proposta número 3 tampoc no vegi aquí bubotes i per tant també li acceptam la seva proposta, i acabariem amb "l'Hospital Universitari Son Dureta"; el que ve darrere no importa posar-ho, és innecessari, perquè si es dóna Son Dureta serà l'hospital de referència, sigui Son Dureta, sigui El Toro a Menorca o sigui Dalt Vila a Eivissa. Per tant no hi ha cap problema a suprimir la darrera part. No és donar la benedicció al nou hospital, no. Em segueix, no?, Sra. Portaveu. És a dir, suprimir, al punt número 3: "...i del nou hospital que el substituirà, així com el suficient finançament per a això", que és el que a vostè li molestava del punt número 3. Havia demanat suprimir aquest darrer punt.

Miri, a vegades a un quan vol fer més del que toca idò li surt el tret per la culata, i aquesta és la sensació que jo tenc amb el punt número 5 i amb el punt número 6, que vostè diu "qualque cosa hi deu haver aquí amagada perquè el mateix grup parlamentari insti..." Miri, no anem a interpretar el que no hi ha. Per tant, els punts 5 i 6, si a vostè li fan mal assumpte els retiram. No hi ha res amagat, aquí; simplement és posar en solfa que nosaltres també estam per la bona gestió, estam per impulsar la consellera i per donar-li tot el coratge necessari perquè vagi millorant aquests serveis..., simplement és açò. Però si a vostè li causa una certa prevenció, amb aquest estat de felicitat de què ens ha impregnat el Sr. Quetglas jo també vull que sigui feliç. Li llevam els punts números 5 i 6.

Per tant i concloent, Sr. President, acceptam la transacció del punt número 1, acceptam la transacció del punt número 3 i llevam de les nostres propostes la 5 i la 6.

Moltes gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Huguet. Sra. Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Gràcies, Sr. President. Jo només li havia transaccionat dues propostes. Les altres eren seves i cada grup crec que ha de fer el

que vulgui. Ara, molt poc segur devia estar de les seves propostes si de dotze en retira dues. Gràcies.

(Rialles)

EL SR. PRESIDENT:

Hi ha qualque intervenció més? Idò senyores i senyors diputats...

(Remor de veus)

No, ara ho diré, si els sembla bé. La votació es farà per ordre de presentació al Registre.

El primer grup que les ha presentades ha estat el Grup Parlamentari Popular; el segon grup, el Grup Parlamentari Socialista; llavors el PSM i el darrer grup Esquerra Unida i Els Verds.

Per tant procedeix votar les propostes del Grup Parlamentari Popular. Com que hi ha hagut diferents opinions, val més anar votant una per una i farem més via i no ens embullarem.

Per tant, senyores i senyors diputats, votarem la número 1. Passam a votació.

35 vots a favor, 7 en contra, cap abstenció.

Senyores i senyors diputats, passam a votar la número 2. Passam a votació.

37 vots a favor, 16 en contra, cap abstenció.

Senyores i senyors diputats, votarem la número 3. Passam a votació.

37 vots a favor, 16 en contra, cap abstenció.

Passam a votar la número 4. Passam a votació.

47 vots a favor, cap en contra, 6 abstencions.

La 5 i la 6 han estat retirades. Per tant passam a votar la número 7. Passam a votació.

51 vots a favor, cap en contra, 2 abstencions.

Senyores i senyores diputats passam a votar la número 8. Passam a votació.

35 vots a favor, 16 en contra, 2 abstencions.

Votarem la número 9. Passam a votació.

37 vots a favor, 16 en contra, cap abstenció.

Votarem la número 10. Passam a votació.

36 vots a favor, 16 en contra, cap abstenció.

Passam a votar la número 11. Passam a votació.

35 vots a favor, 7 en contra, 2 abstencions.

I passam a votar la darrera del Grup Parlamentari Popular, que és la número 12. Passam a votació.

47 a favor, 2 en contra, 4 abstencions.

Ara, senyores i senyors diputats, passam a votar les del Grup Parlamentari Socialista. La número 1. Passam a votació.

22 a favor, 31 en contra, cap abstenció.

Votarem la proposta número 2. Passam a votació.

16 a favor, 31 en contra, 6 abstencions.

Passam a votar la proposta número 3.

48 vots a favor, cap en contra, 4 abstencions.

Passam a votar la proposta número 4. Passam a votació.

18 a favor, 30 en contra, 4 abstencions.

Passam a votar la proposta número 5. Passam a votació.

22 a favor, 31 en contra, cap abstenció.

I ara votarem la darrera, que és la número 6. Passam a votació.

22 a favor, 31 en contra, cap abstenció.

Ara, senyores i senyors diputats, passam a votar les del PSM-Entesa Nacionalista. Començam per la número 1.

Passam a votació.

37 a favor, 16 en contra, cap abstenció.

Passam a votar la número 2.

Passam a votació.

37 a favor, 16 en contra, cap abstenció.

Passam a votar la número 3.

Passam a votar.

6 a favor, 46 en contra, 1 abstenció.

Senyores i senyors diputats passam a votar la número 4.

Passam a votació.

6 a favor, 47 en contra, cap abstenció.

Passam a la votació de la número 5.

Votam.

6 a favor, 47 en contra, cap abstenció.

I ara passam a votar la número 6.

Passam a votació.

22 a favor, 30 en contra, 1 abstenció.

Ara senyores i senyors diputats passam a votar les del Grup d'Esquerra Unida i Els Verds.

Començam per la número 1.

Passam a votació.

52 vots a favor, 1 en contra i cap abstenció.

Senyores i senyors diputats passam a la número 2.

Passam a la votació.

22 a favor, 31 en contra, cap abstenció.

Passam a votar la número 3.

Passam a votació.

22 a favor, 31 en contra, cap abstenció.

Passam a votar la número 4.

Passam a votació.

Unanimitat, 53 vots a favor.

I ara senyores i senyors diputats passam a votar la número 5.

Passam a votació.

52 vots a favor, cap en contra i cap abstenció.

I ara passam a votar la darrera, la número 6.

Passam a votació.

22 vots a favor, 31 en contra i cap abstenció.

Sr. Huguet?

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sr. President, emparat amb el Reglament, per una explicació de vot d'una proposta que fa referències al PSM, perquè no hi hagi contradicció en allò que hem manifestat a la tribuna amb la votació. Som conscient que el que val és la votació, per tant, no deman repetició, però que quedi clar que nosaltres a la proposta número 3 del PSM, aquest portaveu havia manifestat que la votaríem a favor i per un error de número que jo he tengut l'hem votada en contra. Però que quedi clar que la nostra voluntat i el nostre esperit és votar-la a favor i perquè no hi hagi dubtes si han de presentar una proposta de resolució, o una proposició no de llei amb aquest contingut ho farem.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Senyores i senyors diputats, abans de continuar amb els altres punts de l'ordre del dia, se m'ha fet una proposta i era per acumular les votacions per al final. Nosaltres hem fet un càlcul a la mesa i creim que damunt les 8 de l'horabaixa estarem en disposició de començar les votacions. Tal vegada el debat acabarà a les 8,15 o 8,20, però perquè tots els diputats hi siguin un poquet abans.

Estan d'acord vostès que fem les votacions al final? Sí.

Idò continuam el plenari. Seguidament passam al quart punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de les mocions.

IV.1) Moció RGE núm. 4886/05, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de carreteres, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 2748/05.

En primer lloc debatrem la Moció RGE núm. 4886/05 presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de carreteres, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 2748/05. Té la paraula el Sr. Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci per favor.

EL SR. BONED I ROIG:

Som conscient de què tots tenim moltes ganes d'acabar i a pesar d'una sessió maratoniana sobre finançament sanitari, ara ens toca parlar d'un tema nou com són les carreteres. Bé, nou amb ironia perquè és un dels temes que més hem tractat no només en el ple sinó també en comissió, però he de dir que no per ser sigui que és reiteratiu a l'hora de ser tractat no ha deixat de ser actualitat i no ho ha deixat de ser gràcies entre altres coses que el dia a dia de les actuacions de la conselleria i del Govern fan que el tema es mantengui de plena actualitat i dóna peu, a pesar de què aquesta és una moció que es va presentar l'anterior període parlamentari i ha passat tot l'estiu, però en general té la seva vigència. He de dir també que a pesar de tot això no som ni de lluny optimista que les propostes que puguem fer avui mitjançant aquesta moció puguin sortir i tirar endavant. Però crec que val la pena proposar-les i presentar-les perquè també aportaran llum sobre el tema de carreteres i sobretot en alguns punts especialment.

La història de la problemàtica de carreteres crec que de tots és coneguda i passa per firmes de conveni per part d'un Govern en funcions, canvis d'aquests convenis a darrera hora també per un Govern en funcions i degut sobretot a què es perden les eleccions per part del Partit Popular, hi ha incompliments del

conveni per part d'una de les dues administracions firmants del conveni, en aquest cas el Govern i tal vegada allò que és més important..., vull reiterar les cridades que hem fet des d'aquest grup de l'oposició i altres grups de l'oposició tan al Govern com al Partit Popular perquè es produís un canvi radical d'actitud referent al tema de carreteres per part de la institució que governa les nostres illes. He de dir que fins ara i a pesar d'aquestes reiterades peticions i cridades, res de res, o millor dit sí, entenem des del nostre grup que ha estat a pitjor. Hem pogut veure com s'han resolt els convenis que hi havia per diferents motius. Des del Govern no s'ha sabut o no s'ha volgut a la firma d'un nou conveni per a inversions en infraestructures viàries a la nostra comunitat autònoma. I des del nostre grup entenem que s'ha renunciat a una important xifra com són 569 milions d'euros que s'oferien des del ministeri.

Però dit tot això i entrant directament en les propostes que presenta el nostre grup mitjançant aquesta moció. En el primer punt demanam que el Parlament insti el Govern de les Illes Balears a desistir de la interposició del contenciós en reclamació del convenis de carreteres del 98 i 2004. Ja s'ha anunciat per part del Govern que hi havia la intenció de presentar aquest contenciós, suposam que el contenciós anirà endavant, però no creim que sigui la millor manera de buscar un camí per solucionar els problemes de les necessàries inversions en infraestructures des del Govern de l'Estat a la nostra comunitat autònoma. No és el millor camí perquè davant d'una oferta, jo crec que important, com he dit abans 569 milions d'euros damunt la taula, vull recordar que fins i tot suposant que el resultat final d'aquest contenciós fos que els jutjats donen la raó al Govern de les Illes Balears i efectivament, per part del ministeri s'ha de complir amb els convenis, ni tan sols així s'obtidria la millora de finançament comparant amb la darrera oferta que ha fet el ministeri, perquè a pesar de tot això la millora és de més de 300 milions més d'allò que es demanava en el compliment dels convenis.

El segon punt, el Parlament insta el Govern de les Illes a renunciar definitivament al projecte d'autopista Inca-Manacor. És un projecte, s'ha anunciat des del Govern, que se volia ajornar de moment i que segurament, n'estam convençuts des del nostre grup, que pels problemes ciutadans que podria suposar el Govern ha decidit no tocar-lo de moment. Però nosaltres demanam que precisament davant d'aquesta reclamació ciutadana, aquesta protesta ciutadana davant la possibilitat d'executar aquest projecte, el que es faci per part del Govern sigui efectivament descartar aquest projecte d'autopista Inca-Manacor.

En el tercer punt també s'insta el Govern a aturar l'actual procés de licitació dels dos projectes d'Eivissa que estaven pendents d'iniciar o licitar i que són la carretera de Sant Antoni i l'aeroport. I si bé és cert que ja han estat licitats, entenem també des del nostre grup que no estam encara fora de temps per arribar a un punt de consens, les obres no s'han començat a pesar que hem sentit declaracions fetes des del Govern i des de la conselleria dient que les obres de la carretera de l'aeroport s'havien començat a un punt concret i que ara, una vegada acabada la temporada d'estiu, s'havien de reprendre. La veritat és que no han començat perquè allò només va ser un *paripé*, per pressionar, entenem, X propietaris de terrenys que mantenen un cert contenciós i discrepància amb el Govern i la conselleria a l'hora d'acceptar l'expropiació d'aquests terrenys per executar

aquest projecte. Per tant, en realitat no s'ha fet més que un petit moviment de terres, no hi ha res que no es pugui solucionar. Entenem que encara estam a temps de buscar una proposta i una solució, d'aquí que aquest punt sigui perfectament vàlid.

En el quart punt demanam que el Parlament insti el Govern a renunciar a l'actual projecte del segon cinturó per una part. I ho feim perquè també creim que és un dels projectes que podem arribar a un consens i en tenim una mostra molt recent, el mateix Consell de Mallorca s'ha posicionat públicament acceptant la possibilitat de tornar a negociar i redimensionar el projecte del segon cinturó, tot amb la possibilitat de què això faciliti la millora del finançament des del Govern de l'Estat per a aquesta infraestructura en contret i per a d'altres.

Voldria destacar aquí la contradicció d'algunes de les propostes que es fan des del Govern quant als criteris que es manté sobre propostes d'un consell i de l'altre. Hem vist que al Consell d'Eivissa se'ls fa molt de cas i per què? Perquè demanen que s'executin els projectes que s'havien redactat inicialment i que estaven inclosos en un conveni ja resolt. He de dir que d'aquesta darrera proposta del Consell de Mallorca no he sentit parlar gaire al Govern, no sabem molt bé si hi està d'acord, he de dir des del nostre grup que sí creim que és el bon camí, que és un camí que enceta la possibilitat d'un nou diàleg i d'un nou consens i que és aquest el que s'hauria de mantenir i no el que se manté des del Consell d'Eivissa que no vol parlar, no vol dialogar i vol tirar endavant, el consell i el Govern, en l'execució dels projectes que estaven preparats.

També demanam en aquest mateix punt..., demanam redimensionar el projecte d'autovia Inca-Sa Pobla, segurament ja és impossible perquè el seu estat és d'execució està prou avançat i no possibilita això, però sí volia mantenir aquest punt perquè hem de ressaltar entre altres coses que aquest projecte concret ha estat caòtic a Mallorca, a pesar de l'anunci des de la conselleria de què s'aturarien alguns projectes a fi de no causar problemes als conductors. No ha estat així, aquest estiu hi ha hagut embussos, aquest estiu hi ha hagut problemes. És un projecte que s'ha fet de pressa i corrent, és un projecte que intenta consolidar la política de fets consumats i valgui com a prova que en l'execució d'aquesta obra s'hi treballa fins i tot de nit, s'està treballant a marxes forçades, és un projecte allà on hi ha hagut accidents, embussos, allà on ha passat de tot menys allò que seria desitjable que passés. Per tant, entenem que a pesar de com està, sí era destacable fer referència a aquest fet.

També demanam al Govern que s'iniciïn negociacions per a la firma d'un nou conveni. Volíem destacar això precisament perquè creim que des del Govern s'ha de deixar torear ja d'una vegada les propostes que vénen. No es pot dir "sí volem un nou conveni, però ho farem d'aquesta manera o ho farem d'aquesta altra". La realitat és que des del Govern no es té el convenciment de voler un nou conveni i com que no estam convençuts de voler un nou conveni no es treballa per aconseguir un nou conveni. Per això demanam que es faci el necessari perquè entre el Govern de les Illes Balears i el Ministeri de Foment es pugui firmar un nou conveni.

També instam el Govern a incloure en aquest nou conveni projectes polèmics, com són els que estan pendents d'iniciar, Eivissa, Sant Antoni i el nou accés a l'aeroport i aquest segon cinturó que ara també hi ha la possibilitat, amb la medicació del

consell, de què fos modificat i per tant, atenent altres criteris es redimensionés i es considerés el seu traçat.

Per acabar els dos darrers punts que presentam. A un instam el Govern a incloure en aquest nou conveni projectes ja consolidats i en què tots hi estiguem d'acord, com són la variant de Ferreries i la de Son Servera. I en el darrer punt també s'insta el Govern que per part de l'administració autonòmica es demani a una hipotètica negociació d'un nou conveni que la comissió de seguiment d'aquest nou conveni hi formin part o hi hagi representants dels consells i no com passava fins ara que un sol representant hi anava en nom de tots els consells. Jo crec que seria important que hi hagués una representació real de cada un dels consells en un hipotètic futur conveni que si bé el veim lluny, no el veim del tot descartable i és molt desitjable en benefici de tots.

Gràcies.

(El Sr. Vicepresident Primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. El Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista ha presentat l'esmena d'addició RGE núm. 6554/05. Per defensar aquesta esmena té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Maria Antònia Vadell i Ferrer.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. És veritat que de carreteres n'hem parlat molt i supòs que és un tema viu i en seguirem parlant molt de temps. Aquesta moció que planteja el Grup Socialista avui significa un replantejament total de la política de carreteres, això significa girar pàgina i mirar cap al futur, és el que hem interpretat d'aquesta moció, derivada de la interpel·lació d'abans de vacances.

El punts proposats parteixen de la base de què hi ha dues administracions implicades i que són corresponsables de l'execució i el finançament de les infraestructures viàries. Però hem de constatar que el punt de partida no és zero, hi ha una realitat de la qual no ens podem alliberar, aquesta realitat és que les obres ja estan fetes, hi ha un seguit d'obres que estan executades i que crec que són el taló d'Aquil·les del conflicte que hi ha entre l'Administració central i el Govern de les Illes Balears. Crec que aquest punt és allò que provoca unes postures bastant tancades per part de les dues administracions, per part del Govern de les Illes Balears no es vol renunciar a un conveni firmat el temps que el Partit Popular governava a Madrid i aquí també governava el Partit Popular i que es varen signar amb un període d'interinitat, diríem. I per altra banda aquest model de carreteres no convenç ni el Govern central hi està d'acord, i a més, segons queda constatat i així se'ns ha dit en diferents ocasions, hi ha uns incompliments per part del Partit Popular quant a l'execució d'aquestes obres.

La moció que ens presenta el Partit Socialista és llarga, són vuit punts, i pràcticament -així com he dit abans- és una girada, és una volta de full de tot el Conveni de carreteres, és tornar a tramitar i tornar a començar de zero, si podem començar de zero, però evidentment no és així.

Al primer punt ja hi hem arribat tard. Vostès presentaren el primer punt, m'imagín, abans d'aquest estiu i demanàvem que no s'interposàs el contenciós per a la reclamació d'això. Clar, aquest estiu els mitjans de comunicació ens han fet saber que a partir del mes d'agost el Govern ja havia interposat aquest recurs per no perdre l'oportunitat de poder-lo posar -supòs que hi havia uns terminis- i ho han fet així. Per tant aquí ja és un punt més negatiu a l'hora de poder arribar a un consens, perquè no crec que la postura del Govern balear faciliti les coses perquè el Govern central es vulgui asseure a negociar i arribar a acords. Per tant és un punt més negatiu. Nosaltres creim que no s'havia d'haver posat aquest contenciós. Si és possible demanaríem que es retiràs, tot i que el punt no diu això, sinó que no es posi, però si accepta l'esmena *in voce* perquè el retirin nosaltres votaríem a favor d'aquest punt, però malauradament hem arribat tard.

En el punt número 2, evidentment hi estam totalment d'acord, però hem presentat una esmena d'addició que és molt simple, i és per completar aquest punt número 2. Si demanam al Govern que renunciï al projecte d'autopista Inca-Manacor és per raons òbvies i, a més, és de calaix: hi ha una oposició popular, és vera, però també hi ha una innecessitat total i absoluta de la construcció d'aquesta autovia, és totalment innecessària i el mal ambiental que faria seria absolutament irreversible i una tudadissa extraordinària. Però a més d'això hi ha una iniciativa que està duent a terme actualment el Consell de Mallorca, que és la reforma o el desdoblament de l'autovia MA-15, que creim que solucionarà en bastant mesura el problema de trànsit de la carretera que va cap a Manacor, i per tant molt de trànsit que ara va a Palma des de la part de llevant per Inca ja utilitzarà aquesta doble calçada que hi ha per Palma. Per tant encara fa més innecessària aquesta via. Per això nosaltres creim que no basta només demanar al Govern que renunciï, sinó que si aquesta autovia continua vigent sobre el Pla de carreteres, per molt que hi renunciïn sempre hi haurà l'espasa de Damocles pendent de si un moment o l'altre es vol fer. Per tant es completa bastant amb l'esmena que hem presentat nosaltres, que és instar el consell insular a modificar el Pla de carreteres per tal de retirar aquesta autovia d'aquest mateix pla, i així ja tindríem més seguretat que això no es farà.

Amb el punt 3 estam totalment d'acord. Evidentment les infraestructures projectades a Eivissa han tengut una resposta negativa social impressionant, i a més estan..., en aquesta illa sí que estan sobredimensionades. No només sobredimensionades, sinó que el preu de licitació és absolutament escandalós. És a dir, aquí no entenem de cap de les maneres com és possible que no només en les dimensions físiques hagin pogut créixer tant les carreteres, sinó que hagin pogut créixer de tal manera en qüestions pressupostàries. Recordaré que en el conveni de carreteres signat per l'actual govern del Partit Popular el mes de març hi havia per a la carretera d'Eivissa a Sant Antoni un pressupost de 4.710.000 euros; això és el que figura en el Conveni de carreteres, i aquesta mateixa carretera s'ha adjudicat per 260.167.000 euros. És que no entenem què han de fer perquè costi tant. I per al nou accés a l'aeroport al Conveni de carreteres hi ha 3.930.000 euros i el pressupost d'adjudicació són 221.917.000 euros. Això és el que diu el Conveni de carreteres i això és el que diu el pressupost d'adjudicació. Per tant és absolutament absurd. Per tant nosaltres també estam d'acord amb el fet que s'ha d'aturar el procés de licitació; encara no estan començades les obres, encara no hi ha el tema de les expropiacions completat i per tant hi som a temps.

El segon cinturó de Palma. El segon cinturó de Palma també creim que s'ha de replantejar. Nosaltres estam d'acord que hi ha altres alternatives, hi ha altres projectes que no s'han experimentat encara, com possiblement seria fer un tercer carril a la via de cintura, que encara no s'ha experimentat si aniria bé o no, se suposa que sí; per tant seria replantejar-se el tema. I redimensionar l'autovia Inca-Sa Pobla malauradament no hi som a temps, perquè les obres estan molt avançades, i és una vertadera llàstima perquè és extraordinari l'impacte que s'ha produït allà.

En el punt número 5 evidentment hi estam d'acord. Nosaltres creim que s'han de fer els esforços necessaris per part dels dos governs per negociar un nou conveni de carreteres, i el Govern de les Illes Balears no pot deixar perdre un euro que li vengui del Govern de l'Estat, però no l'ha de deixar perdre per caprici, sinó que no l'ha de deixar perdre perquè hi hagi un convenciment i hi hagi una negociació i un consens entre les dues administracions.

En el punt número 6 també estam d'acord. Amb els projectes que hi ha d'haver en el nou conveni potser hi estam d'acord o no; potser n'hi afegiríem d'altres o no, perquè el nou accés a l'aeroport d'Eivissa entenem que és important, el desdoblament també, i els nous accessos a Palma també són importants. Ara bé, hi ha d'haver un acord entre les dues administracions del model, que és allà on hi ha les discrepàncies més importants entre el model d'estructures viàries que plantegen des d'un govern o des de l'altre.

I el número 7, també. Ens demana vostè que incloguem la variant de Ferreries i la variant de Son Servera, i jo també hi posaria la de Porto Cristo, que és un tema que està molt demanat i fa molts d'anys que hi ha molts de problemes, sobretot a l'estiu.

I en el número 8, evidentment, estam d'acord en el fet que hi ha d'haver els tres consells. Els consells tenen uns governs propis i tenen una administració pròpia cada un d'ells i tenen unes demandes que poden ser diferents des d'un territori o des d'un altre, i per tant a la comissió de seguiment hi ha d'haver els tres consells insulars representats.

Quant a les..., no sé si m'he de posicionar o no amb les esmenes del Partit Popular. Nosaltres no tenim cap inconvenient a votar a favor algunes d'elles, algunes de les propostes d'esmena que fa el Partit Popular, sobretot si el Partit Popular -i a més amb alegria ho deim- si el Partit Popular vota aquestes que ha presentat el Partit Socialista, perquè si el Partit Popular vota aquestes amb les que ha presentat ell i les que hem presentat nosaltres serà ja una cosa molt arrodonida i, vaja, crec que ens podríem felicitar tots si aquesta moció pogués sortir per unanimitat de tots els grups. L'única que nosaltres no votarem és la que vostès proposen com a número 11, que és donar-se l'enhorabona pel que han fet a Lluçmajor; nosaltres no creim que estiguem d'enhorabona ningú pel que han fet a Lluçmajor, sobretot veure de la manera que ho han fet, que hi ha deficiències extraordinàries en aquesta infraestructura, a més de l'impacte que ha causat; i encara han consentit que es morissin els arbres perquè varen sembrar els arbres abans que hi hagués el reg; ara han de rectificar altres coses perquè ja a les al·legacions els havíem advertit que si no feien una sortida cap a Campos hi hauria embussos i ara s'han adonat que és vera i

ara l'han de fer... O sigui, crec que les coses s'han fet una mica amb els peus.

Per tant, de les propostes de resolució del Partit Popular 9, 10 i 12 bé, i l'11 no. I de les que ha presentat el PSOE les votarem totes a favor. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. El Grup Parlamentari Popular ha presentat l'esmena RGE núm. 6555/05. Per defensar aquesta esmena té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Joan Font i Rosselló.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, coincidiran amb mi que després de l'enèsima vegada de parlar de carreteres durant les darreres sessions plenàries en aquest parlament, un no pot si no tenir una sensació de *déjà vu* i, atesa l'hora, inevitablement de cansament almanco per a tots aquells que tenen el deure i l'obligació d'escoltar-nos.

De fet, la situació em recorda moltíssim la d'aquell geni de la paradoxa, l'anglès Chesterton, qui, després d'un viatge acadèmic per tota l'Argentina se sincerava: "El meu darrer periple -deia- va consistir en donar 90 conferències a un públic que no m'havia fet res, un públic que no m'havia fet gens de mal". Valgui, per tant, l'anècdota per demanar disculpes per avançat si alguns dels meus arguments que avui donaré els sonen repetits perquè en realitat ho són.

El passat mes de desembre la ministra de Foment, la Sra. Magdalena Álvarez, va anunciar el nou pla nacional estratègic d'infraestructures i transports per als pròxims 15 anys, fins a l'any 2020. El PEIT -tal és com es coneix aquest pla nacional estratègic d'infraestructures i transports- té una previsió d'un pressupost total de 241.392 milions d'euros, repetesc: 241.392 milions d'euros. Perquè se'n facin una idea, en pessetes més de 40 bilions de pessetes, amb b alta, és a dir, un 40 seguit de dotze zeros. Bé, la ministra va excloure les Illes Balears i les Illes Canàries del nou PEIT. El pla ens remetia, com a la comunitat canària, a signar convenis, convenis vaporosos, si ens atenem a la previsió pressupostària que la ministra de Foment té reservada per a nosaltres, per a aquesta comunitat, 0 euros, o sigui 0 pessetes.

Si feim una estimació ràpida i aproximada, 40 bilions -amb b- de pessetes per a tota Espanya corresponen a un bilió de pessetes per cada milió d'habitants, que seria aproximadament allò que correspondria a les Illes Balears si haguessin estat incloses dins el nou pla estratègic d'infraestructures i transports, i si només tenguéssim en compte, és clar, el factor de població. Ja dic que aquest repartiment no pretén ser més que una estimació per sobre; és evident que s'haurien de tenir en compte altres factors, no només el de població, però ja ens dóna una idea del que ens podria tocar.

Si entram més en detall, el PEIT nacional dedicarà en els pròxims 15 anys 60.635 milions d'euros en carreteres, exceptuant -exceptuant- les infraestructures urbanes. Si continuem estimant el que ens hagués tocat en carreteres a les Illes Balears si la ministra ens hagués inclòs dins el PEIT, i sempre considerant-ho en termes de població, ens tocarien uns

1.500 milions d'euros. El nou conveni que ens ofereix, o que ens offeria, segons el Sr. Boned, el Partit Socialista, és de 569 milions d'euros, 569 milions d'euros comparats amb 1.500 milions d'euros. En transport de ferrocarril el PEIT destinarà en els pròxims 15 anys un total de 103.410 milions d'euros, en ferrocarril, exceptuant actuacions urbanes. Si la ministra de Foment ens hagués inclòs dins el PEIT, només en ferrocarril arribarien a les Illes Balears la quantitat de 2.585 milions d'euros, sempre -repetesc- fent servir criteris de població.

Aquest, de fet, és el bessó que fonamenta haver presentat la nostra esmena d'addició. En referència a la moció aniré contestant ràpidament a tots els punts que planteja i demanarà ja al portaveu socialista la votació per separat.

En referència al punt número 1, que fa relació al contingut del Govern per reclamar el compliment dels dos convenis de carreteres del 98 i del 2004, només vull dir que des del Grup Parlamentari Popular animam el Govern a continuar per aquesta via, l'única que fins ara pareix que ens ofereix alguna garantia -i és trist dir-ho i constatar-ho- perquè el govern de Rodríguez Zapatero respecti els dos convenis que va llegar el president Aznar a aquesta comunitat. Votarem en contra.

Punt número 2, referent a l'autovia Inca-Manacor. El Govern no vol renunciar a res. L'autovia Inca-Manacor ha estat ajornada a l'espera -com tots sabem- que s'arribi a un acord amb el Partit Socialista. Potser aquesta decisió es podria emmarcar dins les negociacions del nou conveni de carreteres que ha promès el Partit Socialista. També creim que ara no és el moment oportú per pronunciar-nos a veure si aquesta autovia Inca-Manacor s'ha de llevar o no del Pla de carreteres, tenint en compte que aquest pla de carreteres expira l'any 2006.

Punt número 3, referent al procés de licitació dels projectes Eivissa-Sant Antoni i nou accés a l'aeroport d'Eivissa. He de dir que els projectes ja s'han adjudicat, com molt bé han dit els portaveus que m'han precedit. És, per tant, inviable a dia d'avui -potser no quan es varen registrar les mocions- atendre el prec de l'oposició. He de repetir un pic més com aquests projectes s'han redactat en coordinació amb el ministeri cercant aproximar posicions i intentant la millor integració en el territori. Tenim el millor exemple en el projecte Eivissa-Sant Antoni, del qual s'ha modificat el projecte original gràcies a les al·legacions que s'hi han fet. Respecte dels preus de la licitació tendrem temps de parlar-ne més endavant, Sra. Vadell; jo crec que es tracta d'un malentès però en parlarem més endavant. És evident que en aquest punt número 3 també votarem en contra.

En relació al punt número 4, segon cinturó de Palma, he de repetir, com s'ha fet per activa i per passiva, que en opinió del Govern i del Consell de Mallorca el segon cinturó constitueix l'eix vertebral per solucionar l'accés a Palma i pontejar també el trànsit que avui per avui no li queda més remei que entrar dins la via de cintura sense anar a Palma. De fet és tan prioritari que s'inclougué en el Pla director sectorial de carreteres de 1998. En la nostra opinió el projecte actual és el millor, però això és una certesa, la nostra certesa, no una veritat infal·lible. Des del magisteri de Karl Popper sabem que la certesa és fal·lible perquè el coneixement humà també ho és. Per això si el Partit Socialista, que pareix que en línies generals hi està d'acord, vol presentar una proposta alternativa ben documentada, amb papers damunt la taula, en podem parlar. Supòs que el consell

també hi haurà de dir la seva. Ara bé, he de dir que una vegada construït el soterrament de les vies i el segon cinturó el Govern es compromet a estar obert a continuar millorar l'entrada a Palma de comú acord amb l'ajuntament i el consell fent tots els estudis de mobilitat que siguin necessaris.

En relació al segon punt, redimensionar l'autovia Inca-Sa Pobla, creim que ja és materialment impossible, atès que les obres van a molt bon ritme i està previst que en sis mesos s'inauguri.

Referent al punt número 5 el Grup Parlamentari Popular dóna tot el seu suport al Govern perquè comenci a negociar amb el govern de Rodríguez Zapatero un nou conveni de carreteres. Hi votarem a favor.

En relació al punt número 6, estam d'acord amb el fet que s'ha de renegociar un nou conveni, no sé si el de 669 milions d'euros que s'ha promès o un altre, emperò com ja he dit el nou accés a l'aeroport d'Eivissa està en execució, i el desdoblament d'Eivissa a Sant Antoni ja s'ha adjudicat. Respecte al segon cinturó hem anat molt alerta i, després d'estudiar-lo exhaustivament, arribam a la conclusió que el projecte actual és la millor solució. Que el Partit Socialista té una altra alternativa de projecte? Que el presentin i en parlarem, però sense haver vist cap proposta alternativa no ens queda més remei que votar en contra.

En relació al punt número 7, d'incloure les variants de Ferreries i de Son Servera en el nou conveni, ja ens va bé i hi votarem a favor. I respecte del punt número 8, la participació del consell a la comissió de seguiment del nou conveni, també hi estam a favor, també hi votarem a favor.

Demana-riem, per tant, votació separada.

Pel que respecta a l'esmena d'addició que el Grup Parlamentari Popular ha presentat, creim necessari que -tal com s'explica al punt número 9- es convoqui el més aviat possible la comissió de seguiment dels convenis de carreteres. També, com s'explica en el punt número 10 de la nostra esmena d'addició, creim necessari que el Govern de l'Estat respongui a les expectatives creades arran de la reunió celebrada el passat dia 20 d'abril de l'any 2005, a la qual assistiren el Govern i els consells insulars. Ja s'ha estudiat el Ministeri de Foment les propostes que li varen presentar els consells? Ja ha concretat les inversions que pensa fer a cada illa? Era o no era el Govern el principal obstacle per continuar un nou conveni? Ha decidit Foment qualque cosa quant a les inversions ferroviàries i a la millora de l'obligació de servei públic del transport aeri interinsular? Demanam que el Govern de Rodríguez Zapatero respongui a aquestes preguntes.

El punt número 11, que nosaltres voldríem afegir i que afegim a l'esmena d'addició, seria donar una ditada de mel a la nostra consellera d'Obres Públiques i a l'actual govern per la magnífica tasca que s'està realitzant en matèria de carreteres, jo diria que històrica. Així, el Parlament de les Illes Balears constataria la millora de les nostres carreteres amb l'obertura de la variant de Lluçmajor, autovia Arenal-Lluçmajor, tercer carril de l'autopista d'Inca, obertura dels quatre carrils de Palmanova fins a Santa Ponça i obertura provisional de la ronda sud de Ciutadella.

I ja per acabar i entroncant amb la primera part del meu discurs, creim necessari que el Parlament de les Illes Balears insti el Govern de l'Estat a incloure les Illes Balears en el desenvolupament del PI, no només en matèria d'inversions de carreteres i ferrocarrils, sinó també en totes aquelles altres actuacions que estan previstes en aquest pla.

Esper no haver abusat, atesa l'hora, de la seva paciència. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Tenen la paraula els grups que no hagin presentat esmenes per un temps de 10 minuts. En primer lloc per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Diputada Sr. Miquel Nadal.

EL SR. NADAL I BUADES:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres per demanar en aquesta ocasió la votació separada dels 8 punts perquè des d'Unió Mallorquina votaríem a favor dels punts 5 i 8 i en contra dels punts 1, 2, 3, 4, 6 i 7. Votaríem en contra de l'esmena plantejada pel PSM i a favor de l'esmena que ha presentat el Partit Popular.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé a l'hora de fixar posició, lògicament, la feim pensant que el grup proponent, el Grup Socialista, no admetrà votació separada perquè si admetés votació separada quedaria sense contingut i quedaria una cosa absolutament diferent a la que s'ha presentat aquí. Per tant, suposant això, que no hi haurà votació separada, hem de dir que donarem suport a aquesta proposició, que estam d'acord en alguns recels que tractaré d'explicar. Però vaja, bàsicament hi estam d'acord i votaríem a favor.

També dir que lògicament el punt número 1 avui en dia s'ha d'entendre que es demana que el Govern retiri el contenciós, ara ja no es pot demanar al Govern que no presenti el contenciós, sinó que el retiri. I nosaltres pensam i el donam per suposat, a pesar que la redacció no es pugui modificar, que efectivament això és el primer que hauria de fer el Govern de les Illes Balears, retirar el contenciós i demanar disculpes al Govern de l'Estat per haver-lo enganyat sistemàticament, haver incomplert el conveni sistemàticament i demanar disculpes als ciutadans de les Illes Balears, als quals ha embarcat en un deute salvatge que hauran de pagar els ciutadans de les Illes Balears i els pròxims governs que vinguin. Així de greu és la cosa i no podem fer i no podem fer el debat que hem fet avui demanant major finançament per a la sanitat i embarcar els comptes de la comunitat amb l'endeutament que ens vendrà per incomplir deliberada i sistemàticament el conveni de carreteres. En aquest sentit dir que nosaltres només feim un retret a la ministra de

Foment, el retret que li feim és que va resoldre el conveni massa tard, si l'hagués resolt abans davant els primers incompliments, tal vegada alguna aberració que avui dia ja patim perquè estan en execució no l'hauríem de patir. Per tant, aquest crec que és el tema fonamental, en el seu moment la redacció era desistir i interposar, ara que crec que s'ha d'entendre com la retirada d'això.

Bé, com s'ha dit aquí, per desgràcia el punt quatre ja no té massa sentit perquè arriba tard i certs recels que jo volia manifestar, tot i que si no es modifica, si la proposició queda bàsicament així la votarem a favor. Es tracta que aquest nou conveni inclogui el nou accés a l'Aeroport d'Eivissa, el desdoblament Eivissa-Sant Antoni i el segon cinturó o nous accessos a Palma. Bé, suposam, pensam que és amb criteris radicalment diferents als projectes que hi ha actualment, però com que no està prou especificat ens provoca uns certs recels. Per exemple el nou accés a l'Aeroport d'Eivissa ha de ser una cosa completament diferent i possiblement s'hauria de parlar de facilitar l'accés, millorant vies existents des de diversos punts, en comptes de fer una gran autopista. Per exemple el desdoblament Eivissa-Sant Antoni, l'únic estudi que jo sàpiga que s'ha fet, es va fer la legislatura passada perquè totes aquestes obres es programen sense estudis de necessitats de les carreteres, parlava de la necessitat del desdoblament, però no en tot el seu traçat. Per tant, el que demanam, si alguna vegada s'arriba a un acord, és que siguin amb criteris radicalment diferents, amb pressuposts també molt inferiors perquè són pressuposts absolutament necessaris. Igual que el segon cinturó o nous accessos a Palma, queda en una certa ambigüitat, aquí es parla d'estudis, està molt bé, però els estudis en funció de quin sigui el model territorial, de quines siguin les intencions, donaran un resultat o un altre i a nosaltres ens agradaria que quedés una mica més clar, és conegut que no som partidaris del segon cinturó, però es buscarien alternatives.

Tot això, ja dic, si no es modifica substancialment perquè s'admetin votacions separades, donarem suport a aquesta proposició del Grup Parlamentari Socialista.

Moltes gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Ramon. Sr. Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Començaré dient al portaveu del PSM-Entesa Nacionalista que acceptaríem les seves esmenes que presenten per escrit i la que ens ha fet *in voce* també en el punt número 1. Les dues l'únic que fan és clarificar la intenció que té la moció que presentam des del Grup Socialista.

Dit això... Ah en referència al portaveu d'Esquerra Unida i Els Verds, els seus dubtes, jo només volia fer una referència al punt número 6. El text de l'oferta de proposta de nou conveni que va enviar el ministeri al Govern incloïa una clàusula allà on s'especificava molt clarament que si de la nova redacció dels nous projectes més consensuats i amb menor impacte territorial

sortia un pressupost inferior al que es marcava en aquest conveni, el pressupost que s'aplicaria evidentment seria el resultant de la redacció del projecte consensuat i amb millores territorials. Per tant, aquest dubte que té jo crec que queda aquí prou clar.

I passant directament a les esmenes presentades pel Partit Popular. Li voldria dir al portaveu, el Sr. Font, que tenc la sensació que s'ha fet un petit embolic i no ha llegit molt bé la moció que presenta el Grup Socialista. La moció que presenta el Grup Socialista diu molt clarament, títol: política general en matèria de carreteres. Vostè què fa? Ve aquí i parla del (...), parla del tren, parla dels aeroports, parla dels ports i parla de tota la resta i fins i tot reclama en alguna de les esmenes proposades que estan fora del contingut de la moció que presenta el Grup Socialista. Per tant, jo crec que s'ha fet un petit embolic.

Miri, el PI és un pla estratègic, allà on necessàriament es marca un pressupost global, una inversió global, però no es determinen actuacions concretes. M'imagin que vostè sap que aquestes actuacions específics i aquests pressuposts específics lligats a aquestes actuacions són productes no d'un PI, per tant, no d'un pla estratègic, sinó de plans sectorials, de carreteres, de trens, del que faci falta, que després marcaran les actuacions concretes i marcaran pressupost assignat a cada una d'aquestes actuacions. Li dic això perquè és curiós que vostès facin referència a aquest pla estratègic, que proposa el finançament per allò que són competències estatals, perquè no pot proposar altra cosa. Curiosament les inversions de l'Estat en (...) que són competències de les comunitats autònomes, si hi ha d'haver finançament estatal ha de ser producte de convenis bilaterals perquè poques sortides hi ha si no és aquesta. I on està la seva incongruència? Que vostè reclama inversions, fan al·legacions i les presenta a un PI i en el mateix temps rebutgen i renuncien a una inversió que sí es fa mitjançant l'única eina que serveix per això i que és el conveni bilateral. Vostès rebutgen i renuncien un conveni bilateral i fan les propostes mitjançant un PI que són per competències estatals. Això és una greu incongruència la que vostès han proposat aquí.

Li he de dir que no acceptarem les seves esmenes Sr. Font. Tampoc acceptarem la votació per separat que demanaven el Grup Popular i el Grup Mixt, perquè efectivament com deia el portaveu d'Esquerra Unida i Els Verds desvirtuaria el contingut que presenta el Grup Socialista i no és aquesta la intenció que tenim. I no acceptam les seves esmenes per una raó molt simple, perquè la que fan vostès com a punt 9, que demanen la convocatòria d'una comissió de seguiment, una comissió de seguiment es convoca quan hi ha un conveni que té una comissió de seguiment (...). Però els convenis que hi havia signats estan resolts, per tant, no hi ha conveni i no hi pot haver comissió de seguiment. És una cosa tan senzilla com això.

El punts, segons vostès, número 10, instar el Govern de l'Estat a donar resposta a les qüestions. Jo record el mateix que li acab de dir ara, se'ls proposa un conveni, vostès presenten propostes i al·legacions a un pla estratègic que és molt diferent a allò que és un conveni específic i ara demanen una resposta, segurament no la tenen la tendran en breu, si no la tenen en breu, si no la tenen vostès estic segur que no la té cap altra comunitat autònoma. Per tant, no es tracta d'un problema puntual amb el Govern balear i esperam que en el seu moment

totes i cada una de les al·legacions en el PI tinguin la seva corresponent resposta.

El punt 11 també coincideix, crec que era amb la portaveu del PSM-Entesa Nacionalista, jo crec que més que per una esmena a una moció, això seria una proposta de fer una declaració institucional i vostès ho creuen oportú que s'aproves aquí, però no com una moció en matèria de carreteres perquè no és el seu lloc ni és el moment.

El punt que vostès proposen com a número 12 i per acabar, dir que vostè es confon, una moció de carreteres vostè la vol transformar en una moció de carreteres, de trens, d'aeroports i de ports i no és això. Aquí parlem específicament de carreteres i volem parlar de carreteres. Per tant, com que això va bastant més enllà de l'esperit d'aquesta moció, tampoc li votarem a favor.

I jo crec que queda prou clar quin és l'interès que tenen uns i que tenen els altres en arribar a un consens, a buscar aquest consens per poder executar projectes amb finançament del Govern de l'Estat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Boned, si és tan amable abans d'anar-se'n, voldria concretar com queda el punt 1, l'esmena *in voce* perquè els serveis jurídics de casa ho puguin redactar.

EL SR. BONED I ROIG:

Està proposat substituir "desistir de la interposició del contenciós" per "retirar el contenciós".

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Perfecte, ha quedat clar? Moltes gràcies.

IV.2) Moció RGE núm. 5091/05, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en recerca, desenvolupament i innovació, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 2749/05.

Molt bé passam a la segona moció RGE núm. 5091/05 presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en Recerca, Desenvolupament i Innovació, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 2749/05. Per defensar la moció té la paraula la Sra. Patricia Abascal.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias Sr. President, Sras. Diputadas, Sres. Diputados. Vamos a hablar de Investigación, Desarrollo, Innovación y nuevas tecnologías, un tema que parece que no llama mucho la atención, pero sin embargo tiene una capital importancia cuando queremos plantear un avance en la sociedad que está destinada a ir en estos términos si queremos quedar en la situación que a día de hoy nos encontramos. Señores y señores diputados estamos a la cola en los temas de innovación. A día de hoy el Producto Interior Bruto que nuestra comunidad destina a estos temas es del 0,26%, muy por detrás de todas las comunidades

y por supuesto muy lejos de la media nacional que es de un 1,03%. Por tanto, es importantísimo que empecemos a valorar estos temas, que los tomemos como tienen que ser, como fundamentales para poder permitir que nuestra sociedad vaya desarrollándose y vaya evolucionando en el camino correcto, el camino de la integración en las nuevas tecnologías y por supuesto en la Investigación, Desarrollo y en la Innovación que tanto afecta al sector empresarial en un mundo cada vez más competitivo y en un mundo cada vez más globalizado.

Por lo tanto, como nuestro grupo sí entiende que estas políticas son muy importantes, hemos presentado una interpelación en el último pleno en el que quedó constatado un hecho y es que la política del Partido Popular en materia de I+D+I es totalmente la de cubrir el expediente, única y exclusivamente. Durante estos dos años de legislatura la Conselleria de Innovación no ha hecho absolutamente nada, no ha cumplido ni con los planes de investigación y desarrollo ni de innovación que fueron redactados por el anterior equipo de Gobierno del pacto de progreso, ni tampoco ejecutados muchos de los planes o proyectos que se habían empezado en esa época. Por lo tanto, durante estos dos años lo único que ha hecho, insisto, es cubrir el expediente y se lo hemos dicho al conseller de Innovación, por mucho que él insista en que no, llevamos durante 9 meses del año 2005 diciendo que se va a presentar un nuevo plan de I+D+I. Estamos en septiembre, me imagino que saldrá, espero que salga pronto, pero ya hemos perdido un año y entiendo que no se puede perder el tiempo en esta carrera que es contrareloj.

Nuestra moción es una moción totalmente positiva, lo que pretendemos y planteamos aquí es precisamente trabajar en estos temas. De ahí que el primer punto lo primero que solicite es incrementar estos presupuestos. Insisto, la media nacional un 1 y pico por ciento, nosotros el 0,26. Por lo tanto, si no incrementamos el presupuesto de la administración difícilmente vamos a conseguir que las empresas se impliquen en estos temas. Por tanto, pongamos nosotros en marcha lo que es una política en tema de I+D+I que sea activa y conseguiremos que los empresarios se sumen a este carro. Para poder conseguir esto lo único que de momento necesitamos en un principio es dinero, implicación e interés.

En cuanto al segundo punto de la moción que presentamos es que se lleve a cabo una política de conseguir que desde Madrid se permita aquí la creación de un centro de estudios avanzados de turismo y de ocio, pero no el centro de estudios avanzados que plantea el Govern, un centro que quede al margen de la Universidad. Nosotros queremos implicarla en este tema, porque entendemos que tenemos unos investigadores y un personal muy cualificado para que pueda llevar a cabo este trabajo. Estamos hablando de un centro de referencia internacional, no algo que sirva simplemente para los beneficios de la conselleria, no, se trata de crear algo que a nivel internacional sea referencia y para ello es necesario implicar a la Universidad y desde Madrid el Ministerio de Ciencia y Tecnología está dispuesto a hacerlo. Pero insisto, no un plan cualquiera, (...) que permita esa implicación de la Universidad.

En cuanto al punto número 3 de la moción, lo que planteamos es que se incrementen el número de becas. En estos dos años las mismas, no se ha aumentado ni un sólo número de becas de Ramón y Cajal, ni una, las mismas. Para poder avanzar

es necesario investigar y desarrollar y para ello es necesario apostar por el número de becas. Por lo tanto, nosotros instamos a que se incrementen el número de becas Ramón y Cajal en 5, como mínimo de momento.

En cuanto al punto número 4 nosotros planteamos que se lleve a cabo desde la conselleria una política de información hacía los sectores empresariales. Desconocen muchísimos de los planes que desde el ministerio se llevan a cabo, los desconocen precisamente porque la conselleria parece que no tiene interés en que se avance en estos temas. Existe un programa, los programas Profit, destinados a través de las empresas poder contratar investigadores que lleven a cabo además un trabajo dentro de la empresa, que sean rentables desde los dos puntos de vista. Pues bien, los empresarios de estas islas no tienen esta información. El hecho de ser islas no significa que tengamos que estar aislados, necesitamos estar en comunicación continua y más cuando nos dan los mecanismos y las posibilidades de avanzar.

Insistimos, si no conseguimos implicar a los empresarios difícilmente conseguiremos salir de los sectores que hoy en día nos encontramos, la construcción y el turismo. Y la construcción sabemos que es pan para hoy y hambre para mañana. Llegará un momento que nuestro territorio no permitirá ese crecimiento que se plantea, y el turismo perderá cuando llegue un punto en que esté todo construido y nuestro principal atractivo, que son nuestros recursos naturales, deje de serlo. Por lo tanto tenemos que avanzar en el tema de implicar a los empresarios, en conseguir que esa innovación repercuta en una mejora empresarial.

Porque hay otro aspecto. Encuesta de *serveis* del CES. En esta encuesta se refleja que la ocupación laboral más estable es aquella que se lleva a cabo en las empresas tecnológicas. El 81,5% de los trabajos que se llevan a cabo en estas empresas son más estables, incluso más que el transporte y más que el turismo. Por lo tanto aquí hay una fuente muy importante de contratación laboral estable, y estamos necesitados de ello.

El punto número 5 de la moción que presentamos insta a lo mismo, a que se lleve a cabo una información sobre lo que son las becas Torres Quevedo, que están también relacionadas con el mundo empresarial. Pero cuando estuvo el secretario de política científica, el Sr. Barberá, en el mes de mayo, aproximadamente, y hubo una reunión en la Cámara de Comercio, los empresarios desconocían estas becas; solamente cuatro empresarios de las Islas Baleares las habían solicitado, cuatro, con el número que empresas que tenemos. Por lo tanto es necesario que se lleve a cabo una campaña de información a todo el empresariado, en todos los sectores, pequeña, mediana y gran empresa para poder conseguir avanzar en estas políticas.

El sexto punto trata sobre un tema que nosotros entendemos que no se ha ejecutado correctamente. Hablamos de la Fundación Cibera. Esta fundación, creada a espaldas también de la universidad no sabemos por qué intereses, no sabemos por qué se ha dejado afuera a nuestra universidad, entendemos que no puede continuar así. Primero se crea una fundación cuanto tenemos un instituto, el IUNICS, que se dedica fundamentalmente a llevar a cabo investigación en temas de salud y nutrición, y se le deja al margen. Y, en segundo lugar, se pretende que entre la Universidad Carlos III de Madrid

cuando la nuestra está fuera. Sinceramente, o hay algo oscuro detrás de esta fundación, o si no no tiene ningún sentido que estemos nosotros fuera y que puedan entrar otras universidades. Nos gustaría, que de hecho se le preguntó al conseller por qué había esta fundación y por qué se había creado así y no fue capaz de contestar. Lo que sí que es verdad que sabemos es que el *ib-salut* ha puesto 3 millones de euros en una fundación, y hoy ha quedado patente y palpable que el déficit sanitario lo tenemos y que es importante.

En cuanto al número 7, en la propuesta que nosotros planteamos se trata de reactivar el Parc Bit. A día de hoy el Parc Bit lo único que es es un parque inmobiliario. Sabemos que se han vendido terrenos, pero ni qué empresas tecnológicas funcionan, ni qué número de puestos de trabajo se han creado, sino simplemente que se han vendido parcelas. Eso fue lo que dijo en conseller en la interpelación. Por lo tanto queda fuera de lo que es el concepto de parque científico-tecnológico necesario para recibir subvenciones del Ministerio de Ciencia y Tecnología. Pues bien, nosotros instamos al Govern a que recoja ese espíritu que nosotros, el anterior equipo de gobierno planteó al crear Parc Bit, que sea un centro científico-tecnológico importante donde las empresas pueda ahí desarrollar un trabajo basado en las nuevas tecnologías.

Y por último nosotros proponemos que se lleven a cabo planes de impulso de las nuevas tecnologías. Es curioso, somos una comunidad con un gran número de conexiones a Internet. ¿Pero por qué sucede esto? Porque tenemos una sociedad muy joven, muy joven que demanda precisamente esto, las conexiones a Internet; pero existe una brecha generacional entre la gente joven que sabe y que maneja las nuevas tecnologías y gente de mediana edad y, por supuesto, de edad más avanzada, que desconoce completamente estos sistemas tecnológicos. Por lo tanto nosotros lo que plantemos aquí es que desde el Govern se lleven a cabo proyectos para que todos los sectores de la sociedad permitan el conocimiento de las nuevas tecnologías, porque, insisto, llegará un momento en que esa brecha será cada vez mayor, y en lo que es una sociedad o en lo que es una familia normal llegaremos a hablar idiomas diferentes. Y les pongo un ejemplo: Extremadura; Extremadura apostó por las nuevas tecnologías al llevar a cabo planes de alfabetización digital, y ha conseguido que en las familias todos consigan hablar el mismo idioma a nivel de nuevas tecnologías, y entiendo que es uno de los errores que aquí se están cometiendo, que no se está haciendo nada y que cuando hablamos de una sociedad que avanza, de una sociedad que tiene que tener una mejor formación, una mejor ocupación laboral y, por lo tanto, una mejor calidad de vida, se tiene que hablar de innovación, de investigación, de desarrollo y, por supuesto, de nuevas tecnologías.

Confío que el Partido Popular, el Grupo Popular, sea capaz de ver esta visión de una moción, insisto, totalmente en positivo, cuyo único fin está destinado a mejorar la sociedad balear que tiene derecho a que sea mejorada. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Abascal. Pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula el Sr. Miquel Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, prenc la paraula molt breument per donar suport a la moció presentada pel Grup Socialista. És una llàstima que avui hagi estat un dia tan llarg i que facem aquest debat en aquestes hores, quan tots estam cansats i quan pràcticament estam esperant anar-nos-en el més aviat millor, perquè crec que és un tema important i que seria molt important prendre nota de la posició de cada un dels grups al respecte.

Nosaltres tenim una economia que funciona, sense cap dubte, que fa anys que funciona, que dóna un nivell de benestar important a la nostra població però que tothom sap que té certs elements que no funcionen, certs elements que cal canviar, que cal introduir reformes, reestructuracions, modificacions importants en el nostre model productiu. Aquesta setmana passada mateix sortia l'estudi econòmic del Centre de Recerca Econòmica de Balears i han sortit altres estudis que donen a entendre com tenim un model..., que no podem continuar amb un model exclusivament o fonamentalment basat en la construcció i el turisme; molt especialment en la construcció la desmesura de la mà d'obra que en aquests moments existeix a la nostres illes és un fet flagrant, que en aquest moment hi hagi prop de 70.000 treballadors del sector de la construcció a una comunitat com la nostra desborda tot el realisme possible, i per tant ens hauríem de plantejar aquest tema, de la mateixa forma que dins el mateix model turístic hi ha elements que sense cap dubte cal canviar.

No vull amb aquesta intervenció meva introduir cap debat de discrepància sobre aquest tema, que ja sabem que el tenim; uns pensen que és més greu, uns altres que és menys greus, uns que les reformes calen que siguin molt més importants, uns altres que no tan importants, però jo crec que ningú no nega que estam en una època que cal afrontar canvis en el model econòmic si volem mantenir el nivell de benestar, el nivell de treball, el nivell de..., en fi, de benestar de la nostra població en el futur, venguin com venguin donades les conjuntures del futur.

I sense cap dubte un element a introduir és tot el que fa referència a recerca, innovació i desenvolupament. Per tant crec que aquest és un camp, primer, en el qual anam molt enrere, com surt a molts d'estudis seriosos i professionals fets de la nostra realitat per determinats organismes que no cal enumerar en aquests moments però que tothom té dins el cap i, per una altra banda, anam retardats precisament perquè hem tengut les garrofes guanyades: tot estava funcionant, tot anava bé, no calia pensar massa perquè ja ens sortien les xifres i la cosa anava bé. Aquesta situació ens ha duit a subvalorar el que significa la importància d'aquest element i, per tant, tot el que sigui posar damunt la taula mesures que vagin en aquesta línia tindrà el suport del nostre grup Esquerra Unida i Els Verds.

No entraré a posicionar-me sobre les vuit mesures perquè potser podria dir que una la canviaria per una altra, o en falten dues o tal, però no és aquest el tema de fons, crec jo. Jo crec que el tema de fons -i es veurà després a la votació, a mi m'agradaria que aquesta moció es votàs per unanimitat- es no tant si coincidim amb totes i cada una de les mesures, sinó si coincidim amb l'esperit de fons, amb la qüestió de fons que cal caminar cap aquí si ens volem preocupar pel futur.

Res més. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, intentaré ser breu, entre altres coses perquè coincideix, des de la primera paraula fins a la darrera, amb el que ha dit la Sra. Abascal, i crec que ho ha dit prou clar.

Però em permetran, si més no, fer una consideració inicial. Jo crec, creim en el nostre grup, que és bo que aquest govern, en realitat qualsevol govern, d'allà on sigui, assumeixi que més enllà de la lluita partidista l'oposició pot aportar propostes vàlides, propostes en positiu que poden suposar una millora en la gestió d'una àrea concreta, i al nostre parer la moció que avui debatem és un clar exemple d'açò, de propostes en positiu.

Mirin, en el debat previ, en el debat de la interpel·lació, el portaveu del nostre grup va assenyalar que aquí a les Illes calia concretament un major impuls i una major coordinació en la política de recerca, innovació i desenvolupament, i precisament els vuit punts de moció és això el que pretenen: sense crítica pretenen donar més impuls a la innovació. O és que no es considera positiu que s'informi a bastament a les empreses de l'existència del programa Profit?, que com ja s'ha dit aquí té com a objectiu augmentar la capacitat tecnològica i que consta d'un conjunt d'ajudes directes a les empreses per estimular la innovació. I no és també necessari, raonable i necessari, o just i necessari -com deien a missa, no sé si encara ho diuen- que les empreses també tinguin ampla informació sobre les beques Torres Quevedo?, que pretenen -i cit textualment- "fomentar la innovació en empreses, en particular a les PIME, mitjançant la incorporació a les mateixes de personal altament qualificat, amb la missió d'iniciar un procés innovador, reforçar una línia innovadora existent o impulsar la creació de noves activitats innovadores", un ample ventall, com es pot veure.

Pensam que des del Govern de les Illes Balears s'ha de fer el possible perquè les empreses de les Illes coneguin a bastament, facilitin i puguin acollir-se a aquesta mena de programes. A mi la veritat, cercant informació de tot açò, m'han sorprès les campanyes informatives d'aquest tema que s'estan fent per exemple a Castella-La Manxa; el cas d'una comarca com el Camp de Calatrava, que he pogut assabentar-me, crec que és exemplar en aquest sentit; crec que a les Illes no estaria de més que el Govern fes quelcom semblant.

Com també el que hauria de fer aquest govern és potenciar el paper investigador de la Universitat. Si és cert, com va dir el Sr. Conseller, i ho va dir un parell de vegades en el debat de la interpel·lació, que aquest govern aposta per la Universitat, llavors calen demostracions concretes d'aquesta aposta, i la moció n'assenyala unes quantes que consideram, des del nostre grup parlamentari, perfectament vàlides i assumibles: participació en el projecte del Centre d'Estudis turístics i d'oci, em sembla raonable i lògic; participació en la Fundació Cibera, una fundació d'investigació que sense la nostra universitat no té sentit; augment de les beques Ramon y Cajal, congelades des de

fa anys; etc. Proposta raonable i que de ver suposaria potenciar el paper investigador de la Universitat, capdavanter de la Universitat, és a dir, propostes concretes de ver i no només declaracions de boqueta.

I finalment, com ja també s'ha dit, estam esperant aquest anunciament, reiteradament anunciament, Pla d'innovació I+D+i -una altra vegada- que el conseller crec que ha anunciament no sé quantes vegades, moltes, ja veurem quan arriba. Però no és menys cert que mentre l'esperam des del Govern central hi ha obertes línies d'ajut per a projectes d'investigació realitzats en parcs tecnològics. Creim que açò no s'ha de menysprear; no estam en aquesta comunitat -i avui matí en parlàvem- com per perdre ni un sol duro que ens arribi de fora, i en aquests moments ho tenim en *stand-by*, no es pot fer perquè el parc tecnològic no existeix com a tal, necessita una reconversió. Esperem que aquesta sigui imminent i per açò crec que s'hauria de votar a favor d'aquest punt, també.

En definitiva, ja no m'allargaré més. El nostre vot serà favorable a una sèrie de mesures que ha proposat el Grup Socialista que consideram, a més, bones per a les Illes, raonables per a les Illes, consideram que fins i tot són perfectament assumibles pel Govern de les Illes Balears, aquest govern.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Molina.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Gràcies, Sr. President. Señoras diputadas, señores diputados, ya en el momento de la interpelación 2749/05 de la cual deriva esta moción expresamos nuestro apoyo a las políticas que se estaban llevando a cabo en materia de I+D+i por parte del actual gobierno de las Illes Balears. Creo humildemente que no nos equivocamos en su día al expresar ese apoyo público; les dijimos que poco a poco había que ir poniendo la base sólida para desarrollar proyectos ambiciosos.

Prueba de ello es el Plan de ciencia, tecnología e innovación para el período 2005-2008 que fue presentado la semana pasada, un plan que, como en su introducción especifica, intenta aprender de los errores para empezar a hacer una evaluación crítica y constructiva. En marzo de 2002, la que en su momento era la Conselleria de Innovación y Energía solicitó al Consejo Económico y Social de las Illes Balears una evaluación del primer plan de I+D que cubría el período 2001-2004. En uno de los puntos del apartado que hace referencia a comentarios y observaciones se destaca que ese plan planteaba objetivos muy ambiciosos en un período muy corto y con recursos muy limitados. El ambicioso plan presentado hace unos días creo que ha intentado aprender de esos errores pasados.

En referencia al punto 1 de la moción, es de suponer que han cometido un error al intentar instar a incrementar el presupuesto destinado a la Conselleria de Innovación, puesto que tal conselleria no existe en la actualidad. En el año 99 se creó la Conselleria de Innovación y Energía con una dirección general

de I+D+i en la que quedó integrada la antigua secretaría general del Plan balear de I+D. Con el nuevo gobierno resultante de las elecciones de 2003 desapareció esta conselleria de Innovación y Energía, pero se mantuvieron la estructura y las funciones de la Dirección General de I+D+i, que se integró en la Conselleria de Economía, Hacienda y Innovación. De todas maneras hay que decir que para el año 2005 la Dirección General de I+D+i ha multiplicado casi por 4 su presupuesto en relación al 2001, pasando de 2,2 millones de euros a los actuales 8,8 millones de euros, añadiendo a este presupuesto la financiación adicional conseguida por la Dirección General de I+D+i en las convocatorias de proyectos de Madrid y de la Unión Europea.

En estos momentos se está perfilando y redactando en cuanto a fases, alcance, gestión y presupuesto el proyecto definitivo del Centro de investigación y desarrollo turístico, si bien en la formulación de las ideas iniciales y de los objetivos de partida también participó el departamento universitario de economía aplicada de la Universidad. Una vez definidos los aspectos de infraestructuras, modalidad de gestión y disponibilidad presupuestaria, evidentemente para los campos académicos y de investigación está previsto trabajar conjuntamente con la Universidad y abrir igualmente la participación de otras entidades interesadas.

Sobre el punto 3, el objetivo de reforzar la capacidad investigadora de los grupos y de las instituciones de investigación y desarrollo mediante la incorporación de investigadores que hayan obtenido el grado de doctor coincide con el objetivo general estratégico del primer plan de ciencia, tecnología e innovación de las Illes Balears, de refuerzo del sistema de innovación de las Illes Balears.

En estos momentos la Conselleria de Economía, Hacienda e Innovación cofinancia un total de 14 contratos correspondientes a investigadores del Programa Ramón y Cajal, que llevan a cabo su labor en la Universidad. Esta política se verá reforzada con un nuevo convenio con la Universidad, que en estos momentos se encuentra en fase de aprobación y que permitirá la cofinanciación de tres contratos más, lo cual permitirá llegar a un total de 17 investigadores. Este compromiso incluye otros tres investigadores a partir del año 2007. El Gobierno cofinanciará estos 17 contratos dentro de sus posibilidades presupuestarias.

En relación al punto 4, desde la Fundación IBIT se está trabajando actualmente en este sentido, incluso ayudando a la elaboración de cada propuesta del sector empresarial al programa Profit sin ningún coste por parte de la empresa interesada. Igualmente la Dirección General de I+D+i tiene en marcha el proyecto de antenas tecnológicas, puntos de apoyo a las empresas para todo en territorio de las Islas Baleares en colaboración con las asociaciones empresariales CAEB, PIMEM, cámaras de comercio y centros tecnológicos, el objetivo del cual es, entre otros, la animación de la innovación en el sector empresarial de manera que las empresas asuman una estrategia de innovación, y facilitar el acceso a todas las ayudas y modalidades de financiación posibles.

Sobre el punto 5, uno de los objetivos del primer plan de I+D+i de las Islas Baleares 2001-2004 y que se consideran vigentes en la actualidad, es la necesidad de implicar a los actores del entorno productivo en las actividades de I+D. El

programa Torres Quevedo del Ministerio de Educación y Ciencia, la incorporación de tecnólogos al sistema productivo que pretende conseguir esta implicación, no ha tenido hasta el momento unos resultados importantes en las Islas Baleares. Por este motivo consideramos positiva la propuesta de realizar campañas informativas dirigidas al sector productivo sobre las oportunidades que tienen en programas como las becas Torres Quevedo, ya que coinciden plenamente con los objetivos del Plan de ciencia, tecnología e innovación de refuerzo del sistema de innovación.

Sobre el punto 6, unos de los fines fundacionales de la Fundación Caubet Cibera de les Illes Balears es facilitar la investigación y la formación del personal investigador en su ámbito de actuación, en colaboración con la Universidad, especialmente a través del Instituto Universitario de Investigaciones en ciencias de la salud y con aquellas otras instituciones, tanto públicas como privadas que dirigen sus actividades en este campo. El Govern interpreta que al introducir esta finalidad a los estatutos del Cibera ya se pone de manifiesto la intención de implicar de manera activa la Universitat de les Illes Balears a la Fundación Cibera a través de proyectos conjuntos. Otro indicador de la implicación activa de la Universidad en la Fundación Cibera queda de manifiesto en la composición del patronato, entre sus componentes hay dos representantes de la Universidad, el Rector y el director del IUNIX.

En relación al punto 7, a diferencia de los centros tecnológicos, la calificación de centro científico-tecnológico no existe como tal, se trata de una denominación genérica en la cual se reconoce por parte del Ministerio y Ciencia todos los parques tecnológicos asociados a la AT, uno de ellos el Parc BIT. Su estructura cumplía los requisitos solicitados para participar en la última convocatoria del programa del Ministerio de Educación y Ciencia, relativo a infraestructuras y equipamientos científicos y tecnológicos. No se formalizó la solicitud por motivos estratégicos, si bien no se descarta entrar en la próxima convocatoria, pero sin olvidar que cualquiera de estas convocatorias implica la aportación de recursos propios de la comunidad autónoma.

Sobre el punto 8 y último, estamos de acuerdo en que es muy importante desarrollar iniciativas que permitan llevar a cabo programas de formación de estas áreas a toda la sociedad que, debido a las nuevas tecnologías de la información, cambian muy rápidamente y por supuesto que compartimos plenamente la idea de que es necesario impulsar programas de formación que se puedan realizar con el apoyo del Fondo Social Europeo. Para ello el Govern de les Illes Balears espera contar con el apoyo de la oposición.

Por nuestra parte votaremos afirmativo a los puntos 4, 5 y 8 en caso de que accedan a realizar la votación separada. Nada más, gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Molina. Sra. Abascal.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. President, señoras y señores diputados. Sr. Conseller, bienvenido al debate sobre I+D+I, un poco tarde creo yo, pero más vale tarde que nunca. Entiendo que efectivamente el hecho de que sea la hora que es el debate no haya tenido el interés que realmente suscita, estamos hablando de futuro, usted Sr. Diputado, como siempre hace su grupo parlamentario suele hablar de pasado y nosotros entendemos que en estos temas no hay pasado, hay futuro. Además las propuestas que hemos planteado, insisto, eran todas en positivo, lo que es curioso es que normalmente el Partido Popular o lo está haciendo o lo va a hacer, esta es su estrategia.

Es decir, nunca aceptan cosas de que no lo están haciendo y es verdad que no las hacen, con lo cual dicen: "las vamos a hacer", las cosas como son. Si aquí se están planteando unas deficiencias que existen y que es la realidad, la realidad no se puede interpretar a la manera que uno quiera, falta esto y nosotros planteamos lo que falta aquí. Y usted me dice que en el plan se contempla todo lo que nosotros planteamos aquí, bueno bienvenido, yo no tengo todavía ese plan, yo no lo tengo. Se presentaba teóricamente esta semana, con lo cual está ahí el tema. No se preocupe que lo estudiaremos y podremos debatir sobre el plan. No se preocupe en absoluto.

En cuanto a lo de la conselleria, Sr. Diputado, Conselleria de Economía, Hacienda e Innovación, pero es Conselleria de Innovación ¿o no? Digo yo, es que estas actitudes un poco de hay vamos aquí, entiendo que no son necesarias en un debate de este calado, claramente se lo digo.

En cuanto a las propuestas estamos dispuestos a que se vote por separado, entendemos que las 8 van en una actitud positiva. En cuanto al incremento del presupuesto, efectivamente se incrementó en el 2005, pero hablemos de ejecución, no es lo mismo incrementar y luego ejecutar y eso no es así, no se ha ejecutado ni se va a ejecutar el 100% del proyecto, no se va a ejecutar y eso lo sabemos. También podemos debatir al respecto.

En cuanto al tema del Centro de Estudios Turísticos y de Ocio. Nosotros planteamos que sea la Universidad quien lidere el proyecto, que sea la Universitat de les Illes Balears, no el Govern balear. Entendemos que tiene que ser un centro neutral, en donde no pueda haber intereses partidistas ni del Gobierno actual, ni de futuros gobiernos. Tiene que tratarse de un centro de referencia cuyos estudios estén avalados para poder ser presentados a todo el mundo y a todo lo que es el mundo turístico a nivel internacional. Por lo tanto, entendemos que tiene que ser la Universidad y no el equipo de Gobierno de turno el que pueda manipular este Centro de Turismo y de Ocio. Por tanto, seguiremos insistiendo en este tema y espero y confío y según conversaciones con el Sr. Barberà, él tenía también la intención de que sea así, de que sea un centro de referencia, que es una de las propuestas que tiene a nivel nacional, crear centros de referencia y no centros, insisto, partidistas.

En cuanto a lo de Cibera, me llama la atención, usted dice que hay dos personas de la Universidad en el patronato, pero eso, hay dos personas. Es decir, hay muchas investigaciones y muchos planes que no se están haciendo conjuntamente con la Universidad. Y además el conseller lo dijo: "involucraremos la Universidad Carlos III de Madrid" ¿y la nuestra? ¿Qué pasa con nuestra Universidad, no tenemos profesionales que sean

adecuados y estén realmente preparados para poder participar en esta fundación? Entiendo que sí que los tenemos.

Por lo que respecta al Parc BIT usted me ha dejado sorprendida. Resulta que cumplimos con lo que exige el ministerio para poder acceder a una subvención y por cuestiones estratégicas dejamos de solicitar la subvención. A mi me suena un poco raro esto, qué quiere que le diga. Es decir, cuando desde aquí se puede acceder a disponer de dinero y que por cuestiones estratégicas digamos que no, no sé, tanto dinero tenemos, ¿de tanto dinero dispone la Conselleria de Innovación para no utilizar el que se nos ofrece desde Madrid? Yo creo que ahí hay otros intereses y espero que no sean los que parecen ser en este aspecto.

Por lo tanto, decir claramente que la votación se puede hacer por separado. Ya es un avance que estén dispuestos a votar favorablemente 4 puntos, es algo importante, se ve que el verano les ha sentado bien, pero no lo suficiente. Agradecer al PSM y Esquerra Unida su voto afirmativo en esta moción y como he dicho al principio, hablamos de futuro, en pasado los temas de I+D+I no existen.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Abascal.

V. Proposició no de llei RGE núm. 3467/04, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a ràdio i televisió pública a les Illes Balears com a eines fonamentals de normalització lingüística.

Finalment passam al cinquè punt de l'ordre del dia, que correspon al debat i votació de la proposició no de llei RGE núm. 3467/04 presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a ràdio i televisió pública a les Illes Balears com a eines fonamentals de normalització lingüística.

Té la paraula el Sr. Miquel Nadal.

EL SR. NADAL I BUADES:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Aquesta proposició no de llei que avui des d'Unió Mallorca defensam aquí va ser presentada fa més d'un any en aquest Parlament. Per tant, serà necessari adequar el debat a la realitat actual. No deixa de ser sorprenent que el Reglament d'aquesta cambra permeti aquestes situacions d'excessiva demora entre la presentació en el registre d'una proposició no de llei, maig de l'any 2004 i la seva discussió en plenari, setembre del 2005. Però bé, en tot cas aquesta excessiva demora no ha provocat la pèrdua del sentit dels acords que avui volem proposar en aquesta cambra, tot el contrari, els fa en la nostra opinió encara més necessaris.

Quan aquesta proposició no de llei va ser presentada, el projecte de ràdio televisió autonòmica a les illes encara estava en construcció. Unió Mallorca proposava idees per aconseguir que el projecte d'IB3 tengués una rellevància essencial com a eina lingüística i cultural per a la nostra comunitat, com element vertebrador del nostre territori. Vist els resultats d'allò que fa un any era encara un projecte, la veritat

és que aquesta proposició no tan sols no ha perdut actualitat, sinó que en tot cas, és la nostra opinió, ha guanyat urgència. Tot i que fa pocs dies que han començat les emissions d'IB3 Televisió i que IB3 Ràdio encara es troba en un procés de consolidació, la veritat és que des d'Unió Mallorca hem de mostrar una certa preocupació. No entrarem a valorar els aspectes tècnics, ja que ni són objecte de la nostra proposició, ni creim que sigui el moment de fer-ho. El que sí podem i volem, és avaluar i valorar els aspectes lingüístics, d'IB3, especialment tot allò que fa referència a la televisió autonòmica. I la nostra valoració no és precisament optimista.

El que volem des d'Unió Mallorca mitjançant la presentació d'aquesta proposició no de llei és donar la possibilitat de què IB3 sigui la televisió que tots els ciutadans de les illes esperam. Nosaltres des d'Unió Mallorca creim que els ciutadans, sentim que els ciutadans de les illes creuen que no està seguint el camí d'emprar una televisió autonòmica com a eina de promoció de l'ús social de la nostra llengua, ni com instrument per donar a conèixer la nostra llengua a les illes. La Llei de Normalització Lingüística ens diu que "els poders públics, d'acord amb la legislació vigent, tenen l'obligació de promoure i promocionar les eines que facin possible que tots i cada uns dels ciutadans de les Illes Balears tinguin un coneixement suficient de la nostra llengua i garantir que cap d'ells hagi de renunciar al dret d'emprar-la". És un dret senyores i senyors diputats utilitzar la nostra llengua i on queda aquest dret quan el que tens davant no t'entén? Has de canviar de llengua? Has de renunciar al teu dret?

A IB3 estan obviant aquestes obligacions. Des d'Unió Mallorca ens pareix encertat la voluntat de consolidar i difondre les diferents parles de cada una de les illes i ens pareix acceptable no renunciar en cap moment a la riquesa que això suposa per al conjunt de la llengua. També ens sembla correcta l'aposta lingüística que s'està fent, molt encertadament, en emprar un llenguatge col·loquial per a la programació infantil i un llenguatge més formal per als informatius. S'hauria de tenir, en la nostra opinió, una major cura a les emissions esportives, correctes els locutors i per ventura no del tot correctes els comentaristes. Però tot això queda dissolt dins el marc d'una programació televisiva allà on la llengua castellana adquireix un protagonisme realment important. Aquest protagonisme destaca especialment en l'horari de màxima audiència, en allò que es denomina *prime time*, quan seria especialment necessari enfortir el compromís que tots els poders públics tenim envers la nostra llengua per a aquest horari de màxima audiència.

IB3 televisió està optant per allò que s'entén un bilingüisme malentès. No és necessari ser un observador especialment atent a la nostra realitat de les illes per saber que a la nostra comunitat conviuen dos idiomes, no només aquesta és la realitat, sinó que així s'estableix al nostre Estatut. Per tant, el bilingüisme pretès per IB3 és que hi hagi programes en castellà i altres en català, certament a les illes hi ha persones que parlen castellà i persones que parlen català. Per descobrir això no fa falta haver estudiat, això és una obvietat. L'objectiu però no ha de ser una societat bilingüe, ja la tenim, l'objectiu legal i moral ha de ser que tothom a les illes conegui les dues llengües, que utilitzi la que ell vulgui, però que conegui les dues llengües. Aquest és l'objectiu i ens sembla que IB3 no fa tot el que podria de fer en aquesta direcció. Hi ha un apartat especialment destacable en aquest sentit, ja no es tracta de què en horari de màxima

audiència es contractin presentadors que únicament s'expressen en castellà, es tracta de què a l'hora d'oferir pel·lícules doblades, tan en castellà com en català, IB3 ha optat sorprenentment per emetre la versió doblada en castellà. Davant la possibilitat de triar IB3 està triant el castellà. És a dir, que per preservar les modalitats insulars i que no es contaminin del català que es xerra a Catalunya el millor és emprar el castellà. Nosaltres creim que d'aquesta manera no se protegeixen les modalitats insulars.

Certament l'objectiu ha de ser poder disposar a les nostres illes d'una escola de doblatge, una escola de doblatge que doni feina a molts de professionals de les illes i que empri les distintes modalitats de cada una de les illes. Però fins que puguem dur a terme un doblatge propi, entenem que té més coherència legal i cultural que els responsables d'IB3, existint productes doblats a altres cadenes de televisió, com pugui ser la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió, o la Televisió Valenciana, s'emprin aquests que estan doblats a la nostra llengua, al català, i no aquells que estan en castellà. Per a aquells que voldrien que la nostra cultura i la nostra llengua quedés reduïda d'allò més o menys folklòric o per a aquells que opinen que la nostra cultura o la nostra llengua és inferior a la castellana, és possible que aquestes propostes siguin acceptables. Però també en aquestes illes hi ha gent que té criteris contraris, per ventura són una minoria, no ho sé, jo pens que no. Avui dia crec que hi ha molts de mallorquins que aprecien saber xerrar en mallorquí i que el xerren i també són molts els que veuen mitjançant aquest gest un reforçament de la nostra identitat com a poble. Nosaltres però defensarem sempre un bilingüisme real de les persones, és a dir, que tots els ciutadans de les illes puguin conèixer les dues llengües i triar en llibertat quina d'elles volen emprar en cada moment.

Nosaltres des d'Unió Mallorquina pensam, a diferència d'altres, que estam en un bon moment per a la nostra llengua, en allò que fa a la base acadèmica i tècnica. De fet mai havíem trobat una situació com l'actual perquè cada vegada hi ha més joves, més nins que coneixen la nostra llengua i que tenen la possibilitat d'emprar-la, però és imprescindible que aprofitem les eines que tenim al nostre abast amb la màxima decisió si realment allò que volem és vertebrar la nostra societat a través de la nostra cultura i de la nostra llengua tal i com les lleis actualment vigents ens exigeixen. Per a nosaltres és evident que tant la ràdio com la televisió són eines imprescindibles i molt importants i que tenen gran possibilitat de fer-ho, sempre que estiguem disposats a fer-ho.

Des d'Unió Mallorquina s'ha presentat una sèrie d'esmenes, i a l'esmena presentada pel Partit Socialista de Mallorca, PSM, hi votarem a favor; amb l'esmena presentada pel Grup Popular que sol·licita que el termini sigui de dos anys a quatre anys, també hi estariem a favor i, en canvi, no podríem acceptar l'esmena presentada pel Grup Popular que demana que se suprimeixi el punt 2..., concretament el punt 2.c) de la nostra proposició no de llei.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Nadal. El Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista ha presentat una esmena d'addició, RGE

núm. 6509/05, i per defensar aquesta esmena té la paraula el Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Sr. Nadal, l'he de felicitar per la seva intervenció; benvingut al club dels que reivindicam una televisió autonòmica que, entre moltes altres virtuts, compleixi tal vegada la que justifica més l'existència d'un canal de televisió autonòmic, que és contribuir a difondre l'ús social de la nostra llengua, la llengua catalana, en el conjunt de les Illes Balears.

Compartesc la majoria de tots els arguments que ha utilitzat vostè. Li faig un prec, i és que els traslladi al seu representant dins el consell d'administració d'IB3 perquè ens faci costat quan allà els plantejam amb uns escassos resultats, perquè fins ara el Partit Popular i Unió Mallorquina no ens han fet cas, però entenem que a partir que ha començat oficialment la programació d'IB3 han vist que realment IB3 no compleix aquesta funció de normalització lingüística. I jo encara aniré més enfora. Segurament vostè, pels pactes que té amb el Partit Popular, ha de ser un poc prudent, però jo aniré més enfora i diré que en aquest moment IB3 és el major instrument de castellanització existent a les Illes Balears.

(Remor de veus)

I m'explicaré. Aproximadament en aquests moments hi ha un 50% i busques de programació en català i un 42% de programació en castellà; la resta són programes bilingües. Però com vostè ha dit, en hores de màxima audiència el català és omnipresent: té un 52% enfront únicament el 30% de programes en castellà. Als programes bilingües els deim bilingües amb molta generositat, perquè moltes vegades únicament la presentació és en català i la resta de continguts són en castellà, per exemple al programa de karaoke crec que fins ara no hi ha hagut ni una sola cançó en català, és a dir, els presentadors potser que utilitzin la nostra llengua però després els participants no la utilitzen.

Però el tema allà on és realment greu i que justifica la frase tan contundent que he emprat és en el que vostè ha qualificat aquests presentadors, aquestes figures estel·lars que vénen de fora, que utilitzen el castellà i que obliguen els convidats catalanoparlants de les Illes Balears a girar la llengua. Això és un missatge molt negatiu per a la nostra societat; el missatge no subliminal, ben directe, és el de sempre, que la nostra llengua és una llengua de segona categoria, subordinada al castellà, i per tant que no són els de fora els que s'han d'adaptar a la llengua pròpia de les Illes Balears, sinó que som els ciutadans de les Illes Balears que ens hem d'adaptar a la llengua dels que vénen de fora perquè això és de bona educació. Això és el que ha fet més mal a la nostra llengua fins ara i és el missatge que dia a dia dona la nostra televisió, quan el que hauria de fer és potenciar allò que els lingüistes coneixen com a bilingüisme passiu, és a dir, que fins i tot dues persones de distinta llengua puguin mantenir una conversa cadascuna en la seva llengua, i el presentador, quan davant seu té un interlocutor que és evident que és catalanoparlant l'hauria d'animar constantment i no deixar-li girar la llengua, perquè això és una perversió que introdueix uns hàbits terribles dins la nostra població.

Mirin, a mi m'agradaria poder llençar missatges positius, però curiosament avui no puc, perquè s'ha fet pública l'enquesta de la Conselleria de Presidència sobre els usos -entre altres qüestions- els usos lingüístics dels nostres joves, i realment si vostès no es preocupen és per estar preocupats, quan únicament un 17% dels nostres joves confessen que la seva llengua habitual és el català, maldament n'hi hagi un 70% que digui que coneix els dos idiomes. Realment és per estar preocupats.

Exactament passa el mateix quant a l'emissió de pel·lícules. Avui existeixen..., la majoria de pel·lícules estan doblades al català, tant pel servei de doblatge de TV3 com, en alguns casos, del de Canal 9 a través de Punt 2 i el Canal 9, que utilitza més els registres lingüístics dels País Valencià. I fins i tot, gràcies a un conveni que teníem signat l'anterior govern amb la Corporació Catalana, ens varen cedir gratuïtament els drets d'emissió en català. Per tant l'únic que ha de fer IB3 és pagar a la FORTA els drets d'emissió en castellà, i gratuïtament podem emetre les pel·lícules en català. Però això no es vol fer, i quan vaig interpel·lar -i crec que vostè hi era present- la directora d'IB3 dins la comissió de control, la seva resposta va ser: "*No vamos a potenciar la industria del doblaje catalán*". Això és una expressió xenòfoba, això és xenofòbia pura. És a dir, discriminar una indústria que dobla en la teva llengua perquè és de Catalunya. Això em sona al que està passant en aquest moment amb el debat de l'OPA de Gas Natural a Endesa, això és xenofòbia pura. Llavors s'estranyen que hi hagi gent que plantegi independentisme, és a dir, els que separen són els que marginen d'aquesta manera. A part, és un comentari estúpid, perquè el 90% de pel·lícules doblades al castellà estan fetes per empreses catalanes, que doblen en castellà i doblen en català.

En aquest moment IB3 està...

(Remor de veus)

Sí, no, no..., és que l'OPA és millor que sigui francesa o alemanya que no catalana... Això ho han dit, ho han dit els del PP, no ho dic jo; ho dic perquè si qualcú llegeix el *Diari de Sessions* dirà "què diu, aquest home, ara?".

El fet, però, és que IB3 està complint la Llei de normalització lingüística. Vostès, el que proposa el punt primer, que són capaços de votar-lo a favor, que la llengua usual d'IB3 ha de ser el català, s'està incomplint, s'està incomplint, i d'una manera conscient; màxima audiència: 52% castellà, 30% català. Això és un incompliment flagrant del que diu la Llei de normalització lingüística, i és un incompliment flagrant l'emissió de pel·lícules i de programes en castellà quan existeix la versió doblada en català, perquè la Llei de normalització mana -no recomana- mana al Govern que ha de potenciar la difusió de totes les pel·lícules filmades o doblades, pel·lícules i programes filmats o doblats en català.

En el tema del doblatge des del PSM defensam també que es creï una escola de doblatge a les Illes Balears. És extraordinàriament positiu i, per no fer una intervenció negativa, consideram extraordinàriament positiu l'ús lingüístic que es fa en els informatius, on són presents registres lingüístics de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i de Formentera. Això és extraordinari, perquè ens avesam a sentir els distints registres de cadascuna de les Illes. Igualment seria extraordinàriament positiu que tots els habitants de l'àrea lingüística catalana ens

acostumàssim a sentir els distints registres lingüístics i, per a això, allò positiu seria que a més de tenir una escola de doblatge se signàs un conveni entre IB3 o el Govern i la Corporació Catalana i la Corporació Valenciana de ràdio i televisió per fer doblatges conjunts, amb dos objectius: primer, familiaritzar tots els habitants de la nostra àrea lingüística amb els distints registres lingüístics, que a Girona, que a Barcelona sentim un mallorquí, un eivissenc, que nosaltres sentim un lleidatà, un gironí, un valencià, i això és possible; i, segon, perquè faríem uns doblatges amb vocació de ser consumits a tota la nostra àrea lingüística, no només fer uns doblatges que puguin consumir únicament 900.000 o 1 milió d'habitants de les Illes Balears, sinó que els puguin consumir 9 milions d'habitants, i això fins i tot des del punt de vista econòmic seria més rendible per a la nostra indústria cultural, que podríem fer programes, podríem doblar pel·lícules que serien consumides per tots els ciutadans catalanoparlants.

D'aquí que la nostra esmena vagi en aquest sentit, que a més a més aquest és un mandat de l'article 30.1 de la Llei de normalització lingüística; l'he posat entre cometes: "D'acord amb el que prescriu aquest article s'han de promoure convenis de col·laboració entre els governs de Catalunya i el País Valencià per impulsar conjuntament el doblatge de pel·lícules, programes, documentals de televisió d'interès comú". En definitiva no es tracta de separar ni es tracta d'uniformitzar, no es tracta d'això, sinó que es tracta d'unir els esforços d'una llengua que ha estat perseguida, que encara està malmenada, que (...) dins tot el mapa audiovisual és minoritària si comptam les hores d'emissió...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Sampol, per favor.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Sí, sí, acab, Sr. President. ...si comptam les hores d'emissió de televisió i de ràdio en castellà segurament són 9 vegades superiors a les hores d'emissió en llengua catalana. Per tant les emissores públiques haurien de complir aquesta funció d'equilibrar un poc aquest desequilibri que existeix actualment.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Sampol. Té la paraula el representant del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds.

Ah, perdó, perdó. Bé, idè, en el meu guió... Bé, té la paraula.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. Abans de començar a exposar la posició del nostre grup sobre la proposició no de llei que presenta avui Unió Mallorquina en el debat, voldria donar l'enhorabona del Grup Parlamentari Popular a la direcció i a l'equip tècnic de la radiotelevisió de les Illes Balears en la seva nova etapa d'emissió. Tot i que les dificultats són moltes i que no és gens fàcil posar en marxa un projecte d'aquesta envergadura, crec que és necessari reconèixer l'esforç que s'està

fent perquè tot surti bé i que finalment puguem disposar d'una televisió i d'una ràdio públiques de qualitat.

La proposició presentada per Unió Mallorquina és interessant des dels punts fonamentals en què es basa: tenir una radiotelevisió de qualitat a les Illes i utilitzar aquest instrument per difondre i millorar el coneixement de la nostra llengua...

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci, per favor.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

...arreu de les Illes i, per què no?, també cap a fora. Fins aquí el fons, amb el qual he de dir que estam totalment d'acord. El Partit Popular creu que disposar d'aquest instrument de difusió pot ajudar enormement no només a difondre el coneixement de la nostra llengua, sinó també a articular millor un projecte de territori i de cohesió social. Crec que en aquest sentit la Radiotelevisió de les Illes Balears és un dels projectes més ambiciosos empresos per aquestes illes, un projecte que pot donar més cos a la nostra comunitat autònoma i que ens farà manco desconeguts als habitants de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i de Formentera.

Així, ningú no dubta que l'inici de les emissions de ràdio i de la televisió públiques de Balears permet disposar d'una formidable eina a favor de la normalització de l'ús de la llengua catalana a la nostra societat, tasca en la qual des del primer moment s'ha compromès l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears i que justifica en bona mesura la seva creació. Açò no obstant, no és l'únic instrument de què disposem; de tots són coneguts el recursos no tan sols del Govern de les Illes Balears, sinó també els de les altres administracions públiques en aquesta tasca de fer normal l'ús de la nostra llengua en tots els àmbits possibles. Les iniciatives empreses des d'aquests altres àmbits, per tant, no ha de deixar-se de banda de cap manera, i han de potenciar-se i millorar-se. Obtindrem així un ample ventall d'opcions que abastaran diferents camps, i que tot junt ajudarà perquè l'ús social de la nostra llengua sigui extens i assumit d'una forma natural per la societat.

Seria el nostre desig que amb els anys les emissions d'IB3, tant de ràdio com de televisió, acabin essent un referent mediàtic i lingüístic a les Illes Balears, tal com ja han aconseguit altres comunitats autònomes, especialment aquelles que disposen d'almanco dues llengües pròpies.

Aquest seria el final del trajecte que tot nosaltres desitgem per a IB3, però també hem de ser conscients de la realitat de la qual partim i, entre altres qüestions, hem de tenir en compte quina és la realitat de la indústria audiovisual de la nostra comunitat autònoma per tal de poder produir 24 hores diàries de ràdio i 13 hores diàries de televisió en llengua catalana, amb uns estàndards de qualitat molt superiors als que estan oferint en l'actualitat altres emissores locals, a les quals, per cert, se'ls ha de reconèixer l'esforç que estan fent per oferir una producció amb un nivell més que bo per a cada una de les Illes.

El compromís d'IB3 en matèria lingüística s'ha explicitat des del naixement del projecte, des del primer moment. Es parteix d'un acord fonamental amb el COFUC, organisme que

com tots vostès saben depèn de la Conselleria d'Educació i Cultura i que està participat per diferents entitats i institucions, entre elles la Universitat de les Illes Balears. Fruit d'aquest acord s'ha aconseguit disposar d'un llibre d'estil que es fa servir en els serveis informatius i que en la seva aplicació ha recollit lloances generalitzades, tant per part dels espectadors com per part dels especialistes. El paper del COFUC ha estat fonamental en aquesta tasca. El seu assessorament permet, no sense dificultats, ho hem de dir, anar fent realitat un dels objectius estratègics de la creació d'IB3, com deia al principi: l'ús normal de la nostra llengua. Per primera vegada un mitjà de comunicació reflecteix tota la varietat i la riquesa lingüística de la nostra comunitat autònoma, i açò s'ha de destacar amb lletres majúscules.

Nosaltres creim que, amb encert, els experts d'avui en dia admeten la necessitat i fins i tot la conveniència de promoure l'ús de tots els matisos lingüístics que la llengua catalana té en els diferents territoris on es parla aquesta llengua, tot davant l'antiga idea de normalització uniformadora que fa uns anys s'imposava i que esmentava fa poc el Sr. Pere Sampol. Aquest és precisament un dels majors reptes d'IB3 que, encara que sigui de manera incipient, creim nosaltres que s'està assolint amb un nivell més que acceptable d'èxit i que ben segur millorarà amb el temps.

Des del passat 5 de setembre, data d'inici de les emissions regulars d'IB3, s'ha pogut comprovar la magnífica tasca realitzada en el doblatge de tota la programació infantil. Amb un registre impecable -almanco així m'ho sembla a mi- el COFUC ha sabut trobar un llenguatge i un registre proper per a tots els ciutadans més joves de les Illes Balears, que (...) en molts de casos expressions i paraules que formen part de la llengua catalana d'aquestes illes. La directora de l'ens públic ho ha dit en diferents compareixences a la mateixa seu del Parlament: IB3 pretén ampliar progressivament el pes de la programació en la nostra llengua, la llengua catalana, pròpia de les Illes Balears i aquí radica una bona part de l'èxit de les televisions autonòmiques d'Espanya, amb la qual es vol guanyar la proximitat i la complicitat amb l'espectador mitjançant la llengua. Per tant, no sembla raonable un compromís respecte a l'emissió de productes ja doblats per altres cadenes, que a més, convé tenir-ho molt present, es poden seguir veient a la comunitat autònoma gràcies a l'enorme esforç del Govern de les Illes Balears.

Per altra banda la política lingüística d'IB3 no té ni ha de tenir un ànim discriminatori respecte cap de les dues llengües oficials pròpies de la nostra comunitat autònoma, la llengua catalana i la llengua castellana. En primer lloc com a mostra de respecte cap a tothom i s'ha de posar èmfasi en aquest "tothom", tots els ciutadans de les Illes Balears, els quals no ho són en funció de la llengua que rallen i que també col·laboren en el finançament del projecte de la cadena autonòmica de radiotelevisió mitjançant els seus impostos.

Ja hem ralat de la situació de la indústria audiovisual de les Illes Balears. Tots sabem que en aquests moments no està en condicions de poder assumir el doblatge de tota la producció aliena. Com exemple val a dir que una pel·lícula pot arribar a necessitar entre 100 i 150 actors de doblatge i tots ells amb una certa experiència. Però des de la nostra comunitat autònoma s'està apostant fort per aquesta matèria i s'estan posant les bases

per aconseguir-ho. Esperem que en un futur no massa llunyà puguem dir que la indústria audiovisual s'està fent un espai en igualtat de condicions i oportunitats que les altres. Nosaltres tenim la sort de poder comptar i d'aprendre de l'experiència prèvia d'altres cadenes autonòmiques que han emprès ja fa anys el seu camí per comptar amb un projecte de radiotelevisió pública de qualitat, podem aprendre dels errors comesos per altres cadenes, però també podem aprendre dels encerts, sense que açò vulgui dir que ser mimètics. L'experiència d'aquests altres ens amb més història, amb més bagatge que nosaltres, ens aconsella tenir prudència i anar passa a passa, però marcant des d'aquí el *tempo*.

Per tant, senyores i senyors diputats, nosaltres hem presentat dues esmenes al text d'UM, dues esmenes que d'alguna manera refrenen l'acord pràcticament general que tenim amb el text. Algunes de les propostes perquè s'estan desenvolupant des de fa mesos per part del Govern de les Illes Balears i d'altres perquè se tenen en projecte desenvolupar-les. Per tant, les dues esmenes que hem presentat, una afecta en el sentit d'allargar el període de màxim doblatge de produccions cinematogràfiques, sèries documentals, etcètera, a 4 anys. És un temps prudencial, sobretot és realista, si volem complir amb allò que es proposa a través del text de la iniciativa d'UM. També demanam la supressió de l'apartat C del punt 2, per les raons que he esmentat abans, tal i com ja he dit a la meva exposició prèvia.

Per tant, senyores i senyors, jo no tenc res més a dir, agrair també aquesta iniciativa per part d'UM i esperem que aquestes esmenes puguin ser acceptades, tot i que ja el membre d'Unió Mallorquina ha dit que una d'elles no ho serà. Vull anunciar aquí el nostre sentiment i el nostre vot afirmatiu a l'esmena del PSM.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Gornés. Ara sí, el Sr. Miquel Ramon per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. M'agradaria començar fent un aclariment, abans havia donat la paraula al nostre grup i després no s'ha especificat, que constés en el *Diari de Sessions* que les paraules anteriors són del Sr. Gornés i Hachero del Grup Popular. No voldria que cap possible lector en el futur del *Diari de Sessions* pogués pensar que des del nostre grup s'han dit aquestes paraules. Realment em preocuparia.

Bé dit això, Sr. Nadal he de dir que estam molt d'acord..., de la proposició perquè efectivament arriba molt tard, un any i busques després. I allò que eren previsions del que podria passar, ara no són previsions, ara està en marxa, però crec que el Reglament no el canviaran perquè les nostres proposicions arribin més aviat. O sigui que si vostès i nosaltres no treim més vots ho tenim complicat per poder entrar en la quota més ràpida de proposicions.

Bé, jo crec que efectivament vostè ha explicat molt bé tot el contingut, avui en dia si se vol més en esperit i no en concreció. Aquí es parlava de la imminent posada en marxa d'IB3 i això

està en marxa i ara ja són unes realitats concretes. Jo crec que aquí hi ha una certa hipocresia de dir que compartim, per part del grup que m'ha precedit, els objectius, allò que es diu allà, quan són declaracions genèriques que ara mateix s'estan incomplint, s'està treballant en sentit contrari. La normalització lingüística, a part d'imperatiu legal, és un dels objectius que justifiquen l'existència d'una televisió pública, o com a mínim d'una televisió pagada amb fons públics de les Illes Balears i sobre això hi havia consens. És un dels objectius fonamentals que ho justifiquen, n'hi pot haver algun altre, però no n'hi ha molt més de tan importants per justificar l'existència d'una televisió.

Bé, la realitat ara que ja tenim experiència, creim des del nostre punt de vista que és molt diferent, la normalització lingüística ocupa un lloc molt secundari, si és que n'ocupa algun dins IB3. Per allò que hem pogut veure és bàsicament destinada a entreteniment, del més vulgar, amb competència directe amb les privades més *cutres*, no amb funcions de televisió pública. Retransmissió de partits de futbol, per cert, ha reduït les opcions que hi havia de veure els partits de futbol i pel·lícules en castellà. Tot això de cara a competir per guanyar audiència, que és el que realment interessa, els programes de propaganda partidista del PP, també anomenats informatius d'IB3.

Per tant, tot això fa que ara mateix l'únic que té una concreció realment important dels punts de la proposició que presenten vostès i quan es va redactar hi estàvem d'acord amb el contingut íntegre. Però ara mateix té una concreció que dóna unes possibilitats reals, és el punt que precisament el Grup Popular diu que vol que es retiri i vostè, molt encertadament crec jo perquè buidaria de contingut real aquesta proposició, ha dit que no acceptava. Jo simplement li demanaria també que si demana vot separat crec que no tendria massa sentit. Nosaltres evidentment si això surt amb aquest redactat, que inclogui el tema del doblatge, a pesar de què la redacció queda passada amb el temps, creim que el tema és prou potent per merèixer el vot afirmatiu i nosaltres votariem afirmativament aquesta proposició. Si quedés sense això, ara per ara ja no tendria massa sentit, perquè ja dic eren declaracions de voluntat d'intencions que estan desmentides pels fets, perquè IB3 ja està funcionant fa temps.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Ramon. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Tur.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Bé, aquesta és una proposició no de llei que és senzilla, sensata, centrada, inofensiva, elemental, evident, innocent diria jo, tan innocent com deia el portaveu d'Unió Mallorquina: "de la confiança que tenia Unió Mallorquina de què IB3 fos una eina de promoció de la nostra llengua". Era evident llavors i ho és molt més ara perquè tocam la realitat i aquest no ha estat mai l'objectiu, lloable per altra banda que ho fos i puc compartir la seva innocència fins aquí. No ha estat mai aquest l'objectiu, l'objectiu era un altre i ho tocam cada dia i que no té res a veure amb el tema de la nostra llengua, ni amb el compliment de la llei que obliga el Govern i

les institucions públiques de les nostres illes a promoure i defensar la nostra cultura i la nostra llengua.

Tan innocent com instar a què es compleixi la llei i per això fa falta anar al Parlament? Doncs sí, és correcte i és necessari, ja li anunciï que votarem a favor perquè s'ha d'instar el Govern a complir la llei pel que fa la programació d'IB3. Per què? Perquè és evident que el Govern no ho compleix. Però crec que hi ha un fet que és molt més greu i denota veient la programació, el poc que la veig, he de dir que no la suport i la veig poc...

(Algunes rialles)

Però el poc que la veig m'ha fet passar vergonya en alguns moments de veure com d'una manera manifestament i expressament s'incompleix la llei. El Sr. Sampol ha posat un seguit d'exemples molt clarificadors, les pel·lícules, totes en castellà, quan se podia optar per la versió catalana literària o la castellana, s'ha optat per la castellana. Crec que això és vergonyós que la nostra televisió pública faci aquestes coses, els presentadors que vénen de fora. O quan veus que un presentador gira i utilitza alternativament la llengua catalana i castellana, sense que hi hagi cap necessitat ni tengui cap sentit en aquell moment passar d'una versió a una altra. A mi m'ha fet sentir vergonya veure aquestes coses. Una anècdota que li puc contar que va viure una companya del grup parlamentari, va anar a un programa de debat i després de fer-se...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, un poc de silenci.

EL SR. TUR I TORRES:

...les presentacions i salutacions de rigor abans de començar el programa li diuen: "i vostè amb quina llengua parlarà". Vostès s'imaginin TV3, ja sé que TV3 és de Catalunya i això és com nomenar el dimoni, però és una televisió seriosa, que un presentador de qualsevol programa a un convidat catalanoparlant abans de començar el programa li digui "vostè amb quina llengua vol parlar?" Això és el que posa de manifest que no només falta serietat i professionalitat, sinó que posa de manifest que hi ha una voluntat expressa d'incomplir la llei i de fer un mal en resum a la nostra cultura i a la nostra llengua, quan s'hauria de fer tot el contrari. Això és el que a mi em fa passar vergonya, aquesta voluntat expressa de fer les coses així de malament.

I per acabar, si amb les mateixes el Grup Popular insta a l'incompliment de la llei, com vostès proposen que amb dos anys es tengui l'institut de doblatge. I ara demanen que en dos no, en quatre, o sigui que hem d'allargar l'incompliment de la llei dos anys més. Però és que és més greu, vostès proposen una alternativa que també està a la llei i que obliga el Govern a firmar convenis per a aquest objectiu i aquest punt el proposen suprimir. Vull creure que no n'acceptaran ni un ni l'altre. Bé, també dir que la intervenció del Grup Popular que s'ha manifestat a favor, o d'acord, amb l'esmena del PSM és absolutament contradictòria amb la seva.

En qualsevol cas, nosaltres votarem a favor de la seva proposició no de llei tal com està, perquè a pesar de tot creim que és necessària.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Tur. El Sr. Miquel Nadal té la paraula.

EL SR. NADAL I BUADES:

Gràcies, Sr. President. Bé, en primer lloc xerraré, ja ho havia anunciat, de les esmenes, acceptarem l'esmena del Grup PSM i la podem incorporar a la nostra. El Grup Popular presenta dues esmenes, la primera consisteix en l'ampliació del termini de 2 a 4 anys, nosaltres creim que 2 és un termini suficient, però entenem que per ventura no és un termini i no volem que la nostra proposició no de llei impedeixi que se pugui crear aquesta indústria de doblatge tan necessari a les nostres illes i per tant, acceptaríem i estariem disposats a incorporar al nostre text, que se canviés el termini de 2 a 4 anys. Però no podríem acceptar en cap cas l'altra esmena que presenta el Partit Popular perquè és l'aspecte principal de la nostra proposició no de llei.

Nosaltres Sr. Gornés compartim amb vostès que tots els inicis, com l'inici d'IB3, són difícils i no és fàcil posar en marxa una televisió com IB3. Però nosaltres pensam i creim que vostès ho comparteixen amb nosaltres, que IB3 ha d'arribar a ser la televisió de tots els ciutadans de les illes i en aquest aspecte, nosaltres varem presentar fa una any i mig aquesta proposició no de llei, creim que si no se fan totes aquestes coses no serà la televisió de tots els ciutadans, serà una televisió que agradarà a una part dels ciutadans de les illes, però no a tots els ciutadans. I nosaltres volem donar l'oportunitat a IB3 de què sigui aquesta televisió de tots els ciutadans de les illes.

Crec que s'han fet coses ben fetes, ja ho ha dit i coincidim amb el Sr. Sampol, crec que lingüísticament els informatius d'IB3 són impecables, creim que els informatius respecten i quasi bé tota la programació les modalitats de les distintes illes i això és positiu. En aquest aspecte tendran el nostre suport. Creim que amb el tema de la programació infantil també se fa una bona utilització del llenguatge, emprant aquest llenguatge més col·loquial i que és distint dels informatius. Però hi ha altres aspectes que creim que no s'estan fent les coses. Creim que IB3 és una eina molt important per a la difusió de la nostra llengua i la nostra cultura. Crec que s'haurien de millorar aspectes com, ja li ho he dit, les retransmissions esportives i sobretot i això és important, el tema de les pel·lícules. Creim que s'ha d'anar a la indústria de doblatge i mentre no s'arribi a aquesta indústria de doblatge, crec que hi ha altres possibilitats i no hem d'emprar només les pel·lícules en versió castellana.

Vull també agrair el suport del Grup Esquerra Unida i Els Verds i del Grup Socialista. Segurament és innocència, però jo vull pensar en positiu i vull fer una proposta en positiu perquè IB3, en definitiva la televisió de la nostra comunitat, pugui ser no la televisió d'uns, sinó la televisió de tots. Jo crec que per això hem d'aprovar aquesta proposició no de llei i crec que al final els ciutadans triaran i si amb aquesta televisió no s'hi senten representats acabaran triant altres opcions perquè els ciutadans, els telespectadors, amb això tenen el comandament

i amb el comandament trien i acaben triant les opcions que representen a tots els ciutadans.

Vull agrair també al Sr. Sampol el seu suport. Incorporarem la seva esmena, però no compartim la visió que té de la nostra llengua. Jo crec que a les coses en negatiu no s'hi apunta ningú, jo crec que avui en dia a les nostres illes, per la feina feta pels distints governs, hi ha més gent, més joves, que tenen la possibilitat d'utilitzar les dues llengües i que les saben. M'agradaria que s'utilitzés aquesta eina perquè molts més ciutadans, més joves empreessin la nostra llengua, però crec que la situació és millor que la que era fa 20 anys, quan la majoria de ciutadans no sabien escriure en la nostra llengua i a les escoles no s'ensenyava la nostra llengua. Sempre ens podrem marcar objectius més enfora, però crec que ara la situació és més positiva. Crec que tenen un bon tractament els informatius, com ja he dit abans, crec que hi ha un bon tractament de les modalitats, crec que hi ha un bon tractament de la programació infantil. Però crec que el que hem de millorar el doblatge de les pel·lícules, crec que és important que hi pugui haver aquesta varietat i que se creï una indústria pròpia de doblatge. I compartesc amb vostè que de vegades aquests presentadors, com ja he dit a la meua intervenció, que vénen de fora i només xerren una altra llengua, no col·labora en res a la difusió de la nostra llengua i de la nostra cultura que hauria de tenir IB3. Per això, encara que aquesta proposició la vàrem presentar fa un any i mig, avui en dia encara segueix d'actualitat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Nadal. Dir-li al Sr. Ramon que no se preocupi, que en el *Diari de Sessions* els noms sortiran correctament, estigui tranquil.

Bé i feta aquesta observació podem passar a votar la primera moció, la número 4886/05 presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de carreteres. Per part del senyor ponent es farà la votació conjunta, si és així, eh? Perfecte.

Per tant, passam a votar, votació conjunta, votem.

20 vots a favor, 30 en contra, cap abstenció; per la qual cosa queda rebutjada.

Ara, senyores i senyors diputats, anem a votar la segona moció, que aquesta sí que també per part del senyor ponent o la senyora ponent s'ha dit que es votàs per separat.

Per tant, anem a votar el punt número 1.

Senyores i senyors diputats, digui, perdonin un segon?

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Que, pel sentit del vot, podríem votar ja el pronunciament, bé, això és la ponent que ho ha de dir.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Sí, que podemos votar los cuatro puntos que iban a votar ellos que sí, como el resto los votamos que sí a todos, luego los otros cuatro que voten ellos que no, se pueden agrupar.

EL SR. PRESIDENT:

Idò, me digui quins punts són.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Gràcies, President. Són tres punts, no quatre; el punt número 4, el punt número 5 i el punt número 8; 4, 5 i 8 que votam favorable.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Ara anem a votar, doncs, els punts 1, 2, 3, 6 i 7.

20 vots a favor, 28 en contra, 2 abstencions.

I per tant he de pensar que els punts 4, 5 i 8 es voten per unanimitat. Estan tots vostès d'acord, i ens evitam aquesta votació.

Ara, senyores i senyors diputats, anem a votar la proposició no de llei, que vull recordar que, per part del Sr. Nadal, s'ha acceptat l'esmena d'addició del PSM; s'ha acceptat l'esmena de modificació del Grup Parlamentari Popular i, en canvi, es rebutja l'esmena de supressió. Correcte?

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Sr. President, si me permet, demanariem votació separada del punt 2.c), tota la resta es pot votar conjuntament.

EL SR. PRESIDENT:

D'això qui té la darrera paraula és el Sr. Nadal.

EL SR. NADAL I BUADES:

Sr. President, és que és el bessó de la proposició i me sap molt de greu, però votació conjunta.

EL SR. PRESIDENT:

Perfecte. Senyores i senyors diputats, anem a votar, passem a la votació, no, no, votam conjuntament.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Sr. President, per tant, idò, demanariem, si és possible ...

EL SR. PRESIDENT:

No podem interrompre una votació, vostès disculpi'm, però bé ...

(Remor de veus i rialles a la sala)

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

A veure, disculpi, disculpi ...

EL SR. PRESIDENT:

Perdoni, Sr. Gornés, no, podem tornar, tornarem repetir la votació, que no passa res; l'únic que sí jo vull, vostès han d'entendre que qui té la darrera paraula és el proponent i jo he demanat al proponent i si feim votació separada o conjunta, i el proponent, fa breus moments, acaba de dir que vol votació conjunta.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Un segon, Sr. President, jo havia demanat votació separada del punt 2.c); com que el proponent ha dit que no, doncs, demanam votació separada del punt 1 i 3 i del 2, si és possible.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Gornés, no som jo que li he de dir, crec que ha quedat clar; però bé, Sr. Nadal, vostè ho digui clar.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Això no és ver, no m'ho digui això, no em digui això.

EL SR. NADAL I BUADES:

Jo, Sr. President, pensava que havia quedat clar de l'exposició que la votació era conjunta, ara, si el diputat o el Grup del Partit Popular vol la votació separada dels punts 1, 2 i 3, doncs, que votin separadament. Però crec que perdrà tot sentit ...

EL SR. PRESIDENT:

Bé, idò, anem a votar per separat, ja que així ho vol el Sr. Nadal. Passam a votar el punt número 1.

Passam a votació.

49 vots a favor, cap en contra i 1 abstenció.

Ara passam a votar el punt número 2. Passam a votació.

19 vots a favor, 28 en contra, 1 abstenció.

I ara passam a votar el punt número 3. Es passa a votació.

48 vots a favor, 1 en contra i cap abstenció.

Declaració institucional amb motiu de la celebració de la Setmana Europea de la Mobilitat.

Ara, senyores i senyors diputats, només uns segons i passam ..., Sr. Secretari Primer, si és tan amable, si vol llegir la declaració institucional.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Declaració institucional amb motiu de la celebració de la Setmana Europea de la Mobilitat.

“Del 16 al 22 de setembre del 2005 s'està celebrant la quarta edició de la Setmana Europea de la Mobilitat, la qual destaca dia 22 com a dia sense cotxes, amb el lema “A la feina sense el cotxe”.

Aquest projecte és patrocinat per la Comissió Europea i enguany s'han adherit a la convocatòria gairebé 800 ciutats, de les quals més de 250 són localitats espanyoles. L'objectiu, com a les edicions anteriors, n'és reduir la congestió del trànsit i l'emissió de gasos contaminants i millorar la qualitat de vida i la salut dels ciutadans, promovent l'ús dels mitjans de transport sostenibles.

El Parlament de les Illes Balears manifesta el seu suport a la celebració de la setmana europea de la mobilitat.”

EL SR. PRESIDENT:

Moltíssimes gràcies, Sr. Secretari Primer, i s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS