



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2005

Núm. 66/Fascicle II

Presidència del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió celebrada dia 14 de juny del 2005

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

1) RGE núm. 4604/05, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a traspàs del fons del Consorci Formentera Desenvolupament. Fascicle I

2) RGE núm. 4800/05, de l'Hble. Diputat Sr. Jaume R. Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a nou sistema d'informació dels serveis públics d'ocupació (SISPE). **(Ajornada)** Fascicle I

3) RGE núm. 4788/05, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a venda de xalets i habitatges de Mallorca a turistes. Fascicle I

4) RGE núm. 4789/05, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a disminució de la despesa turística en 1,2% en el 2004. Fascicle I

5) RGE núm. 4790/05, de l'Hble. Diputada Sra. Patricia Abascal i Jiménez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a inici de la temporada turística 2005. Fascicle I

6) RGE núm. 4791/05, de l'Hble. Diputada Sra. Patricia Abascal i Jiménez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a previsions de la temporada turística del 2006. Fascicle I

7) RGE núm. 4796/05, de l'Hble. Diputada Sra. Assumpta Vinent i Barceló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a resultats de l'estratègia contra el canvi climàtic. Fascicle I

8) RGE núm. 4787/05, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a emissions de CO2 a l'atmosfera. Fascicle I

9) RGE núm. 4794/05, de l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a viatge a Nova York. Fascicle I

10) RGE núm. 4798/05, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació de la negociació del conveni del personal laboral al servei de la comunitat autònoma. Fascicle I

11) RGE núm. 4795/05, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Anna López i Oleo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a novetats al pla de qualitat de les aigües de bany per al 2005. Fascicle I

12) RGE núm. 4797/05, de l'Hble. Diputat Sr. Eduardo Puche i Castillejo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a descentralització dels cursos de la policia local. Fascicle I

13) RGE núm. 4799/05, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular, relativa a projecte de "Portal nàutic". Fascicle I

II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 2749/05, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general en matèria de recerca, desenvolupament i innovació. Fascicle I

III. MOCIÓ RGE núm. 4715/05, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general d'increment d'imposts, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 2747/05. Fascicle I

IV. Debat del dictamen de la Comissió d'Assumptes Socials del Projecte de llei RGE núm. 7179/05, de cooperació per al desenvolupament. Fascicle I

V. Debat del dictamen de la Comissió d'Ordenació Territorial del Projecte de llei RGE núm. 1280/05, de ports de les Illes Balears. 3195

VI. Adopció d'acord sobre la proposta de la Mesa d'aplicar el procediment de tramitació directa i per lectura única al Projecte de llei RGE núm. 4554/05, de reforma de la Llei 1/2003, de 20 de març, de cooperatives. 3224

VII. Debat i votació, si n'és el cas, del Projecte de llei RGE núm. 4554/05, de reforma de la Llei 1/2003, de 20 de març, de cooperatives. 3225

VIII. Adopció d'acord sobre la proposta de la Mesa d'aplicar el procediment de tramitació directa i per lectura única al Projecte de llei RGE núm. 4713/05, de mesures transitòries per a l'atorgament de la llicència autonòmica de gran establiment comercial a les Illes Balears. 3226

IX. Debat i votació, si n'és el cas, del Projecte de llei RGE núm. 4713/05, de mesures transitòries per a l'atorgament de la llicència autonòmica de gran establiment comercial a les Illes Balears. 3226

X. Escrit RGE núm. 4628/05, presentat per quinze diputats, mitjançant el qual sol·liciten, d'acord amb el que disposa l'article 24 de l'Estatut d'Autonomia, la celebració de sessions extraordinàries de la ponència per a la reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, a l'objecte de continuar amb els seus treballs. 3239

Declaració institucional en favor d'una solució al conflicte del Sàhara occidental justa i respectuosa amb el dret d'autodeterminació del poble saharià. 3239

V. Debat del dictamen de la Comissió d'Ordenació Territorial del Projecte de llei RGE núm. 1280/05, de ports de les Illes Balears.

Idò ara, senyores i senyors, diputats passarem al debat del cinquè punt de l'ordre del dia, relatiu al dictamen del Projecte de llei RGE núm. 1280/05, de Ports de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

En primer lloc passam al debat de les esmenes que es mantenen al títol preliminar i al títol I del dictamen, RGE núm. 2577, 2578, 2579, 2581, 2582, 2583, 2584 i 2585 presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds. RGE núm. 2525, 2526, 2527, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539 i 2540 presentades pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. I RGE núm. 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467 i 2468 presentades pel Grup Parlamentari Socialista.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula la Sra. Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

...2464, 2465, 2466, 2467 i 2468 presentades pel Grup Parlamentari Socialista.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula la Sra. Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, senyores diputades, en aquest primer debat respecte a les esmenes presentades als articles de l'1 al 18 de la Llei de ports, el nostre grup ha presentat un seguit d'esmenes en la línia que ja vàrem plantejar en el debat de l'esmena a la totalitat.

Aquesta llei per a nosaltres resulta molt perillosa per al nostre litoral, ja que obre la porta a la construcció de nous ports esportius i a ampliacions desmesurades dels ja existents, així com obre un escenari de ports a la carta molt preocupant. Nosaltres consideram que la pressió sobre el litoral de les illes ja és molt elevada i es troba en una situació de saturació ja. Permetre augmentar l'oferta de més infraestructures en el domini públic del litoral ens sembla una política molt poc sostenible i contrària precisament a la justificació de l'exposició de motius de la llei. Al nostre parer els llocs d'amarratge a les Illes són i continuaran essent un bé escàs que s'ha d'administrar amb la màxima eficiència i equitat. Hem dit en moltes d'ocasions que actualment existeixen 20.000 llocs d'amarraments i unes 30.000 embarcacions d'esplai matriculades que a l'estiu poden arribar a superar les 37.000. Això és una densitat molt elevada pels quilòmetres de costa que tenim i suposa una embarcació per cada 25 metres de costa. Nosaltres creim que augmentar aquesta oferta suposa augmentar la petjada ecològica i la pressió sobre un recurs a més públic que és la costa, que és fràgil i que és el litoral. Criem que la capacitat de càrrega ja està en els seus límits.

És una llei que no estableix ni límits ni criteris per a ampliacions de ports existents o per a la construcció de nous ports. A dia d'avui plantejar una llei de ports tan permissiva ens pareix una passa enrere i la seva ordenació així com a gestionar la demanda d'una activitat econòmica que exerceix la seva activitat sobre el domini públic marítimoterrestre i privatitza aquests espais. Els conceptes de contenció del creixement i millora de la qualitat de vida, del servei, perdó, desapareixen.

Però al nostre entendre, a més, i a més així està expressat a la llei, no s'estableix cap criteri de planificació ni ordenació dels ports esportius a nivell global i, com hem dit, s'obre la porta a una planificació port a port. S'elimina l'elaboració del Pla director sectorial de ports esportius i per tant, com deim, no es durà a terme aquesta planificació global. No hi haurà, per tant, un pla director sectorial sinó que es farà a través dels plans directors dels ports, els quals determinaran els usos portuaris i, tal com diu l'article 16, la iniciativa, la promoció de construcció de nous port i l'ampliació substancial dels existents correspon a l'empresa Ports de les Illes Balears o a les persones físiques o jurídiques que n'estiguin interessades, fora criteris, fora planificació i visca la lliure iniciativa privada. Això és un retrocés fins i tot respecte a la pròpia legislació del Partit Popular feta abans de la legislatura del 99.

Per aquestes raons i per moltes altres vàrem demanar la retirada d'aquesta llei, i en aquest sentit evidentment no ens varen escoltar ni ens escoltaran, però nosaltres també hem presentat esmenes -cap d'elles no aprovada fins ara, almanco en aquest bloc- amb la intenció de millorar aquesta llei. Plantejam per tant de forma clara la necessitat d'ordenació i de planificació prèvies, que s'haurien de fer amb criteris d'ordenació del creixement i d'oferta de qualitat que reguli una activitat econòmica lucrativa. No es pot deixar a criteri de la iniciativa privada, tal com s'estableix a l'article 16, on és suficient presentar la proposta i, si es considera, es pot dur endavant. A més, en aquest mateix article s'estableix que en cas que el promotor privat no resultàs adjudicatari de la concessió té dret a una compensació econòmica de les despeses realitzades. Hem presentat una esmena en la línia d'eliminar aquests punts perquè consideram prioritàries la planificació i l'ordenació territorial dels ports i no fer un servei a la carta sense criteri i en funció de la iniciativa privada.

La llei també especifica que les ampliacions dels ports que ja existeixen són substancials quan superen el 30% de la superfície de terra afectada. En aquest cas, un port que s'ampliï cap a la mar, com hem dit també, per exemple a S'Estanyol, no afectaria ni un metre quadrat de la superfície de terra, ja que només és a la mar i per tant es podria tramitar sense concurs i tampoc, evidentment, no s'especifica a cap punt de la llei com es duria a terme aquest procediment. A les esmenes que hem presentat a tots els articles que fan referència a ampliacions plantejam que un 30% és un percentatge totalment exagerat i proposam la reducció a un 10%, tota, qualsevol tipus d'ampliació, incloent terra i aigua afectades perquè a un port evidentment les actuacions es fan, moltes d'elles dins el mirall o dins el que és la part d'aigua, el mirall d'aigua. Per analogia, a més, plantejam aquest 10% en la previsió de creixement que ja feien les DOT en el seu moment i concretament i per recordar-ho aprovades pel Partit Popular l'any 99.

També ja vàrem esmentar en el debat de totalitat i en tot el procediment parlamentari que ha seguit aquesta llei que la Llei de ports obvia totalment les competències dels consells insulars i dels ajuntaments. La Llei de transferències del 2001 transfereix les competències d'ordenació territorial als consells insulars, els quals, a través dels plans territorials, han de dur a terme aquesta ordenació. Demanam més protagonisme per als consells insulars en aquesta planificació territorial. Els ports constitueixen un element bàsic en l'ordenació del territori,

suposen la porta d'entrada de cada illa -també ho són els aeroports- i tenen unes conseqüències sobre l'ordenació i la planificació territorial bàsiques, i condicionen aspectes econòmics, urbanístics i ambientals; suposen actuacions a una zona -ja ho he dit- molt fràgil com és el litoral illenc, i per això consideram que el paper dels consells insulars i dels ajuntaments, que a més hi tenen competències totals en tema territorial, ha de tenir més rellevància.

Per altra banda la llei no normativitza, segons els propis discursos del Partit Popular del Sr. Matas, aquestes qüestions. Mentre es reivindiquen més competències a Madrid, per exemple la cogestió dels aeroports, en la qual cosa nosaltres estam totalment d'acord, no es fa el mateix quan es tracta de la participació dels consells insulars en la planificació en aquest cas dels ports; fins i tot s'entra, al nostre entendre, en forta contradicció amb les directrius d'ordenació del territori, i entenem que convendria que s'aclarissin, perquè si no no sabem..., tampoc no sabem què pensa UM, però pel que sabem votarà a favor d'una llei que evidentment deixa el consell insular en un segon pla.

En aquest sentit, per tant, hem presentat un seguit d'esmenes a diversos articles que fan referència a aquesta qüestió. L'article 9, que normativitza el procediment d'aprovació del pla director de cada port, no esmenta per a res els consells insulars i sols fa referència al fet que s'ha de garantir la intervenció suficient de les administracions afectades, però no defineix la intervenció dels consells insulars, i per tant poc tendran a veure amb l'aprovació dels plans directores de ports. L'article 17 especifica que per autoritzar un nou port els consells insulars han d'emetre un informe vinculant, però en el cas de les ampliacions recordem que ampliacions d'un 30% només a terra i que poden suposar un impacte molt important, idò resulta que l'informe no és vinculant. Nosaltres plantejam esmenes a aquests articles perquè consideram que s'ha de ser respectuós i coherent amb les DOT, ja ho he dit abans, i amb les transferències d'ordenació del territori fetes als consells insulars. Per això demanam que tant en el procediment d'aprovació dels plans com en les ampliacions dels ports ja existents o nous ports, hi ha de participar el consell insular respectiu mitjançant la realització d'un informe vinculant, prèviament a l'aprovació de cada una d'aquestes planificacions, la qual cosa ha d'estar en relació al pla territorial aprovat.

Vull recordar que l'article 79.2 de les DOT diu que el Govern de les Illes Balears haurà d'emetre informe vinculant prèviament a l'aprovació d'un pla de l'Administració General de l'Estat o de les seves entitats autònomes sempre que aquest tenguí incidència en el territori de les Illes Balears sobre la conformitat del pla amb aquestes directrius. En bona lògica, si es demana que hi ha d'haver un informe vinculant per a un port de l'Estat o per a l'aeroport, cosa que a nosaltres ens sembla, com dic, correcta, en bona lògica s'hauria de fer el mateix en aquesta llei, i respecte als consells insulars que tenen aquesta competència demanar aquest informe vinculant.

Per altra banda, tal com es planteja a l'article 10, es permeten obres d'urgència no previstes en el pla director de cada port i una vegada més sense tenir en compte les administracions insulars i locals. Els plans directores prevalen

per damunt de qualsevol ordenació territorial i urbanística i ordenaran fins i tot les edificacions de l'entorn més pròxim respecte a usos urbanístics, volum d'ocupació, mesures de protecció, etc. Plantejam una esmena en aquest article 10 per substituir "d'urgència" per "obres d'emergència", i perquè consideram que la urgència és un concepte poc clar i sense especificar. Quina urgència?, què vol dir exactament?, una urgència política? Nosaltres creim que això pot resultar un calaix de sastre i per tant creim que s'hauria de definir molt més clarament que només es pot fer alguna obra per via d'emergència, si hi ha hagut un desastre d'alguna forma s'ha d'actuar, o per un interès públic excepcional. Creim que això és una manera més acotada evidentment de no permetre després per via d'urgència qualsevol cosa a la qual en molts de casos ens tenen acostumats, i evidentment també a la nostra esmena plantejam que hi hagi un acord més clar entre els consells i els ajuntaments com a administracions competents.

També hem presentat una esmena a l'article 11 perquè consideram que el tràmit d'informació pública de les modificacions del pla de ports ha de ser de 30 dies millor que de 15 dies, i així donar un termini més llarg per augmentar la participació.

Ja, per tant, les nostres esmenes són aquestes que hem presentat, amb una clara intenció de millorar una llei que hem de dir, i així ja ho hem fet tant a l'esmena a la totalitat com a través de la comissió o de ponència, que és una llei que nosaltres encara consideram que s'hauria de tornar enrere perquè com deim és un retrocés important, i a través d'aquestes esmenes volíem intentar que no fos tan greu com creim que sí que quedarà al final.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari PSM té la paraula la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President, senyores i senyors diputats, avui debatem un document que té una forta incidència en el futur de les nostres illes, una llei que incideix fortament sobre el territori, sobre el turisme, sobre l'economia, sobre el medi ambient, sobre el patrimoni i la cultura, sobre l'equilibri territorial i sobre els recursos, perquè els ports són una font de riquesa notòria però també són unes infraestructures que causen un gran impacte sobre el medi ambient.

No estam, per tant, davant una llei més. És una llei d'enorme transcendència per a les Illes Balears, i és sens dubte una de les que marcaran el futur dels ciutadans d'aquesta comunitat i que les properes generacions en podran gaudir o en podran patir les conseqüències. És per tant importantíssim afinar bé, ser prudents i no obrir portes a actuacions irreversibles que potser signifiquin pa per a avui i fam per a demà. És per això que alguna de les esmenes presentades pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista afecten tot el text de la llei i es repeteixen a diferents articles, ja que per principis estam en contra de la construcció de nous ports. En tot cas ens

decantam per esgotar la via de les ampliacions dels ports existents abans de malbaratar més territori d'aquest ja malmès litoral.

Volem constatar que aquesta llei no es caracteritza precisament per la seva claredat, no marca uns criteris clars sobre la construcció de nous ports ni sobre les possibles ampliacions; més bé ens situa davant un panorama bastant obscur. La llei no diu on es podran fer ampliacions o on es crearan noves instal·lacions nàutiques, quins serien els llocs més adients o on seria perjudicial per al territori la transformació que implica la construcció d'aquestes infraestructures. La llei no diu tampoc quants nous ports es podran construir ni marca el nombre màxim de nous amarraments; ni ho diu ni crea instruments per poder fer una planificació conjunta que defineixi les necessitats i concreti les solucions, perquè s'elimina un instrument vital i fonamental per fixar límits màxims d'amarraments en un còmput general que inclogui tant els amarraments nous com els ja existents. Aquest instrument de què parlava no és més que el Pla director sectorial de ports esports i instal·lacions nàutiques.

Des del Grup PSM-Entesa Nacionalista no compartim aquests plantejaments. Nosaltres som més partidaris del fet que la llei sigui clara en aquest sentit, som més partidaris que la llei fixi aquelles zones on territorialment i socialment es pot assumir una certa ampliació d'instal·lacions, unes instal·lacions que serviran per atreure un turisme alternatiu, que permetrien el desenvolupament de les zones en les quals ja existeix una oferta turística complementària i que aquestes infraestructures es podrien aprofitar per a la millora de la qualitat turística, tan necessària. Estam d'acord amb el principi que és més favorable i dóna més beneficis aprofitar el que està fet que crear de nou i, sobretot, distingir entre les possibilitats de construir en zones naturals o poc urbanitzades que s'han de protegir per preservar els valors tradicionals, i aquelles que són clarament turístiques i que l'adaptació de les instal·lacions existents permetria atreure aquest turisme alternatiu de què parlava i repercutiria en benefici d'aquesta oferta turística existent.

Tot això que he dit fins ara seria possible si s'acceptassin aquestes esmenes que hem presentat des del PSM-Entesa Nacionalista a l'article 9.

El projecte de llei de ports estableix la figura dels plans directores de ports. D'acord amb la disposició addicional segona del projecte de llei se suprimeix el pla director sectorial de ports esportius i instal·lacions nàutiques que estava previst a les DOT, i l'ordenació del sistema portuari es durà a terme a través d'aquests plans directores de ports. En aquest article 9 el projecte de llei estableix el procediment d'aprovació dels plans directores. Des del PSM creim que per a una major seguretat jurídica l'aprovació d'aquests plans directores hauria de ser la prevista a l'article 13.2 de la LOT per la tramitació dels plans directores sectorials. La supressió del Pla director sectorial de ports esportius i instal·lacions nàutiques no hauria de significar una pèrdua de transparència en la tramitació de nous ports esportius. Hem presentat esmenes per tal que l'elaboració dels plans directores podria correspondre a la nova entitat Ports de les Illes Balears; no hi estam en contra, però la resta de tràmits serien els prevists per l'article 13.2 de la Llei d'ordenació del territori. L'aprovació inicial, en lloc de correspondre a Ports de

les Illes Balears, seria del Consell de Govern, i la definitiva, en lloc de correspondre al conseller, també seria del Consell de Govern, la qual cosa donaria més garanties de transparència. Es mantindria la informació pública prevista per un termini no inferior a un mes i l'avaluació d'impacte ambiental, així com la intervenció de les administracions públiques amb competències afectades.

Proposam també esmenar l'article 11, de tal manera que per a la modificació dels plans s'hauria de seguir el mateix tràmit que per a l'aprovació en els mateixos termes que preveu l'article abans esmentat, el 13.2, i el 10.2 de la Llei d'ordenació del territori.

L'article 14.2 del projecte disposa un informe preceptiu de l'ajuntament per als actes d'edificació i ús de sòl a la zona de servei que seran autoritzats per Ports de les Illes Balears. En canvi l'article 15 preveu que Ports de les Illes Balears haurà d'emetre un informe preceptiu i vinculant per a les obres confrontants amb la zona del port. És a dir, el projecte de llei de ports preveu informes preceptius però no vinculants per als ajuntaments, i en canvi els de Ports sí que són vinculants. Consideram que aquest projecte de llei és antimunicipalista i dóna un paper molt subaltern als ajuntaments, i ho dic per una raó molt clara: els plans generals o les normes subsidiàries municipals s'han d'adaptar al que digui el pla director que s'ha de redactar per a cada port, i si s'afegeix el fet que les obres que es realitzen per la zona del port no estan subjectes al control urbanístic a través de la llicència d'obres, aquí ja els ajuntaments perden totes les facultats.

Els ajuntaments perden potestats que podrien significar la inconstitucionalitat de la llei per anar en contra de l'autonomia municipal, i creim que ja és ben hora que les administracions locals tinguin el pes que els correspon en el sentit exposat a la Carta europea de l'autonomia local, i per tant nosaltres demanam amb una esmena que l'informe municipal previst a l'article 14.2 hauria de ser vinculant.

I dins un altre bloc d'esmenes, que apunta a un aspecte important i impactant com és la construcció de nous ports, hem de dir que consideram que l'adequat desenvolupament sostenible de les Illes hauria d'implicar la prohibició definitiva de nous ports. El projecte de llei de ports podria ser un bon instrument per dur a terme aquesta prohibició, que hauria de quedar plasmada a l'article 16. I pel que fa a l'ampliació dels ports existents, aquesta hauria de ser excepcional i en casos justificats, i no hauria de sobrepassar el 30% del mirall d'aigua. A l'expedient d'ampliació hauria de quedar suficientment justificada aquesta necessitat, i per a l'aprovació fer un estudi d'impacte ambiental que es duria a terme d'acord amb el Decret 4/86, d'implantació i regulació dels estudis d'impacte ambiental.

A l'article 17.1, respecte a l'aprovació de projectes bàsics, proposam suprimir-lo pel que fa a nous ports; i el punt 2, respecte al projecte d'ampliació de ports, l'informe previst pels consells insulars ha de tenir caràcter vinculant i s'ha d'introduir la necessitat d'informe preceptiu municipal.

A diversos articles del projecte s'han presentat esmenes que es repeteixen i que és afegir la paraula "patrimonial" després de

la paraula "cultural". M'imagín que els redactors del projecte han considerat que dins el concepte cultura ja hi ha comprès el de patrimoni; no obstant això crec que és bo que s'esmenti clarament que a més dels valors culturals i mediambientals hi ha els patrimonials, ja que el concepte patrimoni és alguna cosa concreta, és molt concret, és el que ja existeix, és la cultura d'un poble ja produïda, ja materialitzada, mentre que la cultura té un abast més ample, més abstracte i més universal; a més, la llei autonòmica i l'estatal són lleis de patrimoni històric, no són lleis de cultura. Per tant amb aquestes incorporacions sintonitzam la Llei de ports amb la legislació existent sobre patrimoni. Hem d'esmentar que en el tràmit de comissió per part del Partit Popular ja es va anunciar que acceptarien aquestes esmenes, la qual cosa ens alegra perquè creim que són conceptes més clars i ajudaran a una conservació molt necessària d'aquest patrimoni.

I fins aquí les esmenes del primer bloc, que naturalment moltes d'elles s'aniran repetint en els diferents títols i que en tot cas hi faré qualque referència, però crec que ja les donaré per defensades.

Moltes gràcies.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned Roig.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, en aquest primer debat dels tres que tendrem entorn aquesta llei de ports de les Illes Balears, aquest primer afecta el títol preliminar i el títol primer, i el nostre grups hi ha presentat un total de 15 esmenes que fan referència a allò que es ve proposant i desgranant al llarg dels articles d'aquests dos títols.

Tendrem l'oportunitat d'opinar i, com he dit, esmenar, articles com els que determinen quins són els ports de competència autonòmica; veurem que hi ha la descripció de ports, marines i altres instal·lacions de competència autonòmica. Al mateix temps, també, hem presentat esmenes a la definició de cada una d'aquestes instal·lacions o almenys d'algunes d'elles, i també ho farem i parlarem de la planificació i de l'ordenació dels ports. En aquest apartat de planificació i ordenació volem fer especial incidència als plans directors de ports, on entenem, des del nostre punt de vista i així ho farem veure amb alguna esmena, que es mescla l'ordenació portuària amb la urbanística, i això crearà una certa confusió. També parlarem del procediment d'aprovació d'aquests plans directors que, com opinam i crec que podran veure també, és clarament contrari als interessos de les administracions insulars i municipals. D'obres, també en parlarem, sobretot d'aquelles urgents i excepcionals que, com es podrà veure, estan clarament vinculades a criteris merament d'interès polític del Govern i del Partit Popular. Farem referència a les modificacions d'aquests plans, així com a la coordinació del

planejament portuari amb el planejament urbanístic, que també comprovarem que es tracta més d'una descoordinació que d'una coordinació.

Sobre el tema dels informes que han d'emetre les diferents administracions o institucions, veurem que parlarem dels informes de l'administració portuària i també del control urbanístic. Aquí tendrem l'oportunitat d'observar com es crea una rocambolesca interpretació dels diferents informes en funció de quina és la institució que els ha emès, i sobre el control urbanístic veurem com no sempre és en el mateix sentit.

I entrant també a parlar del tema de la promoció de nous ports i d'ampliacions substancials, amb les nostres esmenes hem volgut fer especial incidència en l'aprovació dels projectes bàsics. Com deia parlant de ports de competència autonòmica, l'article 3 determina sobre què té competències l'administració autonòmica. Entenem que té aquest article una redacció confusa entre els ports i les instal·lacions portuàries i marítimes que són competència de l'Estat i les que també són de competència autonòmica. Segons vostès les instal·lacions declarades d'interès general de l'Estat però que siguin adscrites a la comunitat autònoma seran de competència autonòmica, cosa que pareix prou evident, i en aquest punt..., tant si es fa constar com si no es fa constar. Però veim per un altre costat, també, que per a aquelles instal·lacions no incloses expressament, i així ho diuen vostès, en la declaració de ports d'interès general i no adscrites a l'administració de la comunitat autònoma, també entenen que són de la seva competència. Això segur que crearà en algun moment més d'un conflicte entre administracions. I quant a l'esmena que hem presentat he de dir que hi ha una errada, falta una paraula a la transcripció que, bé, ja ho comentaré i vostès llavors ja ho interpretaran. Nosaltres proposam substituir la frase que diu "sempre que no siguin declarats d'interès general de l'Estat", per "sempre que no siguin inclosos en zones de domini públic -i aquí falta la paraula "portuari"- estatal", i entenem que queda bastant més clar amb aqueixa redacció.

A l'article 4, i quan he dit que parlàvem de les definicions d'aqueixes diferents instal·lacions, quan parlam d'instal·lacions marítimes hem de dir que aquest tipus d'instal·lacions, segons aquest article, no poden ser considerades ni ports ni dàrsenes, i per tant podrien ser considerades com l'equivalent al que són instal·lacions (...) nauticoesportives que es contempen a altres lleis de ports autonòmiques, i vull recordar -que ja ho vaig dir també en comissió- que en el cas de la Llei de ports d'Andalusia la competència autonòmica sobre aquest tipus d'instal·lacions va ser declarada inconstitucional concretament per la sentència 193/1998.

Quant a la planificació i l'ordenació dels ports i als plans directors d'aquests ports, en el punt 4 de l'article 8 aquest punt és un dels apartats on es fa referència a aqueixa ordenació portuària. Aqueixa ordenació es reserva, segons vostès, als plans directors, i entenem que aquí es mescla aquesta ordenació també amb la urbanística, i ho deim perquè la referència al fet que les edificacions han d'estar en consonància amb l'entorn urbà més pròxim al port entenem que és ciència ficció, ja que com veurem més endavant també aquest entorn es pretén condicionar des d'aqueixa llei. Per tant condicionam allò de

dins el port i condicionam allò de fora del port mitjançant aqueixa mateixa llei.

Quant al procediment d'aprovació dels plans directors, des del nostre grup pensam que el contingut dels plans directors forma part i és fonamental dins la planificació territorial, i els responsables directes d'aquesta planificació són els consells, i per tant és absurd que aquesta administració insular únicament tengui garantida, segons la llei de ports que vostès presenten, una intervenció suficient que no queda molt clar fins a on pot arribar; i si a més a més el responsable de decidir quan és suficient aqueixa intervenció resulta que és aquell mateix ens que ha d'aprovar aquest pla, queda clar que el pes de les administracions afectades és equivalent a zero, és a dir, nul.

Sobre les obres urgents o excepcionals, queda clar que la redacció de l'article 10 és una porta oberta a autoritzar discrecionalment obres no previstes en el pla director d'un port, disfressades, això sí, d'urgència o d'interès públic excepcional, com deia. I una pregunta que entenem que es pot fer i és de què servirà un pla director si s'haurà de modificar cada vegada que des del Consell de Govern es tinguin ganes d'autoritzar obres que s'entenen urgents, entre cometes, evidentment s'haurà de modificar i per tant no sabem molt bé si tendran molt de contingut cert i concret aquests plans directors.

La modificació dels plans. La capacitat de decisió que té Ports de les Illes Balears, sense cap tipus de control per part de les administracions afectades per les seves decisions, és absoluta, i en aquest (...) de modificacions dels plans no podia ser una excepció, i ja hem expressat la nostra opinió contrària al sistema d'aprovació d'aquests plans, però és que aquí s'incrementa aquest monopoli de decisió, ja que tenen a partir de l'aprovació d'aqueixa llei les mans absolutament lliures per fer i desfer sense comptar amb ningú. Queda clar també que entendre que una modificació fins al 30% no és substancial és una barbaritat que va en aqueixa mateixa línia que dèiem abans.

Quant al tema de coordinació amb el planejament urbanístic, amb les esmenes que hem presentat tan sols pretenem que un tema importantíssim com ha de ser aqueixa coordinació entre ordenació portuària i planejament urbanístic sigui realment això, una coordinació i no una imposició de Ports de les Illes Balears i de la conselleria, fonyant pràcticament, com aquell que diu, el cap de qui té les competències en matèria urbanística, que són els ajuntaments, i amb aquest objectiu proposam substituir el punt 3 d'aquest article i l'addició d'un nou punt, perquè entenem que d'aqueixa manera quedaran més clares i més preservades les competències d'aqueixes administracions locals.

Sobre els informes de l'administració portuària, amb l'esmena que presentam proposam la substitució dels dos punts de l'article 13, que és el que fa referència a aquests informes, amb un esperit que és continuació del que dèiem de l'article anterior en relació amb la relació entre l'administració portuària i la urbanística. En el text alternatiu podem observar com és possible fomentar l'enteniment entre les administracions buscant el millor resultat possible, i és precisament això el que s'hauria de fonamentar i no tot el contrari. Vostès pretenen regular al marge de tothom l'ordenació portuària, i a més pretenen influir, per no dir que

volen condicionar més que influir, descaradament l'ordenació urbanística.

Sobre el control urbanístic he de dir que la seva apostar per ignorar clarament l'administració municipal i sobretot el control d'un ajuntament de les obres públiques d'interès general, podríem entrar en un debat sobre què preveu sobre el tema aquesta i altres lleis de ports, incloent l'estatal; però com sempre en el seu projecte, que ha d'anar molt més enllà i molt més lluny que tot i sempre retallant drets a les altres administracions, com he dit abans és discutible si hi ha d'haver control municipal sobre les obres que executi directament Ports de les Illes Balears dins el seu àmbit de competència. Ara bé, allò que no és admissible ni assumible i no admet discussió és que, quan aquestes obres són executades per un concessionari, no ha de ser necessari segons vostès tampoc cap tipus de control municipal, i consideren vostès també suficient l'autorització de Ports de les Illes Balears. Són en aquest punt i en aquest tema, com en d'altres, més antimunicipalistes que ningú, i els he de dir que fins i tot la llei estatal preveu que en aquestes obres de concessionari sí s'estableix aquest punt diferencial.

I per anar acabant faré referència a les esmenes als dos darrers articles, una que parla del que comentava abans de les obres que afecten la zona de serveis, i he de dir que el grau d'ingerència en la invasió de les competències municipals arriba amb aquest article al sùmmum del que podria esperar-se, i no tan sols els ajuntaments no tenen res a dir quant a les obres que s'executin dins la zona de servei de ports, sinó que aquest projecte pretén que tampoc no tinguin capacitat o autonomia de decisió quan es tracti d'obres a fer a edificis confrontats amb la zona de serveis de ports. També en aquest cas s'exigeix un informe de Ports de les Illes Balears, que per suposat en aquest cas serà vinculant. I preguntam de què serveixen els planejaments urbanístics municipals si una obra és correcta segons aquest planejament municipal però depèn d'un informe que, capriciosament, pot dir tot el contrari del que es regula en aquest planejament.

I per acabar faré una referència a l'article 17, i també hem presentat esmenes, perquè creim que aquest és un dels punts més greus que es contempen en aqueixa llei de ports. No és de rebut que l'informe del consell insular tan sols sigui vinculant en el cas de promoció de nous ports, però no així quan es tracti de projecte d'ampliació substancial, i és per aquest motiu que proposam la modificació del punt 1 d'aquest article amb la finalitat que l'informe del consell també sigui vinculant en el cas de projectes d'ampliació; i, evidentment, com a resultat d'aqueixa modificació, sobraria el punt 2 i per això una segona esmena pretén o proposa la supressió d'aquest punt 2. Entenem que no és de rebut que es pretengui minimitzar fins a l'extrem que es fa, les competències i responsabilitats dels consells insulars en allò que és, com dic, competència pròpia i que és ordenar el territori. I aquests ports de les illes són també competència territorial dels consells i no es pot marginar una institució de la manera que es fa en aquesta llei.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Torns en contra? Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Gaspar Oliver i Mut.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Hem escoltat la intervenció del Sr. Boned, portaveu del Partit Socialista, les esmenes que ha presentat i concretament les que ha presentat a l'article 3, són 3 les esmenes que ell presenta. A aquest article que és el que fixa el marc competencial de la CAIB en matèria de ports. Jo he de començar dient que la comunitat autònoma no té competències en els ports d'interès general de l'Estat. He de recordar tal vegada al portaveu del PSOE la Llei 48 del 2003, de règim econòmic i prestació de serveis dels ports d'interès general de l'Estat, llei del Govern central. I per cert, en aquest moment pens quan deu pensar el Govern central a aprovar el reglament, d'acord amb la disposició addicional vintena de descomptes i bonificacions en el transport nàutic, si no anam errats de comptes, ja són 19 mesos de retard que du i estam patint les conseqüències en aquesta comunitat autònoma. No podem acceptar idò Sr. Boned aquesta esmena que pretén substituir "ports d'interès general de l'Estat" per "ports inclosos en domini públic de l'Estat". La definició Sr. Boned és "ports d'interès general de l'Estat".

I l'article 3 també pens que defineix molt bé com a marc competencial, aquelles instal·lacions declarades d'interès general de l'Estat, que l'Estat no ha assumit la gestió directe i que l'Estat adscriu la comunitat autònoma. És a dir, si l'Estat adscriu aquestes instal·lacions a la comunitat autònoma, llavors la comunitat autònoma tindrà competència damunt d'aquestes instal·lacions i també aquelles instal·lacions no declarades d'interès general i que tampoc s'ha fet l'adscripció de domini. Com pot ser per exemple en aquest darrer cas, Cala Corral a Sant Josep d'Eivissa. És evident idò que no podem acceptar aquestes esmenes de supressió.

Pel que fa a l'article 4, dir que defineix i fa distinció entre allò que és port, dàrsena i instal·lació marítima i el Partit Socialista vol suprimir la classificació d'instal·lació marítima. Des del Partit Popular pensam que és important diferenciar allò que és un port d'una instal·lació marítima, com podria ser el cas i perquè se mantengui, del portet de Valldemossa, aquella seria una instal·lació marítima i no un port.

Votarem en contra l'esmena del PSOE a l'article 8 i que proposa suprimir dels plans directores de ports les previsions de desenvolupament dels ports, l'ordenació de les edificacions o les mesures relatives a la protecció mediambiental i als plans d'emergència.

I votarem en contra també de l'esmena que fa a l'article 9, de supressió de tot el procediment d'aprovació dels plans directores dels ports.

A l'article 10 hi ha també una esmena del Partit Socialista Obrer Espanyol, que des del Partit Popular som de l'opinió que el cas d'urgència acreditada o d'interès públic excepcional s'han de poder autoritzar obres no previstes en el Pla director del port, per contra precisament d'allò que opina el Partit Socialista, que proposa eliminar aquesta possibilitat del

projecte de llei. I és aquestes circumstàncies d'obres urgents o excepcionals han de ser tengudes en compte pel Consell de Govern, o (...) l'ajuntament. Aquesta és la garantia que preveu el projecte de llei. I dir també per tant, que no estam d'acord amb l'esmena d'Esquerra Unida i Els Verds, que proposa substituir el vocable "obres urgents" per "obres d'emergència". Dir-li a la Sra. Rosselló que pensam que el concepte urgència és prou clar i que a més, ve prou definit a la Llei de contractes de l'Estat.

Hi ha també tot un seguit d'esmenes del Partit Socialista de Mallorca, d'oposició total a la promoció o construcció de nous ports i també a les ampliacions superiors al 10%. Esmenes d'Esquerra Unida i Els Verds de què els ports només puguin ser promoguts per l'administració. Esmenes del Partit Socialista de Mallorca que suprimeixen els plans directores de ports, fins l'aprovació del Pla director sectorial, pla que per cert aquest projecte deroga. O les esmenes del PSOE que pretenen substituir els plans directores de ports per un pla especial, o instrument equivalent que s'ha de tramitar, d'acord en allò previst a la legislació urbanística i d'ordenació del territori per l'administració competent en matèria d'urbanisme. Res més clarificador Sr. Boned, vostè que parlava de confusió de competències. O esmenes del Partit Socialista de Mallorca que a les obres públiques d'interès general s'executin a la zona de serveis del port, donant el control urbanístic als ajuntaments. I d'altres del Partit Socialista Obrer Espanyol, allà on Ports de les Illes Balears queda sense informe vinculant per protegir el seu domini públic portuari.

Esmenes que proposen l'informe vinculant del CIM als plans directores de ports, esmenes que demanen l'informe vinculant als consells insulars. Tot allò que pretén l'oposició idò és donar competències als consells insulars que avui no tenen i que ells, el pacte de progrés, no els varen voler transferir. Per contra, pensam que el projecte de llei proposa com a única figura de planificació i d'ordenació dels ports, els plans directores de ports, que a més de la delimitació de la zona de servei, ha d'incloure l'assignació d'usos i serveis portuaris, els criteris d'ordenació de les edificacions, les instal·lacions i els espais portuaris, així com les previsions del desenvolupament del port, mesures relatives també a protecció mediambiental, plans d'emergència, etcètera. Pensam idò que no és necessari un pla director sectorial de ports i no declarar, per tant, zones preferents per a ampliacions o construccions de nous ports. No crear per tant, expectatives i resoldre cada cas segons procedeixi, respectant l'ordenació mediambiental aplicables i amb informe de les distintes administracions afectades i amb l'informe vinculant dels consells insulars, quan es tracti de promoció de nous ports.

He de dir que allò que vol l'oposició mitjançant aquestes esmenes és un pla director sectorial de ports, però que no permeti nous ports, ni ampliacions dels existents, com és el cas del Partit Socialista de Mallorca i d'Esquerra Unida i Els Verds. Per això he de dir que no fa falta un pla sectorial, des del Partit Popular, ja ho hem dit, no estam en contra de la possibilitat de construcció de nous ports. Quant a l'informe vinculant del consell insular, o l'acord urbanístic municipal en matèria de ports, he de dir que avui aquest informe no és vinculant. Avui, amb la legislació vigent, aquest informe no és vinculant. La Llei 14/2000, d'Ordenació Territorial diu que

s'ha de donar audiència als ajuntaments i que els consells insulars han d'informar, però no informe vinculant. I la Llei 2/2001, de traspàs de competències d'ordenació territorial, no va transferir aquesta competència als consells insulars, va transferir les competències de pedreres, residus sòlids, turisme, comerç, camps de golf, però no el Pla director sectorial de ports. I per cert, el pacte de progrés ho hagués pogut transferir i no ho va fer. La consellera de Medi Ambient del pacte de progrés se va voler quedar ella les competències i avui aquí en aquesta tribuna demana informe vinculant per als consells insulars de qualsevol cosa que se mogui dins el domini públic marítim.

Pens idò que és molt trist parlar de confusió, de competències, parlar d'antimunicipalisme, parlar de totes aquestes coses que s'han dit avui en aquesta tribuna, quan l'oposició quan estava en el Govern hagués pogut transferir les competències als consells insulars sobre aquesta matèria, la matèria dels plans directors sectorials de ports i no ho va voler fer. I avui que hi ha una llei que ordena i clarifica el sector venguin amb aquestes exigències al partit que governa. Me creguin que quan l'oposició estava en el Govern del pacte de progrés hagués duit endavant el Pla director sectorial, avui vostès s'haguessin pogut evitar aquest discurs.

Nosaltres de totes formes per a la promoció de nous ports, com vostès saben, quan fa referència a l'informe vinculant i encara que avui la llei no ho preveu, el pretext de llei sí obliga a informe vinculant dels consells insulars quan es tracti de la construcció de promoció de nous ports, cosa que avui no és obligatori i ho he de reiterar una vegada més. A més a més, també s'exigeix, com avui, l'informe de les administracions afectades. Però que no se digui en aquesta tribuna perquè és fals, rotundament fals, que amb aquesta llei se prenen competències als ajuntaments. Aquesta llei ni lleva ni dona competències als ajuntaments, deixa els ajuntaments tal com estan. Els ajuntaments avui amb la Llei de Costes, la Llei de Ports de l'Estat i la Llei de Ports de les Balears que avui s'aprovarà, els ajuntaments no perden cap competència ni una. No han d'enganyar i no han de dir per tant, mentides de coses que no són.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En torn de rèplica té la paraula per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds l'Hble. Sra. Diputada Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé en primer lloc he de dir que no me sorprèn en absolut que no ens hagin acceptat cap esmena d'aquest primer debat respecte aquesta Llei de Ports per part del Grup Parlamentari Popular, ja que s'ha manifestat al llarg de tota la tramitació parlamentària. Nosaltres sí volem dir i reiterar que aquesta Llei de Ports ens pareix un absolut retrocés i a més, és absolutament preocupant i perillosa perquè suposa la clara hipoteca del nostre litoral, per tant, entenem que és la pitjor Llei de Ports que se podia fer.

En segon lloc li he de dir al portaveu del Grup Parlamentari Popular que ara estam legislant, és a dir, en aquest moment estam parlant d'una llei, que suposadament s'aprovarà d'aquí una estona, amb els vots del Partit Popular i Unió Mallorquina. I en aquest sentit creim que tot allò que ens pugui dir ara, que la llei diu una cosa o en diu una altra. Vostès evidentment han elaborat una llei, a la qual hi han posades determinades qüestions i altres no les han posat. Nosaltres allò que li hem demanat, no sé si és que vostè no ho ha entès, però (...) prou per saber de què li hem parlat, almanco a les nostres esmenes, no és la transferència del Pla sectorial de ports, hem demanat l'informe vinculant dels consells insulars per a les ampliacions dels ports i a l'hora d'aprovar un pla de ports, evidentment vostès en aquesta llei han posat port per port i no el Pla director sectorial de ports, demanam que hi hagi un informe vinculant i li hem explicat a més per què. Són vostès que estan legislant, no són els altres, allò que es va fer abans o després, són vostès que han de dir si els sembla que això s'hagi de dur en aquest nivell. I li hem dit que la contradicció hi és perquè les pròpies DOT diuen que hi ha d'haver un informe vinculant del Govern de les Illes Balears per a un aeroport o port de l'Estat i no diu, no demana la transferència les DOT del pla dels aeroports, sinó que està dient que hi ha un informe vinculant. Nosaltres creim que en aquest cas les administracions que hi tenen una competència important, que han fet un pla territorial, no totes, però la gran majoria, idò és evident que entenem que han de fer un informe vinculant, o s'han de cercar els mecanismes perquè evidentment hi tinguin un paper important en aquest aspecte. I això crec que vostès poden dir tot el que vulguin, però el que han definit en aquesta llei és que no hi haurà informe vinculant per part dels consells insulars en el cas de les ampliacions.

En segon lloc, nosaltres li volem dir molt clarament al Govern del Partit Popular i més que al Govern, al Grup Parlamentari Popular, que nosaltres creim que encara l'any 99 vostès ho feien millor. Mirin, un Pla director de ports esportius, no li llegiré tota la llei, crec que hi ha prou articles perquè tots sapiguem de què va, és el que genera un marc, com a mínim hi estiguem o no d'acord, de per quins criteris se planifica i s'ordena el territori. El litoral és un aspecte fonamental del territori i per tant, creim que un Pla director sectorial, que com dic a més té uns mecanismes i un procediment també establert no només a les DOT sinó a altres lleis territorials, diu clarament com s'ha dur a terme. Nosaltres creim que això és el lògic perquè així l'administració garanteix el dret dels ciutadans també a conèixer què passarà en el seu litoral. D'aquesta manera la indefensió fins i tot dels propis ciutadans hi és perquè no se farà com vostè ha dit, ho diu clarament la llei, sinó port a port. Això per a nosaltres és entrar senzillament a ports a la demanada, perquè serà a iniciativa de l'administració o privada que se presenta un projecte i a aquest projecte després se li dirà sí o no, fins i tot quan se digui que no, a qui ha tengut la idea li pagaran les despeses que ha tengut. Nosaltres entenem que l'ordenació del territori va per un altre caire i a posta plantejam, ho feim a través d'aquestes esmenes, ho hem dit ja en altres ocasions, que hi ha d'haver una planificació global i la pitjor fórmula és aquesta.

I ja per acabar dir-li també al portaveu del Partit Popular, nosaltres no deim que no s'hagi de fer cap altra ampliació. Nosaltres hem dit a la nostra esmena, supòs que l'ha llegida, que les ampliacions haurien de ser d'un màxim del 10%, a terra

i a mar, entenent com a criteri els propis que diu les DOT, del 10%, fins i tot ens referim a les lleis que va fer el propi Partit Popular l'any 99 i que ara ha canviat a pitjor. És a dir, nosaltres deim que ampliacions del 30%, sense tenir en compte l'aspecte del mirall de la mar, el mirall de l'aigua, creim que és sobredimensionat. Per tant, consideram que les explicacions que ens donen no ens convencen, ens sap greu que no hagin acceptat cap esmena. Però entenem que la seva filosofia respecte a allò que és el litoral i els ports esportius pot ser molt diferent. Nosaltres el que volíem era més seny i esperàvem com a mínim se cenyissin més a una llei que varen fer vostès, les Directrius d'Ordenació del Territori, que ara pareix una vegada passats 6 anys, se torna enrera i a nosaltres ens preocupa molt i creim que això serà una hipoteca que deixarem no només a les generacions futures, sinó a les generacions que en aquest moment encara existim.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Efectivament Sr. Oliver, des del nostre Grup del PSM estam en contra de la construcció de nous ports i estam en contra de la construcció de nous ports perquè consideram que l'impacte que produeix un nou port a una vorera verge del litoral és d'un impacte irreversible i a més és totalment innecessari. Nosaltres proposam a les nostres esmenes que les ampliacions se puguin fer fins a un 30%, que ja n'hi ha, però a posta ja li he dit abans que estam a favor de què s'esgotin les possibilitats d'ampliacions abans de fer una nova planificació per fer nous ports.

Hem defensat també la figura del Pla director sectorial de ports perquè si no hi ha una planificació total no se sap mai a quins límits podem arribar. Crec que els plans directors de ports que la llei preveu..., nosaltres no estam d'acord en què s'hagi de fer un pla per a cada port, però sempre per sota d'una planificació total que vol dir ordenació, el Pla director sectorial vostè diu que és per no crear expectatives noves, a mi m'estranya molt que digui això, que crea expectatives noves. Però jo m'imagín que ho diu perquè la llei preveu que hi pugui haver la iniciativa privada, perquè els altres plans directors sectorials, carreteres, transport, equipaments comercials i d'altres, quasi tota la iniciativa és pública i l'administració ho pot controlar. En canvi, vostès el que no volen és frenar cap iniciativa privada que és allò que aquesta llei dóna facultats perquè la iniciativa privada pugui ser promotora de nous ports esportius. Per tant, aquí s'obri una porta de pinta en ample que no se sap mai fins on arribarà. Amb la demanda d'amarraments que hi ha, amb l'interès constructor que hi ha avui en dia, poden ser un desastre aquests pròxims anys, perquè se poden presentar moltíssimes d'iniciatives privades per fer ports esportius i després si s'autoritzen totes ja serà irreversible i el mal que se farà al litoral ja serà totalment irrecuperable.

També ha parlat de les competències. Nosaltres pensam que els consells, ja que tenen la competència d'ordenació territorial, hi han de tenir alguna cosa a dir, no basta que només hagin de ser els informes vinculants quan se fa un nou port, les ampliacions també afecten molt de territori i es buida de competències els consells insulars. Si per una banda la llei de transferències les dóna la competència exclusiva en ordenació del territori i urbanisme, després per via una empresa, o sigui una empresa pública passa per damunt d'una administració que té les competències transferides. És en això que nosaltres no hi estam d'acord i creim que els informes dels consells han de ser vinculants, ja sabem que no s'aprovarà la nostra esmena de què no se construeixin nous ports, però ha de ser vinculant tan si en construeixen de nous, tan si s'amplien, precisament per poder tenir aquest control damunt l'ordenació del territori, perquè sinó la perden tota.

Jo crec Sr. Oliver que no hem vengut amb exigències els grups parlamentaris, hem participat en un seguit de debats, com és legítim, per part de tots els grups parlamentaris. Crec que estam en el nostre dret i a més hem fet feina, molta feina i a més vostè ho sap, en positiu, per poder millorar aquesta llei. I des del nostre grup hem procurat no fer esmenes dins un criteri demagògic, de dir no simplement per dir no, sinó que hem donat alternatives. Crec que això..., les esmenes que hem presentat nosaltres donarien un sentit, una racionalitat i una prudència a la llei perquè no hem de pensar que ho vulguem fer tot avui i no deixar res per demà. Per tant, crec que hauríem de posar una mica de seny i mirar d'esgotar totes les possibilitats de les ampliacions per a després en tot cas en el futur pensar si és necessària la construcció d'un nou port. Però de moment esgotem totes les possibilitats de les ampliacions.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Miri Sr. Diputat, segons vostè resulta necessari especificar que ports com el de Palma per exemple, que és d'interès general, no és de competència autonòmica. Ja li he dit a la primera intervenció, això és evident i està clar. Però allò que a nosaltres ens sembla que no tenen molt clar són algunes definicions de determinades instal·lacions que es fan en aquesta llei. Jo li preguntaré en el punt 2 quan parlen expressament en relació a la declaració de ports d'interès general li he de dir una cosa. Miri, la declaració de ports d'interès general no fa una relació de les instal·lacions de cada port, el port és el que és, amb la seva zona terrestre i les seves zones d'aigua que són dues. I això crec que vostès no ho acaben de tenir prou clar. I és curiós a més que hagi fet referència, com sempre aprofita cada ocasió que té de pujar aquí per recordar-ho, que a la llei estatal i aquesta necessitat de contemplar subvencions per a Balears. Però com sempre s'oblida de recordar que allò que reclamen vostès que compensi Madrid, ja s'encarreguen vostès via propostes del propi Govern balear de recuperar via increment. O sigui que vostès demanin que Madrid rebaixi, però vostès aquí amb les

seves propostes ho incrementen. Per tant, resultat cap i no és acceptable aquesta reclamació que vostè fa permanentment Sr. Oliver.

En relació a l'article 4 i a la definició d'instal·lacions marítimes li diré una cosa. Miri, allò que vostès contemplen en el projecte concretament va en contra del que està disposat a l'article 110 de la Llei de Costes, la Llei 22/1988. I va en contra perquè la definició coincideix en allò que aquesta llei denomina com a instal·lacions marítimes menors, a més disposa que aquest tipus d'instal·lacions són de competència de l'administració de l'Estat i ho deixa ben clar i vostès aquí diuen el contrari. Però a més a més hi ha jurisprudència del Tribunal Constitucional que avala aquesta declaració. I no només això, sinó que hi ha jurisprudència del Constitucional que amb un precepte similar, com li he dit abans, a una altra llei autonòmica assenyalava que, ho llegiré textualment, *"no resulta aceptable extender el ámbito de la competencia autonómica en materia de puertos deportivos a cualquier varadero o pantalán, por el hecho de que los mismos puedan ser susceptibles de algún tipo de utilización náutico-deportiva, pues es claro que no se trata de verdaderos puertos"*. Això és sentència del Tribunal Constitucional, 193/1998, Sr. Oliver, vostè no ho té clar, però les coses són com són.

Referent a l'article 9, procediment d'aprovació del Pla director. Allò que nosaltres proposam com a text alternatiu és precisament amb l'únic objectiu que en aquesta fórmula d'aprovació es contempli la participació clara, activa i necessària de l'administració insular, no és altra cosa. Vostès marginen l'administració insular i des del nostre grup proposam un text que permeti la participació d'aquesta administració perquè entenem que és necessària i és imprescindible.

També li vull recordar altra volta el tema de les obres urgents o excepcionals Sr. Diputat. Vostè record que en comissió va dir que el tema de les obres d'urgència estava tipificat a la Llei de contractes de l'Estat, recordarà que així ho va dir i que això és el que s'aplicarà. Però jo en qualsevol cas llegint el text de la llei que vostès proposen, en aquest article no es diu res d'aquesta llei de contractes. I miri si són vostès rebuscats i poc de fiar, que aquí han vist la necessitat d'especificar que els ports d'interès general de l'Estat no són de competència, repetesc que és evident. En canvi en obres d'urgència no poden, per certesa de tots, especificar que s'estarà a allò que disposa la Llei de contractes de l'Estat i pretenen que directament ens fiem de vostès sense més i això és difícil de fer Sr. Diputat.

Quant a la modificació dels plans, preguntàrem quin sentit tenen aquests plans directors, si vostès mateixos són els que aproven els plans i a més sense cap tipus de control extern podran aprovar modificacions fins a un 30% i a més, no s'estableix en aquesta llei cap límit en el nombre de modificacions, quan vostès les vagi bé proposaran modificacions tantes com (...) un 30% i aquests plans directors inicialment aprovats poden arribar a quedar absolutament en res, o tot el contrari d'allò que se va aprovar en el seu moment. L'objectiu que vostès marquen és que hi hagi un pla director per a cada port, però entenem que el més raonable seria és un pla director sectorial i partint d'aquest, un pla especial per a

cada un dels ports i amb els seus pertinents, evidentment, controls.

Sobre l'informe de l'administració portuària, queda clar que la consideració que tenen vostès per les administracions municipals i insulars és nul·la, aquests informes són pur tràmit i mai vinculants, o simplement tenen dret, algunes vegades, a ser oïts, com diuen vostès, en el text de la llei. Al contrari, tots els seus informes, fins i tot en relació a l'ordenació urbanística i com ja he dit abans, són vinculants, els seus sí. I quan diu que no hi ha ingerència en competències municipals, crec Sr. Diputat que no recorda que vostès pretenen que els informes de ports a obres a executar edificis confrontats siguin vinculants i per tant, condicionin el planejament urbanístic. Jo pregunt, això no és ingerència? Tal vegada vostè ho diu d'una altra manera, però ens agradaria saber quina denominació li dóna, si per a vostè això no és ingerència.

I per acabar, Sr. Diputat, i referent a l'article 17 i a l'informe vinculant dels consells, ja varem explicar en el seu moment que per part del Govern on estava l'interès d'aqueixa decisió. No ho varem explicar nosaltres, es va explicar per part del mateix govern. Record que en el seu moment es va dir: "Projectes nous?, idò bé, no serà molt important perquè no n'hi ha". N'hi ha un, del qual llavors més endavant tendrem l'oportunitat de parlar, però llevat d'un no n'hi ha gaire. Per tant, l'informe que sigui vinculant per a projectes nous no serà molt important; ara bé, ampliacions crec recordar que varen dir que com a mínim n'hi havia 10, això sí, i aquí és allà on vostès pretenen que l'informe no sigui vinculant. Està clar que allò que vostès proposen és simplement manipular la resta d'administracions, marginar el que han de dir sobre aquests temes que, com he dit abans a més moltes vegades, tenen clar àmbit territorial, i repetesc que els responsables màxims i directes de l'ordenació territorial en aquests moments són els consells insulars.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En torn de contrarèplica té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Oliver Mut.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President. Efectivament, Sra. Rosselló, ara estam legislant, sí que és vera, cosa que no va fer vostè. Em diu que no demanen la transferència del Pla director sectorial als consells insulars. Home, crec que seria molt atrevit per part seva demanar-la quan no els la va voler donar, i el que demanen és l'informe vinculant dels consells insulars. Insistesc: si haguessin transferit la competència als consells insulars no faria falta que vostès demanassin avui l'informe vinculant dels consells insulars. Sap per què?, perquè la competència seria dels consells insulars, però vostè es va voler quedar la competència per a vostè, per voler fer el pla sectorial, i després no el va fer, i avui hem sabut per què: perquè no estaven d'acord amb els altres membres del pacte de progrés com en moltes altres coses.

Sra. Vadell, jo em pens que no he dit que venia vostè aquí amb exigència. Si ho he dit m'he equivocat, no ho volia dir. Déu m'alliberi de qualificar les seves peticions; les discutirem

però no les qualificaré, com és natural. És cert que vostès, senyors del PSM, estan en contra de nous ports, però jo li he de dir que en el Partit Popular no estam a favor de qualsevol port, però sí que estam a favor de la possibilitat que es puguin construir ports nous si es creu convenient i els informes pertinents així ho avalen.

Però escolti, vostè també afirma que el Pla director sectorial no crearia expectatives noves. El seu segur que no; el seu pla director sectorial segur que no crearia expectatives noves perquè és claríssim que vostès no volen ampliacions de ports nous, però un pla director sectorial, si l'ha de fer el Partit Popular, nosaltres estam oberts a la possibilitat que aquest pla almanco hauria de dir on sí o on no es poden fer ampliacions o ports nous. Crec que aquí era per on anava també el Partit Socialista Obrer Espanyol i per això no es varen posar d'acord.

Vull repetir i insistir una vegada més, fins que cansi, que el Consell Insular de Mallorca no té competències en ordenació territorial portuària. No buida aquesta llei els consells insulars de competències, no els en buida perquè no se'ls han transferides, perquè no les té; la competència, la té el Govern; que el Govern pugui transferir aquesta competència als consells insulars és una altra cosa, però avui es fa una llei i el Govern aplica les competències que té. És més, jo diria que el Govern és generós, perquè fins i tot es dona informe vinculant al consell insular quan no faria falta perquè no té la competència el consell insular.

Quant a la discussió sobre ports d'interès general a què fa referència el Partit Socialista Obrer Espanyol, jo no hi entraré més. Jo crec que el concepte està clar, i el que fa l'article 3, a més de fixar quin és el marc competencial, fixa també un possible marc competencial, és a dir, aquelles instal·lacions que estan dins un port d'interès general i que el Govern central no exercita, pugui adscriure, i si ho adscriu el Govern tindrà competències sobre aquesta instal·lació marítima; per què?, perquè el Govern de l'Estat haurà fet l'adscripció marítima a favor de la comunitat autònoma. Això és el que pretén l'article. Vostè el vol suprimir; bé, pensam diferent però, miri, no em digui que som rebuscats i poc de fiar. Bé, digui'm el que vulgui, tot ho consentiré.

Les obres d'urgència, bé, la Llei de contractes de l'Estat diu clarament el que és, una obra per urgència, i vostè sap perfectament que no es pot treure de la màniga la urgència per conveniència i fer obres, sinó que està tipificat, i ha de cobrir tota una sèrie de circumstàncies i requisits que fixa la mateixa llei, i vostè em diu que no som de fiar perquè no sap si complirem la Llei de contractes de l'Estat. Bé, jo crec que és d'obligat compliment, i nosaltres complim les lleis. Dubt si el seu partit ho fa quan no compleix la disposició vintena de la Llei de ports d'interès general, ho dubt, que això sí que és d'obligat compliment i no ho fan, i ens titlla a nosaltres del mateix.

Que els informes són un pur tràmit dels ajuntaments. Repetesc: el mateix que ara. Amb la llei a la mà la Llei de ports no lleva ni dona competències als ajuntaments, i no lleva ni dona competències als consells insulars; sí, perdó, els en dona, els en dona quan es tracta d'ampliacions de nous ports. Vostès feien un discurs fa quatre anys i avui en fan un altre, avui no

volen per al Govern allò que vostès volien quan governaven; avui volen llevar al Govern competències i les volen donar als consells insulars. Als ajuntaments no, perquè no són competències del Govern; per tant no se'ls pot donar competències municipals allò que no és competència del Govern. I jo em deman, senyores i senyors diputats, què ha canviat? El Govern.

Perdó, perdó, m'he evitat de dir que acceptam l'esmena d'ampliació del 15%, perdó, d'ampliació de 15 dies a 30 dies que fa Esquerra Unida referent a l'informe d'exposició pública, i també les dues esmenes del PSM -no ho duc apuntat ara aquí- les dues esmenes que fan referència a valors patrimonials.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. I a continuació passam al debat de les esmenes que es mantenen als títols II, III i IV del dictamen, RGE núm. 2572, 2573, 2574, 2575, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2594, 2595, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601 i 2603/05, presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds. RGE núm. 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551 i 2552/05, presentades pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. I RGE núm. 2469, 2471, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488 i 2489/05, presentades pel Grup Parlamentari Socialista.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds intervé la diputada Hble. Sra. Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, senyores diputades, bé, entram en el segon debat de la Llei de ports i a uns àmbits que fan referència a l'organització administrativa i a la prestació de serveis, així com tot allò que fa referència també a concessions, autoritzacions i procediments de concursos.

En primer lloc es crea en aquesta llei una vegada més en aquesta legislatura actual una empresa pública, Ports de les Illes Balears, que gestionarà pràcticament totes les actuacions referides als ports de les Illes. Al nostre entendre es crea un model d'empresa que suplantarà l'administració i serà un model semiprivatitzat de l'administració portuària. Quasi tot ho farà l'empresa portuària Ports de les Illes Balears: règim de concessions, autoritzacions, aprovació dels projectes, informes, planificació portuària, foment de l'activitat econòmica, establiment de tarifes, recaptació de cànon, contractació de personal i fins i tot la potestat sancionadora. Gaudeix de quasi total autonomia i nosaltres entenem que es deixa la gestió del patrimoni públic en mans d'un ens semiprivat. L'administració o la conselleria competent tan sols elaborarà els decrets i aprovarà de forma definitiva els plans directores de ports i poc més.

Nosaltres, el nostre grup considera que la creació d'un ens públic per permetre millorar l'eficiència en les actuacions portuàries pot ser positiva, però aquest model que proposa la llei delega quasi totes les funcions, pròpies moltes d'elles de l'administració, i per tant el control i el seguiment públics que

nosaltres creim que són absolutament necessaris i que les empreses tots sabem..., vull recordar que el mateix conseller de Funció Pública ho va dir que ell, *de las empresas*, no en sabia res. Això al nostre entendre, així com es normativitza en aquesta llei, li permetrà defugir del control públic, del finançament, de la contractació del personal, i les actuacions que es duren a terme en els ports. El mateix que s'ha fet a la Conselleria d'Agricultura, a la Conselleria de Medi Ambient, entre d'altres: intentar d'alguna manera que a través d'aquestes empreses no hi pugui haver la transparència que nosaltres creim que hi hauria d'haver.

El nostre grup, per tant, ha presentat un seguit d'esmenes amb la intenció de millorar o redreçar aquesta situació. Fins ara no se'ns n'ha acceptat cap, però vés a saber, per ventura qualsevol cau. A l'esmena 2575 plantejam suprimir el punt 3 de l'article 21, on diu que l'empresa Ports de les Illes pot crear societats mercantils, consorcis, fundacions, o qualsevol altra forma de personificació admesa a dret. Nosaltres considerem que ja és suficient la creació d'aquesta empresa i que per tant no s'ha de donar aquesta possibilitat, que creim que encara defugirà més -com deim- del control públic.

Respecte a l'article 22, referit a les funcions, plantejam eliminar aquelles funcions que considerem que ha de dur a terme l'administració de forma directa per transparència i per rigor. Així plantejam, entre d'altres, retornar a l'administració les funcions d'aprovació del plec de condicions generals per a l'atorgament d'autoritzacions de domini públic portuari; hem de pensar que estem parlant de domini públic, domini públic portuari; per tant entenem que és un element importantíssim. L'aprovació, també, dels plans de ports, creim que l'ha de fer l'administració; autoritzacions, concessions i llicències, així com recaptació del cànon i potestat sancionadora creim que les ha de tenir l'administració i que les ha d'exercir de forma directa, com he dit, per les raons que he dit abans.

Es gestionaran molts de doblers per part d'aquesta empresa perquè teòricament hi haurà una modificació dels cànons o una actualització dels cànons amb els quals nosaltres estem d'acord, i convé per tant una gran transparència en tota aquesta qüestió. També amb l'esmena 2573 plantejam que la responsabilitat patrimonial i les reclamacions envers aquesta qüestió les exerceixi l'administració.

Quant al tema del personal de l'empresa, també amb les nostres esmenes que hem presentat creim que tot el personal ha de ser seleccionat d'acord amb els principis d'igualtat, mèrit i capacitat mitjançant convocatòria pública, i també considerem molt poc aclaridora la frase: "L'entitat gaudeix d'autonomia per a la gestió dels recursos humans", i creim que per tant s'hauria de suprimir i així ho diu l'esmena que he esmentat.

En la mateixa línia a l'esmena 2591 proposam que el registre de prestadors de serveis portuaris bàsics es gestioni directament per part de l'administració. Considerem que és una major garantia de transparència i de claredat. Altres esmenes presentades a l'article 47, referent a prestació de serveis comercials i altres activitats per part de tercers, també considerem que l'administració portuària hauria d'aprovar les activitats i els serveis comercials directament relacionats amb

l'activitat portuària, així com les autoritzacions de prestació de serveis o d'activitats.

Les esmenes a l'article 50 respecte a tarifes van en la línia que siguin aprovades també per l'administració competent. I per últim, i per acabar amb aquest bloc d'esmenes, presentem una esmena a l'article 51 perquè entenem que qui ha de gestionar el domini públic portuari, tant pel que són, com hem dit, autoritzacions, concessions i prestació de serveis, hauria de ser l'administració, ja dic, en vistes a la transparència, la claredat i el seguiment públic, a més, com dic, d'una gestió d'una part importantíssima no només del nostre territori sinó també d'un domini públic.

Aquest model d'empresa reserva per al Govern el control total i absolut del consell d'administració, com diu l'article 28, punt 2, i es crea un consell assessor a l'article 30 com a òrgan de consulta on hi ha tota la resta d'administracions. Hem plantejat dues esmenes per obrir més a la participació les diverses administracions i organitzacions. Concretament a l'esmena 2587 plantejam que en el consell d'administració hi hagi una major participació dels consells insulars, dels ajuntaments i de l'Administració de l'Estat; i en el consell assessor plantejam afegir un nou apartat per incloure les associacions ecologistes. En aquest consell assessor, que a més és assessor, com diu el seu títol, hi ha tot tipus d'organitzacions menys les entitats ecologistes i de defensa del medi ambient, que nosaltres creim que haurien de tenir també un paper d'assessoria, en aquest cas, i per tant demanàvem la seva inclusió.

Respecte a un altre tema i un bloc importantíssim a què fa referència aquest segon debat, és tot allò referit a les concessions i autoritzacions. La concessió d'un domini públic s'ha de fer en les millors condicions per a l'administració i, per tant, per als ciutadans. A la llei pareix, al nostre entendre, que no és així, i es prioritza els actuals concessionaris i se'ls atorga una gran permissivitat. Fins i tot a l'article 79 es permet la transmissió, la venda de les concessions entre empreses, entre l'empresariat, prèvia autorització de Ports de les Illes Balears, la qual cosa produirà un negoci entre l'empresariat privat sobre un domini públic, i a més ho farà sense haver concursat amb competència pública. Per això a l'esmena 2600 plantejam que sigui l'administració que faci tot aquest procediment d'atorgament de les autoritzacions i concessions.

També plantejam una esmena de supressió de l'article 83 perquè ens sembla absolutament fora de lloc. Aquest article permet la prolongació, que no pròrroga, més enllà del que estableix el títol concessional amb la convocatòria d'un concurs a instàncies del concessionari quan hagin transcorregudes dues terceres parts de la concessió. Això vol dir que en aquest cas que es faci això, que un concessionari ho vulgui o un pugui donar a un altre, el concessionari té dret de tempteig, aquesta paraula tan absolutament maleïda; idò en aquest cas el concessionari, és a dir, l'empresa privada té dret de tempteig amb les condicions del guanyador. Vostès són liberals, senyors del Partit Popular? Això espanta qualsevol concursant, són fórmules conservacionistes o conservadores per mantenir els concessionaris existents. Això no té res a veure amb el lliure mercat que vostès tant defensen, i a més se'ls atorgat tot el poder, per llei, per llei, per prendre les decisions als

concessionaris en lloc de a l'administració, vull recordar que a un lloc de domini públic. Aquesta llei, per tant, dóna cobertura als concessionaris actuals i permet el negoci privat entre empresaris del sector amb la mínima intervenció de l'administració pública. A més, i a través de la disposició transitòria cinquena, permet que els actuals concessionaris, especialment del Port d'Andratx, s'acullin al règim de prolongació previst en aquest article.

Per acabar hem presentat una esmena, dins un ordre diferent de coses, a l'article 52 referida als usos permesos en els ports, perquè entenem que les activitats i les instal·lacions autoritzades han de ser les previstes en el pla d'ordenació del port i no introduir-ne de noves, perquè si no pot crear una situació on s'aprovi un pla del port i resulta que després es poden fer actuacions o obres o altres instal·lacions que no estiguin planificades.

Per tant creim que en aquest bloc, que és un bloc important, també hem de dir -i jo crec que això s'ha de dir en positiu- que el Partit Popular va acceptar una esmena, la primera que ens va acceptar en comissió -veig que també ens n'ha acceptada alguna en plenari- a l'article 49, que permet incloure les rampes per a embarcacions de remolc com a serveis dels ports, la qual cosa creim que, per acabar, sempre hem pretès, evidentment amb la nostra manera d'entendre com hauria de ser aquesta llei, fer aportacions que almenys alguna pogués ser recollida pel grup parlamentari majoritari, que és Partit Popular.

Gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari PSM té la paraula la Sra. Vadel·l.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President, senyores diputades, senyores diputats, hem mantingut una sèrie d'esmenes al títol II, organització administrativa, amb les quals pretenem que l'administració portuària, o sigui, la conselleria competent en matèria de ports, l'entitat Ports de les Illes Balears i els ens que en depenguin, tal com diu la llei, s'impliquin en la defensa, protecció i conservació dels elements patrimonials relacionats amb els ports, tant les instal·lacions com les embarcacions.

La història i la cultura de les Illes passa per totes les relacions amb la mar. Des de les més antigues civilitzacions s'han construït ports, dels quals encara queda algun referent, igual que també queden restes arqueològiques al voltant. La cultura d'un país és la que produeix la gent del país, i si no la conservam eliminam un focus important d'aquesta cultura. Proposam que a l'article 19 entre les funcions de l'administració portuària hi ha d'haver el facilitar el manteniment de les instal·lacions portuàries d'aquells béns que tinguin un valor patrimonial consolidat. Aquests béns necessiten que els poders públics s'impliquin i es posin al capdavant arbitrants les mesures necessàries per evitar que el patrimoni marítim desaparegui.

Així mateix a l'article 22, allà on es delimiten les funcions de Ports de les Illes Balears, proposam afegir un nou apartat que digui que l'entitat Ports de les Illes Balears han de col·laborar amb les entitats que es dediquen a la protecció del patrimoni. La col·laboració amb la societat civil és indispensable. Crec que no m'equivoc quan afirm que bona part del patrimoni marítim s'ha conservat gràcies als esforços que s'han fet des de les associacions sense finalitat lucrativa, i que s'han conservat per la dedicació de persones sensibles que han dedicat temps, coneixements i recursos a la conscienciació de les administracions envers la importància de dignificar la tradició marinera de les Illes, i esmentaria especialment els Amics del Museu Marítim de Mallorca, que crec que s'ho mereixen. És, per tant, ben just que se'ls reconeguïn els esforços i tinguin un paper assessor en els òrgans competents en matèria de ports.

A l'article 28, entre les funcions del consell d'administració hi ha d'haver, segons la nostra proposta, la d'establir convenis de col·laboració amb entitats relacionades amb la protecció del patrimoni, així com en el consell assessor han d'estar representades les associacions vinculades a la defensa del medi ambient i les vinculades a la protecció i conservació del patrimoni marítim.

Als títols III i IV mantenim esmenes que fan referència a la supressió de construcció de nous ports i per tant, ja com he dit en el debat anterior...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, un poquet de silenci, si són tan amables.

LA SRA. VADELL I FERRER:

...ja les don per defensades.

Mantenim una esmena a l'article 52 que entre els usos permesos a la zona de servei dels ports hi ha la realització i difusió de publicitat per qualsevol mitjà. Nosaltres creim que aquesta realització i difusió de publicitat ha de respectar les ordenances municipals, ja que si existeix aquesta reglamentació crec que és ben raonable que els ajuntaments hi puguin dir alguna cosa i que no distorsioni la imatge del municipi amb elements que no estiguin d'acord amb l'estètica normal d'aquest municipi.

Mantenim una esmena a l'article 63 que creim que és molt important per la supervivència d'un patrimoni que cada vegada és més escàs, i em referesc, concretament, a les barques tradicionals fetes amb fusta. La flota d'embarcacions artesanes de les Illes Balears es precipita cap a l'extinció, i si no hi ha una implicació de les administracions competents això serà un fet irreversible. La marina popular de petites embarcacions té un problema d'ubicació; les barques de fusta, siguin de les dimensions que siguin, tenen un problema afegit perquè estar en remull és important i vital -diria jo- per a la seva conservació. No tenir un espai on romandre en surada suposa exposar-se a la degradació; la manca d'humitat proposa que les fustes es dilatin i s'obrin vies d'aigua, i efectivament s'arriba a la pèrdua del bastiment, amb la qual cosa la recuperació és més difícil i cara, per no dir impossible. És per això que creim

necessari que es garanteixi un percentatge mínim d'amarradors públics per a aquestes embarcacions tradicionals. És ben lògic que els béns públics disposin d'uns llocs públics on estar. Estam parlant d'uns elements que han estat declarats BIC per la institució competent en patrimoni; per poder conservar-se es necessita la implicació de les institucions; un particular no pot salvar una embarcació; una embarcació tradicional, quan deixa de prestar un servei, s'ha de desballestar per ordre de la comunitat europea si no hi ha un indult en forma de declaració de bé d'interès cultural, i per tant aquesta declaració només la pot donar la institució competent que són els consells insulars. Creim que és important que aquests amarradors hi siguin perquè a més a més hi ha un valor afegit: que la imatge resulta atractiva turísticament, i altres comunitats això ho utilitzen de manera que..., concretament a la comunitat de Múrcia estan utilitzant un pailebot mallorquí com a vaixell emblema per atreure el turisme nàutic a la comunitat.

Creim que és important que aquesta esmena es mantengui i s'aprovi perquè efectivament aquest patrimoni necessita la implicació dels poders públics, i tampoc no estam parlant de gran nombre d'embarcacions, sinó que aquelles que tenen la condició de bé d'interès cultural són bastant reduïdes, en aquest moment, i per tant no implicaria una distorsió en aquests amarraments públics ni una ocupació massiva d'amarraments públics, dels quals tothom diu que està tan necessitat, però creim que és important per al patrimoni de la comunitat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Vadell. Pel Grup Parlamentari Socialista el Sr. Boned té la paraula.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Aquest segon debat de la Llei de ports inclou els títols II, III i IV, i el nostre grup ha presentat un total de devuit esmenes de les quals vull anunciar ja, perquè es prengui nota, que en retirem dues, la 2477 i la 2478.

I dit això, entrant a l'articulat i a les esmenes presentades en aquest articulat, en aquestes feim referència directa a l'ens Ports de les Illes Balears i a la proposta de creació de noves societats. També farem referència al finançament d'aqueixa entitat i a allò que en aquest projecte s'entén com a serveis portuaris bàsics. Quant a l'àmbit d'aplicació, incidirem especialment en un concepte que és el de l'estació nàutica, i també farem referència a l'apartat de tarifes. Tenim esmenes també entorn al tema d'amarradors d'embarcacions, i un darrer grup d'esmenes que fan referència directa a les concessions, al seu concurs, als terminis, a la tramitació dels projectes i també a la prolongació d'aqueixa explotació.

Sobre Ports de les Illes Balears, i quant a la seva naturalesa jurídica, aquí se'ns proposa la possibilitat de crear noves societats, i entenem que aqueixa proposta de creació de noves societats, agrupacions, consorcis i fundacions per part de Ports de les Illes Balears tan sols busca un objectiu, que és eludir i escapar dels sistemes de control tant d'endeutament com de contractació, com d'altres tipus de control.

Quant al finançament, a l'esmena que presentam proposam suprimir el punt 3 de l'article 32, concretament la frase que diu: "sempre que ho permeti el resultat de l'exercici econòmic precedent". I ho feim amb una intenció, perquè entenem que la intenció de protegir el litoral no pot sonar simplement a pura retòrica, com és el cas amb l'actual redacció d'aquest article. I no ens serveix l'afirmació que es va fer per part del Grup Popular en comissió que l'ens públic Ports de les Illes Balears no té competències en matèria del litoral, així es va dir, perquè encara tenim més aquesta sensació de què la voluntat d'invertir en la conservació d'aquest litoral no és real i simplement està posada aquí per omplir línies. Entenem que si es vol fer s'ha de fer, però s'ha de fer bé i clarament i si no es vol fer bé i clarament és millor que no es faci referència a aquest fet.

Sobre els serveis portuaris bàsics i allò que és el concepte i delimitació d'aquests serveis portuaris bàsics. Dir que sol·licitam la retirada del punt 2 de l'article 40 que fa referència a aquests serveis i demanam la retirada del punt 2 perquè és allà on es fa una relació dels serveis bàsics que si bé és una relació que es presta a confusió i sobretot que manté alguns interrogants. Per posar-li alguns exemples, practicatge, remolcament, amarratge, poca cosa n'havíem sentit a parlar fins ara, però en aquest article apareixen directament com a serveis bàsics i resulta que els ports de la comunitat ni tenen pràctics, ni tenen remolcadors, ni tenen servei d'amarradors. Per no parlar del concepte de transport horitzontal de mercaderies. Li preguntam a què fan referència? A mercaderies rodades autopropulsades? O també a mercaderies rodades amb operativa portuària, és a dir, màquines, estibadors, etcètera? I també ens preguntam, no s'hauria d'entendre com un servei bàsic el subministrament de combustible? No se'n fa referència en aquesta relació.

Quant als serveis comercials i altres activitats en allò que és l'article 46 i que es fa referència a l'àmbit d'aplicació, mitjançant l'esmena 2474 proposam la substitució de la paraula o concepte "estació nàutica". Proposam substituir aquest concepte en els punts 4 i 5 d'aquest article i tal com els vaig en comissió, no estam tancats a què per part del Grup Popular, o qualsevol altre, se pugui aportar un nom per a aquest tipus d'instal·lació que aquí es vol regular. Hem explicat que el concepte, així ho vàrem fer i ho repetiré ara, d'estació nàutica és una marca registrada per l'Associació Espanyola d'Estacions Nàutiques, és per tant, un producte que ja existeix, que està ofert pel sector i que a més exigeix tot un seguit de condicions estrictes, extenses i concretes. A les Illes Balears ja hi ha estacions nàutiques, n'hi ha i se n'estan presentant de noves, hi ha un projecte d'estació nàutica a Sant Antoni a l'illa d'Eivissa. I per tant, ens dóna la sensació que segons la redacció actual d'aquests dos punts, vostès acaben d'inventar aquest tema i aquest concepte d'estació nàutica i que abans d'aquesta llei no existien aquestes estacions i això no és cert, existien estan regulats i mantenir aquest concepte només pot crear algun tipus de conflicte en el futur amb l'Associació Espanyola d'Estacions Nàutiques.

Sobre les tarifes en el règim econòmic, proposam l'addició al punt 3 de l'article 50, després d'allà on diu: "dedicades al transport interinsular" la frase de "passatgers i mercaderies" i ho feim per concretar més quina és la destinació final dels

tractaments favorables a l'hora d'establir tarifes portuàries que s'especifiquen en aquest article.

Quant a la disposició específica per a l'ús d'amarradors d'embarcacions d'esbarjo, a l'article 63 presentam també una esmena amb la finalitat d'evitar la possibilitat de què la proposta del percentatge mínim d'amarradors destinats a aquesta finalitat que pugui marcar l'ens públic Ports de les Illes Balears, acabi sent contrària a allò que estableix la pròpia concessió afectada. Per tant, proposam substituir la frase: "oït el concessionari" per: "atenent les condicions de la concessió".

I sobre el termini de les concessions que es marca a l'article 68, també hem presentat esmena a aquest article perquè és un dels més clars exemples de la manipulació de la realitat que practica el Partit Popular mitjançant aquesta llei. Primer es diu que el termini és improrrogable, però tot seguit, com sempre, hi ha excepcions i aquestes permeten un absolut llibertinatge a Ports de les Illes Balears que suposa un clar monopoli a l'hora de decidir qui, com i fins quan serà titular d'una concessió de Ports de les Illes Balears.

Quant a la tramitació dels projectes també hem presentat esmenes perquè els projectes han de passar un tràmit que és el d'informació pública, excepte i aquí tornam a veure excepcions, quan la concessió tenguí per objecte la utilització d'edificacions existents sense modificació de l'estructura exterior. Això vol dir que l'edifici en qüestió podrà ser reformat per dins de dalt a baix i modificar obertament l'ús a què estava destinat, que sempre que no es toqui aquesta estructura exterior no necessitarà d'un no tràmit d'informació pública i per això proposam afegir al final d'aquest article: "i també per als mateixos", a fi de què no tan sols si es modifica l'estructura exterior sigui necessari el tràmit, sinó que si es modifica l'ús també es faci necessari un nou tràmit d'informació pública.

I quant a les resolucions del concurs que marca l'article 74 hi hem presentat esmenes que tenen com a objectiu evitar que es faci possible prendre una decisió arbitrària i discrecional a l'hora de resoldre un concurs. La decisió definitiva ha de venir clarament regulada a les condicions de la concessió, o per concretar i estalviar-li futures explicacions al portaveu del Grup Popular, a les condicions del concurs de la concessió.

I sobre el perllongament de les explotacions hem presentat, per acabar, un grup d'esmenes, un total de 5 esmenes, perquè entenem que el perllongament d'una concessió és un tema, tal com està regulat, conflictiu. Proposam la supressió dels punts 3, 6 i 8 perquè els dos primers fan referència a un dret de tempteig que convertirà el titular d'una concessió en un propietari de facto.

El punt 8 també perquè ens sembla fora de tota lògica que per part de Ports de les Illes Balears es puguin autoritzar inversions no amortitzables dins el període concessional i així s'estableix en aquest projecte. L'esmena 2486 proposa suprimir una paraula i una frase del punt 5 que també fan una interpretació un tant *sui generis* del dret de tempteig abans referit. I la darrera esmena a aquest article és de substitució, concretament el punt 7.b) de la paraula "adequades" per la

paraula "de la concessió" per evitar novament decisions discrecionals en aquest sentit.

Per acabar simplement voldria fer una petita referència a un tema que s'ha també fet menció aquí per part del portaveu del Grup Popular sobre el compliment de les lleis. És cert, li he de donar la raó, que sempre vostès són complidors de les lleis, perquè entre altres coses quan aproven normatives contràries a les lleis, immediatament s'encarreguen de proposar modificacions i aquí no ha passat res. Així és molt fàcil complir les lleis senyors diputats.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Boned. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. En aquest segon bloc, aquest segon debat, el Grup d'Esquerra Unida i Els Verds ha presentat tot un rosari d'esmenes que s'ha de suprimir l'ens públic Port de les Illes Balears, pràcticament el buida de contingut, el deixa pràcticament sense funcions, quedant només com si fos un fòrum de debat. Modificant fins i tot la composició del consell d'administració, donant entrada a representants de les distintes administracions, per tant, donant entrada a uns representants polítics. Quan allò que pretén el projecte de llei és proposar almanco que la meitat dels seus membres siguin designats d'acord amb criteris de competència professional. Hi ha un criteri idò molt diferent d'allò que proposa Esquerra Unida i Els Verds d'allò que pretén el projecte de llei.

L'ens públic que se crea se fa per donar més agilitat i més eficiència a la gestió, protecció, manteniment i defensa del domini públic portuari, amb un consell d'administració molt professional i un consell assessor allà on com a mínima hi hagi representació dels sectors que tenen més relació directe amb els ports i que ja ho fixa la pròpia llei, a més de 20 membres que s'integraran i ho faran via reglamentària. Allò que se pretén és un ens públic amb totes les funcions i autonomia per dur endavant la tasca que li encomana la llei, volem que l'ens públic Ports de les Illes Balears sigui per als nostres ports allò que és l'Autoritat Portuària per als ports de l'Estat.

Esquerra Unida i Els Verds presenta també una esmena de supressió del concepte "estació nàutica". I el Partit Socialista Obrer Espanyol proposa substituir aquesta paraula, aquest concepte "estació nàutica" per "port nàutic". Bé, el Sr. Boned ha dit que està obert a què el Partit Popular enlloc d'estació nàutica proposem un altre terme. Nosaltres n'hem proposat un i està damunt la llei, vostès en proposen un altre que a nosaltres no ens agrada. Miri, si vostè en troba un altre el podem estudiar, però no faci que seguim nosaltres els que l'hàgim de presentar. Jo he de dir sobre això que una estació nàutica, per diferenciar la nostra postura respecte la del Partit Socialista Obrer Espanyol, tan pot ser un port com una dàrsena i si a més dels serveis generals, presta altres serveis complementaris que lligats a la navegació esportiva o d'oci són un component essencial de la desestacionalització turística, llavors nosaltres entenem que això és una estació nàutica. Pensam idò que queda

molt més clar definit aquest concepte com estació nàutica. Per suposat idò que no renunciarem de cap de les maneres a aquest instrument de potenciació del sector nàutic, com ens demana Esquerra Unida i Els Verds.

Som també de l'opinió senyores i senyors diputats que la publicitat ha de ser un dels usos permesos dins les zones de serveis dels ports, en contra de l'esmena de supressió que presenta el PSOE. I dir-li també al Partit Socialista de Mallorca que ha d'estar previst, perquè se pugui fer publicitat dins el Pla director de ports la publicitat i com vostè sap, l'ajuntament ja ha informat prèviament al pla director, no amb un informe vinculant que és allò que vostès pretenent, però sí que l'ajuntament ha informat.

Dir-li també a Esquerra Unida i Els Verds que si un particular sol·licita una autorització o concessió i durant la tramitació Ports de les Illes Balears convoca un concurs, pensam que el sol·licitant que desisteixi o que no sigui guanyador, sí que ha de tenir dret a rescabalar-se les despeses del projecte a càrrec, això sí, de l'adjudicatari, ja que pensam que és ell que ha tengut la idea o la iniciativa.

No estam d'acord senyors del PSOE amb l'esmena de supressió que presenten a l'article 57.2. L'incompliment substancial de les condicions de la concessió per causes imputables al titular ha de poder determinar, amb audiència prèvia això sí, l'extinció de la concessió. No sé que pretén vostè Sr. Boned amb aquesta esmena de supressió, crec que s'ha equivocat i pens que l'hauria de retirar.

En canvi, sí que hem presentat una esmena de transacció a l'article 63 que hem fet arribar al seu portaveu. I dir que no podem acceptar l'esmena del Partit Socialista de Mallorca de garantir un percentatge mínim d'amarradors públics per a les embarcacions tradicionals. L'esmena Sra. Vadell diu: "embarcacions tradicionals", no "embarcacions bé d'interès cultural", ha dit bé d'interès cultural, per ventura ha estat un lapsus, però l'esmena diu tradicionals, si fos bé d'interès cultural per ventura la nostra posició seria diferent, ben segur. I no ho podem fer per dos motius, el primer d'alguna manera desvirtuaria, ja li ho vaig explicar, els llistes d'espera. I el segon, perquè sent aquest un tema molt important, l'article 50.3 de règim econòmic ja possibilita un tractament més favorable quant a les tarifes portuàries pel que fa a les embarcacions tradicionals o de pesca artesanal. Però a més l'apartat b) de l'article 63 esmenat, ja fa referència també al tipus d'embarcació.

Dir-li per altra part Sra. Vadell que les esmenes que ha presentat en contra de la construcció de nous ports o ampliacions, me remet a allò que ja li he dit en el primer debat i reiter, una vegada més, el nostre vot en contra.

No acceptarem l'esmena del PSOE, la 2481, que les concessions que tinguin per objecte la utilització d'edificacions o construccions ja existents, si no modifiquen l'estructura exterior, necessitin d'informació pública en funció que sigui o no per a un mateix ús.

I pel que fa a l'esmena núm. 75 del Partit Socialista, dir-li Sr. Boned que el concurs s'ha de resoldre sempre d'acord amb

les bases del concurs, no en les condicions de la concessió perquè en aquest moment no hi ha encara concessió, el que hi ha és un concurs i el títol concessional se dona una vegada resolt el concurs. Pens Sr. Boned que és una confusió i francament no entenc perquè vol mantenir aquesta esmena i que a més li hem fet transaccionals al respecte.

Per altra part, si no se pot declarar desert un concurs Sr. Boned, que és el que vostè proposa, quan cap de les ofertes presentades reuneix les condicions, és a dir, que no compleix en les bases del concurs, quina solució proposa? No se podrà donar la concessió, però tampoc se podrà deixar desert el concurs. Per tant, tot quedarà a l'aire, com va quedar a l'aire la concessió del port d'Andratx.

L'article 83, allà on hi ha esmenes del Partit Socialista i d'Esquerra Unida i Els Verds sobre la prolongació de l'explotació. El PSOE proposa suprimir el dret de tempteig a favor del concessionari en actiu. Jo li he de dir Sr. Boned que francament nosaltres votarem en contra perquè estam prou convençuts que el dret de tempteig és una novetat important dins aquest projecte de llei que possibilita que el concessionari, 3 anys abans com a mínim de què acabi la concessió, sol·liciti una nova concessió i si el concurs el guanya un altre concursant, el concessionari en actiu té el dret a tempteig que si l'exerceix el guanyador haurà de rescabalar les despeses del projecte. Crec lògic Sr. Boned que si el guanyador del concurs no és l'adjudicatari, perquè s'exerceixi el dret de tempteig, se rescabalin almanco les despeses del projecte al guanyador. Esquerra Unida i Els Verds que vol suprimir tot l'article 83 i llevar aquesta possibilitat als concessionaris en actiu que compleixin aquests requisits per poder adaptar una nova concessió, dir-li Sra. Rosselló que evidentment el nostre vot també serà en contra.

I pel que fa a les transaccionals que hem presentat als distints portaveus, dir que tenim una transaccional a l'article 28, l'esmena 2545 del PSM. Al PSM també li votarem a favor les dues esmenes a l'article 19, la 2541 i la 2544 a l'article 22. Al PSOE anunciar el nostre vot a favor de l'esmena 2476 a l'article 50.3. I dir també que hem presentat dues transaccionals al Partit Socialista Obrer Espanyol, una a l'article 63.3, l'esmena 2479 i una altra a l'article 83.7, apartat a), l'esmena 2489 que el que proposa és canviar la paraula "adequada" per "de la concessió".

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Oliver. En torn de rèplica té la paraula la Sra. Margalida Rosselló té la paraula.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Portaveu del Grup Parlamentari Popular, veig que aquesta vegada no he tengut èxit perquè no m'ha acceptat cap esmena. Però sí voldria fer un seguit de puntualitzacions sobre el que vostè ha dit. En primer lloc li torn repetir i així ho feim a les nostres esmenes, com ha dit és un rosari d'esmenes, que entenem que aquesta empresa que se crea, Ports de les Illes Balears, li deleguen pràcticament totes

les funcions i que nosaltres consideram que algunes d'elles haurien de continuar sent exercides per l'administració, perquè creim, li torn repetir, que és la millor fórmula perquè la transparència, la claredat i sobretot també el seguiment que s'ha de fer d'un lloc públic se pugui fer de la millor manera possible. Per tant, això per a nosaltres és molt important. Jo voldria que no se convertís aquesta empresa, com moltes altres creades per aquest Govern, que molts de directius però després personal treballador poc i que en realitat el que se fa són subcontractacions, la qual cosa crea una situació a molts de nivells, no només laborals, allà on no hi ha la qualitat dels serveis que hauria de tenir una entitat d'aquest tipus.

Dir-li també que el consell d'administració que vostè diu que no pot acceptar, no sé si hi ha hagut alguna referència a l'esmena que nosaltres plantejàvem. Dir-li que els criteris professionals allà on se diu molt clarament, concretament a l'article 28, que almenys la meitat dels membres designats ho han de ser d'acord amb criteris de competència professional, no ens especifica quina és aquesta competència professional, no sabem si són enginyers, si són un grup interdisciplinari perquè és important a veure quin concepte se té de la professionalitat respecte a l'hora de fer actuacions a ports. Nosaltres evidentment el convidam a què sigui el més multidisciplinari possible. El que sí creim és que les administracions hi haurien de tenir cabuda i vostès no n'hi donen.

Per altra banda recordar-li, vostè mateix ho ha dit, volem funcionar com l'Autoritat Portuària. L'Autoritat Portuària precisament té representació dels consells insulars i té, com saben vostès perfectament, un representant que és la màxima autoritat que té delegades tot un seguit de funcions per part de l'Estat. Per tant, no compari una cosa que crec que no té comparació, vostès el que estan exposant en aquesta llei és un consell d'administració absolutament dominat pel Govern i pels professionals, ens queda el dubte de saber exactament quins seran aquests professionals.

Per altra banda també m'ha sorprès moltíssim, ja ho sap perquè li ho he dit en reiterades ocasions, ara aquesta creença tan ferma en el dret de tempteig. És a dir, resulta que damunt allò que és una zona pública, de domini públic marítim-terrestre, el Govern veu correcte que s'exerceixi el dret de tempteig per part dels empresaris. Vostès no són liberals, si fossin liberals haurien de donar cobertura que als concursos s'hi presentessin tots, exactament en el mateix nivell i poder triar el millor que se pugui presentar en aquests concursos. Per tant, ara resulta que vostès defensen el dret de tempteig, quan aquí l'han quasi bé criminalitzat, sobretot quan era l'administració que ho havia d'exercir per defensar el territori. És a dir, quan se tracta de defensar-lo no hi ha dret de tempteig, quan se tracta d'ocupar-lo sí hi ha dret de tempteig per part de l'empresa privada. Per tant, a nosaltres això ens sembla molt greu perquè, li torn repetir, el litoral de les Illes Balears no hauria d'estar en venta i el Govern s'hauria de preocupar perquè aquest litoral estigués el més conservat possible. Li record que les DOT anaven molt més endavant del que fan ara vostès, com a mínim donaven una petita oportunitat que en aquestes zones no se seguis construint de manera desmesurada.

Per tant i per acabar, no ens estranya que no ens hagi acceptat res, però evidentment també dir-los al Grup

Parlamentari Popular que aquesta llei, amb aquests temes de concessions i tot el que hem estat parlant en aquest segon tema de debat, creim que francament demostren el seu llautó, allò que els importa és que hi hagi evidentment una tasca d'obres en els ports, ja no els basten les carreteres sinó que s'han de fer més ports. Per tant, creim que és la pitjor Llei de Ports que se podia dur en aquest Parlament.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per part del Grup Parlamentari PSM té la paraula la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Sr. Oliver, en primer vull agrair al Partit Popular l'acceptació d'aquest seguit d'esmenes que fan referència a la conservació del patrimoni, jo crec que és una passa important que s'ha donat endavant i que a partir d'aquí la col·laboració amb entitats donaran uns bons fruits per mantenir aquests trets d'identitat de la nostra cultura i per mantenir unes senyes d'identitat del nostre país.

Dir-li que a l'article 63 l'esmena que hem presentat diu textualment: "Ports de les Illes Balears garantirà un percentatge mínim d'amarradors públics per a les embarcacions tradicionals amb valors històrics i patrimonials". Jo crec que queda clar que qui dona aquests valors històrics i patrimonials és una administració, no vénen donats per si mateixos, han d'estar declarats. De totes maneres si vostè m'accepta una esmena *in voce* d'afegir una cua darrera i que digui: "i que hagin estat declarats bé d'interès cultural", nosaltres estam encantats de la vida. Creim que se donaria una passa importantíssima per a la conservació. I a més, és una reivindicació molt activa d'un sector de la societat que està fent feina per la defensa del patrimoni marítim i crec que constituirà una passa endavant important. Jo crec que és lògic que una administració garanteixi uns llocs d'amarrament a uns béns que són de la pròpia administració.

Jo li posaré com exemple que el consell insular ha declarat un seguit d'embarcacions com bé d'interès cultural, *La Balear, el Nuevo Tomás* i d'altres. Des de fa anys està funcionant una Escola de mestres d'aixa, actualment s'estan restaurant dues barques més a l'Escola de mestres d'aixa i què en faran després si no tenen un lloc garantit d'un amarrament públic? Han d'anar a un club nàutic a llogar i pagar un cànon? És absurd que una administració pagui a una altra, o pagui a una altra empresa per tenir en remull un bé que és de tots. Per tant, creim que és lògic que hi hagi una garantia de què aquests béns d'interès cultural tinguin un lloc garantit, un lloc públic per poder mantenir-se en condicions i per poder servir d'imatge turística i per poder servir de gaudi a tots els ciutadans.

Per tant Sr. Oliver, jo li propòs una altra transacció a aquest article, que si no és prou clara que digui "amb valors històrics i patrimonials" i vostè vol que hi afegim "que hagin estat declarats de bé d'interès cultural", jo crec que seria una passa endavant i a més, estaria encantada d'acceptar-ho.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Vadell. Per part del Grup Parlamentari Socialista el Sr. Boned té la paraula.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Sr. Oliver, començaré per l'article 46 sobre el tema d'estacions nàutiques. Miri, jo em tem que amb l'explicació que vostè ens ha fet en la seva intervenció queda molt clar que, o no coneix ni sap què és una estació nàutica, o està intentant manipular el concepte d'estació nàutica, pot ser qualsevol de les dues coses. Però el que està clar és que una estació nàutica no és, com ha dit vostè, ni un port ni una dàrsena, una estació nàutica va molt més enllà d'aquest simple concepte i aqueixa definició simplista que vostè acaba de fer, va molt més enllà, és un producte turístic d'alt *standing* i que ofereix moltes més coses que un simple amarrament, va molt més enllà de tot això. I vostè això no ho vol entendre, tal vegada tenen un problema i és que estacions nàutiques n'hi ha a Menorca, se n'estan preparant i tramitant a Eivissa, aquí a Mallorca no en tenen cap i tal vegada és que no en saben fer, ni proposar-ne. Tal vegada és aquest el problema que té vostè i el seu grup Sr. Oliver.

Sobre els terminis de les concessions. En aquest punt concret bastarà que el concessionari es comprometi a dur a terme una inversió rellevant no prevista. Això és el que vostès diuen i defensen. Els graus de rellevància i d'interès d'aquesta inversió el determinarà, com no podria ser d'altra manera, Ports de les Illes Balears, sense més consultes. I aquesta decisió tan arbitrària i amb poques garanties d'imparcialitat, permetrà que un concessionari es converteixi en propietari de fet i a més a més dificultarà la concurrència en la gestió del domini públic i com he dit abans, fomentará l'arbitrarietat i el favoritisme.

Quant al tema de la resolució del concurs hem presentat dues esmenes, la 2482 i 2484. Li he de dir una cosa Sr. Oliver, no entenem si no s'accepten, per què no proposen una transacció aquí, com han fet en altres. Si el problema per a vostès és que enlloc de concessió ha de ser amb les clàusules del concurs de concessió, no tenim cap problema, ja li avanço que l'acceptarem, en què no serveixi de gaire cosa les transaccions que vostès proposen a dues de les nostres esmenes. Però és incompreensible que transaccionin dues esmenes i no facin el mateix amb aquestes dues que van exactament en el mateix sentit que la que vostès han transaccionat.

Allò que em sembla imperdonable Sr. Oliver és que vostè surti i faci una intervenció, supòs que la devia tenir prevista, però he deduït que no ha escoltat res d'allò que jo li he dit a la primera intervenció. El primer que he anunciat és que el nostre grup retirava dues esmenes i vostè ha sortit aquí i ha maçolat aquest grup, precisament per aquestes dues esmenes, quan jo li he anunciat que les retirava. Què passa? O tenia previst dir-ho, ho duia escrit i ho ha llegit, o no m'ha escoltat quan jo li he dit que les retirava. Estaria bé Sr. Oliver que al marge d'allò que porta escrit, es permetés o modifiqués el criteri quan el que presenta l'esmena presenta modificacions a les mateixes.

I sobre el dret de tempteig per acabar. Sr. Oliver, sap per què serveix aquest dret de tempteig que vostès tenen perfectament regulat en funció dels seus interessos en aquesta llei? Per incrementar i possibilitar més servilisme i aquest servilisme anirà a parar a un cert favoritisme i això és allò que a vostès els interessa i el que pretenen assegurar mitjançant un projecte de llei com aquest que només és digne de ser retirat i proposar-ne un de nou.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Boned. Sr. Oliver, el seu torn.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President. Jo em reiter, Sra. Rosselló, en els arguments i en el que he dit en aquesta tribuna respecte de les funcions de l'ens públic Ports de les Illes Balears. De les 22 esmenes que té presentades en aquest bloc, n'hi ha 15 que són per buidar de funcions a aquest ens, i ve aquí i diu que pensa que algunes d'aquestes funcions haurien de ser de l'administració de la conselleria, alguna. A l'article 22 l'esmena que vostè presenta, de 20 apartats que hi ha a l'article de funcions d'aquest ens públic, vostè en deixa 4, és curiós que després digui que algunes funcions haurien de ser de l'ens públic. El que vostè fa amb les seves esmenes és buidar de contingut aquesta empresa, Ports de les Illes Balears, això és el que vostè fa. Miri, vostè ho dirà d'una altra manera, però vostè no vol que hi hagi aquest ens públic.

El dret de tempteig, sí que ho som liberals, i molt liberals, però vostè voldria que no es fessin més ports, no donar més possibilitats de fer ampliacions, el que vostè voldria seria que quan hi hagués una nova concessió venguessin aquí empreses multinacionals molt potents, de fora, que a més a més fessin pujar moltíssim el preu dels amarraments, i tot això vostè ho voldria com a mesura dissuasòria perquè no es facin més ports. Això és el que vostè voldria, perquè se sap que en aquest moment la demanda és molt superior a l'oferta d'amarraments, i a vostès això ja els va bé i voldrien que això encara, aquesta escletxa, fos més ampla. El que es pretén, idò, amb el dret de tempteig és donar la possibilitat que els concessionaris amb actius puguin tenir aquesta concessió, si ho demanen, però això sigui sempre en concurs i exercint, si així ho creuen oportú, el dret de tempteig.

Sra. Vadell, miri, no és que m'hagi agafat amb el peu canviat, és que el que dic ho sent, si a l'esmena, en lloc de dir "embarcacions tradicionals", crec que diu, "amb valors tradicionals", diu "embarcacions BIC", que siguin béns d'interès culturals, hi venim a bé, hi estam d'acord.

A mi m'han dit moltes coses, però avui me n'han dit bastants de gruixudes, insults, bé, què vol que li digui, Sr. Boned? Crec que no m'ho meresc, perquè jo he intentat ser educat i no desqualificar la gent, i vostè em diu que no conec el concepte d'estació nàutica o que el que faig és que vull manipular ... Miri, jo crec que el conec, i per ventura no m'he explicat bé, voldria que entengués el que li vaig a dir. Jo dic que una estació nàutica pot ser un port o una dàrsena, en el

sentit que s'ha d'ubicar a algun indret, una estació nàutica l'haurem d'ubicar a algun lloc, i jo el que dic és que una estació nàutica la podem ubicar a un port o a una dàrsena, no la posarem damunt el Puig de les Bruixes, que és al terme d'Algaida, si de cas serà un altre tipus d'estació.

Decisions arbitràries, favoritisme, servilisme, tots aquests desqualificatius hem hagut d'escollar. Miri, Sr. Boned, jo he intentat venir aquí a debatre les seves esmenes amb arguments i sense desqualificacions, si vostè el que fa és usar les desqualificacions, per ventura és que vostè no té arguments.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Oliver.

A continuació passam al debat de les esmenes que es mantenen al títol V, a les disposicions addicionals, transitòries i derogatòries i a l'exposició de motius del dictamen, RGE núm 2604/05, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, 2624, 2555 i 2556/05, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, 2490, 91, 92, 93 i 94, del Grup Parlamentari Socialista. Per defensar l'esmena d'Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula la Sra. Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, senyores diputades. Bé, estam al tercer debat, que va de l'article 84 fins al final de la llei, i el consideram molt important, ja que les disposicions en aquesta llei són, al nostre entendre, molt potents i especialment preocupants per al litoral de les nostres illes. Ja no ens bastava el que era la normativa i l'articulat, sinó que hi afegim les disposicions. Així i tot, i no havent fet esmenes al respecte, i aprofitam perquè creim que és important dir-ho, el capítol VI, de règim econòmic, amb un sol article, concretament el 89, referit al cànon d'aprofitament, hauria d'haver estat, al nostre entendre, molt més extens, ja que és un tema importantíssim dels pressuposts de la comunitat autònoma l'actualització dels cànons dels ports que han començat a caducar les seves concessions des de ja fa un seguit d'anys. Per tant creim que aquest article o aquest règim econòmic és excessivament o es deixa massa al que és després la part de la competència respecte dels temes financers i no s'especifica en aquesta llei, crec que hagués estat més adient i més adequat.

Dir que moltes de les disposicions de la llei, creim que són un retrocés molt important, fins i tot, ja ho he dit, tant al primer com al segon debat, fins i tot a la mateixa legislació feta pel Partit Popular, i em refereixo a les DOT. Resulta que el 99 varen aprovar unes DOT amb les quals nosaltres, en moltes qüestions, no hi estàvem en absolut d'acord, però resulta que eren més, entre cometes, més protectors del nostre territori del que ho són ara en aquests moments, es veu que els ha entrat la vena d'anar cap endavant i tira milles, i evidentment el que varen legislar fa ara sis anys, resulta que deixa o, com dic, era molt millor, en defecte de protegir que a l'actualitat.

A la disposició addicional segona es modifiquen les DOT, es modifica la Llei 6/1999, de 3 d'abril, de Directrius d'Ordenació del Territori, a la línia plantejada ja a l'inici del debat, llei que es modifica per suprimir el punt 1 de l'article 57, referit al Pla director sectorial de ports esportius i instal·lacions nàutiques, i també aprofita per suprimir l'article 66. Nosaltres ja ho hem dit, però ho reiterarem, ja que creim que és un passa enrera importantíssima, ja que el Pla director sectorial de ports esportius resulta ser un pla global, amb criteris de planificació i d'ordenació sotmesos al mateix procediment que qualsevol altre pla director sectorial, sigui de transports, de comunicacions, d'energia, etc. A més, per a tots els plans directors que estan inclosos a les DOT estableix també el compliment de l'article 80, en el qual s'ha de regir qualsevol pla sectorial pels principis de coordinació i de col·laboració entre les administracions i especialment els consells insulars i els ajuntaments. Per tant, fins i tot aquesta llei que s'aprovarà ara, d'aquí a poc temps, resulta que no té, al nostre entendre, aquesta suficiència respecte d'aquests principis de coordinació.

També a aquesta disposició es deroga l'article 66 de les DOT, que deien, com a mínim deien que, primer, s'ha de prioritzar l'ampliació i millora dels ports existents en lloc de la construcció de nous ports, deien això l'any 99, ara ja, barra lliure. Segon, deien també que s'han d'incorporar mesures correctores per evitar els efectes negatius sobre la dinàmica del litoral, ni en parlen d'aquest tema, no existeix la dinàmica del litoral, ha desaparegut. Tercer, la integració ambiental i funcional de les zones portuàries s'ha d'integrar amb els nuclis urbans, tampoc no se'n parla gaire d'aquest tema, nosaltres decidirem com ha de ser tot l'entorn portuari. Per tant, una passa enrera, ja no en un tema del pacte, en un de seu, és a dir, el 99 eren diferents, es veu que els ha entrat la vena que consideren que en aquell moment, no sé per quines qüestions, havien d'aprovar lleis com aquestes i resulta que ara és tot el contrari. Per tant, una passa enrera respecte d'una cosa que ha servit perquè es penjàs tantes medalles el president del Govern, Sr. Matas, que en aquest moment és inexistent a la seva cadira, però que ha parlat molt de les DOT.

També dir-los que hi ha altres disposicions que, al nostre entendre, ens posen els pèls de punta perquè es fan excepcionalitats, a totes les lleis del Partit Popular sempre hi ha d'haver excepcions potents. N'hi ha una, a la disposició addicional setena s'exceptua el Port de Ciutadella que permet que per a la construcció del dic del recer exterior i de la dàrsena esportiva de Cala en Busquets, del port de Ciutadella, només per al port de Ciutadella, s'exceptua l'aplicabilitat de l'article 17; és a dir, on es diu que per aprovar un projecte ha de tenir caràcter vinculant l'informe del consell, per a Ciutadella, no, farem aquesta excepció perquè el Consell de Menorca no és dels nostres. Així van les lleis del Partit Popular. Això, senyors, perdonin, és una vergonya, aquí vénen a legislar per a tothom igual, no en funció de si governam o no.

També a la disposició transitòria cinquena es fa clarament per al port d'Andratx una altra excepcionalitat, i evidentment es diu molt clar que en el moment en què aquesta llei entri en vigor i estiguin pendents de resolució els que haguessin sol·licitat una autorització o concessió portuària o es trobin participant en procediment competitiu per a l'obtenció d'algun d'aquests títols es donarà al que hi ha en aquest moment. Per

tant, vostès, a través d'aquestes disposicions, com dic, fan clarament excepcions per fer el que vostès creuen que s'ha de legislar, fer el que ens convé a nosaltres, no el que convé als ciutadans. Senyors del Partit Popular, aquesta llei, ho he dit al primer, al segon i al tercer debat, aquesta llei no només l'haurien de retirar, sinó que és un retrocés enorme respecte del que ha pogut ser la protecció del nostre litoral, ...

(Remor de veus)

..., respecte de les seves DOT, a les seves DOT, no al pacte, que supòs que haurem de sentir moltes coses.

Per altra banda, aquesta llei, permetin-me que ho digui, és, una vegada més, un, sí, ho diré, un greuge importantíssim cap al nostre litoral que evidentment i tenint en compte les ganes que la consellera d'Obres Públiques ha demostrat, de fer grans obres i pensar que, a més, les ha de fer grosses i millors, el que veurem després de les carreteres serà com es construeixen ports al nostre litoral.

Gràcies.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, intervé la diputada Hble. Sra. Maria Antònia Vadell i Ferrer.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Jo feia comptes anar a Ciutadella dissabte que ve i esper que no em rebin a pedrades, esper que els ciutadans de Ciutadella siguin tan acollidors com sempre i no facin cas a la Sra. Vinent per als nous visitants. I això ho dic perquè des del PSM-Entesa Nacionalista també hem presentat esmenes a aquest article. Hem presentat esmenes a la disposició addicional segona on mantenim una esmena de supressió, perquè aquesta addicional és precisament la que suprimeix el punt 1 de l'article 57 de les Directrius d'Ordenació Territorial que és el que suprimeix el Pla director sectorial de ports esportius i instal·lacions nàutiques, ja ho hem comentat en els debats anteriors i, per tant, creim que és clara la nostra postura envers de la necessitat que aquest pla director sectorial es mantengui precisament perquè és un instrument d'ordenació i de la planificació que creim fonamental en un sector tant important i de tant d'impacte com són els ports esportius.

A més, aquesta disposició addicional elimina també l'article 66, que a les DOT és el que prioritza l'ampliació dels ports esportius en lloc de fer-ne de nous, que és el que nosaltres hem defensat durant tota la tramitació de la llei, per tant és frustrant veure que tota la nostra planificació i tota la nostra filosofia s'esboca amb aquesta disposició addicional segona. No podem acceptar que s'eliminin uns articles que donen una mica de racionalitat i responsabilitat a un tema tan important i de tant d'impacte, no podem acceptar que la planificació dels ports sigui una matèria superior a l'ordenació del territori i a l'urbanisme i que es renunciï a fer una planificació conjunta

dels ports de les Illes Balears. Creim que s'obre una porta al fet que es puguin fer nous ports i ampliacions substancials sense límits i sense condicions i per això el terreny queda abonat pels abusos i la degradació definitiva de la costa.

L'esmena a què feia esment anteriorment quan m'he dirigit, perdoni, Sra. Vinent, a vostè personalment, és una esmena de supressió a la disposició addicional setena, per la qual es fa una excepció i s'extreu de la tramitació normal, de la tramitació que la mateixa llei preveu a l'article 17 per a la dàrsena esportiva de Cana en Busquets i del port de Ciutadella. Per ventura aquests dos projectes són els més importants i els més impactants i més agressius contra el medi ambient que hi ha en cartera, i precisament en aquests dos ports se'ls extreu, se'ls excepciona perquè no es compleixi la llei. Tal vegada és perquè saben que el Consell de Menorca no hi està d'acord i per això no el volen fer participar. Creim que és un greuge importantíssim, un botar-se les normes i una manera d'actuar absolutament partidista i partidària perquè privar el Consell de Menorca perquè no és del mateix color polític, que pugui fer un informe que la mateixa llei li dona potestat per fer-lo, llevar-li aquesta potestat, crec que és una situació molt greu i crec que l'únic que interessa aquí és defensar uns interessos particulars que en aquest cas xoquen amb uns interessos generals. L'impacte que causarà aquestes instal·lacions nàutiques, aquest port esportiu de Ciutadella, crec que trastocuen la fesomia d'una illa, i es castiga a una illa que ha fet esforços durant anys i més anys per mantenir una imatge i un caràcter que els ha costat moltíssim, i han fet prevaler el seu benestar i la qualitat de vida per damunt dels interessos particulars. I ara el Govern, un govern que no és del mateix color polític que el que té la legítima competència de poder ordenar el seu territori, ara se'l castiga amb una instal·lació impactant, una instal·lació faraònica i, a més, se'l priva d'exercir un dret legítim que és el d'informar i el de dir què volen per al seu futur, per al futur de l'illa. Crec que això no és just. Per això mantenim i defensam amb força la supressió d'aquesta disposició addicional setena.

A l'exposició de motius mantenim les mateixes esmenes que ja hem defensat en altres ocasions, de la no construcció de nous ports i només dir finalment que creim que en aquests moments estam perdent una ocasió immillorable per racionalitzar l'oferta i la demanda i l'ordenació del territori. Aquí tot ho cuinam amb l'olla grossa, el Partit Popular tot ho cuina amb l'olla grossa, tot es fa dins una política d'abundor, com si el rebost no s'hagués de buidar mai. Jo demanaria i desitjaria que no torni a venir el temps de la fam.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Socialista, intervé el diputat Hble. Sr. Joan Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. En primer lloc, voldria dir que esper que els nostres arguments i les nostres interpretacions de l'esperit dels articles d'aquesta llei deixin de ser considerades pel portaveu del Grup Popular

com a insults o com a desqualificacions; no crec haver insultat ningú, ni al portaveu ni a cap altre diputat, i, en qualsevol cas, el que vostè entén com a desqualificacions són simples interpretacions que feim des del nostre grup d'aquesta llei que vostès defensen. Perquè, si no, Sr. Diputat, acabarem tenint la sensació que el que es pretén al final és retallar el dret que tenim tots els grups a opinar, a obrir un debat, i li he de dir que d'això, d'intentar manipular del dret al debat i a l'opinió a censurar directament l'oportunitat d'opinar, hi va només una passa. Per tant, no sigui tan susceptible, sigui més obert, que la crítica no sempre és destructiva, i escolti els arguments que se li ofereixen des d'aquest grup, i tal vegada n'hi hauria algun que li interessi, a pesar que no ho accepti.

Entrant directament a les disposicions i als articles d'aquest bloc de debat, les nostres esmenes entren directament al que són les disposicions addicionals, i en primer lloc farem referència a la disposició addicional segona, que és la que modifica les DOT. Aquí es parla de l'eliminació del Pla director sectorial de ports esportius i d'instal·lacions nàutiques, i la nostra esmena entén que l'eliminació per via d'aquesta llei d'un pla director sectorial de ports a la nostra comunitat autònoma és una nova equivocació d'aquest projecte, o és una de les grans equivocacions d'aquest projecte, precisament a un pla autonòmic, amb una visió més ampla del sector i de les nostres illes, es podria determinar els criteris bàsics que haurien de regir aquestes instal·lacions, però clar, darrera aquesta disposició addicional no hi ha, creim, tan sols, interessos de millorar o agilitar la gestió dels ports d'aquesta comunitat, aquesta disposició té un rerafons clarament polític i va més bé en la línia d'incrementar el control directe i exclusiu sobre els nostres ports. Tal sols es pretén tenir les mans lliures per fer i desfer per part del Govern.

Mirin, el Pla director sectorial autonòmic, i aquí entrarem novament en alguna de les afirmacions que s'han fet per part del portaveu del Partit Popular, té una vinculació directa amb el territori i amb la seva ordenació, i a pesar que vostè manté el criteri que els consells no tenen transferida cap capacitat de decisió o competència en ordenació territorial, portuària, litoral, no sé com ho ha dit, la veritat és que vostès saben que aprovar un pla director sectorial permetria la intervenció directa dels consells, els agradi o no els agradi, amb aquest tema, i per evitar-ho proposen l'eliminació d'aquest element que incordia més que ajuda per a vostès i passen a plans directors individualitzats per a cada port, perquè així esquiven aquest obstacle que els podria suposar, amb la tramitació d'aquesta llei, la intervenció directa, via recurs fins i tot si hagués fet falta dels consells, si haguessin mantingut la necessitat d'un pla director sectorial autonòmic, Sr. Diputat.

Passam ara al que podem també considerar un dels temes més importants, importants per greu, que es contemplen en aquesta llei. Ho vàrem dir, hi vàrem fer referència a l'esmena a la totalitat i entenem que utilitzar aquest parlament per fer excepcions a una llei és, com a mínim, quan aquestes excepcions es fan per motius polítics, i aquest és el cas d'avui, quasi quasi il·legal. Vostès estableixen que, a través de l'article 17, ha de ser vinculant l'informe del consell i és aplicable a projectes nous, però fan una excepció, i això acaba sent una disposició addicional, la setena, i l'excepció és Cala en Busquets a Menorca. Quan dic que estic segur que es fa aquesta

excepció per raons polítiques, voldria que em confirmàs vostè si aquesta excepció hagués estat en l'actual govern a una altra illa, per exemple a Eivissa, si haguessin cregut necessari posar aquesta disposició addicional dins el text d'aquesta llei. Segurament no hagués fet falta, perquè allí també governa el seu partit i s'haguessin adaptat.

Clar, així, amb aquestes condicions, Sr. Diputat, és molt fàcil venir aquí, pujar aquí i dir que el Partit Popular compleix les lleis i els altres grups proposen només esmenes que van en contra del compliment de la llei. Clar que compleixen la llei, si vostès ni tan sols les que proposen i aproven vostès estan disposats a complir-les íntegrament i en el mateix text que aprova la llei proposen una modificació per adaptar-la als seus interessos del Partit Popular, així és molt fàcil ser complidor de la llei. Ja li he dit abans, modificar quan li interessa, utilitzant fraudulentament la majoria absoluta d'aquest parlament i, per tant, aquesta cambra, és molt simple, però és absolutament reprovable i criticable, Sr. Diputat.

Una altra de les disposicions que mereixen esmena per part nostra és la disposició transitòria segona, i entenem que una prova més de la capacitat d'ingerència de la conselleria i de Ports de les Illes Balears és que a falta de pla director, Ports serà l'únic responsable per autoritzar obres i actes d'edificació, miri per on. El Pla director l'aprova Ports de les Illes Balears, les modificacions dels plans, d'aquests plans directors les prova únicament Ports de les Illes Balears, i ara, a falta de pla, aquí també hi ha Ports de les Illes Balears per anar autoritzant les obres indiscriminadament i segons el seu propi criteri, el seu propi i únic criteri.

A la disposició transitòria quarta, que parla de concessions atorgades, hi hem presentat també una esmena, i entenem que és una peça més a afegir a aquest fosc tràmit de les concessions que vostès estan muntant. Els atorgament de noves, les pròrroques, les renovacions i ara també aporten un cert frau tant per a les concessions en vigor com per a aquells titulars de concessions amb termini expirat. Veurem d'aquí en endavant com els concessionaris actuals, i una vegada aprovada aquesta llei, negociaran amb Ports de les Illes Balears el cànon d'una nova concessió per 30 anys, més del que tenen i del que han tingut, i faran tot això sense concurrència amb tot el que això suposa i que ja hem explicat en algun punt anterior.

També s'ha de fer referència en aquesta mateixa esmena i en aquesta mateixa disposició transitòria quarta, al punt 4, que sens dubte ve a resoldre algun problema greu que tenia el Govern i alguna conselleria, concretament amb el club de vela d'Andratx. Aquí s'acaben els problemes i a partir d'aquí podem mirar endavant perquè ja no tindrem aquest greu problema.

I per anar acabant, tan sols dir que també presentam esmena a la disposició derogatòria, i proposam la supressió del seu punt 2 perquè deixa sense efecte la norma cauteladora prèvia a la tramitació del Pla director sectorial de ports i, com hem estat abans en contra d'aquest la supressió d'aquest pla director sectorial de les Illes Balears, hem d'estar també en contra de la derogació prevista en aquest punt 2.

Per acabar, Sr. President, senyores i senyors diputats, no vull deixar de dir que vostès no estan disposats a acceptar ni

una sola esmena d'una certa rellevància que provoqui que el projecte que ens han presentat es desviï ni tan sols un mil·límetre de l'objectiu que unilateralment s'han marcat des del Govern balear, des del Partit Popular i des de la conselleria. I he de dir que davant aquesta capacitat o, més bé, incapacitat de diàleg i del seu nul interès per tal d'arribar a un consens, la veritat és que una vegada produït el rebuig de l'esmena a la totalitat, que també es va produir en aquest parlament, el més raonable en aquest nou tràmit seria o no podria ser altra cosa que la supressió de la major part dels articles a fi que es vessin en l'obligació i en la necessitat d'abandonar aquest projecte per inviable i es proposassin la redacció d'una nova llei amb més consens i amb un resultat molt més coherent del que han fet aquí i del que ens han presentat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Torns en contra? Sr. Oliver i Mut, té la paraula.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President. A la disposició addicional segona efectivament hi ha 3 esmenes, esmenes d'Esquerra Unida i Els Verds, del PSOE i del PSM que pretenen suprimir aquesta disposició addicional que és, valgui la redundància, la que suprimeix el Pla director sectorial de ports. Jo he dir a aquest respecte que el projecte de llei crea com a única figura d'ordenació els plans directors de ports. Ja m'he referit durant, crec que era el primer debat i també quan vàrem debatre les esmenes a la totalitat, de per què pensàvem que no era necessari un pla director sectorial, una vegada aprovat precisament aquest projecte de llei. Jo he de dir idò, una vegada més, que el que pretén el PSM i Esquerra Unida i Els Verds és un Pla director sectorial de ports que no permeti la promoció de nous ports, ni ampliacions substancials. Són dues postures ideològiques que estan enfrontades i això és així, però no per això no ho he de deixar de dir una vegada més, el motiu és aquest i no un altre.

Però el Grup Parlamentari Popular i el Govern pensa que hem de deixar la porta oberta a la possibilitat de, si els informes ho avalen, és adient i es permet, que se pugui fer algun port nou més, algun, no molt més. I no volem fer un Pla director sectorial d'entrar en una dinàmica, ja sabem el posicionament de cada grup, el posicionament del Partit Popular i el posicionament del PSOE que pareix que no està a favor de prohibir nous ports, me pareix, encara que dins el Consell Insular de Mallorca se votés en sentit contrari. Idò bé, això és el que pretén el Partit Popular.

També ho he dit abans i voldria tornar-hi fer una referència que el pacte de progrés no va transferir la competència del pla director sectorial. Aquí la Sra. Rosselló insisteix molt en aquest punt i el pacte de progrés hagués pogut fer el Pla director sectorial. Si avui se fes un pla director sectorial no tendria més informe el consell insular que els que tenen ja avui. I si ho hagués fet el Govern del pacte de progrés, el consell insular no hagués tengut informe vinculant com el que vostès avui demanen. També vull insistir en l'aspecte de què els consells

insulars sí tendran informe vinculant quan se tracti d'ampliacions de ports esportius, cosa que avui a la Llei de Costes de l'Estat, la Llei de transferències d'aquesta comunitat autònoma no ho exigeixen.

Bé, com he dit també el Partit Socialista de Mallorca i Els Verds, a més a més de l'informe vinculant dels consells insulars a ampliacions de ports, voldrien que els consells insulars en tenguessin en quasi tot i és curiós que la Sra. Rosselló, ex-consellera de Medi Ambient, se va voler quedar, com deia abans, la competència per fer el Pla director sectorial. Ella volia fer el Pla director sectorial sense l'informe dels consells insulars, el mateix que quan va proposar un text de llei de biodiversitat i ara demanen l'informe favorable del consell insular. Jo he d'insistir, una vegada més, que el projecte de llei dóna participació, no me cansaré de dir-ho, a les administracions amb competències afectades. I ho he de repetir perquè és just que se digui perquè així és, encara que se vulgui suposar el contrari.

A la disposició addicional setena hi ha dues esmenes de supressió. Jo he de dir que aquest projecte el que vol és respectar les tramitacions que estan en marxa i que se'ls apliqui la normativa existint i vigent a hores d'ara en tot allò que fa referència a la seva tramitació. Però que s'hagin d'adequar a tots els altres extrems de la llei, com pot ser per exemple a l'article 49. El tema de Cala En Busquets és un d'aquests casos, allà on la tramitació d'aquest port ja està molt avançada, ja s'ha fet l'aprovació inicial per part de la conselleria, s'ha fet també la informació pública, ja fa més d'un any que se va fer aquest tràmit. En aquest moment s'ha fet el tràmit de la informació de les administracions, no informe vinculant, però sí informe de les administracions que és allò que marca la llei i s'està tramitant també l'informe d'avaluació d'impacte ambiental. Per tant, la tramitació de Cala En Busquets ja està molt avançada.

I miri, el Consell Insular de Mallorca informará i tindrà informe vinculant a totes les propostes, promocions que se presentin d'ampliacions de nous ports, però com ja he dit, la llei marca una addicional que el que fa precisament és ser respectuosa amb totes les tramitacions i no només a Cala En Busquets, sinó que ho és en altres i altres articles que s'hi fan referència.

I miri, que nosaltres modifiquem les lleis a conveniència. Jo pens que no, pens que modifiquem les lleis si fa falta i feim lleis, cosa que a vegades des de l'oposició no s'ha fet. Però miri, jo no sé quantes en degueren rectificar i per lectura única la passada legislatura el pacte de progrés, jo no sé qui és qui va modificar les DOT precisament perquè no se pogués fer el port de Ciutadella, ho saben vostès senyors diputats? Ho sap vostè Sr. Boned? Se'n recorda que la passada legislatura el pacte de progrés va modificar les DOT per llevar el port de Ciutadella? Aquesta modificació de la llei era una modificació a conveniència? No ho sé.

Quant a la disposició transitòria segona que presenta el Partit Socialista Obrer Espanyol. Aquesta disposició he de dir que faculta a Ports de les Illes Balears a poder autoritzar a zones de serveis portuaris obres i actes d'edificació i ús del sòl en els mateixos termes prevists a la llei, mentre no entrin en vigor els plans directors dels ports. És evident que això sigui

així, és a dir, l'esmena de supressió del PSOE el que fa és produir un buit legal, ja que Ports de les Illes Balears no podria fer res, a l'espera de què s'aprovessin els plans directors de cada un dels ports.

I la disposició transitòria quarta, dir que permet als concessionaris dels ports esportius en el termini d'un any i per una sola vegada, optar entre mantenir el règim inicial o sol·licitar, d'acord amb l'article 83 de la llei, un títol concessional adaptat a la llei, amb l'obligatorietat de prestar els serveis eficaçment que es fixen a l'article 49 i amb la revisió del cànon. No podem acceptar per tant, l'esmena de supressió del PSOE perquè el que pretén aquesta disposició, la disposició transitòria quarta, és una millor prestació de serveis i de més qualitat per a aquells ports que s'hi vulguin acollir i no haver d'esperar al final de concessió perquè els sigui aplicable la llei en aquests aspectes.

I pel que fa a la disposició derogatòria, l'esmena del Partit Socialista que demana la supressió d'aquesta disposició que el que fa és derogar la norma cautelar, la moratòria. Bé, dir que nosaltres evidentment votarem en contra d'aquesta esmena perquè mitjançant aquesta llei no hi ha pla director sectorial i tampoc no hi ha d'haver moratòria, la moratòria a més finalitza aquest any, el desembre del 2005, diu que la moratòria estarà en vigor mentre no se faci el pla director sectorial o al cap de dos anys, per tant, acabaria a finals d'aquest any. Si no hi ha pla director sectorial és lògic que es mantengui una moratòria. Allò que hi haurà senyores i senyors diputats és una llei, la Llei de Ports de les Illes Balears.

Gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Oliver. Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé, en primer lloc tornar a dir algunes qüestions que són importants amb el breu temps que tenim ara. En primer lloc està clar que aquesta llei ha apostat per fer un pla director port a port, ja hem dit que nosaltres creim que això no és la millor fórmula i creim que en aquest sentit ha quedat molt clar. El que passa és que li record al portaveu del Grup Popular que nosaltres sí que hem parlat d'ampliacions, però hem parlat d'ampliacions d'un 10% a terra i a la mar i a més fixam-nos en un criteri, ja li he dit moltíssimes vegades avui horabaixa, que és el criteri de creixement que marcaven les DOT. És a dir, nosaltres ens hem fet servir de la llei que vostès varen fer l'any 99, és a dir, el 10%. Per tant, en aquest sentit consideram que si s'han de fer ampliacions han de ser d'aquest percentatge.

Li record també el que diuen les DOT, ja li he llegit l'article 66, no ho dic jo, no ho diu el nostre grup, ho diuen les DOT, una llei aprovada aquí per majoria parlamentària del Partit Popular. I diu molt clar que primer de tot s'han de fer ampliacions abans de nous ports i ho deien abans. Vostès han

canviat, evidentment en 6 anys han tengut una transformació important.

En segon lloc miri, una planificació per a port no permet tenir criteris generals d'ordenació territorial clars. Aquesta llei no diu ni quants de ports faran, ni on els faran, és que no sé si no ens hem explicat bé, no ho diu, no diu si en faran 2 o 3, vostè diu: "en farem algun", però estam parlant d'una llei, no d'un desig o intenció, sinó d'allò que diu la llei. I la llei no especifica ni el lloc ni la quantitat i això és molt greu Sr. Portaveu, supòs que vostès això ho saben, les lleis estan per legislar i per interpretar i tots sabem després què és el que passa. Un pla director sectorial de ports esportius permetria aquesta qüestió.

Un altre ordre de coses, a vostè li interessa molt allò que jo vaig fer en la meua etapa anterior, no diré en la meua anterior vida. Pareix que aquests 4 anys varen ser molt més que els 16 que vostès varen governar i els vull recordar als portaveus del Partit Popular i a tot el grup parlamentari. Miri, vostès varen fer un decret l'any 96, precisament un pla director sectorial de ports esportius que va ser recorregut, vull dir que hi va haver un seguit de sentències que sembla que s'han oblidat. I després hi va haver les DOT que varen dir que hi havia d'haver un pla director sectorial de ports esportius i allò que va fer el pacte va ser tres coses, a vostè no els interessa gens, però evidentment jo sí ho vull dir. En primer lloc una norma territorial cautelar perquè mentre no se fes un pla director sectorial de ports hi hagués clarament una moratòria, deia un 10% en els ports que evidentment ja existien. A més aquesta norma permetia que el pla director l'haguessin pogut fer vostès, perquè se va aprovar el 2002 i com sap les eleccions varen ser el maig l'any 2003 i han tengut part del 2003, el 2004 i també part del 2005.

En segon lloc, si li interessa tant, també se va fer un decret d'amarraments que veig que vostès, no han llevat, crec, és l'única cosa que no han llevat i per primera vegada se cercava una mica de seny en el tema dels amarraments. I ara diuen que vostès han fet un registre, però precisament durant els seus 16 anys no hi va haver cap regulació en el tema dels amarraments. Diguin les coses com toca perquè sinó generen una confusió terrible i jo, precisament per la meua tasca anterior, perquè no són justes les coses que diu vostè. I en tercer lloc, se varen fer plans d'usos de ports, per primera vegada se varen començar, pocs i evidentment se va començar a fer una feina en la tasca portuària. I a més, una proposta de llei que no va arribar mai en aquest Parlament i que vostès després n'han feta una altra.

Per tant, vegem, en el tema de ports i per acabar, dir-li que el Pla director sectorial de Ports és vostès que han decidit que no el faran i que el substitueixin, no diguin allò que diuen les nostres esmenes. Les nostres esmenes diuen coses molt clares. En segon lloc ampliacions. Consideram que les ampliacions han de ser en la línia d'un 10% a terra i a mar. Per tant, estam en una línia, li ho torn repetir, de seny dins fins i tot lleis que vostès havien aprovat abans i en una línia de fer una feina de què nosaltres mai ens hem oposat a què hi hagués una Llei de ports, consideram que ja hauria d'estar fa molts anys perquè li record que vostès varen governar 16 anys i el pacte només 4. Per tant, no li vulguin atribuir al pacte tots els mals, això ja fa riure, sobretot quan ja fa dos anys que vostès governen.

Per tant, per acabar, evidentment nosaltres creim que aquesta llei en absolut respon a les necessitats que hi ha a les Illes Balears d'ordenar el territori. Aquesta llei és una porta oberta a no saber quants de ports, ni on i per tant, estar sotmesos a criteris de no sabem exactament què sobre què se farà en el litoral de les Illes Balears. I que això ho faci un Parlament creim que és el més trist que hagi pogut passar, no només en aquesta legislatura sinó en totes les anteriors.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Rosselló. Per part del Grup Parlamentari PSM té la paraula la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Moltes gràcies, Sr. President per donar-me la paraula per darrera vegada. El Sr. Oliver ha repetit durant aquest debat diferents vegades que allò que nosaltres volíem era fer un Pla director de ports esportius sense fer ports nous. Jo li he dir al Sr. Oliver que si parlàssim de Pla director sectorial de ports esportius no parlàriem de quants ports esportius, parlàriem de planificació. Quan parlàvem del Pla director de carreteres no dèiem quantes carreteres faríem, ni a on, parlàvem de planificar les carreteres per al futur. Quan parlàvem del Pla de transports no parlàvem de quin transport i de què faríem amb el transport, parlàvem de planificar el futur del transport. I si parlàssim d'un Pla director sectorial de ports esportius, parlàriem de planificar.

És això allò que trobam nosaltres que fa falta, una planificació que doni claredat en el futur, perquè actualment allò que diu aquesta llei de què se farà un pla director de ports per a cada un dels ports no dona garanties de res en absolut, el que fa és obrir les portes perquè se puguin fer ports a qualsevol indret. I poder estar oberts a la iniciativa privada perquè pugui fer totes aquelles instal·lacions allà on li doni la gana. Per tant, allò que nosaltres demanam és planificació. I vull recordar que els desastres més grossos que s'han fet a municipis, a la costa, a fora vila, per tot arreu, ha estat per la manca de planificació, si hi hagués hagut uns plans generals, unes Directrius d'Ordenació Territorial, si hi hagués hagut una Llei de sòl, unes lleis clares ara fa 20 o 30 anys, no parlàriem de balearització, no parlàriem de crisi turística, no parlàriem de què hi ha una saturació a segons quins llocs, o una saturació a la costa, d'això no en parlàriem. Hi hauria un territori ben ordenat, se suposa. Per tant, nosaltres el que no volem és caure en el mateix parany, la poqueta costa que ens queda volem que estigui ben planificada, no volem que estigui esposada a l'especulació, no volem que estigui exposada a l'únic criteri de les empreses privades. I això és el que vostès demanen, propugnen i promouen i nosaltres hi estam en contra.

Nosaltres no voldríem un Pla director sectorial de ports esportius sense ports, no sabem què voldríem, una vegada que veiéssim el Pla director sectorial fet després ja hi fariem al·legacions si no ens agradava, però de moment el que volem és que hi hagi un Pla director sectorial per poder planificar el futur, així de simple i així de raonable creim nosaltres. Per tant, creim que s'equivoquen, aquesta llei és una equivocació total en prescindir d'un element tan important com el Pla director

sectorial de ports esportius. La Llei d'Ordenació Territorial, ja ho vaig dir en una altra ocasió, que va ser el buc insígnia de la protecció del Partit Popular, que n'ha bravejat tant, vostès l'estan desvirtuant, la se mengen bocí a bocí, ja no en queda pràcticament res. Per tant, crec que és una vertadera pena que això passi. I repetesc, hem perdut una ocasió magnífica per posar una mica de seny i per deixar qualche cosa per a les generacions futures.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Per part del Grup Parlamentari Socialista el Sr. Boned té la paraula.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Oliver, miri la disposició transitòria quarta vostè la justifica dient que sobretot suposa una millor prestació del serveis, així ho ha dit ara. Jo li he de dir que en realitat l'objectiu que té aquesta disposició transitòria quarta només el trobam en el punt 4 d'aquesta disposició, tot el text anterior a aquest punt 4 no són més ratlles per omplir un article perquè el fonament real i l'objectiu real d'aquesta disposició està en aquest punt 4 que no és ni més ni menys que un vestit fet a mida per resoldre el problema que tenien a Andratx, no és res més que això. I efectivament Sr. Diputat, millor prestació de serveis, però millor prestació de serveis a la conselleria, al Govern i al Partit Popular, a ningú més.

Quant a la disposició addicional setena, m'ha paregut entendre que hi havia excepcions a altres coses, que no hi havia només una excepció a la instal·lació de Cala En Busquets. Aquesta disposició addicional excepciona només únicament la instal·lació de Cala En Busquets i a més ho diu específicament. I li he de dir que el fet de què fos una instal·lació que vostès portaven en el seu programa electoral no justifica de cap manera la proposta d'incomplir les lleis que vostès mateixos aproven, com estan fent avui aquí, tramitant i aprovant també aquesta disposició addicional. Això no ho justifica de cap manera.

No tenim presentades esmenes en aquest punt, però sí voldria fer una referència al tema de l'annex del projecte perquè m'imagín que vostè també sap que des del Govern de l'Estat s'han fet arribar algunes consideracions i s'entén clarament que la relació de ports i instal·lacions de competència autonòmica que figura en aquest annex, conté algunes instal·lacions que no formen part d'aquesta competència de la comunitat autònoma. Li ho dic perquè supòs que si no ho modifiquen o ho rectifiquen al final suposarà un greu problema per a vostès i per a l'aprovació definitiva d'aquesta llei. Entre aquestes instal·lacions hi ha s'Estanyol a Lluçmajor o el Caló a Formentera i no són de competència de la comunitat autònoma, entre altres coses perquè no han estat transferides i per tant, estan dins l'àmbit de competència de l'administració general de l'Estat.

I com a vostè li agraden molt els recordatoris i deia si algú recordava no sé quina història del port Ciutadella, d'allò que

s'havia impedit, jo també li preguntaré si vostè recorda un fet. Vostè recorda si aquest dic que és la bandera del Partit Popular a dia d'avui té informe desfavorable? Vostè recorda això? Perquè vostè parla molt d'aquest dic, però a dia d'avui no el poden fer, entre altres coses perquè té informe desfavorable i no han aconseguit encara que els fessin un informe favorable. I per molt que els pesi això està com està. A mi també m'agrada recordar-li a vostè algunes coses.

I finalment, vostè ha afirmat que acceptar les esmenes del Partit Socialista suposaria no poder fer res. Jo tan sols li he de dir que tant de bo que això hagués estat possible, vostès amb la seva majoria ho impediran, però l'objectiu millor per a tots crec que hagués estat precisament això, que vostès no haguessin pogut fer res, que vostès no poguessin aprovar, ho faran, aquesta llei, que no s'hagués pogut aplicar i que haguéssim necessitat d'una nova tramitació, d'una llei nova, consensuada, una llei que realment fos el marc que necessiten les costes i els ports de les nostres illes.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Boned. Sr. Gaspar Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President. A mi me sap greu Sra. Rosselló, però li he de dir que vostès de les DOT agafen allò que els convé, allò que els interessa i quan els convé, però quan no li convé, per llei i per lectura única supprimeix, port de Ciutadella, correcte? Molt bé. Varen fer tres coses, la norma territorial cautelar, la varen fer en el darrer moment perquè vostè no havia fet el Pla director sectorial, vostè no havia fet els deures i al final va haver de fer una norma territorial cautelar perquè allò que hi havia dins aquest sector era insostenible, ports caducats, se'n recorda? Hi va haver un concurs en el port d'Andratx, el concurs se va resoldre, però no se va adjudicar, no se va firmar el títol concessional. Clar, se va haver de fer una moratòria, un temps mort perquè no quedava més remei i a més vostè va haver de fer aquest temps mort perquè no tenia l'acord dels altres socis de Govern per poder dur endavant el Pla director sectorial que vostè hagués volgut fer. Drets d'amarraments, enhorabona Sra. Rosselló, no l'ha modificat perquè és un bon decret. Plans d'usos de ports, enhorabona Sra. Rosselló, no me cauen els anells, el que està ben fet està ben fet i si el Govern no ho canvia és perquè deu estar ben fet.

Sra. Vadell, un Pla director de ports per planificar. Però me cregui, un Pla director de ports per planificar, però sense ports, difícilment planificarem, què hem de planificar si allò que volem és que no hi hagi ports? Allò que fa el projecte de llei que ha presentat aquest Govern és ordenar el sector. Miri, la setmana passada hi va haver ple en el Consell Insular de Mallorca i hi havia una moció, la moció que el PSM va aprovar era una moció d'Esquerra Unida i el que deia és que s'instés el Parlament perquè tornés enrera aquesta llei, que se posés en marxa el Pla director sectorial, però que no suposés nous ports i que no hi hagués ampliacions substancials, ampliacions superiors a un 10%. Per tant, si hem de fer un Pla director sectorial de ports per planificar, però sense ports, francament no sé quina falta fa un Pla director sectorial.

I al portaveu del PSOE, quant a la disposició transitòria quarta. Me cregui Sr. Boned que aquesta disposició transitòria el que fa és millorar la prestació dels serveis. És a dir, els ports que molts d'ells deuen acabar la concessió d'aquí 12-14 anys, mitjançant aquesta disposició transitòria, com que poden demanar una nova concessió, però s'haurà d'adequar a la llei i per tant, a més d'haver-hi una revisió del cànon, s'haurà d'adequar per exemple a l'article 49 allà on puja el llistó de tots els serveis bàsics que han donar els ports. El que se fa idò és avançar-se al temps i sinó hauríem d'esperar aquests 12-14 anys perquè els ports poguessin donar aquests serveis. El que vol el Govern és precisament que aquests ports, aquests concessionaris en actiu se puguin dirigir a l'administració, via aquesta disposició transitòria quarta i d'aquesta manera amb un nou títol concessional poder prestar aquests serveis. Això és el que pretén aquesta disposició transitòria quarta i no una altra.

I miri, quan vostè me fa referència a la disposició addicional setena d'Andratx i que ve a qüestionar un poc és que no és cert, que allò que volem mitjançant aquesta disposició i d'altres és d'alguna manera que les tramitacions que hi ha en marxa se respectin i m'ha dit que no és veritat perquè no n'hi ha d'altre. Idò miri, jo ni llegiré una, la disposició transitòria tercera, procediments administratius en tramitació, no ha estat esmenada per cap grup i diu: "els procediments administratius per atorgar autoritzacions i concessions en el domini públic portuari, els de caràcter sancionador i qualsevol altre regulat en aquesta llei, iniciats en anterioritat a la seva entrada en vigor, es continuaran tramitant i resoldran la conformitat amb la normativa vigent en el moment d'iniciar-se". Em sap greu cansar les senyores i senyors diputats en aquestes alçades del debat, però crec que era important fer referència en aquesta disposició transitòria. Per tant el Govern el que vol és precisament ser respectuós amb totes les tramitacions que hi ha en aquests moments, i que se'ls apliqui la llei en el moment que estaven tramitats, però s'hauran d'adequar a tots els altres extrems de la llei. Això és el que pretén el Govern amb aquesta llei, amb aquesta disposició addicional setena.

Miri, Sr. Boned, l'informe que va fer Costes en el primer projecte que es va redactar del Port de Ciutadella, i governava el PSOE a Madrid, era un informe favorable.

Gràcies, Sr. President.

(Aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Oliver.

Bé, senyores i senyors diputats, començarem per votar el Projecte de llei RGE núm. 7179/04, de cooperació per al desenvolupament. De cooperació. I ho farem amb les esmenes que es mantenen al projecte de llei, que vostès tenen el seguiment, tots els portaveus, on diu que, si cap grup no demana votació separada, votació conjunta de les esmenes RGE núm. 387..., i així totes les que s'han presentades pels diferents grups.

Vull recordar que en aquesta del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds s'han transaccionades i

acceptades la 390 i la 417, 390 i 417. Pel Grup del PSM, s'han acceptat la 341 i la 346. I pel Grup Parlamentari Socialista s'ha transaccionada la 366. És correcte? Bé, idò així podem votar ja el bloc menys aquestes que els he dit, i per tant, si els sembla bé, podem passar a votació.

Passam a votar.

22 vots a favor, 31 en contra, cap abstenció, per la qual cosa queden rebutjades.

Seguidament passam a la votació dels articles esmenats. Per part del PSM ens han fet arribar que volen votació separada dels articles 27, 29, 39, disposició addicional tercera, disposició addicional cinquena, disposició addicional vuitena i exposició de motius. Totes aquestes les podríem votar conjuntament i després votariem la resta, si els sembla correcte.

Idò, senyores i senyors diputats, podem passar a votar allò que ara acab d'esmentar.

30 vots a favor, 23 en contra, cap abstenció.

I ara, senyores i senyors diputats, passam a votar la resta, que són l'1, 3, 4, 7, 8, 9, 10..., tots els articles. Senyores i senyors diputats, passam a votació. Perdó, perdó, un moment, que hi ha una...

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

El 10 era el que s'ha transaccionat i s'incorporava.

(Conversa inaudible)

Clar, aquest passaria al bloc següent.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, jo no la tenc, aquesta, però vaja...

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

L'article 10 és al que fa referència l'esmena 390, que s'ha transaccionada i que s'ha acceptada.

EL SR. PRESIDENT:

Ara ho miram, un segonet... És correcte, és correcte. Bé, passam ara a votar tots els articles restants.

Passam a votació.

30 vots a favor, cap en contra, 23 abstencions.

I finalment passarem a la votació de la resta de l'articulat, que com que vostès tenen el seguiment no important que els ho llegeixi, si els sembla correcte. Idò senyores i senyors diputats, podem passar a votació.

Unanimitat, 53 vots a favor. Per tant es faculta als serveis jurídics de la Cambra per fer les correccions i modificacions

tècniques necessàries per tal que la llei en qüestió tenguí una redacció coherent.

Una vegada esgotat el debat i les votacions, aquesta presidència proclama aprovada la Llei de cooperació per al desenvolupament.

(Aplaudiments)

Ara, senyores i senyors diputats, començarem les votacions del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 1280/05, de ports de les Illes Balears.

Començarem la primera votació. Atès que el Grup Parlamentari Popular accepta les esmenes RGE núm. 2527, 2529 i 2582, i si cap grup no demana votació separada, ho farem de forma conjunta. Es pot aprovar per assentiment? No? Les esmenes 2527, 2529 i 2582. Estan acceptades pel Grup Popular. D'acord, Sr. Boned? Molt bé.

Després, si cap grup no demana tampoc votació separada, crec que es podrien també aprovar per assentiment la 2454, que fa relació a l'article 3, la 2455 a l'article 3, 2456...

(Conversa inaudible)

...2457, article 4, i 2581. Bé, aquestes em pareix que s'han de rebutjar.

(Rialles)

S'han de rebutjar. Passam a votació, passam a votació i així no hi haurà confusions.

Passam a votar.

19 vots a favor, 30 en contra, 4 abstencions.

Passam a votació separada de les esmenes 2530 i 2531. Passam a votació.

Sí, perdó? La 2531 la vol separada, vostè? Bé, idò així tornarem començar. Passam a votar la 2530. Passam a votar.

23 vots a favor, 30 en contra, cap abstenció.

Ara, senyores i senyors diputats, passam a votar la 2531.

7 vots a favor, 30 en contra, 16 abstencions.

La 2459 i la 2460 es poden votar conjuntament? Idò passam a votar aquestes dues esmenes. Passam a votació.

19 vots a favor, 30 en contra, 4 abstencions.

Les esmenes 2583 i 2584 es poden votar conjuntament? Idò passam a votació.

23 vots a favor, 29 en contra, cap abstenció.

Ara, si els sembla correcta, podem votar també conjuntament la 2462, 2463 i 2464. Passam a votació.

22 vots a favor, 30 en contra, cap abstenció.

Ara passarem a votar la 2461, per separat, i després la 2532, d'acord? Idò la 2461, passam a votació.

20 vots a favor, 29 en contra, 4 abstencions.

Ara passam a votar la 2532. Passam a votació.

7 vots a favor, 30 en contra, 16 abstencions.

Ara votarem la 2466, la 2534 i la 2540 conjuntament. Passam a votació.

23 vots a favor, 29 en contra, cap abstenció.

Ara votarem la 2465, la 2467 i la 2579 conjuntament. Passam a votació.

19 vots a favor, 30 en contra, 4 abstencions.

Ara votam per separat la 2468. Sr. Boned?

EL SR. BONED I ROIG:

Sí, aquí demanaria votació de la 2468 i de la 2538; aqueixes podrien anar conjuntes i les altres dues també, o sigui, dues i dues.

EL SR. PRESIDENT:

Perfecte. Sí, Sra. Vadell?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, Sr. President, havíem demanat la 2468 per separat i les altres tres conjuntament. Per tant les úniques que queden juntes són la 35 i la 78, si vostè ho considera.

EL SR. PRESIDENT:

No, farem, perquè tothom tengui possibilitat de votar, farem la 2468, la 2538 i les altres dues conjuntament.

Per tant, senyores i senyors diputats, passam a votació la 2468.

19 vots a favor, 30 en contra, 4 abstencions.

Ara votarem la 2538. Passam a votació.

23 vots a favor, 30 en contra, cap abstenció.

I ara votam les altres dues, que són la 2535 i la 2578. Podem passar a votació.

7 vots a favor, 30 en contra, 16 abstencions.

Ara, si els sembla correcte, podem votar conjuntament la 2536 i la 2537. Passam a votació.

7 vots a favor, 30 en contra, 16 abstencions.

Ara votarem de forma separada la 2539, i després la 2577. Ara votam la 2539; passam a votació.

23 vots a favor, 29 en contra, cap abstenció.

Ara votarem la 2577. Passam a votació.

19 vots a favor, 30 en contra, 4 abstencions.

Ara votarem la 2525 i la 2526. Passam a votació.

7 vots a favor, 30 en contra, 16 abstencions.

Ara passam a votar l'esmena 2533.

23 vots a favor, 30 en contra, cap abstenció.

Ara passam a votar la 2458. Passam a votació.

19 vots a favor, 34 en contra, cap abstenció.

Passam a votar l'esmena 2585.

19 vots a favor, 30 en contra, 4 abstencions.

Ara, senyores i senyors diputats, començam la votació dels articles, i començarem per l'article primer. Passam a votació.

30 vots a favor, 23 en contra, cap abstenció.

Votació dels articles segon, tercer i quart, 2, 3 i 4. Passam a votació.

29 a favor, 16 en contra, 7 abstencions.

Passam a la votació de l'article 8.

Perdó.

EL SR. BONED I ROIG:

L'article 7 crec que ha quedat pendent de... Estava, crec, en el bloc anterior de 2, 3 i 4.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, està a la votació darrera, està a la votació de darrera, no tenen esmenes. Per tant començam una altra vegada i votació de l'article vuitè. Passam a votació.

29 vots a favor, 16 en contra, 7 abstencions.

Passam a la votació de l'article 9. Passam a votació.

30 vots a favor, 23 en contra, cap abstenció.

Passam a votar l'article 10. Passam a votació.

30 a favor, 19 en contra, 4 abstencions.

Passam a votar l'article 11.

30 vots a favor, 23 en contra, cap abstenció.

Passam a votar els articles 12 i 13.

30 vots a favor, 15 en contra, 7 abstencions.

Votarem l'article 14. Passam a votació.

30 vots a favor, 20 en contra, 3 abstencions.

Passam a votar els articles 15, 16 i 17. Repetesc: 15, 16 i 17. Passam a votació.

30 vots a favor, 23 en contra, cap abstenció.

Votació de la secció tercera del capítol II del títol I. Passam a votació.

30 vots a favor, 20 en contra, 3 abstencions.

Ara passam, senyores i senyors diputats, a votar el segon bloc. Atès que el Grup Parlamentari Popular ha acceptat les esmenes i ha transaccionat les 2476, 2541, 2544, 2479, 2489, 2545 i 2548..., correcte? Per tant aquestes es pot entendre que estan votades i aprovades. No? Sr. Boned?

EL SR. BONED I ROIG:

No, miri, Sr. President, demanàriem la votació de les 2476, 2479 i 2489 i les altres tres, tres i tres.

EL SR. PRESIDENT:

2476, 2479...

EL SR. BONED I ROIG:

I 2489.

EL SR. PRESIDENT:

I 2489. Bé, idò, passarem a votar les que acaba d'esmentar el Sr. Boned, la 2476, la 2479 i la 2489. Senyores i senyors diputats, passam a votació.

49 vots a favor, cap en contra, 4 abstencions.

I ara passam a votar la 2541, la 2544, la 2545 i la 2548. Correcte?

EL SR. BONED I ROIG:

Jo en el meu seguiment tenc 2541, 2544 i 2545.

EL SR. PRESIDENT:

Però hi ha hagut una transacció de la 2548, que si vol, Sr. Oliver, que és qui l'ha transaccionada, si ho vol deixar clar... La Sra. Vadell, perdó.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, Sr. President. És per aclarir aquella esmena per garantir amarraments públics de les barques que siguin bé d'interès cultural. S'ha afegit que estiguin declarades bé d'interès culturals, això és la transacció.

EL SR. PRESIDENT:

Hi estan d'acord? Moltes gràcies. Idò passam a votar aquestes esmenes; ho tornam repetir perquè quedi clar: 2541, 2544, 2545 i 2548. Passam a votació.

36 vots a favor, cap en contra i 16 abstencions.

Ara votarem les esmenes 2471, 2480 i 2481. Correcte? Senyores i senyors diputats, passam a votació.

22 vots a favor, 31 en contra, cap abstenció.

Senyores i senyors diputats, passam a votar la 2474 i la 2475. Passam a votació.

16 a favor, 30 en contra, 7 abstencions.

Passam a votar la 2485, la 2486, la 2487 i la 2488. Passam a votació.

18 vots a favor, 31 en contra, 4 abstencions.

Ara votarem la 2469, la 2543, la 2546, la 2575 i la 2586. Sr. Boned, per favor...

EL SR. BONED I ROIG:

Sí, demanaria votació separada de la 2543.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, idò passem a votar la 2543. Passam a votació.

7 vots a favor, 30 en contra, 16 abstencions.

I ara passam a votar la resta, que són les 2469, 2546, 2575 i 2586. Passem a votació.

23 vots a favor, 30 en contra, cap abstenció.

Passem a votar la 2572 i la 2574. Passam a votació.

3 vots a favor, 30 en contra, 20 abstencions.

Passam a votar la 2542 i la 2552. Passam a votació.

7 vots a favor, 30 en contra, 16 abstencions.

Ara ens havien demanat la 2547 per separat. Idò... Sí, Sr. Boned?

EL SR. BONED I ROIG:

Demana per separat la 2547 i la 2599.	Ara començam a votar els articles, i començam pel 19 i el 30. Passam a votació.
EL SR. PRESIDENT:	
Molt bé. Idò ara passem a votar la 2547. Senyores i senyors diputats, passem a votació.	30 vots a favor, 19 en contra, 4 abstencions.
23 vots a favor, 30 en contra, cap abstenció.	Votació dels articles 21 i 28. Passam a votació.
Passem a votar la 2599. Passam a votació.	30 vots a favor, 19 en contra, 4 abstencions.
19 vots a favor, 30 en contra, 4 abstencions.	Votació de l'article 22. Passam a votació.
Passam a votar la resta, que són 2588, 2589, 2590, 2597 i 2598. Podem passar a votació.	30 a favor, 23 en contra, cap abstenció.
3 vots a favor, 30 en contra, 20 abstencions.	Votació de l'article 25. Passam a votació.
Passam a votar la 2594 i la 2595. Passam a votació.	30 a favor, 19 en contra, 4 abstencions.
3 vots a favor, 30 en contra, 20 abstencions.	Votació dels articles 32, 55, 57, 71, 73 i 75. Passam a votació.
Passam a votar la 2600 i la 2601. Passam a votació.	30 vots a favor, 19 en contra, 4 abstencions.
3 vots a favor, 30 en contra, 20 abstencions.	Votació dels articles 33, 39, 49, 50, 51 i 52. Passam a votació.
Passam a votar conjuntament la 2549, la 2550 i la 2551. Passam a votació.	30 a favor, 19 en contra, 4 abstencions.
7 vots a favor, 30 en contra, 16 abstencions.	Votació dels articles 40 i 45. Passam a votació.
Ara passem a votar la 2482 i la 2484. Passam a votació.	30 a favor, 19 en contra, 4 abstencions.
18 vots a favor, 30 en contra, 4 abstencions.	Votació de l'article 46. Passam a votar.
La 2478 està retirada. La 2548, ja l'hem vista, està transaccionada. I ara passem a la votació de l'esmena 2591. Passam a votació.	30 a favor, 19 en contra, 4 abstencions.
3 vots a favor, 30 en contra, 20 abstencions.	Votació dels articles 47 i 63. Passam a votar.
Passam a la votació de l'esmena 2473. Passam a votació.	30 a favor, 18 en contra, 4 abstencions.
16 vots a favor, 30 en contra, 7 abstencions.	Votació dels articles 68, 72 i 74. Passam a votació.
Passam a votar la 2573. Passam a votació.	30 a favor, 19 en contra, 3 abstencions.
3 vots a favor, 30 en contra, 20 abstencions.	Votació de l'article 76. Passam a votar.
Passam a votar la 2587. Passam a votació.	30 a favor, 23 en contra, cap abstenció.
19 vots a favor, 30 en contra, 4 abstencions.	Votació de l'article 83. Passam a votar.
Passam a votar la 2592. Passam a votació.	29 a favor, 19 en contra, 4 abstencions.
19 vots a favor, 34 en contra, cap abstenció.	Ara passem ja a votació de les esmenes. Si cap grup no demana votació separada, votació conjunta de les esmenes RGE núm. 2490, 2555 i 2654/05. D'acord? Passam a votació.
La 2477 ha estat retirada. Votam la 2603. Passam a votació.	23 a favor, 30 en contra, cap abstenció.
19 vots a favor, 30 en contra, 4 abstencions.	Votació conjunta de les 2556, 2491, 2492 i 2494. Passam a votació.
	24 a favor, 28 en contra, cap abstenció.

Votació de l'esmena 2493. Passam a votació.

19 a favor, 30 en contra, 4 abstencions.

Votació de l'esmena 2524.

7 a favor, 30 en contra, 16 abstencions.

Votació de la disposició addicional segona.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President...

EL SR. PRESIDENT:

Sí, per favor, digui.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Per a més brevetat, si li pareix nosaltres estariem disposats a votar l'addicional segona, la setena, la disposició derogatòria i l'exposició de motius en un bloc i tota la resta en un altre.

EL SR. PRESIDENT:

Disposició transitòria..., totes?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Segona, setena, derogatòria i exposició de motius.

EL SR. PRESIDENT:

O sigui que són quatre, són quatre..., una votació de la disposició addicional segona, addicional setena, disposició derogatòria i exposició de motius. Idò passam a votar aquestes quatre. Passam a votació.

30 a favor, 23 en contra, cap abstenció.

Ara votarem la disposició transitòria segona. Passam a votació.

30 a favor, 23 en contra, cap abstenció.

Votació de la disposició transitòria quarta. Passam a votació.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President, podem votar tota la resta conjuntament.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, ara aquesta ja la tenim en votació. Si no ho tornarem repetir, però vaja...

29 a favor, 16 en contra, 3 abstencions.

Bé, i ara, tota la resta, em diuen que ho podem votar conjuntament? Idò votació del títol del projecte, de la denominació del títol preliminar, fins a la darrera, que és la votació de la denominació de la secció quarta del capítol IV del títol IV, dels articles 77 i 78. Correcte? És perquè no hi hagi confusions. Idò podem passar a votar-les totes conjuntament; passam a votar.

28 vots a favor, 19 en contra, 4 abstencions.

Es faculta als serveis jurídics de la Cambra per fer les correccions i modificacions tècniques necessàries per tal que la llei en qüestió tenguí una redacció coherent.

Una vegada esgotat el debat i les votacions, aquesta presidència proclama aprovada la Llei de ports de les Illes Balears.

(Aplaudiments)

VI. Adopció d'acord sobre la proposta de la Mesa d'aplicar el procediment de tramitació directa i per lectura única al Projecte de llei RGE núm. 4554/05, de reforma de la Llei 1/2003, de 20 de març, de cooperatives.

Seguidament passam al sisè punt de l'ordre del dia, que correspon a l'adopció d'acord sobre la proposta de la Mesa d'aplicar el procediment de tramitació directa i per lectura única al Projecte de llei RGE núm. 4554/05, de reforma de la Llei 1/2003, de 20 de març, de cooperatives.

Abans de debatre aquest projecte de llei procedeix el pronunciament del Ple de la Cambra sobre la proposta de la Mesa, de tramitació directa i en lectura única. Hi estan d'acord, vostès? Moltes gràcies.

VII. Debat i votació, si n'és el cas, del Projecte de llei RGE núm. 4554/05, de reforma de la Llei 1/2003, de 20 de març, de cooperatives.

Tot seguit passam al setè punt de l'ordre del dia, que correspon al debat i a la votació del procediment de tramitació directa i en lectura única del Projecte de llei RGE núm. 4554/05, de reforma de la Llei 1/2003, de 20 de març, de cooperatives.

Torn a favor del projecte de llei. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Molt breument, més que res perquè m'imagín que aquesta modificació d'aquesta llei, amb les diferències que hi pugui haver amb els distints grups parlamentaris, sortirà aprovada a favor, almenys ho vull pensar així. Senzillament vull dir que es tracta de modificar la disposició transitòria addicional segona en el sentit d'ampliar el termini que hi havia per tal que les cooperatives que s'havien constituït o tenien els seus estatuts adaptats a la normativa anterior es puguin adaptar als nous estatuts.

En aquest sentit creim que aquesta modificació, allargar el termini a dia 31 de juliol, va en el mateix sentit que va l'exposició de motius de la mateixa llei, així com també va en el mateix sentit de la moció que va presentar en aquest parlament el Partit Socialista fa ara un parell de setmanes, que va sortir aprovada per unanimitat, i en aquest sentit senzillament volem demanar el vot a favor d'aquesta modificació d'aquesta llei perquè no va res més que encaminat a consolidar les empreses cooperatives de les nostres illes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tadeo. Torns en contra del projecte de llei? Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds...

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Sr. President, tenim un error, perquè vots a favor trob que ho som tots.

EL SR. PRESIDENT:

Tots són a favor? Idò pau i glòria. Si tothom hi està a favor, fantàstic. Molt bé, idò esgotat el debat ja hem de passar a la votació.

(Remor de veus)

Ah, bé, idò... Sr. Rosselló, torn a favor.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sr. President, perquè en aquestes hores ja s'ha de tenir molta moral, però senzillament vull dir que donarem suport a aquesta modificació de la llei, perquè desgraciadament, donada la situació que s'ha produït, és necessària en aquests moments, però vull lamentar que a hores d'ara una llei que es va aprovar el 2003, l'abril del 2003, no s'ha complert el seu desenvolupament, no s'ha fet el reglament, no s'ha constituït el consell de cooperació de cooperatives que marca la llei, i no hi ha en marxa encara un pla director de suport a l'economia social i al cooperativisme.

Per tant donarem suport perquè allò altre seria encara pitjor, però hem de lamentar que no s'han fet els deures en matèria de cooperativisme per part del Govern de les Illes. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Pel Grup Parlamentari PSM té la paraula el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres naturalment també votarem a favor perquè estam d'acord en eixamplar el termini perquè les cooperatives es puguin acollir a aquesta modificació, adaptació dels estatuts, però si més no açò no ens ha de fer oblidar que estem en una situació un poc irregular, perquè l'article, la disposició que avui modificam acabava la seva vigència dia 29

de març d'enguany, és a dir, que en aquest moment, segons el mateix articulat de la llei en vigor les cooperatives que no s'han adaptat als nous estatus, a la legislació, estan dissoltes.

Per tant ens trobam que estam intentant solucionar un problema que ha creat el Govern per no haver tengut la precaució de fer-ho a temps, perquè allò lògic hagués estat que abans de dia 29 de març aquest mateix projecte de llei hagués vingut a aquesta cambra i s'hagués votat i, per tant, s'hagués fet el nou termini, perquè en aquest moment hem de ser conscients que estam allargant un termini que ja ha vençut, va acabar dia 29 de març, i fins dia 20 de maig no se'n va adonar el Govern d'aquesta problemàtica. Això en certa manera crec que clarament deixa veure una certa deixadesa o ineficàcia en la gestió de la Conselleria de Treball.

Que quedi clar que nosaltres estam a favor d'eixamplar aquest termini, però que també quedi ben clar que estam eixamplant un termini que ja ha vençut, i que en aquests moments, si haguéssim d'aplicar la legislació, les cooperatives que no han tingut temps d'adaptar els seus estatuts estan dissoltes i en període de liquidació. Per tant solucionem aquest problema que certament no és un problema que hagi creat l'oposició sinó que ha creat la ineficàcia en aquest punt del govern del Partit Popular.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Riudavets. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Carme Garcia Querol.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President. És molt tard, estem molt cansats, ja, no?, però tot i així jo he de subscriure les paraules que han dit els companys que m'han precedit. La qüestió és que una llei que està en vigor des del març del 2003 establia un termini màxim de 24 mesos, és a dir, dos anys, perquè les cooperatives s'inscrivessin al Registre de les cooperatives. Des del juliol del 2003 el Partit Popular té les responsabilitats de govern i és el que tenia la responsabilitat d'encaminar i que no es produís la situació que s'ha produït, en la qual, com han dit, moltes de les cooperatives han quedat fora de la llei.

Crec que és evident en aquest cas que no s'ha posat fil a l'agulla, no s'ha fet feina, no s'han tingut les cooperatives ni el moviment cooperativista com una prioritat, i un cop vençut el termini i enfront de la realitat és quan es fa un pegat legislatiu, que és bastant pegat encara que els informes que ens han passat ho intentin justificar, és un pegat legislatiu que no tenim més remei que aprovar, perquè la quantitat de persones que depenen econòmicament del fet que les cooperatives continuïn funcionant és prou important com perquè els donem suport.

Vull recordar als senyors del Partit Popular i al Govern, que ara ja no hi és, que a la interpel·lació que va presentar el Grup Socialista en aquesta cambra ja els vam dir que estaven fora de termini i quines solucions donarien en aquest sentit. L'únic que se'ns va saber contestar és que era una llei nostra i que era molt dolenta, i al final alguna cosa han hagut de fer. Més val que

l'haguessin fet uns quants mesos abans i les haguessin fet sense un pegat legislatiu, un nyap polític, si em permeten l'expressió.

De totes maneres, Sr. President, donarem suport en benefici de les persones que depenen, com he dit, econòmicament del fet que això tiri endavant.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Carme Garcia. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula... No hi ha...? Bé, idò així un momentet que haurem de... Sí, però val més que venguin els diputats, són sobirans en el seu vot.

Bé, aquesta presidència entén que es pot aprovar per assentiment. Per tant aquest president proclama l'aprovació de la Llei de reforma de la Llei 1/2003, de 20 de març, de cooperatives, que queda aprovada.

VIII. Adopció d'acord sobre la proposta de la Mesa d'aplicar el procediment de tramitació directa i per lectura única al Projecte de Llei RGE núm. 4713/05, de mesures transitòries per a l'atorgament de la llicència autonòmica de gran establiment comercial a les Illes Balears.

A continuació passam al vuitè punt de l'ordre del dia, que correspon a l'adopció d'acord sobre la proposta de la Mesa d'aplicar el procediment de tramitació directa i per lectura única al Projecte de Llei RGE núm. 4713/05, de mesures transitòries per a l'atorgament de la llicència autonòmica de gran establiment comercial a les Illes Balears.

Aquesta presidència demana si es pot tractar en lectura única.

IX. Debat i votació, si n'és el cas, del Projecte de Llei RGE núm. 4713/05, de mesures transitòries per a l'atorgament de la llicència autonòmica de gran establiment comercial a les Illes Balears.

Tot seguit passam al novè punt de l'ordre del dia, que és el debat i la votació del procediment de tramitació directa i en lectura única del Projecte de Llei RGE núm. 4713/05, de mesures transitòries per a l'atorgament de la llicència autonòmica de gran establiment comercial a les Illes Balears.

Torn a favor del projecte de llei? Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Guillem Camps.

EL SR. CAMPS I COLL:

Gràcies, president. Senyores i senyors diputats, ens toca avui debatre el Projecte de Llei de mesures transitòries per a l'atorgament de la llicència autonòmica de gran establiment comercial a les Illes Balears.

Encara que és un projecte de llei que sembla de lectura única i ràpid, jo pens que no va malament fer una anàlisi del que és el comerç a la nostra comunitat autònoma, petit, breu, però que és oportú en aquest parlament de les Illes Balears, que des del 93 estam donant un suport rere l'altre al comerç en general i al petit i mitjà comerç en particular.

Parlar de comerç és extraordinàriament apassionant. El comerç és una activitat econòmica que ha esdevingut molt important i vital per a les nostres illes. La nostra història està plena, que com més s'ha obert ella més positiu i més beneficis ha estat, i efectivament aquesta situació geogràfica de les nostres illes a la Mediterrània occidental ha estat cruïlla de civilitzacions i també d'intercanvi de persones, idees i béns molt abans que la unitat europea. Fenícia, Grècia clàssica i Roma, Cartago, Turquia, Fenícia, tot l'Islam, tota Itàlia..., tot açò ha estat esplendorós i magnífic per a la nostra civilització i les nostres illes. Però (...), com deia abans també, que tot tenir en compte que aquesta iniciativa de les nostres persones de Menorca, de Mallorca i d'Eivissa i Formentera ha estat vital i magnífica per mantenir tota una cultura i una iniciativa que ha estat capdavantera i exemple a altres indrets.

He dit tot açò perquè crec importantíssim reafirmar avui aquí que el comerç és un sector extraordinàriament dinàmic, és un sector subjecte a les lleis de mercat i subjecte a les lleis d'oferta i demanda. També un excessiu control de les administracions i un intervencionisme incontrolat jo crec que no és saludable i pot resultar contraproductiu per a la societat i el consumidor en particular. També és cert que dins la Unió Europea hem de tenir molt en compte totes aquestes noves directives d'obligat compliment que forçosament hem de tenir i hem d'assumir, i açò és una qüestió que de cada vegada més hem de tenir molt clara.

Però, a més, què han fet el Parlament de les Illes Balears des del 93 i els diferents que han presidit i que han governat aquesta comunitat autònoma? Els diferents plans de comerç des del 93 ens han duit que hem invertit 8, 10.000 milions de les antigues pessetes per a millora del petit i mitjà comerç. Després hi ha hagut un pla director sectorial d'equipaments comercials en base al decret 217 del 96, on es va crear un nou concepte d'urbanisme comercial. Açò crec que ha estat molt important, i dic tot açò perquè aquest decret, aquest projecte de llei fa referència a aquest concepte. Jo crec que açò és molt important perquè aquest nou concepte d'urbanisme comercial ha fet que influencis els nous plans de planejament municipal, les zones comercials i després amb els paràmetres de densitat. Jo crec que açò ha estat molt important.

I després destacaria com a factor també molt important, que també és referència i per açò ve, la Llei 11/2001, de 15 de juliol, de comerç. Però és que si efectivament aquesta llei com a característiques definia els conceptes d'establiment comercial i de gran establiment comercial constitueix el títol IV, juntament amb el règim (...) de la mateixa llei estableix per a les grans superfícies aquí a les Illes Balears, açò és cert i té una sèrie de consideracions i avantatges, però també és cert que en el Tribunal Constitucional es tramita el recurs d'inconstitucionalitat 5061/2002, el qual promou l'advocat de l'Estat en representació del president del Govern contra els

articles 4.2, 14.1, 18, 20, 21.2.b), 22.1, 27.1, 28, 35.2 i 54.1 de la norma legal esmentada.

Hem quedat, per tant, que el principi de seguretat jurídica exigeix la plena delimitació dels camps competencials d'intervenció dels distints poders públics que conformen i delimiten les actuacions administratives. Dit açò, avui debatem el projecte de llei de mesures transitòries per a l'atorgament de llicència autonòmica de gran establiment comercial. Encara que és molt breu, crec que és una passa molt important per al comerç en general i per a les PIME, petites i mitjanes empreses del comerç en particular. I per què? Perquè hi ha voluntat per part del Govern que va decidir dia 3 de juny en Consell de Govern a aprovar aquest projecte de llei donant una embranzida per tramitació per via d'urgència, que és el que fem avui aquí.

Els continguts de la norma són els terminis de suspensió temporal i sol·licituds d'afectats, i açò fa que aquest projecte de llei té un article únic en el qual es decreta la suspensió de llicència autonòmica de gran establiment comercial, suspensió que romandrà vigent fins a l'entrada en vigor de la disposició reglamentària que desplegui la Llei 11/2001, de 15 de juny, d'ordenació d'activitat comercial a les Illes Balears.

L'esmentada suspensió temporal afecta totes les sol·licituds de llicència de gran establiment comercial que no hagin presentat abans de 21 de maig del 2005, el dia següent de la data en la qual s'informà el projecte al Consell assessor de comerç, i açò és el que hi ha concretament exposat a aquest article únic.

Hi ha unes excepcions, les excepcions vénen donades per tots aquells establiments que fan rehabilitació, modernització i millora d'un gran establiment comercial, sempre i quan no contemplin una ampliació de venda. També fa referència al trasllat de grans establiments comercials amb unes condicions determinades, que han de ser dins el mateix municipi i no han d'impactar negativament l'aspecte comercial amb la zona de rehabilitació que pugui afectar els comerços de per allà, i després, una còpia important, als mercats municipals tampoc no els afecta.

Quant a la justificació de les mesures transitòries, bé, a l'exposició de motius del projecte s'explica que actualment l'article 15 de la Llei 11/2001, de 15 de juny, en el qual es fixa el règim d'autorització a què està sotmesa la construcció d'instal·lacions d'obertura dels grans establiments comercials, només considera els trets bàsics, i açò fa que hi hagi una incertesa i una no objectivitat de qualificació. Per açò, crec que és importantíssim i el Govern així ho ha vist que vagi cap a la disposició reglamentària que en aquesta exposició de motius i la llei mateixa amb la transitòria ho permet i ho estimula. Crec que aquesta ha estat una bona iniciativa que pens que aclarirà i posarà les coses al seu lloc.

El perquè de la suspensió, per què suspenem? El Govern considera que aquesta suspensió temporal dels procediments corresponents s'atorga per diferents motius, com he dit abans, no? La necessitat de redactar el reglament de desenvolupament de la Llei d'activitats comercials, reglament que entre d'altres qüestions haurà d'establir d'una forma més clara i nítida, ja ho

deia abans, i objectiva, les condicions que es podrà autoritzar o denegar aquesta nova ubicació, perquè actualment hi ha unes llacunes i, per exemple, no estan regulades excepcions relatives als mercats municipals. Avui, un mercat municipal d'acord amb aquesta llei no es podria fer, i tampoc no era prou definida aquella iniciativa conjunta, col·lectiva que es pugui fer dins una superfície màxima, i crec que açò és fonamental.

Dos motius també, perquè aquest reglament ha de ser, consideram nosaltres, una eina per al desenvolupament d'una política comercial més clara. Crec que podem aprofitar aquí, ja que, a més a més, es pot adaptar la normativa nova d'horaris comercials, jo crec que tot aquest entramat és bo que s'aclareixi d'una vegada per totes, per bé de tothom i que hi hagi igualtat d'oportunitats per a tots.

I després, com a punt 3, es tracta també d'incloure la normativa comercials, els criteris que inspiren el Pla director sectorial d'equipaments comercials, aprovat, com he dit abans, el 1996. Aquest pla director sectorial és molt important i després de deu anys deia el decret que s'havia de revisar, i açò toca, per tant, el 2006. Crec que és un moment oportú, òptim de fer una anàlisi del que ha representat, del que és i de cap on va aquest reglament i aquest pla director sectorial.

Per tant, res més. Com no pot ser d'una altra manera, vull aclarir i manifestar per part del Grup Parlamentari Popular el nostre vot a favor del projecte de llei de mesures transitòries per a l'atorgament de llicència autonòmica de gran establiment comercial, i dir i reafirma una vegada més que sempre, sempre, aquest parlament i tots els governs han tingut en compte el comerç i el petit comerç en general i en particular. Jo crec que després, un cop establertes les regles de joc, cadascú dins la seva pròpia iniciativa, dins la seva pròpia manera de ser i pensar, que pugui tenir una perspectiva de futur o no, açò és qüestió particular, no de l'administració. Per tant, donem suport a aquest projecte de llei de mesures transitòries, enhorabona al Govern, molta bona feina i moltes gràcies a tots.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Torns en contra del projecte de llei? En primer lloc, el Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista que defensa les esmenes *in voce* RGE núm. 4822, de modificació a l'exposició de motius, 4833, de modificació a l'article únic, i 4824, de supressió de la disposició transitòria. Té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol i Mas.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Permeti'm una qüestió d'ordre, no és un torn en contra, és fixació de posicions. Si hi ha cap grup que ha de fer el torn en contra, em tornaré a seure, si no parlaria en torn de fixació de posicions, perquè no hi votarem en contra.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, Sr. Diputat.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, voldria començar aquesta intervenció donant la benvinguda als representant de PIMECO I AFEDECO que avui ens acompanyen, crec que debatem un tema molt important que afecta l'estructura comercial de les Illes Balears.

D'entrada, jo voldria fer una afirmació, i és que a partir de l'entrada en vigor de la Llei 11/2001, de 15 de juny, d'ordenació de l'activitat comercial a les Illes Balears, a les Illes Balears no és permesa la construcció de grans establiments comercials clàssics, és a dir, avui a les Illes Balears, amb la Llei de comerç, no s'hi poden construir els hipermercats clàssics, perquè aquesta llei regula la superfície màxima del comerç amb una sala de vendes de 1.300 metres quadrats com a màxim a Palma i amb una escala ascendent fins a un màxim de 250 metres quadrats als municipis de menys de 3.000 habitants. Per tant, jo crec que l'anunci del Govern que és necessària una moratòria per evitar aquest allau de sol·licituds de grans superfícies comercials ha provocat una certa alarma social dins el sector del comerç totalment injustificada perquè amb la llei a la mà estan blindats i no es poden fer hipermercats, hipermercats clàssics. Pensin que el Pla director sectorial de l'any 96 establia una superfície màxima de 5.000 metres quadrats i l'hem rebaixada amb la Llei de comerç a 1.300 metres quadrats al municipi de Palma.

De què parlem, per tant? Bé, parlem del que col·loquialment podríem qualificar com a mitjanes superfícies, tipus supermercats, botigues de roba que, insistesc, amb un màxim de superfície de 1.300 metres quadrats a Palma i amb una escala descendent a mesura que disminueix el nombre d'habitants de cada municipi. I el que ens hauria de dir el Govern és de quantes sol·licituds parlem, quantes sol·licituds té en tramitació, perquè no ens ho han dit, ens han dit que hi ha una allau de sol·licituds, 1.000, 500, 100, 50, 40? Perquè realment aquí estam tot un horabaixa tot el ple del Parlament en plenari, per debatre una qüestió i no ens han dit de què es tracta. Quantes llicències hi ha en tramitació fins ara? 57. Bé, 57 sol·licituds de mitjanes superfícies en el conjunt de les Illes Balears, bé, tampoc ..., respirem, respirem, ara aquest debat ja el feim amb una certa tranquil·litat.

D'altra banda, aquí ens trobam amb un problema, i és que el Parlament va atorgar als consells insulars la competència de la redacció dels plans directores sectorials de comerç de cada illa, i la veritat és que cap consell insular no ha fet els deures. Si els consells insulars haguessin fet els deures segurament el Govern no es veuria obligat ara a tramitar aquesta norma cautelar perquè ja haurien, segurament, restringit, els consells insulars, molt més la capacitat de tramitar llicències. En tot cas, en tot cas, la Llei de comerç, a l'article 15.5, dona instruments al Govern per denegar, naturalment amb una exposició motivada. L'article 15.5 diu "per a l'atorgament o la denegació de la llicència autonòmica de gran establiment comercial, l'òrgan competent -que és el conseller de Comerç- ha de ponderar especialment l'existència o no d'un equipament comercial adequat a l'àmbit territorial afectat pel nou establiment i els efectes que aquest pogués exercir sobre l'estructura comercial d'aquell. Així mateix es tendrà en compte la incidència negativa que pugui generar sobre el petit

comerç existent". És a dir, que quan hi ha una sol·licitud de llicència de gran establiment comercial, el conseller de Comerç ha d'exigir un informe, un estudi de l'impacte sobre el territori afectat amb la sol·licitud de llicència, i el conseller pot demanar també un informe sobre les repercussions, i si aquest informe adverteix que la concessió d'aquella llicència pot tenir un impacte negatiu sobre el comerç del municipi, i parlem de territori, o sobre un determinat sector, per exemple sobre el sector d'alimentació, pot, millor dit, ha de denegar la llicència prèvia audiència al Consell assessor de comerç. Per tant, aquestes 57 sol·licituds que hi ha en tramitació, no vol dir que s'hagin de donar aquestes 57 llicències, sinó que en cada cas s'ha de fer un estudi de l'impacte, per exemple si n'hi ha una a Inca s'ha de determinar si té un impacte sobre el conjunt del comerç d'Inca o si, per exemple, és una empresa d'alimentació, si té un impacte sobre els comerços d'alimentació del municipi d'Inca, i si qualsevol dels dos supòsits és negatiu, ha de denegar la llicència.

Aleshores, si aquesta llei que dona aquest gran instrument al conseller de Comerç, el conseller la utilitza amb criteris restrictius i demanant informes ben fets, té un gran instrument per denegar les llicències. I altres vegades, en altres ocasions, s'han de concedir, perquè l'informe pot dir que a una zona, un municipi té una situació de desproveïment d'aquells productes i és positiu donar la llicència de mitjana superfície.

Què volem dir amb tot això? Volem dir que la moratòria hauria d'afectar les sol·licituds de llicències que estan en tramitació, si no suspenem aquestes 57 llicències, realment què suspenem? Perquè, per fer un decret, hi ha una esmena del Grup Socialista que proposa que estigui finalitzat abans de dia 31 de desembre, realment jo no crec que hi hagi una allau de sol·licituds d'aquí a 31 de desembre, no crec que es presentin, aquests mig anys que ens queda, més de 57 noves sol·licituds de llicència. D'aquí que l'esmena que hem presentat fa referència que la mesura cautelar ha d'afectar totes les sol·licituds presentades fins ara, aquestes 57 sol·licituds han de quedar suspeses perquè, si no, realment, no sabem les expectatives que hi ha de noves sol·licituds de llicències.

I entre d'altres coses, i vull insistir en la necessitat que els consells insulars facin els plans directores sectorials, que jo record que als pressuposts del 2003 ja vàrem posar una partida de 5 milions de pessetes per a cadascun dels consells per subvencionar-los la redacció dels plans directores sectorials, i cap d'ells no ho va fer. Però vull dir que regular la necessitat d'equipaments comercials d'un municipi, d'una barriada, d'una zona turística, no ho farà el reglament, com no ho va poder fer la llei, perquè entrar en aquest detall és una operació de cirurgia fina, i fer cirurgia no es pot fer amb un ganivet, s'ha de fer amb un bisturí, i aquest bisturí, aquest instrument és el Pla director sectorial que ha de redactar cada consell. Per tant, amb el reglament no hi podem entrar, tanmateix, el que necessita ara la regulació de l'activitat comercial són plans directores sectorials i des de la conselleria, des de la Direcció General de Comerç, s'hauria d'incentivar i ajudar tècnicament, econòmicament els consells insulars perquè redactin els plans directores sectorials, que determinin les necessitats de cada zona, que adverteixin si una zona està saturada, que pot estar saturada de comerços d'alimentació i estar mancada de confecció, per exemple. Per tant, es tracta d'entrar molt en el

detall, es tracta d'una tasca molt complexa que ha d'analitzar no només municipis, barriades, sinó subsectors comercials, i això, insistesc, no ho pot fer el reglament.

Mentrestant, mentrestant, insistesc, l'article 15.5 dóna una eina al conseller de Comerç per autoritzar o denegar quan posi en perill. I, sincerament, jo per exemple no entenc com el conseller de Comerç va autoritzar una mitjana de superfície ben davant el Camp Rodó a Palma, del mercat municipal del Camp Rodó a Palma, quan ja havia estat denegat amb un informe que havia encarregat la Direcció General de Comerç que havia determinat que aquella mitjana de superfície tendria un impacte mortal damunt el comerç del Camp Rodó, on hi ha unes 50 famílies que hi viuen i que subministren tot el necessari per a aquella població. Per tant, aquesta eina, aplicada per un o per l'altre, dóna uns resultats diferents.

No, mala llei no, mala llei no. És una llei que necessita els plans directors sectorials, i mentre no hi ha els plans directors sectorials, si el conseller de Comerç té una sensibilitat favorable a la petita empresa comercial autòctona, pot impedir que aquestes grans empreses, de vegades multinacionals, vinguin i acabin amb la xarxa de comerç autòcton, de comerç urbà que tenim. Per tant, senyores i senyors diputats, ja els puc dir que, a pesar de tot, l'instrument serà positiu si afecta les 50 sol·licituds presentades a la Direcció General de Comerç, si només ha d'afectar les sol·licituds que entren a partir de dia 21 de maig, jo no percepc que aquí hi hagi una amenaça de sol·licituds el temps que tramitam aquest reglament, a no ser que el Govern tenguí una informació que no ens hagi comunicat, a no ser que tenguí informacions que aquí hi ha un desembarcament de grans empreses que volen obrir mitjanes superfícies i en aquest cas, si ens ho diuen, naturalment ho tendrem en compte. Però la realitat és que o afectam les 57 llicències en tramitació o realment aquesta moratòria és una "moratorieta" i no importaria haver-nos hi posat, no importava una llei, sobretot amb els instruments que tenim a la mà.

Esper que amb la segona intervenció que té el Partit Popular, no vull provocar el conseller perquè obri qüestions incidentals, si ens poden donar més informació, però, si no, el nostre grup no votaria en contra, naturalment, perquè la mesura és positiva, però ens abstenríem, si no s'accepta l'esmena que hem presentat.

Moltes gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Sampil. El Grup Parlamentari Socialista defensa les esmenes *in voce* RGE núm. 4958/05, de modificació a l'article únic, 4959/05, de supressió a la disposició transitòria, i 4963/05, d'addició d'una nova disposició transitòria. Té la paraula la Sra. Patricia Abascal.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. President. Señoras diputadas, señores diputados, Sr. Conseller. Agradecer también, independientemente de la asistencia de los representantes de

PIMECO i AFEDECO, también de representantes sindicales que nos acompañan aquí.

Empezaremos la exposición sobre esta ley que se ha presentado de esta manera tan rápida diciendo que hoy podría haber sido un día muy importante para el sector del comercio si la Conselleria de Industria, Comercio y Energía, hubiera tomada la decisión acertada y correcta en el contenido de la ley de medidas transitorias para el otorgamiento de licencias autonómicas de gran establecimiento comercial en las Illes Balears. Y esperamos que por el bien del sector, después del debate y de las razones que varios grupos políticos con representación en esta cámara expondremos, el Govern cambie su actitud y pueda ser aprobada por unanimidad.

Antes de entrar sobre el tema del debate, me gustaría que se reflexionara sobre el sector del comercio en nuestras islas, un sector que genera un importante número de puestos de trabajo, que permite la inversión privada, que genera beneficios que repercuten de manera directa en el mantenimiento de los niveles de vida de nuestra comunidad y, en definitiva, que es un sector determinante en nuestra economía. Según el informe, la distribución comercial de España en 2004, Baleares registraba a finales del año pasado la mayor densidad comercial de toda España, repito, la mayor densidad comercial de toda España, con 19,69 establecimientos por cada 1.000 habitantes, 4,69 puntos por encima de la media nacional, que fue de 15 establecimientos por cada 1.000 habitantes. Esto supone que superamos en un 31% la implantación comercial con respecto al resto de comunidades. ¿Se dan cuenta de lo que suponen estas cifras? Somos la comunidad con mayor índice de comercios por habitante, con una economía basada en el turismo y siendo estacional, por cierto cada vez más estacional, estamos llegando a un punto en que la oferta supera la demanda y el sector está sobredimensionado, y aún así el comercio genera actividad durante todo el año y niveles de ingresos tan importantes como pueden ser los obtenidos por el turismo. ¿Por qué sucede esto?

Las Islas Baleares siempre se han caracterizado por su carácter comercial, no voy a retroceder a la época punicofenicia, pero el origen de esta capacidad comercial proviene de entonces. A lo largo de la historia nos hemos ido consolidando en el comercio, la llegada del turismo permitió su expansión, la actividad hotelera y complementaria funcionaban a la perfección, el tipo de comercio enfocado a regalos y complementos se especializó hacia productos nuestros y a una industria importante como el calzado, la piel, la bisutería y la alimentación. El comercio era básicamente de pequeña dimensión, regentado por la familia, permitiéndoles vivir a todos, la inversión inicial no era muy elevada, el número de pequeños empresarios que cotizan como autónomos en nuestras islas es uno de los más elevados con relación al resto de comunidades. La llegada de las grandes empresas comerciales a nuestras islas, cambió de manera radical el panorama, no se puede competir ni en precios, ni en variedad de productos ni en rotación, estas empresas, la mayoría franquicias, irrumpieron en un momento copando gran parte del mercado, está claro que su implantación responde a una demanda de los consumidores, y este punto no se puede obviar, pero es necesario que se pueda conjuntar este tipo de oferta con la oferta tradicional.

Ante esta situación el anterior equipo de gobierno aprobó una ley cuya finalidad era ordenar la actividad comercial en las Islas, su objetivo era proteger en cierta manera al pequeño y mediano empresario, permitiendo su modernización y especialización, dos aspectos básicos para poder subsistir en un mercado en continua evolución. Por primera vez se recoge la diferencia entre establecimiento comercial y gran establecimiento comercial, para poder funcionar este último es necesario que, además de las licencias otorgadas por los ayuntamientos, necesitan de la licencia de la comunidad, expedida por la Conselleria de Comercio. Esto supone cumplir con unos requisitos específicos que se contemplan en el Plan director sectorial de equipamientos comerciales aprobado en 1996, pero también dice la ley que será necesario desarrollar un reglamento específicos que reúna las condiciones necesarias e imprescindibles para otorgar licencias, un reglamento que evite lo que está sucediendo en estos momentos, que determinadas solicitudes se resuelvan de forma arbitraria y sin tener en cuenta parámetros cuantificados que justifiquen otorgarlas. Han pasado cuatro años desde la entrada en vigor de la ley y el reglamento todavía no ha sido redactado.

Llegados a este punto, vamos a entrar de lleno en el tema que nos ocupa hoy, la aprobación de una ley de medidas cautelares. El año pasado se tramitaron 32 solicitudes de licencia para grandes establecimientos comerciales, en todo un año, 32, eso no significa que fueran concedidas todas, pero sí que se presentaron 32. A día de hoy, en el mes de junio, hay 57 licencias todavía por tramitar, independientemente de las que se hayan podido tramitar en estos primeros meses del año, significa que prácticamente hemos doblado el número de solicitudes. Esta situación es un poco llamativa, como mínimo, llama la atención que en menos de seis meses se haya duplicado el número de solicitudes de licencias. ¿Qué significa esto?, que la situación se complica, las asociaciones empresariales ven como este incremento amenaza, de manera directa la supervivencia del mediano y pequeño comercio, que se encuentra en una situación muy delicada por el incremento de los grandes establecimientos comerciales y por el aumento de la modalidad del todo incluido que se ofrece en los hoteles y que repercute en el gasto de los visitantes. Todos sabemos que prácticamente no salen del establecimiento y si lo hacen no gastan porque tienen sus necesidades cubiertas y traen muy poco dinero.

Las asociaciones denuncian esta situación, la conselleria ve como, si sigue este ritmo, no podrá tramitar todas las solicitudes en el plazo establecido y decide aprobar una ley de medidas transitorias que paralicen la tramitación de las solicitudes de licencias para los grandes establecimientos comerciales. La solución es la adecuada en estos términos, pero el Govern no quiere problemas con las grandes empresas y opta por una solución digamos salomónica, que no va a resolver el problema, en absoluto lo resuelve. De manera subliminal informa de que se va a decretar esta medida, lo que permite a las grandes empresas presentar solicitudes, estoy convencida que incluso más de las que tenían previstas para poder garantizar los objetivos de apertura que tenían para este año 2005, y lo hacen antes de 21 de mayo porque saben que la ley se lo permitirá. Por lo tanto aceptan la medida sin problemas ya que al final no les repercute en nada.

Por otro lado, las asociaciones empresariales, que aplauden la medida, ven cómo se cuelan estas solicitudes, pero no dicen nada, Sr. Conseller; usted es muy hábil para convencer al sector de que la solución es ésta y así intenta contentar a todos. A todos no, porque se está demostrando en el debate de hoy, porque se está demostrando en el debate de hoy que ésta es una solución a medias y que se va a perder una oportunidad de oro para intentar resolver una situación que se complica y cuyo desenlace puede ser la desaparición de un sector muy importante en nuestra economía.

¿Cuál es la solución que nuestro grupo defiende? Se lo voy a explicar. Es necesario paralizar las tramitaciones de todas las licencias de grandes establecimientos comerciales para poder hacer un análisis profundo de la situación, hacer un mapa de la oferta comercial a día de hoy, ver las necesidades, las áreas de crecimiento, los déficits que existen en determinadas zonas; en definitiva, conocer cómo estamos. Una vez realizado el análisis podemos desarrollar el reglamento teniendo en cuenta a todos los agentes i buscando, como he dicho, el principio que la convivencia entre pequeños, medianos y grandes establecimientos comerciales sea posible, porque es la única manera de beneficiar a todos. Cuando el reglamento esté aprobado, que no tienen por qué tardar una eternidad en su redacción, sólo en este momento se levanta la suspensión y se tramitan todas las licencias por orden de registro. Quiero aclarar en este punto que el hecho de que no se puedan tramitar no impide que no se puedan presentar; se pueden presentar y en el momento en el que se levantara la suspensión se tramitarían por orden de registro, por orden de fecha de entrada.

Así es como entiende nuestro grupo que debería resolverse la situación. Tal y como la presenta el Govern el análisis es inviable. No se podrá saber cómo estamos si se van concediendo licencias y se van abriendo nuevos establecimientos. El estudio no sería real; por lo tanto de nada serviría, se perdería una oportunidad única de saber cómo está el sector y qué necesidades tiene.

El conseller no ha querido arriesgar en este caso, y es una lástima porque no se trata de paralización a largo plazo, insisto, más bien lo contrario. Se puede trabajar para que esté antes de finalizar este año la disposición reglamentaria, que esté redactada y aprobada, con todas las garantías de que las empresas se registrarán por los mismos principios y sabrán cuáles son sus derechos y cuáles son los parámetros que tienen que cumplir. La propia ley lo contempla, Sr. Conseller. Leo textualmente: “Se considera necesario suspender cautelarmente la concesión de estas licencias autonómicas como medida de ponderación para evitar situaciones desiguales y de preponderancia económica que puedan producir un desequilibrio entre las condiciones de establecimiento de las grandes empresas comerciales de las Islas Baleares”. Curioso; la propia ley lo recoge pero permite que se tramiten licencias que van en contra de su espíritu. No se puede entender a menos que los intereses y las presiones sean muy fuertes, y el conseller no se haya atrevido a hacer lo que dice la ley.

Pero aún hay más. En el apartado cuarto de la misma, de la ley que debatimos hoy, también recoge: “El carácter cautelar por tal de evitar movimientos especulativos es lo que justifica las condiciones urgentes para su aplicación y tramitación de la

ley por el procedimiento extraordinario de lectura única". Los movimientos especulativos se han producido: casi 60 solicitudes, cuando del año pasado se presentaron 32. ¿Cómo se explica esta avalancha? Yo diría que la intención de la conselleria de aprobar esta ley llegó a todos los despachos de las grandes empresas comerciales.

Aun así nuestro grupo ha votado para que se tramite por el procedimiento de lectura única, pero entendíamos que se debían presentar enmiendas y por supuesto debatirlas. Por eso nuestro grupo ha presentado tres enmiendas. La primera de ellas se trata al artículo único y es una enmienda de modificación; pretendemos que se suprima desde el párrafo..., "Illes Balears", hasta "queda", es decir, que se suprima "que no se hayan presentado antes del 21 de mayo de 2005", por lo que hemos explicado antes, creo que está más que justificada la explicación que hemos dado. Entendemos que la mejor manera de tratar toda la situación es paralizar, ver cómo estamos, redactemos el reglamento y, una vez redactado, apliquémoslo a todas las licencias que quedan paralizadas de momento.

En cuanto a la segunda enmienda que nosotros hemos presentado es la de supresión de la disposición transitoria, puesto que dice exactamente lo mismo, habla de que se podrán tramitar las licencias que se hayan presentado antes del 21 de mayo. Entendemos que se crea una situación de desventaja o de desigualdad de aquellas empresas que puedan tramitarse a través de, ahora mismo, una ley que no es una ley muy rígida a la hora de conceder licencias, y aquí se ha expuesto, hay situaciones a veces de arbitrariedad, hay situaciones que en determinados momentos una misma empresa ha presentado una licencia en unas condiciones y se le ha denegado, la ha vuelto a presentar en otras y se le ha concedido. Es así. Actualmente la ley no recoge de una manera cuantificable cómo se deben conceder estas licencias, y nosotros entendemos que esta situación se tiene que resolver, y que el reglamento es la vía para poder resolverlo. Estamos hablando de un reglamento que sea específico, que sea cuantificable, que los objetivos estén claros para poder evitar precisamente todas estas situaciones y para que cualquier ciudadano, cualquier empresa que desee solicitar o tramitar una licencia para un gran establecimiento comercial sepa exactamente qué es lo que tiene que cumplir.

Por eso nosotros hemos presentado una tercera enmienda de adición de una nueva disposición transitoria. Esta enmienda lo que pretende es precisamente que nos centremos en el reglamento; ¿y cómo nos podemos centrar? Primeramente trabajando en él, trabajando en que se haga de la manera firme y fiable pero que se trabaje en serio, ¿para qué?, para que en fecha tope de 31 de diciembre de este año el reglamento esté aprobado. ¿Esto qué permite?, permite iniciar una nueva etapa en este aspecto, permite que a partir de ahora todas las empresas que quieren abrir un establecimiento comercial sepan exactamente a qué atenerse, con lo cual da una garantía jurídica importante en el sector comercial, que es algo que yo creo que actualmente falta en este aspecto.

En segundo lugar queremos que este reglamento, como hemos dicho antes, se base en parámetros cuantificables, que se sepa exactamente y de una manera objetiva, incluso con números, dónde se puede uno instalar, dónde se puede solicitar la licencia, etc. Para ello no hay que inventar nada; hoy en día

existen reglamentos que se rigen en comunidades para las aperturas de grandes establecimientos. Se pueden mirar, se pueden estudiar todos los reglamentos existentes y obtener el mejor resultado de ellos aplicándolo a nuestra idiosincrasia, pero hoy en día se puede avanzar mucho en este aspecto, puesto que hay cosas que ya están inventadas, con lo cual es saber cómo está la situación, cómo nos adaptamos nosotros a la misma y poder de esa manera aprobar el reglamento.

Y en tercer lugar dentro de esta misma enmienda nosotros entendemos que para poder redactar este reglamento es necesario que formen parte de un grupo de trabajo todos los representantes del consejo asesor de comercio, porque los representantes que hay, asociaciones, sindicatos, etc., conocen perfectamente cómo es la situación, ellos mejor que nadie saben cómo está la situación del comercio y saben cuáles son las necesidades y las carencias del mismo. Por lo tanto, si este reglamento tiene que ser un reglamento serio que permita establecerse a lo largo del tiempo, que no se tenga que estar modificando de manera arbitraria cada vez que a uno le interese sino que se mantenga por encima de intereses particulares, incluso de intereses políticos, entendemos que tiene que ser un reglamento firme que pueda estar en el tiempo.

Por lo tanto nuestro grupo entiende que esta enmienda que presentamos es muy necesaria para que el reglamento se pueda aprobar en condiciones, para que esta moratoria pueda levantarse cuanto antes y para que por una vez por todas el comercio en nuestras islas empiece a tener unos instrumentos que permitan visualizar cuáles son las perspectivas de aquí al futuro.

Esperamos y confiamos que lo expuesto aquí dé sentido común a la situación, que sean aprobadas estas enmiendas y que por fin podamos decir que salimos de este plenario, de este largo plenario que llevamos hoy aquí, con una ley aprobada por unanimidad, con el consenso de todos y además con un futuro que permita al comercio en nuestras islas, de una vez por todas, sentirse respaldado y regulado.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Abascal. Sí, Sr. Conseller, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Per l'article 70 del Reglament li deman la paraula, Sr. President.

Moltes gràcies, Sr. President. He de dir que puj a aquesta tribuna quasi quasi per necessitat, per necessitat política, però necessitat, necessitat de contestar, d'explicar per què el Govern pren aquesta mesura i també, si m'ho permeten, per contestar algunes afirmacions que a mi m'han semblant preocupants.

Mirin, jo crec que tots coincidim en el fet que la Constitució Espanyola estableix la llibertat d'empresa i estableix el lliure mercat, però també crec que coincidim tots, o almenys aquest

és el criteri del Govern, que no hi ha lliure mercat si no es basa en el principi d'igualtat, d'igualtat d'oportunitats. Aquí tothom ha de tenir les mateixes oportunitats de competir, i aquest és possiblement el primer problema que es troba el comerç de les nostres illes, el petit i mitjà comerç o el comerç tradicional, que no pot competir en peu d'igualtat, i per tant, des del meu punt de vista, està clar, o des del punt de vista del Govern, l'obligació que tenim és d'establir les condicions que facin possible aquesta competitivitat en peu d'igualtat, i per això tenim dret, i tenim ja no el dret sinó l'obligació, d'intervenir, de prendre mesures, i mesures que jo he de recordar que des del govern del Partit Popular s'han pres mesures serioses i mesures important en favor precisament de buscar aquesta igualtat per als petits comercials enfront de les grans superfícies. Aquesta és la filosofia, aquesta és la idea.

Però tota norma econòmica, com qualsevol altra norma administrativa de l'Estat, ha de partir també d'un principi que és el de seguretat jurídica, i supòs que també comparteixen aquest criteri; seguretat jurídica entesa com el manteniment dels drets subjectius que ha adquirit el particular, és a dir, el que entenem els drets legalment adquirits; o també podem entendre-ho com que l'ordenament jurídica ha de protegir les persones que de bona fe realitzen determinats negocis legítims basant-se en l'aparença, la confiança, i sobretot en el dret a saber quina norma és l'aplicable, quins drets tens a l'hora de demanar, en aquest cas, una llicència autonòmica. Aquest principi de seguretat ens vincula a tots, i aquest principi de seguretat ens obliga al fet que quan unes empreses demanen, no per gust ni del Govern ni dels senyors diputats d'aquesta cambra ni de ningú, demanen l'exercici d'un dret que ve emparat per una llei vigent, tenen dret que se'ls tramiti. Llavors si compleixen els requisits serà que sí, si no compleixen els requisits serà que no, però tenen aquest dret. Obviar aquest dret és obviar la normativa vigent, i aquí s'estan plantejant... Jo comprenc que cadascú ha de fer el seu joc i cadascú ha de fer..., però aquí s'estan plantejant coses que ni tan sols els grups que proposen i defensen aquestes esmenes, quan han tengut la responsabilitat de govern, no han fet servir.

Primerament he de dir que els grups que presenten esmenes, és a dir, ni el PSM ni el PSOE, ni els altres, és a dir, quan el pacte de progrés governava, no varen establir cap mesura restrictiva a l'obertura de grans establiments, és a dir, no han establert cap moratòria. N'hi ha una: la..., no, la del 96 es va establir a través del decret d'establiments comercials i duia la firma del president Matas i de qui els parla. La pròrroga de l'any 2001 respecte del 2002 va ser a iniciativa del Partit Popular i defensada per qui els parla. I ara la nova moratòria la proposa el Govern de les Illes Balears, que és del Partit Popular. Això ja sé que pot agradar o no però és així, les moratòries que s'han establert són aquestes. I els diré més: en aquests moments hi ha vigents cinc moratòries a tota Espanya, a les diferents comunitats autònomes; aquestes moratòries estableixen -són a les comunitats de Cantàbria, de Castella-Lleó, d'Aragó, d'Astúries i de Catalunya- estableixen en tots els casos que els efectes de l'entrada en vigor de la moratòria siguin en el moment de l'entrada en vigor de la norma, de la llei de moratòria, no dies abans, com nosaltres hem defensat.

És a dir, en aquest moment el plantejament que fa el projecte de llei del Govern de les Illes Balears és el més

restrictiu que existeix a tota Espanya. Però resulta que no n'hi ha prou, és a dir, s'ha de suspendre la moratòria, vull dir que s'han de suspendre els expedients que estan en tràmit perquè, clar, hi ha una allau, segons diuen, hi ha una allau de sol·licituds presentades, com no s'havia vist mai. Mirin, entre l'any 2001 i el 2002 hi havia més o manco les mateixes sol·licituds d'expedients, sol·licituds de llicència autonòmica; n'hi havia 51 i ara en tenim 57, a finals de l'any 2001 i entre l'any 2002. La solució que va adoptar el Govern en aquell moment va ser aprovar-ne unes quantes, la meitat, i la resta no contestar-les. I si miram per percentatge direm que d'aquelles resolucions, mentre governava el pacte, el 97% dels expedients resolts varen ser positius, varen dar les llicències. En el darrer any, o sigui en el primer any de govern del Partit Popular no només resolguérem el que quedava pendent sinó que les resolucions que s'han dictat representen el 64% de denegacions. Per tant efectivament, segons qui administri la llei, efectivament hi ha uns resultats o uns altres; el que passa és que no són sempre els que un voldria, veritat? El pacte va resoldre en un 97% a favor, o sigui positivament, les llicències, i el Partit Popular ha denegat un 64% de les llicències.

Jo crec que això s'ha de tenir en compte i, clar, ara em diuen que això és una "moratorieta" perquè no incloem els 57 expedients..., que, per cert, jo no he dit que hi havia una allau d'expedients, jo he dit que precisament per evitar una allau d'expedients des del moment en què es començà a discutir el reglament, o que es parlàs de fer el reglament, per evitar aquesta allau d'expedients s'havia d'aprovar la llei de moratòria; això és el que he dit, no que no era el motiu de la moratòria l'existència d'aquests expedients, que és molt diferent, i jurídicament té unes conseqüències molt diferents.

I els diré, i, Sr. Sampol, vostè em preguntava si hi havia alguna notícia més. Idò miri, entre el dia 21 i el dia 24 s'han presentat 20 expedients; entre el dia 20, perdó, 21 de maig i 24 de maig, del mateix any, s'han presentat 20, crec que són 20 o 22, no ve d'aquí, 20 sol·licituds de llicència autonòmica. Gràcies al fet que es preveu que des del dia 21 no se n'admetrà cap més no en tenim ara 77, en tenim 57. Jo li puc assegurar, perquè en aquesta comunitat tenim experiències prèvies en això, que quan s'anuncia una normativa que pot ser més restrictiva que l'existent sempre provoca una allau de sol·licituds, a vegades fins i tot sol·licituds innecessàries, però sempre es provoca una allau de sol·licituds, i per això, precisament per això, i precisament perquè consideram que el reglament és necessari i a més ho imposa la Llei de comerç; la Llei de comerç està dient que s'ha de desenvolupar reglamentàriament fins i tot el procediment per autoritzar les llicències de gran establiment comercial, molt bé, però el reglament de comerç és necessari per a moltes més coses: és necessari per regular els establiments de conveniència, és necessari per regular els horaris comercials, és necessari per regular els festius, és necessari per regular la venda de begudes o la prohibició de venda de begudes alcohòliques a partir de les 12 de la nit, és necessari per regular la venda a pèrdues, és a dir, és necessari treure un reglament, i aquest reglament l'hem de fer amb tranquil·litat, i l'hem de fer sense pressa, i el que no podem fer és fixar un termini, que a mi em xoca sentir la Sra. Diputada del PSOE, que per una banda fixa un termini per executar o per fer el reglament, abans de final d'any, i llavors

resulta que primer hem de fer un pla, llavors hem de saber què volem, llavors hem de...

Miri, en primer lloc confon el que és planificació, el que és un pla que efectivament allò que la Sra. Diputada del PSOE proposa és competència dels plans sectorials que han de desenvolupar els consells insulars quan els consells insulars considerin que ho han de fer, i l'altra cosa és el reglament de la Llei de comerç. En el reglament de la Llei de comerç no es pot dir si a tal o a tal lloc es pot fer o autoritzar un establiment comercial; en el reglament de comerç el que s'ha d'establir és el procediment, que és el que diu la llei, el procediment per concedir o no aquestes llicències autonòmiques, i com s'han de fer i de quina manera, però res més, perquè allò altre, ubicar les zones, determinar els espais, correspon al Pla d'equipaments comercials, i això ho diu la Llei de comerç i ho diu la Llei d'ordenació del territori i és més que evident.

I a més el portaveu del Grup Popular, al qual agraesc la seva intervenció, ha deixat ben clar per què volem presentar o per què volem aprovar aquesta llei de moratòries. Molt senzill, molt senzill: precisament per desenvolupar aquest reglament, per redactar el reglament de desenvolupament de la llei d'ordenació d'activitat comercial, per utilitzar aquest reglament perquè sigui una eina de desenvolupament que estableixi una possibilitat de competència en peu d'igualtat, i també es tracta de recollir, com és molt natural, la normativa del Pla director sectorial aprovat l'any 96 i incorporar-lo també al reglament de comerç. I també, per què no dir-ho?, per dar tranquil·litat a l'hora de preparar i elaborar juntament amb el sector el pla estratègic del sector de comerç.

Aquests són els motius. Voler dar-li voltes és complicar les coses, és complicar seriosament les coses, i jo, clar, el Sr. Sampol idò ha començat dient que havíem dit que hi havia una allau, i que parlàvem que no sabíem si n'hi havia 1.000 o si n'hi havia... Miri, hi ha els que hi ha i vostè ho sabia, i ho sap; hi ha els que hi ha i ho sabia i ho sap. I quan parlem que en sis mesos no és possible dir de mantenir el que diu vostè d'incloure les grans..., perdoni, els expedients que estan en tramitació i deixar córrer la llei perquè en sis mesos no tendrem (...), no és així, Sr. Sampol. Nosaltres tenim l'obligació de respectar els drets adquirits. A mi no m'agraden els expedients que hi ha, però no és qüestió de gust, és qüestió de llei, és qüestió de norma, és qüestió de respecte als drets que hi ha.

I és més, li vull dir que aquesta qüestió va ser tractada en el si del consell assessor de comerç, i tots, l'únic membre que no es va pronunciar, no crec que reveli cap secret, va ser el de (...), tota la resta de membres estan d'acord o estaven d'acord, i així consta en acta, que s'havien de respectar aquests expedients, tramitar-se, com vostè ha dit molt bé, i llavors ja veurem si serà que sí o serà que no, si serà positiu o serà negatiu, però el que sí és evident és que aquests expedients s'han de tramitar, i que si consideren... Bé, vostè no percep amenaces però jo sí, jo percep l'amenaça de tenir una important presentació de documents que llavors pot distorsionar precisament aquest reglament.

Clar, si això és motiu suficient per considerar que això és una "moratorieta", té raó, potser és una moratòria petita per a vostè, però nosaltres la feim, vostès no l'han feta, i en el seu

moment..., no, no, vostè en el seu moment va tenir temps de fer el reglament i no el va fer; i per què no el va fer?, miri, perquè no ho trobaren convenient, no tenc res a dir, però ara no venguin a voler desvirtuar una cosa que és absolutament necessària, i si això li pareix motiu suficient per no donar suport a aquesta llei, idò bé, jo crec que cadascú assumeix la seva responsabilitat i l'hi respect. Li agraesc la manera amb què ha defensat aquestes esmenes, li agraesc el to, però comprendrà que nosaltres hem de tirar endavant un projecte de llei que crec que compleix les expectatives amb les quals s'ha dissenyat: evitar que d'aquí a futur tenguem, mentre es redacta el reglament, mentre es debat el reglament, tenguem un espant presentant o rebent més projectes dels que serien previsibles.

Aquest és el fonament d'aquesta llei, no és altre. És a dir, no ens plantejam ni podem fer-ho aplicar-ho retroactivament, és a dir, afectar els expedients que estan en tràmit. I, és més, s'ha fixat la data del 20 de maig per una raó molt elemental. Com vostè deia molt bé, qualsevol projecte -i això també serveix per a la Sra. Diputada del Partit Socialista- qualsevol projecte normatiu de comerç ha de passar, ha d'estar informat per la comissió o pel consell assessor de comerç. Per tant el reglament necessàriament, Sra. Diputada, necessàriament tindrà el concurs del consell assessor de comerç, no perquè vostè ho digui, perquè ho diu la llei. Però això significa fer-se públic, això significa fer-se públic; el fet que comenci a treballar-se en un projecte de reglament a la comissió o al consell assessor de comerç significa que es fa públic aquest projecte, significa que pot promoure precisament aquesta publicitat que hi hagi empreses que puguin estar més assabentades que les altres i presentar els projectes en benefici seu i perjudicant el -per dir-ho així- el sistema comercial de la nostra comunitat. Precisament per això es va triar el dia que s'informava el consell assessor de comerç, el dia que es debatia en el consell assessor de comerç es va decidir que fos aquesta la data que tancàs la possibilitat de presentar més projectes i, per tant, és una data objectiva i que respecta els drets dels que de bona fe havien presentat els seus projectes emparant-se en la normativa que correspon.

I evidentment no s'ha dat, i això, Sra. Abascal li he de requerir que pugi aquí i ho digui ben clar, no s'ha dat cap resolució de manera arbitrària. L'única persona que ho ha dit ha estat vostè, i jo l'emplaç perquè aquí dalt digui noms i llinatges, qui s'ha beneficiat, qui ha rebut una resolució arbitrària, però digui-ho, per favor, perquè si no vostè està llançant una imputació que pot arribar a ser fins i tot de delictes, i això és greu i vull que ho entengui, és greu. A vegades utilitzam les paraules no amb mala fet, no crec que vostè ho hagi utilitzat amb mala fe, però que poden tenir conseqüències greus. De la mateixa manera que vostè diu que el conseller no ha volgut tenir problemes amb les grans empreses i per això d'una manera subliminal hauria fet arribar la moratòria o l'anunci de moratòria a les grans empreses i així han tengut temps de presentar els projectes que volien. Ja ho he dit, encara més important, perquè aquesta mesura cobria els interessos i jo havia de rebre les pressions, i per evitar aquestes pressions i per defensar aquests interessos, els despatxos, ha dit que havia arribat la llei als despatxos de les grans empreses. Potser jo ho he entès malament, però és el que jo he entès, o potser vostè no ho volia dir i l'hi ha sortit així, també pot passar.

Li torn a dir, Sra. Abascal: noms i llinatges aquí dalt. Vostè té torn de rèplica i per tant aquí dalt digui a quines empreses el conseller de Comerç, Indústria i Energia ha presentat dades perquè puguin presentar els projectes, a quines, perquè si hagués fet això hi ha tipus en el Codi Penal que podrien demanar responsabilitats al conseller de Comerç, i per tant li prec, perquè les coses quedin clares, que digui aquí a quines empreses i, si no ho sap, digui que no ho sap. Però no faci imputacions, li prec que no faci imputacions d'aquest tipus perquè això, a més de no ser just, crea alarma.

Jo supòs, per les expressions que fa, que tal vegada ara diu que no ho ha dit, no, vostè ho ha dit, jo ho he entès així i si no ho desmenteixi. Perquè clar, que me digui a mi que resulta que com que el conseller de Comerç no vol problemes amb les grans empreses faig aquesta història d'advertir-los de manera "subliminal" perquè presentin els seus projectes. Sra. Abascal i el seu Govern que s'ha declarat directament en contra d'allò que avui presenta la Conselleria de Comerç, és a dir, en contra de les moratòries. Per la mateixa regla de tres, escolti, ja no és que hagin fet arribat notes en el seu despatx, és que vostès han corregut i els ha faltat temps per dir que estaven en contra de les moratòries i això per cedir a les grans empreses. O no ha estat així? Veu com és molt fàcil girar la truita i complicar-li les coses?

De la mateixa manera que vostè diu això, jo puc estar dient que vostè, que el seu partit quan està defensant davant Brussel·les la directiva que prohibeix les moratòries i la normativa que justament tenim a les Illes Balears està cedint i està fent-ho per fer el gust de les grans empreses. I si vol podem tenir aquest tipus de debat, vostè pot triar. Si li pareix que hem de tenir un debat més constructiu i que es refereixi a la normativa que necessitam per a la nostra comunitat, ho digui, però no faci segons quin tipus d'imputacions perquè pot sortir escaldada, per allò que li dic. Aquí vostè diu una cosa, aquí presenta una moratòria que ha de ser cent vegades absoluta i el seu partit que governa a Madrid, no només sense consultar les comunitats autònomes, les quals tenim alguna competència si no li ve malament en comerç interior, està dient que donarà suport a una directiva europea sense haver consultat els governs autonòmics, que ens afecta, si hi estam d'acord o no hi estam d'acord. I tal vegada ho fan per defensar els interessos de les grans empreses. Clar, *aquí donde las dan las toman*.

Jo crec que vostè podria defensar perfectament les esmenes que presentava sense aquesta necessitat d'imputar al conseller, al Govern i al sector aquestes coses, perquè vostè me diu que "*yo soy muy hábil para convercer al sector*". Miri, jo no sé si som hàbil o no, el que jo sé és que amb el sector hi parl sovint i hi parl cara a cara i quan parl amb ells me'ls mir als ulls, compren? I a mi encara no m'han desautoritzat i normalment procur complir estrictament allò que m'he compromès amb el sector i sobretot, amb allò que decideix el Consell Assessor de Comerç i li puc assegurar que no he donat ni una sola passa en contra, o que no sigui complint allò que es va debatre i acordar en el Consell Assessor de Comerç. Aquí hi ha algunes persones que hi estan i crec que em guardaran de mentir.

Per tant, el projecte que presentam jo no aspir a què sigui el millor, aspir a què serveixi per a les finalitats que es cerca, per fer un reglament adequat de la Llei de comerç, per redactar

tranquil·lament el Pla estratègic del sector del comerç. Per això és aquesta moratòria, per a res més. I el Pla estratègic del sector del comerç es farà efectivament amb el sector, com no pot ser d'altra manera, sindicats, empresaris, consumidors. És que això fa un mes pràcticament que el Govern ho ve dient, fa pràcticament un mes que el Govern ho va acordar amb la mesa de la concertació social i l'endemà ho va acordar amb el Consell Assessor de Comerç, això que li estic dient. Que el reglament s'ha de redactar entre tots fa mesos i li diré que és de les primeres intervencions que vaig tenir en el Parlament. Però voldria saber jo quina pressa té vostè en què s'acabi abans del 31 de desembre? Tornam a les mateixes, tal vegada li fa pudor que hi hagi una moratòria establerta per al petit comerç, a favor del petit comerç, parant les grans superfícies i ha de cedir a la pressió, com deia vostè, de les grans superfícies.

Clar, jo crec que primer i li pos també com exemple la normativa que està aprovada per les 5 comunitats autònomes, ja li ho he dit, d'Espanya que tenen aquesta moratòria, cap d'elles té una data fixada, ni una. I totes tenen el mateix sistema de remissió, (...) d'aquesta normativa, quan estigui aprovat el Pla d'equipaments comercials, quan estigui aprovat el Pla de la comarca, en el cas d'Aragó, de Saragossa, etcètera. Mai posen una data tancada i si vostè creu que en sis mesos està fet el Pla estratègic de comerç, està fet el reglament en tot allò que complica el desenvolupament de la Llei de comerç consensuat, vostè sap perfectament que això és impossible i sap perfectament que vostè posa aquesta esmena perquè si aconseguix que entri a la llei, per fer inoperativa la llei. Jo respect profundament aquestes idees, però comprendrà que no les comparteixi. I no les compartesc... i a més, li ho deia fa un moment, des del Govern compliem estrictament el que ens deia el Consell Assessor de Comerç, el compromís del Consell Assessor de Comerç és aquest projecte de llei i jo he complit amb ell i des del Govern complirem sempre amb el Consell Assessor de Comerç, que és allà on estan representats tots els sectors.

Si a vostès els pareix que val la pena, a pesar de les diferències, donar suport a aquesta moratòria, jo els ho agrairé. Si creuen que no val la pena donar suport a aquesta moratòria i per tant, donar suport a l'acord del sector del petit comerç, jo els ho respectaré, però no compartiré amb vostès aquesta opinió.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. El Sr. Pere Sampol té la paraula. Ara el Sr. Sampol i després vostè, si és tan amable.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, bé ha començat la seva exposició amb una declaració de principis a favor de la igualtat de totes les empreses davant la llei. Dins una economia de mercat jo crec que aquest és un deure de les administracions públiques, preservar la igualtat d'oportunitats, han de tenir les mateixes oportunitats una petita empresa familiar, autòctona, que una gran empresa multinacional. No coneixem a les Illes Balears cap conveni urbanístic firmat entre el comerç del cap de cantó i l'Ajuntament de Palma per fer-li un pas subterrani. No

coneixem que a cap petita empresa comercial de les Illes Balears li hagin fet una carretera per arribar expressament a la seva porta, ni que a cap petit comerç li hagin fet una estació de tren perquè arribin els usuaris fins a ca seva.

Per tant, aquí parlar de què hi ha hagut un tractament igualitari de tots davant la llei no ha estat així, perquè determinades grans empreses comercials han tengut un tractament de favor de les administracions, que de vegades l'han comprat, amb el bon sentit de la paraula, amb un conveni urbanístic a canvi d'unes contrapartides, que per desgràcia les petites empreses comercials no tenen. Per tant, està molt bé com a declaració retòrica, però al final no ha estat així, la igualtat d'oportunitats no hi és. Per això hi ha d'haver unes mesures, utilitzant una expressió molt de moda, de discriminació positiva dins el marc de la llei, de cada vegada més restrictiu que ens dona la normativa estatal i la normativa europea. I dins aquesta filosofia encaixa la Llei de comerç.

No li admet que bravegi d'haver presentat les úniques moratòries perquè jo sí que bravejaré d'una cosa. És a dir, jo vaig dur al Consell de Govern l'única moratòria de tota la històrica urbanística comercial que prèviament no va sortir als mitjans de comunicació. I pos per testimoni els representants dels sectors PIMECO i AFEDECO i els representants dels sindicats, que les salut perquè abans no hi havia pensat. Ho varen sentir per ràdio i el *Butlletí Oficial* que estava reservat amb total discreció, el dissabte, l'endemà següent de l'acord del Consell de Govern del divendres, va publicar la moratòria que suspenia totes les llicències, no les llicències a partir de la data de l'acord, suspenia totes les llicències en tramitació. I naturalment Sr. Cardona, jo ho vaig fer amb tots els informes favorables dels serveis jurídics del Govern, perquè jo no me tir a la piscina amb una qüestió d'aquesta envergadura perquè m'haguessin pogut exigir responsabilitats. Naturalment hi havia els informes jurídics preceptius, crec que el Govern té uns bons serveis jurídics, en aquest tema. Per tant, vostès han fet moratòries, molt bé, però l'única moratòria que s'ha dictat en aquesta terra sense abans dir-ho al públic i als mitjans de comunicació, va ser la moratòria que va servir per redactar la Llei de comerç, donar audiència a tot el sector i durant poc més d'un any, parlar-ne grups parlamentaris, sector, sindicats, comerciants, etcètera. I això és un fet i no ho pot contradir.

Bé, la resolució dels expedients que hi ha en tramitació, els que s'han autoritzat fins ara i del 57. No hem de partir per definició que les mitjanes superfícies siguin negatives, n'hi pot haver una en concret i jo li he posat un exemple, que teníem un informe que avaluava un impacte negatiu definitiu contra un mercat existent, que és el mercat del Camp Rodó, que de fet hi havia un projecte de remodelació d'aquell Govern, en complicitat amb l'Ajuntament de Palma i els placers l'han abandonat i per què? Perquè vostè ha autoritzat un supermercat porta per porta, hi ha el carrer enmig, segurament vostè va demanar un contrainforme que va sortir positiu, perquè sinó no sé com l'ha autoritzat, ni li he demanat. El fet és que teníem uns informes objectius i a més a més el propi sentit comú deia que muntar un supermercat davant d'un mercat, allò se carregava el mercat. Bé, vostè el va aprovar.

Ara hi pot haver..., li posaré exactament el mateix exemple, la mitjana superfície del Mercat de l'Olivar que va ser

acceptada pels placers que firmaren un conveni que va restringir els articles que podria despatxar aquesta mitjana superfície perquè entenien que allò completava l'oferta del mercat i el vaig autoritzar. O la mitjana superfície que hi ha a les galeries de la Plaça Major, que va suposar un atractiu per a unes galeries que eren mortes i a partir de l'entrada d'una mitjana superfície aquelles galeries varen cobrar vida, s'hi va fer una reforma amb una subvenció de la conselleria i una de l'Ajuntament de Palma. I hi pot haver una determinada barriada allà on no hi hagi, parlant d'alimentació, una oferta d'alimentació i la gent ha d'agafar el cotxe i anar-se'n a 10 quilòmetres a comprar a una gran superfície comercial i és positiu que s'hi implanti un supermercat i entorn al supermercat neixen petites botiguetes i la gent enlloc d'agafar el cotxe i anar-se'n a comprar a 10 quilòmetres, compra a la seva barriada. Per tant, jo no li dic que hagi de desestimar els 57 expedients que té en tramitació, perquè ni pot haver que siguin positius. En tot cas tots els que jo vaig autoritzar duen l'informe favorable del Consell Assessor de Comerç, tots. Crec que aquesta és una qüestió a tenir en compte.

Vostè aquí ha fet una afirmació, ha dit que considera una amenaça les sol·licituds que entren, que estan entrant i que preveu que entraran i jo l'he de creure. Per tant, vostè en aquest moment té uns elements de judici que jo no tenc i per tant, jo he de confiar amb vostè perquè té una informació que jo no tenc. Per tant, no posarem obstacles a què vostè tramiti aquesta mesura cautelar. Ara simplement li dic que nosaltres ho varem fer, nosaltres férem una suspensió de totes les llicències, no a partir d'una determinada data, férem una suspensió de llicències. I si jo ho vaig fer, vostè ho pot fer. En tot cas crec que la moratòria, la mesura cautelar seria completa si vostè fes una suspensió de llicències.

I ja he acabat. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Sampol. Sra. Abascal.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Conseller, el concepto de moratoria es algo excepcional, es una acción que se toma en momentos muy determinados y porque normalmente falta ordenación. Eso es el concepto de moratoria o de ley de medidas transitorias. Y normalmente cuando se toma una decisión así, que no es por cuestiones obvias, sino porque es necesario, partimos de la necesidad de aplicar esta ley de medidas transitorias, en el momento que se aplica es porque hay un interés general que prevalece sobre unos determinados intereses. Por eso nosotros defendemos que aquí la moratoria no está yendo en contra de los derechos de los ciudadanos, en este caso de las empresas en solicitar licencias de apertura de grandes establecimientos comerciales.

Nosotros no estamos diciendo que se paralice esta tramitación, no que se rechacen, no que no se les permita tramitar, no, que de momento se paralice para poder durante este tiempo redactar el reglamento que va a llevar a cabo cómo

se explica el procedimiento y entonces, una vez este reglamento aprobado, poder aplicarlo a todos por igual. Insisto, la propia ley lo dice y le repito, se considera necesario suspender cautelarmente la concesión de estas licencias autonómicas como medida de ponderación para evitar situaciones desiguales y de preponderancia económica que pueda producir un desequilibrio entre las condiciones de establecimientos de grandes empresas comerciales en las Islas Baleares.

Por lo tanto, usted ha dicho que a partir del 21 ya hay 20 solicitudes que no han sido ni tan siquiera tramitadas, bueno no se ha permitido ni tan siquiera que entren. Por lo tanto, allí estamos teniendo una situación de desigualdad, unas que estaban y otras que no dejan. O sea, nosotros entendemos que la moratoria tiene que hacer eso, no les estamos negando sus derechos, estamos diciendo que esperen un poco, que actualmente falta este reglamento y necesitamos sentarnos para ver como es y que mientras tanto es preferible paralizar todas las licencias para que en el momento que esté aprobado se puedan tramitar todas por igual. Eso es lo que nosotros entendemos Sr. Conseller, nosotros no estamos hablando que si las moratorias, que si no, entendemos que es necesaria esta solución, nosotros la hemos defendido desde el primer momento, era necesario decir paremos, veamos cómo estamos y luego adelante, sigamos ya con un reglamento en condiciones. Por lo tanto, Sr. Conseller, no se por qué se pone como se pone, no lo sé, sinceramente, no entiende a que viene ese enfado que ha tenido y esa situación. Nosotros creo que lo que estamos planteando es muy normal, por lo tanto si a usted no le parece bien, es su opinión, nosotros sí que entendemos que sería lo suyo, porque tiene que prevalecer un interés general sobre en este caso un interés particular.

En cuanto al tema de la fecha Sr. Conseller, ¿por qué hemos puesto la fecha del 31 de diciembre? Por supuesto que yo en las grandes superficies no tengo ningún interés especial, simplemente por cuestiones de eficacia de trabajo. Está demostrado Sr. Conseller que cuando uno pone fecha a cualquier trabajo, ese trabajo se suele conseguir en la fecha. Simplemente por esto, porque sino luego dejamos pasar el tiempo y luego surgen otras necesidades, otros temas que son más prioritarios y este se puede ir dejando. Yo creo que tampoco es correcto que pase mucho tiempo, entre otras cosas porque existe un proceso que no se puede parar eternamente. Por lo tanto, entendíamos que el 31 de diciembre había tiempo suficiente para poder llevar a cabo la tramitación de este reglamento y poder aprobarlo. Además le puedo decir Sr. Conseller, yo creo que esta medida o esta fecha podría incluso si usted la propusiera dentro del *Consell Assessor*, podría haber sectores que estuvieran de acuerdo en que esto fuera así.

Por lo tanto Sr. Conseller, nosotros no estamos diciendo aquí vamos a correr porque hay intereses en las grandes empresas comerciales, ni mucho menos. Simplemente porque es una situación especial, entendemos que las situaciones especiales cuanto antes se resuelven, antes darán garantía jurídica a todos los ciudadanos. Nosotros lo que estamos proponiendo aquí es que ese reglamento permita a cualquier ciudadano cogerlo y decir, haber qué necesito para poder presentar una licencia? Esto, esto y esto y que sepa que si lo tengo lo voy a hacer y que si no, simplemente ya ni lo tramito.

Por lo tanto, me estoy dando unas garantías a la hora de poder llevar a cabo esta solicitud.

Sr. Conseller, yo le propongo una transacción, si usted acepta la enmienda que nosotros planteamos aquí, la tercera enmienda sobre el reglamento en la redacción, nosotros quitaremos las dos enmiendas primeras sobre la fecha. Aún cuando le insisto que entendemos que lo suyo es paralizar todas las licencias. Pero si usted está dispuesto a admitir la tercera enmienda que nosotros presentamos, estamos dispuestos a retirar las otras dos enmiendas.

Y como no queda más tiempo, Sr. Conseller, nosotros estamos por la labor de que esta ley salga, se lo he dicho desde el principio, por unanimidad, incluso estamos dispuestos si usted lo cree oportuno, a poder participar en la redacción de ese reglamento. Nosotros nos ofrecemos porque entendemos que es necesario, necesario contar con un reglamento y contar con todas aquellas herramientas que permitan llevar a cabo un desarrollo de la actividad comercial que como he dicho desde el principio, permita convivir los grandes establecimientos comerciales con los pequeños y medianos, porque en estas islas tiene cabida todo, pero de una manera controlada y ponderada. Entendemos que es lo mejor para estas islas y para en definitiva los ciudadanos y ciudadanas de ellas.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller, en torn de contrarèplica.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Gràcies, Sr. President. Bé, anam millorant, anam millorant. Vegem començar per ordre si volen. Sr. Sampol, jo estic d'acord amb vostè quan diu, no pot ser d'altra manera, quan diu que la igualtat no existeix, efectivament. Jo el que li he dit és que el Govern té l'obligació de lluitar perquè existeixi i com que això avui no existeix i possiblement estarem molts d'anys a què existeixi, el que s'ha de prendre, allò que vostè diu mesures de discriminació positiva i no només a la Llei de Comerç, sinó a moltes altres mesures que s'estan prenent al voltant. I això és així, almanco amb això coincidim plenament.

Efectivament diu que vostè ha estat l'únic que ha duit al Consell de Govern l'única moratòria allà on ningú se n'havia assabentat. Clar, però vostè se'n recordarà que el Consell Assessor que es va crear mitjançant la Llei de Comerç ha d'informar de totes les disposicions normatives sobre comerç. Per tant, si jo no hagués consultat el Consell Assessor de Comerç hagués comès una il·legalitat. Per tant, en el Consell Assessor de Comerç no ja per la meua voluntat de col·laboració i d'assessorament, sinó per la imposició de la llei n'havia d'estar assabentat. Per tant, era impossible legalment fer el que diu vostè que va fer. Per cert, va ser una moratòria que coincidia en la vigència de la primera moratòria que havia redactat el Govern del Partit Popular. Per tant, en aquell moment no hi havia llicències, perquè la moratòria que se va aplicar amb el decret del 96, que es va publicar el 21 de gener del 97, tenia una vigència de 5 anys i caducava l'any 2002

perquè 7 i 5 són l'any 2002. I resulta que a vostès se'ls va oblidar que caducava aquesta norma i estava suspesa la Llei de Comerç, el Grup Parlamentari Popular, mitjançant la llei d'acompanyament del pressupost del 2002, va presentar una esmena, per cert, consensuada entre tots i la pactarem i que la vàrem votar per unanimitat, com esper que ara es voti aquesta llei, la vàrem prorrogar. És a dir, no era el mateix cas en el sentit de què no hi havia un cúmul gran de llicències en tramitació. I aquest cas a mi els serveis jurídics m'adverteixen d'aquesta responsabilitat. I sincerament crec que allò que pertoca és aplicar la llei amb el màxim rigor possible, donar el que correspon i tramitar aquests expedients.

Bé, vostè diu que jo veig una amenaça, o me preguntava si jo veia una amenaça. Jo crec que és perillós tramitar el reglament sense una moratòria, perquè efectivament com que tothom sap que previsiblement serà més restrictiu i establirà més condicions, és molt normal que..., vostè se'n recorda que hi va haver una normativa sobre establiments turístics que es va saber amb temps i vàrem omplir els ajuntaments de projectes de (...) i dèiem "és que feien falta", tal vegada no feien tanta falta i després ens trobarem després amb unes conseqüències molt no desitjades per una sobreoferta d'establiments i jo no vull provocar això. Per això, per evitar aquest problema presentem aquest projecte de llei, esperam el seu suport. Li agraesc de veritat allò que ha dit que no posarà obstacles a l'aprovació d'aquesta llei i li agraesc molt el tarannà de la seva intervenció, però els motius són els que li he explicat. I creim que hem de respectar els drets que tenen aquestes empreses, malgrat a mi no m'agradi, escolti no és qüestió de gust, és qüestió de dret i per tant, respondre a aquesta problemàtica de la manera que ho feim.

Sra. Abascal dir-li una cosa, jo no m'he enfadat, l'únic que li he dit és que és molt dur allò que vostè estava dient, possiblement sense mala voluntat, però ja ho veurem, com que quedarà transcrit en el *Diari de Sessions* ja veurem si ho ha dit o no. Vostè ha fet un seguit d'afirmacions que eren molt fortes en el sentit de què estaven posant en dubte l'actuació del Govern, millor dit, l'honorabilitat de l'actuació del Govern, que estàvem facilitant informació privilegiada a determinades empreses perquè poguessin presentar els seus projectes a temps. Home! Això té una resposta legal i no pot ser. I comprengui que jo li demani, si vostè té aquesta constància, ho digui aquí. Això és el que li deia. Vostè em diu que no volia dir això, perfecte, admès i no n'hem de parlar més. Però pensi que no és tractar desigualment aquest grup de sol·licituds que s'han presentat després i de pressa, només duen la instància, per poder guanyar dret a tramitació, que aquells que des de gener han estat presentant els seus projectes, ignorants, com és molt normal, completament de la norma que s'havia de canviar i emparant-se amb la norma que tenen avui.

És més, vull aprofitar perquè s'ha dit públicament que 4 dies abans de fixar la data de la moratòria s'havien presentat projectes, és mentida, és mentida. El darrer projecte s'ha presentat crec que és dia 30 d'abril del 2005, vint dies abans que la moratòria es comentàs, es fes pública i se'n parlàs amb el Consell assessor de comerç. Comprendrà que si havia algú interessat i algú sabut s'hagués espavilat i ho hagués presentat pocs dies abans, per tant, no és cert, i ho vull deixar ben clar perquè no hi hagi cap dubte. I insistesc, els que vénen després

sabent ja que estam revisant la normativa, han d'admetre la paralització dels seus expedients, però aquells, ... i a més la jurisprudència coincideix amb això, estableix la possibilitat que alguns expedients que estiguin en tràmit es resolguin per la normativa vigent, però aquells que fa més temps del que pertocaria, se'ls ha d'aplicar la normativa anterior, i això és el que nosaltres intentam fer. I hi ha precedents legals en aquesta comunitat, hi ha sentències del Tribunal Suprem que ja indiquen aquesta doctrina i, per tant, creguin-me que, si ho feim així, és perquè, almenys els serveis jurídics, que, com ha dit el Sr. Sampol, són gent molt competent, consideren que s'ha fer d'aquesta manera.

I vostè diu que és bo posar una data per donar una prioritat, sí i llavors en arribar aquesta data, haver de fer una modificació perquè no hem acabat la feina. Per la seva tranquil·litat li diré que és prioritat de la Conselleria de Comerç, Indústria i Energia tancar fer aquest reglament, amb tots, insistesc, amb tots, i si vostè tenen ganes de participar-hi, estarem encantats que ens portin les idees que vulguin, estarem encantats que hi participin. En principi la idea que nosaltres defensam és que ha de ser el sector qui marqui les pautes, qui faci les aportacions per fer aquest reglament i el primer que hem de fer és saber quins temes són els més importants i quins criteris s'han de seguir, però insistesc, no hi ha, no el Grup Parlamentari Socialista, qualsevol grup parlamentari d'aquesta cambra, si té interès està convidat a aquestes feines, si té interès pot aportar, i els agrairé molt que aportin les seves idees i que aportin els projectes que considerin que hagin de dur per dur endavant aquest tema. És clar que es necessita aquest reglament, però també és clar que es necessita el Pla estratègic de comerç, per això necessitam fer aquesta feina, no aturar-nos, però no anar de pressa, les presses són males conselleres. I voler marcar una data, simplement i senzillament per sentir-nos obligats a tancar en aquelles dates, independentment del que haguem de pactar, a mi em sembla perillós.

Jo crec, li dic amb tots els meus respectes, i agraesc la seva contribució, la seva preocupació, perquè si no haguessin estat preocupats no haguessin presentat aquestes esmenes, agraesc les seves esmenes, però els dic que el projecte que es presenta es manté amb aquesta redacció, sobretot per respecte a l'acord que vàrem acordar al Consell assessor de comerç, però també pel que li he explicat fins ara, crec que fixar un termini no ajudaria a la redacció del reglament i crec que incloure la moratòria als expedients que estan en tràmit és contrari a la norma.

Per la resta, els agraesc sincerament la seva col·laboració i sobretot la voluntat que puguem tenir prompte un reglament de comerç. Moltes de gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Per fixar posicions, pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula el Sr. Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. D'entrada serem molt breus que d'entrada crec que ens agrairà tothom i no començarem

parlant dels fenicis ni res d'això. Volem deixar ben clar que nosaltres tampoc no posam obstacles a l'aprovació d'aquesta llei, tant no posam obstacles nosaltres i tots els altres grups parlamentaris, que hem permès per unanimitat, que era l'única manera, que aquest projecte de llei que reglamentàriament no reunia les condicions, es pogués tractar en aquest darrer ple ordinari; tant no posam obstacles que hem fet això. Crec que és important deixar constància d'aquest fet, perquè jo, sincerament, surt molt decebut d'aquest debat, perquè no entenc per què el Govern no ha presentat el projecte, no ha explicat si hi ha una allau, si hi ha una amenaça, no ho ha fet, i ha utilitzat el torn incidental per polemitzar en comptes d'explicar els projectes, i això que a més se li havien donat facilitats per part dels grups parlamentaris de l'oposició. Volia que d'això en quedàs constància al *Diari de Sessions*.

I bé, no hi posam obstacles, però tampoc no hi votarem a favor si no s'accepten les esmenes i evidentment el conseller ja ha dit que no s'acceptarien, el Grup Parlamentari Popular no ha dit res, però suposam que obeeirà les ordres que li doni el Sr. Conseller. Per tant, si no s'accepten les esmenes, no podem donar suport i ens abstenem, perquè total estam davant una mini-moratòria o una moratòria parcial, i esper que només sigui una moratòria parcial amb l'accepció que no comprèn totes les sol·licituds, no amb l'altra accepció, esper que no hi hagi parcialitats a l'hora d'establir la moratòria, esper que no n'hi hagi, però nosaltres no entenem per què no es poden admetre les esmenes que hi havia aquí, que aquesta moratòria afecti totes les sol·licituds, no entenem, i jo crec que de la no explicació del conseller perquè en comptes d'explicar ha vingut a polemitzar, no entenem per què són les sol·licituds a partir del 21 de maig, creim que era perfectament possible que la moratòria afectàs totes les ...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Per favor.

EL SR. RAMON I JUAN:

Crec que era perfectament possible que la moratòria afectàs totes les sol·licituds, i hi ha unes esmenes que simplement s'havien d'acceptar. Com que no s'accepten, el nostre grup, que no ha posat cap obstacle i que no li sembla malament que es faci aquesta moratòria, però es fa perquè abans no s'havien fet els deures, i arriba amb 57 sol·licituds que no estan afectades, el nostre grup el que no podrà fer és votar afirmativament. Si no s'accepten les esmenes, ens abstenem.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Ramon. Podem passar, idò, senyores i senyors diputats, a la votació de les esmenes. Votam les esmenes conjuntament. Passam a votació.

21 vots a favor, 27 en contra, cap abstenció. Per la qual cosa, queden rebutjades.

I ara, senyores i senyors diputats, votam el projecte de llei. Passam a votació.

27 vots a favor, cap en contra, 21 abstenció. Així, aquesta presidència proclama l'aprovació de la Llei de mesures transitòries per a l'atorgament de la llicència autonòmica de gran establiment comercial a les Illes Balears.

(Alguns aplaudiments i aldarull)

X. Escrit RGE núm. 4628/05, presentat per quinze diputats, mitjançant el qual sol·liciten, d'acord amb el que disposa l'article 24 de l'Estatut d'Autonomia, la celebració de sessions extraordinàries de la ponència per a la reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, a l'objecte de continuar amb els seus treballs.

Finalment, passam al debat del darrer punt de l'ordre del dia, que correspon a l'escrit RGE núm. 4628/05, presentat per quinze diputats, mitjançant el qual sol·liciten, d'acord amb el que disposa l'article 24 de l'Estatut d'Autonomia, la celebració de sessions extraordinàries de la Ponència per a la reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, amb l'objecte de continuar amb els seus treballs.

Atès que l'esmentat escrit ha estat signat per diputats de tots els grups parlamentaris, puc considerar aprovada per assentiment la celebració de sessions extraordinàries de la Ponència per a la reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears? Idò queda aprovada la celebració de sessions extraordinàries de la Ponència per a la reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears.

Declaració institucional en favor d'una solució al conflicte del Sàhara occidental justa i respectuosa amb el dret d'autodeterminació del poble saharià.

Senyores i senyors diputats, ja acabam, un poquet de paciència. Hi ha una declaració institucional, consensuada per tots els grups parlamentaris, i ara el secretari primer de la cambra en farà lectura.

Sr. Secretari primer, té la paraula.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

“Declaració institucional en favor d'una solució al conflicte del Sàhara Occidental justa i respectuosa amb el dret d'autodeterminació del poble saharià.

Trenta anys després de l'entrega per part de les autoritats espanyoles de l'antic territori del Sàhara espanyol a Marroc i Mauritània, el conflicte del Sàhara segueix essent un dels últims casos de descolonització pendents de resoldre.

El poble saharià ha hagut de patir l'amargor de l'ocupació del seu territori, de la seva colonització, i d'un llarg exili que afecta una gran part de la seva població. Més de 300.000 persones miren de sobreviure en les duríssimes condicions dels campaments de refugiats de Tindouf (Algèria).

Les iniciatives de pau auspiciades per Nacions Unides, i en especial el projecte de celebració d'un referèndum d'autodeterminació, han estat contínuament boicotejades per Marroc. Les darreres propostes, que parlaven d'un període transitori d'autonomia, acceptades inicialment pel Front Polisari, també varen ser rebutjades per Marroc.

El poble saharià porta 14 anys, des de la treva del 1991, apostant per la solució pacífica i per les resolucions de Nacions Unides. L'actitud de Marroc, i la incapacitat de Nacions Unides per fer complir les seves pròpies propostes i aplicar la seva doctrina sobre l'autodeterminació dels antics territoris colonials, només han generat sentiment d'impotència entre la població sahariana.

En les darreres setmanes hem assistit a revoltes per part de la població sahariana d'El Aaiun, capital dels territoris ocupats, i per part d'estudiants saharis a Rabat. Les associacions de defensa dels drets humans denuncien que les protestes d'El Aaiun han estat reprimides amb duresa per part de l'exèrcit marroquí, amb una gran quantitat de persones ferides i detingudes.

Resulta també greu que les autoritats marroquines negassin, el passat 5 de juny, el dret a desembarcar a El Aaiun a una delegació de polítics, periodistes i defensors dels drets humans espanyols que s'hi havia traslladat en avió per conèixer la situació al territori. Rebutjam així aquest fet, però alhora veim amb optimisme la possibilitat que representants de les Corts Generals, per primera vegada en 35 anys, puguin desplaçar-se a la zona ocupada i conèixer *in situ* la realitat i la situació d'aquest territori.

El Parlament de les Illes Balears, recollint l'ample sentiment de solidaritat amb la població sahariana existent entre la població balear, reitera la seva exigència d'una solució justa i duradora al conflicte del Sàhara Occidental, que passi pel compliment de les resolucions de Nacions Unides i per la celebració d'un referèndum d'autodeterminació.

El Parlament de les Illes Balears fa una crida a l'Estat del Marroc perquè se sumi a la política de defensa dels drets humans i a la causa de la democràcia, i permeti la lliure manifestació de les opinions dels seus ciutadans, adoptant una política de major transparència pel que fa al respecte dels drets humans al seu territori i al territori ocupat del Sàhara occidental.

A la seu del Parlament, a 14 de juny del 2005.”

EL SR. PRESIDENT:

Moltes de gràcies.

(*Aplaudiments*)

Senyores i senyors diputats, s'aixeca la sessió, que tenguin molta salut i passin un bon estiu.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
