



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2005

Núm. 61

Presidència del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió celebrada dia 10 de maig del 2005

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 3741/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Rosselló i del Rosal, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a gratuïtat dels llibres de text. 2906
 - 2) **RGE núm. 3624/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a ampliació de la depuradora de Cala d'Or. 2907
 - 3) **RGE núm. 3752/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Feliu i Álvarez de Sotomayor, del Grup Parlamentari Popular, relativa a oferta pública d'ocupació a l'ensenyament no universitari. 2908
 - 4) **RGE núm. 3753/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres i Cabañero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a accés a la funció pública docent dels ciutadans de Menorca i d'Eivissa i Formentera. 2909
 - 5) **RGE núm. 3751/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Anna López i Oleo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions per apropar el món de la justícia als centres educatius. 2909
 - 6) **RGE núm. 3762/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Eduard Riudavets i Florit, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a pagaments de la Conselleria d'Educació i Cultura. 2910
 - 7) **RGE núm. 3750/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a cobertura de les places
-

- vacants a la policia local de les Illes Balears. 2911
- 8) **RGE núm. 3755/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a campanya promocional "Sonríia, está usted en ...". 2912
- 9) **RGE núm. 3756/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pla de reestructuració del sector lacti. (Ajornada), 2913
- 10) **RGE núm. 3757/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pla de viabilitat del sector lacti boví. (Ajornada). 2913
- 11) **RGE núm. 3754/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular, relativa a condicionament i millora de torrents. 2913
- 12) **RGE núm. 3749/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Eduard Puche i Castillejo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a plans d'emergències d'implantació obligatòria. 2914
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 1031/05**, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a conveni de carreteres. 2914
- III. MOCIÓ RGE núm. 3649/05**, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a model audiovisual de les Illes Balears, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 316/05. 2924
- IV. PROPOSICIONS NO DE LLEI:**
- 1) **RGE núm. 7285/04**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a regulació de l'oferta del "tot inclòs". 2931
- 2) **RGE núm. 7457/04**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a subsòl arqueològic. 2937

(El Sr. Vicepresident Primer inicia la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, comença el ple corresponent al dia d'avui i el primer punt de l'ordre del dia consisteix en el debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 3741/05, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Rosselló i del Rosal, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a gratuïtat dels llibres de text.

La primera pregunta RGE núm. 3741/05, relativa a gratuïtat dels llibres de text que formula l'Hble. Diputat Sr. Miquel Rosselló i Del Rosal del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds. Té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Miquel Rosselló i Del Rosal.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, l'objectiu d'aquesta pregunta té el seu naixement fa dues o tres setmanes se va celebrar a Sant Marçal (Marratxí) una trobada, la trobada anual d'APA, Pares i Mares d'Alumnes i que anualment, com vostè sap Sr. Conseller, celebra aquesta organització molt representativa en el marc de les Illes Balears dels familiars de l'ensenyament, de pares i mares. Per cert que me va xocar el fet de què no hi hagués cap representació de la

conselleria, però supòs que devien estar ocupats i no podien assistir-hi.

Vaig tenir ocasió de parlar amb la junta directiva i me va expressar la seva preocupació davant d'aquest fet, la manca de coneixement. Me varen dir que tenien una reunió prevista aquesta setmana i me varen demanar si podíem fer alguna cosa a nivell parlamentari per donar a conèixer amb altaveus la situació actual dels llibres de text. I vaig pensar que la millor forma de contribuir a aquesta petició d'una entitat social de la importància i característiques d'aquesta era formular-li una pregunta a vostè sobre quina situació està el tema de la gratuïtat dels llibres de text, seria l'ocasió perquè vostè pogués explicar públicament aquesta situació i que ells coneguessin per tant, aquesta resposta.

A més d'aquest argument, n'hi ha un altre que evidentment vostè coneix també molt bé, que dins el mes de novembre del 2003 se va aprovar una proposició no de llei per unanimitat a la Comissió de Cultura, Educació i Esports del Parlament de les Illes Balears que plantejava caminar cap a la gratuïtat dels llibres de text.

Per tant, per conèixer quin és l'estat actual d'aquesta situació li formul aquesta pregunta. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el representant del Govern per respondre.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA
(Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, efectivament vostè ha fet la pregunta i jo he anunciat també la resposta. Seguint el mandat de la proposició no de llei que vostè ha citat, efectivament hi ha una comissió que està fent feina i avaluant tot el tema de la hipotètica gratuïtat dels llibres de text i que insisteix, no és un compromís que nosaltres hàgim afrontat mai com una qüestió per a aquesta legislatura, ni com una qüestió que fos immediata.

I sí que li puc dir, ja que vostè ho demana, el més normal seria anunciar-ho demà en el transcurs d'aquesta reunió que vostè també ha fet referència, anunciar la possibilitat de, amb caràcter experimental, a alguns centres fer una borsa de llibres, fer una borsa econòmica perquè el director del centre adquirís llibres i posar en marxa, amb caràcter experimental, aquesta qüestió. Hem de ser conscients naturalment de les limitacions financeres que fan que de moment només puguem parlar de caràcter experimental d'aquesta qüestió.

Qui ja s'ha compromès manifestament a finançar aquesta qüestió és el Govern de l'Estat. Citaré textualment el Sr. Zapatero: "*los valores del partido cotizan en el corazón y los de la derecha en la bolsa y por eso será una educación pública de lujo y hará extensible la gratuidad de los libros de texto*". Això és el que va dir el Sr. Zapatero i fins a dia d'avui no n'hem tengut notícies.

EL SR. PRESIDENT:

Vol fer ús de la paraula l'autor de la pregunta? Té la paraula.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Bé, la resposta Sr. Conseller és decebedora. Primer pràcticament tira pilotes fora, no dóna cap esperança més que alguna possibilitat experimental. I a més, me contesta a mi amb cites del Sr. Zapatero que no sé molt bé per què m'ho explica a mi. Però vaja, supòs que ho diu per altres que tenc al costat.

Jo li feia una pregunta molt concreta i a la vegada li llegiré el primer punt de la proposició no de llei...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el representant del Govern.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA
(Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Molt breument per insistir en què per ventura he decebut el Sr. Diputat amb la meva resposta, però decep molt més que se facin promeses electorals tan demagògiques i de tanta magnitud i que no se compleixin. Això sí que és decebedor i lamentable.

Per tant, nosaltres només ens podem comprometre a allò que ens comprometem, amb caràcter experimental ens

comprometem amb la FAPA durant aquesta setmana a la reunió corresponent, anar fent alguna proposta, anar fent alguna borsa per finançar compra de llibres a alguna escola concreta. Però amb caràcter, jo esper que progressiu. Dir també que les beques per a llibres van augmentant any rera any. Això va endavant, però la gratuïtat total dels llibres de text avui és un desideratim que si no ve finançat pels recursos de l'Estat se fa avui per avui impossible.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.2) Pregunta RGE núm. 3624/05, de l'Hble. Diputat Sr. Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a ampliació de la depuradora de Cala d'Or.

Segona pregunta RGE núm. 3624/05, relativa a ampliació de la depuradora de Cala d'Or que formula el diputat Sr. Andreu Crespí i Plaza del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Andreu Crespí i Plaza.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies, Sr. President. En el darrer debat de pressuposts se va aprovar una esmena del Grup Socialista, transaccionada pel Grup Popular, per la qual es disposava d'un crèdit per tal d'ampliar i millorar les instal·lacions de la depuradora de Cala d'Or.

Volíem que per part de la conselleria se'ns expliqués quina és la situació d'aquestes obres. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el representant del Govern per respondre.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Diputat, com no pot ser d'altra manera, els mandats del Parlament són per complir i en aquest moment, el passat dia 26 d'abril, quan se va publicar en el BOIB núm. 64, el concurs de l'assistència tècnica del projecte d'ampliació de l'EDAR de Cala d'Or i el termini de presentació d'ofertes acaba dia 16 d'aquest mes, és a dir, la setmana que ve. És a dir, que el mandat està en marxa. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Vol fer ús de la paraula l'autor de la pregunta? Té la paraula.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Moltes gràcies. Per donar les gràcies al conseller per aquesta informació. Esperem que els terminis se vagin accelerant perquè tots sabem que ja hi ha hagut algun petit problema perquè la capacitat d'aquesta instal·lació està

superada. I si els manats d'aquest Parlament són per complir, els doblers del pressupost Sr. Conseller són per gastar.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Vol fer ús de la paraula el representant del Govern? Té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sense cap dubte que els mandats són per complir i els doblers són per gastar, però és que els doblers ja hi eren abans, la passada legislatura i Cala d'Or ja tenia necessitat i no se va fer. Però no es preocupi, aquesta vegada ser farà, sense cap dubte. Pensi que la inversió en temes de depuració d'aigües arreu de les 4 illes està superant ja els 120 milions d'euros, especialment l'illa de Menorca és la que en aquest moment percentualment hi ha més inversió avançada i ara començarà l'illa de Mallorca i l'illa d'Eivissa. En el cas de Formentera també passarem a tenir un terciari a la depuradora que hi ha actualment. Complirem aquest tema sense cap problema.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.3) Pregunta RGE núm. 3752/05, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Feliu i Álvarez de Sotomayor, del Grup Parlamentari Popular, relativa a oferta pública d'ocupació a l'ensenyament no universitari.

Tercera pregunta RGE núm. 3752/05, relativa a oferta pública d'ocupació a l'ensenyament no universitari que formula l'Hble. Diputada Sra. Carme Feliu i Álvarez de Sotomayor. Té la paraula per tant, l'Hble. Diputada Sra. Carme Feliu i Álvarez de Sotomayor.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sr. President. És de tots coneguts que realment aquest Govern se va trobar amb una problemàtica bastant greu a totes les seves conselleries i va ser per la gran quantitat d'interins que hi havia en aquells moments. També ens consta que aquest Govern ha fet una aposta forta per resoldre aquest greu problema, una aposta que només passa per, entenem nosaltres, convocar oposicions i crear aquells llocs de feina.

En concret des de la Conselleria d'Educació i Cultura voldríem saber quina és la política que vostè Sr. Conseller en matèria d'oferta pública d'ocupació, o d'ensenyament no universitari està aplicant?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el representant del Govern per respondre.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, efectivament ens vàrem trobar amb una situació preocupant quant a percentatge d'interins, un poc més d'un 30% eren el número d'interins. Per tant, s'havia d'assumir el compromís de reduir aquesta quantitat, a més aquesta quantitat en números reals és molt alta perquè hi ha molts de mestres, hi ha moltes places. Per tant, el que vàrem fer va ser arribar a un acord amb els sindicats per treure durant aquesta legislatura 1.700 places.

Vull dir que l'any passat se cobriren 400 places noves per a funcionaris i que enguany s'han convocat 450 places. Sortiran ara, aquests dies, 450 places noves. Per tant, en començar el curs vinent estarem a la meitat del compromís que havíem adquirit amb els sindicats d'arribar a les 1.700 places dins aquesta legislatura. He de dir de totes formes que només aconseguirem en 3 o 4 punts el percentatge d'interins perquè com que se creen nous centres i noves escoles, per tant, el número d'interins també augmenta per un altre costat. És una qüestió preocupant i jo crec que qualche dia hauríem de fer un plantejament molt més profund, sobretot respecte als llargs reconeguts, interins que ja duïen molts d'anys, gent que du més de 10 anys i tal vegada hauríem de plantejar un procés de regularització, no ho sé. És un tema que exigiria un debat un poc més profund que una simple pregunta. Però naturalment estam obligats a minvar el número d'interins perquè tots els experts assenyalen que un número aproximat d'interins a una organització de feina ha de ser d'un 10%, però no superar aquests percentatges i ens trobam molt per damunt, pràcticament quasi triplicam aquest percentatge.

Però vull insistir en què dins les nostres limitacions i dins les nostres possibilitats organitzam aquestes oposicions perquè també, tan els interins com els que no estan a l'administració de cap manera, però pretén estar-hi, pugui participar d'aquestes oposicions i pugui adquirir un lloc de feina.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula l'autora de la pregunta? Té la paraula.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sr. President. Simplement dir que em satisfà molt veure aquesta preocupació que té el Sr. Conseller i no només el fet d'anar tapant situacions que ja s'han trobat d'altres etapes, sinó de cercar solucions reals a la situació real que és la que és i no s'hi pot fer més. Afegir a això és la bona coordinació, ens consta, que hi ha entre la Conselleria de Cultura i la Conselleria de Funció Pública, és l'única manera per resoldre aquesta situació.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. No vol fer ús de la paraula?
Gràcies, Sr. Conseller.

I.4) Pregunta RGE núm. 3753/05, de l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres i Cabañero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a accés a la funció pública docent dels ciutadans de Menorca i d'Eivissa i Formentera.

Passam idò a la quarta pregunta RGE núm. 3753/05, relativa a accés a la funció pública docent dels ciutadans de Menorca, Eivissa i Formentera que formula l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres i Cabañero del Grup Parlamentari Popular. Té idò la paraula l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres i Cabañero.

LA SRA. TORRES I CABAÑERO:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, en l'anterior pregunta ja ha esmentat la intenció que té la Conselleria d'Educació i Cultura d'incrementar el nombre de places per a personal docent i de disminuir el número d'interins. Això és una bona notícia, per una banda s'estan ampliant les infraestructures educatives i per l'altra s'ha de dotar del personal docent, per donar una estabilitat a la plantilla. El problema és que els habitants de les Illes Pitiüses i Menorca es veuen moltes vegades obligats a fer oposicions a l'illa de Mallorca.

Per això Sr. Conseller, vostè que ha demostrat una gran sensibilitat cap a les illes d'Eivissa, Formentera i Menorca, amb la descentralització d'activitats que abans només es feien a l'illa de Mallorca, volia demanar-li si té previst la seva conselleria adoptar alguna mesura encaminada a facilitar l'accés a la funció pública docent dels ciutadans de les illes de Menorca, Eivissa i Formentera?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el representant del Govern per respondre.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, efectivament s'han posat en marxa dues mesures concretes que contribuiran a millorar les qüestions d'igualtat al respecte a la possibilitat de presentar-se a una oposició i d'accedir a un lloc de feina fix de l'administració pública. Per una banda se subvencionarà una part dels costos de transport de tots aquells opositors de les illes de Menorca, Eivissa i Formentera que s'hagin d'examinar forçosament a Mallorca i naturalment, sempre i quan acreditin el seu empadronament òbviament, perquè com vostè sap se va presentar gent també d'altres indrets de fora de les Illes Balears que no tendran dret a aquesta subvenció.

Per altra banda també a l'illa d'Eivissa sí que se constituïren 4 tribunals de primària i un de primària a Menorca per atendre el número de gent que s'ha presentat en aquestes oposicions. En concret tenim un total de 10.829 sol·licituds. A l'illa de Menorca a primària s'han presentat 117 persones i a Eivissa

271. A secundària s'han presentat 85 persones a Menorca i 164 a Eivissa i Formentera. Per tant, hi ha una presència important d'opositors i creim que és just que d'alguna manera el Govern contribueixi amb uns doblers a fer possible que els que hagin de venir, perquè no els correspongui un d'aquests tribunals, a Mallorca a examinar-se, tinguin un ajut i que els que puguin examinar-se constituint aquest tribunal a Menorca i aquests altres 4 a Eivissa i Formentera, puguin fer naturalment aquesta oposició amb les mínimes despeses i que naturalment no suposi per a ells una despesa extraordinària poder intentar adquirir un lloc de feina fix a l'administració educativa de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula l'autora de la pregunta? No, gràcies. Vol fer ús de la paraula el conseller? Tampoc, gràcies.

I.5) Pregunta RGE núm. 3751/05, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Anna López i Oleo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions per apropar el món de la justícia als centres educatius.

Passam a la cinquena pregunta RGE núm. 3751/05, relativa a actuacions per apropar el món de la justícia als centres educatius que formula l'Hble. Diputada Sra. Maria López i Oleo del Grup Parlamentari Popular. Té la per tant, la paraula l'Hble. Diputada Sra. Maria López i Oleo.

LA SRA. LÓPEZ I OLEO:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, sabem que aquest mes de maig es vol posar en marxa el programa Educar en Justícia. També sabem, segons el portaveu general del poder judicial, Sr. Enrique López, que els agradaria que els programes educatius fossin una assignatura transversal. Però de moment el que ens agradaria saber és en què consisteixen les actuacions posades en marxa per part de la Conselleria d'Educació i Cultura per apropar el món de la justícia als centres educatius?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Té la paraula el representant del Govern per respondre.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, efectivament s'ha arribat a un acord amb el Consell General del Poder Judicial per posar en marxa un programa que es diu Educar en Justícia que enguany arribarà a 9 centres de la comunitat autònoma de les Illes Balears i té un caràcter nacional per un costat i se desenvolupa en cooperació amb les distintes conselleries de cada comunitat autònoma, té una duració aproximada d'uns 90 minuts i està adreçada a alumnes d'entre 12 i 16 anys. I el seu objectiu és introduir als alumnes els valors de l'estat democràtic i de la justícia com un dels seus elements fonamentals, l'administració de justícia vull dir, i se fa una

explicació guiada, tutoritzada amb una presència al final d'un jutge, un jutge titular d'un jutjat que simula un judici, s'organitza la celebració d'un judici allà on naturalment els alumnes ocupen diversos papers dins aquest judici virtual. Un alumne presideix, un altre fa de jutge, un altre de fiscal, un altre fa d'acusat, uns altres fan de testimonis. Sempre naturalment se tria un delictes de caràcter menor, o que tenguí poca rellevància.

Vull dir que els pròxims dies s'han anat posat en marxa en als IES Josep Sureda Blanes, IES Santa Maria d'Eivissa, IES Marc Ferrer de Formentera, IES s'Arenal de Palma, IES Josep Maria Quadrado de Ciutadella, IES Cap de Llevant de Maó, al col·legis concertats Sant Vicent de Paül de Palma, IES Berenguer d'Anoia d'Inca i IES Na Camel·la de Manacor, aquestes activitats perquè tenguessin també una distribució damunt el territori més o menys equitativa. Esperam en el futur si l'avaluació d'aquesta activitat és tot el positiva que pensam que serà, poder en anys successius continuar una activitat que té un objectiu tan rellevant com entrar dins els valors de la justícia i de l'administració de justícia que és una administració molt important a tots els alumnes de Secundària.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula Sra. Diputada? No. Sr. Conseller? Tampoc. Moltes gràcies.

I.6) Pregunta RGE núm. 3762/05, de l'Hble. Diputat Sr. Eduard Riudavets i Florit, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a pagaments de la Conselleria d'Educació i Cultura.

Passam idò a la sisena pregunta RGE núm. 3762/05, relativa a pagaments de la Conselleria d'Educació i Cultura que formula l'Hble. Diputat Sr. Eduard Riudavets i Florit del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Eduard Riudavets i Florit.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, com vostè sap més bé que jo, a la Conselleria d'Educació, a més de la dotació econòmica dels centres públics, les nòmines del professorat i els concerts educatius, fa front a molts altres pagaments, naturalment. Però ara m'ha arribat la informació bastant fiable, que ara per ara molts d'aquests pagaments estan patint d'importantíssims retards.

Per tant, li deman que ens expliqui en aquesta cambra quina és la situació. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el representant del Govern per respondre.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. Diputat. En termes generals, li contestaré en termes generals perquè la pregunta és en termes generals, jo no sé si vostè després a la rèplica me dirà tal dieta de no sé quin professor no s'ha pagat, és possible. Però en termes generals li explicaré que l'execució del pressupost d'enguany està a un 40% de despesa, en termes generals, de la conselleria i que totes les despeses de l'any passat ja han sortit de conselleria i si una part d'ella no estan abonats encara, però se calcula que abans de final de juny estaran abonats, se troben en tramitacions administratives corresponents a accions de tresoreria que segueixen un ordre i uns criteris establerts.

Naturalment que a mi m'agradaria que fos possible, sobretot algunes despeses que són despeses necessàries que persones concretes realitzen i per tant, les han de treure de la seva butxaca, fossin més eficaços i més immediats. Nosaltres pretenem que sigui de cada vegada més aviat. Però jo voldria dir que en aquests moments ja està tot en tràmit respecte a l'any passat. És a dir, que en aquests moments no hi ha res que no hagi estat tramitat administrativament en relació a l'exercici de l'any passat. La qual cosa no vol dir que estigui abonat efectivament. Això és així.

EL SR. PRESIDENT:

Vol fer ús de la paraula l'autor de la pregunta? Té la paraula.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Sí efectivament, jo li pensava plantejar una sèrie de qüestions, vostè a la rèplica les podrà explicar. La veritat és que hi ha un cert descontent, les dietes de professors itinerants se deuen bastant de mesos, els professors assessors del centre de professors se deuen bastant de mesos i en molts de casos havent hagut de pagar ells de la seva butxaca nits d'hotel. Açò preocupa. Però també ens ha arribat la notícia que hi ha pagaments endarrerits de varis mesos de lloguers d'edificis de la conselleria. I vostè ja sap que açò fa uns mesos va causar problemes a la seu del Consell Escolar. També ens arribat que hi ha proveïdors que reclamen cobrar ja, agències de viatges per exemple, perquè fa molts de mesos que no se'ls paga.

També se'ns ha dit, açò amb telefonada directe a la secretaria general tècnica, que la revista *Quaderns d'Educació* s'ha suspès perquè no hi ha pressupost per tirar-la per endavant. També la directora general d'Ordenació va dir a una reunió amb professors que tenia, ho va dir el mes d'abril, exhaurit el seu pressupost. També a un centre que li havien d'arribar ordinadors i no li han arribat, va telefonar a la secretaria general tècnica i els varen dir que no hi havia pressupost. També se'ns ha fet saber que els interins que feien feina a l'Arxiu del Regne de Mallorca se'ls ha dit que es fessin autònoms per així estalviar a la Seguretat Social.

En definitiva, creim que vostè ens va presentar un pressupost meravellós, tal vegada ho era damunt el paper, però que a la pràctica a l'hora dels pagaments ens estam donant compte que, o hi ha un descontrol o hi ha un malbaratament de doblers. Preferesc pensar que no hi ha un control suficient perquè no s'entén que tants de col·lectius i tants de pagaments

s'ajornin, en alguns casos gairebé un any Sr. Conseller. Per tant, la cosa no està funcionant bé i el pressupost no s'executa bé.

Per tant, m'agradaria que expliqués i no tan sols m'ho explicarà a mi, sinó que ho explicarà a tots els afectats que m'han vingut a demanar que fes aquesta pregunta per veure què està passant perquè hi ha malestar quant als pagaments de la conselleria. Vostè diu que tenen molts de doblers, per tant, si és una qüestió de què el pressupost encara està sense executar, l'executin i paguin d'hora. Si han esgotat el pressupost, com diuen alguns dels seus caps de servei o alts càrrecs de la conselleria, encara seria més seriós. Ho expliqui Sr. Conseller perquè hi ha preocupació.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el representant del Govern.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA
(Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, jo crec que vostè, no sé si d'una forma deliberada o sense voler, mescla dos conceptes distints. Jo voldria que se ves distint l'execució del pressupost del 2005 i la liquidació del que queda per pagar del pressupost del 2004. Són dos conceptes distints.

L'execució del pressupost del 2005 jo crec que va a un bon ritme, hi ha un 40% del pressupost ja liquidat. Me diuen i me demostren que els grans pagaments se van fent i jo no tenc notícia de què se deixin de pagar lloguers o coses similars, sincerament li ho dic, ho intentaré aclarir. De totes formes el problema distint és que vostè mescla un poc a una cosa i a l'altra és la liquidació del pressupost del 2004, que sí teníem menys recursos i que ja li he dit que els nostres càlculs és que a finals de juny puguin estar tots liquidats.

Jo segurament tant com vostè me preocupa que persones que hagin fet una despesa particular, efectivament, no hagin encara cobrat aquestes dietes o no hagin cobrat aquests pagaments que han fet de la seva butxaca. Però insistesc, és un retard que se ve produint i calculam que a finals de juny puguin estar tot el 2004 completament liquidat i no se degui res a ningú.

Quant a l'execució, insistesc l'execució del pressupost del 2005, jo crec que no hi ha desviacions de moment, jo crec que se paguen les nòmines, jo crec que se paguen les despeses corrent dels centres, jo crec que se paguen els grans subministraments. Per tant, la meua percepció en aquests moments és que l'execució del pressupost és correcte i la liquidació del pressupost de 2004 a meitat d'any estarà completament acabada i completament complida. Jo lament que qualcú hagi hagut d'esperar un poc, però naturalment pagarem a tothom, com és l'obligació per altra banda.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.7) Pregunta RGE núm. 3750/05, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a cobertura de les places vacants a la policia local de les Illes Balears.

Passam a la setena pregunta RGE núm. 3750/05, relativa a cobertura de les places vacants a la policia local de les Illes Balears que formula l'Hble. Diputat Sr. Miquel Jerez i Juan del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Miquel Jerez i Juan.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Aquesta pregunta va adreçada al conseller d'Interior. Des del Grup Parlamentari Popular estariem interessats Sr. Conseller en saber quines mesures són les que ha adoptat la Conselleria d'Interior per tal de què es cobreixin les vacants existents a la policia local de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el representant del Govern per respondre.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Diputat, és evident que per cobrir les places vacants de policia local o qualsevol mena de treball que hi hagi l'única possibilitat és convocar places i formar gent. Això és el que ha fet la Conselleria d'Interior que al llarg d'aquests menys de dos anys d'aquesta legislatura ha format 219 policies turístics i 303 policies locals. Això ens ha permès, a través del borsí d'interins que va crear la pròpia Escola Balear d'Administracions Públiques, fer una convocatòria i la passada setmana adjudicar 410 places, tan de policia turística com de policia local interí.

Crec que ha estat un esforç important, a Balears hi ha 2.506 policies locals, tan fixos com policies turístics de temporada i d'elles 420 policies s'han adjudicat la setmana passada, és quasi un 20%. Això reflecteix i dona coneixement de la manca que hi havia de places en alguns (...) de policia d'alguns municipis superava més del 50%. Per tant, crec que s'ha fet un esforç important, que els municipis ho han agraït i lògicament continuarem aquesta tasca i properament convocarem d'aquí uns dies unes places de policia, com aquestes que vàrem fer ara. No només s'han fet els cursos a Eivissa, a Menorca i a Mallorca, a Mallorca també s'han fet a Palma, Manacor i Inca, amb l'objecte d'interessar més a la gent i que de cada vegada tenguem una policia més propera al municipi, que conegui més la seva realitat geogràfica. En definitiva, que siguin les millors persones les que se dediquin a aquesta qüestió.

Gràcies, Sr. Diputat.

EL SR. PRESIDENT:

Vol fer ús de la paraula? No.

I.8) Pregunta RGE núm. 3755/05, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a campanya promocional "Sonríia, está usted en ...".

Passam idò a la vuitena pregunta RGE núm. 3755/05, relativa a campanya promocional "Sonríia, está usted en..." que formula l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu del Grup Parlamentari Socialista. Té idò la paraula l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, a la fi fa una campanya genèrica dirigida als mercats europeus i sobretot cap allò que és el client directe. Nosaltres li ho havíem reclamat moltes vegades que fes campanyes d'aquest tipus, a més de les campanyes que feien amb els majoristes de viatges, a través de convenis. I ara ens hem assabentat a través de la premsa que se feia aquesta campanya baix aquest títol genèric per un valor de 4 milions d'euros a través d'un conveni que s'havia fet entre IBATUR i Turespaña.

Vostè algunes vegades ens havia demanat que el Govern socialista de Madrid el tractàs millor del que ens tractava el govern del Partit Popular a nosaltres la legislatura passada, que no creia just que fos el 50% la forma en què s'havien de repartir les campanyes. Aquesta vegada, per les nostres informacions, sembla ser que és 1 milió el que posa el Govern i 3 milions els que posa el govern de Madrid, el govern socialista de Madrid, i per tant la proporció és distinta, és una proporció favorable al Govern de les Illes Balears i en aquest sentit nosaltres, com a grup socialista, estam contents que es puguin fer convenis d'aquest tipus, estam contents que el tractament del govern socialista de Madrid cap al govern del Partit Popular de les Illes Balears sigui positiu, just, i que es faci en aquests termes.

Per tant nosaltres la pregunta seria que ens confirmàs exactament si és aquesta la quantitat i quina valoració fa d'aquesta quantitat vostè. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el representant del Govern per respondre.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, efectivament, li confirm que durem a terme una campanya promocional directa de 4 milions d'euros; 3 els aporta Turespaña i 1 l'IBATUR. Li he de dir que la meua valoració és positiva. Tant en el Ministeri de Turisme quan governava el Partit Popular com el ara que el governa el Partit Socialista sempre vàrem plantejar, des queestic en aquesta conselleria, que era molt important fugir del criteri del 50% perquè això ens perjudicava notablement en relació amb altres autonomies que podien aportar molts més recursos dels que nosaltres podem aportar, i no només això, sinó que també he plantejat en

reiterades ocasions en el si de les reunions de Turespaña la necessitat de territorialitzar les inversions.

Per tant la valoració és de satisfacció per haver superat aquest primer entrebanc del 50%. Però sí que li he de dir que estam lluny del que seria la vertadera territorialització de la inversió que fa Madrid, el ministeri, en relació a la seva promoció exterior a Europa. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'autor de la pregunta.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Conseller. Per tant constata que efectivament el criteri del 50% ja no s'aplica i hem passat a un criteri millor, és a dir, un criteri que podríem valorar com a més just i que és proporcionalment més pròxim al que es mereixen les Illes Balears com a destí turístic.

Jo li he de dir que benvinguda la sensatesa de la promoció turística en el sentit que ha incorporat el Govern de les Illes Balears en campanyes dirigides als clients directes; crec que s'ha fet perquè hi ha hagut un esforç per part del govern socialista de Madrid però també s'ha de reconèixer un esforç per part del Govern de les Illes Balears, i ara el que li demanariem, ja que ha donat aquesta primera passa, és que donàs una segona passa, que és el que es feia anteriorment, que eren campanyes a nivell de televisió dins el mercat espanyol, que creim que serien molt necessàries per poder arribar a aquest client directe.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el representant del Govern.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, coincidim; jo l'únic que li vull matisar és el que he dit al final: crec que la territorialització encara no s'ha produït. Jo crec que Turespaña dedica al voltant d'uns 20 milions d'euros a la campanya de publicitat, i hem de dir que 3 específicament a les Illes Balears. Crec honestament que no representa el percentatge que realment suposen les Illes Balears dins el conjunt del turisme, i jo amb això no vull fer una crítica; anem passa a passa i a aconseguir que l'any que ve puguem arribar i aproximar-nos més a aquesta territorialització.

I quant a la pregunta que em feia quant al mercat nacional li he de dir que aquest acord, com vostè molt bé coneix, és una acord dirigit als mercats emissors estrangers perquè Turespaña no pot fer campanyes de promoció dins el mercat nacional, i sí tenim previst per a enguany fer qualche tipus d'acció. En aquests moments encara ho estam planificant, algunes d'elles amb majoristes de viatges i algunes d'elles de manera independent, per al mercat nacional.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.9) Pregunta RGE núm. 3756/05, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pla de reestructuració del sector lacti.

I.10) Pregunta RGE núm. 3757/05, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pla de viabilitat del sector lacti boví.

El Govern ha demanat a aquesta presidència l'ajornament de les preguntes 9 i 10, corresponents al RGE núm. 3756/05 i 3757/05.

I.11) Pregunta RGE núm. 3754/05, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular, relativa a condicionament i millora de torrents.

Passam, per tant, a la pregunta 11, RGE núm. 3754/05, relativa a condicionament i millora de torrents, que formula l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular. Té, idò, la paraula l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Gràcies, Sr. Conseller, vull dir Sr. President. Sr. Conseller, debido al cambio climático que lentamente se está experimentando y que gracias a Dios no es responsabilidad del presidente Matas, como llegaron a decir algunos diputados..., observamos que las lluvias se están produciendo en pocas semanas y en muy pocos días muy concentrados, con el consiguiente peligro que eso conlleva. ¿Qué actuaciones está llevando a cabo la Conselleria de Medio Ambiente en materia de acondicionamiento de estos torrents?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Per respondre la pregunta té la paraula el representant del Govern.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyores diputats, Sr. Diputat, de cap manera la culpa el canvi climàtic és del president; en tot cas sí que és un compromís de tots. I en el que fa referència específica a la pregunta, li he de dir que la inversió que s'està duent a terme aquesta legislatura triplica i fins i tot qualche vegada multiplica per 6 al inversió que es feia la passada. Li he de dir que el 99 es varen gastar 1.300.000 euros, el 2000 785.000, el 2001 1.900.000, el 2002 3 milions i el 2003 3.890.000. L'any passat la inversió ha superat els 19 milions d'euros i per a l'any 2005 la inversió superarà els 15 milions d'euros.

Quina és la prioritat de feina? Primer de tot tots aquells torrents que estan a prop de nuclis urbans. Segona prioritat, aquells torrents que estan devora creuers de distintes carreteres o camins on solen passar vehicles o persones. Són les dues prioritats i, a la vegada, a part d'aquests projectes que són més grossos, també estam que en conservació de la xarxa hidrològica de les Illes Balears abans s'invertien només 700.000 euros; actualment en el manteniment d'aqueixa xarxa hidrològica se'n gasten 1.800.000, i aquells torrents que tenen problemes per al seu llit, que pugui la neteja crear un problema mediambiental a l'ecosistema, el que es fa és a través de feina manual i la fa IBANAT; passen uns doblers des de la conselleria, des de la Direcció General de Recursos Hídrics o des de l'IBAL cap a IBANAT i ho fan les brigades i ho fan manualment.

I això és la feina que es fa per intentar tenir una xarxa en condicions, perquè sí que es vera que les pluges qualche vegada últimament es donen d'una forma molt contundent i en molt espai de temps, i el que necessitam és que l'aigua pugui desguassar sense problemes i no generi problemes ni a les terres, ni a les persones, ni a les carreteres.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula l'autor de la pregunta? Té la paraula.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Gràcies, Sr. President. Gracias, conseller, porque entendemos que estas actuaciones son muy importantes, necesarias, pero a la vez obligatorias. Obligación del Govern llevar a cabo este tipo de actuaciones. Entendemos que tiene muchísimo trabajo atrasado, y para eso va a necesitar, a parte de presupuesto, muchas pilas para llevarlo a cabo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Vol fer ús de la paraula? No?

I.12) Pregunta RGE núm. 3749/05, de l'Hble. Diputat Sr. Eduard Puche i Castillejo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a plans d'emergències d'implantació obligatòria.

Passam, idò, a la pregunta 12, RGE núm. 3749/05, relativa a plans d'emergències d'implantació obligatòria, que formula el diputat Sr. Eduardo Puche i Castillejo, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Eduardo Puche i Castillejo.

EL SR. PUCHE I CASTILLEJO:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, Sr. Conseller de Interior...

(Remor de veus)

Perdón, es que tenía aquí un poco de lío con los papeles éstos. Sr. Conseller, ¿en qué situación se encuentran los planes especiales de emergencia de implantación obligatoria por aplicación de la normativa estatal?

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el representant del Govern.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Diputat, el passat dia 29 d'abril la Comissió Nacional de Protecció Civil va aprovar el pla especial de risc d'accidents de transport de mercaderies perilloses. Amb aquest pla es completa el quart pla que la Unió Europea obliga a cada estat a desenvolupar en el seu territori. El primer va ser el pla especial d'emergències davant el risc d'incendis forestals, el segon va ser el pla d'inundacions, el tercer va ser el pla especial d'emergències sísmiques a les Illes Balears, amb la qual cosa el passat dia 28 d'abril, en aprovació, com he dit anterior, per la comissió nacional de protecció civil de quart pla, el pla especial de risc d'accident de transports de (...) perilloses queda completa l'obligació que tenim davant la Unió Europea.

Allò no té, diguéssim, no està culminat el procés de documentar i reglamentar els plans d'emergència. Feim feina ara mateix també en el pla de risc a la muntanya i en el pla de contaminació marina.

A continuació ha d'implantar-se aquest pla. Ja estam fent feina a les illes menors, principalment a les illes de Menorca, d'Eivissa i Formentera, i també a la de Mallorca, perquè efectivament el més aviat possible estiguin a punt de ser aplicats i a punt de ser posats en marxa aquests plans d'emergències que si, no ho vogueu Déu, tenguéssim un risc d'emergències, estiguéssim cobertes totes les possibilitats que hi ha perquè aquestes siguin ateses per la Direcció General d'Emergències.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

II. Interpel·lació RGE núm. 1031/05, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a conveni de carreteres.

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat de la interpel·lació RGE núm. 1031/05, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a conveni de carreteres. En nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, senyores diputades, des de la presentació de la interpel·lació fins ara hi ha hagut un llarg recorregut respecte a la política de carreteres del Govern de les Illes Balears i encara no ha acabat. Com sabem és un tema central en la política del Govern d'aquesta comunitat autònoma. Per això la vigència d'aquesta interpel·lació és total. Actualment hi ha un conveni de carreteres signat el març del 2004, denunciat per part del Ministeri de Foment, una nova proposta de conveni per negociar, una indefinició total per saber qui pagarà aquest caramull de projectes d'autopistes i autovies que destrueixen el nostre petit territori, i nosaltres creim -i ens preocupa molt la política de carreteres en aquesta comunitat- que està marcada, com hem dit en altres ocasions, per la rapidesa en l'execució dels projectes i marcada per la manca d'anàlisi de la situació real de la mobilitat de les Illes, així com nosaltres entenem d'una planificació poc responsable i d'una actuació basada, com he dit, en la precipitació i la confrontació que practica el Govern i concretament la consellera d'Obres Públiques, i la irresponsabilitat política d'hipotecar econòmicament i ambientalment la nostra comunitat.

Per això creim que aquesta interpel·lació esdevé molt idònia perquè la consellera ens pugui explicar la seva política envers aquest tema.

He de dir que la política global de carreteres, autopistes i autovies o la xarxa terrestre de transport no respon, al nostre entendre, a les necessitats de mobilitat dels ciutadans de les Illes Balears. Un tema central de la seva política és dur endavant un rigor en l'anàlisi de les necessitats i en el recerca d'alternatives, però això no és així: només sentim parlar de més carreteres i més autopistes, amb conveni o sense conveni, amb el primer conveni, amb el segon conveni, o que encara no està signat. Però la política de transport de les Illes és, com sempre, més carreteres, més autopistes i autovies.

D'aquí a poc s'inauguraran vuit obres; en marxa n'hi ha més que seran inaugurades el 2006 o el 2007. Concretament entre el Govern de les Illes Balears i el Consell Insular de Mallorca han posat en marxa 21 obres viàries, però mentre els projectes viaris estan molt accelerats el desenvolupament del Pla director sectorial de transports és molt lent. Nosaltres voldríem saber quines actuacions en transport públic pensa dur a terme el Govern, o només es va fer el Pla director de transport per cobrir l'expedient?, ja que tot, com dic, totes les inversions depenen, o la gran majoria, dels doblers que arribaran de Madrid. Està convençuda la consellera que només amb projectes viaris resoldrà les necessitats de mobilitat dels ciutadans de les Illes Balears i dels seus visitants? No sabem si realment això és així.

S'ha aprovat un pla director sectorial de transports i no s'ha adaptat a les actuacions de la xarxa viària. El model de carreteres està totalment deslligat del Pla de transport, quan és l'instrument que hauria d'emmarcar el model de mobilitat de les Illes, tal com diuen les DOT i que aclareixen als articles 60, 61 i 62. En el Pla director sectorial de transport no estan incloses les carreteres, no existeixen, i estan a part de la planificació de transport. Com pensa lligar xarxa viària amb el

transport en general? Tampoc no hi ha estudis seriosos sobre les necessitats reals de tants de projectes viaris, i en canvi només es justifica el pla, com en el cas de Mallorca, per un estalvi de temps. Per tant entenem, com deim, que no veim enlloc que hi hagi una planificació global en aquest tema.

Per altra banda, també ja ho hem dit en moltes ocasions, hi ha prou, no hi ha una mancança de xarxa viària a les Illes Balears, sinó que precisament tenim una xarxa ja prou important que ens quasi iguala a països com el Regne Unit. Nosaltres volem demanar si fan comptes incrementar encara més els projectes de construcció d'autopistes i de carreteres, i si ens pot concretar quines i a partir de quins criteris.

Ens preocupa també molt, Sra. Consellera, que el debat sobre planificació de transport i les actuacions a dur a terme encara es faci des de la necessitat única de més carreteres i no des d'una planificació global. Per tant ens agradaria saber quan es farà des d'aquesta perspectiva.

Per altra banda ja hem dit que els indicadors són clars. El transport públic és deficitari a la nostra comunitat. No tornarem dir que hi ha una part important de la població que no té carnet de conduir i per tant necessita un transport alternatiu a la utilització del cotxe, i per altra banda que per tant aquestes necessitats són altres que les que només impliquen el fet de carreteres.

Per altra banda el Pla director sectorial energètic també posa com una qüestió fonamental que el sector del transport és el més contaminant, i precisament és el més consumidor d'energia, i també exclou a l'hora de fer propostes tot el que fa referència a tema de carreteres o de transport. Per tant nosaltres aquest model viari voldríem saber què pensa fer, si continua o pensa continuar la consellera només fent carreteres i autopistes.

Per altra banda la política de carreteres està marcada per la confrontació constant amb l'Administració de l'Estat com a estratègia política del govern Matas i la consellera d'Obres Públiques. S'ha demostrat la incapacitat de negociar i de dur una tasca mediadora i respectuosa. Les presses, la rapidesa i la incontinència marquen la seva gestió, Sra. Cabrer. La irresponsabilitat de la seva actuació ens hipoteca a nivell econòmic i ambiental per molts d'anys. Signen un conveni de carreteres el 12 de març del 2004, dos dies abans de les eleccions; no és una bona fórmula, ni per ètica ni per respecte polític a les decisions dels ciutadans. Això no és un acord, és precisament una arma de batalla política. L'incompliment del conveni és constant i s'executen projectes de carreteres i d'autopistes al marge de les previsions del conveni acordat. Tots els períodes d'execució s'han avançat. El conveni és del 2006 al 2010, però ja s'han iniciat els procediments en quasi tots els projectes; s'han licitat quasi totes les obres abans de les dates estipulades en el conveni i sense l'informe preceptiu que el conveni deixa molt clar que s'ha de fer. Imports, a més, superiors als que s'havien acordat i que en alguns casos superen el 400%. El mes de març del 2005 la ministra de Foment acaba amb l'anterior conveni a causa de l'excés de finançació, que superava l'acord, i a la manca d'informes preceptius per part de Foment, i el Govern de les Illes Balears i la consellera continuen reclamant 291 milions d'euros de l'acord anterior,

mentre el Ministeri de Foment ofereix un nou conveni de carreteres.

No entrarem dins cada un dels projectes perquè crec que n'hi ha molts, però per posar exemples basta parlar de l'autovia Eivissa-Sant Antoni, que no estava prevista al Pla de carreteres del Govern ni figurava en el conveni de carreteres del 98; el conveni de carreteres 2004 preveia la seva licitació per a l'any 2010 i un pressupost de 4,71 milions d'euros. Idò el Govern l'ha licitat enguany i amb un pressupost total a pagar en 25 anys que són 260 milions d'euros. L'autovia Eivissa-aeroport el mateix: estava contemplat en el conveni un pressupost de 3,93 milions i la licitació per a l'any 2008; el Govern ja l'ha licitada per un pressupost a 25 anys de 221 milions. A Mallorca l'autovia Inca-Sa Pobla; la licitació estava prevista per al 2007 i les obres per al 2008-2010, i ja s'han començat les obres i es troben ben avançades. Palmanova-Peguera, una altra situació molt similar.

Mentre es reclamaven doblers a l'Administració central s'han iniciat la gran majoria de projectes viaris sense saber qui els pagaria ni revisar la seva necessitat. La política de fets consumats ha funcionat com moltes vegades en aquest govern. I li hem de demanar responsabilitats, Sra. Cabrer. Vostè ha permès la destrucció de les Illes, sobretot de Mallorca i d'Eivissa, de forma unilateral, sense tenir en compte l'altra administració implicada, i ja no parlem dels ciutadans, pels quals sent un gran menyspreu, almenys quan surten al carrer. Vostè ha endeutat la comunitat autònoma a nivell econòmic i ambiental, i no val contestar a tot això que hi havia un conveni i no s'ha respectat; vostès no accepten acords anteriors, només segons quins i quan els convé, i vostè és la primera responsable d'aquest desgavell i de no donar explicacions.

Sra. Consellera, pensa continuar amb actuacions unilaterals, o pensa posar-se d'acord amb el Govern de l'Estat?, o haurem de continuar aguantant la cançoneta de Madrid no paga mentre el nostre petit territori...

(Remor de veus)

...s'omple d'autopistes, autopistes i carreteres? I si Madrid no paga, qui pagarà?, els ciutadans de les Illes Balears o qui? Hi ha hagut reunions de la comissió bilateral mixta per a la planificació, el seguiment i el control de tots els projectes prevists al conveni de carreteres? Anirà o durà, millor dit, el Govern de les Illes Balears als tribunals per denunciar el Govern de l'Estat? Volem que ens contesti, Sra. Consellera, perquè vostè ha duit molt malament tot aquest procés i se li han de demanar responsabilitats per això.

Vostè, a més, és la responsable d'un gravíssim problema financer a les Illes per la seva obsessió per fer autopistes i carreteres ràpidament, sense manies, i vostè governa. El Ministeri de Foment ja ha afirmat que diverses adjudicacions fetes pel Govern -ja li ho he dit- s'han excedit en el que s'havia acordat entre ambdues administracions: la variant de Son Ferriol supera el 22%; el desdoblament de la carretera Palma-UIB, un 101%; l'autopista Inca-Sa Pobla, un 22,4%; el tercer carril de Palma-Inca, un 22,4%; variant de Manacor i Sant Llorenç, un 3%; l'accés al port de Sóller i el túnel de Sa Mola, un 347%; i el desdoblament de la ronda d'Eivissa, un 444%.

Qui pagarà totes aquestes despeses en les quals s'ha excedit en tots aquests projectes? És evident que el Govern ha iniciat la tramitació de projectes que poden ser molt onerosos per als pressupostos de la comunitat, i que evidentment la seva obsessió la farà pagar a tots els ciutadans de les Illes. És una gran irresponsabilitat política, ja que la gestió dels doblers públics és una responsabilitat seva, i evidentment en les seves mans ens preocupa.

De fet ja tenim una situació financera difícil en aquesta comunitat. Vostès han augmentat l'endeutament d'una manera espectacular, com molt bé saben, que ha obligat que el Govern presentàs al Ministeri d'Economia un pla de sanejament dels seus comptes. Però nosaltres creim que no es pot jugar tan alegrement amb els doblers públics i per tant sempre anar culpabilitzant els altres. Vostès són els responsables d'actuacions que s'han duit a terme, i per tant nosaltres sempre estarem d'acord a millorar el sistema de finançació per a les Illes Balears, que superi les lluites partidistes, una aposta clara per desenvolupar el REB i per permetre dur endavant polítiques adequades a la realitat ambiental i social de les nostres illes que resolguin els problemes de mobilitat des del punt de vista, evidentment, més del transport públic que d'una xarxa viària innecessària i que no resol els problemes. Però mentrestant estam en la situació que estam.

Ara, des del mes de març d'enguany, el Ministeri de Foment ha proposat un nou conveni de carreteres...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sra. Diputada.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, sí, Sr. President. ...d'aquí al 2010 i amb una finançació de 668,6 milions d'euros. Es descarten un seguit de projectes perquè no hi ha hagut supervisió estatal, i es mantenen vuit projectes de l'anterior. En aquest nou conveni s'ha donat protagonisme clar als consells insulars. Nosaltres li voldríem demanar, Sra. Consellera, si pensa signar l'actual conveni que li ha plantejat el Ministeri de Foment. Quins projectes pensa incloure en aquest conveni? Per què ara accepta el Govern de les Illes Balears la intervenció dels consells insulars i abans no? Ens hauria d'explicar què pensen fer davant aquest vell escenari de convenis de carreteres, ara un, ara l'altre, un ball en el qual ballen les dues administracions, però sobretot el transport públic, mentrestant, està assegut mirant el ball.

Però sobretot el que ens interessa, Sra. Cabrer, -i vaig acabant- és si considera que aquestes actuacions milloraran la mobilitat i el transport a les Illes Balears. Sobretot volem saber quina és la seva política quant a transport, si el seu centralisme continuaran essent les carreteres, autopistes i autovies o si pensa fer alguna altra cosa. Si pensa endeutar-nos més per pagar els seus projectes. Nosaltres li volem dir que volem polítiques serioses i responsables respecte a la mobilitat d'aquestes illes. No volem...

EL SR. PRESIDENT:

Acabi, per favor, Sra. Diputada.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, vaig acabant. No volem un centralisme total en carreteres, volem precisament que el transport públic sigui l'eix central i sobretot ens agradaria que evidentment mai no s'haguessin fet aquestes autopistes, que el que faran serà destruir d'una manera gairebé definitiva les nostres illes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Té la paraula la representant del Govern, l'Hble. Sra. Margalida Cabrer.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sra. Diputada, li agraeix la interpel·lació perquè per a vostè dos anys no han passat. No s'ha assabentat de res en aquesta cambra del que ha passat. No s'ha assabentat del Pla de transports...

(Remor de veus)

...no s'ha assabentat de les mesures de transport, no s'ha assabentat ni tan sols que les carreteres s'estan fent i a punt d'inaugurar, i que vostè les utilitzarà aquest estiu. Estic convençuda que vostè per anar a Portocolom utilitzarà la nova autopista de Lluçmajor.

(Aldarull a la sala)

I vostè serà una privilegiada, perquè jo per anar a Andratx hauré d'estar saturada, com ho he estat des de fa molts d'estius: aturada, saturada, amb risc, amb perillositat, i vostè serà una privilegiada perquè serà la primera, perquè la zona de Lluçmajor serà la primera que tindrà l'autopista i la prolongació de l'autopista de l'aeroport fins a Lluçmajor. I què li he de dir?, que vostè tindrà molta sort i que jo no tindré aquesta sort, ni la vicepresidenta per anar a Valldemossa, ni moltíssima gent per anar a Alcúdia, però bé, l'altre estiu sí que esper que haguem arreglat la majoria dels problemes viaris de les nostres illes, encara que quedarà molt i queda moltíssim per fer. Tant és així que els tres consells insulars volen més carreteres i són de distints colors polítics; tant és així que el nou conveni de carreteres que planteja el ministeri contempla el segon cinturó, contempla Eivissa-Sant Antoni, contempla el nou accés a l'aeroport d'Eivissa, contempla de variant de Ferreries...

Jo què li he de dir? Que el seu discurs està caducat, caducat, perquè ja ningú no està dins aquest discurs. Jo li he de dir que en dos anys vostè ve igual, parlant del transport públic. Jo li he de dir que en matèria de transport públic crec que l'esforç que està fent aquest govern aquesta legislatura és molt important i vostè ho sap, molt més que l'anterior. S'ha aprovat ja el Pla de transports, i no només s'ha aprovat el Pla de transports sinó que s'ha recollit en el pressupost de la comunitat autònoma, i no només s'ha recollit sinó que estan en marxa i executades i ja en

funcionament moltes iniciatives que a més vostès varen espenyar, li ho he de recordar. I per tant el que sí m'agradaria és que vostè pressionàs perquè tenguéssim el conveni ferroviari perquè, clar, de moment nosaltres en matèria de ferrocarril estam duent moltíssimes iniciatives: supressió de passos a nivell, reobertura de l'estació de Sant Joan amb un bus més tren, el canvi del carril de Palma a Inca, la compra d'unitats de tren, el soterrament en obres, el metro i el tren a la universitat en licitació que començarà aquest estiu... Per tant jo que li he de dir? No fa ni dos anys de la legislatura i realment he de dir que en matèria de transport públic jo crec que s'han donat passes molts importants. Per això dic que vostè no s'ha assabentat que han passat dos anys dins aquesta legislatura.

I realment per contestar tot el que vostè em demana, idè que li he de dir?, és que hauriem de començar tota la legislatura. Perquè vostè ha dit Palmanova-Peguera. Bé, Palmanova-Peguera jo crec que vostè no ha llegit els temes i s'ha d'estudiar un poquet les coses. Palmanova-Peguera *dice el ministerio* en el nou conveni, en el nou conveni, *cláusula 4ª*: “*El Ministerio de Fomento financiará el tramo de la carretera Palmanova-Peguera, actualmente en ejecución por el Govern de las Illes Balears, cuyo proyecto ha tenido la tramitación prevista en el convenio del 12 de marzo de 2004*”. Això ho diu el nou conveni del ministeri, que això és una ficada de pota des del meu judici del ministeri, perquè diu que avançar terminis de Palmanova a Peguera és correcte i que superar els doblers, perquè en el conveni estava per 37 milions d'euros i Palmanova-Peguera s'ha adjudicat per 45 milions d'euros, és correcte. Per tant el mateix ministeri després en la seva ordre de la denúncia es contradia de forma flagrant, perquè si Palmanova-Peguera quant a terminis i quant a pressupost és correcta, per què no són correctes la resta de carreteres? Per això nosaltres hem fet una reclamació prèvia molt ben fonamentada.

Jo entenc que a vostè no li interessí tot això, perquè vostè està en el seu discurs i no ha estudiat tot el que ha passat aquests dos anys, però realment si a vostè li interessàs estudiar els arguments del Govern de les Illes Balears vostè veuria que realment això és una controvèrsia de tipus polític i no d'incompliment real d'un conveni. Però bé, estam en aquest moment i així va quedar a la darrera reunió en el ministeri, que estudiarien aquesta reclamació prèvia, estam a un moment d'*impasse*, esperant el que estudiïn i a veure si es convoca una comissió mixta. Vostè també m'ha dit, comissió mixta: *¿cuándo se piensan convocar?* Miri, les comissions mixtes no les convoca el Govern, les convoca el ministeri. Les funcions de la comissió mixta, tant en el conveni del 98 com en el del 2004 és la mateixa, que és: “*Interpretar las normas y previsiones del presente convenio y resolver las dudas y controversias que surjan en su aplicación*”. Y resulta que aquesta funció tan important de la comissió, que és precisament el que passava realment amb la situació del conveni, doncs, per desgràcia, no han volgut reunir aquesta comissió mixta; i nosaltres precisament el que no trobam correcte és que es denunciï un conveni sense haver convocat cap comissió mixta, on la seva funció primordial és aquesta.

I jo li diré quines comissions mixtes hi ha hagut des que han passat els convenis: la primera va ser dia 9 de març de l'any 98; la segona, és 29 d'octubre del 98; la tercera, dia 30 de juny del

99; la quarta, dia 3 de novembre del 99; la quinta, 21 de setembre del 2000; la sexta, 31 de maig del 2001; la setèma, 21 de febrer del 2002; l'octava, dia 1 de juliol del 2002; la novena, 21 de gener del 2003; la dècima, ja va ser amb el nou govern, dia 21 de juliol del 2003; i l'onzena, que es va fer dia 6 d'octubre -ara li diré exactament-, dia 6 d'octubre del 2003. Per tant, des de dia 6 d'octubre del 2003 no s'ha tornat fer cap comissió de seguiment i per tant no me digui si es pensa convocar o no, perquè és el que volem, precisament amb aquesta reclamació prèvia i que precisament es pugui estudiar projecte per projecte.

El mateix li dic del nou accés a l'aeroport i d'Eivissa a Sant Antoni; el nou accés a l'aeroport, i l'altre dia ho vaig contestar a una pregunta parlamentària, perquè així ho ha volgut el Consell Insular d'Eivissa i Formentera, són unes carreteres que licita el Govern de les Illes Balears a part del conveni amb un mètode de peatge a l'ombra. I aquesta és la situació, i això ho varem explicar sense cap problema perquè Eivissa té uns dèficits d'infraestructures molt grans i el compromís del president del Govern va ser amb Menorca i amb Eivissa que es licitarien les obres si així ho volien i ho assumiria el Govern de les Illes Balears.

Vostè diu que nosaltres, quines carreteres feim i no feim, miri, tot això està tan planificat, tan planificat, que hi ha un pla de carreteres a cada consell insular, que són els competents en la planificació de carreteres des de l'any 2001; que estaven fetes, l'any 1998 estaven recollides a un conveni, les autopistes, les prolongacions de les autopistes estaven recollides en el conveni del 98. I no només, li vull tornar recordar, no només autopistes, hi havia actuacions tan importants com el desdoblament a la Universitat i hi havia actuacions tan importants com la variant de Manacor, com la variant de Sant Llorenç. Per tant, no només hi havia prolongacions d'autopistes, que també n'hi havia, i és el nostre model, que quedi ben clar, o sigui, no ens n'hem d'amagar, és el model del Partit Popular, nosaltres prolongam les tres autopistes principals, les úniques que hi ha dins l'illa de Mallorca i ho feim per un motiu de seguretat, perquè són més segures, perquè tenen un índex de saturació insuportable, que no existeix ja a cap lloc d'Espanya ni d'Europa amb aquest índex de saturació; perquè té els passos a distint nivell, que donen més seguretat; perquè no permet l'accés a les finques confrontants i perquè són més rectes, perquè, per tenir categoria d'autovia no ha de tenir determinats radis de curvatura i, efectivament, aquest és el nostre model, però li he de recordar que això està dins els convenis de carreteres de l'any 98, que està dins els plans de carreteres. I el que s'executa i el que es fa està planificat dins el pla de carreteres de cadascuna de les illes en aquests moments i que a un moment donat va fer el Govern de les Illes Balears.

Dir també que vostè ha dit que ho hem fet molt ràpid. Li agraeix, li agraeix perquè realment la gestió de la conselleria en aquest sentit, perquè era imprescindible, doncs jo crec que sí que ha estat admirable, perquè en aquest moment doncs ja ha passat pràcticament un any, ja som a punt, aquest mateix mes de maig ja es posarà en funcionament la primera variant i en aquest moment tenim en execució catorze infraestructures viàries a totes les illes. Ha estat un esforç molt important i bàsicament l'estiu del 2006, pel que fa a l'illa de Mallorca

almanco, Eivissa no, però estaran totes enllestides, i per tant en aquest sentit sí que li he de dir, a més, sense cap desviació pressupostària de moment, que per a nosaltres és molt important i sense cap desviació de termini quant a l'execució de les obres importants. I per això nosaltres feim un esforç molt important, perquè mai, o feia molts anys que aquesta terra no afrontava aquestes infraestructures d'una vegada per totes, de què hagi passat un any i que pràcticament estiguin enllestides, encara que realment doncs les obres, com vostè, -bé vostè no ho sabrà perquè no n'ha fet massa-, però és complicat el seguiment de totes aquestes infraestructures.

Dir-li, perquè realment és que, bé, m'ha demanat també per què ara donam entrada als consells insulars? Miri, doncs jo crec que és molt senzill: nosaltres, des del Govern, el que no volem és desapropiar cap posicionament, o sigui cap postura que arribi cap centímetre en aquests moments a les Illes Balears, i si la postura és molt més fàcil amb els consells insulars, que no tenen cap conflicte amb el Ministeri de Foment, perquè nosaltres evidentment el Ministeri de Foment ha fet una denúncia unilateral, que creim que no podia fer sense haver convocat ni tan sols cap comissió de seguiment; nosaltres en aquest moment hem plantejat una reclamació prèvia i nosaltres intentarem que amb aquesta reclamació prèvia doncs s'arribi a una solució, però mentrestant el que no volem ser és cap obstacle perquè arribin més doblers, més inversions que volen els tres consells insulars per a noves carreteres. I per tant, en aquest sentit, el Govern ha de participar perquè té la competència en les relacions amb l'Estat, però evidentment tota la planificació i la competència en l'execució la tenen els consells insulars i el que volem, i sempre ho hem dit des d'un principi, doncs és facilitar aquesta actuació.

En definitiva, Sra. Diputada, ja li dic i li repetesc que crec que vostè hauria d'estudiar la denúncia del Ministeri, la reclamació prèvia que ha fet el Govern de les Illes Balears per no, precisament, ficar la pota, com ha ficat amb Palmanova-Peguera o amb Eivissa-Sant Antoni o amb altres o amb les comissions mixtes; i li recoman també que faci un seguiment de les actuacions que fa la Conselleria d'Obres Públiques en matèria de transport públic, que jo crec que són molt variades i amb d'esforç pressupostari. Demanar-li que sí, que ens ajuda a la intermediació del secretari general del PSOE, que pareix que serà possible aconseguir un conveni ferroviari que doni l'oportunitat a la conselleria o al ministeri o a tots dos conjuntament a fer tota l'obertura de nous corredors ferroviaris que, d'una vegada per totes, volem que es facin en aquestes illes.

Moltes gràcies.

(Petit aldarull a la Sala)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera. Per fixar la posició i per un temps de cinc minuts, intervé, en primer lloc, el Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista i té la paraula la Sra. Maria Antònia Vadell i Ferrer.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Crec que la posició del PSM-Entesa Nacionalista en aquest tema està prou clara i de totes maneres la repetiré. El que a nosaltres ens preocupa i la nostra discrepància amb el Govern és precisament el model de carreteres que han adoptat; ara bé, la Sra. Diputada que ha presentat la interpel·lació ha presentat uns altres arguments als quals nosaltres també volem donar la nostra opinió.

Crec, Sra. Rosselló, que la Sra. Consellera tirarà endavant, o sigui, el model del Partit Popular de construir la xarxa viària és prou clar, autopistes i autovies i consum de territori, i així ho ha fet, ha tirat endavant sense cap fer de cap classe. No vull ser pessimista, perquè crec que a un moment o a l'altre les coses s'han d'arribar a arreglar i aquesta terra nostra no ha d'arribar a ser tan castigada i a un moment o a l'altre hi haurà una miqueta de seny que s'imposarà, per a no fer aquestes infraestructures tan desmesurades per les dimensions del nostre territori, però crec que de moment el que està fet està fet i no es pot tornar enrera malauradament.

La Sra. Consellera ens va dir la setmana passada a una pregunta nostra que confiava i donava la responsabilitat als consells ara que està tot embullat, ara hi ha la troca embullada i ara és quan demana l'ajuda als consells; però també hi ha un altre punt de desànim perquè el Consell de Mallorca, sobretot, està encantat amb el model de carreteres del Partit Popular, ja que aposta, dictat pel Govern, va modificar el Pla de carreteres i el va fer a imatge i semblança del programa del Partit Popular. Per tant, crec que és un altre punt de desànim.

Ara bé, a partir d'aquí hi ha un conflicte que s'ha generat quant al finançament. La consellera ha fet molta feina, ella ja ho ha dit, i es veu a més, i ha tirat endavant amb uns projectes sense que el ministeri del nou Govern hi hagi donat el vist-i-plau. No sabem si aquest requeriment que ha fet la conselleria en contra de l'ordre del Govern per denunciar el conveni tindrà efectes o no, però el que sí és ben necessari, des del nostre punt de vista, és que hi hagi una predisposició al diàleg, perquè fins ara no l'hem vista; fins ara hem demanat diferents vegades i en aquest Parlament ha sortit aquesta possibilitat per part dels grups que no formam part ni del Govern central ni del Govern de les Illes Balears quant a la nostra preocupació pel finançament; si no es resolen aquests 244 milions d'euros que estan en l'aire, que el Govern de les Illes Balears ha gastat i no sabem qui pagarà, llavors, naturalment, que s'hauran de resoldre de qualque manera, perquè tampoc no podem deixar als contractistes que no cobrin, les empreses no poden dur a l'esquena una càrrega tan important com aquesta, per tant de qualque part hauran de sortir. I molt ens temem que si no hi ha un acord, si no hi ha postures flexibles per part del Govern central i per part del Govern de les Illes Balears els que finalment ens carregarem amb aquesta despesa serem una altra vegada els ciutadans de les Illes Balears, i ja massa càrrega d'endeutament duim i crec que no ho podem suportar més.

Per tant, una vegada més, demanam flexibilitat i seny al Govern de les Illes Balears i al Govern de Madrid, sobretot a la Sra. Consellera li demanam que no radicalitzi la seva postura, que, defensant el seu model, que supòs que no amollarà ni un centímetre ni rebaixarà una peça amb el seu model de carreteres, aleshores que sigui una mica flexible, que pensi

un poquet en el futur, que pensi que no només ha de resoldre els problemes d'ara sinó que ha de pensar en altres coses, que no només ha de resoldre els problemes de mobilitat, sinó que ha de deixar espai per a les pròximes generacions, no només ha de pensar que ara hi ha una saturació de cotxes, sinó que hi ha un pla de transports per desenvolupar que, en teoria el que ha de desenvolupar és el transport col·lectiu. Per tant, que pensi que s'han de fer les polítiques paral·leles i no només ha de resoldre un sol problema que és el de la saturació de cotxes actual, sinó que les polítiques del Govern, un govern que ha de tenir coneixement i que ha de ser conseqüent amb les dimensions reduïdes de l'arxipèlag ha de pensar que ha de fomentar altres polítiques per a la mobilitat dels ciutadans i no només ha de fer grans infraestructures.

I creim que ja està bé, el que hi ha fet no es pot resoldre, no es pot tornar enrera, però a partir d'ara que mesuri les dimensions i que pensi que el territori és limitat i que naturalment hi hem de cabre molta més gent i que ens hem de poder moure amb comoditat i no hem d'estar a remolc del parc automobilístic que, malauradament, cada vegada creix més.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Aquest tema de carreteres i dels convenis de finançament és un tema que ja du molts de mesos de debat, de discussió, de moltes coses, de declaracions en diferents termes, vull dir que és un tema que dóna de si i que podríem estar dialogant o discutint durant molt de temps, però com que el que tenc, en el meu cas, són cinc minuts, intentaré resumir i adaptar-ne a aquests cinc minuts.

A primers del mes de març d'aquest any, el Ministeri de Foment va donar per resolt el conveni de 12 de març del 2004 i el del 98, i vull dir que aquest hauria pogut ser el final de tota aquesta història, el final d'aquesta col·laboració establerta entre el Govern de l'Estat i el Govern de les Illes Balears, però afortunadament no ha estat així. I no ha estat així no gràcies al Govern balear, no ha estat així precisament gràcies a una decisió unilateral del Ministeri de Foment que en el mateix moment que va donar per resolts els anteriors convenis va fer una oferta o ha fet una oferta al Govern balear d'un nou conveni per al tema d'infraestructures i carreteres i un nou conveni amb més finançament i, evidentment, amb noves condicions. Aquesta és una proposta i una oferta que d'alguna manera tomba les tesis que s'havien anat mantenint fins ara, de què Madrid castiga Balears perquè té un govern de dretes o que Madrid no vol invertir en carreteres a les nostres illes; això queda clar que és fals i més després d'aquesta oferta.

Jo crec que l'obstacle perquè arribi aquí realment el finançament de Madrid no són tots aquests fantasmes que des del Partit Popular i del Govern es volen veure, els únics obstacles que hi ha realment perquè pugui arribar el

finançament de Madrid en el tema de carreteres són el Partit Popular i la Conselleria d'Obres Públiques i així ho hem de dir.

Mirin, senyores i senyors diputats, el nou conveni que ofereix el Govern socialista de Madrid proposa aportar, per a finançament de carreteres a Balears, 569 milions d'euros, aproximadament uns 320 milions del que van ser capaços de negociar els representants del Govern balear amb l'anterior ministre de Foment, el Sr. Cascos. Però vull dir una altra cosa, com que el text que proposa Esquerra Unida i Els Verds a la interpel·lació, parla sobre el conveni de carreteres, el seu finançament i els projectes i no especifica de quin conveni parlem, nosaltres sí volem prendre una decisió, no volem mirar més endarrera ja, jo crec que ha arribat el moment de mirar endavant i, a més, podem fer-ho amb un cert optimisme, potser no del tot però amb un cert optimisme. I voldria sobre això que el Partit Popular, el Govern balear té a les seves mans una decisió, la solució a tota aquesta polèmica que s'ha obert entorn de les carreteres, i té solució perquè pot decidir, per un costat, o mantenir aquesta política victimista i d'enfrontament permanent amb el Govern de l'Estat; rebutjar el finançament que ofereix Madrid; pot decidir tirar endavant els macroprojectes que té aprovats amb finançament propi; o be, també, pot, per un altre costat, decidir restablir un diàleg, cercar un consens i treballar per arribar a vies de col·laboració. I aquesta darrera crec que és l'opció més clara i més beneficiosa per a tots i aquesta és l'opinió del Grup Parlamentari Socialista.

Per això, demanam al Partit Popular i al Govern que accepti aquesta oferta que va el Ministeri de Foment, perquè estam segurs que això permetrà millorar considerablement les infraestructures viàries a les nostres illes i els demanam que, com a prova de bona voluntat, aturin els tràmits de licitació dels projectes que al dia d'avui encara no estan adjudicats; com per exemple, crec que també hi ha fet referència l'interpel·lant, els dos projectes d'Eivissa que realment resulten bastant polèmics; demanam que renunciïn a l'aplicació innecessària del sistema de peatge a l'ombra, perquè Madrid proposa i ofereix fer-se càrrec del cent per cent del pressupost de molts projectes. No obliguin, Govern balear, als ciutadans d'aquestes illes a pagar, per exemple, 480 milions d'euros per a dos projectes que estan pressupostats en 130, és innecessari. I per tant, com li he dit abans, l'opció més raonable entenem que és la d'acceptar l'oferta del ministeri i cercar una via de diàleg.

Si bé li deia abans que ho volíem mirar amb un cert optimisme, també vull dir ara que no he dit amb un optimisme molt gros per un simple fet, perquè, després de les darreres propostes i actuacions del Govern balear entorn d'aquest tema, fan que no puguem ser del tot optimistes, i m'estic referint a aquest requeriment al qual també es feia referència, on se sol·licita l'anul·lació de les resolucions dels anteriors convenis, exacte, l'anul·lació d'aquesta resolució. I a més es fa amb arguments que si bé des del Govern es diu que són de pes, nosaltres, des del nostre grup, entenem que no són així; i podríem obrir un debat sobre aquests arguments entorn del requeriment també que podria durar moltes hores, però crec que també queda clar del que hem sentit, del que s'ha explicat entorn d'aquest requeriment, que la feina que s'ha fet des del Govern balear respecte del tema de carreteres fins ara, per dir-ho d'alguna manera, ha estat utilitzat el mateix sistema pel qual

vostès volen finançar molts d'aquests projectes, és a dir, una feina a l'ombra. I ho dic, per exemple, perquè, sense anar més lluny, vostès han reconegut que el conveni original de 12 de març es va modificar i es va modificar per adaptar-lo a una voluntat del Partit Popular i es va fer amb un govern que estava transitòriament a l'espera del nomenament del nou govern i, a més a més, quan ja havien, per tant, perdut les eleccions.

Jo crec que el més raonable, senyors del Govern, és que recuperin el seny, que cerquin una via de diàleg, que cerquin una via de consens, que permetin que Madrid porti el finançament per als projectes de carreteres de les nostres illes, perquè crec que vostès hi guanyaran, el ministeri hi guanyarà, però sobretot qui amb tota certesa hi guanyaran seran els ciutadans d'aquestes illes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Joan Font Rosselló.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sr. President, senyors i senyores diputades. El passat 7 de març, la ministra de Foment, Magdalena Álvarez, va dictar una Ordre ministerial que donava per extingits els convenis de carreteres del 98 i del 2004; segons la ministra socialista els havia anul·lat davant els reiterats incompliments i deslleialtats del govern de Jaume Matas; el Govern balear s'ha excedit, no només en les seves competències, sinó en el seu deure de lleialtat, concloïa la ministra. Això suposa perdre uns 240 milions d'euros que el Govern central tenia compromesos, Foment només pagarà sis dels vint projectes inclosos en el darrer conveni del 2004.

De la decisió d'Álvarez uns se n'han alegrat obertament, els més hipòcrites han fet el paper, públicament es peguen cops de pits, culpant el Govern Matas i, en privat, se n'alegren d'allò que consideren el fracàs de la consellera Cabrer. I els oportunistes han ressuscitat la cançoneta que si hi hagués un diputat nacionalista en el Congrés això no passaria, que tot això són les típiques bregues entre el Partit Popular i el PSOE, el peu canviat i d'altres herbes. I tots aquests sentiments, en què siguin encontres, estan justificats, sempre que es facin enmig de sofles solemnes en bé i en nom de la ciutadania, un *déjàvu*, com titulava un periodista *El ciudadano reén de las vendetas políticas* i tot plegat una farsa.

Les raons obscures que va donar la ministra de Foment per donar per acabats els dos convenis de carreteres, foren les següents: primera raó, s'han licitat obres per un pressupost superior al previst inicialment als convenis; segona raó, s'han incomplert els terminis d'execució dels projectes inclosos en els convenis; tercera raó, no s'han tengut en compte els informes de supervisió del ministeri i alguns projectes s'han posat en marxa sense informe de supervisió de Madrid; quarta raó, s'han adjudicat obres sense l'autorització de Foment.

Sempre ens havien paregut ridículs i de mal pagador els arguments que la ministra Álvarez per denunciar unilateralment

els dos convenis de carreteres, ens pareixia que la pobra es negava dins un tassó d'aigua, existint i funcionant, com existia i funcionava, la comissió bilateral mixta, conformada pel Govern de Palma i el Govern de Madrid per rectificar controvèrsies i dubtes, i fent-se, com es feien, amb normalitat, reunions contínues entre uns i els altres a l'oficina de supervisió del Ministeri, modificacions que s'anaven incorporant als projectes.

No ens equivocàvem, i de l'ordre ministerial es dedueix que la ministra de Foment ha cercat set cames al moix i quan no menteix les pròpies actuacions del seu ministeri la contradueix sense estar-ne gens empegueïda. Per què són poc consistents i gens sòlids els quatre arguments que dona Álvarez per imputar al Govern incompliments i deslleialtats? Primera raó d'Álvarez: s'han licitat obres per un pressupost superior al previst inicialment; és vera, veritat, cert, però incoherent, per tres raons: la primera, als convenis es parla de quantia estimada, per tant subjecta a variacions; segona raó: a Canàries Foment ha adjudicat nombroses obres, setze concretament, on el cost final de l'adjudicació superava en molt el pressupost inicialment previst en el conveni subscrit amb el Govern de les Illes Canàries, de fet el cost final del total de les obres conveniades amb Canàries ha superat en un 82% el cost inicialment previst en el conveni, el 82%, quasi el doble, que seria el cent per cent. Tercera raó: Foment adjudicà obres del nostre conveni del 98 per un valor superior del previst en el conveni. Exemples: variant de Santa Eulària, pressupost previst 1.799.000 euros, cost final de l'obra 5.352.000 euros, quasi tres vegades més; Maó-Fornells, pressupost previst 2.999.000 euros, cost final de l'obra 8.563.000, 2,86 vegades. Foment, per tant, no pot acusar la resta del mateix que fa i ha fet ell mateix.

Segon raó que dona Álvarez: s'han incomplert els terminis d'execució dels projectes inclosos dins els convenis. Això també és fals, perquè, primer, el 25 de novembre del 2003, se subscriu un acord de les normes d'aplicació del conveni del 98, que el desenvolupa; un acord que, sorprenentment, desconeix el ministeri, i dic sorprenentment perquè n'és una de les parts que el firma; en aquest acord Foment encomana la gestió de quatre obres al Govern, la gestió inclou: licitació, contractació i execució. Aquestes quatre primeres encomanes de gestió obeeixen a recuperar el temps perdut i per impulsar i accelerar l'execució de les obres, i ho dic textualment.

Segona raó, el conveni del 2004 preveu que la gestió d'una sèrie d'obres seran encomanades al Govern de les Illes Balears, l'encomana de gestió té efectes immediats, però, i aquí és on el Partit Socialista s'equivoca, les obres que apareixen explícitament en el conveni del 2004 no són les úniques encomanades; la resolució del 5 d'abril del 2004, tres setmanes després, del Secretari d'Estat d'Infraestructures, encomana la gestió al Govern de les Illes Balears d'aquelles obres que encara no havien estat conveniades.

Tercera raó d'Álvarez, no s'han tengut els informes de supervisió del ministeri i del conveni del 2004 s'han posat en marxa projectes sense informe de supervisió de Madrid. Això també és fals: primer, perquè des del moment que l'Estat encomana la gestió d'un projecte a un govern autonòmic ho fa amb totes les conseqüències, és a dir, també se li encomana la supervisió, que s'inclou dins la contractació. Segona, perquè la

Direcció General d'Obres Públiques sí va sol·licitar, per assegurar-se'n, per tenir més garanties i per a no tenir problemes els informes de supervisió del Ministeri de Foment. Què va passar? Que el Ministeri de Foment es va retardar a enviar aquests informes de manera extemporània, fora de termini; no obstant, en els casos que les modificacions d'aquests informes, degut al seu retard no s'hagin pogut incloure en els projectes de licitació, en aquells casos on, quan es va fer el concurs, encara no havien arribat els informes, en aquests casos la conselleria ha remès els informes de supervisió als contractistes perquè rectifiquin les deficiències durant l'obra, i si no és possible això, a través d'un modificat d'obra. Exemples de retards: Inca-sa Pobla, Foment va tardar vuit mesos en lloc del mes estipulat; tercer carril Inca-Palma, fa més d'un any i encara esperam; variants de Manacor i de Sant Llorenç, set mesos en lloc del mes estipulat.

I tercera raó: prèviament a la licitació, els projectes s'han anat supervisant dinàmicament; què vol dir supervisió dinàmica? Vol dir que s'han anat reunint representants del Ministeri i representants del Govern de les Illes Balears ...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Diputat.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

... a fi que totes les prescripcions que es feien a Madrid, s'anessin incorporant al projecte de construcció.

Quarta raó d'Álvarez, s'han licitat i adjudicat obres sense l'autorització de Foment. També això és fals. Foment ignora, com ja he dit abans, l'acord de normes d'aplicació del conveni de dia 25 de novembre del 98; en aquest acord, repetesc -del 2003, perdonin-, en aquest acord, repetesc, Foment encomanava la gestió de quatre obres: Arenal-Llucmajor, variant de Llucmajor ...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat, vagi acabant, per favor.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Sí, vagi acabant, mig minutet més. Variant d'Inca i ronda sud de Ciutadella. No és cert, per tant, que s'hagin licitat sense el permís de Foment, ja que aquest li havia donat permís atorgant-li l'encomana de gestió.

Pareix ser que després del triomf accidental ...

EL SR. PRESIDENT:

Li queden 10 segons, Sr. Diputat.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Bé, res més, moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En torn de rèplica, té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, a veure, en primer lloc, jo crec que està clar que vostè no escolta, ni vol escoltar ni té intenció d'escoltar, amb la qual cosa crec que tot el que jo pugui dir en aquesta tribuna durant els dos anys li ha estat absolutament igual, li entra per una orel·la i li surt per l'altra; per tant, el que podem dir és que vostè, a pinyó fix, el seu centralisme és fer carreteres i autopistes i la resta, senzillament, fer de "florero". I li diré una qüestió. Miri, perfectament he seguit la seva política Sra. Cabrer, perquè la pitjor política que s'ha fet en contra dels recursos naturals i del nostre territori és la que ha fet vostè Sra. Cabrer i supòs que això algun dia..., evidentment a vostè no li passarà factura, però sí a les generacions que ens vénen darrera i a nosaltres mateixos que també ja ho patim.

Per tant, aquests dos anys han passat moltes coses, jo li diré el que ha passat, vostè mateixa ha dit que inaugurarà devers 8 obres, a més els semblen precioses, evidentment a nosaltres, almanco als que jo puc representar, tot el contrari Sra. Cabrer, s'ha carregat el territori d'aquestes illes i a damunt per no resoldre un problema. Li ho he dit moltes vegades, tampoc ho ha escoltat, no resol el problema. El problema de mobilitat de les Illes Balears no se resol amb més autopistes i amb més carreteres, sinó que precisament s'ha estudiat molt a tot el món i si vostè no ho vol estudiar, s'està fent... i des del Llibre blanc de transport a la Unió Europea, cercant altres mesures de polítiques de transport que precisament van en una línia molt diferent. Més transport públic, intentar evitar aquestes grans infraestructures perquè l'únic que generen és cada vegada més infraestructures, més col·lapses de cotxes, més cotxes, més aparcaments i per tant, tot un seguit de problemes que difícilment se poden solucionar. I si això vostè no ho vol saber, evidentment només li puc dir que el seu model és un model caduc i fora d'allò que seria la modernitat que avui en dia tenim. I el model que nosaltres plantejam no té res a veure amb el seu. Per tant, no ens entendrem mai en allò que suposarà aquesta política de carreteres. Però li torn dir, ja li ho he dit a la interpel·lació, que no planificar d'una manera seriosa, no tenir en compte tot un seguit de dades que ja estaven fetes, no fer una bona planificació amb el tema de transport és responsabilitat seva i a qui li han de demanar responsabilitat és a qui ho ha fet, vostè i no un altre. Això en primer lloc.

El Pla de transport Sra. Consellera i no me vengui a vendre el Pla de Transport. El Pla de transport tots els doblers, majoritàriament seran en inversions ferroviàries, depenen de Madrid, això és un fet. En segon lloc, sap què destina la Conselleria d'Obres Públiques l'any 2005? El pressupost destina 24,9 milions d'euros en transport públic i 173 milions d'euros en carreteres. Si vostè cregués en el transport públic evidentment invertiria més en transport públic, però vostè del transport públic és igual com fan amb el medi ambient, *parques y jardines*, idè una miqueta de transport públic. Però en realitat la política que està fent aquest Govern és una política basada, tots ho sabem, en carreteres. Un altre fet, se fan les carreteres, no sabem qui les pagarà, però se fan, vostè hi passa, jo també, per moltes a més. I resulta que se fan, però el transport públic

poc a poc i a damunt, tot un seguit d'obres que nosaltres en aquest moment no tenim tampoc temps per (...). Per tant, el problema de mobilitat d'aquestes illes no se resol amb el seu model Sra. Cabrer i sinó ja en parlarem, perquè evidentment els problemes seran cada vegada més grans. Vostè tenia i té la responsabilitat de cercar solucions per un altre nivell i com dic, dins allò que se parla avui en dia, almanco a la Unió Europea.

En segon lloc, vegem el més important. Vostè no m'ha contestat, m'ha dit totes aquestes coses que sempre me diu, perquè evidentment no li agrada que la critiquin i menys jo. Però vostè no m'ha explicat res del conveni, qui pagarà aquests doblers? Vostè ha hipotecat, o ha fet actuacions i no ha tengut en compte el finançament que després hi podia haver darrera. Jo li vull dir que l'incompliment del conveni és un tema que vostè sap perfectament, el Sr. Font ha contat una versió, jo n'hi podria contar una altra, evidentment no tenc temps, però l'incompliment del conveni és constant i continuat, tan per data de licitació com..., li podria llegir tot el conveni d'allò que diu, allò que vostès han fet i no han fet. I sobretot una cosa Sra. Cabrer, signar un conveni dos dies abans de les eleccions, un conveni d'aquesta envergadura..., d'aquesta envergadura, això és barra Sra. Cabrer, és barra i sobretot tenint en compte, sí, sí, tenint en compte que ho varen fer només per fer una batalla política i per poder fer actuacions que volien dur a terme. Precisament en aquest sentit allò que hauria d'haver fet la consellera i el President, però la consellera en aquesta cas, era tenir aquest tarannà negociador, defensar aquest acord i aquest conveni i evidentment, intentar arribar a acords amb l'administració central. Però evidentment el que ha fet no ha estat això, ha creat aquí una situació allà on no hi ha hagut una claredat respecte a què s'acabaria fent a través d'aquest conveni.

Per tant, jo crec que Sra. Cabrer que vostè no m'ha contestat en res de què passarà amb el finançament d'aquests projectes que ja estan en marxa, que se faran i m'agradaria ens ho expliqués perquè creim que com a diputats tenim dret a saber-ho, d'on treurà aquests doblers, si ho pagaran els ciutadans de les Illes Balears o si té algun pla de finançament elaborat per poder pagar, com li dic, aquestes carreteres que vostè inaugurarà d'aquí un mes o d'aquí 15 dies. Dir-li també que la pel·lícula que ens ha contat de com ha anat la signatura del conveni, jo no hi entraré, però crec que, també li ho he demanat i no m'ha contestat, aquest nou conveni que li ha ofert el Ministeri de Foment, almanco a nosaltres ens agradaria saber què fa comptes fer amb aquest conveni, nosaltres per exemple no només és el tema del finançament, ens interessa saber si en aquest conveni vostès volen posar l'autovia Inca-Manacor, si vostès volen posar també, per posar un exemple, el segon cinturó. Volem saber quines actuacions en carreteres faran i per tant, què faran davant d'aquest conveni i que tampoc ens ha contestat i ens agradaria saber quina serà la seva actitud, no només dir que el consell, sinó que la del Govern ja que jo la interpel·lo a vostè i supòs que vostè ha parlat prou amb els consellers per saber exactament què volen i ens consta que el Consell de Mallorca vol aquest projecte.

Per tant, per acabar Sra. Consellera, jo veig que en el tema de carreteres, evidentment la seva política està molt clara. A mi me preocupa i li ho he demanat al principi, si en pensava fer més perquè tot i que encara queda poc territori, encara en pot

fer més. M'agradaria saber si fa comptes fer-ne més, convendria saber quin futur ens espera. I en segon lloc també m'agradaria que sobretot...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant per favor.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, Sr. President. Que m'expliqués sobretot aquest finançament que vostè ara en aquest moment no se vol fer responsable, però vostè ho és, vostè és la responsable d'haver fet aquests projectes, de no saber qui els pagaria, d'estar en un conveni allà on continuament hi havia desacords, vostè és la responsable. Per tant, és vostè qui ha de respondre com pensa fer..., no Madrid, vostè, què farà? Vull dir, com pensa pagar aquests doblers? S'haurà d'endeutar...

(Remor de veus)

Vaig acabant Sr. President. S'endeutarà més aquesta comunitat? No s'endeutarà? Jo crec que amb això nosaltres pretenem tenir una informació més clara i sobretot poder saber quina és la política que la consellera Cabrer vol continuar fent en aquesta comunitat respecte les carreteres i autopistes, tot i que efectivament ja ho ha dit la portaveu del PSM, els fets estan consumats, les autopistes pràcticament moltes ja estan fetes, però a nosaltres ens agradaria que no se'n fessin més i sobretot que ens pogués explicar quins són aquests projectes que pretenen.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. En torn de contrarèplica té la paraula l'Hble. Consellera Sra. Margalida Cabrer.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Diputada, (...) interpel·lant, jo crec que primer de tot hauria de tenir un poc de respecte, després de dos anys amb el mateix discurs en aquesta tribuna, discurs que no arriba a l'electorat, què vol que li digui? El seu discurs no arriba a l'electorat, haurà de planificar, no ho sé, vostè dins el seu partit no ho té molt bé, ja serà un altre supòs, però no arriba i no arriba perquè nosaltres anam a pinyó fixo perquè ho dúiem en el nostre programa electoral i nosaltres complirem les nostres promeses electorals. Jo què vol que li digui? Vostè diu que no complim uns temes i que enganam i quan complim? No és un xec en blanc. Quan no complim estam defraudant i quan complim és que la majoria absoluta no és un xec en blanc.

Miri, nosaltres ho dúiem en el programa electoral, estam legítims per dur-ho i complirem el programa electoral que ens vàrem presentar als nostres ciutadans. I vostès s'esforcin les properes eleccions perquè el seu missatge no arriba a l'electorat. I jo crec que vostè, que m'acusa de carregar-me les

illes i jo crec que també vostè va elegir una forma de carregar-se les illes engegant els turistes i la gent i en podríem xerrar. Però bé, jo crec que vostè està un poc rabiosa, no? I està rabiosa perquè per una banda li molesta la integració mediambiental de les nostres obres perquè si d'alguna cosa estam orgullosos és que a totes les nostres infraestructures hi ha unes partides econòmiques importantíssimes d'integració ambiental i ho veurà en la variant de Lluçmajor que té una integració mediambiental jo crec que excel·lent. I també jo crec que vostè està rabiosa perquè després de 2 anys, ve un nou Govern i duïen més doblers per a carreteres. O sigui al final tots els partits polítics i tots els consells insulars volen més carreteres perquè estan dins els seus plans de carreteres. Jo què vol que li digui? Aquesta és la realitat, d'això no me culpi a mi. Jo el que li he de dir és que ha arribat un moment en què el seu grup aquí està tot sol en aquest aspecte perquè en el nou conveni se proposa el segon cinturó de Palma, se proposa el nou accés a l'Aeroport d'Eivissa i se proposa el desdoblament d'Eivissa-Sant Antoni, se proposa la variant de Ferreries, més una quantitat determinada que plantegin el Govern de les Illes Balears o els consells insulars que nosaltres elegim en principi el projecte. Aquesta és la realitat i me sap greu.

Clar, vostè ve amb el discurs de què en carreteres hi ha tants de doblers i en ferrocarril... Miri, al ferrocarril és impossible que hi hagi els doblers de carreteres perquè no teníem conveni, a veure si d'una vegada ho entenen. És a dir, nosaltres hem pogut fer les inversions que s'han fet a carreteres perquè hi havia un conveni i hi ha un conveni. En matèria ferroviària mai s'havien gastat tants de doblers com s'estan gastant en aquests moments. Jo crec que l'esforç pressupostari, perquè no tenim conveni encara, esper que l'arribem a tenir, és impressionant, 100 milions d'euros per al soterrament de les vies del tren a Palma. Se diu fàcilment, 100 milions d'euros. I 120 milions d'euros per al metro a la Universitat, el metro, el tren elèctric. Jo me deman què volen més Els Verds que un metro i que sigui elèctric a les Illes Balears i no diesel contaminant. És el mètode menys contaminant que hi ha mediambientalment, el metro i que sigui un tren elèctric quan vagi en superfície cap a la Universitat.

Dir que a nosaltres ens preocupa el problema del finançament. El que passa és que el que no se pot entendre és que..., s'ha dit que els arguments del Govern no tenen pes, bé. Jo vaig explicar i crec que seria bo que se llegissin la reclamació prèvia perquè els problemes que jo entenc que el representant del PSOE hagi de defensar el ministeri, però hi ha molts d'arguments de molt de pes dins aquesta reclamació prèvia, però molts. Nosaltres l'únic que sol·licitam és que se convoqui una comissió mixta i que en aquesta comissió mixta puguem anar projecte per projecte, allò que per a nosaltres no pot ser és que hi hagi dia 25 de novembre del 2003 una encomana de gestió de 4 obres, variant de Lluçmajor, variant d'Inca, Arenal-Lluçmajor i ronda Sud, que la pròpia encomana de gestió digui el secretari d'Estat: "*trascorridos cerca de 6 años desde la firma de este convenio se ha producido un desfase importante entre las previsiones del mismo y su ritmo real y es necesario impulsar y acelerar la ejecución de obras*" i que ens donin l'encomana de 4 obres i que l'ordre ministerial no faci referència com si desconegués aquest document.

El que no és normal és que en el propi conveni del 2004, conveni legítim Sra. Rosselló, amb un Govern que no estava en funcions, un Consell de Ministres legítim digui a l'exposició de motius "*que el Gobierno tienen contratados o en contratación 92,28 millones de euros*" i que eren les 4 encomanes de gestió. El propi conveni del 2004 està reconeixent que el Govern tenia en execució licitades, contractades i fent-se 4 carreteres i perquè no ens volen pagar ara? O sigui que hi ha coses que realment, els arguments de pes són que ens al·leguen desviacions pressupostàries, quan jo crec que el que no se pot fer és a Canàries consentir desviacions pressupostàries com a l'obra desdoblament Gando-Maspalomas que estava en el conveni per 24 milions d'euros, s'adjudica per 46 milions d'euros i que al final el cost total ha estat de 73 milions d'euros. Això fa el ministeri. O l'obra Plaza América-Nueva Paterna, que estava en el conveni per 43 milions d'euros, s'adjudica per 70 milions d'euros i que al final el cost és de 100 milions d'euros. Les desviacions del Govern de Canàries i les que va fer el ministeri a les pròpies illes, el que no pot fer el ministeri és dir que allò que fa ell està bé i allò que fa un altre no està bé. I tot això perquè les quantitats sempre han estat estimades des del principi, en el conveni del 98, com consta a la pròpia redacció del conveni.

A partir d'aquí nosaltres evidentment volem que hi hagi un nou conveni, volem que arribin aquests nous doblers. Però jo no sé per què hi ha tanta por a què nosaltres puguem defensar un conveni que per a nosaltres és legítim, que nosaltres vàrem firmar. El nou conveni estarà molt bé, però si (...) de doblers el que no poden fer és llevar l'anterior i per què? Perquè els obres s'estan fent i s'han de pagar, almanco que escoltin aquesta reclamació prèvia, que se convoqui una comissió mixta, que anirem obra per obra i jo crec que se podran resoldre les coses sense arribar als tribunals. I que a part hi hagi un nou conveni amb els consells insulars i que arribin aquestes inversions. Aquesta és la nostra voluntat.

I respecte la voluntat de què s'aturin les obres d'Eivissa. Nosaltres aturarem la licitació si ho demana el Consell Insular d'Eivissa i Formentera, perquè el President se va comprometre amb el Consell Insular d'Eivissa i Formentera. Per tant, si el Consell Insular d'Eivissa i Formentera vol que se licitin pel Govern, al marge del conveni i per peatge a l'ombra, nosaltres continuarem endavant. Si no és així nosaltres respectam la voluntat dels consells insulars i els compromís que va adquirir el President de les Illes Balears.

I jo realment acab Sra. Rosselló. I dir-li efectivament que vostè en aquests dos anys, ja dic, si té més sort a les pròximes eleccions i allò que no m'ha quedat clar i m'hagués agradat que me contestàs, jo crec que ens agradaria a tots els diputats, si vostè aquest estiu per anar a Porto Colom utilitzarà l'autopista s'Arenal-Lluçmajor i la variant de Lluçmajor?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera.

III. Moció RGE núm. 3649/05, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a model

audiovisual de les Illes Balears, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 316/05.

Seguidament passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de la moció RGE núm. 3649/05 presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a model audiovisual de les Illes Balears. Té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. La moció que presentam avui, com a conseqüència de la interpel·lació de fa 15 dies la podríem resumir en tres blocs. El primer que fa referència a incrementar la presència de Televisió Espanyola a les Illes Balears. El segon i el tercer farien referència al model audiovisual pròpiament dit, depenent de les Illes Balears. Per tant, els sis primers punts insten a Radiotelevisió Espanyola a incrementar les desconnexions en català i augmentar el contingut de les emissions referents a les Illes Balears. Els informatius tenen una gran audiència, però especialment el dels vespres, basta qualsevol esdeveniment que se consideri d'interès estatal per suprimir l'emissió.

D'altra banda hi ha un instrument important que és Ràdio 4, emet 24 hores en català, fa uns anys el rebíem a les Illes Balears i misteriosament va desaparèixer i hem perdut quota de ràdio en la nostra llengua. També Televisió Espanyola té en projecte que nous canals en televisió digital terrestre siguin operatius. Voldríem que un d'aquests canals, com a mínim, emetés per a tota la comunitat en llengua catalana, així com els nous canals temàtics, aquells que són imatges amb una veu en *off*, com poden ser canals esportius, com poden ser canals de documentals, també emetin en versió dual i que el català sigui la llengua preeminent.

Bé, entrarem però en el tema que en aquest moment jo crec que és més d'actualitat perquè avui duim ja 8 dies de programes a IB3 Televisió, bàsicament uns informatius i una emissió de pel·lícules o sèries. I la veritat és que el hem de confessar la nostra ingenuïtat, pensàvem que els informatius d'IB3 Televisió ens donarien, com deim vulgarment en el poble, ens donarien peixet. És a dir, els primers mesos sortiríem un poquet, per dir-ho d'alguna manera. Idò la veritat és que els darrers dos mesos a cada roda de premsa que venien, fins i tot feien nosa, perquè el micròfon d'IB3 Televisió i el micròfon d'IB3 Ràdio i si el tema era interessant no hi cabien. Però sorprenentment des de fa 8 dies no vénen a cap roda de premsa, què deu haver passat? Misteri. No només això, sinó que és un festival d'alts càrrecs del Govern, de diputats del Partit Popular, fins i tot un dels informatius que vaig tenir ocasió de veure, era una notícia important una reunió de la junta de portaveus, no d'aquí, del Congrés dels Diputats, que havia rebutjat no sé quina proposta que havia presentat el Partit Popular a Madrid. Una altra de les pràctiques grolleres és que quan..., miracle ve una càmera a gravar una roda de premsa de l'oposició, vaig tenir ocasió de veure la Sra. Armengol parlant de Perles Majorica i a continuació els micròfons d'IB3 Ràdio i d'IB3 Televisió entrevistaven el Sr. Rubio donant la seva opinió. Això és una pràctica poc periodística. No hi ha cap mitjà de comunicació que faci això. És a dir, se publica la notícia, surt la notícia i l'horabaixa o l'endemà, per iniciativa

pròpia o si al mitjà de comunicació li interessa, vénen i ens demanen l'opinió. Però curiosament el Sr. Delegat del Govern que fa una roda de premsa, me pareix que és cada dimecres o dijous matí, ens posa blaus i no vénen les càmeres ni els micròfons d'IB3 Televisió ni d'IB3 Ràdio per demanar-nos què opina d'allò que ha dit el Sr. Portaveu del Partit Popular de vostès.

En definitiva, ens trobam amb aquests primers 7 informatius, que més que informatius són NO-DO. Se'n recorden del NO-DO? Era propaganda del règim i tenim una televisió autonòmica que fa propaganda del règim, aquí d'informatius res, desinformatius...

(Se sent una rialla)

Ja pot riure ja, no en fa cap de rialla, si fos demòcrata com braveja estaria empegueït, el que passa vostè de demòcrata en té el que jo de frare.

Hi ha la qüestió de l'acomiadament de l'editora dels informatius d'IB3 Ràdio, la Sra. Araceli Bosch. La persona dels informatius que tenia més experiència, una experiència contrastada. Quan se demana per què l'han despatxada, diuen: "l'ha despatxada una empresa privada". Escoltin, la ràdio pública la pagam amb els impostos de tots els ciutadans, no val això. Aquesta senyora o té una dicció incorrecte i no pot estar darrera un micròfon, o ha donat una informació subjectiva i aleshores se li ha d'obrir un expedient disciplinari i si se la despatxa ha de ser amb un motiu justificat. Però no val que el Govern digui, o que la directora d'IB3 digui: "no això és una empresa privada que l'ha despatxada", perquè aquí hi ha un avís a navegants, o vos autocensurai o seguireu el camí de la Sra. Bosch. I això és pervers perquè introdueix mecanismes d'autocensura entre els periodistes que han de fer informació. A més a més, si és veritat que se l'ha despatxat per ser qui és sa mare, per ser la presidenta d'una associació veïnal, ja ens trobaríem davant d'un cas de persecució política, o encara més, davant d'una actuació caciquil. Acomiadar una persona, una bona professional, per ser qui és sa mare, això és caciquisme.

Tema de la llengua. La veritat és que hem de felicitar els informatius d'IB3 Televisió perquè han utilitzat un català estàndard més que digne. Ara només ha durat 5 dies la redactora que va treure el número 1 que varen fer per contractar 7 redactors, la Sra. Carme Cifuentes. Una persona amb 4 anys d'estudis que ha fet un màster en temes de llengua, amb experiència d'anys en el centre territorial de Sant Cugat de Televisió Espanyola i que als 5 dies d'informatius se n'ha anat farta de pressions polítiques. I la pregunta, és què pinten els directius polítics a l'hora d'exigir determinades formes a l'hora de corregir l'idioma? Gent experta, que té el sentit comú d'utilitzar expressions usuals a les Illes Balears i no pròpies del Principat, però farta de pressions de persones que fins i tot són analfabetes de la nostra llengua. I encara més greu, en aquest moment IB3 està fora de la legalitat. Ha programat una pel·lícula diària, fins ara hem fet el seguiment de totes les pel·lícules, excepte una de les programades, totes estan doblades al català. Per tant, en aquest moment la directora d'IB3 està incomplint l'article 28.1 de Llei de Normalització Lingüística que estableix: "el català ha de ser la llengua usual en emissores de ràdio i televisió i en altres mitjans de

comunicació social de titularitat de l'administració autonòmica". Està incomplint l'article 30.1 de la Llei de Normalització Lingüística que estableix: "el Govern ha de dur una política de col·laboració en matèria de ràdio i televisió amb altres comunitats que tinguin el català com a llengua pròpia" i afegeix l'article 31.1 "el Govern de la comunitat autònoma potenciarà la producció i exhibició de pel·lícules realitzades, doblades, o subtítolades en català d'altres mitjans audiovisuals i edicions fonogràfiques en llengua catalana". És a dir, que la Llei de Normalització Lingüística mana al Govern i als mitjans de comunicació del Govern que "col·laborin" amb la resta de mitjans de comunicació de les altres comunitats autònomes que tenen la nostra mateixa llengua i que si existeixen pel·lícules doblades, sèries doblades s'han d'emetre, s'han de difondre a les Illes Balears.

I la pregunta que feim a la directora d'IB3 de per què emet una pel·lícula en castellà, existint la versió catalana i ens diu: "*para no potenciar la industria del doblaje de Cataluña*". Això a part de ser "agnicisme", va en contra de la Llei de Normalització que va aprovar, a més de nosaltres, el Partit Popular i infringeix el Decret 100/90 que el va aprovar el Govern del Partit Popular i que diu: "les emissions de programes radiofònics o televisius patrocinats per la comunitat autònoma de les Illes Balears s'hauran de fer en llengua catalana". Per tant, avui tenim la televisió autonòmica i la ràdio autonòmica que, intencionadament, incompleixen la llei i els decrets que la desplega. Estan fora de la llei i això és inadmissible.

Finalment -i acab, Sr. President- queda un punt 13 de la moció que insta el Govern de les Illes Balears a fer els tràmits necessaris per habilitar un canal de televisió digital terrestre que doni cobertura a les televisions locals i que permeti als ajuntaments que han demostrat interès per tenir un canal de televisió digital terrestre, que el puguin tenir. En aquest moment han quedat fora perquè el concurs pràcticament ho va fer impossible.

Bé, en definitiva creim que aquí hi ha una moció molt completa, que es basa a incrementar les hores de programació en la nostra llengua, els continguts de les Illes Balears tant a la televisió espanyola, pública, com a les privades, com als canals de ràdio i televisió dependents del Govern de les Illes Balears. Però a la vegada volem que siguin uns canals objectius, independents, com mana la llei de creació de l'ens públic de radiotelevisió de les Illes Balears. Que no sigui un canal partidista, propagandista del Govern, que tinguí credibilitat, que respecti els criteris periodístics dels professionals, i això per al bé de la pròpia televisió. Un canal de televisió, un mitjà de comunicació que perd la seva credibilitat, que es converteix en un instrument propagandístic del Govern, rebrà el càstig en forma de baixa audiència. Si realment volen que la ràdio i la televisió guanyin quotes d'audiència la s'hauran de guanyar guanyant-se la credibilitat. Per aquest camí, mirin que els dic, des del punt de vista polític i electoral no ens fa gens de por, perquè només els veuran els fanàtics.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per fixar posicions té la paraula en primer lloc, pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, el Sr. Miquel Rosselló del Rosal.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, la meua intervenció té com a objectiu donar suport a la moció presentada pel Grup PSM-Entesa Nacionalista. La nostra opinió és que aquesta és una moció molt completa, que resumeix el debat que hem duit en aquesta cambra darrerament, no solament a la interpel·lació sinó distintes vegades que hem discutit d'aquest tema, no de bades el tema de mitjans de comunicació és un dels temes importantíssims, prioritaris, en el marc d'una democràcia moderna, i crec jo que dóna compliment compte de quina és la posició que defensa el PSM en aquest cas, que defensam nosaltres i altres forces polítiques de l'oposició.

Jo respecte als primers punts que fan referència a la radiotelevisió espanyola crec que són encertats, que són adequats i que està bé que aquest parlament insti el Govern central, o a la Direcció General de Televisió, que depèn del Govern central, a millorar tota una sèrie d'aspectes, fonamentalment en relació a la llengua, que tenen una importància transcendental. De tots és conegut el desavantatge que té la nostra llengua, la llengua catalana, en relació a altres en els mitjans de comunicació a nivell global. Per tant tot el que es pugui fer en aquesta direcció és positiu i necessari.

I si entrem en els apartats que ja fan referència al model audiovisual i de la televisió i ràdio públiques a la nostra comunitat també, lògicament, expressam el nostre posicionament a favor de la proposta.

Nosaltres també hem de dir que aquests vuit dies inicials de la televisió són profundament decebedors. Nosaltres som un partit petit, ja ho saben vostès, ara ens ho ha recordat la Sra. Cabrer a les seves intervencions inicials, anteriors, perdó, però bé, la veritat és que encara no ens hem estrenat a IB3. No hem perdut les esperances, eh?, no hem perdut les esperances però encara no ens hem estrenat, en aquests vuit dies. Jo crec que tot el que eren mal pressentiments amb aquest naixement s'estan complint un rere l'altre en tots els aspectes que el Sr. Sampol ha situat sobre aquesta tribuna amb rotunditat i contundència. La veritat és que ja comença a fer Pep que davant continuades acusacions com les que s'estan produint des d'una tribuna d'aquestes característiques l'única actitud sigui xiular i mirar cap a una altra banda. La cosa és preocupant.

Mirin, senyors del PP, si vostès mantenen que no és vera tot el que s'està dient tenen avui una ocasió perfecta: votin aquesta moció i tots creurem en la bona voluntat del seu partit i del seu grup per tirar endavant una televisió i una ràdio públiques que no tinguin un règim per als seus treballadors que vagi en detriment dels interessos dels treballadors, com s'ha manifestat clarament i de forma rotunda. No es pot pretendre que professionals de la informació depenguin de salari d'una empresa privada i pretendre a més que tinguin la valentia i el coratge suficient per dir el que volen i el que creguin oportú a nivell públic. Això no és ni assegura la defensa dels interessos dels treballadors; l'article 8 d'aquesta moció ho garantiria. La

transparència i la imparcialitat, l'article 9 garantiria la transparència i la imparcialitat dels mitjans públics posant en marxa aquest consell audiovisual de les Illes Balears. Repetidament quan ha sortit això han sortit altres veus des dels bancs de la dreta que deien que no sé quantes televisions han tardat no sé quant de temps -la catalana un any, dos anys, no sé quants- en posar-lo en marxa, que ara comencen, etc., etc. Mirin, senyors del Partit Popular, el començament ha estat truculent, el començament ha estat desafortunat. Una forma d'evitar, de reconduir aquest començament tan desafortunat seria ara donar la passa de crear el consell audiovisual. Seria demostrar una actitud de bona voluntat per corregir les coses que s'hagin pogut fer sense el suficient consens i sense la suficient transparència durant el temps que hi ha des que es va proposar la radiotelevisió pública i el seu naixement.

Els altres articles, 10, 11 i 12, fan referència el tema de la llengua. Aquests vuit dies són també absolutament aclaridors, però és que no podia ser d'una altra forma. Si les pel·lícules que no estan traduïdes a la nostra llengua, amb la modalitat d'aquí, concretament, s'han de fer en castellà, idò totes es faran en castellà, lògicament, perquè la gran majoria estan doblades en català, en català acadèmic, en català clàssic. Per tant el que ens queda..., o sigui, hem d'esperar que hi hagi una indústria pròpia de doblatge a les nostres illes per començar a tenir els programes i les pel·lícules en català, i mentrestant acumular i continuar acumulant hores i hores i hores d'emissió en castellà. Ens sembla absolutament desafortunat. I a part de desafortunat, com s'ha denunciat des d'aquesta tribuna i com es dedueix de la proposició no de llei que està en aquesta..., que tenim davant i que estam discutint, és il·legal: es carrega la Llei de normalització lingüística.

I per últim l'article 13, que fa referència als ajuntaments. D'aquest tema en vàrem parlar prou i suficient a la interpel·lació fa 15 dies, però n'hem parlat també altres vegades, arrel també de propostes del Partit Socialista, que s'han discutit aquí en aquest hemicicle, i d'altres, com s'ha fet la distribució dels canals de la televisió digital i com s'ha fet de tal forma que els ajuntaments han quedat orfes d'un instrument d'aquestes característiques tan important per a la democràcia i per a les institucions, lògicament, democràtiques. Bé, si realment això que ha passat ha estat un error o ha estat una deficiència, ha estat un problema que no es podia evitar de cap de les maneres, idò l'article 13 d'aquesta moció el solucionaria, li donaria solució, i demostraria que efectivament ha estat una qüestió burocràtica i que no hi havia intenció política darrere del que ha passat per part de vostès.

Per tant jo crec que el PSM ha presentat una excel·lent proposició, una excel·lent moció, molt completa, i a més ha presentat una moció que els dona, a vostès, la possibilitat de tancar la boca a tota l'oposició en el que venim dient durant aquests dies des que s'ha inaugurat la televisió i des que parlem d'aquest tema. Si vostès voten aquesta moció evidentment ens hem de callar amb tot el que hem dit i tot el que opinam sobre aquest tema. Si la voten senzillament ens donen raó a tots els arguments que hem defensat durant aquest temps, i la sospita es converteix cada vegada més en certa.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres.

EL SR. TUR I TORRES:

Sr. President, senyores diputades, senyores diputats, tots sabem que la democràcia se sustenta sobre la separació de poders. El Sr. Matas, el Partit Popular en general, han arribat a una conclusió, han fet un important descobriment: que el poder està en controlar el nou poder, que el poder està en controlar els mitjans de comunicació, en definitiva, i en aquest cas concret en controlar la televisió.

Ja va quedar clara a la interpel·lació aquesta obsessió del Govern de les Illes Balears per controlar la televisió, tant sigui la televisió autonòmica com la televisió digital terrestre, però llavors era una suposició, una suposició que es fonamentava sens dubte en fets importants i que havíem anat constant, però no deixava de ser una suposició. El que passa és que des de la interpel·lació cap aquí han passat, com deia molt bé el Sr. Sampol, fets importants: s'han iniciat les emissions d'IB3, i s'ha de dir, com molt bé s'ha dit per part dels portaveus que han intervingut abans que jo, que els inicis de la programació d'IB3 han estat decebedors. Segurament és ser molt moderat i dir-ho molt suau. No sé quin qualificatiu hauríem d'emprar per ser justos, per ajustar-se a la realitat del que han representat els primers programes d'emissió d'IB3. Sens dubte han confirmat els pitjors dels presagis, i això no ho diu aquest portaveu, això ho ha reconegut la majoria de cròniques dels mitjans de comunicació que han fet referència a aquestes primeres obsessions. En resum, ha estat tot el contrari del que s'espera, del que ha de ser una televisió pública.

Una televisió pública com a mínim ha de pretendre informar i formar, i com molt bé s'ha dit ha estat tot el contrari: uns informatius amb un contingut absolutament sectari, i s'han posat molts d'exemples i jo no hi insistiré, i la resta de la programació tota en castellà. Quan deim informar i formar crec que no fa falta explicar el que diu el sentit comú què vol dir això: informar d'una manera imparcial sobre la informació de la nostra comunitat autònoma, sobre la nostra realitat, i formar en la nostra cultura i en la nostra llengua, que fins ara, com hem vist, brilla per la seva absència fora dels informatius que, per altra banda, tenen aquests altres problemes que hem dit.

Però de totes maneres això pot sorprendre algú. Jo crec que és evident que no ha d'haver sorprès ningú tret del que deia el Sr. Sampol, que esperàvem que almanco als primers programes es donàs una mica de peixet per dir "no, veuen com totes aquestes amenaces que veien venir vostès eren una obsessió que tenies vostès dins el seu cap?". Els primers programes tots esperàvem que pretendrien contestar totes aquestes observacions que ja es feien des de fa molt de temps. Idò no, ni aquest detall no han tengut; els primers programes ja han vingut a confirmar allò que ja tots veïem pels antecedents. Hem de començar per la modificació de la Llei de televisió de les Illes Balears, aprovada anteriorment per consens, que la modifiquen per la via de la Llei d'acompanyament del pressupost. D'aquesta manera ja comença a caminar la nostra televisió i, per tant, amb aquests presagis no podia acabar d'una

altra manera. Com és el nomenament de la directora de l'ens públic, també a dit i sense cap tipus de consens; o com també molt bé s'ha dit la política de selecció, contractació i cessament de personal, perquè en aquest poc temps ja he vist de tot, i hem vist de tot sempre en una mateixa direcció, amb uns mateixos criteris, amb uns mateixos principis que ja vam veure quan es va començar a iniciar tota la tramitació del que havia de ser la televisió de les Illes Balears.

Per tant, Sr. Sampol, un control descarat i absolut de la nostra televisió. Clar, i això deia el Sr. Rosselló: que es veuria l'actitud del Partit Popular si votassin el punt número 9 que proposa vostè a la seva moció, que es creï el consell audiovisual de les Illes Balears, nomenat per majoria qualificada del Parlament i integrat per persones expertes, independents i incompatibles que vetllin per la veracitat, la pluralitat i el compliment dels objectius. Ja li he d'avançar que -voldria equivocar-me- que no l'aprovaran. Però, Sr. Sampol, i de què serviria que l'aproassin, si és que no tenen credibilitat? Encara que ho votassin sabem que no ho farien. Però és pitjor, no ho faran perquè no han demostrat tenir cap mania en el que ha representat ser la gestió de la posada en marxa de la nostra televisió. Per tant -voldria equivocar-me- no la votaran.

Pel que fa als punts 10, 11 i 12 de la seva moció, vostès insten el Govern i l'ens de radiotelevisió IB3 a complir la llei, la Llei de normalització lingüística. Creim d'entrada que no hauria de ser necessari que un parlament instàs un govern a complir la llei, la llei qualsevol que tengui responsabilitats públiques sap que s'ha de complir, però ens temem que sí, que és necessari, i també, com deia el Sr. Rosselló, si ho aprovassin demostrarien un interès. També creim que no ho aprovaran, la qual cosa és molt més greu, com molt bé s'ha dit. La llei no és que no es compleixi, la Llei de normalització lingüística, en el que fa al doblament de les pel·lícules i a la relació amb altres ens de televisió de parla catalana; és que se'n fa bandera, de no complir-la, que és molt més greu, i per tant no s'aprovarà i es continuarà fent bandera del que mai no hauria de ser: utilitzar fets culturals i lingüístics per enfrontar els pobles o per enfrontar dins un mateix poble, que encara és molt més greu.

I per acabar, Sr. President, el punt número 13, que insten vostès, el Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista en la seva moció, insten el Govern a fer els tràmits necessaris per tal d'habilitar un canal de televisió digital terrestre que doni cobertura a les televisions locals i municipals que no han obtingut llicència de la televisió digital terrestres. Home, veient tots aquests antecedents i com es va fer el repartiment de les llicències existents, jo, Sr. Sampol, no sé si li he de dir "*Virgencita que me quede como estoy*", perquè com li facin cas i ho facin ens podem suposar com ho repartiran i quins seran els beneficiats.

En qualsevol cas, com que la moció en tot el seu conjunt és sensata, i és positiva, i és constructiva, li votarem a favor tota ella. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputada senyoreta Carolina Torres Cabañero.

(Rialles)

LA SRA. TORRES I CABAÑERO:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, no és la primera vegada que s'ha parlat dins aquest plenari del model audiovisual de les nostres illes. No vull fer referència a tots els debats que s'han mantingut en aquesta sala o en comissió perquè no hi hauria temps i crec que la postura dels diferents grups polítics a l'hora de plantejar quin és el model que volem és bastant clara, però en tot cas crec que estam parlant del model audiovisual de les Illes Balears, i no només estam parlant d'IB3, sinó també del model de Televisió Espanyola a les nostres illes.

Des del nostre grup ja s'ha manifestat en múltiples ocasions el model de radiotelevisió de les Illes Balears que volem, i no vull entrar en les acusacions que ha fet el portaveu del PSM, que ha fet una altra interpel·lació en lloc de centrar el debat en aquesta moció, el motiu pel qual es vol crear una televisió autònoma és molt clar: es volen millorar les nostres necessitats informatives, ja que les desconexions de cadenes nacionals són estretes i limitades, les cadenes locals disposen de pocs recursos per oferir quantitat i qualitat, i les cadenes autònòmiques que es difonen a Balears pertanyen a altres autonomies, de manera que no reflecteixen adequadament la nostra realitat.

Aquest mitjà de comunicació ha de servir com a instrument per garantir i fomentar les nostres senyes d'identitat com a poble, així com a instrument de promoció de la nostra llengua en totes les seves modalitats, tal i com parla l'article 14 de l'Estatut d'Autonomia.

També és curiós, si feim menció a les acusacions que ha presentat el PSOE, que parli d'IB3 quan justament el Partit Socialista no és el més adequat per donar consells de com ha de ser una televisió autònoma, quan podem mirar, tenim com a referent els acomiadaments que s'han fet a Televisió Espanyola i la programació sectària que també es fa.

Però entrant ja al centre d'aquesta moció també és curiós -a més a mi em crida l'atenció- que un partit nacionalista com el PSM faci propostes més orientades a posar la responsabilitat de promoure la normalització lingüística en la direcció de Televisió Espanyola a Madrid, que en la capacitat d'autogovern que l'Estatut concedeix a aquesta comunitat autònoma per crear els seus propis mitjans audiovisuals. No sé si seríem més partidaris de destinar una partida del pressupost de la comunitat autònoma de les Illes Balears a un conveni amb Televisió Espanyola per finançar més programació autònoma, com s'ha fet fins ara, dependent de les decisions d'una direcció nomenada pel partit que governi a l'Estat; o bé aposten per dedicar els recursos a la creació d'uns mitjans propis vinculats a la nostra capacitat d'autogovern. He de dir que des del nostre grup estam a favor que hi hagi més hores d'emissió en català a canals de Televisió Espanyola de les Illes Balears; fins i tot ens consta que això mateix que demana el PSM està aprovat per

unanimitat al Consell Assessor de Radiotelevisió Espanyola, sempre que parlem del català amb les modalitats de les Illes Balears.

També ens pareix bé el sentit del punt 2 d'aquesta moció, instar a la Direcció General de Radiotelevisió Espanyola a la recuperació d'una ràdio pública de qualitat en la nostra llengua, com la desapareguda Ràdio 4, que avui solament existeix, si no m'equivoc, a Barcelona.

En els punts tercer, quart i cinquè els he d'anunciar que els donarem suport. Tots sabem la importància que té un mitjà de comunicació i la influència a l'hora de promocionar la nostra llengua, però remarcant sempre el que dicta el nostre estatut, ni més ni menys, promocionar la nostra llengua en totes les seves modalitats. Això ha de quedar ben clar perquè el PSM té la seva manera particular d'interpretar la llei. Si em permeten que m'aturi al punt número 4, que fa referència als canals temàtics de Televisió Espanyola que ara s'emeten per satèl·lit i on s'aplica la tecnologia digital, que permet que sigui l'espectador qui triï la llengua amb la qual vol rebre l'àudio, per suposat quan això estigui disponible estam d'acord que es doni aquesta opció a l'espectador, però el que no sabem molt bé és quin cost tindrà i qui ho haurà de pagar. En el punt cinquè el Grup Popular estam plenament d'acord que es doni una major cobertura a la música que es fa a les Illes Balears i a la cultura en llengua catalana pròpia de les Illes, tal i com marca l'Estatut. La defensa de la nostra llengua i de la nostra cultura no és només un patrimoni exclusiu dels grups nacionalistes.

Des dels punts 6 fins al punt 13 vull anunciar-los el nostre rotund vot en contra. Els punts 6 i 7 ens hem de regir pel que marca la llei, que és molt clara, almenys per a nosaltres és molt clara. Concretament el punt 7, per l'adjudicació de llicències, ja es té en compte el foment dels valors culturals de la comunitat autònoma de les Illes Balears i, singularment, la utilització del català a la programació, tot això de conformitat al que està previst als articles 1.2 apartat c) i 28.2 de la Llei 3/1985, de 29 d'abril, de normalització lingüística, tal com diu l'article 12 apartat a) del Decret 86/1995, modificat el Decret 62/1997. Pel que fa a la renovació es tenen en compte com a mèrits el compliment de la programació en català i el foment dels valors culturals de la comunitat autònoma, d'acord amb l'article 5.4 del Decret 86/1995, modificat pel Decret 62/1997. Així doncs la llei és molt clara: només s'obliga el Govern a impulsar la normalització als mitjans privats, no estipula l'obligació de supeditar la concessió de llicències a l'acceptació de quotes de programació en català per part de la iniciativa privada. Tal vegada s'hauria d'instar el sector privat, el lliure mercat i els telespectadors i no el Govern.

Al punt número 8 no li donarem suport senzillament perquè s'hauria d'estendre aquesta reprovació dels periodistes que realitzen programes informatius a IB3 a qualsevol altre professional subcontractat per a una tasca concreta a l'Administració autònoma, per exemple arquitectes, enginyers de carreteres, personal de seguretat, personal de neteja... A més si l'única editorial està marcada per la direcció d'IB3 i els periodistes només executen, des de la seva professionalitat, allò que IB3 vol, no entenem perquè es reprotxable la fórmula de la provisió de serveis externa, la qual resulta més eficaç i té un menor cost.

Respecte a la creació d'un consell audiovisual de les Illes Balears, des del Grup Parlamentari Popular estam d'acord amb el fet que s'ha de crear un consell superior dels mitjans audiovisuals per part de l'Estat. De fet Espanya és l'únic país de la Unió Europea que no disposa d'aquest organisme. Ara bé, no ens pareix oportuna en aquest moment la creació d'un consell audiovisual territorial a les Illes Balears; primer perquè tant a IB3 Ràdio com IB3 Televisió neixen amb la legislació bàsica i autonòmica que els dota d'una regulació i dels mecanismes de control, tenen un consell d'administració triat per dos terços del Parlament, a més de la comissió parlamentària de control. Segon, s'està fent una gran esforç per dur endavant uns mitjans de comunicació públics; la creació d'un nou òrgan per informar i assessorar amb competències quasi exclusivament sobre mitjans locals i autonòmics suposaria disposar de mitjans humans i materials, per tant d'una gran càrrega pressupostària i duplicar la burocràcia. Tercer, si es qüestiona la designació per dos terços del Parlament del consell d'administració, resulta igualment qüestionable la designació pel mateix procediment del nou consell audiovisual. I, quart, donat que estem en un moment de convulsió dins l'àmbit de la legislació audiovisual, pareix raonable esperar la creació d'un consell nacional per, en tot cas, instituir el de Balears per coordinar-se amb aquest.

Als punts 10, 11 i 12 es fa una interpretació partidista de la Llei de normalització. Això que vostès demanen als punts 10 i 11 ja es compleix. Per descomptat s'ha de complir la llei, però l'article 29.1 diu: "El Govern de la comunitat autònoma garanteix el dret dels ciutadans a ser informats pels mitjans de comunicació social tant en llengua castellana com en llengua catalana"; apartat 2: "Els ciutadans tenen dret a utilitzar el català oralment o per escrit en condicions d'igualtat amb el castellà en tots els mitjans de comunicació social de les Illes Balears". Per tant la llengua usual als mitjans de comunicació ha de ser el català, però no l'única. No es preocupin, senyores i senyors diputats, que des del nostre grup també volem que es compleixi el que marca la llei, però no compartim alguns plantejaments que fan des del PSM. De cap manera la promoció de la llengua catalana es farà amb caràcter exclouent o discriminant el castellà, que és la llengua cooficial.

I ja per acabar, el darrer punt, que ja he avançat que no hi donarem suport, en el cas de la televisió digital terrestre el Govern ha adjudicat les concessions d'acord amb els criteris de valoració que es defineixen als plecs. En el cas que es concedeixin més freqüències per part del Ministeri d'Indústria, Comerç i Turisme s'adjudicaran seguint la legalitat vigent.

Moltes gràcies.

(Petit aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Té la paraula el grup proponent, el Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé, tornarem seguir la mateixa metodologia per blocs i aquí hi ha

els 5 primers punts que insten a la Direcció General de Radiotelevisió Espanyola a incrementar les hores de programació en català, a incrementar les desconexions, recuperar Ràdio 4, fer possible que amb els nous canals digitals hi sigui més present la llengua catalana, a tenir un nou canal de televisió digital terrestre en llengua catalana. I enlloc deim que això hagi de costar un sol euro més als ciutadans de les Illes Balears, això naturalment a costa dels pressuposts generals de Radiotelevisió Espanyola. Aquí els únics que varen fer convenis per finançar Radiotelevisió Espanyola quan governaven els seus eren vostès, es destinaven 300 i busques de milions de pessetes a finançar Radiotelevisió Espanyola, això sí, incrementant hores de programació que Televisió Espanyola va incomplir perquè hi havia uns mínims d'hores de programació i varen seguir les desconexions per una correguda de bous, o per qualsevol doi i se suprimia la programació que vostès tenien conveniada i que finançaven.

Bé, l'altra dia la Vicepresidenta del Govern, quan jo no teníem dret a rèplica, ho va comparar amb els acomiadaments de Televisió Espanyola, volent donar a entendre que també eren acomiadaments partidistes i per motius ideològics. Bé, les no renovacions de contractes que no s'han fet a Televisió Espanyola és perquè ha acabat el conveni amb el Govern de les Illes Balears i les persones contractades per complir aquell conveni i més hores de programació, ara no s'han renovat perquè el Govern de les Illes Balears no ha renovat el conveni amb Televisió Espanyola. És que a més a més tenen mala fe vostès, això ho deien davant la directora de Televisió Espanyola que era aquí present i ella havia d'aguantar com se difamava i com se feien acusacions falses respecte Televisió Espanyola. Aquesta és la realitat i ho volen posar al mateix nivell que el cas de la persecució per ser qui és sa mare de la Sra. Araceli Bosch. Per cert, va ser l'editora que va fer possible el primer informatiu el dia de la inauguració d'IB3 Ràdio i que no sabien com se n'havien de sortir i la persona amb més experiència que hi havia dins la casa va ser la Sra. Araceli Bosch. I perquè sa mare està a l'associació de La Real l'han despatxada. Això és una actuació canalla, acomiadar una al·lota per sa mare, això on s'ha vist mai!...

(Remor de veus)

A Fires i Congressos vaig acomiadar polítics Sr. Oliver, que havien entrat a dit, "enchufats"...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor Sr. Sampol i Sr. Diputat, no mantenguin diàleg. Continui Sr. Sampol.

(Continua la remor de veus)

EL SR. SAMPOL I MAS:

Bé, el tema del consell audiovisual...

EL SR. PRESIDENT:

Demana per favor que guardessin silenci i escoltin l'intervinent. Moltes gràcies.

EL SR. SAMPOL I MAS:

A mi me sap greu, però quan graten és perquè pica. I com a mínim ja que no ens podem expressar a IB3 ens expressarem en el Parlament...

(Alguns aplaudiments)

...i ens sentiran. Només faltaria que fins i tot aquí ens fessin callar. Aquest és el seu concepte de la democràcia, censura a IB3 Ràdio, censura a IB3 Televisió, aquests són els demòcrates de tota la vida!

Després hi ha el tema de la interpretació de la Llei de Normalització Lingüística. Escoltin, aquí no interpretam res, aquí posam entre cometes 3 articles, 2 de la Llei de Normalització Lingüística i 1 del Decret 100/90 que regula l'ús de les llengües a l'administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears. I deim que instam la direcció d'IB3 a complir entre cometes i reproduïm l'article. Això és interpretar la llei, ells no la interpreten, surten aquí pomposament i diuen que han fet unes emissores de ràdio i televisió per defensar i enfortir les nostres senyes d'identitat com a poble, en castellà, perquè fan de moment, 3 quarts d'hores d'emissió en la nostra llengua, en la principal senya d'identitat com a poble i després 1 hora i mitja, 2 hores de programació en castellà, tenint la possibilitat d'emetre la pel·lícula en català amb el mateix cost que els costa la versió doblada al castellà. Aquesta és la realitat.

Per tant, aquí una televisió que censura, una televisió que manipula, una televisió que fa propaganda del Govern, una televisió que margina els grups de l'oposició, una televisió que incompleix la llei, una televisió que no utilitza la nostra llengua, una televisió il·legal perquè no vol complir les lleis que han fet els propis diputats del Partit Popular en el Parlament de les Illes Balears. Per tant, se tracta d'un instrument de propaganda del Govern i per aquí no anirem bé.

Mirin senyores i senyors diputat, la televisió que hauria de ser un instrument de cohesió social, la ràdio i televisió públiques que sempre han tengut el suport del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, no serà un instrument de cohesió social entre els ciutadans de les Illes Balears, serà un instrument d'enfrontament públic, un instrument de baralla política. El que no podem consentir és que diàriament, amb els doblers dels ciutadans, els grups de l'oposició ens sentim agredits des de les antenes de la ràdio i televisió pagades amb els doblers de tots els ciutadans. I mirin, aquesta és una moció jo crec que completa, insta per igual a Radiotelevisió Espanyola i els mitjans de comunicació del Govern, de fet dels 13 punts n'hi ha 6 que insten Radiotelevisió Espanyola. Per tant, o la voten en bloc o la votin en contra. El que no els podem consentir és votar alguns punts a favor i 3 punts que insten a complir 3 articles de la normativa entre cometes, se permeten el luxe de votar en contra. Fins aquí hem arribat!

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Entén idò aquesta presidència que vol la votació en bloc? Sr. Portaveu?

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sr. President, s'ha d'entendre que la votació per separat, que són dos camps totalment diferents, que no vinculen...

(Es produeix un tall en el micròfon)

...no és possible.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Portaveu?

EL SR. SAMPOL I MAS:

Evidentment són dos camps separats Sr. Huguet, però no puc consentir que votin part de la moció i allò que és instar a complir la llei votin en contra. Fins aquí hem arribat!

EL SR. PRESIDENT:

Un moment senyors diputats que aquí hi ha un petit problema tècnic.

S'ha solucionat.

Votam.

Resultat de la votació: 23 vots sí, 27 no, 3 abstencions. Queda per tant, rebutjada aquesta moció.

IV.1) Proposició no de llei RGE núm. 7285/04, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a regulació de l'oferta del "tot inclòs".

I passam al quart punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de les proposicions no de llei. I en primer lloc debatrem la proposició no de llei RGE núm. 7285/04 presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la regulació de l'oferta del tot inclòs. Per part del grup parlamentari presentant té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Marí i Tur.

EL SR. MARÍ I TUR (Antoni):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Aquesta proposició no de llei sobre l'oferta del tot inclòs a l'exposició de motius ja es diu que el creixement d'aquest sistema de contractació, o d'ocupació dels hotels té per part de la clientela..., que és una fórmula que no és innovadora dins del món turístic, sinó que hi ha, sobretot a països del Carib, allà on els hotels estan situats en zones llunyanes de la població, se va començar a fer aquesta oferta per donar satisfacció als clients que hi anaven. Aquest sistema s'ha fet extensiu, especialment a tota la Mediterrània i molt concretament als països competidors de les Illes Balears que són Turquia i altres països. A les Balears se ve fent, no només des de l'any passat, o anys anteriors, sinó que ja fa bastant de temps que mitjançant iniciatives incipients per part d'alguns hotels s'està continuant fent.

Això fa necessari per part del Govern que d'alguna manera aquesta iniciativa que es ve fent per una part important d'establiments, sobretot d'establiments de capacitat gran, es reguli per mantenir aquesta..., es faci un estudi rigorós per mantenir aquests estàndards de qualitat que és necessari per a la nostra principal indústria turística. L'apartat primer d'aquesta proposició de llei diu: "el Parlament de les Illes acorda crear en el si de la Comissió Permanent de Turisme una ponència a fi i efecte d'estudiar les repercussions que sobre l'economia balear té l'oferta del tot inclòs i si n'és el cas, redactar amb el màxim consens possible les conclusions oportunes". I en el segon apartat: "que el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a què dugui a terme un gran pacte amb el sector i partits polítics, a l'efecte d'anar preparant la informació i documentació necessària a la ponència esmentada en el punt anterior perquè aquesta dugui endavant la seva tasca".

Aquest món de contractació, del qual se n'ha parlat molt al llarg de tota la premsa turística i últimament aquí, es coneix i es sap que no necessàriament aquesta oferta és una oferta de baixa qualitat, sinó que té la possibilitat d'oferir una qualitat en aquells sectors que ho demanden, especialment els sectors familiars, perquè per un costat les famílies volen saber en concret què els costaran unes vacances i tenir un romanent de diners per gastar en allò que creguin convenient. Però no necessàriament aquesta oferta és una oferta que sigui dolenta. S'ha de dir que en aquesta oferta no tots els clients d'un hotel s'acullen a l'oferta del tot inclòs, sinó que tenen la possibilitat dins el mateix hotel d'optar per una situació o una altra i indubtablement no tots els hotels de Balears ho vénen fent. És veritat que es va començar fa 3 o 4 anys un increment important i que amb aquests (...) ens ha duit que una part relativament important d'aquesta indústria se vengui fent a les nostres illes. És veritat també que en aquests països competidors de turisme es va fent d'una manera més important del que s'està fent aquí i per tant, és una competència que d'alguna manera per part del Govern s'ha de regular. I s'ha de regular d'una manera sobretot de cercar uns estàndards de qualitat que ens duguin que aquells clients que vénen a les nostres illes sàpiguen realment quina oferta se'ls farà a les nostres illes i quina oferta poden contractar per un preu determinat als hotels.

És veritat i amb l'experiència que hi ha d'hotels, fins i tot a Canàries, que no necessàriament aquells hotels que fan aquest tipus d'oferta, els establiments del voltants, la mateixa indústria hotelera hi ha menys despesa del que hi havia abans. Les dades de què jo dispòs són que, per exemple a les Illes Canàries els canvis de moneda que es fan dels turistes que van allà no ha baixat en els hotels, la qual cosa vol dir que la gent segueix disposant d'una capacitat de despesa fora dels hotels i en concret també a les Canàries que hi ha una oferta molt gran, tot allò que és la venda de tot el tema d'electrònica i aquesta oferta que té especialment Canàries, no s'ha vist rebaixada perquè en els hotels i al voltant dels hotels es faci aquest tipus d'oferta. Tot i això, sí que es fa necessari que per part del Govern es reguli aquest estàndard, per això s'ha creat una comissió d'experts i en la qual per part de la Comissió de Turisme hi participen diversos tècnics per arribar a conclusions. I sí és veritat que els diversos partits polítics tenen els seus representants en el si d'aquesta comissió. El que es pretén és

que una vegada aquesta comissió d'experts hagi arribat a algun tipus de conclusió, aquestes conclusions s'elevin al Parlament perquè dins el Parlament, dins una ponència, s'estudii i s'arribi a unes conclusions que puguin donar lloc a una regulació d'aquest tipus d'oferta turística.

És per això, repetesc, que el Parlament de les Illes Balears, mitjançant aquests dos punts que he explicat abans, vol proposar al Govern que reguli aquesta oferta. És per això que els demanam la votació a favor d'aquests dos punts que he esmentat abans. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. El Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista ha presentat 2 esmenes, 1 de modificació RGE núm. 4003/05 i una d'addició RGE núm. 4008/05. Per defensar aquestes esmenes per un temps de 10 minuts té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé, no hi ha dubte de què ens trobam amb un dels temes que té més importància des del punt de vista econòmic i que preocupa a alguns sectors que formen part d'allò que se coneix com a indústria turística. La proliferació del tot inclòs s'està produint d'una manera exponencial, en respostes que ens ha facilitat la Conselleria de Turisme, a dades del mes de maig de l'any 2004 se parla ja de prop de 70.000 places només a l'illa de Mallorca, no facilita dades de Menorca i d'Eivissa perquè les transferències s'han consumat als consells de Menorca i d'Eivissa i Formentera.

Així com ha anat incrementant-se, segurament avui en dia ja hi deu haver en el conjunt de les Illes Balears més de 170 o 180 hotels i segurament parlariem d'entre 90.000 i 100.000 places turístiques i el tema se va incrementant. El problema és que no existeix cap regulació al respecte, de tal manera que també segons resposta de la Conselleria de Turisme, si aquesta pràctica del tot inclòs, molt usual en el Carib o en algunes destinacions de la Mediterrània com poden ser Tunícia, etcètera, se practica en hotels de 4 i 5 estrelles que disposen de gran zones enjardinades, piscines i tota una oferta lúdica per entretenir el turista les 24 hores dins l'hotel, a les Illes Balears i més concretament a Mallorca veim com especialment algunes zones el tot inclòs se practica a establiments sense cap garantia. Per exemple a Cala Ratjada hi ha uns hotels d'1, 2 i 3 estrelles, hotels d'1 i 2 estrelles amb tot inclòs. O igualment a Cala Millor, 17 hotels d'1, 2, 3 i 4 estrelles. A Porto Colom i a Cala d'Or hotels de 2 i 3 estrelles. S'Arenal entre 1 i 3 estrelles. Platja de Palma 2 i 3 estrelles. Bé, en definitiva el que veim és que la nostra oferta del tot inclòs, quan bravejam de ser la destinació turística millor del món, la nostra oferta del tot inclòs deu ser de les més cutres del món.

Bé, amb aquests antecedents les conseqüències ja les sabem, jo no sé què passa a les Illes Canàries Sr. Mari, sé el que passa a les zones turístiques de Mallorca i especialment d'Eivissa i sé el què ens contenen propietaris de petits negocis que varen néixer entorn dels hotels, estic parlant d'un petit restaurant, un bar, un comerç, un *souvenir*, d'una bolera, del

que sigui. I el que ens diuen és que no fan caixa i senzillament perquè els hotels mantenen els clients dins l'hotel i no gasten. I no només això, els que surten és que vénen a un preu tan barat i tenen tan poc poder adquisitiu que no tenen per gastar. Mirin, en aquest moment s'ofereix tot inclòs a Mallorca i a Eivissa per 30 euros cada dia, dormir, berenar, dinar, sopar i barra lliure per 30 euros cada dia. Avui el tot inclòs de Mallorca és més barat que el tot inclòs de Tunisia, quan aquí se paguen els jornals a 150.000-200.000 pessetes i allà paguen els jornals a 30.000 pessetes mensuals. Per tant, aquí aquesta activitat necessita una regulació.

Allò que no entenem és per què el Partit Popular ha rebaixat tant els plantejaments en pocs mesos, perquè a l'exposició de motius de la seva proposició no de llei citen les paraules, la promesa del President del Govern, el Sr. Jaume Matas a la Fira de Londres, allà on va prometre, va anunciar un projecte de llei per regular l'oferta del tot inclòs. Fins i tot vostès, el Grup Parlamentari Popular, arrel d'una interpel·lació del Grup Parlamentari Socialista dia 29 de novembre de l'any passat, va presentar una moció que deia: "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes a elaborar amb el màxim consens possible un projecte de llei que reguli la modalitat de comercialització i prestació de serveis turístics anomenada tot inclòs". És a dir, vostès proposaren un projecte de llei i el Grup Socialista no va acceptar l'esmena. Aleshores què ha passat perquè el President del Govern anunciï un projecte de llei, el Grup Parlamentari Popular proposi en aquesta cambra un projecte de llei? I ara ens presenten una proposició no de llei que ens insta a crear una ponència a fi d'estudiar les repercussions que sobre l'economia balear té l'oferta del tot inclòs i a redactar conclusions, si n'és el cas.

Però és que el segon punt encara és més descafeïnat perquè "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a què dugui a terme un gran pacte", t'atures aquí i dius..., "un gran pacte amb el sector i partits polítics a l'efecte d'anar preparant la informació i documentació necessària a la ponència esmentada en el punt anterior...". Un gran pacte per enviar informació i documentació a una ponència? Bé, jo crec que no emporta ser tant pomposos. O el que hem de fer és realment aprovar coses amb substància i d'acord amb les expectatives que han generat especialment a l'oferta complementària.

Per tant, amb aquesta exposició de motius crec que estan justificades les dues esmenes del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Aleshores, d'acord que el Parlament de les Illes Balears insti el Govern a què dugui a terme un gran pacte amb el sector i partits polítics, a l'efecte de consensuar un projecte de llei per regular l'oferta del tot inclòs a les Illes Balears. Ara això pot durar molt de temps, aquesta comissió d'experts..., el decret s'ha torbat un mes a sortir i va fer la primera reunió la setmana passada i només feren un intercanvi d'impressions. La ponència depèn del gas que li donem, però elaborar un projecte de llei, ara ve l'estiu, ens podem trobar que ja la pròxima temporada turística no estigui afectada per les conclusions que arribem dins l'àmbit de la ponència i és necessari actuar d'una manera urgent. Per això els proposam un nou punt, mitjançant el qual instam el Govern a decretar ràpid, en el termini de dos mesos, una moratòria que prohibeixi l'oferta del tot inclòs en els establiments turístics i que ha

d'estar vigent fins que s'aprovi la normativa reguladora. Com ha de ser aquest decret? Ja és feina del Govern, podem dir una idea. Entenem que aquest decret hauria de definir allò que és l'oferta del tot inclòs, que aniria més enllà d'allò que és pernocta i manutenció. Hauria d'obligar a demanar una llicència autonòmica per poder oferir aquesta modalitat i no s'haurien de donar llicències fins que tenguem aprovada o la llei, o la normativa reguladora.

Això és el que demanen els sectors afectats, especialment el sector comercial, el sector de restauració, sectors d'oci perquè ja són temporades que disminueix la caixa. Així tal vegada hi arribarem a temps. Ara si passam un any discutint, o analitzant la situació i segueix la progressió del tot inclòs en aquest ritme, és que serà irreversible, és que a algunes zones el tema ja comença a ser greu. Cala Millor que era una de les zones turístiques més rendibles i de més qualitat de tota la Mediterrània, 17 hotels ja, 4.819 places, dades del maig del 2004. Segurament el conseller ens podria dir que això se deu haver incrementat un 10%, un 15%, però les dades de l'any passat ja són això, a Cala Millor. Conec comerciants de Cala Millor que han tancat, una de les millors zones turístiques que teníem, per no dir-los Cala d'Or. Recordin quan en Serrat estiejava a Cala d'Or, el prestigi de Cala d'Or, 9 hotels, 2.475 places. Com ha acabat s'Arenal, com tenim s'Arenal, tota la Platja de Palma? O Can Pastilla?

Per tant, no tenim temps per estudiar tant, és hora de començar a actuar. Podem estudiar, podem redactar normes, però amb una assegurança, que no prolifere el tot inclòs mentre tant.

Moltes gràcies.

(El Sr. President pren la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Sampol. El Grup Parlamentari Socialista ha presentat una esmena de substitució RGE núm. 4006/05 i per defensar aquesta esmena té la paraula la Sra. Patricia Abascal.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. President, señoras y señores diputados. Hace aproximadamente 5 meses debatíamos una moción presentada por nuestro grupo que trataba el aumento de la modalidad del todo incluido y los efectos que estaba causando en nuestra economía. Es curioso, en ese debate el Grupo Popular votó en contra de regularizar esta modalidad, en establecer un reglamento específico que permitiera garantizar los estándares de calidad, servicio e instalaciones. Votaron en contra, después de que el Presidente Sr. Matas anunciara en Londres la aprobación de una ley específica y ¿por qué votaron en contra? Simplemente porque el sector hotelero dijo que de ley nada y que no estaban dispuestos a que controlaran un sistema que les estaba generando grandes beneficios. Una muestra más de la dependencia del Govern hacia el sector hotelero. Esto le supone un problema, ya que hay un compromiso por parte del President del Govern y no saben por dónde salir y se les ocurre presentar una proposición que no plantea nada y sólo pretende

que pase el tiempo y al final pongan como excusa la falta de consenso para que no se pueda redactar una normativa específica.

Esta proposición que presentan señores del Grupo Popular lo único que pretende es cubrir el expediente y mientras tanto el incremento de esta modalidad ha aumentado el 15% para esta temporada. ¿Saben lo que representa este incremento? Se lo voy a explicar y no hace falta que haya un gran acuerdo para recoger información al respecto, los resultados son evidentes. El gasto medio del turista disminuirá de manera importante, y desde luego no ha aumentado, ha disminuido ese gasto medio. Le recuerdo que cuando un visitante compra el paquete turístico en su país de origen con la modalidad del todo incluido, el importe del viaje se queda prácticamente en ese país; solamente se manda a las islas el pago por el importe del alojamiento y la modalidad del todo incluido. ¿Pero a quién beneficia ese pago?, a los hoteleros exclusivamente, que son quienes reciben esa compensación económica. Pero el gasto medio, que es lo que repercute en la economía de nuestras islas, ese gasto medio disminuye porque los visitantes dejan de ir a los establecimientos comerciales, a la restauración, y en definitiva no salen del establecimiento hotelero. Es ahí donde nosotros tenemos un conflicto con el todo incluido.

Este gasto repercute en toda la oferta complementaria que, hasta hace poco, convivía perfectamente con el sector de alojamiento. Este equilibrio se ha roto. ¿Ustedes han valorado esta situación? Nosotros sí lo hemos hecho. El aumento del todo incluido repercute directamente en la desaparición de muchos establecimientos, de puestos de trabajo y de una pérdida de imagen de nuestros municipios, porque desgraciadamente esto ya está sucediendo y mientras tanto ustedes proponen crear una ponencia que estudie los efectos y la repercusión del todo incluido en nuestra economía. Y me sorprende, Sr. Diputado, que usted, que es de una zona muy turística en Ibiza, precisamente, que además ha sido alcalde, y está viendo que esto está sufriendo en la zona de San Antonio, que muchos establecimientos hoteleros han aumentado la oferta del todo incluido y repercute negativamente en todo el sector de la oferta complementaria.

Y además les voy a dar datos económicos. Según una encuesta realizada por una asociación de pequeños y medianos empresarios, el 31,55% de los encuestados considera que la práctica del todo incluido les perjudica, y el 21,39 opina que les afecta mucho. Estos resultados corresponden a la temporada 2004, y hemos dicho que para esta temporada 2005 ya hay un incremento del 15% más. Fíjense: según esta encuesta y según los encuestados se dice que por primera vez en los últimos años la valoración general de la temporada 2004 muestra claramente una tendencia negativa, al superar las valoraciones regulares o negativas a las positivas, el 55% frente al 45%, habiéndose duplicado el número de empresas que la valoran como mala o muy mala; y de los sectores afectados los peores son el de servicio y el de comercio, que ofrecen sus peores valoraciones.

Por lo tanto está claro y demostrado que sí está afectando a nuestra economía. Y parece mentira que no sepan que estos efectos se están produciendo. Basta que hablen con el sector, basta que vayan a los establecimientos, basta que hablen con las personas implicadas para darse cuenta de que efectivamente

hay un problema, y un problema muy serio que no puede seguir esperando.

Hay otro aspecto que también repercute y de manera importante: la satisfacción de los visitantes. Lo hemos planteado es este plenario. El todo incluido es una fórmula que nace en determinados destinos que no pueden ofrecer servicios complementarios. Esto supone que el establecimiento hotelero asuma toda la oferta posible: restauración, comercio y entretenimiento; disponen de instalaciones que permiten al cliente disfrutar sin tener que salir del hotel. Pero esto no ocurre en la mayoría de los hoteles de nuestras islas, en los que se da un todo incluido que no cumple con las expectativas de los clientes, ni en instalaciones, ni en el servicio, ni en la calidad del producto que ofrecen. Esto repercute en la satisfacción del visitante, que espera un todo incluido que aquí no se ofrece.

Por todos los motivos expuestos nuestro grupo presenta dos enmiendas que entendemos que van encaminadas a solucionar este problema que, insistimos, si no se resuelve puede tener consecuencias muy lamentables en nuestra economía. La primera enmienda hace referencia a que se incluya en la ley más importante que tenemos esta modalidad y su regulación. ¿Para qué redactar una ley específica si ya tenemos una que recoge los aspectos más importantes referidos a las instalaciones hoteleras, o a la oferta complementaria, o a todos los servicios relacionados con nuestra principal actividad? Es más eficaz y no ampliamos el número de leyes, que a veces es difícil porque incluso su interpretación puede llevar a problemas determinados.

La segunda enmienda que presentamos plantea redactar un reglamento específico que presente y recoja los criterios necesarios para garantizar que el producto sea de calidad, que las instalaciones permitan a los turistas disfrutar sin tener que levantarse a las 6 de la mañana a poner la toalla en la hamaca de la piscina, precisamente para dar esa calidad y esa garantía que se supone que nos tiene que dar y diferenciar con respeto a otros destinos competidores. Todos estamos de acuerdo que en nuestra islas no podemos competir en precio con respecto a otros destinos, sólo podemos competir ofreciendo más calidad en todo, y si esta premisa no se cumple sufriremos con la pérdida de visitantes y, en consecuencia, la disminución de nuestra principal industria.

En cuanto a los puntos de acuerdo de la proposición que presenta el Grupo Popular he de decir que nuestro grupo no está de acuerdo porque, como hemos dicho al principio, no podemos esperar. La situación es cada vez más difícil y ustedes proponen en su primer punto la creación de una ponencia con el fin de estudiar las posibles repercusiones sobre nuestra economía. Sinceramente creo haber demostrado cómo influye en nuestra economía, y lo curioso es que no aseguran tan siquiera la redacción, hablan de, si acaso, redactar unas conclusiones, con lo cual el compromiso es cero.

En cuanto al segundo punto proponen un gran pacto con el sector y los partidos políticos no para redactar la regulación de la modalidad, sino para recoger información y documentación. Realmente si no fuera porque es un tema muy serio parecería una broma. ¿Es así realmente lo que ustedes piensan?, ¿que es

necesario un gran pacto para recoger información? Yo no lo acabo de entender; o sea, si antes había un compromiso por parte del *president* de una ley específica, ahora resulta que primero hay que recoger información. La información está ahí, y yo creo que la obligación de las personas que estamos en este *parlament* no es recoger información, sino dar soluciones a los problemas que se nos plantean en los ciudadanos, y ahora mismo ese problema existe y no veo mucho interés por parte ni del equipo de gobierno del Grupo Popular de intentar resolver este problema.

Y para terminar, Sr. Diputado, me gustaría que nos explicara para qué se ha constituido una comisión de expertos, porque resulta que vamos a tener comisión de expertos que estudia cómo influye el todo incluido, por otro lado una ponencia que también va a estudiar y se va a ver si se redacta o no un reglamento, y por otro lado un gran pacto para que al final se recoja información. Sinceramente, lo he dicho desde el primer momento, esto lo único que significa es una cortina de humo, es un salir de esta situación que en un momento determinado el *president* Sr. Matas puso en un compromiso al Grupo Popular, cuando de una manera quizás no muy meditada, porque en cuanto los hoteleros dijeron: “aquí no vamos a entrar”, el *president* dijo: “no, no, una ley que regule el todo incluido”, y resulta que este tema ahora ustedes saben que no lo van a poder sacar adelante, porque el sector hotelero ha dicho que no quiere una ley, y como ustedes ahora tienen ese compromiso de una manera o de otra tienen que sacar y decir: “bueno, vamos a hacer esta ponencia, vamos a redactar, vamos a ver qué conclusiones”, para que en definitiva acaben diciendo: “lo sentimos mucho pero, claro, no ha habido ni ese gran pacto, ni ha habido acuerdo entre los sectores, por lo tanto el sistema no se puede regular”, y eso, señores del Partido Popular, va ser un gran error por su parte porque, primero, demostrarán que ustedes gobiernan para un sector muy determinado de los ciudadanos, no para todos, y gobiernan para unos intereses muy grandes que existen en estas islas pero que no son los intereses generales de los ciudadanos de estas islas.

Además, para llevar a cabo una regulación no hace falta más que recurrir a los sistemas de calidad que están hoy en día implantados, que regulan todo este tipo de ofertas, y las características a seguir, y no hace falta menear ni marear la perdiz, como se dice habitualmente. Si se quiere y si se tienen interés en resolver este tema se puede hacer, y nosotros estaremos al lado de ustedes si hay ese interés, pero como vemos que no lo hay, que lo único que persiguen, sinceramente, es engañar a los ciudadanos y decirles: “Sí, sí, nosotros vamos a solucionarlo”, pero no hay ese interés, nosotros hemos presentado esas enmiendas que sí van encaminadas precisamente a resolver un tema que sí que nos preocupa, porque de aquí a unos años, con el crecimiento que lleva la modalidad del todo incluido, va a repercutir cada vez peor en todo el sector de la oferta complementaria, en la restauración, en el comercio, y en todo lo que se mueve alrededor de actividades turísticas, porque tendremos a los turistas dentro de los hoteles con una calidad pésima en la modalidad del todo incluido, porque como ha dicho el representante del PSM se está dando alojamiento y todo incluido por 30 euros al día, con lo cual me querrán decir ustedes qué se puede dar en calidad de producto y de servicio y de infraestructura por este dinero, y al final tendremos unas islas con un todo incluido generalizado y

con una oferta complementaria desaparecida, y eso repercute directamente en el gasto y en el dinero que se queda en estas islas, que es lo que nos permite hasta ahora tener el nivel de vida.

Señores del Grupo Popular, la responsabilidad de gobernar es suya, la responsabilidad de resolver este problema es suya, pero cuando ustedes vean que no tienen interés y cuando vean que no nos sacan adelante, serán ustedes los que tengan que dar cuentas a los ciudadanos, porque serán ustedes los que habrán quedado mal y el *president* Sr. Matas habrá incumplido otra promesa de las que ha hecho a los ciudadanos.

Gracias.

(Petit aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Tenen la paraula els grups que no hagin presentat esmenes. Per tant, per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula el Sr. Miquel Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, la veritat és que esperàvem amb gran expectació l'explicació del portaveu del PP sobre aquesta proposició, i l'esperàvem amb gran expectació perquè ens havia deixat una mica desconcertats, que no sabíem ben bé què volia el Grup Parlamentari Popular amb aquesta proposició. Però la intervenció del seu portaveu, el Sr. Mari Tur, ens ha deixat igual de desconcertats; amb una brevíssima intervenció que segurament no tenia ganes de fer, que li han obligat a fer un cert paperot, ens ha donat bàsicament -i ho he apuntat- ens ha donat tres arguments.

El primer: el tot inclòs no és necessàriament una oferta dolenta. Gran frase que s'ha dit. No ens hem d'escandalitzar perquè no necessàriament és dolenta. Bé, jo crec que efectivament per a alguns hotels d'ínfima qualitat, que és l'única manera que tenen d'omplir aquests hotels i a baix preu potser que no sigui dolent. Jo crec que per al conjunt de la ciutadania de les nostres illes és una oferta que és dolenta.

Després ens ha posat un exemple d'un altre arxipèlag: a Canàries no hi ha problema, la venda d'aparells electrònics no ha baixat. No sé què té a veure això amb les Illes Balears, no sé si aquest nou règim especial que propugna el Sr. Matas farà que també puguem tenir aparells electrònics al preu de Canàries aquí, però no sabia que estigués en el futur. Si a Canàries continuen venent aparells electrònics, idò molt bé per a ells, però crec que com a comparació no serveix.

I el que ja m'ha deixat més descol·locat del tot és quan diu que el segon punt de la proposició es podria donar per complert ja amb aquest grup d'experts que s'ha constituït, i jo tenc davant l'escrit que vàrem rebre per part de la Conselleria de Turisme els grups parlamentaris en el qual se'ns demanava que proposàssim un tècnic per a aquest grup d'experts, i acaba dient: "Us agrairíem que el perfil d'aquesta persona sigui de tècnic coneixedor de la realitat turística de la nostra comunitat

autònoma, ja que és la nostra intenció que el grup d'experts tengui un caràcter no polític i eminentment professional". No acaba de casar molt bé amb aquest gran pacte de partits polítics que ve en el segon punt de la seva proposició.

En qualsevol cas també esperàvem una miqueta més del grup parlamentari del partit del Govern. En aquests moments hi ha diverses incerteses sobre el futur turístic. No vull fer catastrofisme, com procurar no fer-ne mai, però crec que dir que hi ha incerteses, preocupació, que hi ha destinacions competidores que potser ens guanyen turistes, que aquesta extensió del tot inclòs preocupa molta gent, idò esperava que ens digués una cosa una mica més concreta. Però no, el que ens diuen són aquests dos punts però amb una exposició de motius que és molt interessant, perquè l'exposició de motius diu que "el president de la comunitat autònoma de les Illes Balears, el Molt Hble. Sr. Jaume Matas Palou, fent-se ressò d'aquesta situació -del tot inclòs- va anunciar a la fira turística de Londres que el Govern de les Illes Balears té previst elaborar un projecte de llei". Jo no sé si aquell dia, a conseqüència dels viatges i això, que són una mica complicats, el Sr. Matas havia dormit malament o què havia passat, perquè allò cert és que ho va dir allí i després no ho va repetir; sí que vàrem tenir la reacció de grups empresarials molt poderosos, promocionadors habitualment del Sr. Matas i que el varen ajudar a recuperar la presidència d'aquesta comunitat, que varen dir: "No, llei no en volem cap", i quan varen dir aquests senyors tan poderosos que no volien cap llei ha desaparegut de l'horitzó aquesta possibilitat d'una llei per regular el tot inclòs, ja no n'hi ha.

I jo preguntaria, perquè és que ho diuen vostès mateixos, que el Sr. Matas ho va anunciar: el Sr. Matas encara anuncia que farà una llei per regular el tot inclòs? Hi està d'acord?, hi està d'acord el Grup Parlamentari Popular?, hi està d'acord el conseller de Turisme a fer aquesta llei? O ara només hem de fer estudis? Perquè aquí hem passat en aquesta legislatura, sense anar més lluny, d'un primer moment en què el tot inclòs era una qüestió del lliure mercat, que no es podia fer res i que no ens preocupàssim, a ser una preocupació, dir que fariem una llei i ara diuen que farem estudis.

I a més la literalitat de la proposició és que és realment sorprenent, perquè el primer punt és constituir una ponència dins la Comissió de Turisme. No sé si per a això feia falta tota aquesta proposició; ho haurien pogut dur directament d'una altra manera si volien crear una ponència, i sobretot si s'envia un projecte de llei és que la ponència es crea automàticament, que és el que faria falta, no s'hauria d'instar ningú. Però aquesta ponència ha d'estudiar les repercussions sobre l'economia balear; i dic jo: el Govern no haurà fet algun tipus d'estudi?, no ho haurà avaluat alguna mica?, ho ha de fer la ponència? Jo crec que seria missió seva, que per això té els tècnics, i potser no estaria malament que efectivament els estudis que faci els remetés al Parlament perquè ens poguéssim situar. Però és que l'objectiu és tan ambiciós com que si, si n'és el cas, redactar les possibles conclusions. Si n'és el cas, perquè potser ni és el cas que es redactin conclusions, tal vegada no és el cas.

Per altra banda jo és que d'aquestes ponències, què volen que els digui?; aquesta que es va crear per estudiar el finançament de l'educació i la sanitat tenia -ho he dit altres

vegades i no em cansaré de repetir-ho- tenia les conclusions escrites abans de començar les reunions. Per això no sé si realment val la pena crear aquestes ponències o aquestes comissions.

Ara bé, el segon punt és el gran pacte que se'ns proposa, que ha dit el Sr. Marí Tur -o jo ho he cregut entendre- que ja el donen per fet perquè és el comitè aquest de savis o de tècnics. Bé, instar el Govern de les Illes Balears perquè dugui a terme un gran pacte amb el sector i partits polítics. Quan parlem del sector, per cert, no sé si volen dir només l'empresariat d'hostaleria o si compten també els treballadors; això és un dubte que normalment tenc. Mirin, el gran pacte, no ara, fa temps, se'ls ha proposat que és una necessitat davant els canvis que hi ha en el model turístic davant la nova situació, el gran pacte per afrontar el futur turístic se'ls ha proposat jo crec que des de tots els grups de l'oposició; evidentment des del nostre se'ls ha proposat i han dit que no. Però clar, és que vostès no proposen un gran pacte entre partits polítics i el sector, i supòs també els representants socials del sector; no, aquest gran pacte és perquè es reculli documentació, perquè reculli documentació i l'envii a una altra banda, que també és una ponència que, si s'escau, si s'escau, només si s'escau, redactarà unes conclusions, que llavors tal vegada -pens jo anant una miqueta més endavant- potser arribar a la conclusió que, mirau per on, podria no estar malament fer una llei, reglamentar el tot inclòs, al final d'aquest procés; potser, no ho sé, què pensen.

Però, de veres, no valdria la pena que no perdéssim tant de temps?, que no ens dediquem a embullar, a prendre una mica el pèl als ciutadans, també?, i que aquí es faci el que ha de fer un govern davant una situació d'aquestes característiques: que, previs estudis que ha de fer el Govern, que per això té els mitjans adients, s'envii un projecte de llei que reguli això i no desmenteixin i no deixin en mala situació el Sr. Matas, que ja va dir que ho faria.

Jo em pregunt: realment vostès volen regular?, vostès s'atreviran a regular?, qüestió important, s'atreviran davant les pressions de sectors molt importants? Idò si volen tot això enviïn aquí un projecte de llei, perquè el tema del tot inclòs és preocupant. Jo crec que no estam al 18% que es diu aquí, sinó que estam més endavant, que n'hi ha més, i també crec, o m'arriben informacions, que hotels en principi..., gent que no té contractat el tot inclòs, no només els que contracten en tot inclòs sinó gent que va amb un paquet ordinari, que és una altra qüestió que agreuja la situació, és que allí mateix a l'hotel se li ofereix, i això és bastant difícil de controlar, de saber els percentatges. En qualsevol cas es va estenent, i aquest sistema és la ruïna de tota l'oferta complementària: dels comerços, dels restaurants, de les botigues que hi ha per allí, dels bars, de tot això, i és la destrucció de llocs de feina que no siguin els dels mateixos hotels.

Sense anar més lluny, Sr. Marí Tur, vostè ho sabrà bé, els comerciants i especialment els comerciants del seu municipi, un municipi turístic, deien que l'any passat va ser el pitjor, el pitjor com a mínim, de la darrera dècada, i les perspectives de futur per a enguany no són millors. Jo sé que molts d'hotels salvaran la cara, però jo pens que aquesta situació d'extensió del tot inclòs, del tot inclòs de molt baixa qualitat, pot tenir unes conseqüències dramàtiques per al conjunt del sector turístic de

l'oferta complementària, per al conjunt de la ciutadania. No perdin més el temps, en ens vulguin embolicar amb ponències i amb comissions i no sé què, i més estudis. Facin-los vostès i enviïn ja un projecte a aquest parlament.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Ramon. Té la paraula el diputat Sr. Antoni Marí Tur.

EL SR. MARÍ I TUR (Antoni):

Gràcies, Sr. President. Sr. Ramon, per descomptat no veng aquí obligat, ni molt menys. Afortunadament al nostre grup tenim molts de voluntaris que estan disposats sempre a fer propostes positives, com en aquest moment fa el Govern. Li vull dir que a la comissió d'experts aquesta que s'ha fundat, i aquí es veu el tarannà del seu grup o el seu particular, el representant que vostès han nomenat per estar en aquesta comissió, el Sr. Langle, i que jo conec molt bé per les discussions que he tengut amb ell durant els 16 anys que he estat alcalde, és un fidel representant de (...) del 3 en 1 i ara li desconeixia la seva afiliació al seu partit, però crec que no és exponent del que realment es vol fer de positiu per al turisme des del seu grup.

Per descomptat que amb aquesta reunió d'experts on hi ha aquest senyor estic segur que s'arribarà a alguna conclusió, però no necessàriament perquè aquest senyor sigui exemple del que és buscar una bona solució al turisme. No és per descomptat aquesta solució que es vol optar per aquí, no és la ruïna per al turisme, com vostè diu; la ruïna hagués estat seguir les directrius que se seguïen amb l'anterior govern, del qual vostès formaven part, també.

Quant a la representant de l'esmena presentada pel PSIB, la Sra. Abascal, li record una altra vegada que en els 16 anys que jo era alcalde a Sant Antoni, en concret un dels punts més importants turístics de l'illa d'Eivissa, hi havia un sol hotel que oferís oferta complementària, i quan jo era alcalde vostès, el seu grup, governaven en aquest parlament, que hagueren tengut l'oportunitat, com han tengut també de modificar la Llei turística, a la qual no feren cap modificació, i varen tenir l'oportunitat de modificar-la i no ho varen fer...

(Remor de veus)

...i Sant Antoni precisament no ha crescut en aquesta oferta turística que hi ha.

Indubtablement si haguéssim seguit la política que vostès seguïen segurament no només hagueren tengut oferta complementària o tot inclòs, sinó que ens haguérem quedat sense oferta de mitja pensió ni altres ofertes que actualment ens donen la riquesa en aquestes Illes Balears, que és el turisme, i que no inventam res, i que és l'oferta que s'haurà de reglamentar, s'haurà d'ordenar perquè és una oferta que s'està fent arreu del món. Per tant no donarem suport a la seva esmena que presenten aquí.

Quant al PSM, he de dir al Sr. Sampol que en aquestes reunions d'experts que es varen fer vostès s'hi incorporaren una vegada fetes ja aquestes reunions, varen tardar com sempre a nomenar el seu representant i el seu representant no va participar en una de les primeres reunions que s'han fet, que se n'han fet diverses i no una només com diu vostè. I vostè també amb aquest govern, i com deia abans al PSOE, essent conseller de Comerç també va tenir oportunitat de regular tot aquest comerç i no es va fer res. No vinguin ara a dir al nostre grup que quan realment manifesta la voluntat de fer una regulació d'aquest sector, quan vostès tengueren l'oportunitat de fer-ho i vostè formava part també d'aquest govern, i vostè ocupava un lloc de responsabilitat important com a conseller de Comerç, tampoc no va fer cap actuació per regular tot aquest tema.

Jo si avui no fos un dia solemne com ha estat avui en aquest parlament, i li dic que, si em permet dir-li-ho, faria ganes de riure que vostè proposàs ara que en un termini de tres mesos es prenguessin determinacions per anul·lar aquesta oferta del tot inclòs. M'agradaria que vostè tengués el valor d'anar a tots els treballadors d'aquests hotels que quedarien sense feina o anar a IB3, com vostè es queixava abans que no hi podia anar, a dir que aquells hotels que tenen aquests contractes per tot l'any i que estan fets amb aquesta modalitat turística no la poguessin fer. O ho digués també als empresaris o sobretot als treballadors, que tengués el valor d'anar-los-ho a dir.

Creim sincerament que aquesta proposta que s'ha de fer de reunir una comissió d'experts, a la qual s'analitzi d'una manera amb coneixement de causa i que elevi aquestes conclusions a una ponència, i que des del Parlament aquesta ponència es pugui debatre, és la solució idònia, la solució ideal per dar solució a un problema que hem heretat d'alguna manera, també, i que per descomptat el tot inclòs no ha començat fent-se aquest any o aquest any i mig que du el Govern fent el govern, sinó que ja ens venia d'enrere. Per tant votarem en contra també de les seves esmenes que presenten en aquest parlament.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Sampol?

EL SR. SAMPOL I MAS:

Sí, per contradiccions li deman la paraula, Sr. President. És a dir, ha tergiversat unes paraules meves. La nostra proposta...

(Remor de veus)

...no es refereix a una moratòria de les places que estan vigents, sinó de futures autoritzacions. Li deman la paraula.

(Aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Amb el que ha dit jo crec que ja queda reflectida la seva opinió.

EL SR. SAMPOL I MAS:

En tot cas qui havia proposat un projecte de llei eren ells.

(Continua l'aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, passam a votació.

31 vots a favor, 22 en contra. Per tant queda aprovada aquesta proposició no de llei.

IV.2) Proposició no de llei RGE núm. 7457/04, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a subsòl arqueològic.

Finalment debatrem la proposició no de llei RGE núm. 7457/04, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a subsòl arqueològic. Té la paraula el Sr. Celestí Alomar.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, després de les intervencions anteriors aquesta proposició no de llei ve en el mateix sentit d'evitar una mica el "cutreri", perquè aquí el que estam fent és exaltar moltes vegades allò barater i això ens condueix a donar una imatge negativa de cara a l'exterior. I jo els puc assegurar, senyors diputats del Partit Popular, que quan el president del Govern o el mateix conseller de Turisme se'n van a una fira o se'n van a fer una presentació a l'estranger i diuen que estan d'acord a potenciar el turisme cultural i que s'ha de potenciar el turisme cultural, nosaltres n'estam molt contents i hi estam absolutament d'acord, igualment que estam absolutament d'acord i contents quan es continuen fent els circuits culturals per la ciutat de Palma, i en aquest sentit sempre ens han tengut al costat.

Ara, darrere aquests fets i darrere aquestes paraules nosaltres creim que hi ha un perill, que és la realitat concreta, immediata que ens trobam dins les nostres illes. És a dir, en aquest sentit el doble llenguatge del Partit Popular al qual ja ens té acostumats en moltes qüestions es repeteix una vegada més, i no hem de recordar les darreres grans escenificacions de doble llenguatge com ha estat la possible... o la Targeta Verda, que ja és un espantall d'aquest doble llenguatge; és a dir, és una targeta que no soluciona res però la realitat concreta és que s'estan fent autopistes, que s'està construint o impulsant la construcció, en definitiva, una suposada imatge d'una política mediambiental i una realitat de destrossar el medi ambient.

I en el tema de patrimoni ens passa exactament igual, amb aquest doble llenguatge. Parlava del turisme cultural, parlava del fet que nosaltres hi estam d'acord, i el turisme cultural indubtablement està lligat, per damunt de tot, al que són les ciutats. Està lligat al que és Ciutadella, al que és Maó, al que és Eivissa, al que és la ciutat de Palma, perquè són els elements on es dona l'activitat cultural i aquí on hi ha un patrimoni real cultural que es pot gaudir amb facilitat. I en aquest cas concret de la capital de les Illes Balears, la ciutat de Palma, veim que des que el Govern de les Illes Balears i algun..., però, des que

l'Ajuntament de les Illes Balears -és que estava pensant en alguns membres del Govern- des l'Ajuntament de les Illes Balears es va tirar endavant l'estratègia dels aparcaments a través d'una societat de caràcter mercantil privada, però amb una garantia pública, els conflictes i l'alarma social ha estat l'ordre del dia.

Ha estat a l'ordre del dia per molts de motius. Primer per aquí on s'ha decidit fer els aparcaments. Segona, s'ha creat una incoherència davant cada una de les actuacions, perquè per un costat hem vist com en el carrer de la Constitució varen obrir, es varen trobar restes arqueològiques i es va tornar a tapar; em recorda una mica allò que em deien quan estàvem per Amèrica, que si tenies un accident i no el mataves tornaves enrere i hi passaves per damunt i així, en definitiva, eliminaves tot rastre de possible persona implicada o que hagués vist l'accident. I en aquest cas mateix va passar això: varen obrir, varen tapar i varen dir "aquí no ha passat res". En canvi a Via Roma es fa una altra actuació, que és intentar integrar i es tapa amb un vidre una part de murada que es troba allà, s'hi posa una explicació i per tant es pren una opció molt determinada. I a Antoni Maura, que és un altre cas, el més recent, resulta que s'agafen les pedres i es duen a magatzem, és a dir, actuacions absolutament diferents davant realitats més o manco semblant. Per això deia que hi havia una certa incoherència en tota aquesta actuació.

I aquesta falta, diríem, de previsió, sobre el que es farà és una de les coses que nosaltres denunciem, i creim que el Govern, que té una responsabilitat sobre el que és la imatge i el que és tota l'activitat de l'illa, hauria de prendre una certa determinació. I en aquest sentit nosaltres ho proposam a un dels punts de la nostra moció.

A més d'aquesta falta de previsió o aquesta falta de previsió, millor dit, ens du una certa inseguretat, i ho veim amb les declaracions que es fan davant els jutjats per part d'alguns dels arqueòlegs responsables d'algunes obres, com és el cas de l'arqueòleg responsable de les obres d'Antoni Maura que declara davant el Jutjat d'Instrucció número 1 que es varen donar els permisos, es varen lliurar els permisos abans que s'haguessin acabat les excavacions. I això és lògic, és a dir que, davant aquesta imprevisió, aquesta incoherència i aquesta precipitació, s'acabi en una judicialització de l'activitat, de tot allò que gira entorn del patrimoni.

Per tant, nosaltres creim que hauríem d'instar aquestes institucions, com és l'Ajuntament de Palma, que tenen una responsabilitat damunt una matèria que llavors té una repercussió dins el que és la imatge exterior de la nostra comunitat, que tinguessin més cura quant al moment de tractar o de plantejar solucions al tractament patrimonial. I en aquest sentit veim com la Llei de patrimoni històric declarava l'obligació dels municipis de fer plans especials en el cas que haguessin estat declarats conjunt històric, *sitio històric o zona arqueològica*. Record que el centre històric de Palma va ser declarat conjunt històric l'any 1964 i que la mateixa Llei de patrimoni de la comunitat de les Illes Balears estableix que quan es declara zona arqueològica, estableix un nou element que declara zona arqueològica el subsòl de monuments, conjunts històrics, jardins històrics, llocs històrics i llocs d'interès etnològic. És a dir que amb aquestes tres lleis veim que per part

del que ha estat el legislatiu, el legislador ha tengut molt en compte el que podrien ser les problemàtiques dins el subsòl d'aquestes ciutats. En canvi, l'administració, que és responsable, no ha actuat i ha duit a terme aquells plans especials que eren responsabilitat seva per evitar totes aquestes qüestions que abans plantejava: la indefinició, la precipitació, la judicialització del patrimoni i en definitiva evitar l'alarma social.

En aquest sentit, creim que és important que insti aquest Parlament, que en el seu moment va tenir aquesta sensibilitat, insti l'Ajuntament de ciutat de Palma que dugui a terme aquest pla especial. Creim que amb el pla especial es podrien tenir bastants avantatges, com és delimitar les zones arqueològiques. Creim que es podria saber perfectament en aquelles àrees on, quins usos en el subsòl públic poden tenir, saber on es pot construir un aparcament, amb quines condicions es pot construir aquest aparcament; en definitiva, donar una seguretat tant als tècnics que fan feina allà com als ciutadans del que pot passar en relació amb el seu patrimoni i en relació amb el que són àrees declarades bé d'interès cultural dins la ciutat.

Per una altra part, dins la mateixa Llei de patrimoni observem, com a responsabilitat del Govern de les Illes Balears, col·laborar amb aquelles administracions competents en matèria de patrimoni, que són els consells insulars. I creim que, per evitar una manca d'informació i una manca d'investigació, seria bo que el Govern establís els mecanismes de col·laboració per poder facilitar aquella informació i investigació, per saber a cada moment quines són les restes que s'han de conservar, quines són les restes que no s'han de conservar, és a dir, a l'hora de prendre una decisió els consells insulars, tinguin més informació tècnica i una ajuda per part del Govern perquè aquestes decisions siguin més encertades.

En aquest sentit, ja avanç que acceptarem l'esmena del PSM, perquè entenem que la redacció seva millora la nostra, en el sentit d'evitar possibles conflictes i interpretacions equivocades; perquè, a pesar que sí a l'exposició de motius de la moció nostra queda claríssima quina és la intenció, per ventura en la concreció quedava una mica ambigua, i en aquest sentit l'acceptariem, perquè creim, com deia, que millora la redacció del nostre punt. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Alomar. El Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, ha presentat una esmena de modificació, RGE núm. 3851/05, per la qual cosa té la paraula el Sr. Eduard Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Des del nostre grup parlamentari compartim aquesta preocupació que ens ha fet avinent el portaveu socialista i compartim la motivació que ha dut al Grup Socialista a presentar-la en aquesta cambra. Hi ha dues parts en aquesta proposició no de llei, la primera afectaria els dos primers punts, i la tercera, el tercer punt que, com ja s'ha dit, hi hem presentat una esmena. Fixarem ara primer la nostra posició respecte dels dos primers punts.

Li deia que estam preocupats perquè és evident que observam dins l'Ajuntament de Palma una certa desídia pel que fa a la preservació del patrimoni arqueològic. En aquest sentit, el nostre grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista ha presentat diverses iniciatives en el plenari de la corporació que jo voldria esmentar, perquè donen a veure, a tall d'exemple, quina és la postura del nostre partit en aquest aspecte. Així, esmentaré unes iniciatives respecte d'un lloc emblemàtic que ha estat tot el succeït entorn de les excavacions al carrer Antoni Maura; tots coneixem els fets, ja han aparegut a la premsa, el Sr. Alomar hi ha fet referència, i del que parlem és de l'incompliment per part de l'Ajuntament de Palma d'allò que fixa la Llei 12/1998, de patrimoni històric de les Illes Balears, que hem de recordar que en el seu article 35 diu textualment: "Els immobles declarats d'interès cultural i els catalogats són inseparables del seu entorn. No se'n procedirà al seu desplaçament o a la remoció, excepte que sigui preceptiva per causa de força major o interès social. En aquest cas, serà preceptiu disposar dels informes favorables previs del consell insular corresponent".

L'article 61.1 és taxatiu, perquè diu: "Si durant l'execució d'una obra es troben objectes o restes arqueològiques, el promotor i la direcció facultativa de l'obra paraitzaran immediatament els treballs, prendran les mesures adequades de protecció i en comunicaran el descobriment en el termini de 48 hores al consell insular o a l'ajuntament corresponent". Els incompliments, en aquest cas que pos a tall d'exemple, per part de l'Ajuntament de Palma són, per tant, flagrants: es va remoure un bé patrimonial, concretament un pont de l'època islàmica, sense l'informe preceptiu de la Universitat de les Illes Balears o bé de l'Institut d'Estudis Balearics, d'ARCA, la Societat Arqueològica Lul·liana, que açò suposa l'incompliment del que especifica l'article 35 de la llei i també es va incomplir l'article 61.1 perquè no es van comunicar les noves troballes que anaven apareixent al Consell Insular de Mallorca i paraitzar mentrestant les obres.

Açò és un incompliment flagrant i no cal que hi afegixi més qualificatius, però sí me sembla adequat que llegeixi unes frases que va dir el representant d'ARCA al respecte, davant el plenari de l'ajuntament, deia: "Se'ns fa inexplicable la continuïtat d'un projecte que està hipotecant de per vida l'element més valuós d'aquesta ciutat, la seva història. Si desitjam que Palma sigui reconeguda o sigui declarada patrimoni de la humanitat, no basta fer declaracions de bones intencions quan ja s'ha emès una sentència. La protecció d'uns edificis que abans s'ha fet esment no dona carta blanca per acabar posteriorment de forma dràstica amb el llegat nou trobat. Demanam la restitució de la legalitat, retornar tots els béns sostrets i malmesos a la seva ubicació original i demanam un canvi en aquesta dinàmica destructiva". No són paraules d'un portaveu del PSM, són paraules d'un representant de la major associació dedicada a la preservació del nostre llegat històric, crec que són prou significatives.

També, s'ha de dir, el nostre grup municipal va presentar l'octubre passat una moció en aquest sentit, que el que pretenia és això, frenar aquesta dinàmica destructiva, que, de fet, no ha estat debatuda, però val a dir que, en principi, sí hi ha un compromís de tots els grups i del propi govern municipal en assumir-la. Aquesta moció, assumida llavors en principi, és

bàsicament coincident amb el segon punt de la proposició no de llei que avui debatem. Diu la moció del PSM a l'Ajuntament de Palma que "S'acorda, previs els tràmits pertinents, realitzar per a posterior aprovació un pla arqueològic al perímetre definit a l'article 325 del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma". És a dir, un pla arqueològic de la zona compresa en el perímetre que marquen els carrers Avinguda Gabriel Alomar, Alexandre Rosselló, Plaça d'Espanya, Comte de Sallent, Vies Alemanya i Portugal, Passeig Mallorca, Sagrera i Parc de la Mar fins a l'inici de les avingudes.

És obvi, llavors, el nostre vot favorable a aquesta proposició no de llei, als dos primers punts, que coincideixen exactament amb les nostres iniciatives municipals.

Al tercer punt, com ja ha dit el Sr. Alomar, nosaltres hi vam presentar una esmena, perquè consideràvem, certament, que el Grup Parlamentari Socialista no tenia cap intenció que, a través del seu tercer punt, hi pogués haver una invasió de competències dels consells insulars. Però la nostra arquitectura institucional és molt feble, necessita delicats equilibris i precisament el que ens feia por és que, per via encoberta, via aquest òrgan que fos només consultiu, es posassin entrebancs a la funció, la competència concreta que tenen els consells insulars per la Llei de transferències de patrimoni històric. Per tant, com que més val prevenir que curar, vam presentar aquesta esmena que demana una col·laboració sincera amb els consells insulars i clara i ferma en tot el que és la preservació del patrimoni històric, però sens dubte sense crear nous òrgans que poden contribuir al confusionisme i fins i tot a la invasió de competències.

En aquest sentit, ja que el Grup Socialista ens ha acceptat l'esmena, com ha anunciat el Sr. Alomar, no demanarem votació separada.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Riudavets. Tenen la paraula els grups que no hagin presentat esmenes. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Dolça Mulet.

LA SRA. MULET I DEZCALLAR:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Aquesta proposició no de llei que posa damunt la taula és una qüestió molt important. La conservació de les restes arqueològiques del subsòl de la ciutat de Palma, aquest és un tema de gran rellevància en la mesura que té molt a veure amb la nostra cultura, amb la nostra entitat i amb el nostre poble, i també té molt a veure amb l'urbanisme i amb el model de ciutat que tots volem. És una matèria que afecta diferents matèries, moltes altres, i nosaltres compartim la preocupació del Grup Socialista per la inexistència, encara avui, del pla especial del subsòl arqueològic de la ciutat de Palma. Compartim la preocupació perquè entenem, com he dit, que aquesta és una qüestió molt important que ha de ser tractada d'una forma seriosa, però no compartim les solucions incloses en els tres punts d'acord de la proposició no de llei, i explicaré les nostres raons.

Pel que fa al primer punt, la valoració d'aspectes com a manca de previsió o alarma social, en la mesura que són aspectes opinables, entenem que no haurien de ser objecte d'una proposta d'acord. Allò que volem és, precisament, que hi hagi acord i que hi hagi col·laboració i no pensam que sigui un bon inici d'aquesta col·laboració emprant aquestes expressions. Per tant, nosaltres, ja farem les votacions conjuntes, però nosaltres en aquest punt votariem en contra.

Pel que al segon punt, podem estar d'acord amb el fons de la qüestió, és a dir, la necessitat que l'Ajuntament de Palma redacti el pla especial del subsòl arqueològic. Però aquest acord és innecessari, perquè l'organisme competent en la matèria, el Consell de Mallorca, ja ha pres mesures al respecte i manté contactes amb l'ajuntament per aconseguir que aquest pla es redacti. Per tant, nosaltres en aquest punt ens absteníem.

Pel que fa al tercer punt, hem de manifestar la nostra oposició. El Govern de les Illes Balears no és competent en la matèria i per tant tampoc no pot crear cap organisme consultiu sobre aquesta qüestió. L'organisme competent és el Consell de Mallorca i disposa dels òrgans de participació i d'assessorament necessaris, com és, en el cas de la Ponència Tècnica del Patrimoni, és absolutament inacceptable que es vulgui crear un organisme de consulta a través d'una administració sense competències per du a terme una tasca que ja es fa actualment des del Consell de Mallorca.

I per acabar aquesta intervenció i perquè quedi clara la nostra postura, insistir en el següent: compartim la preocupació, compartim la convicció que aquesta qüestió és molt important i que volem que la ciutat de Palma disposi d'una bona planificació del subsòl arqueològic, però no compartim les mesures que el Grup Socialista proposa, ja que no responen a la realitat jurídica ni a la realitat administrativa, perquè allò que proposa ja es fa per part del Consell de Mallorca.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mulet. Pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds té la paraula el Sr. Miquel Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Prenc la paraula en nom del meu grup, Esquerra Unida i Els Verds, per donar suport a aquesta proposició no de llei presentada pel Partit Socialista. I donarem suport a aquesta proposició per dues raons: una, perquè coincidim plenament amb ella, he de dir, després hi faré referència, amb l'esmena presentada pel PSM incorporada. I segona, perquè creim en l'oportunitat política que té dur en aquests moments en aquest plenari el debat d'un tema de la importància que té aquest.

És vera que la proposició no de llei se centra molt especialment en la ciutat de Palma i en uns fets que tots coneixem i que a tots ens preocupen, però si parlàssim del que parlam podríem fer-ho extensiu a altres municipis i la preocupació damunt patrimoni històric i arqueològic es podria estendre a molts altres municipis. Jo mateix he treballat i fet tot

el possible i encara no ho vaig aconseguir durant set anys que vaig ser regidor de Marratxí perquè un element tan important per al nostre patrimoni històric i cultural, com és la Cova de Son Caulelles, una cova pretalaiòtica existent en aquell municipi, deixàs de ser un femer per ser una eina estimada pels ciutadans i per les ciutadanes, una eina per a l'educació dels nostres al·lots i al·lotes, una eina, en definitiva, de cultura.

Un, de vegades, quan viatge per Europa sent vergonya quan veu com cuiden el patrimoni històric i el patrimoni arqueològic a moltes ciutats europees, té sana enveja de veure el que es fa a moltes bandes i li surt la ràbia de pensar com moltes vegades aquí despreciam, subvaloram aquest aspecte i no el tenim en compte. En definitiva, cuidar el patrimoni arqueològic, cuidar el patrimoni històric és un element que denota una societat culta, una societat civilitzada, una societat avançada. Tenir el menyspreu que moltes vegades es té i que hem viscut en molts casos sobre aquest tema denota una societat inculta i una societat que no estima el seu passat i la seva història.

Per això, jo he de coincidir amb l'oportunitat d'aquesta proposició i fins i tot creure que el fet que s'argumenti des d'aquesta tribuna el que s'ha argumentat per part de la diputada que m'ha precedit en l'ús de la paraula, jo li donaria molta més importància al fons de la qüestió que a la forma, i crec que, sense cap dubte, doncs si el Consell de Mallorca ja ha pres iniciatives perquè es faci el pla especial del subsòl arqueològic dels espais públics de la ciutat de Palma, felicitar el Consell de Mallorca per aquesta iniciativa, però no hi veig cap entrebanc que aquesta institució també insti que això es faci i es faci com més aviat millor.

Com també aprofit ja l'ús de la paraula per dir que ja també s'ha presentat per part de la nostra formació política en el consell insular, una denúncia damunt la Cova de Son Caulelles, a la qual m'he referit abans, de Marratxí, i també confïi i esper que el consell insular actuï en conseqüència com més aviat millor. Per tant, no veig perquè ha de provocar cap tipus de contradicció el fet de situar aquest debat damunt la taula, donar-li la importància política que té i que sigui una resolució del màxim òrgan d'expressió de la sobirania popular a les nostres illes, el Parlament, qui prengui cartes en l'assumpte i insti, evidentment insti a fer-ho a qui correspon, faltaria més, i en aquest sentit, crec, després d'escoltar la diputada que m'ha precedit en l'ús de la paraula, és molt més adequada encara l'esmena feta pel PSM, perquè sense cap dubte de la redacció feta per la proposició no de llei presentada, com molt bé ha dit el Sr. Celestí Alomar quan ha parlat, es pot deduir qualche tipus de confusió. Amb el redactat que presenta el PSM crec que no hi ha cap confusió possible, perquè parlam d'un tema tan important i de tanta envergadura que la col·laboració de totes les institucions entorn d'aquest tema no té sentit rebutjar-la. Evidentment, col·laboració no vol dir immiscir-se dins les competències de cap altre, s'ha de llegir textualment el text: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a col·laborar amb les tasques que els consells insulars, en exercici de les seves competències, realitzen per a la protecció de les restes arqueològiques del subsòl".

Això és el que diu l'esmena presentada pel PSM i això és el que accepta el Sr. Celestí Alomar, per tant no parlam d'immiscir-se a les competències de cap organisme ni molt

manco, també es podria dir el mateix respecte de l'Ajuntament de Palma; el que fa el consell insular és instar l'Ajuntament de Palma a fer el pla especial del subsòl, no el fa ell, com és lògic, això seria immiscir-se, però instar a fer-lo no.

Per tant, jo crec que no hi ha cap contradicció entre l'esperit i la lletra d'aquesta proposició no de llei i crec, a més, que bé, ja que avui hem començat parlant de Palma, tal vegada haurem de presentar més iniciatives parlamentàries pensant en el conjunt dels municipis de les illes damunt aquest tema, que és un tema que ens hauria de preocupar a tots.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Té la paraula pel Grup Parlamentari Popular, el Sr. Eduardo Puche.

EL SR. PUCHE I CASTILLEJO:

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. La proposición no de ley presentada por el Grupo Parlamentario Socialista que debatimos en este momento no deja de ser un tanto sorprendente, y digo sorprendente porque los puntos primero y segundo de esta proposición no de ley ni tan siquiera se han planteado, por parte del Grupo Municipal Socialista, en el pleno municipal del Ayuntamiento de Palma, lugar, sin duda, más apropiado para hacer este tipo de propuestas. Y en última instancia, en el pleno del Consell de Mallorca, como así se ha hecho, ya que, según la Ley 6/1994, es el órgano que tiene las competencias a nivel insular en materia de patrimonio histórico. Esta visto y comprobado que la mala labor de oposición que realizan los socialistas en el Ayuntamiento de Palma la pretenden trasladar al Parlamento, para ver si desde aquí tiene algún eco.

Mire usted, Sr. Alomar, decir que el Ayuntamiento de Palma tiene una falta de previsión en el tratamiento del patrimonio existente en el subsuelo de los espacios públicos es cuando menos una discriminación, ¿o es que el subsuelo de los espacios privados no se debe proteger? Cuando en el año 1999 se revisó el Plan General de Ordenación Urbana de Palma se establecieron las normas para la protección y conservación del patrimonio y muy especialmente del centro histórico. Este plan general es el instrumento urbanístico de protección, todas las obras que se realicen en el subsuelo del centro histórico de Palma, obligatoriamente tienen un control arqueológico, tienen un seguimiento y tienen una inspección. El Ayuntamiento de Palma dispone de un servicio de control e inspección de obras y tiene en su plantilla de personal una arqueóloga municipal.

La legislación en materia de patrimonio histórico es muy clara en el régimen de protección de los bienes del patrimonio histórico: "Cualquier intervención en un bien de interés cultural implica unos deberes de conservación, mantenimiento, control y autorización por parte de las autorizaciones competentes en materia del patrimonio histórico". Cualquier proyecto de edificación que se presente en el Ayuntamiento de Palma, que esté situado en el casco antiguo de la ciudad, debe contar con el visto bueno de la Unidad Técnica del Centro Histórico y de la Comisión de Centro Histórico y Catálogo, organismos

municipales de control patrimonial. Posteriormente, necesita el informe favorable de los servicios jurídicos municipales y del Consejo de Gerencia de Urbanismo. Dígame usted qué ayuntamiento de estas islas controla de forma similar los proyectos afectados por patrimonio histórico.

Además, como es preceptivo, todos estos proyectos se remiten a la Comisión de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Patrimonio Histórico. La Ponencia Técnica de Patrimonio Histórico, como usted bien sabe, está formada por 16 miembros, entre los cuales hay técnicos cualificados y representantes de diversos organismos. Por si fuera poco, el Ayuntamiento de Palma, en sesión plenaria del 24 de junio del año pasado, aprobó elaborar un proyecto de arqueología urbana del cual se establezca una carta de riesgos arqueológicos, paleontológicos y patrimoniales. Igualmente, se aprobó un plan de difusión del patrimonio arqueológico.

La modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Palma, aprobada en el pleno de 5 de julio, establece en su título IX, las normas específicas para la protección y conservación del patrimonio. También por acuerdo plenario se aprobó una señalización del patrimonio de la ciudad.

Con todos estos datos aportados, ¿sigue pensando que hay falta de previsión?

Con referencia al punto tercero de la proposición no de ley, tengo que decir que la Ley 12/1998, del patrimonio histórico de las Islas Baleares, crea la Junta Interinsular del Patrimonio Histórico, que está presidida por el conseller de Educación y Cultura del Govern balear. La finalidad de esta junta es coordinar los criterios de protección, intervención y gestión del patrimonio histórico, de los programas y actuaciones de fomento y el mantenimiento de contactos periódicos que faciliten el intercambio de información y la coordinación entre los consells insulares i el Govern de las islas, así como ejercer el resto de funciones que se establecen reglamentariamente. La Junta Interinsular de Patrimonio Histórico puede solicitar informes o estudios a especialistas o a instituciones sobre temas que afecten al patrimonio histórico, y también puede calificar a las entidades que puedan merecer la condición de instituciones consultivas, atendiendo a su valor y capacidad. La Ley 12/1998, crea también la Comisión de Valoración del Patrimonio Histórico, encargada de realizar los informes técnicos de valoración que se soliciten sobre los bienes del patrimonio histórico.

Por todo lo cual, desde el Grupo Parlamentari Popular, pensamos que el Ayuntamiento de Palma está realizando una buena labor en materia de protección de restos arqueológicos del subsuelo, no siendo necesaria la creación de un órgano de carácter consultivo al existir las citadas juntas insulares de patrimonio histórico y la comisión de valoración del patrimonio histórico. Y por tanto votaremos en contra de la proposición no de ley presentada por el Grupo Parlamentari Socialista.

Con respecto a la enmienda de modificación presentada por el Grupo Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, decir que también votaremos en contra, ya que el artículo 2 de la Ley 12/1998, de patrimonio histórico de las Islas Baleares, especifica que las administraciones públicas han de actuar bajo

el principio de la cooperación institucional y coordinarán su actuación y se proporcionarán recíprocamente la información necesaria para el ejercicio adecuado de sus competencias. Por tanto es obvia la colaboración entre el Govern balear y los consells insulars en materia de restos arqueológicos del subsuelo.

Es una lástima que el interés por la protección de restos arqueológicos del subsuelo, demostrado ahora por el PSM, llegue un poco tarde, porque si este interés lo hubieran tenido en su momento probablemente se hubiera evitado el expolio del Castillo de Santueri. Muchas gracias.

(Petit aldarull a la sala i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Puche. Sr. Celestí Alomar.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President. Quan la moció parlava de manca de previsió i d'alarma social, no intentam fer una valoració, és simplement un fet objectiu i jo crec que els exemples que he exposat demostren que no hi ha hagut previsió, quan s'obri una cosa i se tanca i se torna obrir una altra cosa i se tanca, no hi ha previsió. Precisament el problema és no saber què fer amb el nostre patrimoni, ni sabem allà on hem d'actuar i això és una falta de previsió per part de l'ajuntament. Alarma social, basta veure els diaris, vostè podrà valorar si n'hi ha més o manco, però si hi ha alarma social, hi ha denúncies davant dels jutjats i hi ha judicis entorn a allò que són les qüestions patrimonials de la ciutat de Palma, tot això existeix. Per tant, nosaltres crec que feim una descripció i no una valoració.

La diputada representant d'Unió Mallorquina me diu que des del consell insular s'ha instat, a mi me consta que s'ha instat perquè el conseller m'ho va dir en el darrer ple, que hi havia una moció amb aquestes característiques. Però a mi m'agradaria que no m'ho diguessin als passadissos que s'ha instat, a mi m'agradaria que fos una mica més públiques les seves relacions amb el seu soci de govern. És a dir, a nosaltres ens pareix molt bé que se cridin i se diguin..., me pareix una relació normal entres dues administracions. Però la feina del Parlament, igualment que la feina del ple del consell insular en el seu lloc té una labor de control i fiscalització d'allò que és l'administració, o els executius i els executius no poden tenir una relació amagada entre ells, sobretot quan ja és la segona o tercera vegada que debatem, en el consell insular i ara aquí, aquest tema. Ara resulta que ens donam compte de què fan feina. Ho haguessin pogut dir en els debats, podrien ser una mica més transparents les relacions entre el Partit Popular i Unió Mallorquina i per ventura ens evitarien moltes coses. És la seva obligació fer-ho públic, sobretot a un debat quan parlam d'aquests temes i no dir "és que ja ho feim". Podem fer un acte de fe, però allò que nosaltres demanam aquí és transparència.

I si ho fan, li puc dir que els resultats són nefasts, els resultats són els que hi ha. Per tant, si ho fan procurin posar-hi una mica més d'eficàcia i una mica més d'intensitat a veure si el resultat del seu soci, que és el que governa l'Ajuntament de

Palma són una mica millors i no hem de dur mocions que alteren i sorprenen els representants del Partit Popular. A mi el que me sorprèn realment és que hàgim de venir en el Parlament a dur una moció d'aquestes característiques després de no sé quants d'anys fa té l'obligació l'Ajuntament de Palma, almanco 7, de fer un pla especial. Un pla especial que el seu propi soci de govern li diu que ha de fer, perquè és el que li demana. Per tant, no és una quimera de l'oposició, els seus mateixos socis diuen que l'han de fer en el pla especial, que és obligació i que és necessari fer aquest pla especial. I vostès se sorprenen, a mi me sorprèn que 7 anys després d'haver estat aprovada pel Parlament aquesta llei, aquest pla especial no estigui fet.

Estam parlant del subsòl públic perquè els usos dins d'allò que és el subsòl privat estan perfectament delimitats per la Llei de Patrimoni. En canvi, no estan delimitats l'ús que se pot fer en el subsòl públic i per això la llei contempla que se faci un pla especial perquè hem de saber exactament quin tractament li hem de donar a allò que és el subsòl de responsabilitat pública i és això el que demanam, l'ús del subsòl privat està perfectament delimitat. Per tant, tampoc no se sorprenguin que la moció faci referència al subsòl públic que és aquell que no té una delimitació concreta, ni uns usos concrets... i la duim al subsòl perquè se pugui fer feina tranquil·lament. Nosaltres creim molt que en patrimoni el pes i l'opinió dels tècnics és important i un pla especial podria tranquil·litar als tècnics i podria donar tranquil·litar a totes aquelles persones que han d'aprendre, que han d'investigar i després han de donar una opinió perquè els altres prenguin una decisió política. I les declaracions del Sr. Rafel Turati que era l'arqueòleg d'Antoni Maura, demostren que els tècnics d'aquesta comunitat viuen en una situació d'una certa incertesa, perquè se precipiten a prendre decisions, o anunciar decisions perquè pesa damunt d'ells una possible responsabilitat econòmica o de les empreses, etcètera. Per tant, jo crec que valdria la pena que se fes aquest pla, la sorpresa per part seva que sigui en el subsòl i no comprenc aquesta sorpresa per part seva.

Me diu que també s'estranya que jo li parli de falta de previsió. Miri, li he donat uns exemples i encara n'hi puc donar més, *Jinetes de Alcalá* s'obr i se torna tancar, 150 milions de pessetes li costa a l'Ajuntament de Palma obrir i tancar *Jinetes de Alcalá*; Antoni Maura-Constitució, no sé què li costa. Miri, si cada vegada que obrim i tancam ens costa 150 milions de pessetes de la butxaca dels ciutadans de Palma crec que seria ben hora que pensessin a veure si podem fer les coses amb una mica més de precisió i que ens costés menys. Això és el que li deim nosaltres. Per tant, agraiem molt el suport que tenim, lamentam que no hagi pogut arribar a la seva sensibilitat, però crec allò que he dit abans, vostès, el Govern se n'ompl la boca quan surt de fora de xerrar de cultura i patrimoni, però la realitat és una altra ben diferent. Una vegada més els senyors dels Partit Popular ens han demostrat que són experts en el doble llenguatge.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, ens podem preparar per a la votació.

Passam a votació.

Ah perdó?

LA SRA. MULET I DEZCALLAR:

Gràcies, Sr. President. És simplement per saber si serà la votació conjunta o separada?

Conjunta?

EL SR. PRESIDENT:

Bé, ja estam en fase quasi de votació, però bé. Sr. Celestí Alomar? Conjunta.

Bé, idò passam a la votació com els deia fa un moment.

20 vots a favor, 30 en contra, cap abstenció.

Per tant, queda rebutjada aquesta proposició no de llei.

Senyores i senyors diputats s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 8
07001 PALMA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma
