



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2005

Núm. 58

Presidència del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió celebrada dia 19 d'abril del 2005

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 2960/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Eduardo Puche i Castillejo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació del sector del calçat a les Illes Balears. 2766
 - 2) **RGE núm. 3172/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Quetglas i Rosanes, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pujada d'imposts. 2767
 - 3) **RGE núm. 3173/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a presentació del Pla d'equilibri econòmic i financer. 2768
 - 4) **RGE núm. 3174/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Francesca Lluc Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a endeutament provocat pel Govern de les Illes Balears. 2769
 - 5) **RGE núm. 3175/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a recaptació per l'impost sobre successions. 2770
 - 6) **RGE núm. 3183/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Eduardo Puche i Castillejo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pujada de l'impost sobre hidrocarburs. 2771
 - 7) **RGE núm. 3188/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a balança
-

fiscal de les Illes Balears.

2772

8) RGE núm. 3182/05, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Anna López i Oleo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a valoració del procés d'adscripció a centres educatius. 2773

9) RGE núm. 3186/05, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Simó Gornés i Hachero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a efectes de la nova llei d'educació sobre el sistema educatiu de les Illes Balears. 2774

10) RGE núm. 3187/05, de l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres i Cabañero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions per fomentar el turisme de la tercera edat. 2774

11) RGE núm. 3223/05, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a actuacions mediambientals amb la "targeta verda". 2775

12) RGE núm. 3185/05, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions per tal de fomentar l'ús de l'energia solar. 2776

13) RGE núm. 3184/05, de l'Hble. Diputada Sra. Assumpta Vinent i Barceló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions del consorci per a la recuperació de la fauna de les Illes Balears. 2777

II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 8686/04, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general de funció pública que ha estat executant fins a les hores d'ara. 2777

III. MOCIÓ RGE núm. 3039/05, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a compliment de la Llei 1/2003, de 20 de març, de cooperatives, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 7209/04. 2787

IV. Debat del Dictamen de la Comissió d'Assumptes Socials, del Projecte de llei RGE núm. 4232/04, sobre drogodependències i altres addiccions a les Illes Balears. 2792

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats. Si els sembla bé començarem la sessió plenària d'avui. El primer punt de l'ordre del dia consisteix en el debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 2960/05, de l'Hble. Diputat Sr. Eduardo Puche i Castillejo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació del sector del calçat a les Illes Balears.

Primera pregunta RGE núm. 2960/05, ajornada a la sessió plenària de dia 12 d'abril de 2004, relativa a situació del sector del calçat a les Illes Balears que formula el diputat Sr. Eduardo Puche i Castillejo del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. PUCHE I CASTILLEJO:

Muchas gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. Sr. Conseller de Economía, Industria y Energía, dentro de la Semana Internacional de la Piel, el Salón Moda Calzado se ha convertido en una cita obligatoria para el sector del calzado internacional. Empresas nacionales y internacionales han presentado sus colecciones y últimas tendencias para la próxima temporada otoño-invierno 2005-2006. Dada la participación de empresas de nuestra comunidad autónoma, se hace obligada la siguiente pregunta. ¿Cómo valora el conseller de Comercio, Industria y Energía la

situación del sector del calzado, después de la celebración hace pocos días de la Feria Moda Calzado en Madrid?

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Comerç i Indústria.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Gràcies, Sr. President. Jo, tot i que ho hem de fer amb molta prudència, crec que la valoració ha de ser positiva. Jo crec que fins i tot la satisfacció podríem que està exempte de qualsevol tipus de triomfalisme, entre altres raons perquè en les actuals circumstàncies de mercat, l'extrema competitivitat que avui existeix, ens obliguen a tenir els peus enterra. Però el que sí és veritat és que en aquesta darrera edició de Moda Calzado es va batre el rècord d'assistència d'empreses de les Illes Balears. Varen assistir 52 empreses que representaven 66 marques de sabates, hi havia 37 empreses de Mallorca, 27 de Menorca i fins i tot 2 d'Eivissa.

Jo crec que de la valoració d'aquella fira i de la situació que es va viure, val la pena dir que aquesta fira va mostrar la consolidació d'una situació que d'una manera progressiva està millorant. Segons les dades de l'ICEX, durant l'any 2004 el calçat balear va augmentar un 14,4% més l'exportació. Són dades puntuals, són fets puntuals i el que fan és poc a poc

confirmar la competitivitat del nostre sector i l'esforç que estan fent les empreses, l'esforç que està fent el sector privat, precisament per competir amb una situació internacional que és tremendament dura. Hi ha una extrema competitivitat internacional que posa a prova la capacitat de reacció dels nostres empresaris i que estan superant, jo crec que d'una manera important. Jo crec que la mostra, la reacció dels nostres empresaris ve de la mà de l'aposta a favor de l'augment del disseny, de la innovació, de la creativitat i de la potenciació de la qualitat i la marca. I és això que dona suport el Govern de les Illes Balears i és allò que reconeixen els nostres empresaris.

És més, també li puc dir que dins aquesta fira des de la conselleria vàrem tenir una entrevista amb el president de FICE (Federació de la Indústria del Calçat d'Espanya), precisament perquè Balears entra a formar part d'una plataforma promoguda pel sector empresarial nacional per entre totes les comunitats afectades...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sr. Diputat vol intervenir?

I.2) Pregunta RGE núm. 3172/05, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Quetglas i Rosanes, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pujada d'imposts.

Passam a la segona pregunta RGE núm. 3172/05, relativa a pujada d'imposts que formula l'Hble. Diputat Sr. Francesc Quetglas del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr. President. M'agradaria assenyalar la diferència entre allò que és un incompliment electoral i allò que és un engany. El Partit Popular diu: "hi haurà lliure elecció de centres", no hi ha lliure elecció de centres, això és un incompliment electoral simple. Però quan es diu: "baixarem els impostos" i se pugen els impostos, llavors ja no és un incompliment electoral, és un engany directe als electors, als ciutadans.

Sr. Conseller, vostè l'altre dia, dimarts, havia de comparèixer en aquest Parlament per explicar el Pla d'equilibri, allà on el Govern de la comunitat autònoma es compromet a pujar tots els impostos que depenen d'ell en aquesta comunitat. Però va obviar el debat, traient-se de la màniga una fantasmal proposta de nou finançament autonòmic. Nosaltres volem debatre sobre el tema i li volem demanar directament, no considera que és un engany als electors la postura del Govern sobre l'increment dels impostos davant el compromís electoral del Partit Popular de baixar-los?

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Gràcies, Sr. President. El Govern no ha realitzat cap increment de la pressió fiscal i ha complert el seu programa electoral. El Govern ha baixat l'impost de successions l'any 2004 i 2005. L'impost de successions no el paguen el 57% de subjectes passius. El Govern ha baixat l'impost de transmissions patrimonials per a joves i famílies nombroses del 7 al 3% en compra d'habitatge i el conjunt de baixada dels impostos és superior a l'increment per la pujada de la JB. Per tant, no hi ha cap engany al ciutadans.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr. President. El Govern ja ha pujat impostos, ha pujat l'impost sobre actes jurídics documentats i que té uns efectes especialment sensibles per un tema molt important de l'economia dels ciutadans de les nostres illes. Ha suposat l'increment directe dels preus dels habitatges, per a tothom, no me digui que per als joves no, per als joves també quan han de constituir l'hipoteca.

Per tant, ja estam davant d'un incompliment, ja estam davant un engany en relació a allò que se va dir. Però és que a més, pujaran la benzina, és un compromís que vostès tenen i el Ministeri d'Economia i Hisenda vigilarà que vostès ho facin. Augmentaran les taxes portuàries, amb la seva repercussió sobre les mercaderies. Incrementaran la recaptació sobre successions i donacions, d'això ja en parlarem. També estalviaran, això és veritat, però sobre què estalviaran? Sobre la despesa sanitària. Això és l'únic que planteja el Pla d'equilibri sobre aquesta qüestió.

Hi ha alternatives, no malgastar, fer l'hospital Son Dureta i no fer Son Espases, només això evitaria el 40% del total del Pla d'equilibri que vostès proposen. Hi ha alternatives en relació a una millora de la gestió. Per tant, vostè Sr. Conseller, que és el responsable polític d'aquesta situació de desgavell dels comptes de la comunitat autònoma, se n'ha d'anar Sr. Conseller, vostè ha de dimidir. Jo li deman la dimissió en nom del Grup Parlamentari Socialista. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Gràcies, Sr. President. Miri, li hem demostrat amb xifres que de moment hem baixat la recaptació i hem baixat impostos, per tant, no hi entr més. Quin és el principal engany que s'ha produït en la història de la comunitat autònoma en la pujada d'imposts sense (...)? Aquest document, aquest document del 22 de febrer de l'any 2002, fet pel seu Govern, firmat pel secretari general tècnic de la Conselleria d'Hisenda i sense passar pel Parlament, sense fer rodes de premsa, a les quals vostès són ara tan aficionats, varen fer un document que varen pujar els impostos sense llum ni taquígrafs. Nosaltres venim al Parlament i donam la cara. És a dir, varen pujar un 42% en la

valoració dels immobles a efectes d'imposts de successions i un 17% a efectes de transmissions patrimonials.

Per tant, els enganys les feien vostès, no nosaltres que deim la veritat i la varem dir des del primer moment. Vostès ens varen entregar una bicicleta amb una roda que la varen foradar en el darrer moment, fent una despesa en factures que no tenien crèdit pressupostari i nosaltres volem per a aquesta comunitat autònoma una moto i ara mitjançant el Pla de sanejament hem posat el pegat a la roda que ens varen foradar el darrer dia.

Enganyar els ciutadans és dir que baixarem la despesa sanitària com vostè diu. Miri, vostè, el seu Govern dedicava 655 milions d'euros al Servei Balear de Salut, nosaltres n'hi dedicam 950 milions d'euros, 250 milions d'euros més que fa 2 anys. Això és enganar els ciutadans quan vostès diuen que baixarem la despesa sanitària, quan l'incrementam i l'any que ve la tornarem incrementar. Nosaltres dedicam el 37% del pressupost a sanitat, jo sé quin és el seu model, el d'Extremadura que hi dedica el 29,% del pressupost a sanitat. Nosaltres dedicam per damunt dels mínims de garanties sanitàries, 236 milions d'euros, vostès dedicaven el mínim de garantia sanitària en els pressuposts de sanitat. Nosaltres dedicam 935 d'euros més...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.3) Pregunta RGE núm. 3173/05, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a presentació del Pla d'equilibri econòmic i financer.

Passam a la tercera pregunta RGE núm. 3173/05, relativa a presentació del Pla d'equilibri econòmic financer que formula el diputat Sr. Joan Boned i Roig del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. En el Grup Socialista estam francament preocupants, sobretot per aquesta doble cara que presenta el conseller a l'hora de defensar aquest Pla de sanejament o d'equilibri i estam preocupats perquè aquesta presenti una cara molt semblant a la de Dr. Jekyll i Mr. Hide. Primer per un costat ens diu que és un Pla de sanejament que està obligat a presentar i seguidament, uns dies després, ens ve a contar que és voluntari que no tenia perquè presentar-ho.

Volem saber Sr. Conseller, quan ens ha mentit, abans de després, a nosaltres i als ciutadans Sr. Conseller.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

En cap moment Sr. Diputat, en cap moment he mentit. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. BONED I ROIG:

Sr. Conseller miri, en el ple del Consell de Política Fiscal i Financera del juny del 2004 es va aprovar com a objectiu d'estabilitat pressupostària del trienni 2005-2007 per a les Illes Balears 0,0. En resposta per escrit a pregunta del nostre grup i firmada per vostè mateix Sr. Conseller, ens comuniquen: "en compliment de la llei, el Govern de les Illes Balears haurà d'elaborar un Pla de sanejament, una vegada aprovats els pressuposts del 2005". A més i segons la Llei orgànica 5/2001, de 13 de desembre, complementària de la Llei 18/2001, a l'article 8 li diu que les comunitats autònomes que presentin desequilibri pressupostari hauran d'elaborar un pla per corregir la situació de desequilibri en els 3 exercicis següents. I l'article 9 diu que serà necessari per realitzar operacions de crèdit, o emissió de deute per part de les comunitats autònomes que hagin incomplert els seus objectius d'estabilitat pressupostària l'autorització de l'Estat.

Ho ha sentit Sr. Conseller? Diu "per operacions de crèdit i per emissió de deute". No només per emissió de deute que vostè defensa darrerament, per les dues coses. Per tant, Sr. Conseller ens ha mentit a nosaltres i a tots els altres. Aquest pla és d'obligada presentació, no és voluntari i és d'obligat compliment. I a més a més Sr. Conseller a partir d'aquests moments és el Ministeri d'Hisenda qui fiscalitza i fa el seguiment perquè es compleixin els preceptes que es marquen en aquest pla de sanejament.

El que ha de fer Sr. Conseller en aquests moments, com ha quedat comprovat, deixi de mentir, deixi d'enganyar, es posi a treballar per corregir el problema en què vostè ens ha ficat i si no és així, està demostrant que no és digne d'ocupar el lloc que ocupa i ha de deixar el càrrec que està ocupant actualment.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Moltes gràcies, Sr. President, Sr. Diputat, li he explicat varies vegades aquest tema i vostè insisteix, com el seu grup, a la cerimònia de la confusió que fa. Tercer punt de l'ordre del dia de l'acte de 14 de setembre del Consell de Política Fiscal i Financera, diu: "*examen y en su caso aprobación de la propuesta elevada por el Grupo de Trabajo, relativa a la presentación y contenido de los planes económico-financiero de saneamiento de los que se refiere el artículo 8 -vostè n'ha fet referència- de la Ley Orgánica 5/2001, de 13 de septiembre. El Sr. President, -el president és el Sr. Solbes, perquè vostè no ho deu saber- explica que las comunidades autónomas de Cataluña y Valencia están obligadas a presentar un Plan económico-financiero de saneamiento ante el Consejo de*

Política Fiscal y Financiera, que existen otras 9 comunidades, -entre elles la comunitat autònoma de les Illes Balears-, cuyo déficit no supera el 0,0% del PIB nacional, por lo que no están obligadas a presentar el citado plan". Dit pel Sr. Solbes, ja sé que vostè se creu més que el Sr. Solbes, però no l'han fet ministre d'Economia i Hisenda encara. Tal vegada algun dia li faran, tal com van vostès.

Evidentment per això li dic que no és obligatori la presentació, pel tema del dèficit, perquè no incomplim la Llei d'estabilitat pressupostari. Per què presentam el pla? Per l'article 14.3 de la LOFCA que diu: *"para concertar operaciones de crédito en el extranjero, para la emisión de deuda, o para cualquier otra operación de crédito público, las comunidades autónomas precisarán autorización del Estado".* Com que nosaltres volem demanar autorització de l'Estat i vàrem arribar a un acord en el Consell de Política Fiscal i el Sr. Solbes diu: *"atendiendo estas inquietudes, la administración general del Estado propuso al grupo de trabajo celebrado el día 13 de septiembre del 2004 una solución flexible y operativa, habilitar a estas comunidades a presentar un plan de saneamiento con las mismas características y consecuencias que el previsto en el caso de incumplimiento de objetivos de estabilidad presupuestaria".*

Per tant, el pla no era preceptiva la seva presentació, hi ha altres comunitats autònomes que no l'han de presentar i en el cas de fer endeutament necessiten l'autorització i vàrem arribar a l'acord en el Consell de Política Fiscal i Financera de fer aquesta presentació a efectes voluntaris perquè la nostra relació amb Madrid ha de ser la millor possible i per molts d'entrebancs que vostès vulguin posar, nosaltres continuarem mantenint un tarannà de col·laboració amb el Ministeri d'Economia i Hisenda. Moltes gràcies.

I.4) Pregunta RGE núm. 3174/05, de l'Hble. Diputada Sra. Francesca Lluc Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a endeutament provocat pel Govern de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la quarta pregunta RGE núm. 3174/05, relativa a endeutament provocat pel Govern de les Illes Balears que formula l'Hble. Diputada Sra. Francina Armengol i Socias del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. El Grup Parlamentari Socialista té molt d'interès en debatre amb el conseller d'Economia, ja que s'ha negat a fer-ho en seu parlamentària en repetides ocasions, a debatre aquest Pla econòmic financer. Sr. Conseller, de tot el que avui vostè ha manifestat en aquesta cambra i d'allò que ha anat dient durant aquests mesos, el que queda claríssim és que estaven obligats a presentar aquest Pla econòmic financer i estan obligats perquè s'han obstinat en el pressupost de l'any 2005 a fer un endeutament històric i en desequilibrar el pressupost.

Vostè Sr. Conseller, és el que té la responsabilitat política d'haver presentat aquest pressupost que desequilibra els

comptes de la comunitat autònoma de les Illes Balears, per la seva mala gestió amb els recursos públics, per la seva forma de fer política.

Per tant, el que li demanam és quan varen enganar els ciutadans, quan en el programa electoral vostès se varen presentar a les eleccions dient que recorre a l'endeutament minvava l'eficiència global a l'economia o quan després han fet l'endeutament més gran de tota la història de la comunitat autònoma de les Illes Balears?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, els ciutadans de les Illes Balears podran comprovar com l'endeutament que es produirà en el futur en aquesta comunitat autònoma se correspon a un increment d'inversions en infraestructures viàries, educatives, sociosanitaris, que podran gaudir ells i futures generacions.

Per tant, no hi ha cap tipus d'engany i sí haurà tota la millora dels serveis sanitaris i educatius gràcies a aquest endeutament.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, deixi d'enganar la gent de les Illes Balears, no crec que vostè tingui la credibilitat per seguir enganant la ciutadania de les Illes Balears. Se varen presentar amb un programa electoral allà on deien que baixarien els impostos, vostès estan fent una política de pujada d'imposts massiva a la comunitat autònoma de les Illes Balears. Se varen presentar amb un programa electoral que deia que no recorrien a l'endeutament i li vull recordar les paraules de la que ara és consellera d'Obres Públiques i en aquell moment a la passada legislatura era la portaveu d'hisenda i deia: "el pacte de progrés havia fet un endeutament històric i que el conseller Mesquida era una persona *non grata* a les Illes Balears per l'endeutament al qual ens havia portat".

I li record que en 4 anys, segons els números del Partit Popular, deien que havíem fet un endeutament que vostès fan en 1 sol any. Per tant, Sr. Ramis, què deu pensar la consellera Cabrer actualment del seu conseller d'Hisenda? Deu pensar evidentment que no és digne d'ocupar el lloc que està ocupant.

Però Sr. Conseller d'Hisenda, a mi el que me preocupa realment és que estant duent la comunitat autònoma a una situació de crisi important, per la seva voluntat política de com

gestionen els doblers públics. Un conseller d'Hisenda no ha de ser un conseller sí, sí, que és el que vostè està fent. I li ha de dir a la consellera de Salut que no faci l'Hospital de Son Dureta a Son Espases perquè això suposa més de 140 milions d'euros més a les arques públiques de la comunitat autònoma de les Illes Balears. A vostè li toca dir no, per això li demanam la dimissió.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Té la paraula l'Hble. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Miri Sra. Diputada, enganar els ciutadans és el que feien vostès que produïen endeutament sense dir-ho, amagant-ho amb una política obscurantista. És a dir, vostès en el pressupost del 2003 varen deixar de pressupostar 84 milions en nòmines de professorat públic i això va produir endeutament, va produir dèficit i en algun moment s'havia de pagar. Varen deixar de pressupostar 34 milions en centres concertats perquè sabien que perdrien les eleccions i ja ho arreglaria el futur Govern, perquè tal vegada varen dedicar tot aquell pressupost a temes electoralsistes per veure si guanyaven i varen deixar de pressupostar 900.000 euros, per exemple, al CODEFOC, també en nòmines de personal. Per parlar només de nòmines de personal.

En factures als calaixos ja sap què li varen dir. Això és molt greu, com és possible que en data 9 del 6, havent perdut les eleccions, el conseller d'Hisenda rebés aquesta factura de 999.425 euros sense crèdit pressupostari? I com aquesta n'hi ha un munt. Això és el que varen produir vostès. I ara nosaltres donam la cara, nosaltres sí que donam la cara, vostès varen deixar factures sense crèdit pressupostari, 999.000 euros i nosaltres sí que donam la cara i en tenim més.

A més, la Sra. Cabrer tenia tota la raó, no hi ha cap contradicció. Vostès varen produir un endeutament, varen incrementar el deute, els números són clars, perden els debats econòmics per això. Varen incrementar el deute, respecte a la que hi havia, un 179% de la CAIB. Nosaltres, amb el Pla de sanejament, incrementarem el deute de la CAIB un 128%. Per tant, l'endeutament anterior amb xifres percentuals va ser molt superior. Sra. Diputada, aprengui un poquet.

Gràcies.

I.5) Pregunta RGE núm. 3175/05, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a recaptació per l'impost sobre successions.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la cinquena pregunta RGE núm. 3175/05, rectificada mitjançant escrit 3224/05, relativa a recaptació per a l'impost sobre successions que formula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Diéguez i Seguí del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Conseller, póngase tranquilo que es la última ya. Lo veo muy excitado y me empieza a preocupar. Mire, su Plan de equilibrio que ha tenido que presentar por la deuda que tiene, sostiene que llegará a recaudar en el año 2008 casi 7 millones de euros más de los que recauda en la actualidad por el impuesto de sucesiones y donaciones. Y eso que en su programa electoral y en sus declaraciones el Sr. Conseller dice que ese impuesto sobre sucesiones prácticamente habrá desaparecido hacia finales de legislatura.

Mire, si no desaparece y se mantiene la situación actual, para que se cumplan sus previsiones se precisa que la tasa de mortalidad en Baleares aumente un 50%, aproximadamente unas 15.466 personas tendrían que fallecer en los próximos 3 años para que pudieran cumplirse sus previsiones. Si además usted piensa reducir la capacidad recaudatoria del impuesto, bien sea por bajar el tipo impositivo o por cualquier otra circunstancia, ¿cuántas defunciones más se necesitarán para que cuadren sus previsiones?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, relacionar el número de defuncions i recaptació en aquest impost, en la meua opinió, és un tema de falta de sensibilitat social, però això és el seu problema. Però a més, és una falta de desconeixement tècnic que un diputat que fa aquesta pregunta no s'ho pot permetre.

L'any 2001, perquè vegi el poc sentit de la seva pregunta, hi va haver 10.274 expedients, se varen recaptar 45 milions d'euros, xifres del seu Govern. L'any 2002, 8.895, un 13% menys d'expedients, 61,5 milions d'euros de recaptació, un 27% més de recaptació. Per tant, les xifres que ha donat abans no tenen cap sentit des d'un punt de vista tècnic. La seva pregunta no té caràcter tècnic.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Efectivamente me habían dicho que la vía inteligente se había extinguido en Hacienda, pero no sabía que nos iba a hacer una demostración hoy. Si no tiene que ver con los fallecimientos el impuesto de sucesiones ¿con qué tiene que ver? Usted me lo explique, yo desde luego no lo entiendo.

Mire Sr. Conseller, usted está faltando a la verdad y al rigor, usted está diciendo que va a recaudar un montón de dinero más con el impuesto de sucesiones cuando todas sus previsiones fallan. Usted presupuestó una recaudación en el 2003 de 51 millones de euros y solamente ha ingresado 34. Usted en el del 2004 tenía previstos 52 millones y solamente ha

ingresado 41, 11 millones menos. Sus cifras nunca cuadran y esas cifras que ha puesto usted para el año 2007, 2008 son un placebo. Usted miente de forma constante, usted miente y no debe de mentir ni a los ciudadanos ni a este Parlamento. Hoy ya le han puesto en evidencia, una, dos, tres y esta es la cuarta vez que usted está faltando a la verdad. Y si usted es responsable de sus actos debería dimitir. Ahora yo creo que no es responsable de sus actos. Nada más.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Sr. Diputat, el que falta a veritat és vostè. L'any 2003 la previsió d'ingressos la va fer un conseller socialista que acceptava xantatges polítics. La recaptació de l'any 2004 va ser de 66 milions d'euros, ho tenc aquí, superior...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci per favor.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

L'ingrés de l'any 2005 final, amb la liquidació efectuada puja a 68 milions d'euros. Per tant, la previsió que hem fet per a l'any 2005..., l'any 2004 hem recaptat 68 milions d'euros en tancament, l'any 2005 feim una previsió de 50 milions d'euros. Per tant, un 33% inferior a allò que hem recaptat l'any 2004. Per tant, se veu la baixada d'imposts a l'impost de successions que vostès neguen. L'any 2006 la previsió és de 56 milions d'euros, per tant, inferior a l'any 2004 amb 14 milions menys. El 2007, darrer any de Pla de sanejament, 61 milions d'euros, 7 milions d'euros menys que allò que es va recaptar l'any 2004. Per tant, se veu la baixada.

En qualsevol cas dir que al llarg d'aquests (...) hi ha aquesta baixada, però s'han de reflectir les futures baixades que vendran en el Parlament. Per altra banda cal assenyalar que en el Pla de sanejament el ministeri no va permetre posar cap mesura que no estigués aprovada en el Parlament que és el que ha de decidir el tema d'imposts. I aquestes xifres s'aniran corregint a mesura que baixem l'impost de successions. Però en qualsevol cas aquest impost de successions té previsions a la baixa i mai a l'alça, com vostè vol vendre. És a dir, no diu la veritat. Gràcies.

I.6) Pregunta RGE núm. 3183/05, de l'Hble. Diputat Sr. Eduardo Puche i Castillejo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pujada de l'impost sobre hidrocarburs.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la sisena pregunta RGE núm. 3183/05...

(Remor de veus)

Moltes gràcies. Relativa a pujada de l'impost sobre hidrocarburs que formula l'Hble. Diputat Sr. Eduardo Puche i Castillejo del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. PUCHE I CASTILLEJO:

Muchas gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. ¿Puede informar el Sr. Conseller de Economía y Hacienda si el Govern balear ha subido el impuesto sobre hidrocarburos el último año? Y ¿qué costaba la gasolina en Baleares cuando comenzó a gobernar el Sr. Rodríguez Zapatero en el Estado español?...

(Algunes rialles)

Y ¿qué les cuesta ahora en la actualidad a los ciudadanos de esta comunidad después de un año de Gobierno socialista en el Estado?

Muchas gracias.

(Remor de veus i rialles)

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Moltes gràcies...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, abans de començar. A mi m'agrada que hi hagi alegria, però també demanaria respecte als intervinents. Pregaria un poc de silenci si són tan amables.

Sr. Conseller té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, és una pregunta molt oportuna en aquests moments perquè hi ha diputats que qüestionen la importància d'uns cèntims. Idò miri, la benzina fa un any quan va entrar el Govern socialista i no estam culpant el Govern de Madrid d'aquestes pujades, però la realitat és la que és i veurem quines mesures ha pres el Govern. La 95 sense plom costava 0,859 euros i avui costa 0,93, ha pujat un 8,3%. La benzina 97 sense plom costava 0,92 i avui costa més d'1 euro, ha pujat un 9%. El gasoil, que afecta molt la indústria, costava 0,722 i ara costa 0,883, és a dir, un 22,3%. Hi ha hagut pujades de l'ordre d'entre el 22 i 8% a les benzines i s'ha de dir que evidentment no hi ha cap impost ni cap influència de la comunitat autònoma. I el Govern central no se mostra preocupat perquè no ha baixat, ell que té molt de tram damunt d'aquest tipus d'impost, no li dóna cap importància i no ha baixat els impostos, cosa que podria fer.

Gràcies, Sr. Diputat.

I.7) Pregunta RGE núm. 3188/05, de l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a balança fiscal de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la setena pregunta RGE núm. 3188/05, relativa a balança fiscal de les Illes Balears que formula l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol i Mas del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, el Govern va fer públic el mes passat un càlcul sobre el dèficit de la balança fiscal de les Illes Balears, amb una estimació de 1.800 milions d'euros anuals, no deia a quin any se referia. Sorprèn que aquests 1.800 milions d'euros siguin una quantitat sensiblement inferior als 3.092 milions d'euros de dèficit per a Balears que ha calculat la Fundació FUNCAS per a l'any 2002.

Igualment des del Govern s'ha afirmat que som la comunitat que aporta més recursos per càpita, després de la Comunitat de Madrid, han dit alguns membres, el President del Govern ho va declarar no fa molt. Quan segons FUNCAS també els ciutadans de Balears l'any 2002 vàrem aportar 3.264 euros per habitant i els de Madrid únicament 1.983 euros per habitant.

Davant aquesta disparitat li deman quin criteri ha seguit per calcular la balança fiscal, si em vol contestar abans de dimitir, Sr. Conseller.

(Rialles)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Moltes gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Diputat. Miri, el Govern de les Illes Balears no ha realitzat cap estudi en balances fiscals. Per tant..., si no l'haguéssim donat a conèixer i no hi ha cap estudi fet.

Miri, com vostè coneix molt bé l'estudi més complet dintre del tema de balances fiscals és el que va fer el doctor Antoni Castells, actual conseller del departament d'Economia i Hisenda de la Generalitat de Catalunya per al període 91-96; és l'estudi més complet. Tots els temes fets posteriors són aproximacions a partir d'aquest estudi fet, és a dir, no tenim un estudi -o jo en conec cap- que pugui tenir aquesta denominació. El que sí hi ha, és a dir, de les diferents aproximacions, que van des de la Cambra de Comerç de Catalunya, de Barcelona, a l'estudi FUNCAS que vostè ha citat, ens situen el nostre dèficit fiscal, és a dir, segons el tema de fluxos, si anam per fluxos monetaris, per fluxos de beneficiari i també segons la interpretació que es fa de l'increment de les despeses indivisibles, ens varia entre el 9% i busques i el 15% i busques.

Per tant aquest comentari a què fa referència es va agafar la possibilitat més baixa. Evidentment si agafam el tram de balança fiscal de FUNCAS, que ens parla del 15% i busques, seria la xifra que vostè diu, i aquí per un criteri de prudència que sempre té aquesta conselleria es va fer una citació, però mai com a tal imputació, estam parlant d'entre el 9 i el 15%, i evidentment nosaltres som la comunitat autònoma que en termes per habitant coincideix la meua opinió amb la seva.

Gràcies, Sr. Diputat.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, ja que coincidim convé que passi instruccions a tots els membres del Govern, inclòs el president, i en fer declaracions que no donin per bo que Madrid és la comunitat més solidària, perquè precisament l'estudi a què vostè ha fet referència del Sr. Castells, que va ser encarregat pel Ministeri d'Economia i Hisenda i el Ministeri d'Economia i Hisenda no va publicar davant aquests resultats, i el va publicar a títol individual el Sr. Castells, va demostrar que la balança fiscal de Madrid és zero, i que les Illes Balears som la comunitat que aportam més per càpita, seguida de Catalunya, del País Valencià i -escolti'm bé- també del País Basc; quan han dit que el concert econòmic és insolidari tampoc no és ver, perquè el País Basc és una de les comunitat solidàries.

Per tant alerta a fer declaracions perquè s'acosten temps molt difícils, que haurem de negociar amb duresa i només falta que des d'aquí tirem pedres a les nostres teulades. No facem de quixots ni siguem més papistes que el papa; defensin que els ciutadans de Balears som -això sí, a la força- els més solidaris de tot l'Estat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Jo crec que la coincidència en aquest cas és quasi total. És a dir, defensarem aquests interessos dels ciutadans de Balears i estic convençut que amb l'ajuda de tots amb un nou model de finançament aconseguirem que les Illes Balears siguin solidàries, però la nostra solidaritat sigui a partir de la mitjana i no per davall de la mitjana, com és actualment. És a dir, la solidaritat jo crec que és repartir a partir de la mitjana i no el que passa actualment, és a dir, el que passa és que qualcú va negociar un sistema de finançament que beneficiava molt a algunes comunitats i unes altres que s'havien de defensar no es varen defensar.

(Remor de veus)

I per acabar diré que l'Institut d'Estudis Fiscals ha començat la metodologia per elaborar les balances fiscals i esperem -jo tenc la resposta del president del Govern central- que finalment s'elaborin les balances fiscals un pic que s'hagi fixat la metodologia perquè totes puguin ser homogènies. És a dir, a mi m'és igual la metodologia perquè, agafem la metodologia que agafem, Balears serem la més..., la més.

Per tant en qualsevol cas...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.8) Pregunta RGE núm. 3182/05, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Anna López i Oleo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a valoració del procés d'adscripció a centres educatius.

Passam a la vuitena pregunta, RGE núm. 3182/05, relativa a valoració del procés d'adscripció a centres educatius, que formula la diputada Sra. Maria López i Oleo, del Grup Parlamentari Popular.

Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. LÓPEZ I OLEO:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Conseller, com cada any més o manco en aquesta època hi ha un procés d'adscripció als centres. Tot i que sabem, i ens n'alegram, que aquest procés aquest any ha estat més àgil, i ja que la mateixa conselleria, amb el corresponent permís dels pares i responsables, consultarà a Hisenda el nivell d'ingressos que, per cert, a part d'evitar la picaresca, evita també paperassa i anades i vingudes. Així i tot voldríem saber quina valoració fa el conseller de Cultura i Educació respecte al procés d'adscripció als centres una volta publicades les llistes corresponents.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Educació i Cultura.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sra. Diputada, efectivament el procés d'adscripció, que és el pas de primària a secundària, que fan tots els nins que enguany cursen sisè de primària, és valorat naturalment positivament, perquè un 97,7 de l'alumnat ha obtingut plaça en primera opció, i això s'estén fins a un 99,36 en segona opció. A més han quedat places vacants, fet que pot servir com a estudi per tal de fer una redistribució de zones per millorar el procés d'adscripció.

D'altra banda és molt important destacar les millores que s'han fet durant aquest procés. En primer lloc s'ha creat una pàgina web que permet la comunicació entre els centres i la conselleria i ofereix informació a tota la comunitat educativa,

de tal manera que es poden conèixer quins centres hi ha, quins són els estudis que es fan a cada centre, telèfon, adreça i correu electrònic dels centres, i tota la informació referida als centres i a la seva oferta, així com també mobilitat de l'alumne i procés d'admissió d'alumnes.

Una altra innovació important ha estat, com vostè ja ha citat, per cert, el fet que Hisenda ha passat de forma automàtica a la Conselleria d'Educació i Cultura les dades fiscals d'aquells pares que prèviament ho han sol·licitat, i amb això s'ha estalviat feina i temps als pares i no han hagut d'anar a Hisenda a sol·licitar aquestes dades. A més, com vostè també ha citat, es pot evitar determinada picaresca que es pogués produir. Aquestes millores han aconseguit unificar el sistema d'adscripció i agilitar, per tant, el procés.

No vull deixar de dir, de totes formes, en aquesta pregunta, que tot això és possible perquè es dediquen cada vegada més recursos educatius, més recursos a l'escola pública i naturalment en uns percentatges molt superiors als de l'anterior govern. Ja hem explicat qualque vegada que la inversió pública en escolta pública que fa aquest govern enguany és l'equivalent a la que va fer l'anterior govern en quatre anys. Convé que aquestes coses es puguin conèixer i se sàpiguen perquè efectivament es produeixen situacions d'endeutament, però naturalment es fa des de la sensibilitat i l'esforç necessari per aconseguir millorar el procés educatiu, per aconseguir millorar els recursos públics en educació i, en definitiva, per fer un millor procés d'escolarització, i aquest és l'objectiu que ens mou i ens continuarà movent.

Moltes gràcies.

I.9) Pregunta RGE núm. 3186/05, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Simó Gornés i Hachero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a efectes de la nova llei d'educació sobre el sistema educatiu de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Novena pregunta, RGE núm. 3186/05, relativa a efectes de la nova llei d'educació sobre el sistema educatiu de les Illes Balears, que formula l'Hble. Diputat Sr. Josep Simó Gornés i Hachero, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. El govern del Sr. Rodríguez Zapatero, aquest govern tan dialogant, que dialoga tant, tant i tant que ni escolta les opinions d'aquesta comunitat autònoma, està tramitant la nova llei d'educació. Crec que fa poc que ha remès el projecte o l'esborrany d'aquesta nova llei a la Conselleria d'Educació, tot i que no sabem si hi haurà oportunitat de presentar esmenes o d'establir algun tipus de negociació sobre el seu contingut.

En aquest context volíem saber l'opinió del conseller d'Educació perquè ens pugui exposar aquí com creu que pot afectar al sistema educatiu de les Illes Balears aquest projecte de llei que està en fase de tramitació.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Educació i Cultura.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA
(Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, Sr. Diputat, jo crec que, com vostè ha dit molt bé, efectivament en el Ministeri d'Educació no són escoltades ja no les valoracions d'aquest govern, sinó les valoracions d'aquest parlament. Vull recordar a la Cambra que fa pocs mesos hi va haver un debat aquí on es varen prendre una sèrie de resolucions i s'elevaren, naturalment, al ministeri perquè fossin tengués en compte en l'elaboració de la nova llei, es deia, d'educació. Naturalment, com era d'esperar i per desgràcia, no ha estat així i aquests objectius no han estat recollits en aquesta nova llei.

Hi ha un termini en el qual nosaltres hem estat convocats, a meitat de maig, per poder presentar suggeriments, però sincerament dic i m'agradaria equivocar-me però ho dic convençut, no seran massa tengués en compte les nostres observacions.

Hi ha alguns aspectes de la nova llei que preocupen extraordinàriament aquest conseller i m'agradaria que preocupassin tota la cambra pel que suposen. Per començar diré només dues o tres coses perquè no hi ha temps, però m'agradaria subratllar que és molt preocupant que s'hagi eliminat que hi hauria un mínim de currículums compartits a tot l'Estat espanyol, i que aquest mínim, que era d'un 50% i busques, s'acaba convertint en un màxim; és a dir, no hi ha un mínim enlloc de la llei, no es diu enlloc per tant que hi hagi cap aspecte curricular compartit entre totes les autonomies d'Espanya. Això pot generar conflictes, pot generar barreres interiors, pot generar tota una sèrie de dificultats que estic segur que se'ls ocorren.

La supressió dels exàmens de setembre és un dels elements incomprensibles. Els exàmens de setembre, que ja es produïren enguany, varen venir a demostrar que és possible disminuir el fracàs escolar, que quan s'acaba el juny i si el juny aprova un 50% d'alumnes, aquell 10%, 12%, 9% que aprova el setembre, que s'hagut d'esforçar durant l'estiu per treure aquelles assignatures és una disminució del fracàs escolar, és una disminució de la gent que queda, diguem-ne, penjada. Bé, idò, ara el que es pretén és que tot es vagi acumulant fins a quart de secundària, on se suposa que hi haurà un examen global de tot.

Creim, en definitiva, que no era necessària aquesta llei, no era necessari decapitar la LOCE com es va fer *manu militari*, amb un decret inacceptable. Vostè potser pensi que era necessari, però jo li dic que no ho era, i naturalment pensam que aquesta llei no durà res bo. Durà dificultat, durà confusió en el món educatiu i disminuirà els nivells de qualitat que la LOCE ens proposava i que mai no varen ser desenvolupats per l'actitud d'aquest govern de Madrid que no va voler ni tan sols permetre el desenvolupament de la LOCE.

Gràcies.

I.10) Pregunta RGE núm. 3187/05, de l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres i Cabañero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions per fomentar el turisme de la tercera edat.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta número 10, RGE núm. 3187/05, relativa a actuacions per fomentar el turisme de la tercera edat, que formula l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres i Cabañero, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. TORRES I CABAÑERO:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, des del nostre grup voldriem saber, Sr. Conseller, quines actuacions s'estan impulsant des de la Conselleria de Turisme per tal d'afavorir el turisme de la tercera edat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, efectivament el turisme de tercera edat té un clar component desestacionalitzador a les nostres illes perquè permet mantenir l'activitat econòmica en temporada mitja i baixa, l'obertura dels hotels i el manteniment, que és el més important encara, de llocs de feina, i en aquest sentit durant aquests dos anys, quasi dos anys de legislatura, hem incrementat les partides destinades al Pla Oci 60, que va ser una iniciativa ja d'un govern del Partit Popular la legislatura 95-99, i a més hem intentat posar en marxa una iniciativa pionera que és la d'intercanviar aquest programa del Pla Oci 60 amb altres comunitats autònomes, de manera que les nostres persones majors no només puguin visitar Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, perquè n'hi ha alguns que ja han repetit aquesta experiència, sinó que fins i tot ho puguin fer a altres comunitats autònomes apropades a la nostra com puguin ser València, Múrcia i Catalunya.

En aquest sentit la idea d'aquest intercanvi de programes és que posem la mateixa quota de viatges les distintes comunitats autònomes perquè totes puguem mantenir el mateix nivell d'activitat econòmica que en aquests moments estam duent a terme, però que a la vegada també les persones majors puguin canviar de destí i no haver de repetir any rere any a Menorca, Eivissa o Formentera, si és el cas de ciutadans mallorquins, o a l'inrevés si és el cas de ciutadans menorquins o eivissencs.

Però en qualsevol cas, insistesc, increment de les partides del Pla Oci 60 i vocació d'estendre més enllà del territori de les Illes Balears aquesta possibilitat que tenen les persones majors de poder viatjar amb uns recursos més o manco assequibles a les seves possibilitats econòmiques.

Moltes gràcies.

I.11) Pregunta RGE núm. 3223/05, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a actuacions mediambientals amb la "targeta verda".

EL SR. PRESIDENT:

Estam a la pregunta número 11, RGE núm. 3223/05, relativa a actuacions mediambientals, Targeta Verda, que formula l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, el Govern ha iniciat la comercialització de la Targeta Verda sense saber quines són les empreses amb les quals s'anirà a acord per vendre-les, ni tampoc no sap els volums de compra que es preveuen ni la quantitat concreta que es recaptarà. La improvisació i la falta de previsió és total. Tampoc no s'ha aclarit què es podrà fer amb aquesta targeta: descomptes per telefonar, per anar al camp de golf, l'autobús turístic...; pareix, fins i tot, per anar a restaurants, a cinemes, però res no està clar, al nostre entendre.

Però el que no està gens clar són les actuacions mediambientals que es duran a terme amb la recaptació a través d'aquesta targeta i per això li feim aquesta pregunta. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, jo crec que està molt clar. L'article 20, lletra a), dels estatuts de la Fundació per al Desenvolupament Sostenible de les Illes Balears no deixa lloc a dubtes: són els patrons, la junta del patronat, els que decidiran en tot moment quin és el destí al qual s'hauran d'aplicar els recursos generats a través d'aquesta targeta verda.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Conseller de Turisme, aquesta targeta és el més gran exemple de la campanya de màrqueting verd del Govern de les Illes Balears. És un clar frau, i crec que utilitzar el medi ambient com a atractiu publicitari nosaltres entenem que és una falta absoluta de responsabilitat del Govern al qual vostè pertany. El medi ambient per al Partit Popular és un problema o una oportunitat publicitària, res més.

Si les actuacions ambientals, que vostè ens diu que serà el patronat, no sabem quines però les que apareixen són per fer més infraestructures a parcs naturals, o per fer actuacions dins parcs naturals que a més no estan concretades, a nosaltres el que ens agradaria saber és que ens digués aquest govern si és que resulta que consideren que aquesta targeta verda, i per tant les actuacions mediambientals, depenen del voluntarisme de la gent. El que no depèn del voluntarisme de la gent és fer autopistes, construir cada vegada més i precisament anar en contra dels nostres recursos i del nostre territori.

Jo els recordaré, senyors del Govern, que aquesta targeta verda, li ho vull tornar a repetir, res no té a veure amb temes mediambientals. És una targeta purament i exclusivament de publicitat que res i res no té a veure, com dic, amb el medi ambient i que sobretot destapa una política molt concreta que tenen vostès: vostès continuen amb molts de doblers i amb una claredat absoluta destruint els nostres recursos i el nostre territori, fent actuacions que clarament atempten contra el nostre petit o els nostres pocs recursos.

Per tant destapa en realitat la seva política, que és una política, li ho vull tornar a repetir, una política on el medi ambient per a vostès és només...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

...publicitat. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, jo li explicaré, Sra. Rosselló, el que era una operació de màrqueting. Una operació de màrqueting era comprar no sé quantes bicicletes el primer dia que va ser nomenada vostè consellera i deixar-les arraconades a l'aparcament durant quatre anys.

(Petit aldarull)

Això és una operació de màrqueting clara i pura. I li puc assegurar que en medi ambient aquest govern ha invertit molt més que el temps que vostè va ser consellera, molt més. En dos anys ha invertit molt més que vostè en quatre, i es va poder demostrar en el debat de política general d'aquesta comunitat autònoma. I no només ha invertit molt més en medi ambient, sinó que a més ha protegit molt millor el territori d'aquesta comunitat autònoma i, a més, amb el que vostè li faltava, amb diàleg i amb consens amb les persones afectades.

Les actuacions ambientals que farà amb els recursos de la Targeta Verda, distintament al que feien vostès, que els enviaven a la caixa pública de la Conselleria d'Economia i Hisenda i després s'havien de repartir i posar-se d'acord entre

els quatre o cinc partits polítics que eren, en aquest cas van a una fundació mediambiental que està dirigida pel Govern i per unes entitats financeres que tenen com a obligació prioritària preservar, conscienciar i sensibilitzar els ciutadans respecte del medi ambient. Per tant hi ha moltíssima més garantia en aquesta fundació que les bregues internes que hi havia, i caïnites, entre vostè i els altres socis del seu govern.

I per acabar li he de dir que aquesta targeta no és recaptadora. El que era recaptador de veres era el seu impost, i a més era un impost que van llegar als turistes, era un impost que van llegar als turistes i es va demostrar claríssimament que en l'únic any d'aplicació de l'ecotaxa vàrem perdre prop d'un milió de visitants en aquestes illes, i han bastat quasi quasi dos anys de govern d'aquest partit popular a les Illes Balears per quasi recuperar allò que vostès varen destrossar en quatre anys.

Moltes gràcies.

(Aplaudiments i remor de veus)

I.12) Pregunta RGE núm. 3185/05, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions per tal de fomentar l'ús de l'energia solar.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta número 12, RGE núm. 3185/05, relativa a actuacions per tal de fomentar l'ús de l'energia solar, que formula el diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Gràcies, Sr. President. Dins les polítiques transversals que du a terme aquest govern quant a la vertadera protecció del medi ambient, quines actuacions està portant a terme la Conselleria de Comerç, Indústria i Energia en matèria de foment de l'ús de l'energia solar?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Comerç, Indústria i Energia.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, com ja sap, Sr. Diputat, des del Govern de les Illes Balears, a través de la Conselleria de Comerç, Indústria i Energia, l'any passat es va posar en marxa el primer pla d'impuls de les energies renovables amb una vigència inicial de quatre anys i un pressupost de 8 milions d'euros amb un objectiu bàsic: triplicar la participació de les energies renovables en el balanç energètic balear.

Del pressupost més de la meitat es dedica al programa autonòmic d'ajudes que convoca anualment en vistes a afavorir les inversions en instal·lacions d'energies renovables, i contempla tant les ajudes a fons perdut com ajudes creditícies, i així crec que és important destacar que l'any passat vàrem

aconseguir ajudar a la realització de 232 projectes d'instal·lació d'energies renovables que representen una inversió global de 7,5 milions d'euros, i crec que val la pena indicar també que per primera vegada tots els ciutadans que complien els requisits quan varen presentar els seus projectes varen rebre la subvenció.

Però és que, a més, a part de les ajudes de caire econòmic, sense dubte importants, existeixen actuacions de caire formatiu, de caire divulgatiu que valdria la pena destacar, per exemple les jornades adreçades a promoure l'aprovació d'ordenances municipals d'energia solar en els diferents municipis i amb els quals ja es compta amb algunes feines avançades, com és per exemple l'Ajuntament de Formentera, que ja té aprovada la seva ordenança d'energia solar, i també l'Ajuntament de Palma, que ara ja està preparant la seva normativa. Crec que també val la pena destacar la creació del servei d'assessorament i d'informació a Internet, com és el punt d'informació energètica, en el qual els ciutadans poden trobar tota una sèrie d'informacions relatives a les energies renovables i consultar l'atlas de radiació solar, que és un sistema que permet proporcionar una informació personalitzada i ajustada a les necessitats de l'usuari de manera que cada potencial consumidor d'energia solar pugui fer una projecció a mesura de les seves necessitats i de les seves instal·lacions.

Moltes gràcies, Sr. President.

I.13) Pregunta RGE núm. 3184/05, de l'Hble. Diputada Sra. Assumpta Vinent i Barceló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions del consorci per a la recuperació de la fauna de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta núm. 13, RGE núm. 3184/05, relativa a actuacions del Consorci per a la recuperació de la fauna de les Illes Balears, que formula l'Hble. Diputada Sra. Assumpta Vinent i Barceló, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, des del Grup Parlamentari Popular volem demanar-li quina és la valoració que fa vostè com a responsable de medi ambient sobre les actuacions que du a terme el Consorci per a la recuperació de la fauna de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Medi Ambient.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, diputada, li he de dir que la valoració és bona però volem millorar, és a dir, no ens conformam amb la situació que tenim. Per altra part és històric que aquesta comunitat s'hagi fet càrrec d'una competència que era seva i que mai no havia assumida cap govern, cap, que és la competència que tenim de la recuperació

de les espècies; és nostra aquesta competència i no l'exerciem. Amb això que amb aquests dos anys de funcionament del centre de recuperació d'espècies hem invertit l'any passat 120.000 euros; enguany n'hi invertirem 152.973.

Però li he de dir que en el que fa referència a l'any passat, l'any 2004, s'han recuperat un total de 1.639 animals silvestres, entre ells 72 mamífers de 8 espècies, 781 aus de 58 espècies, i 785 rèptils de 7 espècies. D'entre ells s'han retornat ja i s'han alliberat més de 746 animals en el seu hàbitat natural i també els he de dir que quan estan els animals allà dins es recullen dades de 29 paràmetres de caràcter general i fins a 48 paràmetres en cas de necròpsies de caràcter sanitari. També els he de dir que amb captures accidentals amb arts de pesca s'ha mirat la problemàtica i hi ha hagut cinc intervencions quirúrgiques per a extracció d'hams i, a la vegada, duim endavant amb el centre un projecte per a la conservació de la milana reial; s'està fent un projecte de recuperació de la milana i s'ha iniciat un programa en cria en captivitat a partir de 7 exemplars ja no recuperables per amollar-los en el seu hàbitat natural, i també aquest mateix centre de recuperació fa el seguiment dels projectes de reintroducció de l'ànec cap blanc i de fotja banyuda, i s'actua com a centre de quarantena i seguiment sanitari.

Li diré que de mascotes, també, que és un altre problema que a vegades es deixen abandonades, hem estat capaços de recollir més de 313 animals exòtics que ens els duen al centre, perquè ara la gent té un lloc on anar i, a la vegada, tenim tota una sèrie de visites guiades en el centre, que fins i tot ve gent de totes les illes...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

II. Interpel·lació RGE núm. 8686/04, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general de funció pública que ha estat executant fins a les hores d'ara.

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat de la interpel·lació RGE núm. 8686/04, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política general de funció pública que s'ha estat executant fins a hores d'ara. En nom del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, Sr. Conseller, la función pública, por imperativo constitucional, se asienta en los principios de igualdad, mérito y capacidad del acceso a la función pública. Todos los ciudadanos deben tener las mismas oportunidades de acceso a la función pública y su selección se debe basar, como ya le decía, en el mérito propio del candidato y en su capacidad.

Que yo diga que la función pública en Baleares no se rige por tales principios sino por la discriminación y el enchufismo podría parecer un exceso de la oposición. Pero cuando son los tribunales de justicia, una vez tras otra, los que consideran que el Sr. Conseller actúa contra los principios de igualdad, mérito

y capacidad y le obligan a hacer marcha atrás una y otra vez, y las que faltan todavía, porque le faltan unas cuantas todavía, algo está pasando en la Conselleria de Interior. Y es que, Sr. Rodríguez, ya se lo dije una vez en la moción de reprobación, hay excesivo enchufe actualmente en la comunidad autónoma.

Y hablando de enchufes no podemos pasar por alto una vez más, a fuer de ser insistentes en el tema, con lo que sucedió en su dirección general de Emergencias, donde usted creó una plaza de funcionario con unas características únicas para su director general, y no crean, señoras y señores diputados, que tengo una fijación especial con el cargo y que se trata de un cargo sin importancia, de segundo nivel, porque pronto pasará a ser uno de los cargos de mayor poder dentro del Gobierno y dentro de las Baleares, ya que sustrayendo competencias a los consells pronto todas las urbanizaciones de Baleares precisarán, para ser aprobadas, de un informe favorable del director general de Emergencias. Están ustedes preparando una normativa, y nos podrá contestar y aclarar si esto es o no así, para que una urbanización no se pueda aprobar si no es con el visto bueno de su director general de Emergencias y, por tanto, con su control, Sr. Conseller. ¿Habrá entonces cargo más poderoso en Baleares, ni una urbanización sin su consentimiento?

Sr. Rodríguez, le he de reconocer una habilidad increíble, porque siendo conseller de Función Pública acaba controlando una de las mayores fuentes de riqueza de las Baleares, el urbanismo, pese a estar, además, transferido a los consells. No me dirán, señoras y señores diputados, que no tenemos a un auténtico genio delante. A partir de ahora los promotores y constructores tendrán que hablar con usted. Desde la oposición estamos convencido de que con su habilidad natural les pondrá las cosas claras desde el principio, les explicará sus obligaciones a los promotores y no informará favorablemente a quien no cumpla las condiciones que debe cumplir.

Por eso y por otras cosas fue tan importante el control de a quién se colocaba en la Dirección General de Emergencias, no sólo a su director, sino al personal de alrededor, todos ellos adictos al régimen que fueron cuidadosamente seleccionados para hacer un curso de dirección de emergencias mediante una lista manuscrita y que un año después pueden acceder a sus plazas en propiedad sin competencia ninguna, puesto que el requisito para las mismas es tener un curso de dirección de emergencias y un año de experiencia, que es justo lo que tienen solamente este grupo escogido de personas. Por cierto, le recuerdo que faltó a la verdad a este parlamento cuando aseguró que se harían más cursos de dirección de emergencias; no se ha hecho ninguno más; se han hecho de gestión pero no de dirección. Espero que cuando los enchufados ya estén colocados, y entre ellos su técnico de mantenimiento de embarcaciones, y ya no tema que nadie les pueda hacer la competencia, pues entonces convoque nuevos cursos de dirección de emergencias.

Y hablando de enchufados le pregunto por una enchufada de moda, la Sra. Iglesias de la Iglesia, a la que usted envió a Inca para alejarla de la presidencia por encargo personal del Sr. Matas, que es una lástima que no esté en este momento aquí. ¿Ya tiene decidido dónde la va a colocar?, porque es un trabajo que le han encargado a usted, y conociendo el modo de

funcionar y los precedentes en casos semejantes, lo que normalmente se hace es colocarlos en una empresa pública o aparecen contratados en empresas privadas que contratan con la administración pública. Ya tienen decidido dónde colocarla, y además le digo que es una empresa que está contratando a mucho personal y que, por tanto, puede pasar ligeramente desapercibida su contratación; lo veremos en los próximos días.

Por cierto, ya que estamos hablando de ese tema podría aprovechar para decirnos quién dio las instrucciones para que en la demanda que puso la Sra. Iglesias de la Iglesia contra la comunidad autónoma el Govern se retirara del Tribunal Supremo. ¿Fue usted, el Sr. Font u otra persona? Yo creo que fue usted, pero he de reconocer que es una simple suposición, creo que fue porque es un tipo de asuntos que normalmente se le encargan. Me gustaría que nos dijera quién dio las instrucciones, porque hubo una retirada muy sospechosa y que nos gustaría que se aclarara.

Cambemos de tema porque hay muchos, y con el del enchufe podríamos pasarnos demasiado rato. Concurso de traslados. Nos dijo el Sr. Conseller que haría concurso de traslados todos los años y hasta el momento lo está cumpliendo, más o menos pero lo está cumpliendo. Lo que no nos dijo es que iban a estar en cierto modo amañados. Mire, los funcionarios concursan para unas plazas concretas en unas condiciones determinadas; cuando se hace un concurso se concursa a una plaza que tiene unos requisitos equis de sueldo y de características, etc., etc. Lo que pasa después en su sastrería es que cuando acaba el concurso y después de comprobar quién se ha quedado con la plaza modifican el catálogo y suben el sueldo a los adictos, y a los que no, no. En fechas cercanas a las Navidades ya sabe que denunciamos un caso masivo en el que se daban estas circunstancias, que un montón de cargos, después del concurso de traslado un montón de funcionarios veían subido su sueldo y otros que desempeñaban exactamente las mismas funciones, que tenían exactamente los mismos requisitos, no veían subido su sueldo, y el sueldo se subía cuando se había resuelto el concurso de traslado y ya sabíamos a quién se podía beneficiar en esa plaza concreta. Por eso le pregunto: ¿Considera normal, Sr. Conseller, modificar las condiciones de las plazas después de un concurso de traslado en lugar de hacerlo antes, evitando así que los funcionarios sepan exactamente las condiciones de las plazas que solicitan?

Condiciones de plazas, modificaciones en el catálogo. Vamos a hablar de modificaciones del catálogo. Es prácticamente imposible disponer de un catálogo de los puestos de trabajo en nuestra comunidad autónoma y tener la seguridad de que es el vigente. ¿Cuántas modificaciones de catálogo ha hecho en lo que lleva de gobierno, cuántas? Me temo que no me va a poder contestar porque son un montón, las modificaciones que se han hecho, de una u otra manera, de una u otra manera, porque los errores en el catálogo, lo que llamamos errores en el catálogo, son más abundantes que en ninguna otra época de la vida de nuestra comunidad autónoma. Son incontables los errores. Mire, una cifra: el 15% de las publicaciones en el BOIB de la Conselleria de Interior, el 15%, son correcciones de errores, ¡el 15% son correcciones de errores! Nadie da más. Y hablo de errores porque ése es el nombre que reciben en el *Boletín Oficial*, pero realmente yo

creo que no se trata de errores, sino de adaptaciones encubiertas de puestos de trabajo a personas concretas.

Cada corrección de errores, cada modificación de catálogo podría dar de sí para una interpelación. Veamos sólo la última, por poner la más reciente, si no ha habido otra desde el viernes pasado hasta hoy. La última, que yo sepa, es la de 8 de marzo, no sé si ha habido alguna otra más reciente. Saben, señoras y señores diputados, y así lo hemos estado hablando hoy en este parlamento, que el conseller de Hacienda ha presentado un plan de saneamiento en el que, además de comprometerse a subir todos los impuestos que puede, promete que no se va a incrementar la plantilla de la comunidad autónoma; pues bien, el 8 de marzo el Sr. Rodríguez ha creado 60 nuevas plazas; ¿piensa corregir ese error?, ¿o es que los compromisos del Sr. Ramis de Ayreflor del traen sin cuidado? Como también los compromisos los adoptó de forma clandestina, sin llevarlos a Consejo de Gobierno usted podría decir: "Bueno, eso es cosa de él y esto es cosa mía". No sé; usted debe manifestar aquí cuál es su opinión. Ahora, eso sí, el Sr. Ramis de Ayreflor, que lamento que no esté aquí, no se puede quejar de usted porque le está echando también una mano, ya que su en conselleria, en la Conselleria de Interior, no se tramitan las facturas de sus proveedores porque ya no tienen prácticamente dinero, y para que no se vea el descuadre presupuestario en estos momentos han congelado la tramitación de las facturas, y por eso me esconden las cuentas de la conselleria, no me contestan, ninguna respuesta en las que le pido las cuentas de la conselleria porque tiene menos dinero, tiene menos efectivo que la educación pública.

Y hablando de aumentos de plantilla, ¿nos podría decir, Sr. Conseller, cuántos funcionarios y personal contratado había en su conselleria cuando llegó y cuántos hay ahora?, porque sus compañeros de gobierno no están muy contentos, dicen que no les deja subir a muchos sus puestos de trabajo y que los suyos los sube de una manera muy significativa. Si nos pudiera dar esta cifra se lo agradecería.

Además, ¿se acuerdan cuando el Sr. Conseller prometía que no se incrementarían las plazas a cubrir por libre designación? Pues bien, en la resolución de 8 de marzo, sólo en ésta, se pasan seis plazas de concurso a libre designación y, por si fuera poco, se crean, nuevas, otras nueve plazas de libre designación. No cuadra con lo que nos ha dicho hasta el momento, que no iba a incrementar el número. Y más le diré: a 29 de esas plazas que crea, 29 de las plazas de esta última modificación de catálogo, les aumenta el sueldo, a algunas cerca de 6.000 euros, y le pregunto cómo puede justificar un aumento de sueldo 6.000 euros, Sr. Conseller, sobre todo después del reparto que hizo cuando la lotería de Navidad, que a uno le puso 42.000 euros de complemento específico, ni más ni menos.

Pero es que hay arbitrariedades de todos los colores. Una más, observen ésta, me gustaría que estuviera el Sr. Font aquí porque, claro, usted reparte en todas las consellerias; el jefe de servicio de la Conselleria de Medio Ambiente de -atiendan bien- planificación y legislación, jefe de servicio en Medio Ambiente de planificación y legislación; misteriosamente le desaparece el requisito de ser licenciado en derecho, tenía como requisito ser licenciado en derecho y curiosamente ahora, antes de que se ve para quién va a ser la plaza, etc., etc.,

desaparece el requisito de licenciado en derecho. A quien se va a encargar de la legislación de Medio Ambiente no le hace falta saber derecho. Yo no lo entiendo, Sr. Conseller; supongo que tendrá una explicación que vaya más allá de lo que es un puro traje a medida, que es tal como se ve venir. Recuerdo aquellas palabras de un tribunal; ¿se acuerda que una de las primeras sentencias que refiriéndose...?, no, no era una sentencia, era una (...) medidas cautelares que, refiriéndose a su conselleria, decía: "Estamos en la puerta de la sastrería", ¿lo recuerda?

Policía local. Queda muy poco tiempo y tengo que ir reduciendo. Policía local. Prometió un elevado número de plazas y como no se cubrió la solución que tuvo fue dar un aprobado general, especialmente en el text psicotécnico; pruebas que normalmente suspenden entre un 10 y un 18% de las personas que se presentan llega usted y, milagro, todo el mundo las aprueba, y si normalmente de un 10 a un 18% de candidatos están incapacitados para llevar armas, que para eso es para lo que sirve el text psicotécnico y ha habido un aprobado general, esperemos que se haya producido el milagro porque si no nos encontramos entre un 10 y un 18% de personas que saldrán aprobadas y que muy posiblemente, por lo menos por estadística, no tienen capacidad para portar armas. Ésta será su responsabilidad, Sr. Rodríguez. Esta humilde oposición con vocación de servicio le sugiere que envíe una orden o circular a todos los alcaldes para que hagan un nuevo text psicotécnico antes de entregar el arma reglamentaria...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Diéguez, per favor.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, acabo en 15 segundos, Sr. Presidente. De la última convocatoria de policías locales no podemos hablar porque fue impugnada por un sindicato y hasta los servicios técnicos de la conselleria han dado la razón a los sindicatos y se ha tenido que echar para atrás, lo cual le evita una nueva condena ante los tribunales.

En definitiva, día a día, mes a mes, año tras año podemos comprobar cómo se está convirtiendo en el pero conseller de Interior de la historia de nuestra autonomía, pero no se preocupe que no lo cesarán, porque no desentona con el gobierno más mediocre de nuestra autonomía. Aquí los consellers sólo cesan si tienen algo mejor que hacer, como montar a caballo, como le pasó al Sr. Olives; si no se van de ninguna manera. Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Interior.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, Sr. Diputado Diéguez, o mejor dicho, tendré que llamarle Antonio "Rappel" Diéguez, porque como Rappel sabe mucho más que yo lo que pasa en la conselleria e inclusive lo que voy a hacer.

Ya sabe usted dónde voy a poner a algún funcionario, lo que va a ocurrir en una empresa pública..., lo sabe usted todo. Pero en fin, yo voy a quitarle frivolidad a la intervención suya, Sr. Diéguez, que creo que es mi obligación, y vengo a esta cámara a comparecer ante ella por una interpelación suya para defender la política de función pública que está haciendo la Conselleria de Interior, y defenderla con mucho orgullo y defenderla como tiene que hacerlo un político ante una cámara con el respeto a todos los diputados, aunque estos diputados no tengan respeto a los consellers ni a la misma cámara. Yo sí que voy a hacerlo. Por lo tanto le ruego a usted que entre otra vez en este campo, el del respeto, el de exponer las cosas de contraponer una acción contra otra, pero nunca de hacer frivolidades ni inclusive nombrar a personas que no están aquí y que no tienen posibilidad de defenderse, y yo creo que está usted invadiendo ciertas cuestiones que creo que no es correcto de un diputado como usted.

Cuando yo accedí al cargo de conseller de Interior, que tiene competencias en tres direcciones generales que son Función Pública, Interior y Emergencias, lo hice convencido de que venía a un servicio público, a dignificar la profesión de funcionario público y, en definitiva, en este campo he dirigido toda mi actuación. Me comprometí a que el acceso a la función pública fuese mediante oferta pública de empleo, en igualdad de condiciones y por méritos. Así lo he hecho. Me comprometí que cada año y a fin de posibilitar la carrera profesional de los funcionarios, habría un concurso de traslados. Todavía no llevo dos años en el cargo de conseller de Interior y ya se han producido dos concursos de traslados, una oferta pública de empleo en el 2004, y durante el mes de mayo del 2005 se producirá la segunda oferta pública de empleo, con lo cual creo que estamos cumpliendo con la obligación a la que me comprometí y con lo que debe hacer un conseller que tiene la competencia de función pública para cumplir con su obligación.

Que me diga usted a mí que hay un concurso amañado quiere usted decir que los tribunales de este concurso, donde el conseller no interviene para nada y que son unos méritos que están reglados en la carrera profesional, son cómplices de esto. ¿Está usted descalificando (...) por descalificar al conseller a todos los profesionales, los funcionarios públicos que están actuando de buena fe en los concursos de traslados y adjudicando las plazas?

Mire, efectivamente, tiene usted razón en una cosa, y en otra no tiene razón. Aquí era imposible saber el catálogo de puestos de trabajo; la RPT era imposible conocerla, porque hasta el mes de abril de 2004 no se publicó, en julio de 2004 no se publicó la RPT de esta comunidad en los últimos siete años, hasta abril de 2004. Fue este conseller tan nefasto para la función pública, según usted, el que publicó la RPT consolidada de esta comunidad autónoma, y la ha vuelto a publicar en abril de 2005; se publicará dentro de unos días la RPT consolidada con las modificaciones habidas en el último trimestre de 2004. Y en abril de 2005 también se va a publicar la RPT de los laborales, que todavía no se ha publicado nunca, con lo cual mire usted si está lejos lo que usted afirma de lo que yo estoy haciendo.

Para que vea usted lo que dice, en julio de..., en julio de 2003 yo me encontré dentro del catálogo de puestos de trabajo con 436 plazas de libre designación. Actualmente, inclusive lo que usted dice del día 8 de marzo, que no es ninguna creación, ésta justamente es la consolidación de la RPT para publicarla en el mes de abril, ésta que usted dice del mes de marzo, y en donde cada conselleria pide lo que quiere y se negocia con los sindicatos, había 147 plazas de libre designación. Mire usted si es diferente lo que usted dice a lo que yo hago. Ustedes dejaron en julio de 2007 cuatro sentencias sin cumplir y un concurso de traslados sin convocar para no cumplir las sentencias, y había 436 plazas de libre designación. Yo tengo en la actualidad 147 plazas de libre designación.

Creo que, Sr. Diéguez, si de algo puedo estar orgulloso es de todo lo que hemos venido haciendo en el tiempo que estamos al frente de esta conselleria. Hemos dado un impulso único en España, imitado por otras comunidades autónomas, al acceso a la función pública de discapacitados, creando una normativa propia, creando un acceso diferenciado del resto, y creando inclusive un bolsín de interinos específico de discapacitados. Eso es novedoso en España y se ha hecho en esta comunidad bajo mi responsabilidad de conseller de Interior. Hemos modificado el decreto de SERBASA, un acuerdo al que llegó en anterior gobierno en 2002 que no cumplió, y que hemos tenido que modificar este decreto para poder cumplirlo nosotros ahora. Hemos dado un impulso a la homologación del CODEFOC, otro problema pendiente que estaba de la anterior legislatura. Por primera vez en los últimos quince años estamos negociando el convenio sindical de los laborales. Hemos creado el Registro de policías locales, hemos puesto en marcha un bolsín de interinos de policías locales al objeto de que los municipios tengan más facilidad para poder cubrir sus plazas vacantes. Hemos creado 200 plazas de policía turística y, mire usted, sólo hemos creado en este año 300 plazas o 300 hombres y mujeres con la carrera profesional de policías locales, de forma y manera que en los cuatro años anteriores hubo únicamente 120 plazas en cuatro años de personal, turno restringido de policía de temporada; nosotros hemos creado 300 en un año y es personal de acceso del turno libre.

Por lo tanto yo creo que es importante hacer referencia a lo que también hemos hecho. Mire, hemos redactado y estamos preparando un decreto nuevo que regula la concesión de permisos al personal funcionario y laboral al servicio de la comunidad autónoma por la obtención de niveles de catalán superiores al exigido para el ingreso. Estamos implicados, y este primer semestre saldrá a la luz, en el estudio y desarrollo de proyectos sobre el teletrabajo para conciliar la vida laboral y familiar. Hemos modificado el decreto de indemnizaciones por uso de vehículo propio por los funcionarios públicos en acto de servicio. Hemos dado una instrucción limitando las contrataciones temporales y se cumple. Hemos dado una instrucción limitando la duración de comisiones de servicio y se cumple. Hemos dado una instrucción regulando la productividad del personal y se cumple, y además cada mes a los sindicatos les damos el listado de las productividades, que esto nunca lo hizo el anterior equipo de gobierno.

Y mire, en cuanto a prevención de riesgos laborales, también cuestión vital para los trabajadores de función pública,

en el año 2004 hemos evaluado 46 centros; en el año 2005, 47 centros; en total 93 centros evaluaremos en dos años frente a los 19 que evaluó el pacto en los últimos cuatro años. En los planes (...) de protección en el año 2004 se hicieron 29, está previsto que en el 2005 se hagan 55, es decir, 84 frente a los 3, 3, repito, centros que dotó de (...) de protección el pacto en los últimos cuatro años. Hemos aumentado la (...) de fondos de prestaciones sociales y ayuda a los empleados públicos, pasando de 1.746.000 euros en el año 2003 a 2.5(..).000 en el 2005.

Mire usted, el día que usted introdujo esta interpelación en el Parlamento yo estaba negociando con los sindicatos el pacto sindical, que ha sido una cuestión importante para esta comunidad autónoma para llegar a un entendimiento con los sindicatos y, bueno, yo sé que a usted esto no le gusta, pero evidentemente esto es así: hemos llegado a acuerdos importantísimos con los sindicatos en este campo.

Y mire, en cuanto a la EBAP hemos puesto (...) nuevo, con más recursos humanos y económicos, que en el año 2004 hizo 202 cursos de formación continua, en cursos generales 55, y en formación de lenguas 105 cursos.

En definitiva, creo que yo estoy muy orgulloso de la acción de la comunidad autónoma en función pública, del estado que tienen ahora mismo los funcionarios de la comunidad autónoma en cuanto a su puesto de trabajo, de la confianza y no olvidemos una cuestión, también, hemos automatizado lo que es el expediente de cada funcionario, y cada funcionario sabe muy bien su hoja de servicios actualmente y los puntos que tiene para acudir a cualquier concurso de traslado que se convoque, y esto es el inicio del portal del empleado, cosa que anteriormente aquí ni se soñaba.

En definitiva, Sr. Diputado, yo creo que se ha hecho mucho, que queda mucho que hacer todavía, pero que estoy seguro que con su ayuda lo conseguiré. Lo que también le pido es que, como he dicho anteriormente, entremos a planificar la carrera funcional de los profesionales de función pública y dejémosnos de anécdotas que a nadie favorecen y a usted mucho menos.

Gracias, Sr. Presidente.

(Aldarull a la sala)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Per fixar la posició i per un espai de 5 minuts intervé, en primer lloc, el Grup Parlamentari Mixt, que renuncia. El Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds; té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Respecte a aquesta interpel·lació que es fa al conseller Rodríguez, i sobretot tenint en compte les

seves paraules, jo diria que en primer lloc és increïble sentir tot el que hem pogut sentir ara fa uns moments, precisament en dos aspectes que al nostre entendre són fonamentals, és a dir, entenem que totes aquelles polítiques que ha fet el Govern en temes de funció pública són un exemple molt clar d'una manca de rigor i d'una actuació inconstitucional, i on s'ha defensat d'una manera molt clara una administració no transparent i d'accés a la funció pública que no està establerta tal com diu la llei, i per tant entenem que és la pitjor manera, precisament, de gestionar l'administració pública, que és un element fonamental perquè al cap i a la fi són aquelles persones que treballen no per a benefici de qui governa sinó per a benefici dels ciutadans. Idò precisament el govern del Partit Popular s'ha destacat per tot el contrari i, sobretot, per vulnerar, com he dit -també ho he dit en altres ocasions-, constantment la Constitució.

Per altra banda també em sorprèn aquest respecte quan aquí no hi ha hagut respecte per part, sobretot, de qui té la gestió de la funció pública, que fins i tot ha acusat d'una manera molt clara i en aquesta mateixa cambra diputades com per exemple jo mateixa.

Per tant creim que aquesta interpel·lació esdevé una necessitat perquè es faci una anàlisi molt rigorosa per part del president del Govern sobre què s'està fent en funció pública. Vull tornar a repetir que hi ha qüestions gravíssimes, que crec que a més no surten prou i de la manera clara com ho haurien de fer. Vull recordar -ja s'ha dit- que hi ha una vulneració constant de la Constitució, hi ha dues sentències dels tribunals de justícia on clarament es diu que s'està atemptant i es va en contra dels drets fonamentals, però a més al govern del Partit Popular li és absolutament igual, perquè continua de la mateixa manera i en aquesta línia inconstitucional. El Pla d'estabilitat, que es va aprovar a més amb una fórmula totalment impròpia a través de la Llei d'acompanyament i amb la vulneració de la negociació col·lectiva, també respira inconstitucionalitat, per les mateixes raons que va ser declarada inconstitucional la convocatòria d'oposicions per regular el tema dels interins que es va fer la darrera legislatura del Sr. Matas l'any 99, que també va tenir una sentència dels tribunals on es deia que vulnerava els drets fonamentals. El Govern continua exactament igual: "És igual, continuarem, ja ens duran als tribunals, si fa falta, però nosaltres anam pel nostre camí molt clar i molt cap endavant".

En segon lloc les irregularitats a la funció pública són enormes. Ja s'ha dit: el concurs de trasllats, que s'haurien d'haver ofert totes les places i no es va fer; donar possibilitats claríssimes a determinades persones: allò del director general d'Emergències és un cas claríssim, una plaça feta a mida i, a més, han fet un curs de direcció d'emergències en secret i adreçat als amics, per tant concursos fets a mida. Ja s'ha parlat del catàleg, precisament de modificacions contínues que s'han duit a terme.

Per altra banda hi ha una qüestió en la qual ja vàrem entrar en el seu moment quan es va dur aquí la Llei d'acompanyament. A la Llei d'acompanyament es varen fer una sèrie de modificacions d'articles de la Llei de funció pública i, a més, i per anar més a concretar, ja que no tenc temps, es va dir molt clar per part del nostre grup que allò que s'intentava fer era defugir aquest control públic per anar per una banda a

blindar les lliures designacions però, sobretot, fer una oferta d'ocupació a la carta que anàs a mantenir o que s'anassin oferint les places que es volguessin als amics, i sobretot per intentar que l'administració pública tengués una qüestió paral·lela d'accés a ella, que és a través de les empreses públiques.

No entrarem, i sobretot ara tampoc no ens ha aclarit el Sr. Conseller, com és possible que es digui per part d'un altre conseller del Govern, com és el conseller d'Hisenda, que no es faran més convocatòries o que no es faran més places perquè hi ha un problema pressupostari, i per altra banda s'hagi aprovat aquest pla d'estabilitat. Sobretot ens demanam i ens preocupa què es farà; es contractarà a través de les empreses públiques?, que és una fórmula precisament de ficar encara més a aquells que són més partidaris de la nostra política, i sobre això hi ha moltíssims d'exemples que evidentment no hi ha temps d'entrar-hi.

Per tant nosaltres demanàriem d'una manera molt clara que davant aquesta vulneració constant de la Constitució: irregularitats en tot el concurs de trasllats, fent places a mida, amb una aprovació a través de la Llei d'acompanyament de modificacions substancials d'articles de funció pública, vulnerant la negociació col·lectiva i intentant defugir aquest control públic, com he dit; per altra banda caos a les oposicions, amb l'organització, amb les places, manca de confiança dels tribunals en les comissions mixtes d'Interior i la UNED, que controla tot el procés i, per altra banda, creim que amb tota aquesta situació dins la funció pública nosaltres consideram que el Sr. Conseller hauria de donar explicacions a aquesta cambra i sobretot, evidentment, el govern del Partit Popular hauria de revisar profundament què està fent amb aquesta administració, a no ser que el que vulgui fer és una administració al seu servei i no al servei dels ciutadans.

Evidentment també ens agradaria, tot i que nosaltres no som els interpel·lants, però sí que creim que ens agradaria que ens parlàs del cas Blanca Iglesias, tenint en compte que el Sr. Conseller va defensar en aquesta cambra -li ho record, a principi de legislatura- el fet d'haver llevat per part del govern del Partit Popular un recurs que s'havia fet per l'Administració, per l'anterior administració, on evidentment es demanava, o es deia, o es considerava, que aquesta persona anava en contra de l'Administració. Sembla ser...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor, Sra. Diputada.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, vaig acabant, Sr. President. Sembla ser que als amics se'ls ha de protegir i, en canvi, als altres s'ha d'intentar que no accedeixin a l'administració pública o, com a mínim, posar-hi els màxims entrebancs. Això és la funció pública que tenim en aquesta comunitat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Eduard Riudavets i Florit.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, des de l'inici d'aquesta legislatura els debats d'aquestes característiques sobre política de funció pública han estat constants en aquest parlament, ja sigui en sessió plenària com en comissió. De fet el debat d'avui nosaltres el considerem com una mena de recapitulació, on s'ha llençat una sèrie d'acusacions que el conseller d'Interior ha negat. Se l'ha acusat d'"enxufisme", de creació de places *ad hoc*, de convocatòria de cursos discrecionals, de demandes per encàrrec, de concursos de trasllats arranats, de modificacions de catàleg per afavorir uns o altres; i el conseller ho ha negat, però al nostre parer sense unes argumentacions sòlides, ho ha negat però no ho ha rebutat. Ha fet un llistat d'actuacions i ningú no l'ha acusat de no fer feina: se l'ha acusat de fer una feina en una direcció molt concreta.

Des del nostre grup parlamentari diverses vegades hem demanat explicacions a fons per part de la Conselleria d'Interior, clarificacions que fins ara no s'han aportat en el debat i avui tampoc.

Jo no repetiré el que ja s'ha dit aquí, em permetran llavors senyores diputades i senyors diputats, ja que no puc interpel·lar directament el conseller d'Interior i m'he de limitar a fixar la nostra posició, que ho faci, que fixi la nostra posició explicant en aquesta cambra un fet succeït i emparat per la Conselleria d'Interior que posen de manifest la política de funció pública que es du a terme. Ho vàrem denunciar en el seu moment i ara s'ho prenguin simplement com una mostra, com un exemple. Així em remuntaré al passat 10 de setembre del 2004 quan el nostre grup parlamentari va adreçar la següent pregunta amb sol·licitud de resposta escrita al conseller d'Interior. La pregunta deia textualment: "havent comprovat que el Sr. Bartomeu Cifre i Ochogavía, funcionari interí de la Conselleria d'Agricultura i Pesca, amb lloc de treball a la delegació de Sa Pobla només ha assistit al lloc de treball 4 dies en tot l'any 2004, ¿quines accions disciplinàries emprendre el Govern?" Vet aquí la nostra pregunta i el gener del 2005 el conseller d'Interior ens contestava: "la Conselleria d'Interior no té constància dels fets exposats a la referida pregunta parlamentària".

Idò bé, considerem seriós, molt seriós que la Conselleria d'Interior digués que no tenia constància que un treballador d'Interior no anava a fer la seva feina. Seriós, perquè entre altres coses el nostre grup parlamentari sí en tenia constància i la tenia a partir de la pròpia informació que ens havia donat el Govern. Des de la Conselleria d'Agricultura i Pesca ens varen fer arribar el registre d'assistència després d'una sol·licitud de documentació. En els esmentats registres que tenc a l'escò per si algú els vol veure, van des del 2 de gener de 2004 a 30 d'abril del mateix any i es pot comprovar que l'esmentat funcionari només va anar a treballar 4 dies. I la Conselleria d'Interior diu que no en té constància, seria millor dir que no en va voler tenir perquè bastava mirar el registre d'assistència que fins i tot el Grup Parlamentari del PSM tenia. I clar, han de

tenir en compte la militància del Sr. Cifre, proper batle popular de Pollença. Qualsevol persona malpensada podria deduir llavors que enlloc de fer feina a Agricultura es dedicava a tasques de partit i això sí, cobrant de fons públics. Dic qualsevol persona malpensada, jo no som malpensat. Tot s'explica, tot s'arriba a explicar i tot es va explicar quan uns dies després, dia 11 d'octubre, un mes després, casualitats de casualitats, d'haver formulat la nostra pregunta apareix en el BOIB el nomenament del Sr. Cifre Ochogavía com a assessor, càrrec de confiança del President del Govern Sr. Matas.

No deixa de ser curiós, no deixa de semblar estrany que enlloc de prendre mesures disciplinàries contra un treballador que no compleix amb la seva feina, se'l nomena assessor del President. Una persona malpensada podria deduir que li varen pagar els serveis prestats. Però no cal ser malpensat per deduir que la política de funció pública ha estat, a tenor d'aquest cas, clarament ineficaç pel conjunt dels ciutadans i emparant situacions com a poc i per ser fi, irregulars. D'açò també en caldrien explicacions i hauríem de saber quants casos més hi ha de personal que pagats amb fons públics no realitzen la feina per la qual han estat contractats i es dedica a altres tasques, presumiblement partidistes. I tot s'arriba a saber. Per tant, no ens podem fiar de les bones paraules, no podem acceptar explicacions d'aquesta mena. No podem creure els arguments del conseller d'Interior mentre no es depurin les responsabilitats dels fets que acab d'exposar. Açò demana una investigació i el Sr. Conseller d'Interior té l'obligació d'investigar els fets i de pas, com ja han dit els portaveus que m'han precedit, que investigui també amb quina titulació la Sra. Blanca Iglesias era a l'IBANAT. El PSM va descobrir l'escàndol i no és un escàndol que quedi només, li ho asseguro, a Inca. S'ha d'investigar més i açò també és competència del conseller d'Interior i així d'una vegada per totes aclariríem les situacions escandaloses que han sortit a premsa.

Per tant, investigar, explicar i si és el cas, depurar responsabilitats, si no tota la resta són paraules al vent, vuit i nous i cartes que no lliguen.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Miquel Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Quin millor any que l'any 2005, quan es compleix el quart centenari de l'edició d'una gran obra literària com és *El Quixot de la Manxa*, perquè des del grup parlamentari majoritari d'aquesta cambra s'escenifiqui un dels fragments més representatius de l'obra de Miguel de Cervantes i que no és altra que l'obsessió, fruit de la seva imaginació, visions i al·lucinacions que tenia aquell gentil home anomenat Don Quixot, li varen fer pensar que s'enfrontava a gegants enlloc d'enfrontar-se a allò que realment era, molins de vent. En aquesta interpel·lació hi ha hagut també imaginació, visions, il·lusions, vent i també hi ha hagut gegants.

Però a part de les curioses semblances i centrant-me en la interpel·lació que avui ens ocupa, relacionada amb la política general de la funció pública portada a terme per la conselleria, m'agradaria fer-ho de manera extensa i m'agradaria fer-ho també de forma detallada, però evidentment la limitació del temps concedit m'obliga a fixar la meua posició, limitant també el meu propòsit i m'obliga també a posicionar-me damunt un del que considerem un dels grans compromisos complerts per aquest Govern, un dels grans reptes que ha portat endavant aquesta conselleria i que no és altre que el pacte subscrit entre l'administració autonòmica i les organitzacions sindicals en matèria de funció pública, pacte 2005-2007. Un pacte que en els seus 13 punts sintetitza molt bé la coherència d'una política responsable en matèria de recursos humans i sintetitza també la coherència d'una planificació ajustada als objectius que tan l'administració com els agents socials s'han proposat aconseguir durant els pròxims anys. Un pacte que sense cap dubte suposa cercar un ample consens per corregir deficiències i aconseguir d'aquesta forma que l'administració arribi a ser l'administració que volen els ciutadans, amb l'afegit de cercar gelosament la millor forma de garantir els drets que emparen els empleats públics.

Un pacte, que respectant els principis constitucionals de mèrit, capacitat, igualtat i publicitat en l'accés a la funció pública, juntament amb els principis d'eficàcia, eficiència i economia procedimental que guien l'activitat administrativa. Cerca en primer lloc i aconseguirà sense cap dubte, potenciar l'oposició-concurs, en segon lloc agilitar els processos selectius i en tercer lloc garantir una formació integral dels empleats públics de nou ingrés. Un pacte que pretén reduir la taxa actual de temporalitat en ocupació laboral, que garanteix també la promoció interna i que compromet l'administració per tal de conciliar la vida laboral i la vida familiar. Un pacte també que garanteix l'efectivitat dels drets dels empleats públics respecte la seva salut a la feina. Per altra banda un pacte que estableix una nova forma, actitud i sobretot, un altre comportament a l'hora de fer política compromentent a l'administració i als agents socials a signar un nou pacte d'acció sindical que reguli el desplegament de l'acció sindical de les juntes de personal, comitès d'empresa, delegats de personal i seccions sindicals. I per acabar, per suposat un pacte que adoptarà, com no podria ser d'altra manera, les mesures necessàries per garantir els empleats al seu servei el pagament dels plus d'insularitat que realitza l'Estat respecte del seu personal, fins arribar a els quanties que per aquest concepte se fa al personal al servei de l'administració a la comunitat autònoma de Canàries.

Per tant, dit això i no obstant això, Sr. Conseller, des del Grup Parlamentari Popular no ens queda més que celebrar, una vegada més, la perseverança, la responsabilitat, el sentit comú i sobretot, celebrar el compliment dels compromisos assumits pel Partit Popular quan es va presentar a les darreres eleccions municipals i autonòmiques. I també, com no podria ser d'altra forma, també el volem encoratjar, el volem animar perquè segueix mantenint la mateixa claredat i la mateixa coherència que han guiat la seva actuació fins ara, davant d'aquells que tan sols, com he dit, veuen il·lusions, visions i al·lucinacions. Allà on veuen gegants hi ha realment molins de vents, curioses semblances a part.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En torn de rèplica té la paraula l'Hble. Sr. Diputat Antoni Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Conseller, el hecho de que no apruebe su gestión no es ninguna falta de respecto, puesto que en democracia está permitido disentir, no aceptar la gestión que hacen otros, no considerarla oportuna, incluso criticarla, incluso estar abiertamente en contra, sin que eso sea ni mucho menos una falta de respecto. Ni una palabra malsonante le he dirigido para que pueda decir que en ningún momento le he faltado al respecto, ni a usted ni a nadie, porque si dice que he nombrado a gente que no está aquí y no se puede defender. Si un conseller no está aquí, pudiendo estar, pues él sabrá porque no está. Y si a lo que se refería era a algún subordinado suyo, defiéndalo, para eso es su conseller, tiene usted la obligación moral respecto a sus subordinados de defenderlo. Lo que hace muchas veces cuando llega a la conselleria les mete unos paquetes..., sí no se acuerda aquella vez que le dijo "lo bien que quedaría yo si te cesase", ¿no se acuerda? Bueno ha pasado un tiempo, pero yo le refresco la memoria.

Y referirse a personas que uno no se puede defender, pues también le quería refrescar la memoria porque ponía cara de sorpresa cuando le decía la Sra. Rosselló que se había referido a ella en un determinado momento, en concreto se dijo que había sido condenada por hostigar a la Sra. Iglesias De la Iglesia. Y no es así, su nombre ni siquiera figuraba en la sentencia. En cambio, usted ha ocultado decirnos quién fue el que intervino..., cuál fue la mano que intervino para que ese recurso no se sostuviera en el Supremo. Es una pregunta que le he hecho y sí que es una falta de respecto cuando aquí se le hace una interpelación y se le hacen una serie de preguntas, no contestar a ninguna. Le hemos preguntado un montón de cosas y no ha contestado a nada, siguiendo la misma táctica que sigue cuando le hacemos preguntas por escrito a su conselleria, no contesta a nada y cuando contesta, contesta mal, con evasivas y además, echando la culpa preventivamente a otros. La respuesta típica del Sr. Conseller de Interior cuando le preguntan un cosa y ve que es peligrosa dice "según me informa fulano de tal, eso no me consta", ya lo hemos podido ver, siempre echa la culpa preventiva. Eso indica que es una mentira, pero cuando me cojan que cojan a otro porque yo ya le he echado la culpa a otro. Quiere decir que el poco respecto a los subordinados también se ha destacado a lo largo de esta legislatura.

No me ha contestado a nada. Le he preguntado si iban a aprobar una normativa que permitiera al director general de Emergencias controlar todas las urbanizaciones y que fuera preciso un informe favorable suyo. Dígame sí o no, es muy fácil, diga sí, no, o no lo sé. Muy sencillo. Le he preguntado si ya tenía decidido dónde colocar a la Sra. Blanca Iglesias De la Iglesia. Diga sí, no, no lo sé, o no le afecta y cuando salga ya se lo diré, volveremos a hablar del tema. Le he preguntado si considera normal modificar las condiciones de las plazas después de un concurso de traslados, en lugar de hacerlo antes, para que cada uno sepa a lo que concursa. Eso es lo que le he

preguntado y ¿han oído todo lo que me ha respondido? Dice que está amañado porque los tribunales..., está acusando los tribunales de haber obrado mal, etcétera. Que tribunal ni..., no hemos acusado ningún tribunal, le hemos acusado a usted de cambiar las condiciones cuando ya han concursado. Así de sencillo y de fácil. No trate de desviar la atención y decir que acusamos a un tribunal o a otro. Le hemos dicho que cuando una persona concursa las plazas tienen unas características y cuando se adjudican, al adicto al régimen le cambian el sueldo y al que no lo es no se lo cambian y las dos plazas tienen las mismas características. Explíquenos, ¿eso no es amañar un concurso de traslados? Cambiar las características de las plazas, cuando sabemos quien se les ha adjudicado. Esto se lo hemos preguntado.

Le he preguntado si piensa aumentar la plantilla, pese a lo que dice su conseller de Hacienda, ya sé que no hacen ningún caso al conseller de Hacienda. Pero bueno, por lo menos dígame usted si es de los que no le hacen ningún caso, o si piensa hacerle algún caso. ¿Va a seguir aumentado la plantilla? Le he preguntado la plantilla de la Conselleria de Interior cuántas plazas había aumentado entre personal funcionario y contratado, no me ha contestado tampoco. Eso es falta de respecto Sr. Conseller, se lo he preguntado y no me ha contestado. Dígame no lo sé, no tengo el dato en este momento, se lo facilitaré. Pero diga cualquier cosa, no empiece a hablar del pacto, hable de su Gobierno que es sobre lo que le estamos interpellando. Le he preguntado si considera adecuado que el jefe de servicio de la Conselleria de Medio Ambiente de Planificación y Legislación le desaparezca misteriosamente el requisito de ser licenciado en derecho. A un jefe de servicio de Legislación que le desaparezca el..., le he preguntado si lo considera normal y a qué se debe. Déme una explicación y dígame se debe a esto, a lo otro, o no lo sé, no me consta y eche la culpa a otro.

En fin, las preguntas quedan todas sobre la mesa, nos pasa cada día con un conseller y con otro. ¿Qué sucede? Que luego tengo que pedir que todas estas cosas vayan por preguntas ante una comisión para ir pidiendoselas poco a poco, ya me paso con la Sra. Vicepresidenta, me pasó con la Sra. Rosa Puig, ahora me pasa con usted. Con todos nos pasa lo mismo. Ustedes no tienen respecto al Parlamento, vengán aquí y contesten, bien, no, sí, lo que quieran, pero contesten a lo que se les pregunta, si no es así nos fuerzan a tener que seguir haciendo intervenciones parlamentarias sobre lo mismo de forma ininterrumpida.

Bien, no tengo tiempo para hablar de los casos Cifre, Iglesias, hay más como el caso del Sr. Cifre. Hay gente que curiosamente trabaja en dos sitios a la vez, cobrando unas dietas (...) de un sitio y de otro, esto lo sabe, están en su conselleria, sí lo sabe, lo sabe. Pero no tengo tiempo para meterme en más casos de estos. La Dirección General de Emergencias da de por sí para hablar muchísimo. No tengo más tiempo para hablar de muchas más cosas. Solamente y haciendo un homenaje al tema del Quijote, que nuestro querido compañero diputado ha sacado aquí. Pues efectivamente, tiene toda la razón, aquí no hay gigantes, solamente hay un molino y además un molino harinero, pero que sólo lleva la harina hacia un sitio. De esto es de lo que nos quejamos.

Nada más Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En torn de contrarèplica té la paraula l'Hble. Conseller de Funció Pública el Sr. José María Rodríguez i Barberà.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. Es difícil en 5 minutos contestar o ceñirme a las preguntas, pero les prometo a los diputados que miraré el libro de actas y contestaré a todas las preguntas que no pueda contestar ahora mismo, a partir de mañana. Mi voluntad es responder, mi voluntad es respetar y (...) celebrada en el Parlamento y yo creo que esto lo estoy demostrando. Evidentemente a veces las preguntas no me gustan, pero es la verdad.

En primer lugar me gustaría fijar la posición con Esquerra Unida i Els Verds, la Sra. Margalida Rosselló ha hecho una intención de meter los nuevos empleados con empresas públicas porque así serían de los nuestros. ¿Habla la Sra. Diputada con conocimiento de causa o de oídas? Porque el olvido de la Sra. Diputada, que ha sido consellera de Medio Ambiente, ha tenido 4 o 5 empresas bajo su presidencia y que han sido numerosas ampliadas sus plantillas en su tiempo de consellera. Usted hacía esto y me acusa a mi de lo mismo, usted me ha dicho que yo haría esto por (...) a este funcionario, quiere decir que si usted me dice que yo haría esto, es que usted lo ha hecho anteriormente y usted ahora evidentemente le viene mal.

Mire en la segunda respuesta que usted ha dicho, ahora mismo es que evidentemente...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sr. President...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada, li prec que s'assegui i no té l'ús de la paraula...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Jo no he interpel·lat el conseller...

EL SR. PRESIDENT:

Li prec que s'assegui.

(Remor de veus)

Continuï Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

No me explico cómo tienen la piel tan fina cuando dicen a los demás lo que quieren y no pasa nada. Es tremendo esto, que tengan ustedes bula para decir lo que ustedes quieran a los demás y parece que los demás tenemos que ir con (...). ¡Ya está bien hombre!

La sentencia donde el juez condenaba con conducta de atosigamiento a una funcionaria pública, a una empleada del IBANAT, decía que había sido la presidenta del IBANAT y el presidente del IBANAT hoy es Jaume Font y en aquel momento era la Sra. Margalida Rosselló. Sr. Diputado, esta es la realidad.

AIPSM, mire usted, evidentemente habrá algún caso que yo no comparto y que perseguiré de alguien que no cumpla con su obligación. No quiere decir que los datos que tenga usted sean ciertos. Usted puede tener unos datos que no sean ciertos. El control de los funcionarios corresponde siempre al secretario general de cada conselleria. La Conselleria de Función Pública lo único que hace es de coordinación de aquello que piden los secretarios generales. Si usted me pide a mí si fue aquellos días, yo no tengo este dato y desconozco este dato. Ahora si usted lo conocía y no era verdad, pues evidentemente (...) dos cuestiones. Yo ningún día registro las entradas y salidas de la conselleria, ni mis directores generales, ni mi jefe de gabinete, ni muchísima gente de muchas consellerias. Eso no quiere decir que yo no vaya, a usted le consta que yo sí que voy. Por lo tanto, el registro de la conselleria no es nada más que (...) material que no todo el mundo lo cumple, ¿lo (...) cumplido? Posiblemente sí, pero se hace igual que se ha hecho siempre, ni en los últimos 4 años ni ahora se hace siempre igual. Un funcionario puede trabajar sin ni siquiera ir a la conselleria y más si se dedica a una extensión agraria, a cuestiones agrícolas. Posiblemente esté aquí la cuestión.

Pero mire usted, gente que no cobra por trabajar o (...) hay muchos casos. Supóngase que mi partido político en Menorca saca un diputado, ese diputado es base para que (...) menorquín yo haga mayoría absoluta en el consell insular. Y por un diputado resulta que yo tengo luego 2 o 3 consellers ejecutivos, 4 o 5 asesores, 1 diputado aquí y otro portavoz. En definitiva, perversión de la ley muchas veces se hace...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Un moment Sr. Conseller. Pregaria que deixin parlar i escoltar l'intervinent. Cada un tendrà la raó que li doni el Reglament. Ara té la paraula el Sr. Conseller. Gràcies.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

Por lo tanto Sr. Diputado, yo creo que esto cuando usted quiera estoy en disposición de poder discutir con usted cuestiones como esta. Yo (...) que nadie cobre sin ir a trabajar, ahora que el único método para controlar si un señor va a trabajar sea la ficha no es cierto. Esto no es así. (...) voy a decirle lo siguiente.

Cuando uno te (...) al Parlamento y hace cuestión de valoraciones alegres es una falta del respecto al Parlamento. El Parlamento es más serio que estas cosas Sr. Diéguez, la segunda intervención me ha gustado más que la primera y usted cuando lea su primera intervención y la segunda, verá como se fija mucho más a la cuestión en la segunda que en la primera. Mire, cuando se puso la sentencia en el juicio contra la Sra. Blanca Iglesias, el Sr. Costa no utilizó nada, porque el IBANAT no está en el ámbito de función pública, son laborales de medio ambiente. Me imagino que sería de allí, le puedo decir quién fue. Normalmente y por norma general hacemos caso de lo dicen los servicios jurídicos de la comunidad. Le contestaré, me he comprometido a contestarle y le contestaré una pregunta que usted me ha hecho.

Mire a través de Interior no decimos de controlar ninguna obligación, sino que evidentemente a través de (...) planes de emergencia, en este caso el de inundaciones, o el sísmico, lo que sí decimos es en aquellos terrenos en dónde evidentemente no sería aconsejable i coinciden también con medio ambiente porque es un terreno sujeto a inundaciones o sujeto a riesgos sísmicos. Menorca y Mallorca está más afectadas que Ibiza, pero esto es así. Quiere decir que hace falta cuando se haga una (...) como esta un informe genérico en donde se tenga en cuenta el Plan de emergencias, no ninguna (...) previa, ni mucho menos, un Pla de emergencias que es público y está colgado en la página web.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant per favor Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

Gracias, Sr. Presidente. Acabo enseguida. Cuando una conselleria pide una plaza y tiene que revisar los parámetros que tenga, los motivos que sean, viene a la mesa general a negociarlo con los sindicatos y exponer porque sí o porque no. La Conselleria de Interior no, porque yo la verdad es que no sé qué funciones tiene el jefe de servicio de planes de medio ambiente, es que no lo sé, pero ellos lo discuten.

Mire usted y termino enseguida. En los 4 años que estuvo el pacto al..., si es que claro usted tiene amnesia, no se quiere acordar de los últimos 4 años y son importantísimos para esta comunidad autónoma, son primordiales. En los últimos 4 años, cuando llegué a la conselleria me asusté los primeros 6 meses de multas y recargos...

(Algunes rialles)

Sí, sí, me asusté de multas y recargos de la Seguridad Social y pregunté por qué. Y mire usted, la comunidad autónoma en los últimos 4 años no había podido acceder a ninguna ayuda de la Unión Europea porque no podía obtener un certificado de estar al corriente del pago en la Seguridad Social...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, Vagi acabant per favor.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

30 segundos nada más. Mire usted, aquí tengo la carta de la Seguridad Social, el año 2004 hice un convenio con la Tesorería de la Seguridad Social. De este convenio nos hemos ahorrado por descubiertos, recargos y sanciones 5.670.000 euros. Eso es una gestión de Interior, una gestión de Función Pública. Lo que ustedes (...) es pagar recargos.

Gracias, Sr. Presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sr. Presidente, una cuestión de orden. Simplemente para que quedara constancia expresa de la protesta de nuestro grupo parlamentario a la vista de que el Sr. Conseller en su intervención se ha estado dirigiendo a diputados que no eran los interpellantes y ha dejado de contestar las preguntas que se le han formulado en la interpelación, sin que haya sido llamado en ningún momento a la cuestión.

EL SR. PRESIDENT:

La seva referència es tindrà en compte. Moltes gràcies...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sr. President?

EL SR. PRESIDENT:

Sí?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Demana la paraula per al·lusions.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada, aquesta presidència entén que no té dret a la paraula. Gràcies.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Jo consider que segons el Reglament tenc dret a la paraula...

EL SR. PRESIDENT:

Li prec que s'assegui...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sr. President, m'agradaria saber en quin article vostè se base per dir-me que no tenc la paraula?

EL SR. PRESIDENT:

D'acord amb la normativa d'aquesta casa...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Quin article per favor?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Seguidament passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de la moció RGE...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Quin article Sr. President?

III. Moció RGE núm. 3039/05, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a compliment de la Llei 1/2003, de 20 de març, de cooperatives, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 7209/04.

EL SR. PRESIDENT:

...3039/05 presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a compliment de la Llei 1/2003, de 20 de març de cooperatives, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 7209/04. Té la paraula per part del grup presentant l'Hble. Sra. Carme Garcia i Querol.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Avui el Grup Socialista presenta una moció que es deriva de la interpel·lació que es va veure en aquesta cambra fa 15 dies, sobre la política de cooperatives que tenia el Govern. Vaig dir en el seu dia i ho continuo dient avui...

(Remor de veus)

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci per favor.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

...que l'objectiu de la interpel·lació del Grup Socialista era aclarir dues qüestions. La primera, quines polítiques pensa dur el Govern, o ha posat, o vol posar en marxa, per tal de donar suport a l'economia social i els moviments cooperatius. I l'altra era quin nivell de compliment tenia la llei que està en vigor, la Llei 1/2003, de 20 de març de cooperatives de les Illes Balears. De la interpel·lació se'n varen desprendre dues conclusions, que al Govern no li preocupava el moviment cooperatiu i que pensava que no era prioritari perquè hi havia poques cooperatives i per tant, no calia preocupar-se massa per aquesta qüestió. I per altra banda, que la llei tenia un compliment molt baix, per no dir nul i que tampoc no demostraven massa intencions de tirar-la per endavant perquè consideraven que era una llei que havia fet el pacte de progrés, cosa curiosa, una curiosa de manera de veure-ho i per tant, no la va votar en el seu dia el Partit Popular i no influïa l'actual Govern. Al

contrari, nosaltres pensem que les lleis es fan per complir-les els ciutadans i per complir-les el Govern de les Illes Balears, i més quan estan fetes pel propi Govern de les Illes Balears.

Per tant, la moció es resumeix amb aquelles frases que es diuen, que tota aquesta moció que té molts punts es resumeix en una cosa, que es compleixi la Constitució i les lleis que aprova aquesta cambra. Es pot resumir així per tal de què ens entenguem. Per tant, la moció defensa que el Parlament de les Illes Balears declara que tots els poders públics, inclòs el Govern de les Illes Balears, han de fomentar les societats cooperatives i establir els mitjans per facilitar l'accés dels treballadors a la propietat dels mitjans de producció. Aquesta frase que la conté la Constitució espanyola, que la defensen crec que tots els partits que estan aquí, l'actual, encara que ens plantejem en el futur modificar-la implica una acció, implica que el Govern ha de treballar per fomentar, no denota que es pugui conformar amb una actitud passiva com és la que ha tingut fins ara.

El Parlament insta el Govern a presentar en el termini de tres mesos un pla director de foment de l'economia social. Cal dir que aquest també és un acord d'aquesta cambra; el dia 27 d'abril, aprovat per unanimitat en aquest cas, és a dir, amb el vot del Partit Popular, el Parlament demanava al Govern que redactés el pla director de foment de l'economia social. Sí que és veritat que aquell acord contenia un punt feble, i és que no posava en quin termini ho havia de fer el Govern. Per això ara nosaltres ho reafirmem incloent-hi el termini en què el Govern ha de presentar aquest pla director.

Tercer punt: el Parlament insta el Govern a aprovar el reglament d'organització i funcionament del Registre de cooperatives, que també és un mandat que es desprèn de la mateixa llei i que ja hauria d'estar aprovat per complir els terminis que la mateixa llei exigia.

En el punt quatre, i complint l'article 144, que té el mandat que el Govern ha dotat, el mateix govern i totes les conselleries, dels recursos necessaris per propiciar una política en cooperatives a les Illes Balears, proposem quatre coses. La primera, la creació d'un servei d'orientació específic per a cooperativistes, és a dir, per a aquelles persones que puguin estar interessades en desenvolupar la seva activitat econòmica amb un altre model empresarial, que és el de la cooperativa. La segona, elaborar un pla d'ajuts amb dotació econòmica suficient per promoure la creació, la inversió empresarial i la consolidació de cooperatives, és a dir, que la producció que es produeixi a les nostres illes es pugui produir en un percentatge a través de cooperatives. Adscripció d'una unitat administrativa responsable del cooperativisme i l'economia social dintre l'actual estructura administrativa del Govern; només cal dir quina direcció, quins funcionaris, quin lloc, de tota la burocràcia que existeix a totes les administracions públiques, es destinaran per atendre les demandes i les necessitats de l'economia social i en concret de les cooperatives. I en quart lloc, establir mecanismes estables de coordinació amb les altres conselleries per al compliment dels objectius màxims de la llei, és a dir, com dèiem el cooperativisme és un model empresarial però afecta tota l'economia, perquè hi ha cooperatives de tot tipus, des d'ensenyament fins a la pesca, i per tant implica més d'un conseller; el que es necessita és que dintre del Govern hi

hagi un òrgan que permeti la coordinació de tot el Govern per complir el mandat, insisteixo, de la mateixa llei.

Punt cinc: el Parlament insta el Govern a complir l'article 145.2 de la llei abans esmentada amb les següents accions: en primer lloc, aprovar un contracte programa amb les associacions representatives de les cooperatives per al desenvolupament de la formació contínua i ocupacional, és a dir, que s'elevi a la mateixa categoria que les patronals i els sindicats el moviment d'associacions de cooperatives; incorporar als currículums dels cicles formatius de formació professional coneixements sobre el cooperativisme, que aquest no quedi al marge de la formació professional, que aquest sigui present i adscrit ja en els currículums que publica la Conselleria d'Educació; introduir a l'assignatura de formació ocupacional i laboral dels instituts de secundària unitats didàctiques específiques per a l'ensenyament del cooperativisme com a sortida laboral i com a sortida productiva; establir acords amb la Universitat de les Illes Balears per incorporar als plans d'estudi coneixements sobre el cooperativisme. Tot això per complir, com dic, l'article que fa referència al fet que el Govern ha de vetllar perquè l'ensenyament incorpori la perspectiva del cooperativisme, la possibilitat del cooperativisme, i difondre els seus sis principis en els àmbits educatius.

El Parlament insta el Govern a presentar en el termini de sis mesos una proposta per regular i legitimar la participació del sector cooperatiu a l'economia i l'economia social a totes les mesos i els òrgans de diàleg social que, com saben, en aquests moments no estan presents ni a la Mesa de diàleg social, ni al Consell de formació professional, ni a molts altres àmbits de participació. La perspectiva dels cooperativistes, la seva perspectiva, ha d'estar present també perquè no es tracta ni específicament d'una patronal, en la qual no estan inclosos, ni es tracta específicament d'un sindicat, en el qual tampoc no estan inclosos. Es tracta d'una regulació autònoma de la pròpia ocupació.

El Parlament insta el Govern a complir la disposició addicional setena de la llei i a crear en el termini d'un any el Consell de cooperatives de les Illes Balears com a òrgan assessor consultiu i de participació, que sigui el lloc on estigui establert que el sector té veu per poder explicar al Govern i que el Govern pugui escoltar el que el sector pensa al respecte de les accions que siguin millor per impulsar l'economia social, per impulsar el cooperativisme.

Demanem al Partit Popular que facin un canvi en el seu ideari, que l'economia social i les cooperatives creen ocupació estable, que la creen lligada al territori -no cal així anar-se'n a inaugurar hotels a Mèxic-, i que la projecció social de la propietat dels mitjans de producció... -qualcú del Govern sí que hi anirà, a inaugurar hotels per allà-, que els mitjans de producció també tenen una perspectiva social que és diferent i que ens apropa a la producció empresarial.

Per últim he de dir que les esmenes que ha presentat el Partit Popular seran acceptades pel bé que la moció surti endavant i, en tot cas, ens agradaria que la transacció que ja té el Partit Popular i que diu que les convocatòries relatives a la promoció de l'economia social i del cooperativisme tinguin els criteris establerts a la mateixa convocatòria per tal d'evitar

situacions que s'estan produint en aquest moment, en què l'únic criteri és el número de registre, i per tant el primer que arriba se'n du la subvenció i potser hi hauria darrere un projecte que era més adequat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. El Grup Parlamentari Popular ha presentat les esmenes següents: RGE núm. 3342/05, de modificació; RGE núm. 3343/05, de supressió; RGE núm. 3344/05, de modificació; la 3345/05, de modificació; la 3346, de supressió; la 3347, de supressió; i la 3348, de modificació. Per defensar aquestes esmenes té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, debatem avui aquesta moció que presenta el Grup Parlamentari Socialista, que deriva de la interpel·lació que hi va haver ara fa 15 dies sobre la Llei de cooperatives, sobre les polítiques que du a terme el Govern sobre la Llei 1/2003, la Llei de cooperatives de les Illes Balears.

Crec que en el debat que hi va haver en el seu moment, en el debat de la interpel·lació, les postures dels distints grups parlamentaris varen quedar damunt la taula i prou clares, així com també la postura del Govern. Crec també que, com es va dir en aquell moment i com també s'ha dit avui per la portaveu socialista, hi ha una llei, una llei que és d'obligat compliment, una llei que va ser aprovada sense acceptar cap de les reivindicacions que va fer en el seu moment el grup del Partit Popular, però no hi ha cap dubte que davant aquesta moció que presenta avui el Grup Socialista el nostre grup s'ha vist en l'obligació d'intentar consensuar aquesta moció perquè és una llei que s'ha de complir, i així presentem les mocions, perdó, les esmenes a aquesta moció en una sèrie de punts.

Primer de tot he de dir que està clar que hi ha una sèrie de punts, com és el punt primer, que és pràcticament una transcripció literal de l'article 129.2 de la mateixa constitució, amb la qual cosa està clar que hi votam a favor.

Passam al segon punt, al punt que fa referència a aprovar en el termini de tres mesos el Pla director de foment de l'economia social amb dotació de recursos humans i econòmics; està clar que, com va deixar constància el conseller en el moment de la interpel·lació, que estam d'acord amb l'aprovació d'aquest pla, com no podia ser d'una altra manera; en el que no estam d'acord és en el termini de tres mesos en el sentit que, com diu la mateixa llei a la disposició transitòria segona, fa referència al fet que les cooperatives que s'havien constituït amb la normativa anterior han d'adaptar els seus estatuts a aquesta nova normativa, amb la qual cosa nosaltres pensam que per fer un bon diagnòstic de la situació de partida i per fer un pla que estigui ben fet i sigui eficaç, hem de tenir un marge més ampli. Per tant presentam aquesta esmena de modificació, per modificar el termini de tres mesos, que quedés amb l'expressió següent: "...abans de l'1 de gener de l'any 2006".

Passam al següent punt, el punt número 3, referent a aprovar el reglament d'organització i funcionament del Registre de cooperatives de les Illes Balears. També està clar, crec que va quedar prou clara la postura tant del Govern com del Partit Popular en aquell moment. Aquest reglament està pràcticament fet; aquí diu de forma immediata i nosaltres consideram que el procés és el que és, i en aquest sentit quan es pugui aprovar s'aprovarà. Per tant una esmena de supressió és aquí on demanam que es retiri l'expressió "de forma immediata". En aquest mateix punt també demanam que es retiri o que es modifiqui l'expressió "dictamen", perquè creim que les associacions representatives del cooperativisme no han de fer un dictamen en aquest sentit, sinó que han de fer un informe, o bé que es pogués establir un text que fos "escoltades prèviament aquestes associacions".

Passam al punt 4, complir l'article 144 de la mateixa llei. Hem presentat tres esmenes; hi ha quatre subpunts i hem presentat tres esmenes, dues de supressió i una de modificació. Creim que el punt 4.1, aquí on diu "creació d'un servei d'orientació específic per a cooperatives", també trob que es desprèn del debat que hi va haver en el seu moment a la interpel·lació que primer..., o es pot desprendre que demanam que es modifiqui el punt i que quedi "elaborar un estudi tècnic que permeti l'avaluació sobre la necessitat de crear un servei d'orientació específic per a cooperatives". Primer hem de saber com ho tenim i després fer-ho. En aquest sentit també..., perdó, en els punts 4.2 i 4.3 hem presentat dues esmenes de supressió, si bé els he de dir que és cert el comentari que ja ha fet vostè sobre el punt 4.2 d'acceptar una transacció en aquest punt, i aquest punt el deixaríem de la següent manera: "Les cooperatives...", perdó, "Les convocatòries relatives a la promoció de l'economia social comptin amb els criteris previs d'adjudicació". En aquest sentit retirariem, o quedaria -diguem- el 4.2 en aquest sentit. Pel que fa referència al 4.3 està clar que dins la conselleria i dins la Direcció General de Treball hi ha la secció de cooperatives, que és la que du tot el tema de les cooperatives; per tant com que ja existeix la unitat administrativa que se sol·licita consideram que aquest punt s'hauria de suprimir. El punt 4.4 quedaria..., l'aprovaríem, si bé també no deixa de ser cert que ja hi ha una coordinació amb altres conselleries però, bé, no està de més que el Parlament doni suport a aquest punt.

Passam al punt 5 de la moció. Aquí hem presentat una esmena en el 5.1 que deia "aprovar un contracte programa amb les associacions representatives de les cooperatives del desenvolupament de formació contínua i ocupacional", i nosaltres proposam modificar aquest punt i substituir-lo pel següent: "Incorporar a les convocatòries de formació laboral mesures per afavorir la difusió i l'ensenyament dels coneixements de l'economia social i el cooperativisme". Creim que amb aquest punt així com nosaltres el redactam donam ple compliment a l'article 145.2 de la llei quan parla d'adoptar mesures per a la difusió i l'ensenyament del cooperativisme. Als punts 5.2, 5.3 i 5.4 en principi no hi ha cap inconvenient i per tant quedarien aprovats, hi votariem a favor. No hi ha cap inconvenient perquè als cicles formatius de formació professional, quan pertoqui, s'hi incorporin coneixements de cooperativisme; no hi ha cap inconvenient, tampoc, al punt 5.3, referent al fet que hi hagi unitats didàctiques específiques de l'ensenyament del cooperativisme; i tampoc no tenim cap

inconvenient a votar a favor en el punt 5.4, perquè hi hagi acords amb la Universitat de les Illes Balears sobre l'ensenyament del cooperativisme.

Anam ja al punt 6 i hi votarem a favor; no hi ha cap dubte que aquest sector de l'economia social ha d'estar representat en qualsevol àmbit de la Mesa de diàleg social. No estam totalment d'acord amb el que vostè ha dit que no està representant; senzillament creim que està representat en la mesura que pertoca, però bé, ja li dic que no hi ha cap inconvenient per acceptar aquest punt.

En el punt 7, tot i que podríem veure exactament la disposició addicional setena que parli exactament..., si exactament es refereix al consell de cooperatives aquesta proposta també serà acceptada.

He de dir que els altres punts a què no he fet referència, com molt bé ja ha explicat la portaveu del Partit Socialista, idò els donaríem suport perquè senzillament fan referència a la mateixa llei en sí, i com ja hem dit el posicionament del Govern i en aquest cas del Grup Parlamentari Popular trob que va quedar prou de manifest en el seu moment en el debat de la interpel·lació, i si bé la llei haguéssim trobat que s'hauria d'haver tramitat, en el moment de tramitar-se l'haurien d'haver redactat d'una altra manera per afavorir més el cooperativisme, és la que és i per tant hem de donar suport o hem d'intentar consensuar amb aquestes esmenes aquesta moció que avui presenta el Grup del Partit Socialista.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula el Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats, per donar suport íntegrament a la moció presentada pel Grup Socialista. Crec que després de la interpel·lació de l'altre dia és adequada una moció com la que es presenta.

M'alegra sentir des d'aquesta tribuna per part del portaveu del Partit Popular que aquesta llei és una llei aprovada i per tant s'ha de complir. No quedava tan clar a la interpel·lació de l'altre dia. Encara que m'hagués agradat més sentir no que s'ha de complir a partir d'ara, sinó que s'hauria d'haver començat a complir des que va ser aprovada, perquè si s'hagués fet així no faria falta ara presentar aquesta moció, perquè aquesta moció senzillament el que fa és, article per article, dir quines coses s'han de fer per complir una llei que fa dos anys que està aprovada. Per tant si estigués aprovada -sí, Sr. Huguet, això és...-, si estigués aprovada això ja seria..., no faria falta que ara parlàssim d'aquest assumpte.

I em preocupa que totes les esmenes presentades pel Partit Popular intenten posar el fre a tot això que aquí s'ha parlat. Però bé, jo si la Sra. Diputada del Partit Socialista portaveu d'aquest tema accepta l'esmenes, jo no seré qui per corregir-la

i donaré suport perquè surti per unanimitat aquesta moció i es compleixi.

A més queda clar que hi haurà un pla director de foment de l'economia social, no d'aquí a tres mesos sinó l'1 de gener del 2006. Bé, està bé; si el veim està molt bé. A mi m'agradaria celebrar des d'aquesta tribuna dia 2 de gener del 2006 que hi ha un pla director d'economia social. Ja em conformaria. De totes formes quan ho celebri, si és que hi és, recordaré que el 2006 faltará poc menys d'un any i mig per acabar la legislatura; *a buenas horas...*, no sé com es diu.

(Remor de veus)

Això, *a buenas horas mangas verdes*. Per tant, bé, però millor això, lògicament, que no que hi hagi res.

El mateix que podríem fer referència a altres aspectes. Quan es diu posar en marxa un reglament d'organització i funcionament del Registre de cooperatives de forma immediata, bé, idò que no sigui de forma immediata, però que sigui ràpid, perquè l'altre dia es va dir, es va reconèixer en el debat i també en comissió, que es donava un mes més per regularitzar però un mes més; per tant a partir d'aquest mes més si això no està en ple funcionament també hi haurà deficiències per al compliment d'aquesta qüestió.

Lament que surti d'aquesta moció la creació d'un servei d'orientació específica per a cooperatives i se substitueixi per fer un estudi previ perquè, clar, després de la discussió que vàrem tenir fa 15 dies aquí a mi em preocupa la filosofia de fons, perquè clar, si de l'estudi previ treim la conclusió que hi ha poques cooperatives, i per tant si hi ha poques cooperatives no cal fer massa feina per a això perquè el que demana el mercat, el que demana la societat no són cooperatives sinó que són altres coses, ja sé quina serà la conclusió d'aquest estudi: que no cal crear un servei d'orientació específica. Si la conclusió fos la que trec jo estaria molt tranquil, perquè sabria que sortiria que el nivell del cooperativisme és molt baix i que, per tant, fa falta un servei d'orientació específic i s'ha de crear el més aviat possible, però de totes formes aquest estudi supòs que el podrem conèixer aviat i quan el coneixerem serà un bon moment per estudiar, per debatre conjuntament quina és la lectura que es fa d'aquest estudi i quines són les conclusions que es treuen d'aquest estudi, si tirar endavant o no tirar endavant.

També el punt que fa referència a formació són absolutament necessaris, em pareix evident que s'han de posar en marxa i són pràcticament conseqüència de la llei.

El punt 6 de la moció jo no sé si l'entendem tots igual; si l'entendem tots igual i realment estam d'acord, i el votam, i s'aconsegueix, crec que serà per celebrar, perquè jo interpret que el sector cooperatiu, és a dir, les federacions representatives del cooperativisme d'aquestes illes, es podrà asseure a la Mesa del diàleg social, es podrà asseure en igualtat de condicions amb la resta d'agents socials en el debat social. És això el que vol dir, i el Partit Popular diu que hi està d'acord. Idò si ho aconseguim em pareixerà molt bé; a més això vol dir que haurem convençut la resta dels agents socials que això sigui així i haurà estat una passa... Home!, si s'aprova que

es fa això és que es dóna per suposat que els convencerem, si no no ho posaria jo tan alegrement. Per tant, bé, jo crec que seria un avanç important per al cooperativisme a les nostres illes.

I allò de complir la disposició addicional setena idò senzillament va en línia de tot el que aquí s'ha dit, eh?, que és complir la llei, una llei que està aprovada.

Bé, evidentment de la meva intervenció es pot deduir un cert escepticisme, a veure si això s'aplicarà o no s'aplicarà. Tendrem temps de parlar-ne, però no m'agradaria acabar amb aquest to perquè sincerament som un convençut que el cooperativisme, que l'economia social és necessària a la societat moderna, juga un paper fonamental a la societat moderna, però a una societat de serveis, a una societat que està necessitada d'introduir canvis en el seu model de funcionament i en el seu model de desenvolupament per raons òbvies que tothom accepta, seran més o manco, però són necessaris, tenir en compte que aquest sector pot cobrir forats, pot ajudar a acabar de conjugar i donar encaix a aquesta economia em pareix, sense cap dubte, important, i per tant em pareix molt bé que s'aprovi aquesta moció, celebraria i desitjaria que es duqués a la pràctica, encara que així no podria fer crítiques però desitjaria que es fes, desitjaria que es fes perquè crec que el cooperativisme d'aquesta terra necessita un impuls, el necessita de tots i si el donam tot això sortirem guanyant.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, si no ho record malament fa 15 dies ja vaig saludar l'oportunitat de la presentació d'aquesta interpel·lació a la Sra. Garcia Querol i avui, 15 dies després, l'he de felicitar obertament. Crec que aquesta iniciativa té mèrit perquè amb una moció que resumidament, com ella ha dit ja en la seva intervenció, insta a complir la llei, per fi ha aconseguit que el Partit Popular s'hi sumi i que compleixin una llei dos anys després d'haver-se aprovada.

És una moció plena de lògica, una moció que simplement el primer punt, a més de reproduir l'article 129.2 de la Constitució, també en el punt primer és exactament el principi de la llei, és el primer paràgraf de l'exposició de motius d'aquesta llei, i els altres punt són un desplegament de la mateixa llei.

Creim que és molt oportú que definitivament després de dos anys de l'aprovació d'aquesta llei es comenci a desplegar perquè, entre altres coses i tal com diu el punt 2, que insta a presentar un pla..., perdó, el punt 3, diu que s'ha d'aprovar el reglament per al Registre, per a l'organització i el funcionament del Registre, creim que s'han deixat penjades les cooperatives perquè per una banda la llei les obliga a inscriure's en aquest registre però per l'altra banda no tenen els mecanismes per

inscriure's; s'ha allargat el termini però creim que s'ha produït una circumstància de provisionalitat que creim que s'hauria de resoldre definitivament.

I el punts 4 i 5 són simplement el desplegament de la llei, de l'article 144, allà on diu que el Govern ha de protegir, estimular i incentivar l'activitat que desenvolupin les cooperatives, i s'han de dotar dels recursos necessaris i dels serveis necessaris per al seu compliment. I, efectivament, des del punt 5 també el desplegament del 145.2 de la mateixa llei, on diu que el Govern ha de dotar les mesures per a la difusió i l'ensenyament del cooperativisme en els diferents nivells educatius.

Per tant ens felicitem i la felicitem a vostè per haver aconseguit amb aquesta moció que el Partit Popular s'hi sumi. Nosaltres havíem tengut un cert..., també ens havíem sumat a un cert escepticisme quan vàrem sentir les intervencions del conseller la setmana passada, que pareixia que no tenia massa entusiasme per al compliment d'aquesta llei, i el Grup Popular, amb les seves esmenes, confirma que hi ha hagut un gir en positiu cap a aquesta postura inicial que nosaltres vàrem interpretar que no era massa favorable al desenvolupament d'aquesta llei, però en definitiva esperam que d'aquí a un any, Sra. Diputada, d'aquí a un any vostè o qualche grup no hagi de presentar una altra moció, o una altra proposició no de llei, o una altra interpel·lació per instar el Govern a complir els termes d'aquesta moció.

També felicitem el Partit Popular, en definitiva, perquè amb les seves esmenes, tot i que interpretem, coincidint amb el Sr. Rosselló, que ha intervingut abans, que és una manera de dilatar en el temps el compliment, però en definitiva veim una certa voluntat de complir aquesta llei que, en definitiva, ja hauria d'estar en marxa des de fa dos anys.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Vadell. Sra. Carme Garcia Querol, té la paraula.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, no és habitual tan bon rotllo en aquesta cambra. No sé si és que ens hem equivocat d'iniciativa o és que finalment les evidències poden més que altra cosa.

Quedaré amb un parell de frases que sí que m'agradaria posar perquè quedessin almenys al *Diari de Sessions*. El portaveu del PP ha dit que s'han vist en l'obligació d'acceptar la moció. Què és, que la diputada que els parla és molt intel·ligent?, perquè s'han vist en l'obligació d'acceptar al moció, és a dir, s'han vist en l'obligació de complir la llei; és d'això, del que estem parlant. Les paraules en política també tenen conseqüències i per tant s'ha d'anar alerta a com es fan i a com es diuen les coses, perquè en el *Diari de Sessions* hi queda constància.

Pel que fa al servei d'orientació específic jo vull dir als diputats que el Grup Socialista accepta la menor perquè

s'aprovi la major, que quedi clar; no és que estiguem d'acord amb l'exposició que fa el Partit Popular, però no ens queda més remei, a nosaltres sí, que acceptar les esmenes que ens fan per tal que el bé comú es vegi defensat. Però en qualsevol cas, pel que fa al servei d'orientació específic en tema de cooperatives ens ha dit alguna cosa així com, que primer han de saber què tenim i després ja veurem si posem el servei d'orientació específic. No sé si sabem de què estam parlant. De servei d'orientació específic en té PIME, en té CAEB, en té UGT, en té Comissions, en tenen els consells insulars, en tenen els ajuntaments, en té l'associació AELIB, en tenen les associacions de discapacitats. Estem parlant d'això i vostè m'està dient que la Unió de Cooperatives que té un munt de persones representades i que atén a molta gent no pot tenir un servei d'orientació específica i per això hem de fer un estudi. Jo crec que els sortia més a compte i més barat finançar un servei d'orientació que finançar un estudi que estudiï si és necessari el servei d'orientació. Però en qualsevol cas i com ja els dit, acceptem la menor per tal de què la major sigui aprovada.

Hem parlat de la representació en els òrgans de participació en què no estan presentats. Parlem també de coses com el Consell Econòmic i Social, allà on efectivament les cooperatives en economia social estan representades, però aquesta representació, tal com està posada, depèn de la voluntat del Govern. Per tant, era important que el Govern manifestés la seva opinió al respecte de què vol que l'economia social estigui present en el Consell Econòmic i Social. Per a nosaltres era important que el Parlament ho manifestés i hi estigués d'acord.

I l'opinió del Partit Popular respecte que la llei s'havia d'haver redactat de forma diferent, era una opinió de 2 anys enrera. Vostès com a Partit Popular sempre van 2 anys enrera, tenen tanta costum de parlar de 2 anys enrera que no s'adonen que vostès ja fa 2 anys que governen, que ja els passam comptes d'aquests 2 anys que fa que governen i com li han dit altres diputats, dintre de res els passarem comptes de tota la legislatura i vostès l'hauran vista passar i no hauran fet res. Per tant, en allò que ens ocupa avui, Llei de cooperatives, està verge la llei, tal com la vàrem deixar l'hem trobat. Per tant, no han fet res què vol que li digui? Poden protestar, però en allò que ens ocupa avui, la Llei de cooperatives la va impulsar el Govern i la va aprovar tot el Parlament, cosa que vostès fa 15 dies me varen dir que no era la seva llei, amb una actitud poc democràtica, és la meva opinió, no acceptar una llei del Parlament de les Illes Balears. Aquesta iniciativa que quedi clar que només es produeix per instar el Govern a complir la llei i els acords d'aquesta cambra. No diu res més la llei, la moció no diu res més que "el Govern compleixi la llei i els acords d'aquesta cambra".

Crec que està clar, que a pesar de les intervencions que va fer, ho ha dit el propi portaveu del Partit Popular, el PP se n'ha adonat que hi ha una màxima que està per sobre de tot i que és la llei s'ha de complir i esperem que en el futur la tasca d'oposició de control del Govern no passi per presentar iniciatives reiteratives de compliment d'acords d'aquesta cambra i lleis de les Illes Balears, o d'altres lleis. Jo no sóc escèptica, al contrari dels que m'han precedit, sóc optimista per definició i per naturalesa, però no baixo la guàrdia, el meu optimisme no em deixa baixar la guàrdia. Per tant, esperem que

de l'acord que avui es produirà en aquesta cambra, esper que per unanimitat de tots els grups, es compleixi el que la moció posa i que d'aquí un any no haguem de presentar altres mocions per controlar el Govern que compleixi la llei, sinó que en qualsevol cas en altres polítiques i en altres qüestions.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Garcia Querol. Vist i escoltat aquest debat, aquesta presidència entén que se pot aprovar per assentiment? Estan d'acord tots vostès?

Molt bé, enhorabona.

IV. Debat del Dictamen de la Comissió d'Assumptes Socials, del Projecte de llei RGE núm. 4232/04, sobre drogodependències i altres addicions a les Illes Balears.

Passarem seguidament al debat del punt número 4 de l'ordre del dia, relatiu al dictamen del projecte de llei RGE núm. 4232/04 sobre drogodependències i altres addicions a les Illes Balears. Per defensar conjuntament les següents esmenes del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds, la 5580, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89 i 5579. Tenen 15 minuts per defensar-les. La Sra. Rosselló té la paraula.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Avui me toca defensar les esmenes presentades pel meu Grup d'Esquerra Unida- Els Verds a la Llei contra la drogodependència que està en debat en aquesta cambra. Les esmenes presentades pel meu grup se podrien agrupar en 3 blocs, quasi en 2. Un bloc fa referència a un element fonamental que nosaltres consideram que li manca a aquesta llei i és la cama de l'alcohol. Una altra esmena fa referència al tema de la participació i bé, l'exposició de motius que en tot cas fa més referència a criteris generals i que jo crec que va vinculada fonamentalment al tema d'incloure o no incloure l'alcoholisme en aquesta llei que discutim.

En definitiva me referiré a aquests dos blocs, no entraré article per article, per no cansar-los i no cansar-nos tots per l'hora que estam, perquè senzillament aquest bloc fa referència al context de tota la llei, des del títol inicial fins al final nosaltres pensàvem que era l'ocasió, l'oportunitat per a aquesta comunitat autònoma d'aprovar ja de forma definitiva una llei que abastés el problema de la drogodependència i el problema de l'alcohol, el consum, la publicitat, etcètera, tot allò que fa referència a aquest tema.

Teoritzar, o intentar argumentar el perjudicial que és el tema de l'alcohol per a la societat no crec que requereixi dedicar molts d'esforços perquè és de comú coneixement de tothom i a més, tothom hi està d'acord i estariem tots d'acord. Avui que se parla amb molta força des de l'administració central i en general dels accidents de trànsit, que sense cap dubte és una de les plagues de la nostra societat moderna i molts d'aquests accidents tenen a veure amb l'alcohol. De la mateixa forma que molts de problemes psicològics, molts de

problemes físics tenen a veure amb un consum absolutament desmesurat de l'alcohol. De la mateixa forma se pot dir que el consum del tabac, que sí està inclòs en aquesta llei, perjudica la salut i perjudica tot el que ja sabem i que se pot dir, lògicament, de les drogues en general, se podria dir exactament igual de l'alcohol.

Per tant, de pura lògica entenem que l'alcohol hauria d'estar inclòs dins aquesta llei que avui discutim. A més, aquesta llei està copiada article per article, no ho dic en to negatiu, s'assembla molt a la llei que se va fer en temps del pacte de progrés damunt aquest tema. Els confessaré una petita qüestió personal, jo per fer les esmenes me vaig limitar a mirar a quin article se llevava l'alcohol de la llei feta pel pacte i a la feta per vostès i la copiava com a esmena. O sigui, està tan clavada article per article que fins i tot la mecànica de l'elaboració de les esmenes ha estat aquesta.

Per tant, jo creia i creu el meu grup, que era l'ocasió ja que adoptàvem, ja que entràvem en aquest tema, un tema que arriba tard i arriba tard per culpa de tots, nosaltres som els mateixos que no la vàrem fer en el temps adequat, totes les comunitats autònomes en tenen, en faltaven molt poques. Per tant, en aquesta situació, ja que arribava tard, ja que havia passat un temps, ja que estàvem necessitats d'aquest instrument podríem aprofitar per fer-lo i solucionar els tres temes de fons, drogues, tabac i alcohol.

Creim nosaltres que a part dels arguments d'oportunitat política que he utilitzat ara, se poden utilitzar arguments científics, també se'n poden utilitzar en sentit contrari, però moltes entitats, persones de pes en aquesta societat opinen que no hi incloure l'alcohol dins aquest tema és faltar a la realitat. Concretament i sense anar més enfora, el mateix pla, les mateixes bases científiques de la prevenció de la drogodependència del Pla nacional de drogues, publicat pel ministeri l'any 2003, és a dir, l'any que governava el Partit Popular a Madrid, fa referència de forma clara a aquest tema. *"Se ha encontrado una fuerte evidencia de que el consumo de drogas de inicio, como el alcohol y tabaco, está asociado con un incremento de riesgo o posibilidad de utilizar otras drogas con posterioridad"*. Inclou l'alcohol clarament dins aquesta qüestió. A això mateix fan referència estudis del *National Institut on Drug Abuse* que fa referència clara a aquest tema. *Formas de consumo de drogas, incluyendo el tabaco, el alcohol, la marihuana y los inhalantes*. O en plans de feina concrets de Projecte Home i que tots coneixem i que treuen experiències concretes en aquest sentit.

És a dir, separar l'alcohol de la resta, del tabac i les drogues, no té explicació de caire científica, tampoc la té de caire d'oportunitat política, com he vist, i tampoc la té en comparació a altres comunitats autònomes de la resta de l'Estat. Pràcticament 15 comunitats autònomes tenen llei de..., han legislat sobre aquesta matèria i crec que són una o dues que no inclouen l'alcohol dins el tema de drogues i tabac, en concret Castella-La Manxa, perquè quan va fer la Llei de drogues ja en tenia una d'alcohol feta prèviament. Per tant, tampoc hi trobaria jo causes en aquest sentit per considerar aquest criteri.

Jo només puc arribar a una conclusió i és que s'ha cedit a les pressions de determinats poders econòmics i que eren

contraris a què s'incloués aquest tema dins la llei. Evidentment comporta problemes polítics seriosos, jo els vaig viure des de l'altra banda fa uns anys, per tant, sé que existeixen, sé que han existit, sé que hi ha sectors econòmics concrets i poderosos que s'han mogut perquè no hi hagi el tema de l'alcohol dins la Llei de drogues. I veient el que veig només puc entendre que vostès han acceptat aquestes pressions en aquests moments, enlloc d'encarar amb valentia un projecte que ja estava fet i que necessitava tirar endavant. Té bastant a veure amb la concepció que vostès apliquen molt sovint d'allò que entenen per concertació, la solen entendre amb els seus, no amb els altres sectors socials. Amb els seus sí que tenen una voluntat d'arribar a acords fins a l'infinit, amb els altres és més complex. Ja sé que això és difícil, però nosaltres també quan és amb els altres també és més difícil que quan un és amb els seus.

Jo crec que és l'única explicació que li trobo, no li trobaria una altra explicació, no li puc trobar una altra explicació, perquè no se poden defensar criteris científics seriosos per separar, no se poden defensar criteris seriosos d'oportunitat política, no se poden defensar criteris seriosos de res. Feia falta consensuar, idè haguessin retardat un mes, dos mesos aquesta llei i d'aquí dos mesos ja l'aprovaríem completa. Ara encara estam esperant l'anunci que se va fer des d'aquesta tribuna per part de la consellera de Sanitat damunt una futura llei d'alcohol, jo no dubt que arribi, però vull veure quan arribarà i quan ho vegi jo ho saludaré i ho felicitaré des d'aquesta tribuna. Però vull veure quants de mesos passaran encara, quan estiguem a prop del final de legislatura quan parlem d'aquest tema, si és que arriba. De l'altra forma la tendríem ara, o haguéssim esperat un mes o dos per arribar a consensos i que a més, vull saber quins són aquests consensos, perquè clar, evidentment si te diuen que *todo el monte es orégano*, així evidentment no emporta fer una llei, ja se sap que els sectors als quals els afecta una llei no li acaba d'agradar. Si hem de fer les normes de circulació de trànsit pensant en què als conductors els agrada córrer molt, no sé quan la farem. Si hem de fer una llei que posi pegues a l'alcohol, encara que acceptem que la indústria del vi és important per a la nostra economia, que té llocs de feina, ja utilitzaré tots els arguments que se poden utilitzar, però passa el que passa també. Per tant, l'administració està feta per arribat un moment dir fins aquí se pot consensuar, a partir d'aquí ja no se pot consensuar.

Per tant, nosaltres pensam que avui i sinó avui, dins aquest període de sessions, haguéssim pogut aprovar una llei que l'haguéssim allargada un poc més, que ja hagués consensuat tots aquests aspectes i que ja seria completa i no estariem patint de si arribarà o no arribarà i quan arribarà una futura llei d'alcohol. Bé, aquesta és l'argumentació de fons, jo no me vull allargar més perquè no té cap sentit el fet de què el llum encara estigui verd que me segueixi enrotllant damunt el mateix perquè tanmateix per dir el que ja he dit ens ho podem estalviar i anam a dinar abans i que té molt a veure amb allò que vàrem discutir quan vàrem presentar l'esmena a la totalitat. Per tant, no cal repetir-nos molt sinó senzillament expressar per part del nostre grup l'estranyesa i la decepció perquè no s'hagi aprofitat l'ocasió.

I l'altra esmena, concretament l'esmena 5589, jo li don una determinada importància perquè la redacció que jo present és una redacció substancialment diferent a la de la llei respecte a

com interpretar la col·laboració amb organitzacions socials, amb col·laboradors d'acció social que treballin en aquest camp. Des de la redacció que jo present, que no amag res, vostès la poden cercar, és copiada de la llei que va fer el pacte de progrés, l'he copiada íntegra, dóna un paper protagonista a les organitzacions socials, els atorga un paper protagonista, els dóna elements de coparticipació, col·laboració i el redactat que vostès presenten en aquesta llei parla senzillament de col·laboració voluntària, d'ajuda en fi, amb una concepció molt diferent a asseure-se que d'això en saben bastant perquè duen anys i anys treballant per a aquest tema i enlloc de pretendre donar-los lliçons nosaltres, tal vegada escoltant-los allò que ens expliquen ells i en funció del que expliquen començar a treballar. Donar-los en definitiva categoria, "el Govern de les Illes Balears podrà declarar d'interès per a la comunitat autònoma les entitats en què es donin els següents requisits..." i se marquen uns requisits perquè evidentment no ho pot ser qualsevol. Però les com Projecte Home, o moltes d'altres allà on està més que demostrat que d'això en saben molt més que tots els que estem aquí asseguts, donar-los una categoria determinada i elevar-los a un nivell de col·laboració en aquesta lluita i que la seva llei no els dóna perquè evidentment no són massa donats al tema de la participació.

I aquestes són les esmenes que presentem per al debat d'avui. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Defensa conjunta de les següents esmenes del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista i que són les següents: de la 5753, 54, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 5777 i 5752. Té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. En el seu moment, com que el projecte de llei que havia presentat el Partit Popular vàrem considerar que era un projecte de llei de mínims, que no contemplava solucions ni integrals, ni perdurables que donessin resposta a les necessitats actuals, ja li defensarem una esmena a la totalitat. En aquell moment preteníem que el projecte presentat pel Govern s'impregnés de l'esperit que exposava el mateix projecte, però només a l'exposició de motius, no ho vàrem aconseguir en aquell moment, no ho hem aconseguit en ponència. Però com que som caparruts, encara insistirem aquí defensant les esmenes per oferir al Govern i al Partit Popular la possibilitat de millorar el seu text.

Les esmenes que hem presentat van en el sentit de l'exposició que férem quan vàrem defensar l'esmena a la totalitat, perquè no contempla aspectes tan bàsics per a nosaltres com la consideració de drogodependència com una malaltia, la prevenció de l'abús de l'alcohol i el tractament de l'alcoholisme, l'avaluació i el finançament. Les esmenes fan referència pràcticament a aquests blocs, però també a altres no menys importants que pretenem millorar.

Començaré per dues esmenes que fan referència al tema del tabac. En el debat que vàrem tenir de l'esmena a la totalitat, la

consellera se va dedicar la major part de la seva intervenció a parlar de l'addicció al tabac, de les seves conseqüències per a la salut, de què el seu projecte de llei era el més avançat per la legislació estatal. I des del PSM pensam que encara podem avançar un poquet més, des de la convicció que el consum de tabac no porta res positiu, això ho sabem ben cert, sobretot que els parla. Si, com ens deia la consellera, el 14% de les defuncions que es produeixen a les Illes Balears són per malalties derivades del consum del tabac i el 15% de la despesa sanitària total de la nostra comunitat va destinada a pal·liar les malalties vinculades al consum de tabac, convindran amb nosaltres que s'han de prendre mesures contundents per reduir totes aquestes dades. Nosaltres estem d'acord amb les mesures que proposa sobre les limitacions a la venda i al consum de tabac el projecte, però pensam que en allò que fa referència a la publicitat i a la promoció podem anar encara més enllà.

Des del PSM proposam substituir tots els articles referents a limitacions de promoció i publicitat del tabac per la prohibició. Demanam que es prohibeixi qualsevol promoció i publicitat del tabac. Entenem que precisament en el tabac, tot i ser un producte legal, es pot passar perfectament sense fer-ne publicitat i sense fer-ne promoció. Ateses les conseqüències del tabaquisme estem convençuts que no basta en limitar la venda i el consum i dur a terme els programes per deshabituat les persones fumadores. És necessari evitar al màxim la promoció i la publicitat i la millor manera d'evitar la promoció i publicitat és no fer-ne en aquest cas. Per tant, demanam això.

Després tenim una sèrie d'esmenes que fan referència a l'aclariment de conceptes i a incorporar dins el text certes definicions. Demanam que l'àmbit d'aquesta llei inclogui la protecció i atenció a terceres persones pels perjudicis que els pugui ocasionar el consum de drogues. També voldríem que dins les definicions s'hi afegissin les definicions de promoció de la salut i d'incorporació social. I això en principi pareix una beneïta, però si es deixa clar ja des del primer moment dins la llei, s'eviten possibles interpretacions futures diferents d'allò que se pretenia quan se va redactar la llei.

Després tenim una sèrie d'esmenes que van en el sentit d'incorporar una oferta diversificada de programes que siguin adequats a la varietat de necessitats i de demandes, així com que aquests programes incloguin el tractament amb substitutius, (...), o altres fàrmacs que hagin demostrat eficàcia clínica. I dins la secció d'incorporació social demanam que la integració sociolaboral tenguí una consideració prioritària dins els programes, perquè si realment volem assolir una reincorporació normalitzada dins la societat és condició necessària la integració laboral, perquè en cas contrari condemnariem a una persona que s'ha rehabilitat a haver de viure al marge dels canals normalitzats.

Després dins l'apartat de prevenció de drogodependències dins l'àmbit escolar demanariem que s'inclogués que el professorat ha de disposar de professionals de suport a la seva tasca i de materials adequats. Massa sovint se traspassa a l'escola i al professorat responsabilitats que no són exclusivament ni de l'escola ni del professorat, són de l'administració, són de la família, són de la societat en general. I no pot ser que siguin els docents, que sigui la institució

escolar que hagi de resoldre sempre tots els problemes que existeixin dins la societat.

Després tenim unes altres esmenes, la 5772 i 5773 que no tenen a veure amb el contingut de la llei, sinó que són més bé consideracions sobre quin és el paper dels consells insulars dins la comunitat autònoma. Nosaltres demanam que se suprimeixi la divisió en seccions perquè entenem que els consells han de ser considerats administració de la comunitat autònoma i no una cosa a part. És simplement un concepte, el concepte que tenim de comunitat i de país, no té res a veure amb la llei, però sí que ens agradaria que quedés reflectit.

També dins l'àmbit de les competències del Govern i dels consells, demanam que en l'elaboració del Pla de drogues es tinguin en compte les propostes dels òrgans de participació i coordinació, perquè així com s'estableixen que els consells, ajuntaments i altres entitats poden ser òrgans de participació i de coordinació, ha de quedar ben clar que aquesta gent sí ha de participar en les tasques, també ha de poder participar en l'elaboració del pla. I demanam també que aquest Pla de drogues passi a ser discutit en el Parlament, un pla tan important com aquest pot tenir el suport i pot tenir les aportacions de tots els grups polítics representats dins el Parlament.

Després hi ha una esmena que fa referència a què se permeti l'ús terapèutic del *cannabis* i demanam que sigui el Govern que ho reguli per decret, tan el seu ús com la seva dispensa. No és nou en aquest Parlament, ja s'havia aprovat en anteriors legislatures una proposició no de llei en aquest sentit. Per tant, no m'hi estendré. Sí que m'estendré una mica més en els altres aspectes que ens preocupen i que fan que si no s'accepta aquesta sigui una llei coixa. Me referesc a les esmenes 5757, 58 i 59, que són fonamentals per a nosaltres perquè si em d'entendre que la drogodependència és una malaltia, això ha de quedar perfectament reflectit dins l'articulat. Nosaltres demanam que l'article 4, el que fa referència a drets, de fet només se refereix als drets dels usuaris del servei, sigui substituït per un text que digui: "les persones drogodependents, com a malalts, tenen els mateixos drets i deures que reconeix amb caràcter general la legislació sanitària, social i laboral vigent".

També demanam que aquests centres d'atenció als drogodependents, que han de complir tot un seguit de coses que reglamentàriament el Govern ha d'establir, quan s'estableixin aquestes coses reglamentàriament, també el Govern hi posi les garanties de reparació en cas d'incompliment dels drets d'aquestes persones. Creim que per fer realitat que les drogodependències siguin considerades malalties, a més de la definició dins el dret, totes les referències que la llei fa a serveis sanitaris, s'han d'entendre amb l'accepció més ampla i han d'incloure els aspectes mèdics, farmacològics, psicològics i socials. I així voldríem que quedés reflectit dins l'articulat, si no apareix dins l'articulat no serà útil després a l'hora de què els ciutadans puguin fer ús d'aquests serveis en el més ample sentit. Per tant, nosaltres insistiríem en què aquell esperit que està dins l'exposició de motius aparegués dins l'articulat.

Un altre aspecte que ha desaparegut respecte d'aquell projecte de llei que havia presentat el pacte de progrés és

l'avaluació. Nosaltres insistim que una llei d'aquestes característiques, els reglaments que l'han de desenvolupar i sobretot, els seus plans, programes i els projectes de prevenció, de tractament i de reinserció han de preveure l'avaluació. Per anar millorant és bàsic saber si són adequades les actuacions i les tècniques que s'apliquen. I l'avaluació és fonamental per garantir l'eficàcia de totes les polítiques i més, de la política sanitària en temes tan sensibles com aquest. Per tant, demanam això, que s'incorpori un nou article referent a l'avaluació per poder prendre decisions que afavoreixin la qualitat dels serveis.

Un altre dels temes, ja també n'ha fet referència el portaveu que m'ha precedit, és el tema l'alcohol. No ho entenem de cap de les maneres, el projecte de llei diu a la seva exposició de motius: "que neix com una eina de coordinació, amb esperit d'integració i abordatge multidisciplinar i amb la finalitat d'optimitzar els recursos", però deixa fora de la prevenció i del tractament l'alcoholisme. Se'ns ha dit que això era per la importància que se li dóna. És tanta la importància que el Partit Popular dóna a l'alcoholisme que de moment no ha fet res, més que retirar-la d'un projecte de llei que ja existia. El projecte de llei de drogues va entrar en aquest Parlament el dia de Sant Joan, el 24 de juny del 2004, fa quasi 10 mesos i encara no hem vist cap esborrany de la molt anunciada llei específica per a l'alcohol. L'alcoholisme, ja li ho han dit abans, és la porta d'entrada d'altres dependències, està íntimament relacionada amb la major part de les addiccions i en molts de casos integrant de les drogodependències múltiples.

Segons l'Organització Mundial de la Salut, l'abús en el consum d'alcohol provoca danys a la salut similars als que provoca el tabac. I el propi coordinador autonòmic de drogodependències, nomenat per l'actual Govern, ens deia dia 20 de març en una entrevista que la primera causa de mort entre els joves són els accidents de trànsit i el 40% està relacionat amb l'alcohol. Si això és cert, no ho dubtam, la lluita contra l'alcoholisme hauria de ser considerada un dels programes prioritaris de prevenció i atenció, no només per millorar la salut dels joves i de la societat en general sinó i molt més important, per evitar aquestes dades dramàtiques que exposava el coordinador de drogodependències. Aquest percentatge del 40% dels accidents de trànsit entre els joves hauria de fer reflexionar el Partit Popular.

Sabem que hi ha dificultats per arribar a acords amb el sector del vi i dels licors, però hem de saber quines són les prioritats. En aquest cas pensam que és prioritari apostar per la seguretat i per la salut. Des del PSM hem elaborat una secció amb un seguit d'articles que fan referència a l'alcohol, l'hem elaborat i presentat prioritant salut i seguretat i compaginant el respecte amb el sector econòmic. Som conscients que els vins i els licors formen part de la nostra economia i formen part de la nostra cultura. Pensam que no només s'han de respectar sinó que també s'han de promocionar, però a la vegada s'ha posar remei als problemes derivats de l'abús. No estam en contra de l'ús, ni de la fabricació, ni de la promoció, estam a favor de posar fre als problemes que l'abús pot crear dins la societat, especialment greus dins el col·lectiu de joves i adolescents. Demanariem al Partit Popular que no ajorni més la recerca de solucions, que no aprovin aquesta llei sense incloure-hi el tractament de l'alcoholisme. Deixar l'alcohol fora de l'àmbit d'aquesta llei significa deixar-lo fora de tots els

plans de prevenció, d'actuació i de reinserció dels alcohòlics, fet que aniria en contra del propi esperit de la llei.

I ja per acabar, demanam l'addicció d'un nou capítol dedicat íntegrament al finançament. Un fet essencial per poder aplicar una llei, sense el qual és totalment impossible aplicar-la, és el finançament. Una llei d'aquestes característiques que no preveu d'on han de sortir els doblers per poder-la aplicar es converteix automàticament en paper banyat, en una llei que només servirà per enganyar els ciutadans. Una llei sense finançament és en bona manera un engany a la societat. Si com deia la Sra. Castillo "la llei espera ser una eina molt important per tal de lluitar contra el problema de les drogodependències a totes les nostres illes", hauria de preveure com es finançarà. Per això nosaltres hem proposat tot una secció que fa referència a finançament.

I crec que de moment res més. Aquestes són un resum de les esmenes que hem presentat. Demanariem, sobretot al Partit Popular, que siguin acceptades per dues raons, si no inclouen la majoria de les coses que proposam, la mateixa llei contradirà el seu esperit, el que explica a l'exposició de motius i segona i més important, si no s'assumeixen la majoria d'aquestes esmenes, serà impossible fer un abordatge real de la problemàtica. Per tant, estarem fent una llei inútil. I aquesta més que cap altra ha de ser una llei útil. Aquesta és una llei necessària i a més, ha de ser útil. Si hi ha voluntat política d'abordar seriosament la problemàtica existent i de cercar solucions que realment donin resposta a les necessitats actuals, el Partit Popular hauria d'acceptar aquestes esmenes. En cas contrari, el Govern simplement haurà complert el tràmit de fer que la nostra comunitat no sigui l'única que no té una llei de drogues. Si no accepten les esmenes deixarem de ser l'única comunitat que no té llei de drogues, però tendrem una llei inútil que no ens serveix per a res.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Mascaró. Ara passarem a la defensa conjunta de les esmenes següents del Grup Parlamentari Socialista amb RGE núm. 5640, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 63, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 75, 5668, 5676, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 5692, 5693, 94, 95, 96, 97, 99, 5700, 5698, 5702, 703, 704, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 20, 16, 18, 19, 21, 22, 23, 25, 26, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 5645, 5646, 5647, 48, 49, 50, 51, 52, 5641, 42, 43 i 5644/04. Té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Gascón.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, Sr. President. No defensarem les esmenes una per una perquè no acabaríem mai això i moltes tenen a veure amb els mateixos temes. Probablement avui amb molts d'anys de retard debatem una llei que aprovarem, importantíssima per a moltes persones a les nostres illes, persones que tenen un problema important, complex, complicat com és la dependència d'una substància que pot alterar i de fet altera el comportament de la persona. Pel seu mecanisme crea dependència, és a dir, s'ha de prendre per estar bé, i aquest prendre arriba a fer mal

físic i psíquic i segons els tipus de dependència trenca l'estructura familiar, la vida laboral de la persona, trenca el seu projecte vital i deixa a la persona malparada i a la família moltes vegades patint el problema.

Així d'important creim nosaltres que és aquesta llei que debatem avui i per açò haguéssim volgut donar suport a tota aquesta llei, llei que en el seu article 2 defineix droga com: "qualsevol substància natural o de síntesi, que introduïda dins l'organisme pugui modificar una o més funcions de la persona, la percepció de la realitat, així com la seva capacitat bulitiva i sigui capaç de generar addicció o dependència i comporti efectes nocius per a la salut i el benestar individual i social". Nosaltres President mantindrem totes les esmenes, especialment els tres grups que ja vàrem defensar a l'esmena a la totalitat, és a dir, el grup de l'alcohol, de finançament i de transversalitat i a partir d'aquí podríem tornar repetir, perquè tenen la mateixa vigència, els arguments que empraven en el debat primer, però que no farem avui perquè ja ho vàrem fer i a més a més, els anteriors intervinents ja ho han fet.

Però nosaltres mantenim que no podem donar suport una llei de drogues que no té en compte l'alcohol quan el coordinador autonòmic de drogues deia fa poc que l'alcohol segueix sent la gran substància additiva. Una llei que no té en compte que de les 12 línies prioritàries del Pla d'Acció 2005-2008, la número 10 diu que s'ha d'actuar front l'alcohol. Però jo particularment he llegit ben acuradament la intervenció de la conselleria el dia del debat a la totalitat i no he trobat consellera cap explicació que la nostra sigui l'única comunitat que no tengui l'alcohol entre les drogues a la llei, ni La Rioja, només Castella-La Manxa, com ha dit el representant d'Esquerra Unida, el Sr. Rosselló, perquè ja la tenien des de l'any 94. Se'ns va dir que no s'introduiria l'alcohol per criteris científics i d'oportunitat científic. Jo el criteri científic el passaré de llarg perquè pens que així com es va dir una cosa que jo pens que no s'hauria d'haver dit a una tribuna com aquesta, però n'hi ha 20.000 que poden dir el contrari, que si el vi és bo, si alguns consideren que el vi i la cervesa no són drogues, tot això és un debat que no ve a compte aquí, pens que són coses que fan mal, igual que fa el tabac, legals, però fa mal. Per tant, sobre aquest tema no hi entraré.

Sobre l'oportunitat política es va intentar explicar que l'anterior Govern ja va tenir problemes amb açò i és cert que va tenir problemes amb açò. Però també és cert que el 31 de gener del 2003 aquí va entrar una llei, una llei que vostès varen copiar i que han tret tot el tema de l'alcohol, entre d'altres. O sigui que hi va arribar a haver un acord entre les conselleries d'Agricultura, de Comerç i de Sanitat, perquè sinó no hagués entrat aquí. Si va entrar la llei hi devia haver un acord. A més, el que es va dir que jo deia que no es podien promocionar les begudes..., no a les esmenes que fa el Grup Socialista és mentida que no es poden promocionar determinades begudes, mentida que el conseller de Comerç no ho pugui fer. El que nosaltres intentam (...) és que no se pugui fer a un lloc on hi ha menors i a una distància determinada de menors. Ningú diu a la llei i que surti algú i m'ho digui, que nosaltres deixam que la Conselleria de Comerç faci les subvencions que hagi de fer, en absolut, en cap moment s'ha dit.

Se'ns va dir que el Govern anterior va entrar la llei, com la va entrar, perquè no era coherent, com aquesta sí que és coherent, la consellera va dir moltes vegades que era coherent aquest Govern. I és coherent i per això no es posa l'alcohol a la llei, per coherència. I jo me deman amb qui aquesta coherència? Em deman el mateix que s'estava demanant el Sr. Rosselló i jo no ho sé. Tot el que fa la conselleria és per coherència, però nosaltres no sabem amb qui fa aquesta coherència i aquest..., de no posar l'alcohol a la llei. Ho podem interpretar, però no se'ns ha dit perquè amb els afectats no és, ni les associacions, llavors ha de ser amb els productors. Jo ho entenc, perquè va passar, però és que serà impossible posar-se d'acord amb tothom, serà impossible que la conselleria es posi d'acord amb els productors, amb el que volen els productors, els venedors perquè és així, cadascú defensa el seu i l'administració ha d'estar enmig i ha d'intentar arribar a un punt, com deia la consellera, diguem que és un destil·lat, que no és, quants graus d'alcohol. Per això pensam que ja hauria d'estar fet. El que és cert és que el mal que produeix l'alcohol, ja ho vàrem dir a l'anterior debat i no ho repetirem avui. El que és cert és que vostè va dir consellera que el 40% dels accidents tenen a veure amb l'alcohol i avui sabem, i no ho dic en broma, que també tenen a veure amb malalties de transmissió sexual i embarassos no desitjats, com deia avui o ahir la regidora de l'Ajuntament de Palma.

Nosaltres pensam que avui, per poder donar suport a aquesta llei, hauríem d'haver tingut ja aquí damunt, no per debatre avui, però ja haver entrat en el Parlament, una llei de begudes alcohòliques que hauria de ser còpia de la de Castella-La Manxa que està prou bé i a nosaltres ja ens aniria bé. Se'ns va dir que estaria a finals de l'any passat, no va estar, ara es diu que estarà a finals d'aquest any. Jo vull ser més optimista que el Sr. Rosselló i vull creure que sí que estarà a finals d'aquest any. Ja veurem.

Aquest és un dels tres pilars de les esmenes que nosaltres hem presentat i com vàrem fer l'altra vegada. Tampoc s'ha acceptat cap esmena de finançament, nosaltres aquí sí que teníem fe en què s'acceptaria perquè vàrem llegir el *Diari de Sessions* i la consellera ens deia: "si vostès volen afegir mitjançant una esmena un apartat específic de finançament es pot afegir sense cap problema i probablement enriquirà el text". No hi ha hagut aquesta possibilitat, ni en ponència, ni en comissió, no s'ha aprovat cap esmena de finançament, es va escatar en una ponència i una comissió aquesta llei i bé, ens han aprovat 17 esmenes, amb la qual cosa nosaltres estam contents, de 112 que en vàrem presentar, algunes importants, d'altres només són d'estètica, però de finançament res de res.

Tampoc..., jo pens que aquesta s'hauria d'haver aprovat, a l'exposició de motius parlava la Llei de salut. La Llei de drogues que no parli de la Llei de salut jo pens que és una cosa que no és normal, parla de totes les lleis a l'exposició de motius, en canvi de la Llei de salut no. Jo sé perquè no se'n parla, quan va entrar la Llei de drogues al Parlament, no s'havia aprovat la Llei de salut, quan va entrar la Llei de drogues del pacte, la Llei de salut encara no havia entrat. Per tant, com s'ha afusellat la llei anterior, a l'exposició de motius l'únic que han fet és treure l'alcohol i no han tingut en compte el referir-se a la Llei de salut. Ara sí que s'hi podrien referir perquè la Llei de salut ja està aprovada. Jo pens que era una esmena que s'hauria

d'aprovar perquè fer una referència a la llei més important quant a salut que tenim a les Illes Balears i que és la Llei de salut.

Tampoc han acceptat uns punts que nosaltres pensam que són importants, com és que no només s'ha d'homologar centres, s'han d'avaluar, s'han d'acreditar, pensam que s'ha de fer un seguiment més important que no tan sols l'homologació. Per açò ho havíem fet a un article 40 bis que havíem posat.

I per últim, malgrat que l'article 3 (...) parla de transversalitat interinstitucional no l'han acceptat a la seva llei, la llei de la Conselleria de Sanitat, perquè és de la Conselleria de Sanitat, no ens sembla que reflecteixi cap transversalitat en Educació, es suposa que els al·lots de 14-15 anys van a col·legis, a instituts, però no hi ha actuació en Educació. No hi ha actuacions de la Conselleria de Treball, quan els accidents laborals amb gent que beu és molt més freqüent que la que no. No hi ha en Benestar Social, encara que en aquest moment no sigui una conselleria, però és una direcció general, quan molts d'aquests afectats tenen a veure amb Benestar Social. No hi ha Interior, etcètera, etcètera.

Res més Sr. President. Nosaltres, per efectes de votació posterior, mantenim les nostres esmenes. Per tant, donarem suport a les esmenes vives dels altres grups i li comunicam que votarem a favor dels articles no esmenats i en contra dels esmenats que encara mantenim viva l'esmena, per més facilitat a l'hora de fer la votació.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Gascón. En torn en contra per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Antoni Pastor.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Jo abans de començar m'agradaria..., és a dir, intentaré motivar i contestar, sobretot grup per grup perquè esmena per esmena és impossible. Un defecte que moltes vegades els polítics tenim, o pensam, que moltes vegades ens pensam que els èxits, en aquest cas del Govern, són els fracassos de l'oposició. Jo crec que avui estam en un cas molt clar que no és així, perquè crec que l'èxit en aquest cas del Govern d'aprovar una Llei de drogues, se'ns dubte, seria l'èxit de tots i sobretot l'èxit de la societat.

Tots els grups han fet referència d'una manera molt especial, perquè a més així les esmenes ho diuen, en aquest cas un gruix d'esmenes referides al tema de l'alcohol. Jo no sé si intentat derivar només el debat en aquest cas a referir-se al tema de l'alcohol, o si perquè realment pensen de la importància en aquest cas d'incloure-lo dins la mateixa llei. Jo contestaria en aquest cas als tres grups, en el mateix temps i en bloc, que tots estam d'acord amb la problemàtica derivada del consum de l'alcohol, jo el diferenciaria sobretot en aquest cas i amb un concepte molt clar que seria amb l'ús i l'abús de l'alcohol perquè també han de convenir en aquest cas que l'alcohol begut amb moderació també en aquest cas pot tenir

les seves virtuts. Vostès diuen que no troben cap motiu per no incloure les begudes alcohòliques en aquesta llei, jo crec que la consellera a la seva intervenció li ho va explicar. Primer, consens, no només amb el sector, sinó moltes vegades amb les administracions que l'han d'explicar.

Me diran vostès en aquest cas que un dels problemes de l'alcohol el "botellón", si vostès no el consensuen amb els ajuntaments, com l'aplicaran? M'agradaria que ens ho expliquessin. Estam totalment d'acord en aquest cas en què s'ha de legislar el tema de l'alcohol, li ho vàrem dir, hi ha un compromís en aquest cas de la tribuna de la consellera que se farà una llei, precisament per la importància en aquest cas que aquest Govern dóna a la llei de l'alcohol. I també, perquè de vegades les contradiccions que tenen en aquest cas, el que diuen aquí i el que diuen al altres llocs, queda totalment en evidència quan en aquest cas la ministra de Sanitat a una pregunta de la consellera a una reunió sectorial, quan li demanen, quan ella ha regulat el tema del tabac, i l'alcohol? I diu bé, és que l'alcohol no pot tenir el mateix tractament que té el tabac. Vostès mateixos defensen que no pot tenir el mateix tractament. Per tant, com que ha de tenir un tractament diferenciat i per la seva importància consideram que ha de tenir una llei a part. Hi ha un compromís polític.

No cauen els anells a ningú per dir que el seu projecte de llei ha servit de base per preparar aquesta llei, no passa absolutament res i a més, així ho volem reconèixer. Per tant, no entenem en aquest cas que vostès no puguin donar suport a aquesta llei, quan hi ha un compromís de legislar el tema de l'alcohol i quan és una llei, segons diuen vostès, està copiada de la seva. Per què no fan l'esforç avui de donar suport a aquesta llei, que sigui la llei de tots, i que després entre tots intentem consensuar en aquest cas una llei que vostès no varen ser capaços de consensuar? I clar, vostès diuen és que nosaltres vàrem entrar un projecte de llei. Sí, però és que només conten la mitja veritat, vostès varen entrar un projecte de llei quan sabien ben cert que no hi havia temps en aquest cas per aprovar-la. A més, vostès amaguen que des del seu Govern mateix varen presentar esmenes, al·legacions en aquest cas en el projecte de llei, no hi estava d'acord algun conseller del seu Govern en què s'incloguessin les begudes alcohòliques. Què haguessin fet vostès a l'aprovació de la llei? Les haguessin acceptades, o no les haguessin acceptades? El grup en aquest cas que estava inclòs en el Govern, el PSM, hagués aprovat o no hagués aprovat aquesta llei? Vostès quan puguen aquí ho han de contar tot.

Nosaltres a més, en aquest cas tan el PSOE com Esquerra Unida ho han dit, diuen hi ha una comunitat autònoma..., hi ha quatre comunitats autònomes que tenen diferents lleis de drogues. Per tant, són quatre, nosaltres seríem la cinquena. No passa absolutament res, si són capaços després de pujar aquí i aprovar una llei específica per al tema de l'alcohol. Una altra cosa seria que nosaltres no reconeguèssim la problemàtica de l'alcohol, la reconeixem i per la importància que té, nosaltres volem consensuar aquesta llei.

Aquesta llei té l'esperit de què sigui una eina eficaç per intentar combatre el tema de les drogodependències i les addiccions. Jo diria que és una llei transversal, inclou una sèrie de conselleries, vostès quan han llegit la llei se'n donen compte

que parla de la reinserció sociolaboral, per tant, obliga a implicar-s'hi en aquest cas la Conselleria de Treball i Formació. Parla també del món educatiu, inclou en aquest cas la Conselleria d'Educació, perquè consideram que el món educatiu és molt important en el tema de la prevenció. Inclou també la Conselleria de Presidència i Esports perquè està afectada en aquest cas pel tema dels esportistes, afecta el tema de menors, afecta el tema de joventut i afecta també un món molt important, en aquest cas per a la prevenció i sobretot per a la informació, el món del lleure.

És una llei jo diria que oberta i en aquest cas que demana la implicació de tots els sectors socials. La família hi té molt a dir, el món educatiu, sindicats, treballadors, patronals. Entre tots hem de fer possible en aquest cas una llei que ha estat viable, que ha estat consensuada i que avui té el suport majoritari, esperem, d'aquest Parlament, pugui ser aprovada i posada en funcionament. És molt bo de fer pujar aquí i dir "aquesta llei és coixa". El Parlament, aquest Govern estava coix perquè no tenia llei, aquí sí que estava coixa. Vostès ens haurien de dir per què no varen aprovar aquesta llei. Quan un ha estat 4 anys al Govern i ha tengut la possibilitat de legislar, ha tengut temps més que suficient per aprovar una llei i no ho fa, és molt fàcil pujar aquí i dir "és que nosaltres faríem". Vostès, sobretot el PSM, ha pujat aquí i ha fet més una defensa de la llei del pacte, que en aquest cas parlar d'aquesta llei. Nosaltres no volem caure en aquest cas en la seva temptació de només parlar en aquest cas d'un sector, el sector de l'alcohol, i deixar de reconèixer i sobretot de lloar en aquest cas totes les bonances d'aquesta llei i sobretot, el que significarà que l'administració tenguí una eina per poder d'alguna manera combatre una cosa en la qual jo crec que hi estam totalment d'acord tots, el món de les drogues i addiccions entre tots hauríem d'intentar apartar i eradicar.

És una llei que també compta amb totes les administracions públiques, des de Govern, consells insulars i ajuntaments. Diu quin és el protagonisme de cada una de les mateixes administracions, d'alguna manera marca quines són les feines que ha de fer una administració i l'altra. Marca quins són els ajuntaments que han de legislar, en aquest cas, què han de fer els ajuntaments si són de més de 20.000 o menys de 20.000 habitants. I deixa molt clar quin és el paper de cada un d'ells. Per tant, jo crec que entre tots podem intentar fer feina en aquest cas en un dels problemes més greus que té la nostra societat. Jo crec que mitjançant aquesta llei, és cert, ens incorporam a la resta de comunitats autònomes que sí tenen una llei de drogues, tinguin inclòs l'alcohol o no i que nosaltres, en aquest cas la nostra comunitat no hi està inclòs. El nostre cas jo diria que és un cas que s'ha de ressaltar i vostès no ho han dit. La nostra contempla no només les drogues il·legals, sinó que també ho fa en el tema del tabac, joc patològics, (...). Jo crec que se tracta d'una llei moderna, d'una llei adaptada avui a les circumstàncies que té la nostra societat i que de qualque manera intenta pal·liar o combatre totes aquelles problemàtiques que avui té la nostra mateixa societat.

Jo diria que el tema d'aquesta llei, o una de les virtuts més importants, en aquest cas, d'aquesta llei jo diria que és el tema de la prevenció. No és una llei que només persegueixi o que només prohibeixi, sinó que fa un esment molt especial, i jo crec que així ha de ser, en el tema de la prevenció. Jo crec que en

aquest cas estam d'acord: prevenció, informació, formació dels mateixos professionals, en aquest cas professionals vinculats a les drogo dependències, que en el mateix cas es preveu, en aquest cas, la creació de l'observatori de drogues i altres addiccions. Jo diria que entre tot això fa que sigui una eina útil per poder combatre entre tots aquest tema.

El tema del tabac i el tabaquisme a l'hora del compromís, també, en aquest cas, de la creació d'un pla contra el tabaquisme. Jo diria que tot això fa en aquest cas que nosaltres els demanem una vegada més que donin suport a aquesta llei.

El tema del finançament. Perfecte; el tema del finançament a vostès els agradaria que estigués inclòs en aquesta llei. Hi havia finançament a l'anterior projecte de llei? Hi ha finançament a la llei estatal que han presentat en contra del tabaquisme? Hi ha finançament, en aquest cas, en el Pla de drogues 2005-2008? Expliquin-nos-ho vostès. Clar, el que és bo aquí o el que s'ha de fer aquí m'agradaria que vostès també s'ho aplicassin com a recepta allà on vostès tenen responsabilitat. No hi ha cap problema ni un que aquesta mateixa llei no prevegi una memòria econòmica o finançament. Els mateixos plans sí que hauran de venir dotats, en aquest cas, pressupostàriament. Per tenir eficàcia i per tenir validesa un pla és evident que ha de tenir finançament, però aquesta llei no dificulta per a res que no tengui la memòria econòmica o, en aquest cas, el seu finançament oportú.

A mi per acabar m'agradaria, en aquest cas, donar l'enhonorabona a la consellera per aquesta llei, per aquest text, per haver-me donat l'oportunitat de defensar aquest text, i a tot el seu equip, i sobretot desitjar-li molt d'encert a l'hora d'aplicar-la. Jo crec que la nostra societat, sobretot aquests sectors que tenen més risc, possiblement entre ells els joves, jo crec que li estaran ben agraïts.

Moltes gràcies.

(Aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pastor. En torn de rèplica pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula el Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats, escoltat el portaveu del Partit Popular no tenc més remei que reafirmar-me en tot el que he dit fins ara, cada vegada ho entenc menys.

És evident que aquesta llei és la llei que es va fer la passada legislatura sense el tema de l'alcohol. Fins i tot li diré més: estic d'acord amb els arguments que ha utilitzat vostè en aquest tribuna sobre el tema de finançament. És la mateixa llevat allò altre. Per tant aquí la discussió que hi ha...; per cert, aprovada per tots els partits que estaven en el govern, perquè si surt del govern i entra al Parlament, com pot ser que el PSM no l'hagi aprovada?; el PSM la va aprovar i a més som plenament testimoni que va ser així perquè era davant; però a més és així perquè si no no hagués arribat aquí; i aquí va entrar el

desembre del 2002 i si l'actual consellera i aleshores diputada hagués presentat 257 esmenes, totes les que hagués volgut, però no una esmena a la totalitat, aquesta llei avui seria aprovada, però es va estimar més una esmena a la totalitat, retardar tot el procediment i no vàrem arribar al final de la legislatura.

Però bé, la discussió no és aquesta, és per què ara vostès li han volgut llevat aquest tema de l'alcohol i per què vostès volen passar al rànking de ser l'única comunitat autònoma de l'Estat que no incorpora el tema de l'alcohol dins la Llei de drogoaddiccions. Per què?, quin és aquest element tan fort? Raons científiques?, jo en veig cap i no n'ha sortida cap, i si fos així seriem molt científics nosaltres en comparació a la resta de l'Estat, que serien molt poc científics; per tant no crec que aquests siguin arguments. Raons de quin tipus?; senzillament que s'han plegat a les condicions d'un sector econòmic, ja està. Estan en el seu dret, però avui aquest parlament aprovarà una llei que no incorpora el tema de l'alcohol i ens torbarem mesos a tenir una llei d'alcohol, si la tenim, perquè vostès s'han subordinat als interessos d'un sector econòmic fàctic determinat d'aquesta comunitat, *punto y raya*, s'ha acabat, no hi ha cap altra discussió a fer sobre aquest tema, i nosaltres no aprovarem aquesta llei perquè ens sembla una vergonya no haver aprofitat aquesta qüestió per avui passar a ser una comunitat autònoma com la resta de l'Estat, que té una llei contra drogues, contra alcohol i contra tabaquisme. Senzillament per això no l'aprovarem, no l'aprovarem i no la votarem, i ja està. És probablement el seu estil de fer feina i no és el nostre. S'ha perdut una ocasió, s'han perdut mesos, s'ha perdut molt de temps senzillament perquè vostès s'han estimat més escoltar un sector dels doblers que la majoria de la ciutadania.

I res més; senzillament per això hem presentat aquestes esmenes i per això no votarem aquesta llei.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rosselló. Torn de rèplica del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; té la paraula la Sra. Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Pastor, l'èxit del Govern és el fracàs de l'oposició. Realment és trist que pensin que en temes com aquest és necessari que algú tengui un èxit perquè els altres fracassin. Si s'aprova la llei talment com està...

(Remor de veus)

Sí... Ha dit que és èxit del Govern perquè és el fracàs de l'oposició. Bé, idò ja ho llegiré després; si no és vera ho retir, però com que continuu pensant que és això el que ha dit li diré...

(Més remor de veus)

...que el que realment fracassarà en aquest tema seran les persones que han d'acudir a serveis, els menors que no tendran el suport suficient en els temes de salut.

El problema actual d'aquest govern sap quin és, Sr. Pastor?, i sobretot el problema del Partit Popular: que només consideren seu allò que han elaborat ells. N'hem tengut un exemple en el tema de les cooperatives, abans; no era elaborada seva, la votaren però no és seva, aquesta llei, i volen que aquesta sigui exclusivament seva, no volen que sigui nostra, volen que sigui seva. Per a nosaltres seria la llei que ha presentat el Govern però, clar, si hi introdueixen les coses de l'altra gent ja no és ben bé seva; és aquest el problema, perquè vostès és impossible que estiguin d'acord amb tot el que vostè ha exposat aquí per rebatre les nostres esmenes.

A veure, el tema del "botellón", que diu que l'han de consensuar amb els ajuntaments. Vostè és batle; vostè té eines en el seu poble per lluitar en contra del "botellón"? Si precisament el que demanen els ajuntaments és legislació perquè les seves ordenances no els basten; és això que reclamen els ajuntaments, que qualcú que pot legislar legisli, i vostè es neguen a fer-ho, i el Partit Popular de Palma ha fer uns paperets que diuen que repartiran els vespres als que tenen les botelles davant mentre se'ls beuen, uns paperets que diuen que l'alcohol provoca embarassos no desitjats i malalties d'origen sexual. Això. Però no hi ha ningú que tengui una norma on aferrar-se per evitar aquestes coses. Ajuntaments.

Els mateixos consellers presentaren esmenes. Vós sabeu que això és mentida. Els consellers no varen fer esmenes; prèvia entrada en el Parlament totes les conselleries informen, però després s'arriba a un acord a Consell de Govern, i això la consellera li ho dirà i ja li ho ha exposat el Sr. Rosselló; els escrits dels quals vostè parlava no entraren en aquest parlament, són escrits que s'envien a la conselleria que redacta això, després es consensua un text i era el text que va arribar aquí, que no va tirar endavant perquè l'actual consellera de Salut va decidir que no tiraria endavant amb l'esmena a la totalitat.

Reinserció laboral. En parla tant, de reinserció laboral, que ha esborrat aquell tros que deia que precisament la reinserció laboral era un dels temes prioritaris dins els programes de tractament de drogodependents. Miri si és una llei efectiva que fins i tot aquesta frase ha desaparegut de l'anterior text.

Demana el suport de tots els sectors socials. De quin sectors socials demana el suport? Anirà als joves del Passeig Marítim, del "botellón", a dir-los "em donau suport a aquesta llei?"; de quins sectors? De què estam parlant? Hi ha unes necessitats, hi ha uns problemes i vostès prioritzen, però en aquest cas no volen prioritzar la salut i la seguretat dels ciutadans d'aquestes illes, han optat per una altra cosa. És la seva llei.

És molt fàcil arribar aquí i dir que és coixa; sí que és vera, amb el text que vostès ens posaren era facilíssim arribar aquí i dir que era coixa, i l'haguéssim poguda deixar fer i dir "és la vostra i ja està", però hem volgut insistir fins al darrer moment a fer-la bona, que la seva llei, la del govern del Partit Popular fos bona. Vostès no volen que ho sigui.

Compta amb totes les administracions. No resolten als ajuntaments el problema del "botellón" i no hi ha finançament. Aniran a un ajuntament a dir-li que el tema de l'alcohol, que és el més greu que té enmig del carrer, aquest de moment no es

regula, però que ha de fer plans antidrogues i ha d'aplicar programes; i l'ajuntament dirà "i d'aquests, no n'hi ha?"; com sempre, sempre ens queixam que algú de més amunt ens legisla i llavors no ens paga, no ens dona per fer, i aquí també?, idò no. Siguem solidaris amb els ajuntaments.

Es tracta d'una llei moderna. Sr. Pastor, sincerament, és moderna perquè és nova, però és una llei molt poc ambiciosa, que no resol els problemes, que és coixa. Perden l'oportunitat, el Partit Popular perd l'oportunitat de fer una llei moderna, nova, ambiciosa i del segle XXI; la seva no és del segle XXI. Per tant jo també hagués donat l'enhorabona a la consellera, ja que ella que ens va oferir a l'anterior debat sobre aquesta mateixa llei que estava disposada que s'incloués el finançament, però desgraciadament no li puc donar, Sra. Consellera; vós teniu molt poc pes dins aquest govern, dins el Partit Popular. Una cosa en què la consellera ens ofereix entrar...; per tant no m'estranya que la llei sigui coixa, si la consellera de Salut té tan poc pes dins un govern com aquest.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mascaró. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Gascón.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, president. Vull agrair el to del Sr. Pastor en aquest debat, que jo pens que ha estat constructiu. De tota manera hi ha un parell de punts que jo voldria tocar. Sí que és cert que en quatre anys, del 99 al 2003, es podria haver fet la llei de drogues; també es podria haver fet abans, Sr. Pastor, es podria haver fet abans; no era obligatori fer-la el 99, abans es podria haver fet aquesta llei, ja.

Per altra banda que se'ns digui que -jo ho he dit moltes vegades en aquesta tribuna i així ho mantenc- que se'ns digui que una llei de Madrid feta pel govern socialista, que jo som d'aquest partit, faci una llei que no posa una dotació econòmica a la llei, a mi m'és igual, a mi no em cau cap anell, i en puc dur diversos, no en cau cap anell per dir que no estic d'acord amb ells. Jo ho he dit sempre: si no hi estic d'acord, no hi estic d'acord. Altres ho haurien de fer quan hi ha una transferència, dir que no estan d'acord abans i ara, mai, no unes vegades sí i unes vegades no. Si no estic d'acord amb els meus, no hi estic d'acord i ho dic, punt. Vull dir que per aquí no em podrà..., que jo em lamenti. No, no, jo tampoc no hi estic d'acord, si és així el que vostè diu no hi estic d'acord.

Miri, nosaltres no podem donar suport a aquesta llei perquè no porta allò de l'alcohol. Pensam, com ha dit el Sr. Rosselló, que s'ha de dur, que és coixa, com diu la Sra. Mascaró, que hi ha alguna cosa -que tots sabem què és- que fa que no es pugui fer, que nosaltres li haguéssim donat suport si haguéssim tengut aquí ja una llei de l'alcohol, però jo, com a últim moment després del que vostè ha dit i com ho ha dit, que ens demana que donem suport a aquesta llei, jo li diré que nosaltres donarem suport a aquesta llei en el cas que s'accepti tota la llei que hi havia abans menys allò de l'alcohol i que vostès en sis

mesos ho presentin, perquè en aquella llei hi havia polítiques transversals. I de finançament vostè ha dit que no n'hi havia, emperò n'hi havia, Sr. Pastor, hi havia un subcapítol que parlava de finançament. Si vostès volen fer-ho, d'acord, traiem l'alcohol, mantenim tota la llei com estava i vostès es comprometen, abans de final d'any, a portar una llei d'alcohol. Hi estan d'acord? Si hi estan d'acord nosaltres li donarem suport.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Gascón. Sr. Pastor, en torn de contrarèplica.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Moltes gràcies, Sr. President. En primer lloc els he de dir que jo crec que hi ha hagut diferents tons d'intervenció i jo també vull agrair el to del Sr. Gascón, perquè de qualque manera demostra que entén el que jo li volia dir. Jo quan he dit, Sr. Gascón, que vostès a Madrid tampoc no havien inclòs el tema del finançament li ho deia perquè imagín que vostè no pensa que aquesta llei és dolenta perquè no inclou el finançament. Una llei pot ser exactament igual de bona sense incloure el finançament. Jo li dic que el tema del finançament vendrà després a l'aprovació dels plans.

El cinisme és absurd quan en aquest cas tant Esquerra Unida com el PSM donen la culpa del fet que l'anterior legislatura no s'hagi aprovat una llei perquè l'oposició ha presentat una esmena a la totalitat. Vostès diuen seriosament això que han dit? A vostès no se'ls cau la cara de vergonya per intentar dir que en aquest cas l'oposició no té dret a presentar una esmena a la totalitat?, no pot defensar, en aquest cas, el que representa per als ciutadans perquè vostès, que no han fet els deures d'hora, puguin aprovar la llei? Mirin, això és d'acudit. Vostès no estan legitimats per dir això.

En aquest cas vostès diuen que no s'ha inclòs el tema de l'alcohol per interessos i per pressions. Això els degué passar a vostès. És aquest el motiu pel qual vostès no varen aprovar aquesta llei, per les pressions, i varen cedir a les pressions que es varen fer per no aprovar la llei? Escoltin, allà vostès! No donin la recepta que ha estat bona per a vostès als altres. Que hi ha pressions? Hi ha pressions, ho hem dit des del primer dia, cap problema ni un, i per això volem cercar el consens, perquè una llei aprovada des de la imposició, sense el consens, és una llei conduïda, en aquest cas, al fracàs.

Vostès, senyors d'Esquerra Unida, pareix mentida que s'estimin més un titular de diari demà al matí que el Govern, en aquest cas, no ha inclòs l'alcohol, a debatre i a parlar d'un tema tan important com és el tema de les drogodependències i el tema de les addiccions.

Vostè em demana, Sra. Mascaró, si som batle. Som batle. No, som batle, i som batle d'un municipi que vostès varen tenir l'oportunitat de governar i varen partir corrent, no varen ser ni capaços de fer-ho; i som batle i entenc, i deman al Govern, que moltes coses que afecten els ciutadans i que després

l'ajuntament hagi d'aplicar que hi hagi consens, que ens ho demanin, que ens ho consultin i que ens ho consensuin, perquè nosaltres, al nostre govern, també li demanam i també li exigim. No només som municipalistes, com vostès quan estan a l'oposició; no, som municipalistes quan estam en el govern i també en aquest cas quan estam a l'oposició.

Vostès -i els ho repetesc-, a pesar que estan legitimats i que tenen tot el dret del món de no aprovar aquesta llei, ho han de fer amb la boca petita. Varen tenir quatre anys per fer-ho i no varen ser capaços de fer-ho. No parlarem del Consell de Govern perquè possiblement seria molt entretingut que ens contassin totes les bregues i discussions que varen tenir vostès en aquesta llei en el Consell de Govern.

Moltes gràcies.

(Aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pastor. Sr. Pastor, potser no l'he escoltat suficientment bé, però el Sr. Gascón li ha fet una proposta i m'agradaria que contestàs si accepta o no la proposta del Sr. Gascón.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Sí, entenc que si no hi he fet referència és perquè no l'acceptam.

EL SR. PRESIDENT:

Perfecte. Així queda molt clar.

(Remor de veus)

Ara aquesta presidència demana si podem votar conjuntament totes les esmenes.

Per tant ara votarem les esmenes del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds. Senyores i senyors diputats, passam a votació.

24 vots a favor, 29 en contra, cap abstenció. Per tant queden rebutjades.

Ara, senyores i senyors diputats, votarem conjuntament totes les esmenes del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Passam a votació.

24 vots a favor, 29 en contra, cap abstenció. Queden rebutjades.

Senyores i senyors diputats, votarem les esmenes del Grup Parlamentari Socialista. Podem passar a votació.

24 vots a favor, 29 en contra, cap abstenció. Per tant queden rebutjades.

Passam ara a la votació dels articles als quals es mantenen esmenes: el títol del projecte; els articles 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10,

11, 13, 14 i 15; la denominació del capítol segon; la denominació de la secció primera; els articles 17, 18, 19 i 20; la denominació de la secció segona; els articles 24, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37 i 38; la denominació del capítol sisè; l'article 41; la denominació del capítol primer; els articles 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48 i 52; l'exposició de motius i el sumari.

Per tant, senyores i senyors diputats, passem a votació.

29 vots a favor, 24 en contra, cap abstenció. Per tant queden aprovats.

A continuació passam a la votació dels articles als quals no es mantenen esmenes: la denominació del títol preliminar; l'article tercer; la denominació del títol primer; la denominació del capítol primer; la denominació de la secció primera; l'article setè; la denominació de la secció segona; els articles 12, 16, 21, 22 i 23; la denominació del capítol tercer; la denominació del capítol quart; els articles 25, 26, 27 i 28; la denominació del capítol cinquè; i la denominació de la secció primera, la denominació de la secció segona, la denominació de la secció tercera; l'article 35, la denominació de la secció quarta, la denominació de la secció cinquena; els articles 39 i 40; la denominació del títol segon, la denominació de la secció primera, la denominació de la secció segona, la denominació del capítol segon i la denominació de la secció primera; la denominació de la secció segona, l'article 49, la denominació del capítol tercer i la denominació de la secció primera; els articles 50 i 51; la denominació de la secció segona, l'article 53, la denominació del títol tercer, els articles 54 i 55.

I en relació a l'article 55 em consta que tots els grups parlamentaris han rebut la proposta d'incorporar, d'una esmena tècnica a l'article 55, apartat segon, lletra a), del Projecte de llei RGE núm. 4232/04, sobre drogodependències i altres addiccions a les Illes Balears: esmena d'addició, afegir a l'última línia entre "...o quan" i "hi concorrin", la paraula "no"; així doncs quedaria redactada de la següent manera: "...o quan no hi concorrin circumstàncies agreujants".

També els articles 56, 57, 58, 59 i 60; les disposicions addicionals primera, segona, tercera i quarta; les disposicions transitòria i derogatòria, i les disposicions finals primera i segona.

Senyores i senyors diputats, podem passar a votació.

52 vots a favor, cap en contra, cap abstenció, per la qual cosa es faculden els Serveis Jurídics de la Cambra per fer les correccions i modificacions tècniques necessàries per tal que la llei en qüestió tenguí una redacció coherent.

Una vegada esgotat i les votacions aquesta presidència proclama aprovada la Llei sobre drogodependències i altres addiccions a les Illes Balears.

S'aixeca la sessió.

(Aplaudiments)



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS