



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2005

Núm. 50

Presidència del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió celebrada dia 8 de febrer del 2005

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 575/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a reunió de l'Agència Espanyola de Cooperació Internacional. 2450
 - 2) **RGE núm. 979/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a un nou règim econòmic i fiscal de les Illes Balears. 2451
 - 3) **RGE núm. 980/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a actuacions mediambientals amb ingressos de la Targeta Verda. 2452
 - 4) **RGE núm. 1034/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a despesa turística l'any 2004. 2453
 - 5) **RGE núm. 1035/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a canvi de posició del Govern entorn al descompte per a residents. 2454
 - 6) **RGE núm. 1040/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Mayans i Serra, del Grup Parlamentari Popular, relativa a finançament del descompte del transport marítim entre les illes. 2455
 - 7) **RGE núm. 1041/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Font i Rosselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a finançament del descompte
-

- del transport aeri del 33% al 38%. **(Decaiguda)** 2456
- 8) RGE núm. 1036/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Garcia i Querol, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a contractació del personal d'IB3. **(Decaiguda)** 2456
- 9) RGE núm. 1037/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Rosa Maria Alberdi i Castell, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a absentisme i fracàs escolar a les Illes Balears. **(Ajornada)** 2456
- 10) RGE núm. 1039/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres i Cabañero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions de l'IBISEC a Eivissa i Formentera. **(Ajornada)** 2456
- 11) RGE núm. 1042/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Munar i Cardell, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions de la Conselleria de Salut i Consum en relació amb la grip. 2456
- 12) RGE núm. 1043/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a congrés de FIAVET a Menorca. 2457
- 13) RGE núm. 1044/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular, relativa a resultat del Pla d'emergències. 2457
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 5820/04**, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a política esportiva. 2458
- III. MOCIÓ RGE núm. 8929/04**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a reconversió turística, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 5819/04. 2467
- IV. PROPOSICIONS NO DE LLEI:**
- 1) RGE núm. 3419/04**, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a suspensió, reforma i desenvolupament de la Llei 48/2003, de règim econòmic i de prestació de serveis dels ports d'interès general. 2472
- 2) RGE núm. 3479/04**, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a pacte polític i social per un nou model turístic. 2478

I.1) Pregunta RGE núm. 575/05, de l'Hble. Diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a reunió de l'Agència Espanyola de Cooperació Internacional.

EL SR. PRESIDENT:

La primera pregunta RGE núm. 575/05, ajornada a la sessió anterior, relativa a la reunió de l'Agència Espanyola de Cooperació Internacional que formula l'Hble. Diputada Sra. Pilar Costa i Serra del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Efectivament el passat dia 12 de gener es va convocar per part de l'Agència Espanyola de Cooperació Internacional a totes les comunitats autònomes a una reunió per explicar les línies del nou Pla director de cooperació 2005-2008 i per debatre, a més, les dificultats de la coordinació entre les comunitats i les unitats exteriors a l'Agència espanyola. Resulta que de les illes no hi va assistir ningú, ni cap tècnic, ni cap polític, encara que a reunions posteriors sí amb la secretària d'estat.

És per tot això que volem saber per quin motiu no hi va assistir ningú del Govern de les illes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Consellera de Presidència.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS (Maria Rosa Puig i Oliver):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, supòs que aquí hi deu haver una mica de confusió i voldria que el ministeri tampoc no s'hagués confós a l'hora de convocar les comunitats autònomes perquè a mi sí me consta que totes les reunions a les quals hem estat convocats a la Direcció General de Cooperació sempre s'hi ha assistit per part de la seva directora general. I a mi me consta que nosaltres estàvem convocats durant el mes de gener dia 10 i dia 17. Dia 10 es va assistir a una reunió i dia 17 a dues, una d'elles era una comissió interterritorial de cooperació en el desenvolupament.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Bé Sra. Consellera, esper que realment sigui una confusió perquè hi havia una convocatòria per al dia 12 de gener concretament i crec que una comunitat com la nostra que inverteix tant en cooperació, després d'aquests increments tan espectaculars en la passada legislatura, sobretot en matèria de cooperació, crec que hauríem de tenir tota la sensibilitat i voluntat polític de no perdre-nos cap oportunitat en la col·laboració i coordinació amb l'Estat de cara a les polítiques de cooperació internacional.

Recordar que aquesta Agència Espanyola de Cooperació Internacional, esper que hagi estat com vostè diu un error de convocatòria, encara que des del ministeri confirmen que l'Agència espanyola va convocar totes les comunitats autònomes per a dia 12, de fet hi eren la majoria i les illes no hi eren. I aquesta Agència Espanyola de Cooperació, recordar que dissenyen, coordinen i executen programes i projectes de cooperació per al desenvolupament.

Tengui per ben segur Sra. Consellera que des del nostre grup tendrà tot el suport en tot allò que suposi una millora en les polítiques de cooperació cap als països menys desenvolupats. I sí ens alegrem, ho vull dir aquí, que Balears votés a favor del Pla director de cooperació en una reunió posterior que es va tenir amb la secretària d'estat i li demanaria que no deixessin passar ni una sola oportunitat, ni una sola reunió de les que se convoquen des de l'Estat, o des de qualsevol altra institució per coordinar aquestes polítiques, en cas contrari i no ho dic per la seva conselleria sinó en general, tendríem la temptació de pensar que sempre es fa victimisme de què Madrid no ens convoca a res i després quan se'ns convoca no s'hi assisteix.

Així que m'alegr saber de què ha estat un error si no se va assistir a la reunió del dia 12. Ens alegrem també que s'hagi votat a favor d'aquest...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Té la paraula l'Hble. Consellera de Presidència.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS (Rosa Maria Puig i Oliver):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, crec que no ha entès de qui era l'error. L'error supòs que en aquest haurà estat de l'Agència Espanyola de Cooperació perquè en el registre de la meva conselleria consten convocatòries per a dia 10 i 17, a les quals s'hi va assistir. No consta cap convocatòria de dia 12.

Per tant, ja que vostè ens ho conta aquí avui i nosaltres no en tenim coneixement, és important dirigir-nos a l'Agència de Cooperació Espanyola per saber si realment ha deixat de banda la nostra comunitat autònoma, vull pensar que no és així.

Gràcies.

I.2) Pregunta RGE núm. 979/05, de l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a un nou règim econòmic i fiscal de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la segona pregunta RGE núm. 979/05, relativa a un nou règim econòmic i fiscal de les Illes Balears que formula l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol i Mas del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. En el darrer debat de política general el President del Govern llançà una proposta d'elaborar un nou règim econòmic i fiscal per a les Illes Balears, emparant-se en la nova Constitució Europea, va citar fins i tot alguns articles que l'emparaven. Ara a més, el Partit Popular, PSOE i Unió Mallorquina demanen el sí a aquesta Constitució Europea perquè defensa el reconeixement de la insularitat. Nosaltres ho hem cercat i no ho hem trobat.

Ens podria dir el Govern a quin article o a quins articles del tractat que se sotmet a referèndum se defensa la insularitat de les Illes Balears?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Vicepresidenta del Govern.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Article 3.116 de les negociacions del Consell Europeu.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Les negociacions del Consell Europeu se sotmeten a referèndum? És a dir, el tractat que ara se sotmet a referèndum és allò que hem de votar sí, no, abstenció, blanc, el que sigui. Quin article defensa la insularitat Sra. Estaràs? L'única referència que hi ha és en el marc de les regions desfavorides, no és el cas de Balears perquè tenim la renda per càpita més elevada que la mitjana europea. L'única referència és citant les Canàries, Madeira, Açores, etcètera, que aquí sí hi ha substància, diu que els permetran excepcions fiscals, lleis pròpies, tractaments distints de la política agrària i pesquera comunes. Però per a Balears no hi ha res de res.

Mirin senyores i senyors diputats, senyors dels mitjans de comunicació que dedicaren totes les portades a aquella nova proposta. Va ser una fantasmada, no hi ha absolutament cap

referència al reconeixement de la insularitat de les Illes Balears, el President del Govern ens va vendre una moto, una més. I el Partit que des de les Illes Balears defensa la Constitució Europea per mor de què hi ha una defensa de la insularitat, ens venen una altra moto, ens enganyen, ens fan combregar amb rodes de molí. Quina necessitat tenen d'enganyar els ciutadans de les Illes Balears? Defensin la Constitució Europea per molts de motius, però per aquest no hi ha ni un sol argument per votar sí en aquesta Constitució Europea. El tractament de la insularitat per a les Illes Balears no està reconegut...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Sampol. Té la paraula l'Hble. Vicepresidenta del Govern.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Sr. President. Lament que vostè no conegui quines varen ser les negociacions del Consell Europeu i de la conferència intergovernamental del desembre del 2003, que han donat com a resultat la Constitució que votarem aquest mes de febrer.

En aquest moment l'article era el 3.116, que entenc que deu ser el mateix número, el que passa és que no sé si han corregut els articles. Però pas a dir-li què diu l'article 3.116 i quina modificació ha sofert l'article 158 del Tractat d'Amsterdam i allà on veurà vostè que està equivocacat. L'article 158 del Tractat d'Amsterdam tenia una cosa positiva, per primera vegada xerrava d'insularitat, concretament a la declaració número 30 d'aquest tractat, però era un mandat dirigit a la comissió, en els termes que vostè exposava i no un mandat o un precepte de dret positiu. Posteriorment, quan comencen les discussions sobre la Constitució Europea se modifica aquest 158, ara és el 3.116 i se tatxa d'aquest article quan deia: "*determinadas regiones insulares...*", tot això se tatxa.

Li record que aquesta opció de llevar-ho, que fossin totes les regions insulars i no només determinades, va ser defensat per algunes delegacions nacionals, entre altres l'encapçalada per José María Aznar, President d'Espanya durant un seguit d'anys. Com a resultats d'aquestes pressions la paraula "*determinadas regiones insulares*" se va despenjar del redactat de l'article, de tal manera que finalment se va acceptar que fossin de manera indefinida i indeterminada totes les illes. De tal manera que a diferència del Tractat d'Amsterdam, la insularitat de manera generalitzada entrava a l'articulat del tractat, a més s'afegia un segon paràgraf en aquest article, abans 158 ara 3.116, allà on s'especificava "*regiones insulares, transfronterizas y de montaña*".

A això se referia el Sr. President i estic a la seva disposició jo i el meu equip per poder-li donar compte de tots aquests temes, que veig que vostè desconeix. Gràcies, Sr. President.

I.3) Pregunta RGE núm. 980/05, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a actuacions mediambientals amb ingressos de la Targeta Verda.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la tercera pregunta RGE núm. 980/05, relativa a actuacions mediambientals amb ingressos de la targeta verda i que formula l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. A la passada edició de FITUR a Madrid el President del Govern de les Illes Balears, el Sr. Douglas, acompanyat del Sr. Matas, va presentar a la fi la desitjada targeta verda, substitutiu descafeïnat de la dimonitzada ecotaxa. A través dels mitjans de comunicació hem pogut saber el seu cost, de la comissió que es quedaran els qui la comercialitzin i de la promoció cultural que es farà mitjançant aquesta targeta verda, com per exemple descomptes a les entrades a les discoteques. Encara no sabem les previsions d'ingressos per a les arques autonòmiques d'aquesta targeta, sens dubte deuen ser incalculables.

El que voldríem saber ara és quina destinació mediambiental tendran els recursos que es recaptin amb ella? Quins projectes es pensen dur endavant? Amb quins terminis? En definitiva, quan podrem veure les primeres realitzacions mediambientals fetes amb recursos de la targeta verda? Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. La fundació finançarà aquelles actuacions que decideixi el patronat de la fundació. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sr. President. I moltes gràcies al Sr. Flaquer i en general als membres del Govern, que cada vegada tenen més respecte per les preguntes que els fan els diputats i donen complida resposta a allò que se'ls demana. Si segueixen per aquest camí, jo no sé si pròximament contestaran alguna cosa.

Però sincerament m'agradaria saber si es preveu que la targeta verda permeti, suposadament és el seu objectiu, que es facin realitzacions mediambientals. Nosaltres ho dubtam moltíssim, creim que difícilment podrà ser un substitutiu d'allò que suposava l'ecotaxa i no perquè sigui més barat, els 10 euros són superiors a allò que se pagava de mitjana per l'ecotaxa, sinó que una vegada que es descomptin les despeses de gestió, les despeses de comercialització no quedaran recursos per fer pràcticament res. De fet vostès no tenen cap projecte, no s'atreveixen a parlar de previsions d'ingressos, en

realitat un gran bluf, una gran estafa en tot aquest muntatge de la targeta verda. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Vostè me comença demanant respecte, després de l'acudit fàcil del Sr. Douglas i el Sr. Matas, vostè me demana a mi respecte? Vostè me demana respecte després d'aquesta poca gràcia que té vostè en el moment de fer la pregunta?

Jo li contest el que vostè em demana, quines actuacions se faran amb els doblers de la targeta? Les que decideixi el patronat de la fundació. I li garantesc una cosa, seran mediambientals, no comprarem ni apartaments il·legals que havia de tomar el seu propietari, ni comprarem cases que cauen dins Palma, ni coses d'aquest estil. Seran inversions mediambientals. Per tant, tenguí la màxima garantia i la màxima tranquil·litat de què això serà així.

I no segueixi insistint en si substituirà adequadament o no l'ecotaxa. Ja hem dit mil vegades que un instrument com l'ecotaxa, nosaltres creim que era perjudicial per a aquesta economia no necessita cap recanvi, ni cap alternativa, necessita eliminar-ho que és el que varem fer en el seu dia i creim que estam progressant en tots els indicadors turístics des de què així ho varem fer. A partir d'aquí estam intentant aplicar instruments que ens permetin aconseguir recursos per invertir en el medi ambient.

Però sobretot Sr. Ramon, no me demani a mi respecte quan el primer que no en té és vostè.

Moltes gràcies.

I.4) Pregunta RGE núm. 1034/05, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a despesa turística l'any 2004.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la quarta pregunta RGE núm. 1034/05, relativa a despesa turística a l'any 2004, que formula l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, varem llegir que l'economista Eugeni Aguiló a FITUR havia indicat que la despesa turística de l'any 2004 en relació a l'any 2003 hauria baixat entre 3,5 i 4,5. Aquestes manifestacions són importants perquè és la persona que dirigeix l'estudi de despesa que té encarregat el Govern de les Illes Balears a la Universitat, sinó vaig equivocat.

De totes maneres ens agradaria saber quina és la seva opinió en relació a aquestes declaracions perquè si fossin certes hauríem arribat a la situació de què per primera vegada en la història hi hauria més turistes i menys ingressos. Per tant, seria una situació realment perillosa, una situació nova, com dic no s'havia donat mai i que indubtablement implicaria una reflexió profunda i mesures importants.

De totes maneres ens agradaria saber què opina vostè en relació a aquest fet, de què hi hagi menys ingressos i més turistes. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Jo la valoració que faig és de màxim respecte a un professional com el Sr. Aguiló que fa aquestes valoracions. Jo li he de dir que la Conselleria de Turisme no li ha encarregat cap estudi de despesa. Li he de dir que enguany nosaltres per primera vegada feim l'estudi juntament amb l'Institut d'Estudis Turístics i ho feim totes les comunitats autònomes a través de l'Egatur Araldi, que és una empresa i nosaltres els avanços que en aquest moment tenim de la despesa turística ens donen un increment del 2004 en relació al 2003 del 3,3%.

Per tant, el que opina el Sr. Eugeni Aguiló, ja li dic que ens mereix respecte, però la meua informació, la que tenim de Madrid d'Egatur, de l'Institut d'Estudis Turístics, l'avanç és d'un increment del 3,3%. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. De totes maneres n'haurem de parlar bastant perquè d'aquestes manifestacions i de les opinions del Sr. Eugeni Aguiló vostè se'n va omplir la boca la passada legislatura. Per tant, n'haurem de parlar perquè aquest estudi és un estudi que fa la Universitat i vostè ho va posar com a referència. Per tant, entendre que jo també ho posi com a referència.

De totes maneres l'Egatur..., li don l'enhorabona de què faci l'estudi conjuntament amb l'Institut Nacional d'Estudis Turístics perquè és un conveni que se va firmar precisament per evitar despeses innecessàries en fer les estadístiques. Per tant, li don enhorabona.

De totes maneres segurament, això voldria que m'ho expliqués, si hi ha un augment d'un 3,3 a veure si se dedueix d'aquest 3,3 la inflació o no se dedueix, perquè si als resultats se'ls dedueix la inflació d'aquest 3,3 resultaria que també hauríem de fer més feina per tenir pràcticament els mateixos ingressos. És a dir, seguiríem fent un mal negoci. Jo crec que

tot allò que és haver de fer més feina per tenir menys ingressos, o més feina per tenir uns ingressos similars és un mal negoci.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula l'Hble. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Supòs que en podem seguir xerrant i discutint en tenir les dades més confirmades. El tema del Sr. Eugeni Aguiló ens ho podem tirar un en l'altre, jo li puc dir que a vostè no li mereixia la més mínima credibilitat abans i ara me ve aquí amb una pregunta seva.

Ja li dic, en aquests moments totes les comunitats autònomes hem decidit per intentar precisament racionalitzar tot això..., la darrera despesa turística que va encomanar vostè a IPB va costar 144.000 euros. Ara, a través d'Egatur Araldi, en costarà 85.000, això vol dir que hem estalviat i que estam centralitzant i racionalitzant aquesta despesa. A més, la feim totes les comunitats autònomes amb un mateix sistema. I les dades no ens apunten a un descens d'entre un 3,5 i un 4,5, ens apunta el primer avanç a un increment del 3,3%.

Per tant, el màxim respecte del món a l'opinió del Sr. Aguiló, màxim respecte. Jo no li vull restar la més mínima credibilitat, però li he de dir que les dades i la informació que nosaltres disposam apunten a una direcció absolutament contrària i és la de l'increment de la despesa turística, com la de la resta, com deia abans al Sr. Ramon, dels indicadors turístics d'aquesta comunitat autònoma. L'any 2004 hem començat un camí de recuperació claríssim en tots els indicadors turístics i això és una evidència, no se pot amagar. Moltes gràcies.

I.5) Pregunta RGE núm. 1035/05, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a canvi de posició del Govern entorn al descompte per a residents.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la cinquena pregunta RGE núm. 1035/05, relativa a canvi de posició del Govern entorn al descompte per als residents que formula l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Hem vist fins ara que l'estratègia del Govern de les Illes Balears, la millor estratègia que sap fer el Govern de les Illes Balears, en aquest tema i en molts altres, és accions de cara a la galeria, declaracions públiques, ofertes, però res ferm, fins ara.

Ara en canvi, una vegada conegut que per part del Govern central, sens dubte no sense problemes, s'ha resolt el problema amb efectes retroactius i que hi ha partida pressupostària

assignada, el Govern ha corregut d'una manera una mica incompreensible a posar les mesures per avançar 15 dies o un mes, en el millor dels casos aquestes descomptes.

Ens sorprèn i voldriem saber quins són els motius d'aquest canvi de postura de Govern, que ha passat a accions simplement de cara a la galeria a córrer tant per fer accions pràctiques i decidides.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Consellera d'Obres Públiques.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Li he de dir que el Govern no ha fet cap canvi d'opinió, jo crec que el problema i els canvis d'opinió que hi ha hagut han estat a l'administració de l'Estat. Primer ens trobam que en el pressupost general de l'Estat no hi figurava la promesa del President del Govern i varen fer un canvi d'opinió amb esmenes. Després el descompte no va entrar en vigor dia 1 de gener i ens varen dir que no era retroactiu, després varen canviar d'opinió i varen dir que era retroactiu i ara diuen que no ens volen pagar el transport marítim entre illes i després sembla que la ministra insinua que sí i al final jo crec que també hauran de canviar d'opinió.

Per tant, no ha estat el Govern, sinó el Ministeri de Foment que sobre aquest tema està canviant d'opinió. I jo crec que a partir d'aquí Sr. Diputat, jo entenc que vostès s'enfadin i s'indignin. Però senyors diputats, no s'enfadin, ni s'indignin amb el Govern de les Illes Balears, ni molt manco amb els ciutadans de les Illes Balears perquè el seu Govern autonòmic els faciliti els tràmits i els intenti aclarir tot aquest desgavell.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Miri, enfadar-me no m'enfadaré, ni allà ni aquí, però vull posar de manifest el que ha passat en tot aquest procés. L'únic canvi vertader que hi ha hagut és el del Govern de les Illes Balears, que ha passat de fer promeses i declaracions de cara a la galeria a fer, d'una manera absolutament precipitada, una campanya molt més propagandística i mediàtica que altra cosa i que haurem de saber què acabarà costant aquesta campanya i comparar-ho amb l'avanç que se farà del descompte en els residents de les Illes Balears.

I tot això per què? Perquè vostès duen molts d'anys parlant de cara a la galeria, dels problemes de la insularitat, del REB, de declaració d'obligació de servei públic, de descompte de

residents. Ja duen molts d'anys parlant-ne, però en tot aquest temps no han estat capaços de prendre cap mesura efectiva per resoldre aquest problema, ni quan han governat aquí, ni quan han governat al Govern de l'Estat. I ara els ha agafat un atac de banyes perquè en aquest problema s'han posat les primeres, no sense dificultat insistesc, mesures perquè se resolgui el problema. I no han pogut fer altra cosa més córrer a fer aquesta campanya propagandística perquè també hi volien ser, la primera mesura que es pren no podien tolerar no ser-hi vostès. No han agafat més que un atac de banyes i han acabant fent el ridícul, només basta veure l'acollida que ha tengut entre els ciutadans i l'interès que s'han pres per anar al banc a demanar 4,5 euros de descompte i que saben que en qualsevol cas un dia caurà.

Jo crec que no hi ha més que això...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula l'Hble. Consellera d'Obres Públiques i Transports.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Realment és trist veure com avui el Partit Socialista de les Illes Balears està anteposant el seu partidisme polític de defensar una ministra que ho ha fet tot malament front els ciutadans de les Illes Balears, que ahir almanco més de 300 persones varen poder cobrar allò que pareix que hem de demanar perdó al ministeri i que hauria d'estar instaurat i obligat des de dia 1 de gener del 2005. Pareix mentida que en aquest moment s'estigui anteposant aquesta política front els ciutadans de les Illes Balears.

Jo crec que quan vostès xerren de què el Govern ho vol fer cara a la galeria estan molt equivocats. Nosaltres mantenim el mateix criteri en matèria de transport aeri i creim que el descompte no és la solució al problema del transport aeri de les illes, el problema és d'una tarifa màxima i d'unes freqüències i varem començar a fer feina i varem aprovar una declaració de servei públic entre illes, que vostès critiquen tant, però no canvien ni una coma, a més el ministeri està tolerant el seu incompliment.

Miri jo li diré el que és més fàcil per als ciutadans...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci per favor.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

...el més fàcil és que ja estigui aprovat el descompte i que pugui aplicar-se directament el descompte del 38%. Això seria el més senzill per als nostres ciutadans i això encara, per

desgràcia, duim un any i mig de retard tots els ciutadans de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

I.6) Pregunta RGE núm. 1040/05, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Mayans i Serra, del Grup Parlamentari Popular, relativa a finançament del descompte del transport marítim entre les illes.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la sisena pregunta RGE núm. 1040/05, relativa a finançament del descompte del transport marítim entre les illes i que formula l'Hble. Diputat Sr. Josep Mayans i Serra del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. MAYANS I SERRA:

Gràcies, Sr. President. La pregunta va en relació en la que se li ha formulat abans i és quines previsions té la Conselleria d'Obres Públiques en relació a què el Govern de l'Estat financiï, o es faci càrrec, del descompte o l'augment de descompte que s'ha citat anteriorment.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Consellera de Transports.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat miri, l'obligació de què el ministeri financiï el descompte marítim és total, l'obliga el Congrés dels Diputats, allà on la proposició no de llei aprovada inclou sense cap dubte el transport marítim entre illes. Encara que l'esborrany del reial decret no ho contempli, el que per a nosaltres va ser una gran sorpresa, jo crec que no significa res, tampoc se contemplava la retroactivitat i ara pareix que sí i crec que en aquest tema la ministra haurà de rectificar, tard o prest.

Tant és així que dins el Partit Socialista comença a haver-hi aquestes divisions, ho va demostrar la Presidenta de Menorca l'altra dia, va demanar al ministeri que ho financiï i ho va demanar el passat divendres per carta el president del Partit Socialista de Canàries, Juan Carlos Alemán, que diu: *"el Gobierno no ha estimado procedente modificar la cuantía de la subvención para los trayectos marítimos interinsulares en el archipiélago canario, aseguró el secretario general. Esta situación produce un agravio para los viajeros que utilizan el transporte marítimo que no se justifica en modo alguno y que constituye un obstáculo en la movilidad de los residentes en Canarias, al primer un modo sobre otro, tal y como se recoge en la carta remitida por los socialistas canarios al Gobierno central el pasado viernes"*. De fet, la pròpia ministra en una carta que va enviar al nostre President divendres passat, de nou inclou el transport marítim en global dins l'augment del descompte, o sigui que sembla que hi hagi una certa rectificació.

Miri, jo li he de dir que per a Formentera, vostè és de Formentera, això és molt important, perquè vostès els ciutadans de Formentera només tenen transport marítim i per tant, seria molt discriminatori que els que pateixen doble insularitat estiguessin fora de les ajudes de Madrid. Per tot això nosaltres confiam i esperam que de la mateixa manera que ens varen fer cas en la retroactivitat, idè ara el ministeri canviï perquè comença a ser un crit unànime des del Govern balear, del Govern canari, del Partit Socialista de Menorca i del Partit Socialista de Canàries. Jo crec que tanta unanimitat demostra la falta de raó de l'administració de l'Estat.

Moltes gràcies.

I.7) Pregunta RGE núm. 1041/05, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Font i Rosselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a finançament del descompte del transport aeri del 33% al 38%.

I.8) Pregunta RGE núm. 1036/05, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Garcia i Querol, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a contractació del personal d'IB3.

I.9) Pregunta RGE núm. 1037/05, de l'Hble. Diputada Sra. Rosa Maria Alberdi i Castell, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a absentisme i fracàs escolar a les Illes Balears.

I.10) Pregunta RGE núm. 1039/05, de l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres i Cabañero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions de l'IBISEC a Eivissa i Formentera.

EL SR. PRESIDENT:

La pregunta setena decau per malaltia del Sr. Font.

Passam a la vuitena pregunta RGE núm. 1036/05, relativa a contractació de personal d'IB3 que formula l'Hble. Diputada Sra. Carme Garcia i Querol del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputada...

Idè també decau per la no assistència de la Sra. Diputada.

La pregunta número 9 queda ajornada, com també la número 10.

I.11) Pregunta RGE núm. 1042/05, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Munar i Cardell, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuacions de la Conselleria de Salut i Consum en relació amb la grip.

Passam a la pregunta número 11 RGE núm. 1042/05, relativa a actuacions de la Conselleria de Salut i Consum en relació a la grip que formula l'Hble. Diputat Sr. Miquel Munar i Cardell del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. MUNAR I CARDELL:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. La pregunta concreta diu, quines actuacions està duent a terme

la Conselleria de Salut i Consum en atenció primària i especialitzada en relació amb la grip?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Consellera de Salut.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Aina Maria Castillo i Ferrer):

Gràcies, Sr. President. Disculpes perquè me pensava que no em tocava a mi. Respecte les actuacions que ha duit a terme la conselleria front la grip, hem de dir que durant els mesos d'hivern, lògicament, hi ha un augment de demanda assistencial derivat de les patologies respiratòries i també davant l'aparició de la grip. Des de la conselleria ja en el mes de setembre ens preparam i feim un Pla de contingència que comença amb la vacunació, crec que estam aconseguint una cobertura realment important. I després davant l'aparició dels primers casos de grip que anam detectant a través d'una xarxa de metges sentinelles, el que feim és posar en marxa pròpiament el Pla de contingència i que consisteix en anar augmentat tots aquests recursos que fan falta per poder atendre la demanda. Recursos humans, recursos també materials en el sentit de què allò que feim és augmentar els llits que donen cobertura assistencial i totes aquelles mesures que siguin necessàries, arribant fins i tot a les suspensions d'intervencions quirúrgiques si és necessari.

Enguany la grip ha estat forta, no tant com a la resta de la península, però sí quadruplica o quintuplica la taxa que vàrem tenir l'any passat i hem hagut de prendre mesures especials; hem augmentat més de 70 persones de personal sanitari, hem habilitat prop de 150 llits addicionals dels que tenim habitualment a la nostra comunitat, i ho hem fet a l'Hospital General, a l'Hospital de Son Llàtzer. I també, finalment, una mesura que no s'havia pres mai que hem hagut de prendre enguany, ha estat la derivació de malalts a clíniques privades; fins a dia d'avui duim més de 130 derivacions, i ho vàrem fer perquè des del Servei de Salut vàrem estimar que era necessari aprofitar aquests recursos, atès que la demanda estava essent vertaderament forta enguany, sobretot respecte a anys passats.

Tot i així he de dir que encara estan plens, tenim els hospitals de les nostres illes amb ocupació màxima. El que sí li puc assegurar és que dia a dia vigilam per mirar quines mesures podem prendre per tal de poder garantir aquesta assistència. El que sí és una realitat és que estam vigilant, però realment qui fa possible treure aquesta assistència són els professionals que cada dia estan fent feina i que estan fent un esforç extraordinari.

Jo pens que entre aquestes mesures i el Pla sociosanitari que estam posant en marxa des del Govern, pens que probablement arribarem a...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera.

I.12) Pregunta RGE núm. 1043/05, de l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a congrés de FIAVET a Menorca.

Passam a la pregunta número 12, RGE núm. 1043/05, relativa a congrés de FIAVET a Menorca, que formula l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, voldriem conèixer la valoració que fa el conseller de Turisme sobre la proposta de l'Associació d'agents de viatges italians de realitzar el seu congrés a Menorca el proper mes de maig. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, efectivament l'Associació d'agències de viatges italians, FIAVET, es va adreçar a la Conselleria de Turisme amb la intenció de poder organitzar a les nostres illes el congrés de les agències de viatges italians. La seva intenció inicial era, efectivament, dur a terme aquest congrés a Mallorca, però allò cert és que durant aquests darrers anys l'illa de Mallorca s'ha beneficiat de l'organització dels congressos d'ABTA, de DRV (d'Anglaterra i Alemanya), i també de (...) Espanya, i per tant vàrem considerar convenient poder donar l'oportunitat que alguna de les altres illes tengués l'oportunitat d'organitzar un congrés d'aquestes característiques.

D'aquí que nosaltres vàrem proposar a les agències de viatges italians la possibilitat que fos l'illa de Menorca que acollís aquest congrés. La resposta ha estat positiva. Hem pogut solucionar, amb la col·laboració dels empresaris menorquins, tot el tema de l'allotjament, i hem pogut també solucionar el problema del transport aeri, que era difícil perquè hi havia moltes més connexions amb Mallorca que amb Menorca des d'Itàlia; també ho hem pogut solucionar, i podem avui pràcticament confirmar i donar per definitiu el fet que aquesta associació d'agències de viatges celebrarà la seva convenció anual el mes de maig a l'illa de Menorca.

Per a nosaltres això és molt importants. Seran centenars d'agents de viatges italians que podran estar durant tres o quatre dies a Menorca, coneixent l'illa, coneixent el destí, coneixent el producte, i això és una promoció per a nosaltres de primer ordre. Creim que també per a Menorca diversificar i apostar per la diversificació més enllà del que és el mercat anglès i el mercat nacional, que són els seus dos principals mercats, és també una aposta intel·ligent i, per tant, la valoració que he de fer d'aquesta proposta de FIAVET i de la decisió de la conselleria d'encaminar l'organització d'aquest congrés cap a l'illa de Menorca, creim que és un encert.

Moltes gràcies.

I.13) Pregunta RGE núm. 1044/05, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular, relativa a resultat del Pla d'emergències.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la darrera pregunta, RGE núm. 1044/05, relativa a resultat del Pla d'emergències, que formula l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Gràcies, Sr. President. Señoras y señores diputados, Sr. Conseller, ¿cuáles han sido los resultados del Plan de emergencias activado con motivo del temporal de la semana pasada? *Gràcies.*

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Interior.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberá):

Gracias, Sr. Presidente. Dentro de lo que significa activar un plan de emergencias por fenómenos atmosféricos adversos como puede ser el frío, la nieve y el viento, creo que el resultado ha sido satisfactorio, porque ha dado la posibilidad de poder comprobar que el sistema ha funcionado perfectamente, y que en las cuatro reuniones que ha habido del comité de seguimiento entre el 24 y el 29 de enero pasado, pues ha posibilitado que actuasen conjuntamente las cuatro administraciones que están implicadas en el hecho -la del Estado, la de los consells insulars, la de los municipios y la autonómica- a fin de que los ciudadanos tuviesen en todo momento el conocimiento de la situación y la libertad de movimientos que permitían estos fenómenos.

Yo creo que ha sido una actuación de las cuales hemos de extraer las conclusiones positivas que ha tenido, y también tomar nota de aquellos puntos donde es posible mejorar, porque siempre en cualquier circunstancia se extrae una conclusión de mejora.

Yo creo que el que más de 1.000 personas se implicasen en el Plan de emergencias, el que todos los equipos mecánicos que hicieran falta estuvieran a disposición, el que tan sólo hubo un corte de una instalación de primer nivel como fue el aeropuerto de Menorca por unas horas, da una dimensión de lo que ha sido la administración de una emergencia como la que ha habido en Baleares. Por lo tanto yo tengo que agradecer a los ciudadanos de Baleares que hayan seguido todas las indicaciones que se han dado. Baste decir que estos cuatro días ha habido 21.354 llamadas al 112, y de ellas 2.061 exclusivamente para informarse del estado de las carreteras.

Yo creo que ha habido un seguimiento masivo de las circunstancias que nos han impedido la libertad que hemos tenido estos días, y que lógicamente ha habido una actuación de seguimiento de (...), lo cual ha hecho que, por ejemplo, la recomendación de no acceso a la Serra de Tramuntana el sábado y el domingo siguiente, pues en un día normal de esos de nieve subían 4.000 vehículos en un sábado y subieron poco más de 1.000, y el domingo solamente subieron 4.000 vehículos cuando lo normal eran 15.000. Por lo tanto quiero

decir que la ayuda de los ciudadanos ha sido decisiva y la colaboración ciudadana decisiva para que todo el despliegue que se ha realizado de medios humanos y materiales hayan servido para...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

II. Interpel·lació RGE núm. 5820/04, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a política esportiva.

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat de la interpel·lació RGE núm. 5820/04, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política esportiva. En nom del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, Sra. Consellera, voy a plantearle una serie de cuestiones sobre política deportiva que afectan a su conselleria confiando en que, al contrario de lo que ha pasado en otros debates que hemos tenido, podamos llegar a aclarar alguna de las cuestiones que nos preocupan de esta materia.

La anterior interpelación que le planteé se trató como si fuera una comparecencia del Gobierno, puesto que de las cuestiones que le expuse prácticamente no tuve respuesta a casi ninguna; se limitó a exponer, con un guión escrito con anterioridad, qué es lo que se había hecho por parte del Gobierno sin mucha relación con los interrogantes que se le iban planteando. Ahora ya tiene una mayor experiencia en su cargo. Espero que esa experiencia le dé tranquilidad y que de este modo al finalizar el debate podamos llegar a alguna conclusión interesante desde -naturalmente- la lógica discrepancia. Le pido que, salvo para algunas cuestiones que trataremos aquí, deje de un lado los papeles que pueda tener preparados, me escuche y me dé su opinión o respuesta sobre unos cuantos temas; voy a procurar que sean lo más concretos posible y me gustaría tener respuesta -ya digo- sobre esos temas. Le aseguro que mi intención en esta interpelación es que se despejen algunas sobre algunas cuestiones que a los ciudadanos les puedan interesar, ahora que, como tengo solamente escasos 10 minutos para poder intervenir, no podré tocar todos los temas. El deporte es un tema muy amplio, tengo que priorizar dos o tres cuestiones que considero en este momento que pueden ser de mayor interés para los ciudadanos.

En primer lugar, como no, tenemos que hablar de grandes acontecimientos deportivos, puesto que éste es uno de los ejes de su política deportiva y al menos así siempre se ha sostenido, no sólo por el gobierno del que ahora usted forma parte sino por otros gobiernos que ha habido siempre del mismo color político. Sabe que mi opinión, como ya le expuse en otra interpelación, es que hay una cierta improvisación al respecto, que no se planifica, que no se lleva un orden ni una programación de acontecimientos de forma adecuada. Cuando compareció en la Comisión de Asuntos Institucionales el 25 de septiembre de 2003, nos dijo lo siguiente, y así consta en la página 37 del boletín oficial de dicha comisión número 3,

respecto a grandes acontecimientos deportivos de forma textual nos dijo: "Corresponde al Govern planificar los acontecimientos deportivos que se harán; estarán temporalizados y por islas". Yo siempre he sido escéptico al respecto por los motivos que ya le he ido explicando en otros momentos, y por eso, cuando ya consideré que (...) el presupuesto para el año 2005 de su conselleria le hice algunas preguntas escritas acerca de qué acontecimientos se tenían previstos para el año 2005, puesto que consideraba que con el presupuesto cerrado ya se podía saber más o menos qué es lo que se iba a hacer. Le pregunté qué coste individualizado suponía cada uno de ellos e incluso pregunté si se elaboraba una programación de tales acontecimientos o si se iba improvisando. La respuesta que me dio evidenció que no había ninguna previsión hecha, una vez cerrado el presupuesto no había programa ni un solo acontecimiento; por lo menos así lo tengo en la respuesta parlamentaria que se me hizo.

Yo puedo entender, Sra. Consellera, que algún acontecimiento es difícil de programar con antelación, lo entiendo; a veces depende de múltiples factores que no esté en la mano del Govern el poder programar un acontecimiento con antelación, pero en la distancia existente entre presentar una lista exhaustiva y no presentar nada, entre esos dos extremos podríamos haber llegado a un punto intermedio, se nos podría haber dicho: "Bueno, pues el Gobierno tiene previstos para este año éstos tres o cuatro acontecimientos sin perjuicio de que luego puedan salir otros que la actualidad vaya demandando".

Pues bien, estamos ya en febrero de 2005. Me gustaría preguntarle si está en disposición ahora ya, en febrero de 2005, de explicar, de indicar a este parlamento qué grandes acontecimientos, qué acontecimientos de especial interés, los más importantes, los más relevantes, van a ser apoyados significativamente por su conselleria.

En esa programación tengo especial interés por saber si va a estar el Cinturón Ciclista a Mallorca, que este año llegaba ni más ni menos que a su cuarentava edición. Se trata de una prueba ciclista amateur con un presupuesto de 120.000 euros, que es aproximadamente lo que nos cuestan 7 días del equipo Illes Balears, una semanita nada más. Es una prueba de gran relevancia por la que han pasado prácticamente diría yo que todos los grandes ciclistas de nuestras islas, y muchos de fuera. Es la gran oportunidad para muchos jóvenes de rodarse en una vuelta bien organizada y con un nivel deportivo bastante alto. Sabemos ya que esa organización llamada S'Institut, o *sa tapadora* del PP en el Consell de Mallorca, ya ha anunciado que no colaborará con la prueba porque no corresponde al deporte base, lo cual tiene cierta coherencia; nos gustaría que colaborara pero, en fin, tiene coherencia con la dedicación que tiene que tener S'Institut. Me gustaría conocer la opinión de la Sra. Consellera i la previsión que maneja, y no hay mejor lugar que esta cámara para que se dé a conocer. Desde mi punto de vista, Sra. Consellera, el interés deportivo del Cinturón, el deportivo, es muy superior al de la Challenge; eso sí, permite menos fotos y sale menos en televisión porque paga menos programas de televisión, es normal. Recuerde, Sra. Consellera, que bastaría el coste de una semana del Illes Balears para que pueda celebrarse esa prueba que en estos momentos creo que está en grave peligro de no celebrarse.

Sigamos con el ciclismo. No podemos dejar pasar la oportunidad de hablar del Illes Balears, es decir, la subvención a una sociedad limitada de Pamplona que supone ingresar 18.000 euros al día en una cuenta bancaria sita en la calle Avenida de Bayona número 37 de Pamplona. En realidad ¿cuánto cuesta la ayuda a la sociedad mercantil navarra? Le hice una pregunta al respecto y me contestó que hasta noviembre de 2004 se habían pagado 5 millones de euros. Cuando he sumado las facturas pagadas por Illesport resulta que se han pagado cuatro facturas por importe respectivo de 1.740.000 euros, es decir, un total de 6.960.000 euros; es decir, que en lugar de los 5 millones, que era lo previsto y que es lo que me contesta en un lado, resulta que hay casi 2 millones más, son unos 19.000 euros diarios. No creo que haya sido un error malintencionado, ni mucho menos, creo que una cosa era la previsión y sobre eso se me contestó; aunque las facturas hayan dado un poco más tampoco tiene una excesiva importancia.

Volviendo al Illes Balears, no nos oponemos, y se lo he dicho ya en alguna ocasión, a que se colabore con un equipo ciclista profesional. A lo que nos oponemos, con lo que no estamos de acuerdo, y esto sí se lo quiero dejar bien claro, es que nuestra comunidad autónoma pague más que nadie en España, más que todas las restantes instituciones del país juntas. Nosotros dedicamos casi 7 millones anuales a un equipo de ciclismo profesional, cuando sumando todos los demás juntos -la Diputación de Guipúzcoa, la de Vizcaya, el Gobierno vasco, para el Euskaltel todos ellos, la Generalitat valenciana para el Comunidad Valenciana, el antiguo Kelme-, entre todos apenas llegan a los 4,5 millones de euros, entre todos éstos que hemos dicho, que tienen un presupuesto muy superior al de nuestra comunidad autónoma, y nosotros estamos cerca de los 7 millones. Esto es con lo que no estamos conformes, con que paguemos más que nadie.

El desequilibrio con los deportistas de Baleares es evidente y son conscientes. Mi grupo parlamentario presentó una moción en esta cámara pidiendo que la ayuda a este equipo ciclista y la ayuda a los deportistas de Baleares fuera idéntica en cuantía y ustedes votaron en contra. Le voy a formular una pregunta clara y directa sobre este asunto: ¿es partidaria de renovar el convenio con el equipo navarro a la finalización del mismo? Dentro de un año o esto tendremos ocasión de tomar la decisión al respecto, pero me gustaría saber si a fecha de hoy es partidaria de renovar ese convenio.

Sigamos con el ciclismo, es que la actualidad es muy grande al respecto. El mundial de ciclismo en pista del año 2007. Consideramos que es un gran acierto que ese mundial se haga aquí en Baleares, creemos que es el mejor sitio de España donde se podía hacer el mundial, por muchas y diversas razones que no tengo tiempo tampoco para desarrollar. Le he preguntado cuáles son las necesidades económicas para la organización del mundial; la respuesta ha sido 558.200 euros, un mes del Illes Balears para un mundial no está mal. Va a ser mucho más, Sra. Consellera, va a ser mucho más, pero no pasa nada, es normal que sea mucho más. Le he preguntado cuál va a ser la aportación del Govern y me ha respondido que no se sabe en este momento, que no está cuantificada. Me parece extraño que tres instituciones como el Govern, el Consell y el Ayuntamiento de Palma decidan apoyar un evento sin haber

pactado cuanto menos un porcentaje del gasto que se tiene que afrontar. Le tengo que hacer una recomendación y creo que entenderá que es bien intencionada y que sería positivo hacerlo así: solucionen cuanto antes, lleguen a un acuerdo con los porcentajes de colaboración de cada institución, cuanto antes, porque si no luego habrá serios problemas y habrá enfrentamientos y demás.

Pero con relación a este mundial tengo una pregunta que seguramente espera: el velódromo. Necesitamos desde hace años un velódromo cubierto; nos interesa saber en este momento, hoy, dónde se construirá o qué provisiones hay acerca de la construcción. Sobre la financiación tendremos tiempo ya de hablar en otro momento, aunque en este parlamento ya se ha hablado de ello. La decisión de la ubicación es de gran importancia; si lo desea, ya le digo, Sra. Consellera, para decidir sobre ese tema también tiene nuestra colaboración.

En el escaso tiempo que tengo pocos temas más puedo tocar, pero dejaremos el ciclismo y pasaremos a otro deporte mayoritario: pasemos a fútbol. Hace unos años, con ocasión de la Universiada se construyó el estadio de Son Moix; se adjudicó por poco más de 2.000 millones, yo adelanté que costaría más de 4.000 sin contar aparcamientos; dejé de contar cuando llegó a los 6.000. Cuando se elaboraba el proyecto sostuve, en solitario, que lo que se debía hacer era un campo de fútbol y que la pista de atletismo debía tener una instalación singular y exclusiva. Ya dije en solitario que la pista de atletismo quedaría infrautilizada y que había que trasladarla a otro sitio y remodelar el estadio para que fuera sólo de fútbol. Todo se ha cumplido: los atletas están descontentos y los aficionados al fútbol también. Hay que dar una solución a ambos. Le he preguntado por escrito, Sra. Consellera, ya lo sabe, qué opinión tiene acerca del traslado de la pista de atletismo, y me ha contestado que no es competencia del Govern. Tampoco lo son los descuentos aéreos y vaya si opinan, hablamos y financiamos; por eso digo que, más allá de competencias, Sra. Consellera, opinión sí que debe tener sobre un asunto que es importante para unos sectores deportivos muy significados en nuestras islas, y le quería pregunta si es partidaria o no de que se traslade la pista de atletismo del estadio de Son Moix. Otra cosa será quién tiene que asumir el coste, pero primero adoptemos la decisión: ¿es conveniente trasladarla sí o no? Ideas para financiación habrá de sobra; mire, con un año y medio -algo así- del equipo ciclista hay de sobra. Bien, en cualquier caso, Sra. Consellera, Mallorca necesita disponer de un estadio de fútbol, propiamente dicho de fútbol; los atletas una pista de primera categoría, y mientras la pista de atletismo esté en el estadio de Son Moix irá deteriorándose. Hay que tomar una decisión ya.

Como ha podido ver, Sra. Consellera, una vez más y de forma reiterada le he ofrecido nuestra colaboración para varios asuntos. No tenga miedo al diálogo y al consenso, salga aquí y déme las explicaciones que entienda oportunas y vamos a intentar llegar a conclusiones positivas por el bien de los ciudadanos.

Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diéguez. Té la paraula l'Hble. Sra. Consellera de Presidència.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS
(Maria Rosa Puig i Oliver):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, en aquesta segona interpel·lació que em fa en matèria de política esportiva és cert que a vostè només li preocupa només una part d'aquesta política esportiva, com pot ser la dels esdeveniments esportius o pot ser la de l'equip ciclista, i com que tenc dues intervencions, la segona em sobrarà per explicar-li aquestes dues parts, que són importants, però hi ha una part importantíssima de la qual sempre vostè s'oblida, i són els nostres esportistes d'aquestes illes. Per tant dedicaré aquesta primera part d'intervenció a aquest fet, i que jo estic segura que vostè comparteix la meua opinió, com expressa públicament, i que únicament ens uneix un punt de discrepància que és l'equip ciclista.

I ja que vostè em dóna l'oportunitat de poder sortir en aquesta tribuna durant un espai de temps a explicar quina és la política esportiva d'aquest govern, ho faré. No ho faré com l'altra vegada, Sr. Diéguez, explicant el que ha fet aquest govern durant ics mesos, i concretament des de..., durant l'any 2004, i no ho faré explicant ni línies de subvencions, ni programes, ni actuacions, perquè sempre pot resultar una mica més abstracte i, si no, almenys una mica més avorrit, i crec que seria interessant que potser avui tots intentàssim entrar dins la vida d'un esportista d'aquestes illes. I en puc triar qualsevol, però triaré un esportista que pertanyi a un club petit, un club, per exemple, de l'illa d'Eivissa, i podria triar, per exemple, un club que es dedica a la pràctica de l'esport de triatló, si li pareix bé. Li puc posar qualsevol nom, també, però per posar-li unes sigles i perquè cada vegada l'identifiquem, l'anomenaré APN.

APN és un bon atleta de triatló, sempre ho ha estat, però els darrers mesos la veritat és que ha millorat moltíssim el seu rendiment. Evidentment, quan una persona millora el seu rendiment és sempre gràcies al seu esforç personal, això sense cap dubte, però sempre existeixen cosetes i circumstàncies que fan que es pugui millorar aquest rendiment i que aquest atleta únicament s'hagi de preocupar d'això i que no s'hagi de preocupar d'altres qüestions de les quals es pot fer càrrec l'Administració, i a APN precisament aquests darrers mesos li ha passat això. Resulta que aquest atleta des del mes de setembre de l'any 2004, ni ell ni el seu club ni la seva federació, no es preocupen d'haver de pagar els desplaçaments entre illes; no es preocupen ni d'haver-los de pagar ni tan sols d'haver d'avançar un sol euro. A partir d'ara és el Govern d'aquestes illes que se'n preocupa cada vegada que hi ha una competició, i quan APN ha d'anar a Menorca o de venir a Mallorca ho paga aquest govern. I resulta que APN, com comentava, pertany a un club petit, que té 100 esportistes, i resulta que aquesta mesura a qui més ha beneficiat és precisament a aquests clubs més petits. De mitjana aquests clubs destinen aproximadament un 50% del seu pressupost a pagar aquests desplaçaments entre illes, i ara resulta que com que no han de fer aquesta despesa el poden utilitzar per millorar el rendiment dels seus esportistes, i aquest club d'APN l'ha reinvertit precisament en millorar les seves instal·lacions.

Però evidentment, i n'estic segura, Sr. Diéguez, si vostè ara em pogués fer una pregunta em diria: "I això és tot el que vostè fa, Sra. Consellera, per als esportistes de les nostres illes quan gasta tants de doblers en l'equip Illes Balears?". No, Sr. Diéguez, acab de començar. Resulta que també el Govern d'aquestes illes es preocupa de pagar una bona part dels desplaçaments a la península quan APN també ha d'anar a competir a l'Estat, i ho fa aportant per a l'any 2005 0,5 milions d'euros, i resulta que entre l'import dels desplaçaments entre illes i l'import del desplaçament cap a la península duim aportats ja 1,6 milions d'euros que han repercutit en el rendiment d'aquest esportista.

Però això, Sr. Diéguez, encara no és tot. Resulta que a partir del mes de març, o sigui, d'aquí a un mes -APN ja n'està informat, el seu club i la seva federació també-, ara el material esportiu no l'haurà de desembossar de la seva butxaca, o sigui que per primera vegada en la història d'aquestes illes serà el Govern que s'encarregarà de comprar el material esportiu, i APN, per practicar el triatló, té una bicicleta un poc antiga i ara se'n podrà comprar una de nova gràcies a les ajudes d'aquest govern.

I això és tot? No, encara no, Sr. Diéguez, que em resulta estrany que encara no m'hagi tornat demanar quina altra conspiració política hi va haver perquè la Copa Amèrica no vengués a aquesta illa i se n'anàs a la comunitat valenciana. Això no és tot; ara resulta que es podran organitzar esdeveniments esportius a totes les Illes, i que evidentment no els planificarà només aquest govern, sinó que els planificaran les federacions, els clubs, o fins i tot una fundació que vulgui muntar per a Eivissa un campionat de triatló. I en què repercuteix això en APN? Idò molt, perquè ara aquest senyor, a part de poder mesurar els seus esforços amb els seus companys de club o mesurar-los amb els seus companys de les altres illes, ara resulta que també els podrà mesurar amb esportistes de nivell nacional i de nivell internacional, i a això, Sr. Diéguez, hi destinam enguany 300.000 euros. Anam sumant imports.

I això és tot? No, encara no és tot. Resulta que APN està en l'edat de començar una carrera universitària, i estava molt preocupat perquè si havia de dedicar el seu esforç a l'esport no podia continuar amb la seva formació, i ara resulta que el nou decret de la universitat ha contemplat de forma molt específica els nostres esportistes, i els ha procurat que durant el primer any es puguin matricular només de la meitat dels crèdits i que a més tinguin reservat un 3% de les places per als esportistes.

I això és tot? No, encara no, Sr. Diéguez. Resulta que APN i també els seus companys d'aquí a un parell de mesos podran tenir una targeta federativa. I què és una targeta federativa? Sr. Diéguez, idò una altra iniciativa d'aquest govern de les Illes Balears destinada precisament als esportistes, una targeta que els donarà beneficis que fins ara no tenien, com per exemple revisions mèdiques gratuïtes, determinats descomptes en establiments concertats, assegurances en desplaçaments financers, o també serveis financers que fins ara, Sr. Diéguez, no tenien, i el que és millor de tot és que cada vegada que APN compri amb aquesta targeta una part dels seus imports, un percentatge repercutirà en benefici d'aquesta federació, per tant tendran més import econòmic aquestes federacions.

I això és tot? No, encara no és tot. Evidentment em podria passar aquí molt de temps parlant de les instal·lacions esportives que té aquest govern que, com em va comentar vostè també a la darrera interpel·lació -perquè jo també l'he llegida- em deia que era una actuació continuïsta. No, no era una actuació continuïsta, Sr. Diéguez, ho hagués estat si l'anterior govern s'hagués dedicat a mantenir en condicions desitjables les instal·lacions, però com que no ho va fer és una novetat que ara ens preocupem d'aquestes qüestions. I resulta que, per exemple, APN té amics aquí a les Illes que utilitzen el Príncipes de España, i l'utilitzen perquè de cada vegada està en millors condicions; saben que quan una taquilla s'espenya s'arregla, saben que quan un pavelló està cremat s'esbuca i s'amplien les pistes esportives, etc., etc., que encara que pareixi una continuïtat fins ara no ho era. Hi havia un import importantíssim l'any 2004 que es va dedicar al Príncipes de España, una part a pagar els deutes de l'anterior govern i l'altra a fer totes aquestes remodelacions. Hi ha, segur, una xifra que no tindrà vostè cap elocució a fer-me: en un any hem doblat els abonats; hi havia 600 i busques d'abonats i al final de l'any 2004 n'hi havia 1.300; per tant hi ha hagut més gent en aquesta illa de Mallorca que s'ha animat a utilitzar les nostres instal·lacions, per exemple, dels Príncipes de España.

I ja que vostè em parla tant de l'equip ciclista hi anirem ara. Resulta que APN no és que sigui un afeccionat al ciclisme com ho són vostè o el Sr. Rajoy, però sí que ha sentit parlar de l'Illes Balears, i ha sentit parlar de l'Illes Balears perquè, entre d'altres qüestions, qualche vegada mira el *Telediari*, com miren moltíssimes persones també els informatius a la resta d'Europa i a la resta del món. A més un dia també APN va decidir entrar a la pàgina web de l'equip ciclista, i se'n va dur una sorpresa aclaparadora: resultava que era el visitant 2 milions, 2 milions de visitants a la pàgina web de l'equip ciclista. Va decidir navegar una estoneta per aquesta pàgina web i es va adonar que feia una especial promoció de les nostres illes i que, a més, ell era quasi una excepció, perquè el 70% dels visitants d'aquesta pàgina web són estrangers. Però és que, a més, a APN també li sona que qualche vegada ha llegit a qualche lloc que el retorn publicitari d'aquest equip ciclista ha estat de 19 milions d'euros, i APN, Sr. Diéguez, no és que sigui un parlamentari, ni és que sigui tampoc un afiliat a un partit polític, tampoc no és que sigui un matemàtic, però bé, les xifres li quadren. Resulta que si l'any 2005 l'equip ciclista costa 6 milions d'euros i hi ha una repercussió mediàtica de 19 milions d'euros, evidentment ell pensa que això ha estat una bona inversió. A APN potser, possiblement per no ser un afiliat a cap grup polític de l'oposició, li agrada veure el nostre equip ciclista com un dels millors equips de la Unió Ciclista Internacional, i també li ha agradat veure com participava a les grans voltes, com la Volta a Espanya o el Tour de França, i estic segura que allò que menys preocupa a APN és allà on tenguem el domicili fiscal aquest equip ciclista.

Esdeveniments esportius. Em parla vostè del mundial en pista de ciclisme, d'on es durà a terme, d'on s'ubicarà el velòdrom. Bé, de fet aquest és un dels grans esdeveniments que evidentment podem preveure perquè ja ens l'han atorgat. On es durà a terme el velòdrom?, una reivindicació històrica que vostè mateix comentava. En un primer moment es varen barrejar tres ofertes, una era Son Llàtzer, l'altra era Son Homs i una altra era Sant Ferran, i s'ha triat aquesta darrera opció per

molts motius, entre d'altres perquè és tècnicament millor, entre d'altres perquè té una millor connexió a la via de cintura, entre d'altres perquè està totalment connectat amb els mitjans de transport i moltíssims de qüestions més. Informar-los que s'ha acabat el projecte bàsic i possiblement en el mes d'abril es podrà dur a terme la publicació per al concurs i adjudicació d'aquestes obres. Per tant, no es preocupi que aquesta reivindicació històrica arribarà i, a més, repercutirà en els nostres esportistes perquè és per a un gran esdeveniment, el mundial de pista de l'any 2007; però evidentment són unes infraestructures que quedaran per a sempre aquí, en aquestes illes.

Esdeveniments esportius, que no tenim planificació? 63 esdeveniments esportius durant l'any 2004 i entre aquests, per a no detallar-los tots, perquè tenc el llistat i ho podria aquí, però seria fer perdre el temps a la resta de diputats, però simplement n'hi anomenaré un parell que han estat organitzats o patrocinats per aquest govern: entre aquests, la final de la Copa Davis; el Campionat d'Europa de Rugby; l'Olimpiada d'Escacs; el Preolímpic de Bàsquet; el Trofeu Illes Balears de Tennis; el Campionat del Món de Triatló Universitari; el Campionat d'Espanya de Tir amb Arc, que es va dur a terme a Eivissa; el Màster Europeu de Ciclisme, etcètera. Evidentment ha pogut veure que nosaltres feim moltíssimes coses per als nostres esportistes i com li ha canviat la vida a APN en dotze mesos.

S'han duit a terme línies de subvencions, s'han millorat les nostres instal·lacions esportives; s'ha unificat i modernitzat la normativa; s'ha donat suport als esportistes, als clubs, a les federacions; es posa en marxa una targeta federativa; hi ha més esdeveniments esportius. En definitiva, Sr. Diéguez, més Illes Balears, en definitiva més esport.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Per fixar la posició, pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula l'Honorable Diputada Sra. Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Dir, per part del nostre grup que, com ha esmentat el Sr. Diéguez, a nosaltres ens preocupa també quin projecte de política esportiva té el Govern. Per les referències que ens ha fet la consellera, veim que APN idò ha millorat molt, ens ha contat una rondalla molt interessant, però el cert és que a nosaltres ens agradaria veure exactament quina és aquesta política esportiva, amb quins temes realment es fa feina, a quins àmbits i sobretot, com sempre hem dit en reiterades ocasions en aquest Parlament, nosaltres el que sí ens arriba a través dels mitjans de comunicació, a través de la informació que almanco nosaltres tenim és una gran feina respecte de promocionar grans esdeveniments, marcats per criteris propagandístics a què ens té avesats el Govern del Partit Popular respecte a intentar donar cobertura a tot el que fa aquest Govern, però no una clara intenció de la política

esportiva quant fa referència a tot el que és l'esport base, que puguin beneficiar molts APN i a molts ENP i per tant que puguin arribar al màxim de gent, per tal que la nostra ciutadania, i sobretot els sectors més joves idò puguin tenir la possibilitat de tenir un esport base amb totes les condicions que això pertoca.

Creim també que aquesta política esportiva s'hauria no només d'explicar d'una manera clara, per saber, precisament, tots els grups de l'oposició exactament quina és la tasca que es du, perquè molts de temes que també hem sentit que ha dit la consellera ja es feien en altres ocasions, per tant aquí surt tot, tot, exactament tot, i jo crec que s'ha de ser, diríem, s'ha de saber, quan es governa, idò dir què és el que, si es fan algunes coses noves evidentment dir-les, però no aprofitar per dir que tot el que es fa és perquè abans no es feia res, no?

Per tant, ens agradaria conèixer més exactament quina és aquesta política esportiva i sobretot, i per acabar, entendre que és un element clau tot el que suposa l'esport per a l'educació de totes les persones, però, com dic i vull repetir, per a tot el sector de la població juvenil que, precisament, a través de l'esport pot tenir una fórmula que en el món i a la societat que vivim idò puguin tenir una possibilitat de desenvolupar el seu temps lliure i el seu oci, que jo crec que valdria la pena un gran esforç d'aquest govern i que no només ens parlassin de persones concretes, sinó que ens parlassin de polítiques contundents i importants, adreçades a tota la ciutadania i a tota la població de les nostres illes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Rosselló. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula la Sra. Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Diéguez, jo ara començ a entendre moltes coses, 63 esdeveniments esportius l'any 2004; ara començ a entendre per què la memòria del 2005, dels pressuposts del 2005, en els objectius de la Direcció General d'Esports, comença dient que no s'ha d'entendre continuïtat com fer el mateix, s'ha d'entendre com a una millora dels mitjans per realitzar les activitats que han de conduir sens dubte a aconseguir els objectius fixats. Per tant, deu suposar, qualcú, el que va escriure això, que va aconseguir els objectius que s'havia fixat el 2004.

Jo, Sr. Diéguez, no sé si vostè ho ha repassat, però a mi m'ha fet il·lusió, els objectius del 2004 de la Conselleria de Presidència i Esports, per a esports, de la Direcció General d'Esports eren 152, s'havien marcat 152 objectius i 176 activitats, i és evident que el 2005, la continuïtat no significarà fer el mateix, perquè aquests objectius marcats a la Direcció General d'Esports no es varen assolir, per tant no faran el mateix que el 2004. Supòs que se seguiran referint a esdeveniments esportius, uns altres, però no (...)

I jo li faré un llistat de coses, no tots, dels 152, perquè són molts, però sí algunes coses. Signatures de convenis amb els consells insulars, per a molts de temes, voldria saber amb el de

Menorca si vostè sap si n'han firmat cap. Portaveu dels esportistes, això era també un objectiu del 2004. Convenis amb Treball i Formació per afavorir o possibilitar la integració dels esportistes al món laboral. Esport per a les dones. Esport a la nit. Esport universitari. Programes de voluntariat esportiu. Adequació d'espais naturals als esports de muntanya i mar. Convenis amb Salut, Joventut i Menors per a programes esportius com a alternativa a la drogaaddicció. Tramitació i aprovació, això s'havia de fer el 2004, de la nova Llei de l'esport balear. Oficina d'esdeveniments esportius, també s'havia de fer el 2004. Creació d'una federació d'esport adaptat. Competicions interinsulars de modalitats esportives adaptades; jo no sé si ha vist els diaris avui, però avui surt el director general d'Esports dient que el 2005 volen crear aquesta federació. Per tant, jo compartesc amb vostè la preocupació que els doblers per a esports dels ciutadans d'aquestes illes es gastin a fora. Jo entenc que és una gran promoció, pot ser una gran promoció per a les illes l'equip ciclista, però entenc que aquests doblers no han de sortir de la Direcció General d'Esports destinats als nostres ciutadans; és evident que no es destinen els mateixos doblers als ciutadans de les illes en matèria esportiva que es destinen als esdeveniments esportius d'altres bandes.

Després he sentit que vos deien que hi havia 2 milions de visitants a la pàgina web de l'equip ciclista. No crec que la pàgina web dels Príncipes de España en tenguí tants, en sortí d'aquí hi entri i veurà que només surt el nom Polideportivo Príncipes de España i el nom del director, res més. Per tant, miri si ens preocupa que els ciutadans i els usuaris dels Príncipes de España estiguin ben atesos.

I després una altra de les coses que m'ha sobtat molt era aquesta gran repercussió immediata de l'equip ciclista; jo he entès que havia suposat 19 milions d'euros enfront dels 6, i si vostè té oportunitat de demanar a qui ho ha de demanar, a veure si aquests 19 milions d'euros han repercutit a l'esport de les Illes Balears o on són aquests 19 milions d'euros que suposadament ens ha donat l'equip ciclista.

I res més, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mascaró. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Antoni Pastor.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, jo me dirigiré a vostè, a pesar de les temptacions que tenguí de fer el que ha fet la portaveu del Partit Socialista de Mallorca de fer-ho a qui ha presentat la interpel·lació.

Quan parlem en aquest cas de política esportiva, és evident que podem parlar d'una sèrie d'eixos i jo crec que vostè ha deixat molt clar quina és la política esportiva en aquest cas que du endavant el Govern. Jo l'he vista a vostè molt obsessionada a contestar i a explicar en aquest cas a una persona que, jo li he de ser molt sincer, no li interessa absolutament per a res el que vostè diu aquí; no li interessa absolutament res perquè jo crec que vostè ha de saber a qui es dirigeix, és evident, i vostè es

dirigeix a gent que ha tengut responsabilitat de govern i jo crec que no està malament que qualcú aquí també faci memòria.

Jo vaig començar el meu discurs, en aquest cas, en el debat de pressuposts dient una frase: el temps canvien; i jo crec en un dels eixos que més s'ha notat un canvi precisament ha estat a la política esportiva. Perquè jo crec que un govern el primer que ha de fer i una de les seves màximes obligacions és intentar solucionar els problemes que tenen els nostres esportistes, en aquest cas, que és la competència que vostè maneja. Els temps canvien, perquè jo record els problemes que tenia la Fundació Illes Balears a l'hora de pagar les subvencions; varen posar en perill molts de clubs d'aquesta comunitat i avui es paga religiosament i sobretot d'hora perquè els clubs puguin planificar les seves temporades. I això és important, a pesar que pugui parèixer una qüestió menor, que és una de les solucions que ha donat el Govern.

Vostè ha centrat una part del seu discurs en la política de grans esdeveniments esportius d'aquest govern. Crec que és una part important, jo crec que vostè ho ha demostrat: eliminatòries de la Copa Davis, etc., que són esdeveniments que jo crec que són importants per a la promoció no només d'aquesta comunitat, no només per a esportistes d'elit, sinó perquè jo crec que són els miralls on es miren tots els esportistes que avui comencen i que un dia també han de ser esportistes de primer nivell.

Jo crec que hi ha una bona pràctica, sobretot en la política d'ajudes a esportistes d'elit, cosa que no passava abans. Jo sempre ho he dit i ho tornaré repetir fins a la sacietat: el tractament que varen rebre els esportistes d'aquesta comunitat, els esportistes d'elit, podem recordar el tractament que va rebre en aquest cas una manacorina, que sempre defensaré, com és n'Elena Gómez, quin tractament va rebre per part d'aquell govern? I no m'estranya perquè aquest govern sí que fa cas a aquests esportistes, que són el mirall dels més joves i que també duen el nom de les Illes Balears arreu de tota Espanya i arreu del tot el món. Aquest govern els fa cas, els dona les ajudes que necessiten, aquest govern els fa cas perquè els rep i de qualque manera els fa homenatges. Els temps canvien; jo record consellers dels consells insulars que es negaren durant anys a rebre un medallista olímpic que va participar a unes olimpíades i va dur una medalla a la comunitat de les Illes Balears, i aquesta gent és la gent que ara vostè critica, la política esportiva que fa vostè. Evidentment la paraula tarannà no l'ha inventada un senyor fa pocs mesos; la paraula tarannà a segons quines persones i a segons quins partits fa estona que arrossega i està per enmig.

Li han fet una pregunta. Com és que no ha firmat cap conveni amb el Consell Insular de Menorca? Jo n'hi faria una altra: com és que es va fer a l'anterior legislatura un pla de camps de gespa només a Menorca? Potser també vostè m'ho podria contestar.

M'agradaria, Sra. Consellera, que sapigués que té tot el suport en aquest cas d'aquest grup parlamentari, que nosaltres valoram positivament iniciatives noves que aquest govern ha posat, com per exemple l'equip ciclista, i no ens cansarem de repetir-ho, no només per l'impacte mediàtic que té per a les Illes Balears -crec que és totalment positiu-, no només perquè

tenim el millor equip d'Espanya de ciclisme professional -cosa que no és per menysprear-, sinó sobretot pel gran efecte que té sobre els nostres esportistes, que són els comencen.

Una bona política que crec que se li ha de reconèixer és la inversió en instal·lacions esportives, és a dir, així com estava el Príncipes de España o així com estava Calanova; avui ja no passa, avui hi ha doblers per invertir i hi ha doblers per millorar. Línies d'ajudes per a esportistes, que ja ningú no recorda i que no surt aquí a la tribuna com a mínim a reconèixer-ho, com és d'important per als esportistes que aquest govern els pagui els desplaçaments entre illes; com és d'important per als clubs d'aquesta comunitat que el Govern pagui tots els desplaçaments entre illes i que aquests recursos que ara no han de pagar els clubs els poden dedicar a més bon professionals, a més bons entrenadors, a més bons preparadors físics, que això, sense cap dubte ni un, reverteix en la millora de la condició dels nostres esportistes, repercuteix també en el fet que aquests esportistes semiprofessionals puguin també guanyar més doblers amb la dedicació a la pràctica d'un esport, i sobretot repercuteix en el fet que els nostres esportistes se sentin més valorats i iguals que els altres.

Clar, li fan una pregunta: i per què costa més doblers l'equip ciclista Illes Balears? Perquè és el millor. Si volem tenir un equip ciclista de segona, idè cap problema ni un, pagarem menys doblers; si volem tenir el millor equip ciclista, amb els millors professionals, poder ser als pòdiums del el Tour, poder ser als pòdiums de la Volta ciclista a Espanya, de les voltes, en aquest cas, més reconegudes a nivell mundial, hem de tenir el millor equip ciclista, i a nosaltres, que aquesta comunitat sempre ha estat castigada per la dificultat de tenir grans equips esportius d'elit, ens pareix molt bé que aquest govern, d'una vegada per totes, pugui donar als seus ciutadans un equip que dugui el nom de la seva comunitat.

Sra. Consellera, no s'esforci més, és predicar a les parets, no els importa absolutament res. Vostè dediqui's a gestionar en aquest cas la matèria esportiva, que crec que ho fa molt bé, i estic convençut que els ciutadans així ho reconeixeran.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pastor.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Sr. President, em permet una qüestió d'ordre?

EL SR. PRESIDENT:

Digui, Sra. Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Gràcies, Sr. President. Miri, jo no voldria que s'ho prenguéssim com una mala educació, però jo no m'he dirigit a la consellera perquè tenia entès que a les interpel·lacions els altres grups

només prenen posicions, que no ens podem dirigir a la consellera; així altres vegades vós m'havíeu cridat l'atenció. Per tant no voldria que la Cambra es pensàs que era una mala educació; m'he dirigit a qui havia interpellat, que és el que normalment el Reglament ens permet fer.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Ha quedat molt clar, Sra. Mascaró. En torn de rèplica, Sr. Diéguez, té la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, Sra. Consellera, tengo que empezar por donde usted ha empezado, porque yo sí que voy a contestar una a una casi todas las cosas que pueda decir, aunque no sea a mi a quien toca contestar, pero ya que no contesta ella para que alguien conteste lo que se pregunta aquí en el Parlamento; pues contestaré yo a lo que se dice, puesto que yo le he planteado una serie de cuestiones y sólo me ha contestado a una y un poco.

No me preocupa sólo una parte del deporte, me preocupan muchas, lo que pasa es que tengo 10 minutos, y con 10 minutos no me da para mucho, pero si usted quiere, Sra. Consellera, tendremos un debate sobre política deportiva donde, cuando y como usted quiera, hasta en IB3, mire, puede jugar en casa. La podemos inaugurar así, si quiere; cuando usted quiera. No querrá, cuando salga le dirán: "No seas loca, déjalo estar". Así que no hablemos de cosas de éstas, limitémonos a lo que estamos y al tiempo que tenemos.

Mire, la rondalla ésta de APN pues magnífica, me parece muy bien, muy interesante, ¿qué quiere que le diga? No le ha servido para contestarme nada de lo que le he preguntado, mire, pero de todas maneras entraré en un tema que usted ha querido entrar aquí, que es el tema de los desplazamientos. ¿Recuerda usted su primera comparecencia en comisión?, ¿la recuerda?, cuando yo le pregunté "¿qué va hacer usted?", la traté con guante blanco -siempre la he tratado muy bien, en general siempre la he tratado bastante bien-, le pregunté qué iba a hacer usted y no me contestó a nada, y yo le dí un consejo, ¿lo recuerda?, le dije: "Mire, su mejor competencia y la más importante es quitar el mar entre las islas, ayudar a los desplazamientos". Usted de eso no había dicho nada, usted; no, si quiere le puedo dar una copia del *Diario* de la comisión, usted no dijo nada en la comisión al respecto. Le dije que hiciera eso, que era la mejor tarea que podía llevar. Perfecto. Verá como cuando me hace caso va bien, siga haciéndolo.

Mire, 1,6 millones en desplazamientos, cuando nos gastamos 6 millones, bueno, casi 7 en un equipo ciclista no se aguanta la comparación. ¡Ah!, y ya que me habla de material deportivo yo no quería meterme con el material deportivo, pero si quiere le cuento una rondalla, que es cierta, además, de unos deportistas que iban con material deportivo del Govern y pasaron más frío que nadie en Granada, porque en Granada es un sitio que hace frío, y no tengo tiempo para explicarle el material que les dio el Govern, pero no me quiero meter en cosas de cocina, pero si quiere que nos metamos en APN y

PDN nos metemos también, y le cuento la rondalla del frío que pasaron los deportistas de Baleares por el deficiente material que les compró el Govern. Dejémoslo estar.

El Príncipes de España, se han doblado los abonados. Enhorabuena, enhorabuena. Había una concejala de deportes muy buena. Mire, no es función del Govern gestionar los polideportivos, que los tienen, y de eso tendremos que hablar; en la moción hablaremos, en la moción que presentaré sobre esta interpelación hablaremos de instalaciones deportivas, y le diré cuál es nuestra posición y le plantearé una serie de posiciones, pero la misión del Govern, y así lo hemos hablado ya muchas veces, todos los que hemos estado en responsabilidades de deportes, la misión del Govern no es la de gestionar establecimientos de estas características para este tipo de usuarios finales. Lo podrá entender muy bien, ya verá como cuando le pregunte a cualquier otro miembro de su partido que esté en política municipal, etc., se lo explicará también de forma sobrada.

Ahora, lo que sí que es cómico es lo del retorno publicitario del equipo Illes Balears. Eso merece una interpelación a parte, merece una interpelación. O sea, dice que como sale muchas veces, pues es un éxito enorme, porque sale en clasificaciones y cosas de éstas. Cuando venga un equipo de fútbol de tercera regional a pedir una subvención dígame "oye, es que el retorno publicitario que tenéis con la publicación de las clasificaciones es enorme", y si le hace el cálculo de lo que ganan el mismo que le ha hecho el cálculo del Illes Balears, resultará que un equipo de tercera regional ganará como 1 millón de euros por el retorno publicitario que tiene por salir sus clasificaciones cada fin de semana y por los reportajes que les hacen por televisión, a veces, de los goles del domingo y cosas así. Seamos serios. Mire, si eso fuera así el Sr. Alía sería en empresario del año en Baleares, porque con 200 o 300 euros consiguió el mayor retorno publicitario que han tenido las Islas Baleares en todo el año. No hay nada que haya salido más de las Islas Baleares en toda España..., oiga, 6.000 entradas en el Google, 6.000 consiguió Alía con 200 euros. Mire, no es lo mismo salir que salir bien, y que esa salida tenga una repercusión buena para las Islas Baleares, creo que lo entenderá.

Además, el problema de las Islas Baleares no es de conocimiento; las Islas Baleares se conocen prácticamente por todo el mundo, no tienen problema de conocimiento las Islas Baleares. Los problemas que tienen son otros y distintos.

Le he preguntado la relación de grandes acontecimientos y me ha dicho los pasados. Yo le pregunto por el 2005. ¿Qué me contestó usted?, es que yo tengo aquí la respuesta que me dio usted, aquí la tengo; le pregunto cuáles son los acontecimientos deportivos que tiene previstos la conselleria para el ejercicio presupuestario del 2005, pregunta; respuesta: "Se está haciendo faena con las solicitudes recibidas para poder elaborar un estudio de los acontecimientos para programar un calendario y una propuesta de aportación económica para el año siguiente". Esto es de final del año 2004. No tenían ni idea, ni idea. Esto es lo que usted dice, no lo digo yo. En fin...

Le he preguntado por el Cinturón de Mallorca. Ni una palabra ni un euro, o sea, lo deja morir, debo entender que deja

morir el Cinturón Ciclista de Mallorca. Le he preguntado por la renovación del Illes Balears; tanto le gusta que no se atreve a decir aquí que lo va a renovar. Le he preguntado por el velódromo; me ha dicho que lo van a hacer en San Fernando, probablemente; puede que no sea un sitio... Bueno, deje usted que este parlamento opine; no pasa nada, hombre, esto es la democracia. Usted luego hace lo que le da la gana pero el Parlamento opina, y nosotros vamos a pedirle opinión al Parlamento cuando hagamos una moción aquí; pediremos que el Parlamento intervenga en esta serie de cuestiones. Usted haga lo que quiera, total el Parlamento ¿para qué sirve?, para poca cosa, ¿no?

Le he preguntado sobre el traslado de la pista de atletismo de Son Moix; no sabe no contesta. Pero bueno, Sra. Consellera, no le he dicho nada malo, sólo que cuál es su opinión. Usted puede tener una opinión y esa opinión puede llevarse adelante o no llevarse adelante; puede ir bien, puede ir mal, pero opinión..., ¿usted no tiene opinión?; ¿no tiene opinión o le han dicho que no tenga?, ¿o no tienen que tener? Explíquese. Yo no comprendo cómo la consellera de Deportes no tiene opinión sobre una cosa que afecta tanto a nuestros ciudadanos.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Diéguez, per favor.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, acabo ya, Sr. Presidente. Bueno, una cosa sí que dije en su momento que era completamente cierta: usted dijo que no destinaría dinero -leo textualmente- dinero de su conselleria a hacer viajes a Burundi. Es verdad, los ha destinado para ir a la India, pero el viaje a la India no le ha mejorado el karma. Aquí le hemos preguntado una serie de cosas con muy buen tono y nos ha contestado de una manera que yo creo que no es de recibo. Le pediría, Sra. Consellera, que se relaje, se ponga tranquila, pierda agresividad, recuerde lo que haya podido aprender en ese magnífico viaje a la India, y contéstenos con tranquilidad a las preguntas que hemos formulado y así nos entenderemos.

Nada más Sr. Presidente.

(Petit aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diéguez. Per contrarèplica té la paraula l'Hble. Consellera de Presidència.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS (Maria Rosa Puig i Oliver):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, la veritat és que crec que li he contestat tan bé com he sabut i tan bé com he pogut, i amb molt bon ànim, sense cap dubte. El que no entenc de cap manera és com a la passada legislatura no el feren conseller d'Esports, a vostè, no ho entenc. Resulta que és un excel·lent vident. Quan em va fer la passada interpel·lació va pujar aquí dalt i ens va dir que ell ja sabia que duríem els quarts de final de la Copa Davis. Ens va dir també que ja sabia qui guanyaria

la Challenge a Mallorca; per què no ens ho ha dit avui, qui guanyarà la Challenge a Mallorca?, haguéssim pogut provar els seus poders.

(Remor de veus)

Resulta que també a la compareixença a la comissió que vàrem fer...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor...

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS (Maria Rosa Puig i Oliver):

...ell ja sabia que aquest govern del Partit Popular duria a terme la reivindicació històrica de llevar la mar entre les Illes. Aquest govern ho ha pagat, no l'anterior, però vostè ja ho sabia. És una llàstima que no el fessin conseller d'Esports, la veritat és que sí. També és una llàstima que no hagi sabut contestar a la seva companya del PSM, que li ha fet tota una sèrie de preguntes. Què és, que no ho sap?, no sap el que li ha demanat? Si de cas, jo queestic aquí dalt i sé el que feim a la Conselleria de Presidència, i sé el que feim a la Direcció General d'Esports, li donaré un cable.

Hem firmat tots els convenis amb els consells insulars: amb Menorca, amb Eivissa, i amb Mallorca també; els hem firmat amb esdeveniments, amb formació, etc., etc. No puc contestar per què l'anterior legislatura únicament es va firmar un conveni amb el Consell Insular de Menorca, no som la persona més adequada, possiblement l'anterior govern. Tampoc no ha sabut contestar en quin moment estan els tràmits dels estatuts de la Federació balear de discapacitats. Tampoc no ha sabut contestar per què...

(Més remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, li pregaria...; és que m'agradaria que contestàs al Sr. Diéguez.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS (Maria Rosa Puig i Oliver):

Contest al Sr. Diéguez. No ha sabut contestar per què aquest govern ha de dur a terme la gestió del Principes de España: entre d'altres perquè és nostre. Hem de dur la gestió també de Calanova, hem de dur la gestió de l'EBE, perquè en això consisteix la Direcció General d'Esports, en fer feina per als nostres esportistes.

I miri que li he dit que jo quan he pujat aquí anava de bones, i li he explicat el que fèiem a la Direcció General d'Esports, li he explicat el que suposa per a un esportista pertanyer a un club o a una federació, o simplement ser un consultor de la normativa. Li ho he explicat i anava de bones, però vostè torna pujar aquí i torna parlar de domicilis fiscals tenebrosos, torna parlar d'obsessions del que serien conspiracions polítiques i de pacte tenebrosos, i la veritat és

que ja em comença a preocupar perquè crec que és obsessiu. Potser jo hauria d'haver fet el mateix, hauria d'haver pujat aquí dalt i haver anat en sentit negatiu, com és el que fan sempre vostès. Potser hauria d'haver pujat aquí amb la llegenda d'APN i haver dit que amb el pacte de progrés no tenien desplaçament gratuït, o haver dit que tampoc no tenien una federació de discapacitats, o haver dit que no tenien un pla esportiu, o haver dit que el pacte no va renovar l'obsoleta llei de l'esport. Tot això, Sr. Diéguez, ho hagués pogut fer jo quan he pujat aquí dalt però no ho he fet; li he parlat d'esports en sentit positiu.

I potser també hauria d'haver dit que amb el pacte tampoc no hi havia un equip ciclista. És vera, no hi era, no hi havia 2 milions de visitants, no hi havia 19 milions de retorn en publicitat, però tampoc no s'invertien aquests doblers en els nostres esportistes, no s'invertien, Sr. Diéguez, tampoc. Aquests 6 milions d'euros dels quals parlam any rere any no s'invertien en els nostres esportistes d'aquí.

Després vol que jo sigui també gurú o vident, i que li expliqui aquí els grans esdeveniments esportius que vendran en aquestes illes, com va fer el pacte de progrés, que supòs que en aquell moment no devia ser tan important perquè vostè no li demanava cap planificació tampoc; no se'n va presentar cap ni una. És que no record si varen fer cap esdeveniment esportiu important. O sí?, en va fer cap? Potser que sí; qualcú recordarà el Balears-Malta, allò que va tenir tanta repercussió mediàtica a nivell nacional i internacional i que va costar tants pocs doblers als ciutadans d'aquestes illes. Potser; ho hauria d'haver explicat, també.

Cinturó ciclista. Es farà el cinturó ciclista, i es farà amb la Federació Balear de Ciclisme. 2003, el pacte no el va pagar, el varen haver d'assumir els organitzadors; és important fer memòria i tenir-ne, sobretot, és important, Sr. Diéguez.

(Remor de veus)

Podria parlar moltíssim de temps més, però jo crec que he explicat el que feim per als nostres esportistes, i la veritat és que segur, segur, Sr. Diéguez, que APN ho hagués tengut molt més difícil amb el pacte de progrés.

Gràcies.

(Petit aldarull a la sala)

III. Moció RGE núm. 8929/04, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a reconversió turística, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 5819/04.

EL SR. PRESIDENT:

Seguiment passam al tercer punt de l'ordre del dia, que correspon al debat i a la votació de la moció RGE núm. 8929/04, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a reconversió turística, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 5819/04. Per defensar la moció té la paraula la Sra. García Querol.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, avui el Grup Socialista presenta una moció derivada de la interpel·lació que es va viure en aquesta cambra ja fa un parell de mesos, relativa a com la reconversió turística podia afectar el mercat de treball i quines intencions tenia el Govern de posar iniciatives damunt la taula.

El debat que es va produir durant l'estiu o durant aquesta temporada turística venia a dir si s'havia esgotat o no el model de sol i platja. Al marge d'aquesta discussió, en el turisme de sol i platja les Illes Balears ha estat una comunitat autònoma líder en aquest tipus de turisme i aquest turisme mostra, si més no, efectes de debilitat. Això és una cosa que reconeix el mateix Govern i per tant, va fer propostes no concretades sobre el fet que s'havien de tenir iniciatives de reconversió turística. Això, com indic, reconeix el propi conseller de Turisme en els debats que s'han produït en aquesta cambra, tan des del punt de vista turístic com des del punt de vista electoral i fins i tot, des del punt de vista econòmic de com afecta aquesta reconversió turística a altres sectors econòmics, com pot ser el comerç, els petits negocis, els autònoms que depenen de la visita dels turistes a les nostres illes i per tant, la seva activitat econòmica està molt lligada.

Volem insistir en una qüestió que és negada sempre pel Govern de les Illes Balears, pel Partit Popular, en el que el problema més rellevant del nostre mercat laboral és la precarietat laboral. Això vol dir que una ampla quantitat de població de les nostres illes depèn de contractes laborals que es fan any rera any, en els que la característica fonamental és que tenen un curt període de temps en el que treballar i en el que es treballen durant moltes hores, pràcticament com deien en castellà "a destajo", a escarada i que no tenen, sinó compleixen unes determinades condicions, garanties de protecció social. És a dir, si un treballador no treballa més de 90 dies no tindrà opció a la protecció social. Aquest tipus de contractes multipliquen un tipus de treballadors entre els quals hi ha escassa qualificació i escassa formació professional perquè, independentment de què estiguin treballant a la mateixa empresa, aquesta no es responsabilitza de la formació dels seus treballadors.

Un objectiu del programa operatiu de les Illes Balears respecte de l'Objectiu 3 de la Unió Europea era millorar les condicions de precarietat i la duració de l'ocupació, conscient el Govern en aquell moment de què aquest era el principal problema que patia les Illes Balears. Per tant, també insistia en un segon objectiu i era el foment de l'economia productiva a través de l'activitat empresarial. És clar que quan s'ha debatut en aquesta cambra, els diferents partits tenim visions del que significa l'economia productiva un poc diferents. S'entén per economia productiva l'activitat especulativa al voltant de la construcció, s'entén això? A vegades s'ha arribat a dir que això impulsava l'economia de les Illes Balears, si aquesta és la perspectiva llavors no anam bé, no enfocam bé les coses. Per tant, la base de què estam parlant és què entén el Govern per economia productiva, quin model econòmic defensa el Govern per a les Illes Balears i per tant, quin model turístic defensa per a les nostres illes i quan està parlant de reconversió el propi Govern cap on encamina aquesta reconversió.

Hi ha problemes d'excés d'oferta, ho ha dit el conseller de Turisme, no ho dic jo, està escrit i consta en actes i en premsa. Hi ha problemes mediambientals i dèficits d'infraestructures, dit pel propi conseller de Turisme. Troba el Govern que la iniciativa que s'ha duit a terme, l'única iniciativa que s'ha duit a terme, la targeta verda, resol aquests problemes i ens posa en base a ser competitius en el futur quant al turisme? Posem per cas que el conseller de Treball té raó quan en aquesta cambra va dir que un model turístic com el tot inclòs no lleva llocs de feina, cosa que sota el nostre parer és impossible per la mateixa definició del producte turístic. Es defineix un producte turístic com el tot inclòs, precisament per estalviar costos laborals als empresaris. Però encara que donéssim per fet que el conseller de treball té raó i això consta, com dic, en el *Diari de Sessions*, defensat pel conseller de què el model tot inclòs no lleva llocs de feina, no treu llocs de feina, requereix els mateixos llocs de feina que els altres models. Vol dir això que el Govern creu que aquest és un model turístic de qualitat, el tot inclòs? Vol dir això que en qualsevol cas la implantació d'aquest no requereix cap actuació per part d'un Govern, direm, no responsable en la realitat laboral, econòmica i social de les illes?

El Govern du des de començament de legislatura i especialment des de què manifesta públicament aquesta situació a començaments de la temporada turística fent una castellà diuen "mareando la perdiz". Però no hi ha hagut cap proposta concreta a cap dels àmbits de negociació ni de concertació, ni a la mesa de diàleg social, ni a altres com el propi Parlament. No s'ha fet cap proposta en inspecció laboral respecte a les jornades, els contractes, les hores extra. No s'ha fet cap proposta concreta de desestacionalització. Tampoc s'han fet propostes de diversificació del producte turístic. No s'han fet propostes al voltant de la millora de la qualitat de l'oferta, ni des del punt de vista mediambiental, ni des del punt de vista cultural. L'única proposta, insistesc, és la targeta verda, iniciativa que a més de dubtar de la seva incidència sobre temes de qualitat mediambiental o cultural, a més, el Govern l'ha duit a terme des d'una forma unilateral, sense comptar amb la concertació ni insisteix, amb aquesta cambra, ni amb les associacions, ni entitats empresarials i sindicats de les illes. Per suposat, el Govern no ha duit en aquesta cambra, ni tampoc ha fet pública, cap proposta d'innovació en l'àmbit del mercat turístic.

Recuperar la confiança social per als treballadors de les illes, tinguin la certesa de què estan governats per un equip que es preocupa dels llocs de feina i de la seva qualitat és, o hauria de ser, el principal objectiu de l'equip de Govern del Partit Popular. Nosaltres pensam que això no està encaminat així i per això hem presentat..., i aquesta és la realitat que es va plantejar i que va quedar clara en la interpel·lació que va presentar el Grup Socialista. Per això hem presentat la moció que a continuació presentem i que s'haurà de tractar en aquesta cambra. El Parlament insta el Govern de les Illes a donar suport al model turístic d'allotjament hotelier com a model bàsic per a la generació d'ocupació. Dir-los que aquesta és una proposta que a més de fer-la en aquesta cambra, han fet els dos sindicats en el marc de la mesa del diàleg social i això és una qüestió, diguem, crítica, important perquè com saben o haurien de saber els diputats del Partit Popular, una gran part de la població de les Illes Balears està lligada al model turístic, és a dir, fa feina a l'hoteleria. Per tant, que el Govern doni suport al model

turístic d'allotjament i no altres models, com el residencial, segones residències o d'altres, és important en el futur pel que representa en els llocs de feina.

Intentem que el Parlament insti el Govern a presentar en el termini de 6 mesos un pla de reconversió turística, que independentment de les iniciatives en matèria turística que vulgui dur a terme, inclogui objectius clars d'ocupació. Quants llocs de feina volem crear a les Illes Balears? De quin tipus? Amb quina qualitat de feina? Accions concretes que s'han de realitzar en matèria formativa, amb pressupost i evidentment amb terminis perquè sinó això no seria un pla, a pesar de què el Govern està molt acostumat a presentar plans inexistents. El que pretenem és que sigui un pla definit, tancat i que comprometi el Govern en uns objectius que després es pugui revisar la seva efectivitat.

I per suposat, instam el Govern de les Illes de què qualsevol mesura de model de política turística sigui consensuada i concertada socialment, dintre de la mesa de diàleg social i dintre de tots els àmbits socials que siguin necessaris. Naturalment creim que una política que té a veure amb el futur de les illes, també hauria de ser consensuada en el Parlament de les Illes i entre els partits polítics que formen la representació dels ciutadans de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

(El Sr. Vicepresident Primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Pel Grup Parlamentari Mixt? No intervé. Pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. En primer lloc voldria dir que el nostre grup donarà suport a la moció que ha presentat el Partit Socialista, que esdevé d'allò que va ser el debat..., o la interpel·lació que se va presentar fa uns mesos en aquest Parlament. Dir que lamentam profundament que no hi hagi, excepte la Vicepresidenta del Govern, altre membre del Govern i sobretot els consellers de Treball i Turisme que els interessi el debat parlamentari sobre un tema fonamental per a les nostres illes i és el model turístic i en aquest cas concretament entrant en temes d'ocupació.

Entenem, ja ho hem dit en reiterades ocasions i ho seguirem dient, que el sector turístic és essencial a la nostra comunitat. El sector serveis representa, o va representar un 83% del PIB de les Balears l'any 2001 i és evident que és un tema que només afecta en qüestions econòmiques o macroeconòmiques, sinó també en tot allò que suposa temes ambientals, temes socials i per tant, temes d'ocupació. Creim que és una qüestió que s'ha de tractar en aquest Parlament, igual que també s'ha de tractar, tal com esmenta la moció, a altres àmbits de debat com és la mesa de diàleg social. Però és evident que el debat parlamentari és important sobre aquest tema. Tal com se va presentar a la

interpel·lació, nosaltres entenem que aquí hi ha d'haver per part del Govern de les Illes Balears una claredat respecte a quin model turístic, econòmic i social se planteja, hi ha d'haver una línia política clara perquè és evident que d'aquí esdevenen moltes qüestions que interessin a tots els ciutadans i ciutadanes de les illes i també evidentment que marcaran allò que és la política turística i econòmica, per tant, la base econòmica i social de les nostres illes. Aquesta línia política bàsicament és turisme residencial, turisme hotelier, jo crec que és un tema fonamental que s'ha plantejat moltes vegades a debat en aquesta cambra i creim que aquesta moció precisament entra en un tema tan important com és aquest. Jo no faré referència a tota la situació que coneixem de sobres respecte la diagnosi, però el que no sabem és exactament quina és l'actuació que pensa dur el Govern respecte aquest tema.

Entrant en els punts concrets que presenta la moció i esbrinant, o intentant argumentar per què li donam suport. Dir que en el punt 1 donam suport al plantejament que fa aquesta moció perquè creim que precisament s'ha de donar suport al model turístic d'allotjament hotelier com un model bàsic per generar ocupació. Però no només per generar una ocupació i per tant, una millor ocupació de més qualitat i per tant, que els contractes laborals no siguin tan en precari, com sabem perfectament que són a les nostres illes, sinó que a més siguin molt més estables, siguin precisament amb unes millors condicions, que no siguin precisament aquells sectors d'ocupació que moltes vegades afecten a les dones que tenen els pitjors llocs de feina a l'àmbit de l'hoteleria. Per tant, creim que aquest model turístic d'allotjament hotelier, com deim, ha de ser el model bàsic, però en aquesta línia sobretot perquè hi ha molts d'estudis que ho avalen i jo crec que no hi ha temps per fer-hi esment, però el darrer mateix que va presentar el sindicat d'UGT ja feia referència que allà on se crea millor ocupació estable és en el model turístic d'allotjament.

Per altra banda no només té repercussió sobre temes d'ocupació, sinó sobre temes de protecció dels nostres recursos naturals que en un territori petit, com són les nostres illes, és evident que apostar pel turisme residencial és, en el nostre entendre, la pitjor aposta que se pot fer perquè ocupa molt més territori i perquè a més, consumeix molts més recursos, ja sigui aigua, ja sigui generar més residus, sigui fer un sistema de mobilitat molt més agressiu i per tant, més cotxes i generar tot un sistema que en el nostre entendre també té una repercussió de cara a allò que és un urbanisme més extensiu, com se demostra en distints plans territorials, sobretot el de Mallorca que s'acaba d'aprovar.

També creim que és molt important que hi hagi un suport a aquest model turístic perquè si no hi ha una claredat respecte a això anam a una situació que jo molt breument m'agradaria esbrinar i no tant utilitzant dades, sinó per esbrinar una realitat que tot el dia ha estat esmentada pels sectors econòmics importants d'aquestes illes. En aquest moment el turisme residencial està desocupant el turisme hotelier. Això no només ho diuen les dades perquè concretament i només per donar-ne una, des de 1990 les places turístiques, ja siguin hotels, apartaments, càmpings, agroturismes, turisme d'interior i rural ha augmentat un 0,4% des de l'any 91-99, passant de 410.588 places a 412.279, mentre que la capacitat d'allotjament de places residencials ha augmentat un 11,7%, passant

d'1.244.000 l'any 91 a 1.391.000 l'any 99. Per tant, hi ha una augment constant i continuat de places que van al turisme residencial i per altra banda també hi ha un augment continuat del número de passatgers registrats a l'aeroport, que no van a el que seria l'allotjament hotelier sinó que van precisament al turisme residencial i per tant, a aquestes urbanitzacions i a aquestes zones que se converteixen de cada vegada amb aquest turisme residencial i que el Govern actual ja va apostar en el seu moment amb el President Cañellas quan governava. Per tant, nosaltres creim que aquest punt primer és molt important, entenem que donar suport al model turístic d'allotjament hotelier és el més important, tenint en compte que evidentment també en podríem parlar molt d'això en una altra ocasió, però hauria de ser el model bàsic i no precisament el turisme residencial.

El segon punt respecte a què hi ha d'haver un pla de reconversió turística en 6 mesos. Nosaltres creim que també, per això li donam suport, és bàsic. El Govern té tasques molt clares i molt definides, és evident que no pot marcar absolutament tota la línia econòmica, som perfectament conscients d'això, però sí que té la responsabilitat de tenir clar quin és el seu model i sobretot, anar a fer allò que esmenta aquesta moció que és un pla de reconversió turística que vagi en una línia clara i concreta perquè tots els ciutadans puguem saber i conèixer quina és l'actuació en aquest àmbit, però també perquè hi pugui haver un gran debat social i un gran debat allà on hi participin agents socials i empresarials i els ciutadans, no faltaria més, com també aquest Parlament, per tal de poder anar esbrinant quins serien aquests objectius que podria tenir aquest model respecte a l'ocupació, qualitat de feina i la formació que se planteja. Quines accions concretes, respecte a la reconversió turística, s'han de plantejar. Quin pressupost concret hi ha de cara a poder dur a terme aquest pla de reconversió turística i és evident que també una temporalització d'aquesta aplicació.

Creim que és fonamental perquè si no és apostar per una política de deixar fer, que és la política pitjor. És a dir, no anem a planificar, que sigui el mercat que marqui quines seran les pautes que regularan i marcaran l'activitat econòmica a les nostres illes i per tant, en funció d'això posarem els nostres (...), o intentarem resoldre la situació, com? Amb grans titulars, amb grans coses, però no entrant en el problema real. Nosaltres creim que el Govern té la responsabilitat de saber què vol i sobretot de plantejar un pla clar, concret i sobretot que vagi en una línia que és evident potser que no sigui la que se planteja en aquesta moció, però nosaltres entenem que és la més adequada per tal de com dic, intentar esbrinar i cercar respostes o si més no, un intent de sortir d'una situació que tenim francament difícil i que vull recordar al Govern actual que és estructural, no és puntual, és estructural. Per tant, quan parlem de turisme i de model turístic, afecta a l'àmbit econòmic, ecològic i social. I d'una vegada per totes, quan parlem d'això parlem de tots aquests elements.

Entrant en el punt 3, dir també que nosaltres donarem suport al punt 3 perquè entenem que està clar que qualsevol política turística, ja hem dit, la més important de les nostres illes, ha de passar pel procés de concertació amb tots els agents econòmics i socials, no faltaria més. I evidentment ha de ser un tema de debat constant a tots els àmbits que s'han de fer, la mesa del diàleg social és un dels àmbits al qual s'ha de donar

aquest diàleg i aquest debat, però no per fer-se fotos i anar a fer dues hores de conversa i dir les coses que han fetes. Nosaltres entenem que els debats..., nosaltres no tenim por al debat, sigui quin sigui, però ha de ser un debat continuat, no només puntual i concret per parèixer que se fan coses, sinó sobretot perquè realment el tema del qual parlem avui, del que hem parlat en moltes ocasions i del que segurament seguirem parlant i és el model econòmic, el model turístic que volem per a aquestes illes, és un tema que mereix realment d'aquesta concertació, d'aquest debat, allà on ningú estigui exclòs, sinó que precisament tots hi formem part perquè realment ens preocupa a tots i no hi ha ningú que se vulgui carregar el turisme, sinó que precisament el que intentem és fer allò que en aquest moment tots els partits polítics diuen, volem un desenvolupament més sostenible a nivell econòmic, a nivell ecològic, a nivell social. Però que sigui de veritat, no sigui això que ara per ara pareix que francament només és una aposta per un model turístic de cada vegada més basat en la precarietat, cada vegada més basat en el turisme residencial i tal vegada més basat en una destrucció del nostre territori i que nosaltres creim que això és *pan para hoy y hambre para mañana*.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula la diputada Sra. Mascaró i Melià.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Des del PSM donarem suport a la moció que ha defensat la Sra. Garcia i Querol. A la interpel·lació que va precedir aquesta moció ja manifestàrem la necessitat i més a un país com el nostre allà on el principal motor de l'economia és el sector turístic, ja manifestàvem la necessitat que s'ha fet imprescindible i ara més que mai, que la política turística, la política econòmica i la política laboral estiguin molt lligades entre si. Qualsevol canvi, li diguin reconversió, li diguin adaptació, o li diguin el que li vulguin dir el Grup del Partit Popular, qualsevol canvi en les polítiques turístiques pot afectar i molt el nombre i la qualitat dels llocs de treball d'aquesta comunitat. Per tant, no és possible plantejar un Pla de reconversió turística oblidant les actuacions referents a polítiques laborals.

A la interpel·lació ens vàrem quedar sense saber quina era la política laboral del Govern respecte el sector turístic i a més de les explicacions, o més ben dit de les dades que ens va aportar el Sr. Huguet, conseller de Treball, es despenia que en temes laborals dins el món turístic el Govern ni fa, ni té intenció de fer gaire cosa en aquest sentit. I el representant del Partit Popular en aquell debat ho va corroborar. Ens deia: "la societat és la que empeny, és la que fa i les institucions públiques, les administracions el que han de fer és ajudar i col·laborar a crear llocs de treball", ens deia el Sr. Tadeo fa un parell de setmanes. Des del PSM pensam que la societat fa i que la societat ha de fer, que pot empènyer o que pot estirar. Però el Govern no es pot limitar a ajudar o col·laborar, és el Govern qui ha de dissenyar la política turística, la política laboral i qui l'ha de discutir i l'ha de pactar amb els agents econòmics i els agents socials perquè ningú en surti perjudicat en cap canvi o en cap moviment. Si no es fa d'aquesta manera,

segur que algú en sortirà perdent i per norma general qui sol perdre en aquests aspectes és el col·lectiu més nombrós i més sensible, el col·lectiu de treballadors i de treballadores.

Per tant, des del PSM estam convençuts de què el Govern ha d'actuar, ha de dissenyar les polítiques, les ha de posar damunt la taula de negociació i després les ha d'aplicar. El conseller de Treball ens deia, ara me sap greu que no sigui aquí, no m'agrada parlar quan no són aquí, però és imprescindible haver-ho de dir. El conseller de Treball ens deia a la interpel·lació que li va fer la Sra. Querol, "l'únic que han de fer els governs és no cometre errors". Aquest pensam nosaltres que és el gran error del Govern actual, almanco del conseller de Treball, Sr. Huguet, no fer res per evitar cometre errors. Un Govern que l'única que fa és no cometre errors és un Govern que no fa res, només s'equivoca qui actua i en cas d'actuar i cometre algun error sempre hi ha la possibilitat de millorar, però si s'està aturat difícilment se pot millorar.

Per tant, és important que el Govern actuï i és imprescindible que el Govern doni suport al model turístic d'allotjament hotelier, és el model que genera més ocupació i de més qualitat, tots ho sabem, no emporta ser expert. Per tant, sí que és imprescindible que el Govern doni suport al model turístic d'allotjament hotelier i esperam que tots els grups se sumin a aquesta proposta del Grup Socialista. És important i imprescindible també que el Govern actuï i presenti aquest Pla de reconversió turística que contempli objectius d'ocupació de qualitat, de formació i d'accions concretes com els termes que planteja la moció i que ja ha defensat la portaveu socialista, perquè l'obligació del Govern és governar i donar respostes a les necessitats dels ciutadans. Això és el que hauria de fer el Govern i això és el que hauria de fer el conseller de Treball. Governar significa planificar, establir objectius, dissenyar actuacions i posar-hi data i pressupost per dur-ho a terme i negociar-ho després per arribar al màxim consens possible. Aquesta és la tasca pendent del Govern en temes laborals, sobretot de la Conselleria de Treball. També hi ha tasques pendents en altres polítiques, però aquesta és una de les més greus.

De moment en qüestions de treball només ha fet allò que el mateix conseller dia 14 de desembre ens deia, "intentar no cometre errors". No cometre errors per què? La política d'intentar no cometre errors és la política d'aquells que tenen com a primer objectiu mantenir-se en el càrrec enlloc de resoldre els problemes i de millorar el benestar dels ciutadans. Aquesta moció insta el Govern a actuar i insta el Govern a resoldre, prevenir problemes i millorar el benestar dins l'àmbit de les polítiques de treball.

Per tant i per tot això, nosaltres donarem suport a aquesta moció que ha presentat la Sra. Querol.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Sr. Diputat Jaume Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Avui pertoca en aquesta cambra debatre sobre la moció que presenta el Partit Socialista sobre reconversió turística, que ve derivada de la interpel·lació que hi va haver el passat període de sessions. Del debat d'aquesta interpel·lació es desprèn..., del que es tracta és de parlar de les repercussions que tenen dins el mercat laboral qualsevol esdeveniment, qualsevol modificació que hi pugui haver dins el sector turístic. Com ja ha manifestat el nostre grup en diverses ocasions, no creim que estam parlant d'una reconversió, si bé potser que en algun moment s'hagi utilitzat aquest terme. Nosaltres creim que d'allò que realment estam parlant és d'adaptació, senzillament un tipus d'adaptació que qualsevol altre sector, ja sigui la indústria, o el comerç, o el propi sector turístic com és aquest cas, s'ha de dur a terme per seguir sent competitius, per seguir l'evolució del mateix sector en si, per anar millorant i en aquest cas, per millorar i crear nous llocs de feina i que aquells llocs de feina tinguin una qualitat més elevada, reduint la precarietat laboral i també l'estacionalitat laboral.

Hem d'anar a donar productes complementaris al turista, hem d'anar un poc més enllà d'allò que és el propi turisme de sol i platja, però no perquè aquest turisme de sol i platja estigui esgotat, com van voler fer veure segons quins alts càrrecs d'aquest país, nosaltres consideram que no està esgotat i la prova d'açò és que el mateix conseller de Turisme, amb xifres aquí i es poden llegir al *Diari de Sessions* ho va demostrar comparant l'any 2004 amb anys anteriors. Nosaltres el que deim és que hem de seguir adaptant-nos, que no reconvertir, per seguir sent competitius, per seguir creant llocs de feina i per seguir reduint la precarietat i eventualitat en el món del treball. En cap moment el nostre grup i trobam que el Govern tampoc, ha negat una situació d'incertesa, una situació d'incertesa que pugui tenir qualsevol altre sector, ja sigui l'industrial o el mateix comerç, creada pel propi dinamisme de qualsevol dels sectors. Precisament el que pretén aquest Govern és tornar situar les nostres illes en el lloc que es mereixen des d'un punt de vista turística, cosa que, no hi ha dubte, redundarà i es reflectirà en el mercat laboral, creant més llocs de feina i que siguin d'una major qualitat. Tots som conscients de què qualsevol modificació o regulació que afecti el sector turístic pot influir també en el mercat laboral. Però així i tot no hauríem de relacionar d'una manera directe determinades situacions de contractació temporal en l'activitat purament turística.

Està clar que des del Govern i passant ja a allò que seria el primer punt de la pròpia moció, dona suport al turisme tradicional hotelier i així ho ha manifestat des d'aquí mateix el propi conseller de Turisme, perquè és el tipus de turisme que realment crea llocs de feina. Però també no podem oblidar que existeix un turisme residencial i existeixen empreses i comerços que viuen o desenvolupen la seva activitat basada en aquest turisme residencial. La incertesa de la qual estam parlant de què hi pot haver en el sector turístic ve donada per molts de factors, com poden ser: distints competidors, nous mercats de destinació turístics, nous sistemes de contractació i també resultats de polítiques turístiques que de vegades no han estat prou encertades o fins i tot podríem dir que han estat equivocades. Des del nostre grup afrontam el futur del sector turístic des d'un punt de vista optimista. Creim i de fet així ho

deim, que el clima de desconfiança que s'havia generat dins aquest sector s'està recuperant. Actuacions per part del Govern, des de la Conselleria de Turisme per millorar el sector s'han fet, s'estan fent i se seguiran fent, com no pot ser d'una altra manera i el conseller de Turisme, torn repetir, aquí mateix en les diverses interpel·lacions que hi ha hagut al respecte ha donat quines eren aquestes actuacions, amb un objectiu molt clar i que és seguir sent competitius i situar-nos com a capdavanters dintre del sector turístic. Sense ser repetitius es podria destacar la intensa activitat promocional en els mercats emissors, la imatge en els mercats emissors ha repuntat i ha millorat. El tema del palau del congressos, plans de desestacionalització, aplicació de noves tecnologies, etcètera. S'ha restaurat també el clima de confiança amb els operadors internacionals i majoristes de viatges i amb el mateix sector d'aquí, cosa molt important per tornar restaurar aquest optimisme i la manca de confiança que hi havia.

També s'ha parlat aquí, per part de la portaveu del Partit Socialista, del tema del tot inclòs, que com és lògic sí pot influenciar en certa manera dins el mercat laboral. Però hem de pensar que el tot inclòs no és un fet puntual, concret i únic de les Illes Balears, és un fet que preocupa a altres destinacions turístiques com puguin ser Canàries, València, Andalusia, fins i tot Catalunya, per tant, tots els destins de vacances turístiques. I al respecte, el Govern ha proposat a la mesa de diàleg social l'elaboració i l'aprovació d'una norma de qualitat, no podem parlar de prohibició del tot inclòs, però sí d'elaborar unes normes de qualitat que garanteixin uns mínims. Hem de pensar que ja no tan sols existeixen clients de destí, sinó que existeixen clients d'una determinada modalitat turística. Per tant, una oferta dins certs paràmetres creim que s'ha de donar. També podem parlar d'estacionalitat, però com tots sabem i sense descobrir res de nou, afecta el món laboral d'aquestes illes i aquí també el conseller de Turisme va donar unes xifres, la setmana passada o a una de les darreres interpel·lacions que hi va haver al respecte, referent a comparar els anys 2004 i 2003 en allò que feia referència als mesos de temporada mitja o baixa i clarament tots els mesos s'havia crescut, entre la repercussió que açò té dins allò que és el mercat laboral de les nostres illes.

Per tant, crec que una volta dit açò, el posicionament sobre aquesta moció trob que queda prou clar per part del nostre grup parlamentari. Demanariem votació separada per votar en contra del punt 2, per tot allò que ja he esmentat i tot allò que s'ha dit aquí en diverses ocasions sobre l'actual model turístic. I els punts 1 i 3 els votariem a favor. El punt 1 perquè és lògic, ja ho he dit, l'allotjament hotelier ha de tenir el suport de totes les institucions d'aquestes illes. I referent al punt 3 ho venim dient des del principi d'aquesta legislatura, l'impuls que està donant l'actual Govern a allò que és la mesa del diàleg social creim que no té precedents en aquesta comunitat.

Gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Tadeo. Té la paraula la Sra. Carme Garcia i Querol.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President, senyors diputats. Altre cop Sr. Tadeo, vostè vol alliberar-se de l'única qüestió que obliga al Partit Popular a complir amb aquestes illes, si vostè lleva el punt 2 de la moció, comprendrà, que és l'únic que s'estableixen terminis que obliguen al Govern. Per tant, jo estic temptada a acceptar-li la seva declaració de què aposta pel model hotelier, però com que sé que les paraules que s'aproven en aquest Parlament són això, paraules, i després el Govern fa el que troba, només crec que aquesta moció es pot votar en la seva totalitat, inclosa el punt en què s'obliga al Govern a terminis i accions concretes. Per tant, no acceptarem que aquesta moció sigui dividida i s'aprovin només aquelles qüestions que no tenen transcendència immediata. En aquestes qüestions està absent el conseller de Treball, està reiteradament absent i ja permanentment el President de les Illes i entre i surt el conseller de Treball, no sé si presta tampoc massa atenció. Si l'interessa la política turística, està clar que el que no li interessa en absolut són els llocs de feina dels ciutadans d'aquestes illes.

Crec que és important que diguem que no coincidim en absolut en la seva visió. Vostè ha fet una intervenció Sr. Tadeo plena de paraules com "capdavanters, confiança...", a mi em sembla molt bé, per fer un míting tal vegada està bé, en el Parlament de les Illes no toca. I ara em permet jo dir-li a un grup del Parlament com s'han de contestar les qüestions que es plantegen i estam d'acord, però ha fet un discurs absolutament buit de contingut i sense cap proposta alternativa, sense cap proposta que comprometi el Partit Popular. Miri, diu vostè que no és reconversió, és adaptació. A mi m'és igual, si els primers que varen fer servir la paraula reconversió varen ser vostès, ara no és reconversió i és adaptació? És igual, si el que volem saber és com canviarà el sector turístic de les illes en allò que afecta als llocs de feina, li diguin la paraula que vulguin, m'és igual, reconversió, adaptació. Els sembla més suau, des del punt de vista mediàtic, la paraula adaptació que no la paraula reconversió?

Diu vostè que l'ha de fer el propi sector, ja hi som! És a dir, cadascú que acampi com pugui, el propi sector el fa, crearà llocs de feina i les Illes Balears seran un lloc meravellós allà on tots tendrem una feina ben pagada tot l'any perquè el sector mateix ho farà. Sembla, pel que vostè diu, que això ho farà per generació espontània. Idò miri, si és així aquí el que sobre és un agent principal, el Govern, el Govern s'inhibeix de qualsevol proposta, resultat, anàlisi. Per tant, de tots els agents que actuen en l'economia de les Illes Balears és el Govern de les Illes Balears perquè s'inhibeix de qualsevol de les coses de les que hauria de ser responsable, per posar en marxa i per passar comptes després de com han anat les iniciatives. Sembla idò que tenim un Govern que només està per satisfer els capritjos, els desitjos del seu President i d'alguns consellers d'anar a visitar alguns països i alguns llocs en aquests països, fer-se fotos amb en Douglas, o tenir un equip ciclista perquè de petits varen somiar que volien tenir un equip ciclista en propietat.

Diu vostè que el tot inclòs sí que afecta els mercats laborals, Sr. Tadeo, perfecte, victòria per a la Sra. Garcia Querol. El Sr. Conseller de Treball, està en el *Diari de Sessions*, va dir textualment: "el tot inclòs no afecta els llocs de feina i que no se'n destrüia cap ni en canviava cap". Idò miri, l'he convençut,

en alguna cosa l'he convençut. El tot inclòs afecta el mercat de treball. I que hi ha més llocs allà on el tot inclòs s'està introduint? Bé, però és que jo no form part del Parlament de les Canàries, ni del Parlament de Catalunya, jo form part del Parlament de les Illes Balears i és a vostès que els demano explicacions. És veritat que han presentat algunes presentades, inconsistents, a la mesa de diàleg social, però no han arribat ni a cap acord, ni han posat en marxa cap acció. Sap Sr. Tadeo el que hi ha darrera de tot això? Miri, veu això? Una revista, veu qui és qui fa les declaracions, suposo que ben transcrits perquè mai han estat desmentides? Foto del Sr. Flaquer, vol que li digui què diu el Sr. Flaquer en aquesta entrevista? Diu: "tan les normes urbanístiques, com la legislació turística s'han de complir, però sincerament, la legislació no es pot fer contra la realitat de les coses". I aquest és el quid de la qüestió.

En aquest sentit em sembla inevitable que hi hagi una pressió urbanística forta sobre les illes i com que és inevitable, una vegada més en aquestes illes i gràcies al Partit Popular, els interessos particulars d'alguns ciutadans passaran per sobre dels interessos generals de tots els ciutadans. I un com més, els interessos d'uns pocs ciutadans d'aquestes illes molt poderosos passaran pel damunt d'allò que necessita la ciutadania de les Illes Balears d'avui i del futur.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Garcia Querol.

Senyores i senyors diputats ens preparam per la votació.

Podem passar a votar.

24 vots a favor, 29 en contra, cap abstenció.

Per tant, queda rebutjada aquesta moció.

IV.1) Proposició no de llei RGE núm. 3419/04, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a suspensió, reforma i desenvolupament de la Llei 48/2003, de règim econòmic i de prestació de serveis dels ports d'interès general.

Passam al quart punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de les proposicions no de llei. I en primer lloc debatrem la proposició no de llei RGE núm. 3419/04 presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a suspensió, reforma i desenvolupament de la Llei 48/2003 de règim econòmic i de prestació dels serveis dels ports d'interès general. Per defensar la proposició no de llei té la paraula el Sr. Miquel Nadal.

EL SR. NADAL I BUADES:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé avui tractam aquí una proposició no de llei que és molt semblant a una altra que ja vàrem tractar dia 26 d'octubre de l'any 2004 que, coses del Reglament, va arribar en aquesta cambra, o se va discutir en aquesta cambra molt abans que la nostra, si bé la nostra s'havia presentat abans. UM va presentar aquesta

proposició no de llei dia 24 de maig del 2004 i la veim ara. Però bé, el més important és tractar-la.

I presentam aquesta proposició no de llei demanant la modificació i en tot cas, la suspensió de la Llei 42/2003 de ports de l'Estat. És important aquesta modificació per molts de motius. Aquesta llei afecta un dels sectors estratègics de la nostra illa com és el sector dels ports esportius i ens trobam que sempre quan els partits estatals xerren en aquesta cambra, o en aquesta illa, de la defensa dels interessos de la nostra illa, tot són bones paraules, però quan tenen la possibilitat de governar a Madrid pareix que s'obliden d'aquesta situació. I és oportú dir això perquè jo estic convençut que aquesta llei que se va aprovar durant la passada legislatura, quan governava el Partit Popular a Madrid, se va oblidar de qüestions que són molt importants, com són l'aplicació del règim especial per a les Illes Balears i que en el seu article 30 estableix que tan el sector del port esportiu com els camps de golf seran sectors d'especial interès per a les illes i que han de ser objecte d'una especial protecció. I també perquè el Partit Socialista que durant la campanya electoral va prometre, o assegurar, que modificaria aquesta llei, han passat 15 mesos i aquesta llei no s'ha modificat.

Per a nosaltres, per a Unió Mallorca, el que creim que hauríem de cercar són solucions per a aquest important sector estratègic. I quina és la situació del sector nàutic? Des de Madrid se veu com si fos un objecte de luxe i en l'aplicació d'aquesta llei les taxes portuàries de les embarcacions que estan en ports d'interès general han pujat entre un 100 i un 800%. I no estam xerrant de grans embarcacions, de grans iots, sinó que estam xerrats de llaüts, de botets, de petites embarcacions que hi ha a ports com el de Ciutadella, Eivissa, El Molinar, el Portitxol, són embarcacions petites que no són un objecte de luxe, són simplement per als ciutadans d'una illa objectes d'esbarjo i en cap cas de luxe. Jo crec que la gran equivocació que pateixen des de Madrid és que se pensen que tothom que té una embarcació té un objecte de luxe, té un iot de 40, 50 o 60 metres. I no, estam xerrant d'una realitat que és molt distinta.

Per a les illes, per a Mallorca, aquest sector és un sector estratègic, és un sector fonamental, un sector que atreu un turisme d'una qualitat i que ja el REB reconeixia com un sector important, un sector que s'havia de protegir. I les conseqüències d'aquesta llei són que ha pujat la pressió fiscal entre un 100 i un 800%, que les nostres empreses han perdut competitivitat, sobretot en els ports que són d'interès general. Pensem que a les illes hi ha 15 ports d'interès general, més que en tota la resta d'Espanya i que això ens suposa una competència deslleial molt important perquè a altres indrets de la Mediterrània, competidors nostres, hi ha preus molt més econòmics, molt més competitius que els nostres. Pensem que les taxes suposen el doble d'allò que suposa la prestació del servei. És a dir, si la prestació del servei a un port, si l'amarrament per a la prestació del servei suposa 5, per taxes a aquest senyor li cobren 10. La competència d'altres ports, no de l'estranger Còrsega, Itàlia, Sardenya, que estan a la Mediterrània, sinó que de tota la costa del Llevant mediterrani és una competència molt important. Afecta també a sectors relacionats, aquesta pèrdua de competitivitat li afectarà, aquestes activitats deixaran d'estar-hi.

Fa uns dies ens anunciaven que empreses de xàrter nàutiques que estaven instal·lades a aquesta illa han hagut de tancar o reduir les seves flotes a la meitat, fa no res. Contradiu una llei aprovada, una llei vigent, contradiu el Règim Especial per a les Balears en aquell article 30. I suposarà un col·lapse per a aquest sector de no modificar-se. A la proposició no de llei que va presentar el Partit Popular dia 26 d'octubre i que es va aprovar, se plantejava una solució distinta de la que planteja ara Unió Mallorca. Aquesta llei té una disposició adicional vintena que preveu la possibilitat d'un desenvolupament reglamentari d'aquesta llei, o sigui reflectint les especials característiques de les illes, anem a desenvolupar aquest reglament. Han passat 15 mesos i no tenim aquest reglament, han passat 15 mesos i s'estan aplicant als ports d'interès general de les illes, amb uns increments que van d'un 100 a un 800% aquestes taxes.

Nosaltres des d'Unió Mallorca proposam, primer reformar la llei. Pensem que des de Madrid, des de l'Estat no s'entén com és d'estratègic el sector, ni les conseqüències que tenen. No estam regulant un objecte de luxe, no se tracta de posar un impost a gent que té grans embarcacions, sinó que se tracta en la majoria de casos de petits usuaris que tenen una embarcació, un llaüt, un botet petit. De reformar aquesta llei i suprimir aquestes taxes, en tot cas d'igualar-les a les que cobren altres ports perquè no hi hagi discriminació. Si no fos possible, desenvolupar aquest reglament que marca la disposició adicional 20, que se faci i que se faci d'una vegada i que se prevegin compensacions per a les illes, o sinó i realment seria la solució, solució que des d'Unió Mallorca votaríem i li donaríem suport, és que se transfereixin tots els ports d'interès general a la comunitat autònoma. Així s'acabaria la discriminació. Ara que en aquest moment tenim el procés obert de modificació de l'Estatut d'Autonomia, transferim aquests ports d'interès general, o els ports esportius que hi hagi en els ports d'interès general a la comunitat autònoma, que siguin competència de la comunitat autònoma i així no hi hauria aquesta gran situació de discriminació per a uns i per a altres i tornem a una situació d'igualtat.

Aquesta és la proposta que feim des d'Unió Mallorca, amb aquests tres eixos i esperam comptar amb el suport de tots els grups d'aquesta cambra perquè aquesta és una proposta que intenta tornar a la situació de justícia que existia abans de l'aprovació d'aquesta llei.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Nadal. Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula el Sr. Miquel Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Nadal, li votarem a favor de la seva proposició, a pesar que la part que més ens ha agradat és la que ha dit al final, però crec que no ve reflectida en el text, la transferència dels ports d'interès general a la comunitat autònoma i efectivament, creim que seria una solució.

Bé, votarem a favor d'aquesta proposició, a pesar de que tenim certs dubtes sobre la seva efectivitat i sobretot, en relació al punt tercer. Ja ho aniré explicant a continuació. Efectivament estam d'acord en que la Llei de ports de l'Estat ha suposat un encariment molt important de taxes, les dades que manejàvem nosaltres no arribàvem tan endavant com ha dit vostè, però possiblement tengui vostè la raó. En qualsevol cas eren molt elevades i també ens feia arribar el sector que per exemple segurament suposava un concepte de doble imposició que seria, fins i tot, difícilment constitucional. Bé, però això és el que tenim i ho tenim com a conseqüència d'una llei estatal, feta pel Govern del PP i que es va aprovar a finals del 2003.

Algun senador d'aquestes illes del grup del PP se'n va adonar de les repercussions que tendria per a les illes i va introduir una esmena sorprenent. I dic sorprenent perquè l'addicional vintena estableix l'obligació via reglamentària de fer un règim específic pel que fa als ports insulars d'interès general, via reglamentària quan les taxes les estableix la pròpia llei, aquesta mateixa llei fa l'addicional perquè el reglament ho canviï. Realment una tècnica legislativa sorprenent. Però és més, s'aprova la llei amb aquesta obligació de fer el reglament i el Govern del PP que havia promogut la llei no fa el reglament. No va durar 6 mesos, però és que tampoc ens consta que hagués començat a treballar en aquest reglament, nosaltres com a mínim no en tenim constància. Bé el nou Govern socialista tampoc l'aprova perquè diu que vol modificar la llei. I mentre tant patim aquestes conseqüències nefastes. Sembla ser que s'està treballant en la modificació de la llei, jo tampoc no tenc via directe i no li ho puc garantir, però sembla ser que aquesta és la situació en que ens trobam.

Bé Sr. Nadal, Unió Mallorquina mitjançant aquesta proposició demana solucionar aquesta situació en 3 punts. Un, suspensió cautelar de la llei. Dos, modificació. I tres, que no es desenvolupi mentre no s'aprovi aquest reglament. En relació al primer, la suspensió cautelar, moratòria com diríem per aquí, d'una llei per part del Govern de l'Estat, la veritat és que és una figura jurídica que nosaltres no la coneixem, ens sorprèn. Sí que s'ha utilitzat en aquesta mateixa legislatura un altre concepte via de decret llei perquè no es duguessin a efecte determinats preceptes d'una llei. Bé, podria ser una possibilitat, al grup que té un pacte amb vostès no li agrada massa que es facin aquestes coses, però podria ser una possibilitat. El segon punt és el que suposadament s'està fent i és la modificació d'aquesta Llei de ports i tal vegada seria més correcte demanar l'agilitació d'aquesta modificació i que es presentés en el Congrés dels Diputats. I efectivament, com diuen vostès, que el nou projecte de llei no contradigui el REB. El tercer punt el consideram una mica estrany perquè no veim clar que s'hagi de demanar no desenvolupar una llei, que el Govern central ja ha dit que no la desenvolupa, sinó que en fa una de nova. I en canvi demanen en el propi reglament que en si mateix és un desenvolupament d'aquesta llei. És una mica contradictori. En tot cas, ja li ho he dit abans, li votarem a favor.

Voldria fer una última consideració, el que ens sorprèn és que aquests tres punts no es demanen directament al Govern central, sinó que s'insta el Govern de les Illes Balears, el Govern del Sr. Matas, perquè ho negociï amb Madrid en vista del bon ambient de negociació no sé si és el més adequat, però en fi, així és com ho plantejen vostès i sorprèn també que es

vegin necessitats a dur aquest tema en el Parlament si ho han de fer els seus socis de pacte de govern. Tan poca confiança tenen, tan poc es parlen que han d'instar des del Parlament, però ja ens sembla bé. Ja dic, el Grup d'Esquerra Unida-Els Verds votarà a favor.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Ramon. Per part del Grup del PSM-Entesa Nacionalista té la paraula la Sra. Maria Antònia Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Efectivament Sr. Nadal, aquest debat sobre aquesta llei s'ha tengut amb uns aspectes diferents dels que ens plantejen avui i el Partit Popular li va furta el protagonisme d'aquesta llei per qüestions de reglament, va tenir l'oportunitat de debatre una proposició no de llei que havia presentat una setmana després de vostès, vagi socis que tenen Sr. Nadal! Però bé. Jo crec que en aquest sentit el que demanava el Partit Popular era una cosa bastant diferent. Era en primer lloc una estirada d'orelles al Govern socialista de Madrid perquè no havia fet una feina que ells havien deixat de fer. I en segon lloc, que en el termini d'un mes fessin allò que ells tampoc no varen capaços de fer en 4 mesos, quan ells mateixos eren els responsables de l'aprovació d'aquesta llei i dels perjudicis que se'n deriven d'aquesta llei.

Jo crec que el Partit Popular en aquell moment, a l'octubre quan vàrem debatre aquesta proposició, jo crec que en un exercici de cinisme polític, el que va fer va ser exigir al Govern socialista esmenar la plana a una llei que ells redactaren i varen aprovar quan realment no feren els deures que els pertocava fer. Varen tenir 4 mesos per resoldre el problema que havien creat i ara empenyen, com en altres coses, vols, etcètera, volen que solucionin els problemes que ells crearen i quan se'n donaren compte de que l'havien esgarrada, via esmena al Senat ho varen voler intentar compondre, però no hi varen ser a temps.

Bé ara el debat és sobre la mateixa llei, però l'enfocament que vostès plantejen és ben diferent i segons la nostra opinió, l'encerta, encerta més el plantejament que la proposició que havia presentat el Partit Popular. No se tracta de desenvolupar en un termini d'un mes aquesta disposició addicional, sinó que va més enfora. Nosaltres estam totalment d'acord amb aquest plantejament que vostès fan sobre les solucions que s'haurien de donar. En primer lloc aquesta proposició que vostès presenten constata el perjudici que per als ports de les Illes Balears significa l'aplicació d'aquesta llei, tot i que ho enfoca només cap el sector de la nàutica esportiva ja que és el sector més perjudicat, creim que té altres repercussions. Els increments de costos dels amarraments, les taxes existents i la creació de noves taxes, han multiplicat per 4 els costos i això deriva, evidentment, en una manca de competitivitat i en un clar perjudici per als ports no transferits a la comunitat autònoma. Aquesta llei, la 48/2003, va entrar en vigor l'1 de gener del 2004. La disposició addicional vintena, que en teoria hauria de trobar solucions mitjançant un reglament, creant aquest règim econòmic específic per a les Balears, evidentment no s'ha desenvolupat, i per tant s'aplica la llei tal com està

redactada, i l'aplicació de la llei tal com està redactada constitueix un clar perjudici per als interessos dels sectors afectats.

Efectivament, en un estudi comparatiu entre els ingressos obtinguts per l'Autoritat Portuària de les Illes Balears el 2003 i el 2004 es constata que el major increment d'ingressos sobre la taxa T5 d'embarcacions esportives i d'esbarjo puja un 72%, d'increment dels ingressos, no vol dir que sigui això... És important saber-ho.

És cert que s'han obtingut bonificacions per altres conceptes, com per exemple sobre mercaderies o pesca, però no només s'han obtingut aquests beneficis als ports de les Illes Balears, sinó que ha estat un benefici que ha estat extensiu a tots els ports de l'Estat espanyol. Per tant nosaltres considerem que allò que hem de defensar és allò que ens pertoca, que és el reconeixement del fet insular donant-li un tractament diferenciat.

Hi ha hagut increments en el tema de les taxes d'amarrament de les embarcacions esportives, un 72%, com he dit; de senyalització marítima un 10%; en passatge un 20%, i serveis generals també hi ha hagut altres augments que considerem que són perjudicials. Per tant creim que s'hauria de corregir.

En segon lloc vostès, a la seva moció, denuncien una vegada més un altre incompliment, i aquest ja és més antic i més greu, que és l'incompliment sistemàtic i reiteratiu de la Llei de règim especial, que no està desenvolupada des de l'any 98. Jo crec que..., no sé, no sé què tenim que fa que no hi hagi manera que cap govern, sigui del color que sigui, doni compliment a un mandat legal de compensar les Balears pels costos de la insularitat. Crec que ja és ben hora que ens hi posem seriosament i que els partits que governin a Madrid i aquí es posin d'acord d'una vegada per totes perquè els perjudicis que infringeixen als ciutadans i a les ciutadanes de les Illes Balears són com un càstig, no només en aquest tema que avui tractam sinó en molts d'altres que de manera reiterada no s'han anat complint mai.

I ara ja vull passar als acords que vostès proposen. En primer lloc, la suspensió cautelar de la llei, la revisió i reforma dels aspectes de la llei que van en contra de les previsions de l'article 30 del Règim Especial de les Illes Balears i el no desenvolupament de la llei mentre no es desenvolupi aquesta disposició addicional vintena. Jo li diria -i en aquest cas coincidesc amb el Sr. Ramon, que m'ha precedit- que el primer punt i el tercer són redundants, vull dir que, si se suspèn cautelarment aquesta llei pel que fa a l'aplicació a les Illes Balears i, en segon punt, es revisen i reformen els aspectes d'aquesta llei que van clarament en contra de les previsions de l'article 30 del REB, no entenem per què demanen en el punt tercer que no es desenvolupi aquesta llei fins al necessari i imperatiu desenvolupament reglamentari d'un règim especial. Jo crec que entre la revisió, la reforma i naturalment la suspensió cautelar ja se solucionarà aquest tema. Per tant... De totes maneres, Sr. Nadal, li vull dir que tenen el nostre vot favorable i esperem que tots els grups hi votin a favor.

Volem dir-li també, maldament això no figuri en el seu text d'aprovació, que estam totalment d'acord amb el fet que s'ha de reivindicar la transferència dels ports, i ara tenim una eina importantíssima com és la reforma de l'Estatut. Ara tenim l'ocasió d'incloure un punt a l'Estatut nou que reivindicui la transferència d'aquests ports a les Illes Balears.

Jo crec que tendria gràcia, Sr. Nadal, que ara s'aprovàs. Jo crec que els seus socis no el defraudaran i també hi votaran a favor, però no sé si quan aquesta proposició no de llei arribi a Madrid ens hauran de demanar un aclariment, perquè entre la que es va aprovar l'octubre i la que s'aprovarà avui, no sé si des de Madrid s'aclariran massa; ens diran: "*aclárense ustedes y luego ya pedirán*". Potser això serà l'excusa per continuar sense fer res.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Joan Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, en primer lloc voldria expressar una preocupació, una preocupació perquè realment entenem que és preocupant aquesta descoordinació que existeix entre socis, descoordinació entre socis sobretot per tal de presentar propostes conjuntes, i més preocupant encara és quan aqueixes propostes fan referència a temes d'especial interès per a les Illes Balears. Aqueixos socis, Partit Popular i Unió Mallorquina, no han pogut o no han sabut presentar una única proposta pel que fa a l'aplicació de la coneguda llei de ports de l'Estat. Recordàvem ja abans que el passat 26 d'octubre el Partit Popular va presentar una proposició no de llei en aquest mateix parlament que retardava fins al dia d'avui la proposta que el Grup Mixt també tenia presentada sobre el mateix tema.

En aqueixa comunitat autònoma nostra hi ha algunes qüestions que, lluny d'aclarir-se conforme passen els mesos de govern del Partit Popular, ens estam trobant amb l'escenificació d'una realitat complicada, i és una realitat més que complicada jo diria que kafkiana i en moltes ocasions difícil d'entendre, com per exemple la que ens toca viure avui en aquest parlament i que és -podriem entendre- la segona part d'un tema que ja va ser vist en el seu moment, i dic una segona part perquè la primera és la que, com deia abans, es va interpretar el dia 26 d'octubre amb la proposició no de llei del Partit Popular, ho recorden?, que també anava, com he dit, sobre la Llei de ports de l'Estat.

Sobre aqueixa llei de ports de l'Estat i si tenim presents les darreres propostes d'uns i d'altres a debat en aquest parlament, un quasi arriba una mica a perdre's, i no tenim molt clar si el que es vol fer i el que es demana entorn d'aqueixa llei es que s'apliqui una llei clarament negativa i que ens perjudica de totes totes. He de recordar que a la seva tramitació ja vàrem dir i assenyalar que era una llei dolenta, que no era una bona llei, i el mateix vàrem dir una vegada que es va aprovar. No sabem si allò que es vol és que es redacti, com es va demanar per part

del Partit Popular, un reglament que la modifiqui, proposta de reglament, per cert, introduïda via esmena molt a última hora, sobretot quan se n'adonaren que la proposta i la llei que anava a aprovar el govern del Partit Popular a l'Estat perjudicava escandalosament els interessos de les Illes Balears. Per cert, llig això també una miqueta a allò que s'havia comentat no fa gaire estona en aquest parlament a una pregunta i on es deia que era vergonyós que es facin promeses que llavors no es recullen en certs documents o a la realitat, i havia sentit alguna cosa de descomptes, alguna cosa de retroactivitat, algunes coses d'aqueixes. Record que aquí el mateix Partit Popular també havia fet unes propostes i anunciat uns resultats que, vist llavors el text de la llei, resulta que no existien enlloc. O, com deia, allò que potser realment i directament es pretén és que no s'apliqui, comprovat que els fantàstics resultats anunciats durant la seva tramitació han estat clarament un fracàs estrepitos per a les nostres illes.

He de recordar que, com es va dir ja en el debat de la proposició no de llei que va presentar el Partit Popular en el seu moment, està clar que aqueixa llei actual no és bona, i que el Govern de l'Estat també està treballant en una nova llei que modifiqui aqueixa actual, nova llei que, per cert, té un primer esborrany pràcticament enllestit i d'aquest primer esborrany, per cert, el passat mes d'agost es va fer arribar la proposta econòmica, purament, a grups empresarials i a sindicats perquè en fessin les seves valoracions i les seves possibles aportacions. I és així entre altres coses perquè precisament pel fet que les principals modificacions seran precisament a aquests apartats, l'econòmic i el de serveis. En qualsevol cas aquesta nova proposta té previst recollir específicament les especials consideracions que ens tràsits insulars es mereixen dins aquesta llei sense necessitat de tramitar disposicions addicionals via esmenes de darrera hora, quan se n'adona del fracàs del que està a punt d'aprovar.

Però arribats a aquest punt jo volia recordar alguns petits apunts que es feren en el passat debat d'aqueixa mateixa llei, com dic, el mes d'octubre. El portaveu del Grup Mixt textualment va dir: "Es tracta també de demanar la suspensió de l'aplicació d'aquesta llei mentre no sigui desenvolupat un règim específic". El portaveu d'Esquerra Unida i Els Verds va dir-los: "La cosa més sensata seria demanar la suspensió dels efectes d'aquesta llei mentre s'elabora la nova". I el portaveu del Grup Socialista els va fer arribar una proposta que deia: "Estàvem disposats a votar una esmena que digués que s'insti el Govern de l'Estat a modificar amb urgència aquesta llei". Si hem escoltat aqueixes consideracions que es feien el passat mes d'octubre i llegim les propostes que ens presenta el Grup Mixt en els tres punts de proposta d'acord veuran que no hi ha gaire diferència i que realment van per aqueixa línia.

Per aqueixes raons, i com que nosaltres mateixos, el nostre grup en el seu moment va defensar allò que va defensar, crec que hem de ser conseqüents i li dic i li avanço que votarem a favor d'algunes de les propostes que ens presenten com a acord. Li dic algunes, i demanarem al mateix temps, ja aprofitant, la votació separada de cada un dels tres punts, perquè en el primer punt se'ns demana que s'insti el Govern de l'Estat per part del Govern de les Illes Balears la suspensió cautelar de la Llei 48/2003 pel que fa a l'aplicació a les Illes Balears. En el punt 2 el Parlament de les Illes Balears insta el

Govern a reclamar al Govern de l'Estat la revisió i reforma d'aqueixa Llei 48/2003, que va clarament en contra dels interessos de les nostres illes. Aquests dos punts els votarem a favor; els votarem a favor, entre altres coses, perquè, com he dit i com he avançat, el mateix govern socialista de l'Estat està treballant en una nova llei que el que fa precisament és modificar això i creim que és de rebut i que no seria la primera vegada que es fes una suspensió cautelar d'una normativa en vigor a l'espera de l'entrada de la nova proposta que s'està tramitant.

Però quant al punt 3 he d'assenyalar que el punt 3 pràcticament és recollir el mateix que es va aprovar a la proposta que feia el Partit Popular el mes d'octubre, i que no té molt de sentit una vegada que s'aprovi o es decidís aprovar que s'aprovi una suspensió cautelar i que al mateix temps es modifiqui, i més quan confirmam que s'està treballant en aqueixa modificació. Per tant no seria avançar en les propostes que realment interessen a les Illes Balears, ficar-nos ara en la tramitació d'un reglament que desenvolupa una llei que no es vol continuar aplicant, sinó que té més sentit, si es dóna el cas, suspendre cautelarment aqueixa llei i al mateix temps instar la urgència de la tramitació de la nova llei, que realment ha de ser la que doni la corresponent resposta a les necessitats de les nostres illes entorn a aquest tema de la Llei de ports.

Per tant, Sr. Nadal, li he de dir que donarem suport a això, que efectivament és necessària per a les nostres illes aqueixa atenció dins una llei de ports de l'Estat, i que és aqueixa via la que s'ha de seguir, no intentant dilatar en el temps l'aplicació de l'actual llei modificant-la o fins i tot reclamant el desenvolupament d'un reglament que tan sols ens portaria a retardar la solució definitiva.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Boned. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Assumpta Vinent.

LA SRA VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, ja s'ha dit aquí per tots els portaveus de tots els partits que dia 26 d'octubre de l'any passat el Grup Parlamentari Popular, jo mateixa, vam presentar una proposició no de llei sobre aquesta qüestió que avui tractam en termes bastants similars, i que des d'Unió Mallorquina ens van donar suport. I com bé deia el Sr. Nadal a la seva intervenció, la coincidència de presentar dues proposicions no de llei de similars característiques, que no iguals en segons quins termes, no és allò important; allò important de debò és defensar els interessos de la nostra gent, dels nostres ciutadans, de les nostres illes. Per açò, per lluitar junts, Sr. Nadal, sempre ens tindrà al costat i ens tenen al costat als del Partit Popular.

A les nostres illes els temes marítims i de ports tenen una importància vital, ja ho vam dir també en el seu moment a la proposició no de llei anterior, i els ho diu una persona que precisament ha lluitat, i molt, en temes de ports per a la ciutat d'on jo som, Ciutadella. La competitivitat de la nostra

economia depèn cada vegada més d'un sistema de transport eficaç i també d'uns ports eficaços i barats, capaços de promoure mercaderies d'una forma ràpida, fiable, econòmica i segura. Per açò hem de lluitar perquè els ports de la nostra comunitat autònoma i també els que són competència estatal siguin efectivament el motor de la nostra economia. També, per suposat, per oferir una oferta turística de qualitat és imprescindible el sector de la nàutica esportiva, i les Illes Balears són uns dels llocs més idonis i estratègics, com bé ha dit vostè, per a aquest sector.

La llei de rang estatal 48/2003, de 26 de novembre, de règim econòmic i de prestació de serveis dels ports d'interès generals, va entrar en vigor, com s'ha dit per aquí, a principis de gener del 2004; per tant aquests quatre mesos que ens recriminen que no vam desenvolupar el reglament són menys, ja els reduïm a dos. Però han passat 15 mesos i no s'ha fet absolutament res.

Aquesta llei preveu, a la disposició -com hem dit-addicional vigèsima, que, amb la finalitat de contribuir a la integració dels mercats dels arxipèlags balear i canari i a la cohesió territorial d'aquests, en el termini de 6 mesos des de la seva publicació amb informe previ de les respectives comunitats autònomes s'havia d'aprovar aquest reglament, on s'especifica el règim de prestació de serveis en els ports insulars d'interès general pel que fa al trànsit marítim interinsular a cadascun d'aquests dos arxipèlags. Aquest termini legal era per aprovar, com hem dit, aquest reglament que ha de desenvolupar el règim específic per a les nostres illes i per als ports insulars. Com he dit han passat 15 mesos i encara el Govern de l'Estat no ha aprovat la norma reglamentària que fa referència a la disposició addicional que hem dit fins ara, la qual cosa suposa un perjudici per a la nostra comunitat autònoma.

Els perjudicis que la nostra comunitat autònoma suporta per la manca del compliment d'aquest manament legal per part de l'Estat són tan rellevants que suposen que no puguem gaudir de les mesures de reducció de costos i de la fluïdesa de trànsit marítim interinsular. Nosaltres sabem que el que fa lleis, el que governa també a vegades s'equivoca, però equivocar-se no vol dir no tirar endavant els temes que tenim entre mans per poder millorar aquesta llei, com és desenvolupar aquest reglament.

Els objectius més importants que havia de contemplar el desenvolupament del reglament era simplificar i eliminar els tràmits administratius en els ports insulars d'interès general, establir infraestructures portuàries dedicades específicament a la navegació interinsular, aplicar bonificacions addicionals de fins al cent per cent de les previstes a la llei per raó d'allunyament, insularitat, sobre les taxes que graven el passatge i les mercaderies que tracta el trànsit marítim... Els paràmetres o elements per quantificar aquestes bonificacions han de ser el tipus de mercaderies, tipus de trànsit, especialment el destinat al transport de passatgers, de vehicles, en règim de passatge, i al proveïment de les illes, i els que siguin especialment sensibles per a l'economia regional i la utilització d'infraestructures portuàries dedicades específicament a la navegació interinsular.

Un altre punt important també és la coordinació amb les autoritats autonòmiques en els processos de planificació dels ports d'interès general i d'àmbit estatal. I un altre punt també important a tenir en compte amb aquest desenvolupament del reglament és la reducció de costos en la prestació de serveis portuaris.

Aquest reglament, d'obligat compliment, que ens representaria ara uns avantatges importants per a les nostres illes i per als nostres ciutadans, que com ha dit el Sr. Nadal tenim barquetes petites i estam afectats per unes taxes astronòmiques en proporció a les nostres necessitats, aquest reglament, idò, ni tan sols no s'ha redactat. Per açò des del Grup Parlamentari Popular volem constatar una vegada més l'incompliment per part de l'Estat de la disposició addicional vigèsima i per tant vetllar perquè aquesta llei es pugui desenvolupar en tots els seus aspectes, i un d'ells i el més important és aquest. Per tant nosaltres creim que si no es desenvolupa aquest reglament causa grans perjudicis econòmics a la nostra comunitat i a tots els ciutadans de les nostres illes, i per tant no veim per què no se suspengui l'aplicació de la llei fins que aquest reglament no estigui aprovat i es pugui dur a terme a les nostres illes.

Per tant el Grup Parlamentari Popular donarà suport als tres punts d'aquesta proposició no de llei per no dilatar més en el temps i perquè creim que és molt important que el Parlament es pronunciï les vegades que faci falta sobre un tema de vital importància econòmica per a les nostres illes com és el tema dels nostres ports.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Vinent. Té la paraula el Sr. Miquel Nadal.

EL SR. NADAL I BUADES:

Gràcies, Sr. President. Vull agrair a tots els grups, agrair a Esquerra Unida el seu suport. Des d'Unió Mallorquina compartim amb vostè que seria millor la modificació de l'Estatut, creim que ara estam en un bon moment i que esperem que entre les modificacions que es tramitin i s'arribin a aprovar en el futur hi hagi aquesta transferència. Sr. Ramon, jo sé que vostè, i per això supòs que dona suport a aquesta proposició no de llei d'Unió Mallorquina, entén que es tracta de petits propietaris d'embarcacions, alguns d'ells jubilats, que tenen el seu llautet, la seva barqueta en el port d'Eivissa, que moltes vegades pertanyen a clubs esportius sense ànim de lucre, i que no estam parlant ni de grans embarcacions ni de tot això.

Em demanava el Sr. Ramon que com és possible una moratòria. Bé, el Govern de l'Estat, que presideix el president Sr. Zapatero, va trobar que no s'havia d'aplicar la LOCE i va trobar fórmules perquè no s'aplicàs. Nosaltres demanam que faci el mateix. Aquest és un tema que afecta molt als ciutadans de les Illes, és un tema que perjudica molt els ciutadans de les Illes, i per això demana l'aplicació d'aquesta moratòria. I demanam això successivament: primer, moratòria; modificació de la llei i, si no, desenvolupament d'aquest reglament, perquè

aquest reglament preveia bonificacions de fins al cent per cent, i si es fessin bonificacions del cent per cent ja hi hauria una solució.

Sra. Vadell, vull agrair el seu suport. Jo li vull explicar la diferència que hi ha entre ésser socis i tenir un pacte. Unió Mallorquina i el Partit Popular tenen un pacte per governar determinades coses i es posen d'acord; en canvi socis era allò que érem vostès, PSM, i nosaltres, Unió Mallorquina, la passada legislatura en el Consell de Mallorca. És ben distint. Jo no em sent soci del Partit Popular. Tenim un acord per a la governabilitat del Consell de Mallorca, per a la governabilitat de determinats ajuntaments, i coincidim en temes molt importants per als ciutadans d'aquestes illes i votam de la mateixa manera, que no vol dir que ni ells se sentin obligats a votar -i aquí ho veim molt sovint-, ni nosaltres ens sentim obligats a votar allò que ells ens diuen.

Miri, vostè em deia que aquests beneficis, o sigui, aquests increments ara suposa una mitjana d'un 70%. Parli vostè amb els clubs esportius o amb les marines d'aquests ports d'interès general i veurà que l'aplicació d'aquest 70% d'increment es fa perquè, com que aquesta és una llei tan i tan injusta, que preveia unes pujades de fins a un 800%, l'Administració ha arribat a un principi d'una aplicació assenyada d'aquesta llei, però que si s'aplicàs fins a les darreres conseqüències segurament els perjudicis per als ciutadans arribarien al 800%.

I el punt número 3 -i aprofit també per agrair el suport als punts número 1 i número 2 del representant del PSOE- jo crec que el punt número 3 no és incompatible amb els altres dos. És vera que si el Govern de l'Estat té prevista la modificació de la llei i fa una suspensió com va fer en el tema de la LOCE, *chapeau*, nosaltres des d'Unió Mallorquina felicitarem la sensibilitat del Govern i no hi haurà cap problema. El problema és que han passat 15 mesos, però confiam que això s'aprovi; però si no, una tercera alternativa seria desenvolupar aquesta disposició addicional vintena, que permet fer bonificacions d'un cent per cent, i amb aquestes bonificacions podria solucionar-se això.

De totes maneres a Unió Mallorquina consideram que aquesta és una llei injusta, vostès a la seva tramitació ja s'hi varen oposar, per tant ara està en la seva mà suspendre'n l'aplicació, suspendre'n els efectes negatius per als nostres ciutadans, per a aquells propietaris de petites embarcacions en aquests ports d'interès esportiu.

I per suposat al Partit Popular també vull agrair-li el seu suport. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Nadal.

(*Alguns aplaudiments*)

Sr. Boned, té la paraula.

EL SR. BONED I ROIG:

Tan sols per preguntar si la petició que s'ha fet de votar per separat els tres punts és acceptada pel Grup Mixt.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant..., senyores i senyors diputats passàrem a votar de forma conjunta els punts 1 i 2, punts 1 i 2. Podem passar a votació.

Unanimitat, 54 vots.

I ara, senyores i senyors diputats, passarem a votar el punt número 3.

37 vots a favor, 17 en contra, cap abstenció. Per tant, queda aprovada aquesta proposició no de llei.

IV.2) Proposició no de llei RGE núm. 3479/04, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a pacte polític i social per un nou model turístic.

Finalment passam al debat de la proposició no de llei RGE núm. 3479/04, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a pacte polític i social per a un nou model turístic. Té la paraula el Sr. Miquel Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats, avui duim a debat en aquest plenari una proposició no de llei que es va elaborar fa bastant de temps, però que no hem volgut retocar perquè pugui entrar en termini en el debat, amb la qual cosa l'exposició de motius fa referència a dades de fa quasi un any. Però bé, com que allò que es vota és la proposició no de llei no tinguin vostès en compte aquesta exposició i la pretendré actualitzar en la mesura de les meves possibilitats en aquest debat.

Nosaltres en definitiva allò que pensam, ja fa temps, és que dins el món de la nostra economia, dins el món del nostre turisme, que sense cap dubte és l'element fonamental de la nostra economia, existeix una sèrie de problemes, una sèrie de necessitats d'encaixos, uns pensen que més importants, uns altres pensen que menys importants, però existeixen i nosaltres creim que el camí adequat per afrontar el futur del nostre model és el camí del debat social, del pacte, del pacte no exclusivament entre agents socials i administració, sinó entre totes les administracions, les forces polítiques i els agents socials, lògicament.

Ens movem dins una dinàmica, a la qual estam acostumats, de tirar-nos les xifres al cap i és un exercici bastant esgotador que podem continuar any rere any però que no ens du al fons de la qüestió. Uns diran que per exemple enguany ha pujat respecte al 2002 un 1,4% el creixement de turistes -així ho ha defensat el Sr. Flaquer, així ho han defensat altres-; és evident, sembla que és evident pel que diuen totes les dades, i uns altres diran que la pujada de turistes no pot ser mai l'únic element de mesura per valorar quina és la bona o mala salut de l'economia turística cada any. Aquí mateix tenc declaracions de l'empresari Simón Pedro Barceló on fa referència clara i explícita que

comptabilitzar la quantitat de turistes que vénen cada any com a data exclusivament en positiu és el pitjor exercici -diu ell- que pot fer una administració, sigui quina sigui.

Sense cap dubte cal relacionar aquestes dades amb altres, com a mínim inicialment amb altres dues, les pernотacions i la despesa turística dels visitants. En allò que respecta les pernотacions han caigut el 2004, segons les dades oficials, un 2%, com a conseqüència entre altres coses de la reducció de l'estada, que ha passat de 8,3 dies el 99 a 7 el 2004. La despesa en visitants també segueix baixant, les estimacions d'Exceltur per a enguany plantegen que la despesa mitjana de turista a Espanya se situarà al nivell de l'any 99, la qual cosa si aplicam la inflació a aquests anys té un efecte negatiu sobre els resultats tan des del punt de vista econòmic de rendibilitat empresarial com social. En definitiva, si l'única solució que li queda als problemes conjunturals, estructurals, cadascú els veurà com els vulgui veure, però en el món del nostre turisme cada any necessitam més turistes i estam dins una dinàmica infernal que no crec que sigui cap solució, sinó més bé un perjudici per al futur de la nostra societat.

Però alhora tenim altres problemes que se repeteixen any rera any i que se converteixen ja en problemes de gran importància. L'increment del turisme residencial front a l'hoteler, acabam d'aprovar una moció allà on tots hem dit que estam d'acord en donar suport al turisme hoteler front el turisme residencial, però les dades són que des del 90 no creix cap plaça hotelera a les nostres illes. Les dades són òbvies, entre el 91 i el 99 hi ha un augment de places turístiques hoteleres d'un 0,4% i dins aquesta mateixa dada el creixement de les places residencials és d'un 11,7%. Les mateixes dades de visitants que passen pel nostre aeroport demostren com la quantitat de turistes que venen aquí no s'allotgen a hotels perquè senzillament no hi cabrien. Per tant, ens cansam de dir això, però la realitat ens continua duent cap una direcció contrària i això és un tema a constatar sobre la taula. El tot inclòs és un altre tema a constatar sobre la taula, no se pot frivoltzar sobre aquest tema, les repercussions negatives en el sector del comerç i altres sectors econòmiques d'aquest model que se va ampliant cada vegada més, enguany ja ens hem situat entorn al 18%, és sense cap dubte molt preocupant. Ho demanin vostès a zones com Calvià, o d'altres zones determinades de la nostra costa per veure quin efecte negatiu ha tengut el tema del tot inclòs en el sector del comerç.

L'estancament dels preus turístics és una altra dada òbvia i objectiva, cada any al final aconseguim cobrir la temporada de juliol i agost baixant preus o mantenint preus. Per tant, un estancament de la temporada és un dels altres greus problemes que tenim. I des del punt de vista de l'escurçament de la temporada i per tant, del manteniment de l'estacionalitat és, sense cap dubte, un altre dels temes que fan que a l'hora de parlar de quina és la situació, quin és el diagnòstic, uns posaran l'accent a una banda i els altres a una altra, però hi ha unes dades objectives que demostra, com las *meigas*, que els problemes existeixen i existeixen problemes de cara al futur.

Així mateix podem considerar que les dades dels darrers anys posen de manifest una superposició de desequilibris estructurals del model productiu i social, amb una etapa d'evident incertesa...

(Remor de veus)

No sigui grosserot...

(Rialles)

Amb una etapa d'evident incertesa conjuntural que podem situar com a crítica. Davant d'aquesta situació alguns voldrien situar les mesures necessàries només en el curt i mig termini, allò que podem dir canvis en el model, per poder superar uns factors de conjuntura que impacten negativament sobre la creació d'excés empresarial d'alguns sectors productius. Si per una altra banda es consideren els desequilibris de fons, ens situam davant la necessitat d'un canvi de model que no només superi els factors conjunturals sinó que abordi solucions a mig i llarg termini, en termes de sostenibilitat ambientals, socials i productives. Podem si volem continuar contribuint en el debat de la confusió, a tirar-nos les xifres pel cap, a plantejar-nos que tot va bé i que aquí no passa res, el Sr. Matas darrerament ha estat a Barcelona i ha fet una conferència allà on aquesta va ser la tesis fonamental que ha sustentat. De totes formes si un llegeix la lletra menuda descobreix que s'ha cuidat molt bé de dir determinades coses perquè no se li pugui dir que ha dit determinades coses, prova d'això és que dubtes existeixen i les tenim tots.

En definitiva, jo crec que seria molt més adequat que deixessin aquesta pràctica i que entréssim dins una pràctica de considerar que és necessari un pacte per al futur del turisme a les nostres illes, que és necessària la participació social i política per resoldre aquest tema. Qualsevol línia d'actuació que vulgui abordar amb solvència la problemàtica de la qual estam parlant ha de rebutjar amb contundència qualsevol intent de solució unilateral. Necessitam un debat que abordi el model turístic en el marc de tot el debat de la nostra situació econòmica i necessitam un debat que no l'afrointi exclusivament per separat la mesa del diàleg social entre agents socials i administració, sinó que abasti el conjunt de tota la societat civil, en definitiva dels partits polítics i de les distintes entitats. Si cada una va pel seu compte elaborant i aprovant normativa al final ens trobarem que ja està pràcticament tot resolt, com per exemple en el cas de la conversió d'habitatges hotelers, en aquest moment el Pla Territorial de Mallorca ja ha acabat aquest debat, lògicament és la seva feina i per això ho han fet, però hagués estat molt més lògic aparcar aquest tema i arribar a aquesta conclusió després d'un ample debat damunt tota la problemàtica global, enlloc de d'avançar en una línia de donar sortida un a un a cada tema per separat, cada institució per separat pensant que estam amb els millors del món i que aquí no passa res.

No només és Esquerra Unida-Els Verds que du aquesta proposta avui aquí, o que demana aquest plantejament, jo tenc aquí declaracions de la Universitat de les Illes Balears, el Rector i altres autoritats, allà on parlen, demanen al Govern que impulsi un pla estratègic per al turisme, que el faci amb el consens de tota la societat, que plantegi en un termini de 4 o 5 anys un pla d'aquestes característiques perquè si no el futur se pinta negre.

En definitiva la nostra proposta no té altre opció que dur allò que aquí diu, el Parlament de les Illes Balears, amb això

acab Sr. President, insta el Govern de les Illes Balears a promoure un debat per arribar a un pacte per a un nou model turístic, m'és igual si no volen posar un nou model turístic i volen posar per debatre el futur de la nostra situació econòmica, la connotació de nou model dóna a entendre que volem rebutjar el que és vell o actual en aquests moments. No és aquesta la pretensió, és un debat profund sobre aquest tema, en favor del turisme de qualitat, del turisme respectuós amb el territori i creador d'ocupació de qualitat, amb la participació de totes les administracions, del conjunt de les forces polítiques, dels sectors empresarials lligats al turisme, dels sindicats i dels moviments ecologistes.

Moltes gràcies, senyors diputats.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. El Grup Parlamentari Popular ha presentat una esmena de modificació, RGE núm. 1252/05. Per defensar aquesta esmena té la paraula l'Hble. Diputat el Sr. Antoni Marí i Tur.

EL SR. MARÍ I TUR (Antoni):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Efectivament el nostre grup polític davant la proposta d'Esquerra Unida-Els Verds ha presentat una esmena de substitució d'aquesta que ha presentat el Sr. Rosselló i que diu exactament: el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a continuar el procés iniciat en el marc de la mesa de diàleg social, per tal de concertar amb els agents econòmics i socials les polítiques que contribueixin a la millora del model turístic i a la seva consolidació com a sector bàsic de l'economia de les illes. Com és natural si s'accepta aquesta esmena, nosaltres votarem a favor, en cas contrari votarem en contra de la proposta que ha presentat el Grup Esquerra Unida i Els Verds.

Ho farem, com ha dit el Sr. Rosselló en la seva exposició, ja fa quasi un any que es va presentar aquesta proposta i diu que no fem cas de la seva exposició que ha fet aquí perquè les circumstàncies indubtablement, malgrat ell no ho hagi volgut exposar així, han canviat des d'aquells moments i s'ha produït un canvi de sentit i una millora d'aquest pols de la indústria turística a les nostres illes i que vénen demostrades amb xifres i que, segons les dades oficials que nosaltres tenim, són diferents a les que vostè proposa. Em sembla, no ho sé, tal vegada poc seriós o de manca de rigor justificar, o fonamentar la seva exposició que ha fet d'aquesta proposta en base a opinions de diverses manifestacions que s'han fet a la premsa per part del Fórum de la Nueva Economía, o de la Confederació Espanyola d'Hotels, o d'Aviba i s'entén que dins un marc que constitueix actualment la mesa social que s'està fent, participada pel Govern i duita pel Govern, s'estan prenent iniciatives en aquest sentit que vénen a englobar, a participar i a millorar totes aquestes propostes que d'alguna manera vostè ha dit. Entenem que, ja ho he dit abans, que l'activitat turística està recuperant el pols i el ritme i hi ha confiança en el sector.

Jo no li vull tirar cap xifra pel cap com ha dit vostè, Déu me'n lliuri, però dir-li que l'increment de visitants actualment en aquestes illes, segons dades del Govern, ha estat superior al 3% en l'actualitat. Les pernотacions no han baixat, ha baixat lleugerament l'estada mitjana, però el total de pernотacions a les nostres illes ha crescut i dir-li també que la despesa turística que vostè ha dit que havia baixat, segons Egatur que depèn de l'Estat, ha avançat que la despesa turística ha crescut a les Illes Balears un 3,3% respecte l'any passat. Això justifica que d'alguna manera..., no li vull tirar pel cap aquestes xifres, però sí que no són exactament les que vostè..., no vull dir que ho desitgi ni molt manco, sinó allò que vostè ha dit.

Crec sincerament que tota aquesta exposició que vostè ha fet de la situació i que podem compartir en alguns aspectes de la situació del turisme que és una activitat que té moltes de cares i indubtablement en alguns podem coincidir amb vostè, però és indubtable que la política, la mesa de diàleg social que és allà on es fa una política de concertació i de cohesió social, la Sra. Rosselló, companya seva, ha dit exactament "la mesa és l'àmbit allà on s'ha de debatre tot aquest tema turístic", ho ha dit la seva companya. I entenem que en aquesta mesa del diàleg social hi estan representants els diferents estaments, el Govern i els diferents sectors industrials, els treballadors i també diversos sectors laborals, sindicats, etcètera. I dins aquesta mesa és allà on s'estan debatent d'una manera important totes aquestes qüestions que vostè ha exposat aquí. I li dic que a les darreres reunions, allà on es va celebrar aquesta mesa en la que hi participen, ja li ho he dit, tots aquests estaments, es varen presentar una sèrie de bases per poder fer aquest gran acord social en matèria de turisme.

I en aquesta mesa es va presentar per part del conseller de Turisme diversos objectius a tractar en el si d'aquesta mesa, allà on hi havia un primer objectiu que era el de l'oferta residencial que vostè ha tractat aquí, allà on es tracti la Llei d'habitatges de vacances, registre de propietaris, el pla específic d'inspecció per control d'aquesta oferta il·legal. Una segona proposta que era una oferta reglada de l'allotjament, amb l'objectiu de possibilitat que l'oferta obsoleta pugui sortir del mercat d'una forma no traumàtica i tractar tot allò referit a l'oferta reglada d'allotjaments i que aquí ja se n'ha parlat altres en el si d'aquest mateix plenari. La tercera oferta que abunda en allò que li deia abans, la diversificació de nous productes amb l'objectiu d'incentivar l'entrada de nous productes per regenerar l'oferta, diversificar el destí i crear noves oportunitats laborals. Una tercera que era la millora integral dels destins, amb l'objectiu de millorar la qualitat de tots els productes turístics en el mercat i facilitar també la incorporació dels ajuntaments i consells insulars en aquesta política d'una manera directe, són coneixedors de la política turística que s'ha de dur. Una cinquena proposta que també es va fer és una comercialització directe, amb uns objectius concrets per a aquesta comercialització.

Un altre tema que es va tractar, la desestacionalització i es va explicar per part del conseller de Turisme, la necessitat d'incidir en segments de demanda desestacionalitzadors i en millorar les infraestructures i dotacions municipals. Aquí l'altre dia es va parlar de tots els plans que s'havien presentat i que és una proposta i una voluntat dels diversos consells insulars, i dels mateixos ajuntaments, no perquè es passi la competència

al Govern, sinó perquè els diversos batles o els diversos ajuntaments realment són els coneixedors d'aquestes necessitats i per això també aquests plans que es varen presentar. Un setè objectiu que és el de la promoció turística en tot allò que comporta desestacionalitzar la demanda i captar clients a nous mercats emissors. Un vuitè que és el mercat de treball, al qual vostè tan li preocupa, ampliar l'activitat laboral en el sector, accedir a nous (...) laborals en segments no estacionals i millorar la qualitat dels serveis a través de la nova formació dels agents. Un objectiu, la percepció social del turisme a tota la comunitat, tan a les escoles com en els diversos llocs allà on se conforma la societat de les nostres illes. I per últim, una demanda a l'administració central d'implicar-la en la solució dels problemes de Balears com a fonts essencials d'ingressos turístics de l'Estat i mantenir i ampliar la col·laboració del desenvolupament de tots aquests projectes.

Crec que amb aquestes bases per a aquest gran acord social i que després es va concloure en sintetitzar aquestes bases que s'havien proposat..., que varen ser acceptades per discutir i s'està parlant i discutint sobre aquest tema d'una manera continuada en les diverses reunions que se van tenint i amb la participació, com és natural, del Govern, amb el seu lideratge polític, la voluntat i el coneixement que pugui tenir el nostre conseller de Turisme sobre aquest tema. I també la participació del conseller de Treball en allò que fa referència al pacte per l'ocupació i tots els demés estaments i membres que formen part d'aquesta comissió es trobarà i es discutirà en el si d'aquesta mesa tota aquesta preocupació que vostè proposa. Crec sincerament que entenc que se vulgui cercar el protagonisme de voler proposar aquesta qüestió, però crec que no és oportú crear aquest protagonisme intentant fer veure que d'alguna manera el turisme és la causa del recés, de la desocupació, de l'enfrontament o de la precarietat.

Crec que si ens accepta aquesta esmena que hem presentat aquí trobarem un camí de diàleg, com s'està fent, i un camí sobretot de solució als problemes que vostè ha exposat aquí i que tots creim que són mereixedors de l'atenció de tots i tots creim que dins el si d'aquesta mesa és el lloc allà on s'ha de tractar aquest tema. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Tenen la paraula els grups que no hagin presentat esmenes per un temps màxim de 10 minuts. Té la paraula per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista la diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Aquesta proposició no de llei efectivament se va presentar en el maig del 2004, ja té pràcticament 8 mesos. Durant aquests 8 mesos han passat coses, hi ha hagut una sèrie de reunions amb els sectors socials, s'ha reunit la mesa de diàleg social, s'han fet entorns, convencions, seminaris, etcètera i se n'ha parlat molt de turisme, és veritat i tot amb un objectiu, amb l'objectiu d'afrontar una realitat, els problemes del turisme, els problemes de l'adaptació del sector als canvis de la demanda. És públic i notori que el sector turístic està patint uns canvis que de no

afrontar-los decididament poden abocar en una crisi de l'economia difícil de superar. Cal per tant, reflexionar sobre el model econòmic balear i la seva adaptació en els canvis de mercat.

Tots els sectors implicats coincideixen en què els problemes del turisme no tenen una sola causa, creixement del tot inclòs, creixement de l'oferta residencial, estancament de l'oferta complementària, reducció de temps d'obertura i d'activitat, per tant, una reafirmació de l'estacionalitat. Disminució de les estades turístiques i d'ingressos, provocat per les baixes de preus. Hi ha hagut també una manca de renovació significativa del producte ofert pel sector turístic i en conseqüència una manca d'adaptació als canvis de la demanda. Tot això té unes conseqüències negatives per a l'economia i per a l'ocupació, ja que aboca a més contractes fixos-discontinus, en detriment dels contractes fixos, una pèrdua d'ocupació en temporada baixa. En definitiva, una pèrdua de llocs de treball i de qualitat del lloc de treball.

Davant d'aquesta situació l'incògnita és saber quin camí s'ha de seguir, no està definida quina estratègia ha de ser la del futur. De totes les reunions que hi ha hagut, dona la impressió que sols han servit com a teràpia de grup, no hi ha hagut cap resposta a la pregunta de com afrontar el futur, crec que fins i tot sols no hi ha un consens en el diagnòstic de la situació, molt de diàleg, però solucions cap ni una. Crec que se pot definir com un diàleg de sords. Mentre tant quines són les solucions que ha aportat el Govern? Quines iniciatives ha tengut el Govern per afrontar aquest problema estructural del turisme? Han anunciat la reconversió d'hotels obsolets en habitatges. Han presentat la famosa tarja verda, per cert en el Parlament encara no l'han presentada. Han comprat Costa Nord. Han fet viatges promocionals per molts de països. Han fet plans de desestacionalització als ajuntaments que han subvencionat diferents infraestructures que tenen poc a veure amb el turisme. Han passejat el Sr. Douglas per FITUR, per cert no va acceptar les ulles de *caiga quien caiga*. Actuacions aïllades i inconnexes que no fan més que tapar forats, sense entrar en el fons de la qüestió i afrontar de manera decidida l'esdevenir d'un sector clau per a la nostra economia. Per tant, la proposició presentada per Esquerra Unida i Els Verds tindrà el nostre suport. Crec que és necessari i urgent promoure aquest debat entre tots els sectors implicats per poder diagnosticar primer i posteriorment incorporar les actuacions necessàries que garanteixin el futur.

L'esmena que ha presentat el Partit Popular crec que és una continuïtat del que se fa, molt breument he explicat les actuacions que s'han fet, però de totes aquestes actuacions que s'han fet crec que han constituït un fracàs. Per tant, crec que continuar en la mateixa dinàmica que s'ha fet fins ara amb reunions molt espaciades de la mesa de diàleg social, allà on quasi ningú surt content i que no han aconseguit, fins i tot, diagnosticar els problemes del futur, crec que no aconseguirem res. Per tant, ens pareix..., bé en aquests moments no sabem si el Sr. Rosselló acceptarà o no l'esmena. De totes maneres, des del nostre punt de vista, creim que és molt més encertat plantejar el problema des d'un punt de vista global, implicar tots els sectors, no només els que estan representats a la mesa de diàleg social perquè creim que el problema és molt més greu i de molt més difícil solució que les que s'estan plantejant puntualment des del Partit Popular.

Per tant, per part del nostre grup tindrà el suport a la proposició no de llei que ha presentat Esquerra Unida-Els Verds.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Rosselló, jo crec que ha fet molt bé de no retirar aquesta proposició no de llei perquè retirant-la hauria estat fer un silenci damunt una situació que jo crec que és preocupant i per tant, ens ha donat peu a debatre-ho. A més també per una altra cosa, és a dir, quan un ve del carrer de vegades ve una mica pessimista, llegeix els diaris, escolta la gent i en canvi un entra aquí dins i surt optimista perquè evidentment és el país de les meravelles i efectivament és reconfortant poder escoltar aquí.

Jo coincidesc amb vostè que el marge de les xifres d'aquest any poden anar entre uns que diuen que baixarà la despesa turística un 3,5, o un 4,5 i uns altres que diuen que pujarà un 3,3. Aquest 3,3, sospito jo, que és en brut, és a dir, la realitat serà d'un 0,3 o un 0%. Per tant, entre aquesta percepció i el que diuen publicacions com Exceltur, que fa uns estudis també seriosos sobre aquesta qüestió, pareix ser que estam entrant dins una fase que l'hauríem de definir com una pèrdua de rendibilitat. I jo ja ho he dit abans avui i és la primera vegada que se dona aquest fet, és a dir, ha hagut d'arribar el Govern conservador en aquest moment perquè la indústria hotelera per primera vegada perdi rendibilitat. És a dir, que hagin de fer més feina per guanyar menys, és a dir, és igual que aquell motor que abans anava a 1.200 revolucions i anava a 80 per hora, idè ara hem d'anar a 4.000 revolucions per anar a 80 per hora. I això és preocupant.

Però com que aquesta de vegades és una qüestió que és un debat, uns diuen que sí, uns altres diuen que no, però jo crec que és prou suficient per estar preocupats, jo li voldria assenyalar tres elements més que jo crec que també són suficientment convincents per tenir una certa preocupació i perquè ens aturem a debatre i pensar entre tots de la manera més ampla que és allò que li està passant al turisme. És un fet evident que nosaltres durant molts d'anys, especialment Mallorca, era el preu de referència en els paquets turístics tradicionals, el preu Mallorca era el preu que marcava el mercat. És a dir, tot se venia en relació al preu Mallorca. Això era una posició de privilegi que el teu preu sigui el preu de referència del mercat. Avui en dia el preu Mallorca del paquet tradicional no és el preu referència, el preu referència és un altre, sospito que Turquia o un altre lloc. Per tant, hem perdut una posició de privilegi. Això és bo o és dolent? No ho sé, ho hem d'analitzar, però el fet és que l'hem perduda quant a paquet tradicional. Per ventura era inevitable arribar a aquesta situació, per tant, si era inevitable allò que hem de cercar són alternatives. Aquest és un punt prou important perquè reflexionem.

Aquest paquet tradicional del qual nosaltres hem estat líders i que és encara el nostre punt fort i que la majoria dels productes que posaran en el mercat està dins aquest àmbit, és a dir, el paquet de famílies que volen gaudir d'unes vacances a una platja i que a més ho fan a través d'un viatge combinat. És a dir, aquest paquet s'està substituint per una fórmula molt exitosa dins Europa, la del tot inclòs. Molt exitosa des del punt de vista del comprador, molt exitosa des del punt de vista del comercialitzador, els grans majoristes de viatges. Però en canvi a nosaltres ens perjudica perquè la nostra planta hotelera, les nostres instal·lacions tenen un cert temps, no estan adaptades a aquesta nova demanda, a aquesta nova forma de comercialització i a més, tenim unes àrees turístiques que s'han anat formant durant aquests 40-50 anys d'història del turisme i que és un dels punts forts del turisme de les Illes Balears. Aquestes àrees estan conformades per petits comerciants, restauradors, etcètera i des del moment en què s'imposa el tot inclòs tenen uns problemes de rendibilitat i fins i tot, problemes de subsistència. Això és la realitat que se sent del carrer i no la realitat que de vegades sentim dins aquesta cambra. Per tant, aquest nou fet i que emergeix de forma generalitzada el tot inclòs ja és suficient per debatre.

Si no bastava això, hi ha un punt que per ventura és el més preocupant de tots. A través dels mitjans de comunicació i de les publicacions especialitzades de les diferents patronals, hi ha una coincidència i és que dins el mercat balear s'està posant massa oferta dins el mercat. Hi ha una tendència majoritària a dir que tenim un excés d'oferta; aquest excés d'oferta ha conduït que persones importants o opinions importants i presidents d'algunes patronals han assenyalat que seria necessari no seguir construint, no seguir posant oferta dins el mercat, sinó tot el contrari, reduir l'oferta del mercat. En canvi, els darrers dies hem vist com s'aprova un pla territorial a l'illa de Mallorca i faig referència al Pla Territorial de l'illa de Mallorca molt expressament i no a la resta de forma molt concreta; és a dir aquest PTIM, que el meu company Andreu Crespí l'altre dia deia que patim, aquest PTIM que patim, idè ens diu que 50 noves urbanitzacions, que estaven previst retirar, idè ara hi són. És a dir, actuam en un camí totalment contrari al que les opinions, que pareix ser, qualificades del sector ens diuen que hauríem d'anar.

Aquest fet que és el més preocupant jo crec que és suficientment important perquè ens aturem a reflexionar conjuntament i anem a intentar arribar a acords. Vostè sap perfectament que nosaltres ja havíem fet algunes propostes en aquesta mateixa línia que vostès ens proposen, per tant en aquest sentit coincidim, i ja ho havíem expressat a vostè quan vàrem presentar la nostra iniciativa, coincidim; i coincidim, a més, en un aspecte, que és que el debat ha de ser ampli i ha de tenir d'abastar dos àmbits com a mínim: un àmbit social i un àmbit polític. És a dir, nosaltres creim que seria bo que, per exemple, es poguessin recuperar estructures o donar una altra vegada vida al Consell Assessor de Turisme, on hi havia la societat civil, on hi havia les associacions de pagesos, on hi havia cooperatives, on hi havia col·legis professionals, on hi havia diferents estaments que podrien donar riquesa a aquest debat.

Crec jo que seria important, i així vàrem dir que enteníem que s'havia de fer una ponència en el si de la comissió en

aquest Parlament, per donar-li la solemnitat i el debat polític que necessita un moment com l'actual; creim que no es pot furar al Parlament aquest debat i que doni la seva opinió de forma, diríem, elaborada i meditada profundament entre tots els grups polítics una vegada que hagin escoltat les opinions d'aquells agents que estan directament o indirectament relacionats amb el turisme; perquè el turisme és una cosa que deim que tots vivim del turisme i per tant, si tots vivim del turisme, crec que tots tenim dret a opinar en turisme. La matèria prima del turisme és el territori, el territori és propietat de tots i per tant tots tenim dret a opinar de turisme i per tant aquest debat hauria de ser el més ampli possible i amb les màximes opinions, perquè així faria que el model, la proposta que es faci sigui una proposta sentida, consensuada i defensada per la població, perquè si no hi ha la població, no hi ha integració entre l'activitat turística i població, difícilment hi haurà turisme de futur.

Però sobretot crec que, a més, que només se'ns pugui limitar el debat a la Mesa del Diàleg Social, i no som nosaltres els que haguem de defensar les bondats de la Mesa del Diàleg Social perquè precisament va ser la legislatura passada que es va posar (...), però només que (...) delimitar això, crec que no és suficientment, és a dir, no seria intel·ligent en aquests moments, per dues raons: una, perquè les conclusions i les actes de la Mesa del Diàleg Social diuen que després de no sé quantes reunions no s'ha avançat, veim que aquí hi ha un punt en què no, és a dir, les actes diuen que no s'ha avançat i les actes no deuen mentir; les actes crec que no deuen dir, que deu ser l'únic d'aquest govern que no menteix, són les actes, les actes no deuen mentir, i diu que aquí no s'avança. Per tant, intentar, insistir únicament en aquesta línia, crec que no és intel·ligent, crec que seria bo insistir en aquesta línia, però a més insistir en el que és un debat polític i un debat social molt més ampli que el que en aquest moment es planteja.

El Govern, la seva obligació és prendre mesures davant aquesta situació, jo l'altre dia li deia al conseller, necessitam un conseller que dirigeixi, no necessitam un conseller que estigui a les ordres dels batles, que estava l'altre dia a les ordres dels batlles, un altre dia està a les ordres dels majoristes de viatges, però cada dia està a les ordres de qualcú; necessitam qualcú que dirigeixi, que el Govern dirigeixi, i jo crec que el millor que podria fer el Govern, si no té idees pròpies, és venir al Parlament i obrir el gran debat, que per ventura podria obtenir d'aquesta cambra.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Miquel Rosselló del Rosal.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats. En primer lloc, agrair els suports dels Grup PSM-Entesa Nacionalista i del Grup Socialista, pel suport a aquesta proposició no de llei, i anunciar que no admetrem la proposta feta pel Grup Popular, no perquè no coincideixi el text amb el que diu, sinó perquè no creim que sigui una alternativa a la qual proposam nosaltres,

sinó que en seria una altra; si ara vostès presenten una altra proposició no de llei, jo li faria la contraproposta, votin aquesta i jo li vot la seva, feim les dues i encantats de la vida. Una ja no és la filosofia del que jo he vingut a defensar aquí, del que jo crec, per tant no la puc acceptar exclusivament una.

Jo crec que senzillament avui assistim, una vegada més, a la continuació del diàleg de sords que hi ha damunt aquest tema a la nostra societat, i bé, si no s'admet que hi ha tot un llistat de temes que qüestionen el futur de la nostra economia i que plantegen problemes i que aquí han sortit, per part de tots els que han parlat, des de l'increment del model residencial, el tot inclòs, l'estancament dels preus, l'escurçament de la temporada, tota una sèrie de coses que, sense cap dubte tenen a veure amb un debat sobre el futur, el canvi d'usos, quantitat de coses que afecten, si no, si es considera que fer referència a l'opinió d'un seminari organitzat per la Universitat de les Illes Balears o les opinions de persones destacadíssimes, empresaris importantíssims del món del turisme o fer esment a opinions de fòrums, com és Exceltur, etcètera, és senzillament agafar els diaris i llegir declaracions, perquè no tenen altre valor que això, és no reconèixer senzillament, bé, l'autoritat, que crec que no és així, perquè supòs que és evident que tenen molt en compte totes aquestes opinions quan parlen, quan se seuen vostès davant la seva taula i han d'arromangar-se i afrontar la situació, sense cap dubte tenen molt en compte totes aquestes opinions; aquí, si es diuen en aquesta tribuna, sembla que s'utilitzen com a un element, com a una arma per tirar-la al contrari en el debat.

No és aquesta la pretensió, en absolut, la pretensió és posar damunt la taula que hi ha una situació que és preocupant, que és una situació que requeriria tenir en compte. I davant aquesta, davant la insistència en aquest tema, vostès el que fan és progressivament negar-se a qualsevol proposta que dugui el debat d'aquesta situació més enllà que el debat del Govern i del que fins ara s'ha fet a la Mesa del Diàleg Social, al qual després me referiré. La proposta de crear una ponència parlamentària va ser rebutjada, el Consell Assessor de Turisme pràcticament està paralitzat, qualsevol fòrum i qualsevol, la proposta que faig jo ara aquí en aquests moments és rebutjada, qualsevol proposta en aquesta línia de dur el debat més enllà no compta amb el suport de vostès perquè, en definitiva, s'estimen més un criteri partidista de dir tot va bé, hem arreglat tot el que vostès varen espalllar i tot va bé. Val, doncs tots contents i endavant.

Jo crec que això no és la posició seriosa d'un partit de la importància i del pes que tenen vostès en aquesta societat, de la responsabilitat que tenen vostès en aquesta societat i molt especialment de la responsabilitat que tenen vostès entorn de la indústria més important, en el sector econòmic més important d'aquesta societat; l'actitud de dir tot va bé i tot ho hem arreglat amb quatre mesures no és l'actitud adequada.

I miri, vostè m'ha llegit el guió que va presentar el conseller de Turisme a la Mesa del Diàleg Social, jo el tenc, evidentment jo treball no només amb fotocòpies de premsa, treball amb documents, el tenc, el conec i vostè m'ha llegit les propostes que va fer; si vol li llegesc jo les que fa Comissions Obreres, que també tenc aquí, o les que va fer UGT que tenc allà, però el que vull aclarir és si entre aquesta i aquesta ja hi ha qualque cosa que pugui dir comú -no senyora vicepresidenta, no, fins

ara no hi ha cap, ni tan sols hi ha acord damunt el diagnòstic. Tant de bo s'avanci en la concertació social, aquí ens veurem i aquí ho discutirem i ho tendrem en compte; i jo seré el primer que celebraré qualsevol acord que hi hagi en aquest tema o en qualsevol altre tema, però fins ara no n'hi ha hagut cap, fins ara no hi ha ni tan sols un diagnòstic comú. Per tant aquesta és la realitat, i vostès me proposen que davant el que jo he vingut a proposar aquí, doncs senzillament votem que la Mesa del Diàleg Social continuï treballant.

Doncs me sap greu, li repetesc, si volen convertir aquesta proposició no de llei en dos articles, votam els dos, si només és un no hi estarem d'acord.

Moltes gràcies.

(El sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Doncs, senyores i senyors diputats ens podem preparar per votar. Passem a la votació.

22 vots a favor; 28 en contra; 3 abstencions. Per tant, queda rebutjada aquesta proposició no de llei.

Senyores i senyors diputats, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS