



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2005

Núm. 49

Presidència del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió celebrada dia 1 de febrer del 2005

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

- 0. Declaració institucional** amb motiu del Dia oficial de la Memòria de l'Holocaust i la Prevenció dels Crims contra la Humanitat. 2414
- I. PREGUNTES:**
- 1) RGE núm. 575/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a reunió de l'Agència Espanyola de Cooperació Internacional. (**Ajornada**) 2415
- 2) RGE núm. 576/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a viatges del president a Madrid. 2415
- 3) RGE núm. 577/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria José Camps i Orfila, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a recàrrec per l'emissió de bitllets d'avió. 2416
- 4) RGE núm. 578/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Patricia Abascal i Jiménez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a demanda a Majòrica. 2417
- 5) RGE núm. 615/05**, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari Esquerra unida i Els Verds, relativa a oposicions IBANAT. 2418
- 6) RGE núm. 616/05**, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pacte en matèria
-
-

de funció pública.

2419

7) RGE núm. 617/05, de l'Hble. Diputat Sr. Gaspar Oliver i Mut, del Grup Parlamentari Popular, relativa a gestió del Parc Nacional de Cabrera. 2420

8) RGE núm. 618/05, de l'Hble. Diputat Sr. Guillem Camps i Coll, del Grup Parlamentari Popular, relativa a previsions per a Menorca contingudes en el Pla director energètic de les Illes Balears. 2420

9) RGE núm. 619/05, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Mari i Tur, del Grup Parlamentari Popular, sobre la valoració de FITUR. 2421

10) RGE núm. 620/05, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Simó Gornés i Hachero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a valoració dels nous cicles formatius. 2422

11) RGE núm. 621/05, de l'Hble. Diputat Sr. Jaume Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a desenvolupament del Pla Europa. 2423

II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 7456/04, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a política de desestacionalització turística. Urgència. 2423

III. MOCIÓ RGE núm. 8615/04, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a pactes locals d'ocupació, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 6641/04. 2430

IV. Debat de l'esmena a la totalitat, amb text alternatiu, RGE núm. 8538/04, del Grup Parlamentari Socialista, presentada a la Proposició de Llei RGE núm. 4626/04, de comercialització d'estades turístiques a habitatges. 2437

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, aquesta presidència vol posar en coneixement de la cambra que la Junta de Portaveus, a la sessió de dia 26 de gener de 2005, acordà sotmetre a la consideració del Ple una Declaració Institucional amb motiu del Dia oficial de la memòria de l'Holocaust i la prevenció del crims contra la humanitat.

Per això té la paraula el nostre Secretari Primer per llegir la Declaració Institucional.

0. Declaració institucional amb motiu del Dia Oficial de la Memòria de l'Holocaust i la Prevenció dels Crims contra la Humanitat.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Declaració Institucional amb motiu del Dia oficial de la memòria de l'Holocaust i la prevenció dels crims contra la humanitat.

Atès que per ordre del Ministeri d'Assumptes Exteriors i de Cooperació 4150, de dia 15 de desembre, es publica l'acord del Consell de Ministres de 10 de desembre del mateix any, mitjançant el qual s'estableix la data de dia 27 de gener com a Dia oficial de la memòria de l'Holocaust i la prevenció dels crims contra la humanitat, amb efectes comptadors a partir del 27 de gener de 2005.

Atès que el mateix acord preveu de promoure, "en les instàncies adients de l'àmbit públic i privat les diverses activitats que hagin de donar contingut a la celebració d'aquest dia oficial";

Atès que el 27 de gener ja ha estat elegit per una majoria de països europeus per a aquesta celebració, perquè en aquesta data es commemora l'alliberament del camp d'extermini d'Auschwitz (Polònia), el qual segons es recull en el text de l'ordre esmentada, "resum i comporta els horrors de la persecució i l'extermini dels jueus d'Europa, juntament amb altres col·lectius a mans dels nazis";

El Parlament de les Illes Balears formula unànimement la següent declaració:

1. Que celebra l'adopció de l'acord mitjançant el qual s'estableix la data de dia 27 de gener com a Dia oficial de la memòria de l'Holocaust i la prevenció dels crims contra la humanitat, símbol del compromís individual i col·lectiu de no oblidar mai un crim sense precedents en la història de la Humanitat.

2. Que se suma a totes quantes activitats es promoguin per donar contingut a la celebració d'aquest Dia Oficial.

3. Que fa vots perquè la Humanitat no protagonitzi ni pateixi alhora, cap altre episodi tan tràgic i aclaparador que atempti contra la dignitat de les persones i esdevengui un crim contra si mateixa.

4. Que es referma a la defensa que cap ésser humà no ha de ser perseguit ni marginat per causa de la seva ètnia, el seu origen, el seu sexe, la seva edat, la seva religió, la seva ideologia o opinió, o qualsevol altra condició o circumstància personal o social.

5. Que assumeix, com a primera institució representativa de les Illes Balears i en l'exercici de les funcions que té

encomanades, el compromís de vetllar pel respecte col·lectiu de la dignitat humana i de manifestar-se amb fermesa davant actuacions i actituds que hi atemptin.

Aquesta declaració es trametrà al Govern de les Illes Balears, al Govern d'Espanya, al Congrés dels Diputats, al Senat i als parlaments, corts i assemblees de les altres comunitats autònomes.

A la seu del Parlament, a 25 de gener del 2005.

EL SR. PRESIDENT:

Aquesta presidència demana a la cambra si es pot considerar aprovada per assentiment?

Així mateix aquesta presidència les vol informar que s'ha rebut un comunicat per part de la Comunitat Israelita de Mallorca allà on ens expressen el seu agraïment per aquesta declaració institucional que acabam d'aprovar.

(Aplaudiments)

El segon punt de l'ordre del dia consisteix en el debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 575/05, de l'Hble. Diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a reunió de l'Agència Espanyola de Cooperació Internacional.

La primera pregunta RGE núm. 575/05 queda ajornada.

I.2) Pregunta RGE núm. 576/05, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a viatges del president a Madrid.

I passam a la segona pregunta RGE núm. 576/05, relativa a viatges del President a Madrid que formula l'Hble Diputat Sr. Antoni Diéguez i Seguí del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados, Sr. Presidente. Durante los primeros meses de Gobierno observamos que el Sr. Presidente de esta comunidad pasaba tanto o más tiempo, o bastante parte de su tiempo en Madrid en lugar de aquí, en las Islas Baleares. Por eso en el mes de enero del 2004 le pregunté al Gobierno cuántos viajes de carácter oficial había hecho el Presidente Sr. Matas a Madrid o a otros sitios.

El Gobierno tardó 10 meses en contestar y no porque estuvieran confeccionando una respuesta altamente complicada, ya que la respuesta que se nos dio fue la siguiente: "Ha hecho los que han sido necesarios para atender las obligaciones propias de su cargo". Es decir, no se contestó a la pregunta que se hizo, por lo menos no se contestó tal com se debiera de haber contestado.

Por eso tenemos que deducir que la intención del Gobierno es ocultar este dato y por esto hacemos la pregunta en el día de hoy siguiente: ¿por qué motivo el Gobierno de las Islas Baleares oculta al Parlamento los viajes que ha estado haciendo en Madrid el Presidente del Gobierno de las Islas Baleares?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Molt Hble. President de la comunitat.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Jaume Matas i Palou):

Muchas gracias, Sr. President, señorías. En primer lugar esta no es la pregunta que usted hizo, usted hizo una pregunta mucho más exhaustiva pidiendo unos gastos que no se por qué ahora oculta. En segundo lugar nosotros no ocultamos evidentemente ninguna información y el sistema de remisión de información al Parlamento es el mismo que instauraron ustedes y no hacemos más que mantener este sistema.

Pero en esta pregunta se esconde algo que me preocupa mucho más. Yo entiendo que usted pueda tener diferencias políticas conmigo, pero me preocupa mucho más que me considere tan estúpido como para tener que utilizar el cargo de Presidente de Gobierno para realizar mis viajes particulares a Madrid. Mire, no me sobra nada, yo tengo un sueldo más que digno y afortunadamente este presidente cuando tiene que viajar a Madrid por motivos particulares pues puede pagárselo.

Muchas gracias.

(Aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente y gracias también Sr. Presidente de la comunidad autónoma por contestarme usted a la pregunta, es un detalle que le agradezco, pero se ha equivocado dos veces. La primera al indicar cuál era la pregunta que le había hecho, la pregunta que le había hecho no era relaciones de gastos en este caso, sino era ¿cuál es la relación de viajes oficiales o a cargo del presupuesto de la comunidad autónoma que ha hecho el Presidente de la comunidad autónoma a Madrid? Le pregunto por viajes oficiales, no por viajes privados. Y mi interés es saber cuánto tiempo pasa usted fuera de esta comunidad autónoma.

Yo supongo que ahora me preparará la auténtica respuesta porque de otra manera no habría salido usted a contestar, no se me contestará lo que sucede en Extremadura o lo que sucedía en otras épocas. Pero de lo que estoy seguro es de usted me va a contestar porque su costumbre es la de no contestar, ustedes no están acostumbrados a la transparencia. Ustedes en esta comunidad autónoma...

(Remor de veus)

En esta comunidad autónoma les han condenado ya tres veces...

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci per favor.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

...durante este año por no ser transparentes, en Selva, Pollença y Maria, por no facilitar contestaciones a las preguntas que le formulaba la oposición. Tres veces les han (...) en estos ayuntamientos, aquí nos van a obligar también a ir al Constitucional para que nos den aquello a lo que tenemos derecho. ¿Qué van a hacer? Sr. Presidente, ahora expláyese.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. té la paraula el Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Jaume Matas i Palou):

Muchas gracias, señoría. Con todo el respeto, la pregunta es la que usted hizo y dónde pide esos gastos y esa relación de gastos, aunque usted ahora lo quiera esconder y cambiar.

Mire, yo entiendo que hacer oposición es otra cosa. Yo creo sinceramente que las instituciones deben respetarse, deben respetarse el Presidente, los viajes, estas cuestiones se deben respetar ahora y antes, siempre, creo que las instituciones están por encima. En este Parlamento el Partido Socialista siempre hacía una oposición distinta, tenía otro nivel, sinceramente no sé si es porque resulta que desgraciadamente más de la mitad de los diputados del Partido Socialista que se han presentado a estas elecciones, después de la derrota electoral, no están aquí y los que quedan son los que llevan muchos años, no sé si este es el motivo, pero sinceramente yo entiendo que en esta comunidad nos merecemos otra forma de hacer oposición, hay cosas mucho más importantes, Sinceramente. Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

I.3) Pregunta RGE núm. 577/05, de l'Hble. Diputada Sra. Maria José Camps i Orfila, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a recàrrec per l'emissió de bitllets d'avió.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la tercera pregunta...

(Remor de veus)

...si m'ho permeten, RGE núm. 577/05, relativa a recàrrec per a l'emissió de bitllets d'avió que formula l'Hble. Diputada Sra. Maria José Camps i Orfila del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Consellera, davant l'increment per part de diferents companyies aèries a partir del passat 1 de gener del 2005 del recàrrec per l'emissió dels bitllets d'avió, des del Grup Parlamentari Socialista volem conèixer quines actuacions té previstes dur a terme la Conselleria de Salut i Consum en relació a aquests recàrrecs que incrementen el preu final del bitllet d'avió i perjudiquen greument els consumidors de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Consellera de Salut.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Aina Maria Castillo i Ferrer):

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Diputada, efectivament des de principi de gener quan vàrem veure en els mitjans de comunicació que hi havia aquestes pujades de tarifes iniciàrem les consultes, les informacions i aclariments pertinents perquè tot i que les tarifes aèries estan liberalitzades, el que no podem permetre, com vostè efectivament deia, és un pacte (...) entre companyies i que puguin perjudicar els ciutadans de les Illes Balears, a part de què aquest perjudica a la resta de l'Estat espanyol.

Jo estic contenta de què el Partit Socialista i vostè siguin sensibles a aquesta qüestió i precisament per això i perquè ja ens hem presentat davant el Servei de Defensa de la Competència a nivell de Govern central, la mantendré informada de totes les actuacions que es duguin a terme en relació a aquesta qüestió i de totes les actuacions que des de la Direcció General de Consum també es duguin a terme en conseqüència.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, estam contents de la seva resposta perquè és una obligació dels poders públics garantir la defensa dels consumidors i usuaris i protegir la seguretat, la salut i els legítims interessos econòmics dels mateixos.

Per la configuració geogràfica de la nostra comunitat autònoma, molts de ciutadans de les Illes Balears es veuen obligats a utilitzar l'avió com a mitjà de transport, donat que no tenen altra alternativa per al desplaçament que han de realitzar i l'establiment d'un recàrrec per l'emissió de bitllet suposa, sense cap dubte, l'increment del preu final que el consumidor ve obligat a satisfer per adquirir un bitllet d'avió, sense que sobre aquest recàrrec es pugui aplicar el descompte de resident. Però és més greu encara que tres de les companyies aèries que operen a les Illes Balears, Iberia, Spanair i Air Europa, hagin acordat l'increment d'aquest recàrrec de forma idèntica i pel

mateix import des del passat 1 de gener. Aquesta pràctica clarament vulnera els drets dels consumidors i en aquest cas dels consumidors de la nostra comunitat, quant impedeix que l'usuari pugui elegir la companyia en què desitja volar, segons els criteris de menor comissió addicional, ja que totes elles han acordat un increment igual, obstaculitzant així la competència del mercat.

Davant d'aquesta situació estam contents que el Govern de les Illes Balears, en aquest mitjançant la Conselleria de Salut i Consum, la qual té l'obligació d'actuar i adoptar mesures que siguin oportunes per evitar la vulneració dels drets reconeguts als consumidors, com passa en aquest cas concret, hagi fet aquestes passes i li agraïm també que ens tengui informats sobre els resultats de les mateixes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Consellera de Salut.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Aina Maria Castillo i Ferrer):

Moltes gràcies, Sr. President. Jo seguiré amb el seu bon to de veu, Sra. Diputada i li reiter estan liberalitzades les tarifes aèries, però allò que no podem permetre mai és un pacte entre companyies per pujar els preus i menys encara a una comunitat com la nostra, allà on els ciutadans s'han de desplaçar precisament amb avió per fer moltíssimes activitats, fins i tot rebre assistència sanitària en algun moment.

Jo celebr la seva preocupació, Sra. Diputada. Igualment també li he de dir amb bon to de veu que també celebraria els seus comentaris i les seves apreciacions quan el ministeri, el Govern del Sr. Rodríguez Zapatero puja les tarifes aèries unilateralment sense comptar amb aquesta comunitat autònoma o quan retarda l'entrada en vigor dels descomptes aeris perquè no s'oblidi, tal vegada el pacte (...) entre aquestes companyies perjudica a tots els consumidors d'Espanya i també els de les nostres illes, però aquestes actuacions que jo li he dit perjudiquen molt especialment els ciutadans de les Illes Balears. Per tant, celebr la seva preocupació i esper que això impliqui una protesta contra les actuacions que fa el Govern del Sr. Rodríguez Zapatero, que ja li he esmentat.

Gràcies.

I.4) Pregunta RGE núm. 578/05, de l'Hble. Diputada Sra. Patricia Abascal i Jiménez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a demanda a Majorica.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la quarta pregunta RGE núm. 578/05, relativa a demanda a Majorica que formula l'Hble. Diputada Sra. Patricia Abascal i Jiménez del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. President, señoras y señores diputados. En diciembre del año pasado el Govern anunció que formalizaría en los juzgados la demanda contra la empresa Majorica, por incumplir el protocolo firmado y solicitaría que se aplicaran las medidas cautelares que impedirían a la empresa cualquier acción en contra de los intereses generales recogidos en dicho protocolo. Han pasado casi dos meses y el Govern no lo ha hecho.

¿Por qué no se ha formalizado en los juzgados la demanda? Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Comerç, Indústria i Energia.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Gràcies, Sr. President. A mi m'agradaria puntualitzar una mica els comentaris de la Sra. Diputada. Efectivament ho vàrem anunciar en el mes de desembre, però va ser a finals del mes de desembre, estam a principis de febrer. Per tant, no han passat dos mesos, n'ha passat un.

De tota manera li diré que la demanda s'està redactant, s'està recollint la documentació, hi ha diferència entre dos mesos. S'està recollint la documentació preceptiva i possiblement la pròxima setmana o l'altra, depèn de si la documentació està llesta, juntament amb els sindicats, el Govern no farà absolutament res que no hi estiguin d'acord l'Ajuntament de Manacor, els sindicats i els comitès d'empresa, s'interposarà la demanda, si així ho consideren els sindicats i els comitès d'empresa.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. President. Sr. Conseller, está claro que se tiene que hacer de acuerdo con los sindicatos y yo puedo decirle que los sindicatos están interesados en que esta demanda se presente. Y la situación de la empresa Majorica es como mínimo surrealista porque se lleva a cabo una regulación de empleo en base a los malos resultados empresariales y a la necesidad de adaptarse a los niveles de producción demandados. Se lleva a cabo dicha regulación, dejando sin trabajo a un número importante de personas. Durante dos meses se mantiene la incertidumbre sobre la ampliación del capital por parte de la empresa, se mantiene en vilo detrás de esta situación de si hay intención de vender los terrenos y de llevarse la marca fuera de Manacor.

Dicha situación aún todavía no ha sido aclarada y mientras tanto aumenta la producción. Es decir, hay una mayor demanda por parte de los clientes y la empresa en vez de cumplir el protocolo y recurrir a la bolsa de trabajo que se supone se ha creado, exige a los trabajadores que realicen horas extras o si no la amenaza con contratar una empresa externa. Si usted

considera que esta situació no mereix per su parte exigir, como mínimo, que se constituïa la comisió de seguiment que debe velar por el cumplimiento del convenio firmado, repito, si a usted no le parece suficiente motivo, es o bien porque no se preocupa por esta situació o porque hay detrás algo que no acaba de hacer que esta comisió que se tendría que haber constituido desde hace tiempo no se haya hecho.

En este caso es en el mes de noviembre cuando se había acordado se constituïa y mientras tanto han pasado 2 meses y 3 semanas y el caso es que dicha comisió no se ha constituido. Desde aquí le instamos a que usted acelere el proceso de constituci3n de la comisi3n de seguimento para velar por los intereses no solo de los trabajadores sino en general de la empresa y de todo aquello que está relacionado con Manacor. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Gràcies, Sr. President. Me pareix Sr. Diputada que la tenen molt mal informada. Diu vostè que no s'ha constituït la comissió de seguiment, clar deu ser que vostè rep la informaci3n a través de la Delegaci3n del Govern, que va ser convidada i no s'ha presentat. Deu ser aix3, pens, perquè jo crec que amb el tema de Majorica sempre hem anat tots junts i de bona voluntat i per tant, crec que deu ser més producte de l'error, la ignorància, més que la ignorància del desconeixement, perdoni Sra. Diputada, que de la mala voluntat. La comissió fa mesos que està constituïda. Precisament aquesta comissió va ser la que va decidir que s'interposaria una demanda demanant les mesures cautelars i després una demanda declarat3ria que constatés que no es complien els termes del protocol que es va signar. Per tant, està equivocada vostè.

I vostè m'ha demanat per què posàvem la demanda i ara em surt en la comissió de seguiment. Miri Sra. Diputada, la comissió de seguiment fa mesos que està constituïda, s'ha reunit periòdicament, la darrera vegada que es va reunir va ser a finals del mes de desembre, fins i tot els serveis de la conselleria i els lletrats que treballaven en la demanda han estat passant la documentaci3n als sindicats durant les festes de Nadal i s'està treballant de la manera que pertoca Sra. Diputada, per presentar la demanda o per emprendre les accions que siguin. Evidentment insistesc, el Govern no donarà passa, no farà absolutament res que no sigui amb l'acord precisament dels membres de la comissió de seguiment que són els que li acabava de dir.

Moltes gràcies.

I.5) Pregunta RGE núm. 615/05, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari Esquerra unida i Els Verds, relativa a oposicions IBANAT.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la cinquena pregunta RGE núm. 615/05, relativa a oposicions a IBANAT que formula l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller de Medi Ambient, pensa complir la sentència del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears que li diu clarament que vostè no podia aturar el procediment en marxa d'oposicions de l'empresa pública IBANAT en el juliol del 2003 i que li obliga a (...) les actuacions i seguir amb el procés selectiu?

Li he de dir que ja va ser requerit per fer-ho el 2 d'octubre del 2003 i no ho va fer. En el juny del 2004 el Jutjat Contenciós-Administratiu número 1 ja va dictar sentència en aquesta línia i tampoc ho va fer. Vostè va apel·lar i el Tribunal Superior de Justícia li torna dir que no podia actuar i aturar les oposicions i que ha de tornar el procés allà on estava.

Pensa acatar aquesta sentència?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Medi Ambient.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sr. President. El primer que li he de dir Sra. Rosselló és que diu mentides, el primer i no ho pensava dir, però diu mentides. No enganyi més a la gent.

El conseller de Medi Ambient actuarà de conformitat a les directrius dels informes que ja s'han demanat en aquest sentit. Per tant, farà all3 que indiqui els informes sol·licitats a l'efecte. Jo faré all3 que els informes em diguin que he de fer.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Increïble el Sr. Font, com sempre ens fa el número i fins i tot posa en dubte les sentències judicials. No és la primera vegada per altra banda.

Dir-li que aquesta sentència li demostra de manera clara que vostè va aturar el concurs-oposició de l'empresa pública IBANAT i no ho podia fer Sr. Font. És un abús de poder i li diuen ben clar que una actuació gens democràtica. A un país normal i democràtic actuar per la via de fet, com va fer vostè, suposaria la dimissió o el cessament immediat. Però a vostès les és absolutament igual, a vostè i al President que és evidentment qui ho podria fer. Va vulnerar els drets fonamentals de les persones que se trobaven en el procés d'oposició i fins i tot algunes ja estaven en el procés final. Vostè Sr. Font va dur a terme una actuació sense cobertura

legal i no ho dic jo, li ho diu el Tribunal Superior de Justícia, no ho ha llegit? “*Había puesto sus manos, había interrumpido por asfixia el curso del procedimiento*”.

Això és el que li diu el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears i vostè encara diu que això són mentides. És increïble. El procediment d'oposicions que per primera vegada se feia en aquesta comunitat, vostè el va interrompre perquè li va donar la gana, així de clar, perquè vostè no ho volia dur endavant.

I sobretot Sr. Font, per acabar, se'n recordi d'una cosa, vostè aquí va dir que en el *Diari de Sessions* del 16 de setembre del 2003, entre altres coses, que acataria qualsevol resolució judicial sobre les incògnites plantejades i resulta que davant això l'únic que se li acut és dir que és una mentida. Sr. Font, jo no sé quants de temes té vostè amb la justícia, però se veu que no li agrada gens. Li diu ben clar una sentència. Una altra cosa és que vostè de l'única que s'empara és amb la mateixa paraula que diu des de què és conseller, dir que els altres diuen mentides i no voler acatar la realitat.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Té la paraula l'Hble. Conseller de Medi Ambient.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, President. Sra. Rosselló, la mentida és el que ha dit vostè a la primera intervenció, no la sentència. A veure si s'aclareix.

L'Administració pública està subjecte en el principi de legalitat i l'IBANAT, com empresa pública, també està subjecte al mateix criteri. Actuar de conformitat amb allò que diuen els informes no és una qüestió de voluntat política, el compliment de la llei no queda a la voluntat del polític de torn, sinó que és previ i ineludible. Sobre aquesta premissa el que vol deixar clar aquest conseller és que les decisions que s'han pres sempre ha respost a l'informe o dictamen preceptius. En concret, si ha acordat declarar la nul·litat de les oposicions és perquè els informes jurídics i el dictamen del Consell Consultiu va establir clarament que la manca de doblers a capítol 1 per pagar el personal de les oposicions són causa de nul·litat de ple dret de les mateixes.

Més li diré, així mateix vull deixar clar allò que no farà mai aquest conseller, actuar conscientment al marge de la legalitat. Jo no deixaré de demanar un informe preceptiu, com el informe que havia de demanar vostè a Funció Pública per a les oposicions d'IBANAT i vostè no ho va demanar. És clar que l'informe de Funció Pública havia de dir que sense crèdit no es poden convocar oposicions, què feim doncs? No ho demanam, no demanam l'informe i després ja em faré el boig, o encara pitjor, donaré la culpa a la posterior conseller. No, de cap manera. És l'única conseqüència legal possible d'haver convocat unes oposicions sense doblers per pagar els ciutadans que legítimament aspiraven a obtenir un lloc de feina obert.

Per acabar i per a una major claredat i transparència, tenc en les meves mans l'informe de l'Advocacia de la comunitat autònoma, en el qual s'explica que en el present cas la sentència dictada no es pot executar en els seus propis termes. La causa és ben senzilla, es demana reprendre un procés d'oposicions que ara mateix ja està declarat nul de ple dret, informe del Consell Consultiu. Si en el futur una sentència que diu que allò queda acordat amb tots els informes favorables dels serveis jurídics i el dictamen del Consell Consultiu no és correcte, seré el primer en executar el que hagin decidit els tribunals Sra. Rosselló.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.6) Pregunta RGE núm. 616/05, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pacte en matèria de funció pública.

Passam a la sisena pregunta RGE núm. 616/05, relativa a pacte en matèria de funció pública que formula l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Gracias, Sr. Presidente, señores diputados. ¿Cómo valora el conseller de Interior el pacto firmado recientemente con los sindicatos en materia de función pública?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Interior.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberá):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Diputado, el conseller de Interior sólo puede valorar positivamente este pacto al que se ha llegado con casi todos los sindicatos presentes en la función pública de las Islas Baleares. Es un pacto histórico que pretende desplegar una política coherente en materia de recursos humanos, llegar al modelo de (...) pública que reclaman los ciudadanos de las Islas Baleares y garantizar los derechos de los empleados públicos.

Los contenidos del mismo son importantísimos y muy variados, desde garantizar a todos el acceso a función pública mediante convocatorias anuales de oferta pública de empleo. Potenciar el concurso-oposición como sistema para el acceso a la función pública, fomentar la carrera profesional de los funcionarios y su movilidad entre distintas administraciones radicadas en esta comunidad autónoma, mediante la firma de un acuerdo-marco que (...) para esta finalidad. Homologar la relación de puestos de trabajo. Favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral mediante la (...) de diversas medidas como son (...) parcial de servicios de trabajos presenciales. Equiparar las parejas de hecho con los matrimonios civiles. Implantar en el centro de servicio autoguardería y medidas

alternativas. Acumular la hora diaria de lactancia. Aumentar a tres años la reserva del puesto de trabajo para excedencia por cuidado de menor.

En definitiva, (...) importantísimo que también continua impulsando las medidas para la atención de riesgos laborales. También aquellas encaminadas a racionalizar las categorías y el nivel de personal laboral. Medidas dirigidas a favorecer la (...) sindicales. Establecer criterios homogéneos por lo que hace a la (...) del trabajo del personal de las empresas públicas de la (...) autonómica. En definitiva, una cantidad de objetivos importantes que se desarrollarán en los próximos 3 años.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Sr. Presidente. Simplemente felicitar al conseller por el talante conciliador que está llevando a cabo esta legislatura.

Muchas gracias.

I.7) Pregunta RGE núm. 617/05, de l'Hble. Diputat Sr. Gaspar Oliver i Mut, del Grup Parlamentari Popular, relativa a gestió del Parc Nacional de Cabrera.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la setena pregunta RGE núm. 617/05, relativa a gestió del Parc Nacional de Cabrera que formula l'Hble. Diputat Sr. Gaspar Oliver i Mut del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President. Des del Grup Parlamentari Popular ens interessa saber com estan les converses, com estan les negociacions entre la conselleria i el Ministeri de Medi Ambient, referent al traspàs de la competència de la gestió del Parc Nacional de Cabrera?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Medi Ambient.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, President, senyores i senyors diputats. Sr. Diputat, després d'aquella eufòria, una vegada coneguda la sentència que pareixia que tot havia de córrer per arribar a totes les comunitats, ràpid en la gestió, jo diria en bon mallorquí que el ministeri no vol rodar ni batre en aquest moment. Ens va convocar a una reunió dia 28 de desembre per dir-nos el que deia la sentència, cosa que ja coneixíem ja feia un mes i mig. Ens va convocar a una reunió a Santander dissabte passat per repetir-nos el que ens havia dit dia 28 de desembre. I la ministra va anunciar que a finals del mes d'agost se crearia una comissió tècnica per iniciar el traspàs, per tant, el traspàs ja seria l'1 de gener del 2006.

Davant això, aquest conseller va proposar que hi havia temps suficient d'aquí a dia 30 de juny per fer tota la feina que s'ha de fer per saber com s'ha de quantificar.

El Govern balear el que vol és gestionar el més aviat Cabrera, perquè aquest *impasse* que està provocant el Govern central no és bo per al parc nacional de Cabrera, i a aquesta proposta perquè fos dia 1 de juliol s'hi van adherir tant la comunitat d'Aragó, com la comunitat de Catalunya, com la comunitat de Canàries. Esper que la ministra ens faci cas, però si li he de dir la veritat no crec que ens en faci, és a dir, ells van al seu ritme i el que vol el Govern balear és passar a gestionar. No és bona una situació en la qual hi ha un *impasse* on tot el personal de Cabrera, del parc, no sap exactament a què s'ha d'atendre, segons quines decisions que es prenen a la comissió mixta de les subvencions pareix que quedaran en *stand by* fins que no hi hagi el traspàs, la qual cosa repercuteix a pescadors, a petits pescadors de la zona i fa també que una sèrie de previsions que hi havia en els municipis que poden rebre les ajudes del parc també segons quins projectes quedin retardats.

En definitiva, parlar molt que compliran aviat però es veu un retard important.

I.8) Pregunta RGE núm. 618/05, de l'Hble. Diputat Sr. Guillem Camps i Coll, del Grup Parlamentari Popular, relativa a previsions per a Menorca contingudes en el Pla director energètic de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la vuitena pregunta, RGE núm. 618/05, relativa a previsions per a Menorca contingudes al Pla director energètic de les Illes Balears, que formula l'Hble. Diputat Sr. Guillem Camps i Coll, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. CAMPS I COLL:

Gràcies, president. El passat dia 21 de gener el nostre govern de la comunitat autònoma, que va per feina, va aprovar inicialment la revisió del Pla energètic director de les Illes Balears, que presenta per a Menorca jo crec que actuacions molt importants, molt importants per tal de garantir les futures necessitats energètiques per a la nostra estimada illa, i és per açò, conseller, que li faig la següent pregunta: quina importància creu el conseller de Comerç, Indústria i Energia que poden tenir per a l'illa de Menorca les noves previsions contingudes al Pla director energètic de les Illes Balears?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Comerç, Indústria i Energia.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Gràcies, Sr. President. Home, jo crec que la proposta que feim amb la revisió del Pla energètic pel que afecta a l'illa de Menorca té una importància cabdal, diria jo. Per què?, perquè establim un reforç o unes previsions de reforç de la connexió

elèctrica tenint en compte que les actuals són molt antigues, dates de l'any 75 i per tant podem trobar-nos amb una situació d'obsolescència i és necessari reforçar aquesta connexió per assegurar el proveïment elèctric, i també garantir el proveïment de gas a través d'un sistema que jo crec que és el menys dolent, és el menys impactant i el que causa menys impacte ambiental, que és el del gasoducte, i es fa de manera, o es proposa -no es fa, es proposa- de manera que entri per un cap de l'illa, entraria per Cala d'en Bosch i arribaria fins a Ciutadella i d'allí, per la carretera que uneix Ciutadella amb Maó, aniria fins a Maó. D'aquesta manera fixam el que seria l'espina dorsal de la distribució de gas a Menorca, i permetriem no només el proveïment a Menorca per a generació d'energia elèctrica, sinó que hi ha la previsió de futur per poder proveir de gas natural les ciutats, tant les zones industrials com particulars.

És una proposta que treu el Govern, que posa damunt la taula el Govern. Demanam, evidentment, criteri a totes les forces polítiques i socials durant aquests dos mesos que estarà en exposició al públic i esperam el seu suport. És evident que si tothom es mostra contrari no es farà, però jo crec que és una manera molt important d'assegurar el futur de Menorca.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. CAMPS I COLL:

Gràcies, president. Conseller, enhorabona. Enhorabona i la nostra felicitació més sincera per haver escoltat els menorquins, que tenien recança de quedar fora de la interconnexió energètica. Veim que sortosament el nostre govern que presideix Jaume Matas va per feina i vol solucionar els greus problemes que tenim tots els que vivim a les illes, d'una manera especial també, en aquest cas, que n'havia quedat inicialment exclosa, els de Menorca. Confii, esper i desitj que ningú no s'oposi a aquesta important interconnexió a la xarxa transeuropea d'energia, l'objectiu de la qual no és altre que garantir la diversificació i el subministrament de gas i electricitat per a totes les illes i també, per suposat, per a Menorca.

Per tant, moltes gràcies, i enhorabona.

I.9) Pregunta RGE núm. 619/05, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Marí i Tur, del Grup Parlamentari Popular, sobre la valoració de FITUR.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la novena pregunta, RGE núm. 619/05, relativa a valoració de FITUR, que formula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Marí i Tur, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. MARÍ I TUR (Antoni):

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, la setmana passada tenguérem l'oportunitat d'assistir a la fira de turisme FITUR i constatar la bona acollida que va tenir en tot el sector turístic i especialment també en la nombrosa premsa que hi havia allí

present, però això no deixa de ser més que l'opinió d'un diputat que només hi anava per veure l'evolució del turisme, i ens interessa que una veu autoritzada com la seva ens faci una valoració de quina va ser..., quina opinió té sobre la fira internacional de turisme que es va celebrar la darrera setmana.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, jo pens que la presència i la participació de les Illes Balears en aquesta fira s'ha de fer des de tres consideracions distintes. En primer lloc, la nostra presència va ser a través del nostre estand que representava les quatre illes, Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, una presència encertada i valorada positivament per tothom, amb un estand lluminós, obert, que reflectia de manera molt fidel els principals atractius i encants de les nostres illes. Un estand que per altra banda era apte també per a la feina que els empresaris i les persones que allà estaven varen poder desenvolupar, però també per dur a terme tota una sèrie de presentacions que es varen fer en el marc d'aquest estand; una d'elles va ser la del dia de les Illes Balears a FITUR, amb la presència del president de les Illes Balears i també de l'actor nord-americà Michael Douglas, un acte que jo crec que ningú, ningú mínimament objectiu, no podrà dubtar del seu valor promocional, malgrat una burda maniobra política de qualque diputat de l'oposició que dies abans, dins aquest estil de fer oposició que comentava el president fa molt poc, va intentar rebentar aquest acte, jo crec que ningú, ningú mínimament objectiu avui no pot discutir l'indubtable valor promocional que va tenir la presència d'aquest actor a la fira turística per donar suport a la imatge de les Illes Balears.

El mateix amb la presentació del Mallorca Clàssic de golf. El mateix amb la presentació de les estacions nàutiques, que vàrem fer conjuntament amb el Consell Insular de Menorca, de Maó, Fornells i Ciutadella. El mateix amb la presentació, juntament amb el baríton menorquí Joan Pons, del CD promocional de l'Ajuntament de Ciutadella. El mateix cal dir de la presentació del Criterium professional d'Eivissa, que es va fer també amb el president del Consell Insular d'Eivissa. En definitiva, jo crec que es varen fer tot un seguit de presentacions que varen ser realment positives; com també ho va ser la presentació a tot el públic i als professionals dels mitjans de comunicació d'un projecte d'aquest govern i de la Fundació del Desenvolupament Sostenible de les Illes Balears com és el de la targeta verda, que va suscitar una nombrosa presència de públic, va despertar moltíssim d'interès entre tots els professionals i també entre els mitjans de comunicació.

I finalment també diria que les previsions, dins la prudència que ha de caracteritzar sempre qualsevol previsió avui en dia dins el món del turisme, són unes previsions d'optimisme, de confiança en l'evolució del mercat nacional cap a les Illes Balears durant aquest any 2005. Esperem que es pugui complir...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, per favor, si és tan amable...

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

...aquestes previsions. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.10) Pregunta RGE núm. 620/05, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Simó Gornés i Hachero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a valoració dels nous cicles formatius.

Passam a la pregunta número 10, RGE núm. 620/04, relativa a valoració de nous cicles formatius de formació professional, que formula l'Hble. Diputat Sr. Josep Simó Gornés i Hachero, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. Dins les constants millores que la Conselleria d'Educació i Cultura està introduint en el sistema educatiu de les Illes Balears, enguany comptam amb nous cicles formatius de formació professional. En el Grup Parlamentari Popular ens interessa molt que el conseller ens pugui fer una primera valoració al respecte. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Educació i Cultura.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, amb molt de gust li explic que, lligat al tema de la formació professional, va també tot el tema de les garanties socials, i voldria dir que en termes generals hem incrementat durant aquests dos darrers anys el nombre de garanties socials que es venien celebrant en les dues vessants: les que es fan dins centres educatius propis de la conselleria, i també les que es fan a través d'entitats locals, ONG i altres institucions, essent el nombre de garanties socials que es faran enguany, que es fan enguany, de 105, en comparació amb les 101 de l'any passat, amb les 92 de l'any anterior o amb les 80 de l'altre any, i així successivament.

Però el Sr. Diputat, més expressament i més clarament, dirigia la pregunta a les implantacions de cicles que hi ha durant aquest curs escolar. Em referiré, per tant, al 2004-2005 per dir que s'han fet 18 noves implantacions i tres cicles dels quals s'ha iniciat un segon grup per a aquest curs, que afecten fonamentalment diversos instituts -Emili Darder, Francesc de Borja Moll, Son Ferrer, Pau Casanovas, Na Camel·la, Francesc de Borja Moll, Politècnic, Son Pacs, Pasqual Calbó, Isidoro Macabich i algun altre més-, i essencialment s'han intensificat i prioritzat tots els temes dedicats a informàtica, que tenen una demanda extraordinària dins el sector de la formació

professional, i també molt especialment enguany, com a grans novetats, tota la qüestió de prevenció de riscos laborals i també d'atenció sociosanitària, que apareixen com a dos grans elements de demanda per a aquest temps d'ara dins el món de la formació professional; cada vegada més es reclama gent especialitzada en atenció sociosanitària perquè hi ha cada vegada més una oferta d'establiments dedicats a aquestes qüestions, perquè naturalment hi ha un envelliment poblacional ben conegut per les senyores i els senyors diputats, i també pel diputat que ha fet la pregunta, i molt especialment també en la prevenció de riscos laborals, que la nova legislació exigeix, naturalment, unes qualificacions i unes formacions determinades.

Vull dir que, en definitiva, valoram positivament aquests increments. Pensam que els anys propers encara podrem incrementar més aquesta atenció educativa perquè tenim una gran convicció, una gran fe, en el fet que la formació professional ha de ser una de les claus fonamentals per millorar la qualificació dels alumnes que no optaran a un batxillerat superior, que no optaran, al final, a uns estudis universitaris i que, a més, es refereixen a qüestions on la indústria, el comerç, tenen...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Jesús Fiol i Amengual):

...una gran demanda. Gràcies, Sr. President.

(Petit aldarull a la sala)

I.11) Pregunta RGE núm. 621/05, de l'Hble. Diputat Sr. Jaume Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a desenvolupament del Pla Europa.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta número 11, RGE núm. 621/05, relativa a desenvolupament del Pla Europa, que formula l'Hble. Diputat Sr. Jaume Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, des del grup del Partit Popular feim aquesta pregunta dirigida al conseller de Treball i Formació per saber quines previsions té la seva conselleria en relació al desenvolupament del Pla Europa durant el present exercici, l'any 2005.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Treball i Formació.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Cristòfol Huguet i Sintes):

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, Sr. Tadeo, el 2005 hem entregat ja, el mes de gener, 95 bitllets per als primers practicants d'aquesta formació a Anglaterra, Irlanda i Alemanya, i el 24 de gener 44 més. Com sap, el total del programa per a aquest any són 500 alumnes; són persones empadronades a les Illes, en edat entre 18 i 30 anys, en situació laboral d'aturats, i que beneficia d'una manera directa i discriminativa els col·lectius desfavorits. Açò és perquè tots han de superar unes proves per demostrar un coneixement bàsic dels idiomes, però quan pertanyen a col·lectius desfavorits directament són adjudicatariis d'aquests cursos, i en canvi els demés, que superen normalment la xifra de places disponibles, estan sotmesos a un sorteig.

Al llarg dels mesos següents es farà la selecció de 250 alumnes més, el mes de febrer, probablement, i les sortides es faran mensualment fins al mes de juny, que és el termini previst perquè es faci la darrera partida cap a l'estranger.

Moltes gràcies.

II. Interpel·lació RGE núm. 7456/04, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a política de desestacionalització turística. Urgència.

EL SR. PRESIDENT:

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat de la interpel·lació RGE núm. 7456/04, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política de desestacionalització turística, i és una interpel·lació d'urgència. Té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President. Una vegada coneguda ja l'ordre del conseller amb què va resoldre els projectes que havien de tenir suport a través d'una ordre anterior també del mateix conseller per pal·liar l'estacionalitat turística, nosaltres vàrem pensar que aquests projectes que estaven aprovats tenien dos elements que cridaven l'atenció: un, que molts d'ells no tenien res a veure amb la desestacionalització; i, segon, que hi havia una diferència molt gran entre els ajuntaments que estaven governants pel Partit Popular i els ajuntaments que estaven governats per partits que estan a l'oposició dins aquest parlament.

De totes maneres, Sr. Conseller, jo li he de dir que l'estacionalitat no depèn només de factors interns, de les inversions que fem aquí; vostè sap perfectament que l'estacionalitat depèn de factors externs: de com és el mercat, si Canàries posa molta oferta i a quin preu la posa, i també depèn dels mateixos preus que nosaltres entrem dins el mercat. Enguany mateix és un exemple claríssim del fet que hi ha hagut una baixada de preus, que hi ha menys ingressos i hi ha més turistes. Però no és aquesta la discussió, sinó que la discussió, o el motiu de la interpel·lació -perdó- són els dubtes que generen la idoneïtat d'aquests projectes que li deia i els criteris de distribució que s'han aplicat a l'hora de fer la selecció.

Seria molt exhaustiu, pel temps que tenim, entrar a definir tots els projectes, i per tant em permetrà que jo faci referència

a uns quants d'ells i segurament, si som capaços d'aclarir els criteris en relació a aquests projectes, podríem aclarir o ens podria il·lustrar sobre els criteris que han regit la selecció d'aquests projectes.

Ressalta moltíssim dins aquests projectes la gran quantitat de projectes que es dediquen a la millora d'instal·lacions esportives, com per exemple a Binissalem, com per exemple a Maria de la Salut, com per exemple la pista de futbol de Campanet, com el camp de futbol de Llubí, com el camp de futbol de Can Gaspar, de Son Caulelles i de Sa Nova Cabana a Marratxí, o la remodelació del poliesportiu municipal de Sineu. Jo no tenc cap dubte que aquestes obres o aquestes inversions eren necessàries; no tenc cap dubte que aquestes inversions milloraran la qualitat de vida dels ciutadans d'aquests municipis. Entre altres hi ha el municipi on vaig néixer i on estic empadronat, i per tant conec perfectament que sí era una reivindicació dels ciutadans d'aquests municipis. Però en canvi sí que tenc molts de dubtes sobre si aquests projectes tenen una incidència real sobre la desestacionalització, si aquests projectes eren els que feien falta per desestacionalitzar. Aquí sí que jo tenc molts de dubtes i m'agradaria que vostè ens explicàs quins són els criteris pels quals, per exemple, s'ha escollit arreglar la pista de futbol de Campanet, a veure si és cert o a veure si és que el futbol o el turisme de futbol a Campanet és una prioritat en aquests moments de la Conselleria de Turisme per a la desestacionalització.

Ens agradaria saber, també, si quan l'Ajuntament de Marratxí va presentar el projecte de posar gespa artificial als tres camps de Can Gaspar, Son Caulelles i Sa Nova Cabana, si l'ajuntament plantejava aquestes inversions com a un projecte de captar equips europeus perquè anassin a fer les estades hivernals, durant l'hivern, a Marratxí. M'agradaria saber si vostè creu realment i sobretot si la junta avaluadora creu realment que hi haurà equips professionals de futbol internacional que vagin a Marratxí. Jo, arribats a aquest punt, li diria que seria interessant que vostè llegís un estudi que hi ha a la conselleria sobre el turisme esportiu, i per ventura el podria il·lustrar i hagués pogut il·lustrar la comissió avaluadora.

Per tant aquests són els criteris que ens interessa que ens expliquin, és a dir, si el segment de futbol internacional a Campanet és prioritat, si el segment d'equips internacionals de futbol a Marratxí és prioritat. Ja li vaig dir una vegada, em pareix, a una pregunta que el cas de Marratxí el conec molt bé perquè hi tenc familiars que hi juguen a futbol; no he vist encara ni a Son Caulelles, ni a Can Gaspar, ni a Sa Nova Cabana, que només hi ha un equip de futbol i que està buit pràcticament el camp durant tot el dia, no hi he vist mai un turista ni tenc coneixement del fet que les directives d'aquests equips es preparin per captar turisme internacional en aquest "daixò"; més aviat tenen problemes d'ocupació els altres dos camps que li he dit, el de Can Gaspar i el de Son Caulelles, problemes de temps per poder donar cabuda a tots els equips.

Per tant aquí és la gran primera qüestió, o és una qüestió que li plantejava, sobretot tenint en compte..., jo no li llegiré els objectius, l'article quart de la seva resolució, en què marca els criteris objectius de valoració, però un d'ells sí que diu "la idoneïtat de les noves infraestructures i dotacions que

comportin la posada en funcionament de projectes per pal·liar l'estacionalitat turística". Vostè creu que el camp de futbol de Campanet o el de Marratxí serveixen per pal·liar l'estacionalitat turística? Això és el que ens agradaria que ens explicàs.

També ens agradaria que explicàs, seguint dins el tema esportiu, que és el que és preferent o és singular dins aquesta resolució, ens agradaria que ens explicàs per què la Conselleria de Turisme i vostè han escollit el camp de futbol de S'Arracó per poder dur equips de rugbi internacionals. El camp de S'Arracó creu vostè que és el camp adequat per dur equips de rugbi internacionals?; home, el primer que li diria és que el camp de S'Arracó no té les mesures suficients per poder jugar a rugbi; em dirà que es poden entrenar: no té les mesures suficients i per tant no és el camp més adequat. Tampoc no serà l'accessibilitat a S'Arracó allò que a vostè l'hagi aconsellat que sigui a S'Arracó on duguin equips de rugbi internacionals; tampoc no serà la proximitat als establiments d'allotjament allò que l'hagi aconsellat fer aquesta inversió a S'Arracó. Per tant digui'm per quin criteri creu la conselleria que és prioritari llançar el producte desestacionalitzador de captar equips de rugbi internacionals a S'Arracó; digui-m'ho i per ventura podem entendre els criteris d'aquesta ordre.

També m'agradaria que ens explicàs quin valor desestacionalitzador tenen les inversions a la plaça de Sant Jaume de Sa Pobla; una urbanització aprovada recentment, que ja hi havia unes cases, que està als afores del poble, quin valor té? M'agradaria també a Santa Margalida, aquelles escoles graduades, d'un valor arquitectònic important, que eren una reivindicació dels ciutadans per fer un centre cultural, farà el centre cultural allà?; aquest centre cultural de Santa Margalida el tendran els ciutadans de Santa Margalida?, o serà per als turistes que van a Can Picafort? M'agradaria que ho explicàs i sobretot que ho sapiguessin els ciutadans de Santa Margalida a veure exactament què és el que han fet allà.

Però el que més em preocupa és la distribució entre diferents pobles. Vilafranca de Bonany, li posaré com a exemple. Vilafranca de Bonany tots sabem que si alguna relació té amb el turisme són les botigues, la zona comercial que hi ha allà a la carretera; li varen demanar un projecte per un valor de 800.000 euros com a projecte prioritari, que era realment un projecte que tenia relació amb el turisme; li varen demanar un segon projecte que era la il·luminació del poliesportiu. Vostè no va concedir ni el primer projecte ni el segon; en canvi va concedir el tercer, que era la remodelació de la rectoria; la rectoria era per a un centre cívic del poble, no té utilització turística. La diferència és que el primer eren 800.000 euros, el segon eren 160.000 euros i el tercer eren 110.000 euros. Vostè va escollir el menor. En canvi als pobles del costat, a Sant Joan li va donar 1.069.000 euros, a Montuïri 1.662.000 euros, en projectes que no tenien més valor turístic o superior als de Vilafranca. A Petra, un altre poble del costat, li va donar 247.000 euros. La diferència entre Sant Joan i Montuïri en relació a Petra i Vilafranca és que un està governat pel Partit Popular i els altres estan governats pel PSM. Ens agradaria que ens explicàs per què aquesta diferència de tractament entre uns i els altres municipis.

Igualment..., perquè aquest jo li dic que és un exemple, però aquest quan..., la premsa ho va publicar clarament, és a dir, que

tots els municipis governats pels partits que estan a l'oposició en aquesta cambra tots estaven a la part baixa de les subvencions. En aquest cas no em digui que és que ho varen fer millor els de Sant Joan i els de Montuïri, perquè ja li dic que vostès no varen voler donar suport a l'únic projecte de Vilafranca que tenia relació amb turisme, 800.000 euros, i a Petra fan un empedrat del carrer Sol i del carrer Hospital, que no sé si té o no relació amb el turisme, però allò cert és que és un projecte de 247.000 euros en relació als més d'1,5 milions de Montuïri, que és un poble veïnat. Per tant aquesta distribució, que nosaltres entenem que pot ser una distribució partidista, és una de les qüestions que ens agradaria que ens explicàs, que ens explicàs per què més del 50% dels projectes no tenen finalitat turística i que ens explicàs també com és que vostès han escollit la línia d'endeutament, i com és que vostès estan obligant a molts de municipis a endeutar-se per poder dur a terme aquests projectes que, com li dic, no tenen finalitat turística.

Gràcies.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el representant del Govern, el conseller de Turisme, Hble. Sr. Joan Flaquer.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, jo crec que la interpel·lació és interessant perquè destaca, almanco en el seu enunciat, no tant en l'exposició feta pel diputat, un dels principals problemes que tenim en el turisme d'aquesta comunitat autònoma, que és el de la seva estacionalitat, i per tant jo crec que el problema és important, és rellevant, diria jo, i bo és que se'n discuteixi en aquest parlament i se'n puguin extreure les conclusions oportunes.

I precisament per poder il·lustrar un poquet la situació amb què ens trobam jo també he volgut dur un parell de dades que, malgrat no s'hagi parlat aquí de dades, sí que és important quan parlam d'estacionalitat o de desestacionalització poder oferir aquestes dades. I m'han de permetre que comenci per aquí, per dir que una primera reflexió de la comparació de l'any 2003 amb l'any 2004, quant al que són els mesos de temporada mitja o baixa, que podríem dir que són de gener a maig i d'octubre a desembre, jo crec que tots coincidiríem en dir que són aquests vuit mesos, he de dir que per exemple de l'any 2004 a l'any 2003 hem crescut a tots aquests mesos, a tots aquests mesos hem crescut, menys en el mes d'abril, que com tots vostès saben durant l'any 2004 va ser la Setmana Santa, la primera setmana del mes d'abril va ser Setmana Santa i saben que sempre hi sol haver després una davallada, però el gener vàrem créixer un 5,3%, el febrer un 8,4%, el març un 3,6%, el maig un 0,3%, l'octubre un 14%, el novembre un 14,2% i el desembre un 15,5%. Per tant hi ha un procés i un camí de recuperació evident dins el que són els mesos de temporada mitja i baixa.

Però, a més, si comparem les dades 99-2004 podem comprovar què va passar durant els darrers quatre anys i què està passant en aquest any i mig d'aquesta legislatura. L'any 99 en els vuit mesos de temporada baixa les Illes Balears varen rebre 4.695.785 visitants; l'any 2000 -comença l'època del govern anterior- comença el descens, es passa a 4.647.492 visitants; el 2001 continua la davallada fins a 4.388.909 visitants; i s'arriba a l'any 2002 a la principal caiguda de la temporada baixa, 3.960.598, vàrem davallar dels 4 milions. Enguany, l'any 2004, dels 700.000 clients que vàrem perdre durant els darrers quatre anys en temporada baixa,enguany, només l'any 2004, n'hem recuperat ja quasi 400.000, quasi 400.000; avui estam ja un altre pic a 4.336.841, que són les xifres del 2001 i esperam poder arribar a les xifres del 99. Per tant comencem per xifres si volem parlar d'estacionalitat i de desestacionalització, i comencem dient que hem corregit la tendència que s'havia produït durant els darrers quatre anys d'anar disminuint constantment el nombre de turistes o visitants que rebíem en temporada baixa.

I amb això, com és evident, no hem arreglat el problema. El problema continua, el problema és greu, com li he dit al principi, i la nostra intenció és poder continuar fent feina en aquest sentit i amb aquestes dades que avui els puc oferir. S'estan fent moltíssimes actuacions en aquest sentit: la recuperació dels programes d'hivern a Mallorca, Menorca i Eivissa és una d'aquestes qüestions que es varen reduir considerablement l'anterior legislatura; la creació de noves rutes cicloturístiques, que entenem que dinamitzen tot l'interior de l'illa, que és el que més pot créixer o el que més ens pot fer créixer en temporada mitjana i baixa, és també una actuació evident que s'ha fet ja enguany a l'illa de Mallorca i que s'estendrà a Menorca i a Eivissa durant aquest any 2005, l'ampliació dels itineraris guiats, que l'anterior govern va començar, i que vull reconèixer aquí la feina feta a l'anterior legislatura, però que es culmina i completa en aquesta legislatura, amb l'ampliació a Valldemossa, a Calvià, Ciutadella, Eivissa, etcètera.

I finalment també hi ha el Pla de desestacionalització turística, que és el que ha ocupat majorment la seva intervenció ara fa uns moments. D'aquest Pla de desestacionalització jo els diria que va ser un pla que va ser informat a través dels mitjans de comunicació, per tant tots els ajuntaments varen tenir informació; a més es va publicar, com no pot ser d'altra manera, en el *Bulletí Oficial de les Illes Balears*, i per tant tots i cadascun dels ajuntaments varen tenir informació precisa de amb què consistia aquest pla de desestacionalització. Hi va haver peticions de tots els ajuntaments, llevat de dos o tres de l'illa de Mallorca, i m'agradaria dir-li que bàsicament el que s'ha fet ha estat seguir i respectar la voluntat dels ajuntaments i l'autonomia, per tant, municipal. El criteri bàsic que s'ha seguit ha estat aquest: intentar respectar al màxim l'autonomia municipal; hi ha hagut una comissió tècnica que ha analitzat, que ha estudiat els distints projectes i dins aquesta comissió alguns dels projectes han estat prioritzats per damunt dels altres.

Vostè me parla, per exemple, d'instal·lacions esportives, i me parla de Campanet, de Marratxí i d'una sèrie de municipis més, fins i tot me parla del tema del rugbi d'Andratx, de s'Arracó. Jo li he de dir que és el que han demanat els

ajuntaments, li demani al Batle d'Andratx, li demani al Batle de Campanet, que no és del Partit Popular, li demani al Batle de Marratxí, són peticions dels ajuntaments. Jo li puc posar l'experiència concreta d'un municipi, com és, a més, un que conec jo molt bé, com vostè esmentava Llubí, que és el de Capdepera, que sí que s'hi va construir un camp d'herba artificial ara fa cinc o sis anys i li puc dir que cada any, des de fa una sèrie d'anys, hi ha una sèrie d'equips alemanys que fan els seus entrenaments en aquestes instal·lacions esportives de Capdepera. Per tant, jo sí pens que les instal·lacions esportives poden dur i poden captar, en mesos d'hivern, equips professionals alemanys, anglesos, d'altres nacionalitats que puguin fer estatge aquí a la nostra comunitat. El tema de les mides reglamentàries o no del camp de s'Arracó,estic convençut que és un tema que amb la reforma i amb el projecte que s'ha aprovat s'arreglarà i, si no, com vostè me deia, no es tracta d'una competició, sinó que es tracta dels entrenaments d'aquests tipus d'equips. Però ja li dic, bàsicament s'ha seguit el criteri que han marcat els ajuntaments.

Me parla, quan ha parlat de Petra ha parlat de l'empedrat d'uns camins, això va ser un error de la notificació inicial, que va ser corregida, perquè a Petra el que s'ha subvencionat finalment ha estat l'asfaltat i el camí de Bonany, de l'Ermita de Bonany, i per tant hi va haver un error inicial quan es varen comunicar als mitjans de comunicació aquestes resolucions i al final el projecte subvencionat a l'Ajuntament de Petra no és el del carrer del Sol, l'empedrat del carrer del Sol, sinó que és l'asfaltat i la millora del camí de Bonany.

Parla de Vilafranca, a Vilafranca la Comissió Tècnica va decidir que el primer projecte presentava una sèrie de deficiències, en aquest moment jo no tenc exactament les referències aquí, es va passar al segon projecte i es va arribar, també per deficiències del segon projecte, al tercer projecte que vostè diu que no té cap relació, i no és cert, la rehabilitació de sa Rectoria, segons el projecte presentat per l'Ajuntament de Vilafranca, és, precisament per destinar-lo a oficines d'informació turística, i per tant sí que té aquesta rellevància turística.

M'ho compara amb Sant Joan i amb Montuïri; a Montuïri es tracta de l'Ecomuseu des Molinar, a Sant Joan es tracta d'unes rutes cicloturístiques, jo pens que tenen un interès. Però ja li dic, bàsicament el que hem fet ha estat seguir els criteris marcats pels distints ajuntaments.

Vostè ha insistit molt en la pista de futbol de Campanet, no ho sé, jo esper que sí en pugui tenir, va ser l'únic projecte presentat per l'Ajuntament de Campanet. Un dels altres criteris que vàrem voler seguir és no deixar cap municipi fora de la convocatòria i, com a únic projecte presentat per l'Ajuntament de Campanet, jo no és que me vulgui llevar la responsabilitat de damunt però li demanaria que aquesta pregunta li traslladi vostè al Batle de Campanet o a l'equip de govern de Campanet de per què, davant una convocatòria d'ajudes per a la desestacionalització, va presentar el batle del PSM la reforma del camp de futbol de Campanet. Nosaltres insistim, com va passar amb altres municipis de tots els colors polítics, vàrem intentar no deixar cap municipi fora i vàrem entrar també aquest projecte.

I ja quan parlem de les comparacions entre partits, jo aquí sí que no resisteix la més mínima comparació; jo li he de dir que vaig ser a Menorca, illa on, llevat de Ciutadella, tota la resta d'ajuntaments els governa el Partit Socialista Obres Espanyol, tots, llevat d'un, perdó, perdó, llevat d'altres ajuntaments, el de Ferreries, efectivament, que el govern, Mercadal, perdó, i la veritat ...

(Remor de veus)

... em disculp, em disculp, en qualsevol cas el rellevant és que, llevat de Ciutadella, la resta d'ajuntaments no els governa el Partit Popular.

(Remor de veus)

Si puc continuar, president?

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Sí, continuï, només és que li aclareixin ...

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Anem a veure, que jo sàpiga Alaior no el governa el Partit Popular; a es Castell hi ha una batlessa que és del Partit Socialista o era del Partit Socialista, es Mercadal és un batle que no és del Partit Popular ...

(Algunes rialles)

... es Mercadal m'imagín que no és del Partit Popular; a Ferreries hi ha un pacte que sí hi participa el Partit Popular però el batle és del PSM, el batle de Maó és del PSOE, el batle des Migjorn és del PSOE i el batle de Sant Lluís és del PSOE. Jo crec que amb això vostès entenen perfectament el que vull dir i jo vaig tenir una reunió amb tots aquests ajuntaments i tots aquests ajuntaments varen mostrar la seva satisfacció i la seva conformitat amb el repartiment de les ajudes del Pla de desestacionalització.

A Eivissa, l'únic ajuntament, contràriament aquí amb el que passa a Menorca, que no és, que no està governat pel Partit Popular, és l'Ajuntament de Vila, l'Ajuntament d'Eivissa, que va rebre el cent per cent o que rebrà el cent per cent del projecte sol·licitat. I el mateix passa amb municipis de l'illa de Mallorca, governats pel PSOE, com és el cas d'Alaró, com és el cas de Binissalem, com és el cas de Lloseta, fins i tot com és el cas de Puigpunyent, que se li paga una cosa que no s'havia pagat mai, que és soterrar línies elèctriques, que saben quin és el criteri en aquest sentit. I no parem del PSM, que a municipis com Bunyola, com Campanet, com Santa Maria del Camí, també se'ls paga el cent per cent dels projectes sol·licitats.

I una vegada que feim els números, doncs surt que el PSOE rep, els ajuntaments governats pel PSOE reben un 91,6% de les sol·licituds demanades; els municipis governats pel PSM, el 83,7% i apareixen en tercer lloc els municipis governats pel PP, amb un 82,4%.

Mirin, jo comprenc, ara acab tot d'una president, jo comprenc amb una convocatòria àmplia com aquesta, on participen tots els ajuntaments, hi ha ajuntaments que al final queden més contents que la resta, jo això ho entenc i m'imagín que qualsevol que tramitès una convocatòria d'aquesta naturalesa li passaria; però jo els puc assegurar que l'objectivitat ha caracteritzat aquesta actuació, i ja ens hagués agradat que altres actuacions que es varen dur a terme a l'anterior legislatura allà on tenien participació els distints municipis haguessin tengut un tracte tan objectiu com el que ha tengut, en aquest cas, el Govern de les Illes Balears amb aquesta convocatòria.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Per fixar posicions, els grups parlamentaris que vulguin intervenir. El Grup Parlamentari Mixt, no. Doncs, el Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Respecte del punt tan important, com ja ha esmentat el conseller, de la desestacionalització, està clar la desestacionalització turística és un tema molt important en el qual nosaltres ja hem plantejat en moltes ocasions que havia de ser un motiu de debat important, no només de qüestions concretes; i en aquest sentit el que sí hem de dir que veim amb molta preocupació, és que aquest tema idò es tracti moltes vegades i, com també s'ha esmentat, amb projectes que res tenen a veure amb la desestacionalització.

Nosaltres creim que aquest pla que s'ha presentat no és el pla que nosaltres creim que realment ha de respondre a aquest problema i en aquest sentit nosaltres consideram que el debat que s'hauria de fer en aquest cambra hauria d'anar en la línia que realment el tema turístic idò es plantejassin qüestions, com s'ha dit, molt més profundes; més donar precisament suport al que és un turisme de qualitat més centrat en la valoració dels recursos naturals i culturals que tenim a les nostres illes; intentar entrar en altres sistemes, diguem, turístics més blans i més ecològics, i en aquest sentit que anassin a cercar més aquest turisme no estacionalitzat, però que anàs sobretot en base al que és, més que fer més infraestructures, precisament fer-ne manco i sobretot anar en la línia que els valors que tenim aquí són valors molt positius en alguns casos; i és a partir d'aquestes qüestions que s'haurien de plantejar.

Creim també que hi ha altres temes que s'haurien de relacionar amb aquesta situació; creim que vincular el sector primari, com és l'agricultura i la ramaderia al tema també de la no estacionalitat turística és una bona cosa; pareix que és una proposta molt agosarada, però és evident que a partir de donar també tot una tasca en aquest àmbit de sector primari i vincular-lo a un turisme, com dic, de més qualitat, que pot venir també a altres èpoques que no sigui a l'estiu, nosaltres creim que és allà on s'hauria de fer la feina, la feina, pensant, com dic, amb criteris més amples, amb criteris de realment de quina manera lligar distints sectors econòmics amb el tema turística i sobretot, com dic, més que pensar a fer infraestructures que en

molts casos només es fan per complir amb els partits que governen o amb el partit que a més governa en el poble i a més governa en el govern central i per tant fer favor, idè que anem realment a un debat de cercar solucions més globals, més completes i més econòmiques en el tema del turisme.

Nosaltres en aquest sentit sempre no només hi serem, sinó que farem propostes que intentem que arribin a bon port, tot i que aquest govern, ara per ara, sabem perfectament que cap proposta que nosaltres puguem fer l'acollirà de bones maneres.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Rosselló. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula el Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Parlar de desestacionalització, en poques paraules, és intentar dur més turistes fora de la temporada plena, fora de la temporada d'estiu, i això significa emprendre polítiques per tenir més oferta cultura, més oferta d'oci, de natura, d'esports, però també de comerç, d'artesanía, de gastronomia, etcètera. Per a això es necessita promoure inversions importants en restauració del patrimoni històric i artístic, per atreure turisme cultural; museus, sales d'exposicions, centres d'interpretació, que, en aquesta línia, la veritat és que fins ara veim molt poques actuacions per part del Govern; entrarien també rutes culturals i gastronòmiques, que aquí sí que s'hi està fent un poc de feina, com en les rutes cicloturístiques i també cuidar tot el tema de la promoció.

Però també fa falta un tema molt important, tal vegada fins i tot més important que tots aquests i és una bona oferta complementària entorn dels hotels, que en aquest moment està greument amenaçada a algunes zones, no per tot igual, per la pràctica del tot inclòs. I ho va denunciar, ara no record el nom, sé que ho vaig sentir a una de les cròniques de ràdio de la darrera fira a FITUR, una de les patums del turisme, un dels principals majoristes de viatges, que va advertir que en aquest moment algunes zones turístiques de les Illes Balears i, concretament, de Mallorca tenen una gravíssima dificultat i és que hi pot haver qualche hotel obert a l'hivern, però després els turistes no tenen cap incentiu i han de passar les 24 hores dins l'hotel perquè no hi ha un restaurant, no hi ha comerços oberts a l'entorn. Aleshores, aquest és un tema gravíssim que s'ha de tenir en compte.

Bé, del que s'ha fet fins ara jo crec que l'actuació estrella ha estat aquest Pla de desestacionalització que, naturalment que hi ha actuacions positives i que tenen a veure amb les inversions per atreure turisme d'hivern, però que, en conjunt, ha semblat un segon Pla d'Obres i Serveis convocat per un Consell. Els criteris eren suficientment amples perquè hi pogués entrar alguna de les inversions que ha denunciat el Sr. Alomar i que, naturalment, els batles han fet molt bé d'aprofitar una convocatòria per atreure una inversió per al seu poble, que consideraven prioritària. Per tant, aquí no és culpa dels batles, és culpa dels criteris fixats per la conselleria.

El conseller ha dit, fa un moment: tots els ajuntaments varen tenir informació. És cert, tots els ajuntaments varen tenir informació, però jo ara en faré una altra d'afirmació i és que no tots els ajuntaments varen tenir la mateixa informació. En què no varen tenir la mateixa informació? En dues qüestions: primer, en la quantitat màxima subvencionable, que verbalment, a pesar que la convocatòria no establia uns límits, verbalment se'ls va dir: no demaneu més d'1 milió d'euros perquè no hi ha doblers per a tothom, i els propis ajuntaments s'autocensuraren; i segon, no tengueren la informació privilegiada sobre el percentatge de subvenció màxima a la qual tendrien dret. I clar, i un batle d'un ajuntament, que tal vegada ja hagués de finançar qualche obra, si li diuen: escolta, tu presenta un gran projecte d'1 milió d'euros, o de 3 milions d'euros, com han fet alguns ajuntaments del Partit Popular, però alerta que només tindràs, tal vegada, un 75% de subvenció; bé, això significa un compromís de despesa important per l'ajuntament i aquí s'han tornat autocensurar.

Clar, quan els batles, ja m'ho deia el batle de Campanet, per exemple, diu, si a jo m'haguessin dit que podia demanar fins als 3 milions i que si era considerat com a prioritari el projecte per a la desestacionalització, me subvencionarien el cent per cent, n'hauria presentat qualche projecte. Per tant, aquí va fallar la informació i això parlin amb qualsevol dels batles del PSM, que són amb els que jo he tengut ocasió de parlar i en tots els casos va passar aquesta qüestió. Naturalment, que en qualche cas els han donat el cent per cent del que varen sol·licitar, però perquè hi havia hagut una autolimitació prèvia.

Bé, de la resta d'actuacions, també avui no se n'ha parlat, pensàvem que avui també es parlaria de la fundació i de la targeta verda, no ho han tret l'interpel·lant ni el conseller, per tant jo no n'estic autoritzat, però pens que també n'haurien de parlar per veure si realment compliran aquests objectius. Però vaja, per acabar, insistim, és a dir, naturalment que hi va haver una convocatòria pública, naturalment que hi ha hagut una junta avaluadora, però hi va haver una informació privilegiada per als ajuntaments del Partit Popular, que l'han utilitzada en detriment d'ajuntaments que no varen tenir aquesta informació.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Sampol. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Marí.

EL SR. MARÍ I TUR (Antoni):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El conseller ha fet ja, i per fixar postura el nostre grup, el conseller ha fet una exposició de l'evolució turística que hi havia hagut aquests darrers en comparació també amb els anys anteriors, i crec que no he d'entrar, malgrat les tenc, a totes les valoracions i avaluacions que hi ha hagut i evolucions que hi ha hagut amb tota l'assistència de turistes a les nostres illes, i que aclareix d'una manera contundent una recuperació de tot aquest sector turístic i que, indubtablement, aquesta recuperació ve donada per moltes actuacions i actuacions positives que ve fent el Govern i que, des del nostre grup, suportam, com no podia ser d'altra manera, totalment.

Aquí els criteris que es varen fer per a les ajudes que es podien donar als municipis, doncs, com s'ha dit aquí també, possibilitava que els diversos municipis poguessin tenir accés a aquells projectes que creien que dins el seu municipi podien beneficiar l'assistència de turistes en aquesta temporada baixa. És indubtable, i també s'ha dit aquí, que actuacions en patrimoni i en altres, fins i tot en qüestions agrícoles, a pesar que sé, o jo almenys en som bastant escèptic en la repercussió positiva que pugui dir d'aportació de turistes en qüestions agrícoles a la nostra comunitat, però un dels factors que indubtablement o instal·lacions que ajuden són aquestes instal·lacions esportives que una majoria d'ajuntaments han optat, d'una manera voluntària, com altres han optat per altres actuacions.

Però que jo, l'experiència que com a batle he tengut, puc donar fe de l'interès que posen els majoristes de viatges i molts turistes en l'assistència en temporada baixa, aprofitant el clima que tenim a les Balears, a fer pràctiques esportives, ja sigui bé de ciclisme, sigui de futbol i d'altres activitats que es fan, i que, indubtablement, dins els municipis turístics de Balears i sobretot de platja, que no tenen un patrimoni determinat, poques oportunitats tenen o poques possibilitats tenen d'atreure turistes fora de temporada si no és mitjançant unes actuacions, i ara amb les estacions nàutiques també, que possibilitin que, aprofitant el clima que tenim a les nostres illes, puguin venir a fer aquell esport que durant el seu temps o que durant l'hivern no poden fer en els seus països.

Per tant, des del nostre grup hi ha un total suport a aquestes actuacions que s'han fet i als criteris que s'han adoptat i dir que aquest turisme no està barallat, ni molt menys, com s'ha volgut dir aquí també, amb un turisme de qualitat, no un futbolista no deixa de ser també una persona, o aquells seguidors del turisme, interessada per qüestions culturals o qüestions gastronòmiques que indubtablement venen acompanyades amb aquesta gent; i que aquest conjunt de coses possibilita també que hi hagi una oferta complementària que si no hi ha assistència turística tampoc estam amb la "*pescaquilla que se muerde la cola*", tampoc hi ha possibilitat que hi hagi una oferta complementària si no hi ha turistes que venen a les nostres illes.

Per tant, amb aquestes xifres que s'han dit i amb les quantitats que s'han aportat per part del Govern a aquest projecte o a aquests programes de desestacionalització turística, que també, amb els criteris que s'han fet, no s'ha fet amb criteris polítiques o de les formacions polítiques que governen els distints ajuntaments, sinó amb criteris d'aquella voluntat que els diferents batles dels municipis han aportat. És per això, i no me vull allargar més, que des del nostre grup hi ha tot el suport a aquests criteris i a aquesta política de desestacionalització turística.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Marí. Té la paraula, en torn de rèplica, el Sr. Celestí Alomar.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, crec que si qualche cosa defineix la seva política turística o el seu moment turístic, més que política turística, és que venen més turistes i hi ha menys ingressos. Vostè ens planteja el pitjor negoci que pot fer una persona, és a dir, haver de fer més feina per guanyar el mateix o una mica menys. És a dir, si vostè ho compara amb el motor d'un cotxe, si el cotxe abans per anar a 80 només feia anar a 1.200 revolucions, ara ha d'anar a 4.000 revolucions, això és dolent per al motor i això farà que un bon dia aquest motor s'espallí. Per tant, vostè ens planteja el pitjor negoci que pot fer una indústria, haver de fer més feina per guanyar el mateix o guanyar menys, que és el que passa en aquests moments.

Però jo de totes maneres aquest no era el debat que jo li he centrat o que li he plantejat, era un altre perquè me preocupaven molt unes coses en concret i he entès que quan, o entenc, quan vostè me diu que va bé, que va millor que mai, és que me ve a justificar que no fa falta idò invertir en desestacionalització, que aquests projectes que se'n van a un camp de futbol, que no hi anirà mai un equip de rugbi, perquè, a més, les dimensions no seran mai les adequades; o el turisme de futbolet no existirà perquè no existeix a Campanet; o a Marratxí els meus al·lots seguiran jugant sense turistes allà dins, perquè això és la realitat i vostè i jo ho sabem; és a dir, vostè me ve a justificar que com que me va bé no fa falta que faci aquestes inversions.

Jo li he dit que el debat no era, que eren necessàries aquestes inversions, que els ciutadans d'aquests municipis tendran una millor qualitat de vida, però, Sr. Flaquer, si vostè me diu que la política de desestacionalització turística l'estan fent els ajuntaments, els batles, se'n vagi de la conselleria, vostè no fa falta; vostè és el responsable de la política turística, vostè és qui ha de marcar criteris, vostè és qui ha de dir si serveix això o no serveix, no me vengui aquí i me digui que la seva política la fan els batles; perquè, en aquests cas, és a dir, vostè és absolutament innecessari. A més no sé si el projecte de Vilafranca tenia problemes, però segurament hagués pogut la informació o l'ajuda per part de la conselleria, de dir rectificui els problemes, perquè era un projecte que vostè sap que és absolutament dirigit al turisme, en canvi el que li ha donat no va dirigit al turisme, jo no sé si l'han enganyat, però no va dirigit al turisme; és un projecte d'un centre multiusos, és un centre multiusos, això segons la informació que tenc.

De totes maneres no li he dit i vull que quedi ben clar, ni li he mencionat el camp de futbol de Sóller ni el de Cala d'Or, perquè el camp de futbol de Sóller i el de Cala d'Or, igual que el camp de futbol que vostè m'esmentava, és a dir, sí que poden ajudar, perquè són zones turístiques, estan devora hotels i aquests sí que poden ajudar, però no ajudaran els que jo li he assenyalat. Però clar, si vostè me diu que la seva política turística la fan els ajuntaments, jo l'únic que li he de dir, és a dir, miri, ho deixi, posi el batle de qualsevol poble de conseller que ho farà igual que vostè; és a dir, vostè no pot delegar la seva responsabilitat davant una política turística necessària per diversificar el nostre producte, en una època difícil, com és aquesta, baldament vostè la vulgui pintar de color de rosa, en una època que el negoci és que hagin de venir més turistes per

tenir menys ingressos, vostè no pot delegar la seva responsabilitat als ajuntaments, vostè no pot donar la culpa dels seus errors als ajuntaments. Perquè els ajuntaments, com deia molt bé el Sr. Sampol, han fet el que havien de fer, han anat a cercar els ajuntaments d'interior les seves necessitats, i vostè els havia d'haver dit que no era aquesta via.

Però jo de totes maneres no crec que vostè hagi volgut enganyar, amb aquesta ordre, la visió més simple podria ser que ara aquest senyor ens vol enganyar; no, jo sincerament, jo crec que, vostè és intel·ligent, no en tenc cap dubte, vostè sap que no pot enganyar ni els ciutadans, vostè sap que no pot enganyar els majoristes de viatges perquè saben els majoristes de viatges que aquestes inversions no són adequades, sinó que el que a vostè li passa és que li estan fent fer mals papers, li estan fent fer un mal paper i vostè, ja qualque vegada li he dit, és a dir, la seva debilitat dins el Govern fa que li facin fer mals papers, i això, Sr. Flaquer, no és bo ni per al turisme, no és bo per a vostè i jo crec que hauria d'imposar els seus criteris, perquè si no ens trobam un govern sense direcció en la matèria turística; perquè si no imposa els seus criteris, el que jo li dic, val més que la pròxima vegada que el Govern faci una cosa d'aquestes, que posi una tómbola perquè serà molt més objectiva que aquesta ordre que vostè ha firmat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alomar. Té la paraula el Sr. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Jo no crec que hagi descrit un panorama de color rosa, el contrari, he començat la meua intervenció dient que l'estacionalitat és el nostre principal problema i que estava content que es pogués suscitar aquest debat aquí. El que passa és que jo crec que hem parlat poc d'estacionalitat, hem parlat poc de mesures que puguin combatre aquesta problemàtica, però jo no he pintat ni he descrit cap panorama amb color rosa. Sí és cert que venen més turistes i, a més, en temporada mitjana i baixa. I me permeti que posi en dubte el que vostè diu de més turistes menys ingressos; a mi els comptes, Sr. Alomar, senzillament no me quadren. A mi no me quadra que el PIB de la comunitat autònoma, i això ho reconeix qualsevol, ho reconeix la Universitat, ho reconeix Sa Nostra, ho reconeix 'la Caixa', ho reconeix la previsió damunt els pressuposts del Govern de les Illes Balears, a mi no me quadra que el creixement del PIB sigui positiu, després de quatre anys que no fa falta recordar, i no tenguem més ingressos en matèria turística. Turisme és qualque cosa més que hostaleria i també veurem com acaba la despesa turística dins el sector hotelier, no la tenim tancada. I per tant, avui la xifra que sí tenim tancada és la de més turistes i especialment en temporada mitjana i baixa, ja veurem la dels ingressos. Ja li dic que l'indicador macroeconòmic més important, que és el del PIB, avui ens dóna un símptoma de creixement que no es produïa durant els darrers anys. I per tant, sense pintar les coses de color rosa, sí que es respira, i això vostè ho podrà reconèixer també, un

major optimisme del que es respirava ara fa dos o tres anys en aquestes illes.

Jo no he dit que les inversions no siguin necessàries perquè comencen a venir més turistes, el contrari, les hem planificat i les feim, i no només aquestes, li he parlat, no sé si ho ha escoltat abans, d'altres infraestructures, el Palau de Congressos, bàsic per a la desestacionalització, instrument bàsic per a la desestacionalització, ara té ja l'impuls definitiu. He parlat també de rutes cicloturístiques, he parlat d'ampliació dels itineraris culturals guiats, que vostè va començar i que jo li lloo el gust i que continuam, i li parl de les inversions del Pla D, que no ens posarem d'acord, perquè ja li he dit que amb una convocatòria tan ample és normal que hi hagi ajuntaments que hagin quedat més satisfets i altres menys.

Però el que he de negar rotundament és això de la informació privilegiada que s'ha suggerit aquí dins. Jo rept el Sr. Sampol i qualsevol batle del PSM a veure d'on han sortit aquestes informacions verbals; en cap moment, ho neg categòricament, en cap moment se'ls va dir a cap batle del PSM si hi hauria un límit o si no hi hauria un límit, en cap moment. Per tant, sense voler traslladar, Sr. Alomar, la responsabilitat als ajuntaments miri, si jo trec una convocatòria d'ajudes per a la desestacionalització turística i a mi el batle de Campanet, que insistesc, té la mateixa informació que tenen la resta d'ajuntaments, i que baix cap concepte se li ha dit si hi haurà un límit, si se li donarà més o menys, vostè es creu que un conseller del PP o un director general del PP, bé, se n'anirà a un batle del PSM a posar-li el caramel dins la boca de dir-li t'estam fent una discriminació? Això no se li ocorre a ningú, els batles del PSM i els batles del PSOE i els batles d'Unió Mallorquina han tengut la mateixa informació que han tengut la resta, i jo no tenc la culpa que d'una convocatòria d'ajudes per a la desestacionalització el batle de Campanet presenti aquest projecte, és el projecte que vol el plenari d'aquesta institució. I varem decidir, com li he dit abans també, no deixar cap ajuntament fora.

La política turística la marca el Govern de les Illes Balears i fixa uns criteris en aquesta convocatòria, jo crec que és responsabilitat dels ajuntaments saber què és el que necessiten els seus municipis. Però insistesc, a mi m'hagués agradat molt més que aquest debat, i esper que la moció així sigui, sigui un debat molt més profund de les causes de l'estacionalitat i de com la podem combatre, no un debat sobre una convocatòria, que ja li dic, una convocatòria a la qual es presenten prop de 60 municipis, és una convocatòria que normalment, sempre, naturalment, tindrà ajuntaments més contents i més satisfets; però m'agradaria que no només es quedin amb aquells ajuntaments governats pel PSOE o pel PSM que els diuen: es que no m'ho han donat tot o és que no m'han donat allò que jo havia demanat en primera instància i que la comissió tècnica ha rebutjat; per què no me parlen de Santa Maria? Per què no me parlen de Bunyola? Per què no me parlen de Campanet? Per què no me parlen de Binissalem? Per què no me parlen d'Eivissa? Per què no me parlen d'Alaior? Per què no me parlen de Maó, de tots aquests ajuntaments governats pels seus partits que han rebut el cent per cent de la petició que vostès varen fer, el cent per cent de la petició que vostès varen fer?

M'agradaria saber, a una situació similar o idèntica, amb un conseller de Turisme del PSM o del PSOE, si els batlles governats o els ajuntaments governats pel Partit Popular podrien dir el mateix que avui diuen els seus batlles de tots aquests municipis que els he dit i que encara me n'he deixat bastants sense comentar. Per tant, els pregaria que aquest és un debat llèpol, ho entenc, perquè hi ha 60 municipis i sempre és normal trobar qualcú descontent, però els puc assegurar que aquest conseller que els parla ha actuat amb la màxima objectivitat i transparència en tot aquest procés.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

III. Moció RGE núm. 8615/04, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a pactes locals d'ocupació, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 6641/04.

Seguidament passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de la Moció RGE núm. 8615/04, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a pactes locals d'ocupació, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 6641/04. Per defensar la moció, té la paraula l'Honorable Diputada Sra. Carme García Querol.

LA SRA. GARCÍA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Com s'entén de la presentació de la moció, aquesta és relativa a les propostes que fa el Grup Socialista després de la interpel·lació que vam tenir en aquesta cambra, ja fa un temps, sobre què eren i per què servien els pactes locals d'ocupació i com els havia dut a terme el Govern de les Illes Balears. Per tant, el que presentarem avui seran les propostes que entén el Grup Socialista de com s'haurien de fer les coses al dia d'avui, no el que haguéssim fet abans, que probablement haguéssim fet una altra cosa, sinó, tenint en compte les circumstàncies amb les quals ens trobem com haurien de ser.

M'agradaria recordar o aprofitar per recordar de què parlam i què és un pacte local d'ocupació, perquè, per molt que expliquem el que significa, sempre té un dubte envoltant sobre què és, si és un instrument en si mateix o si és un fi en si mateix, i per tant volia dedicar només un moment a tornar a pensar el que implica un pacte local d'ocupació i d'on ve. El pacte local és, està definit com les polítiques actives d'ocupació, està lligat al territori i ve de la iniciativa local, l'àmbit que vulguem dir-li a local. És un instrument definit per la Unió Europea i per tant aplicat a diferents llocs de la Unió Europea per obtenir resultats en les polítiques d'ocupació local. Requereix lideratge polític i també el que s'anomena governança, és a dir, no limitar-se a la gestió pública sinó a proposar iniciatives, revisar-les, escoltar les associacions i la gent i revisar allò que es fa, en un procés també de millora contínua. I és imprescindible el consens polític i el consens socials per tal que un pacte local es consideri un instrument útil o amb futur.

Per tant, si són les pròpies administracions locals per si soles o agrupades en mancomunitats o en òrgans supramunicipals, com els consells, les que han d'impulsar què volem fer amb el desenvolupament econòmic i en el seu àmbit, i crear el consens necessari envoltant d'un projecte comú, és a dir, s'ha de liderar des del mateix àmbit local, des de la mateixa administració que l'impulsa. Un pacte per l'ocupació, com he dit, no és un fi en si mateix, no hem de firmar pactes per firmar, és un instrument de programació per definir-hi què volem fer, com ho volem fer, amb quin termini ho volem fer, quins objectius volem aconseguir i quants doblers hi dedicarem, és un instrument de programació de polítiques en un territori. Es tracta d'un instrument més efectiu com més mitjans, accions o objectius hi incloem; si dintre del pacte per l'ocupació que firma una institució, els sindicats i la patronal incloem un instrument, posem per cas, les escoles taller, tindrà una repercussió determinada, mentre que si incloem tots els doblers que gasta el Govern en aquell territori probablement podrà arribar molt més lluny.

Fins al dia d'avui, vull que quedi clar, no s'han aprovat, no s'han firmat pactes locals des del començament de la legislatura, tot i que estaven vençuts, perquè de vegades la confusió del llenguatge sembla que s'hagi produït la signatura, el consens o que s'hagi produït qualche tipus de document al respecte. Per tant, fins al dia d'avui, és a dir pràcticament dos anys d'aquesta legislatura, no s'ha produït la signatura de cap pacte local a les Illes Balears i estan tots vençuts. El que es va signar pel Govern, com diu el mateix document, només serveix per justificar davant Europa que seguim tenint pactes locals, que això és una qüestió imprescindible per seguir manejant els fons europeus; donar un nou marge de temps a tots per resoldre aquesta situació d'*impasse*. I per tant, en realitat, en aquests dos anys l'únic que han fet ha estat posar pegats, si em permeten l'expressió, en una política que hauria de ser prioritària, seriosa i capdavantera, diria jo, en aquesta comunitat.

En realitat, segons la resposta de la mateixa conselleria, els pactes locals gestionaran el període 2004-2005 un 60% de les despeses de formació ocupacional ja programades amb contractes programa, i encara és més petit aquest percentatge si hi incloem totes les polítiques actives de la conselleria; la conselleria dedicarà, l'any 2005, 60 milions de pessetes, segons resposta de la pròpia, 60 milions d'euros, segons la resposta de la pròpia conselleria, i només 7,6 milions aniran destinats a pactes locals. És a dir que els pactes locals controlaran, dins el seu propi territori, només un 12% de la despesa que es produirà a les Illes Balears, no només controlaran sinó simplement coneixeran, ni tan sols coneixeran la resta de la despesa, el 88% de la despesa que es produirà en el seu territori en polítiques actives d'ocupació.

Això és més greu o agreuja la situació si no hi ha homogeneïtat en la implantació ni en la distribució territorial ni en el pressupost, el que justifica aquesta distribució de pactes que proposa el Govern i que va en contra del principal principi que hauria de tenir el Govern balear, que és la cohesió territorial i social; és a dir que tots els territoris tinguessin l'oportunitat de tenir el mateix creixement econòmic, la mateixa creació d'ocupació estable, el mateix equilibri social.

Per tant, donades aquestes circumstàncies, insisteixo, el Grup Socialista presenta una moció llarga, que té vuit punts, de la qual, esperem, que el Partit Popular trobi que a alguns, si no tots, és possible donar-los suport perquè entenen que són coherents, raonables i en interès de la ciutadania d'aquesta comunitat autònoma.

En primer lloc, en el termini de tres mesos, creim que és temps suficient donat el temps que governa el Partit Popular a les Illes Balears, el Govern es fixarà, com a primer objectiu, deixant fer tota la resta, com a primer objectiu, abans de la signatura dels pactes locals, l'elaboració del pacte per l'ocupació, la cohesió social, el desenvolupament sostenible i la competitivitat de les Illes Balears, que ha de servir de marc en el que pengen les polítiques que després s'han de fer en àmbit local. Efectivament, això és un pacte que s'ha d'elaborar, però que també, perquè sigui un pacte, s'ha de consensuar amb sindicats i patronals.

En el marc d'aquest pacte, i, com a annex a aquest, proposem que el Govern ens digui i inclogui dins aquest pacte el Pla d'ocupació de les Illes Balears; és a dir, què vol fer el Govern els pròxims cinc anys en matèria d'ocupació. Que hi hagi un diagnòstic, que hi hagi els objectius, que siguin numèrics aquests objectius perquè es puguin mesurar, quines accions ha de realitzar, en quins terminis ho pensa dur a terme, quin pressupost té previst i quins instruments d'avaluació i de millora contínua té el mateix. Insisteixo, idè, que volem que en un termini raonable i més raonable si tenim en compte des del començament de la legislatura, el Govern aprovi, amb els sindicats i la patronal, un pacte per a l'ocupació, del qual s'expliqui un pla d'ocupació amb les accions a realitzar durant els pròxims cinc anys.

Que el Govern encarregui a la Universitat de les Illes Balears, un òrgan expert i independent de la política partidista, l'estudi del que signifiquen les conques d'ocupació; que d'aquell estudi que va deixar el Govern, se'n desprengui una definició de quines són les conques d'ocupació a les Illes Balears. On està disposada la gent a traslladar-se per trobar feina, si la gent està disposada a venir de Menorca a Mallorca a treballar cada dia i tornar a casa seva, o si la gent està disposada només arribar, en el cas de Menorca, fins a Ferreries i tornar a ca seva des de Maó, cada dia, per tenir feina. Igualment, què fan els empresaris, on cerquen aquestes persones i quines persones treballen, amb quin domicili. Per tant, que defineixi quina mobilitat laboral hi ha dintre de les illes i quines conques impliquen.

Que el Govern no establirà límits als àmbits territorials en què s'estableixen les polítiques d'ocupació. No és el Govern qui ha de decidir quins són aquests àmbits locals, són les pròpies entitats que han de decidir si l'àmbit que volen és el municipal, és el de la mancomunitat o és el del consell insular.

Que els pactes locals d'ocupació tinguin inclosos mecanismes que permetin coordinar totes les polítiques del Govern en matèria de polítiques actives d'ocupació, i això implica la formació ocupacional, els agents de desenvolupament local, els serveis d'orientació laboral, general i específics, la informació laboral, les escoles tallers, tallers d'ocupació i cases d'ofici i qualsevol altre instrument de

polítiques actives, perquè l'eficiència dels pactes locals sigui possible.

Els contractes programa signats a l'àmbit territorial de les Illes Balears, és a dir, com a mínim, CAEB, PIME, Comissions Obreres i UGT que tenen implícitament, gestionaran un 41% dels fons de formació ocupacional de la conselleria, per tal que hagin d'estar coordinats amb els pactes locals d'ocupació de cadascun dels territoris. Es desprèn de la proposta anterior, si nosaltres pensem que no es poden fer polítiques actives en un sentit, quan hi ha una part important del pressupost que no passa per aquestes polítiques i que aquestes deixen de tenir efectivitat, és normal que demanem que tots els agents implicats estiguin també implicats a nivell local i que per tant hi hagi mecanismes de coordinació i que ells mateixos se n'assabentin uns als altres en les que fan a un mateix territori; sobretot per evitar, una cosa que passa, molt comú sobretot a les illes petites, que és que al final s'acaben programant a les illes petites les accions per qüestions que són més barates, es disposa de professors o és el que és més fàcil d'organitzar, i no allò que requereix el territori o que demandaria el pacte local a cada una de les bandes.

Que el Consell Balear de Formació Professional aprovi una proposta metodològica de coordinació de totes les polítiques formatives, per tal que tant la regular, l'ocupacional i contínua i per tal que permeti un seguiment d'aquestes polítiques des dels pactes locals d'ocupació. És a dir que, per exemple, els pactes locals puguin saber quins cicles formatius té previst incorporar el Govern per a l'any següent, quins cicles formatius pensa programar. La combinació de les dues polítiques no dóna mals rèdits, tot el contrari, si nosaltres tenim previst implantar d'aquí a dos anys, un cicle formatiu ...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sra. García, per favor.

LA SRA. GARCÍA I QUEROL:

Sí ja acab. D'aquí a dos anys un cicle formatiu, posen a Ciutadella, sobre, no sé, qualsevol família professional, poden dur aquests dos anys cursos de formació ocupacional que permetin crear una certa demanda sobre aquests cursos de formació professional, que després seran als cicles formatius. És a dir que no és perjudicial, en tot cas, sempre en surt beneficiat. I el que intentem, i l'últim objectiu de tots hauria de ser el que sempre hem dit, que les persones, tinguin 16 anys, 18, 25 o 60, tinguin possibilitats de seguir-se formant al llarg de tota la seva vida.

I per últim, dir que ens agradaria que el Parlament aprovés una ponència encarregada de fer el seguiment parlamentari de l'execució de l'acord signat el 17 de novembre, pel Govern de les Illes Balears, en matèria de pactes locals d'ocupació.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. García Querol. Pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula el Sr. Miquel Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats, la meua intervenció té com a objectiu donar suport a la moció presentada pel Grup Parlamentari Socialista sobre pactes i concertació social en general. Jo crec que aquesta moció apareix en aquesta Cambra en un moment molt oportú, perquè crec que ja ha passat un temps suficient per considerar que un dels elements més fallits, més fracassats d'aquest govern actual que tenim a les nostres illes, és la política de concertació. Tenim un govern que dialoga, tenim un govern que informa, tenim un govern que munta quantitats de reunions amb tothom per explicar el que ell fa, el que ell pensa fer, però tenim un govern que fins ara no és capaç, al final, tancar cap negociació en concret; ni amb Madrid, ni amb els agents socials ni, en general, amb la majoria de sectors, home, amb alguns sí, per exemple, els propietaris vinaters per a la llei de drogaaddició i llevar l'alcohol de la llei o algunes coses d'aquestes sí, però, en general, la concertació no és el seu fort, més aviat podria considerar-se un suspens claríssim del govern fins ara.

Miri, és molt oportú que es presenti aquesta moció i que el primer punt d'aquesta moció parli d'un pacte per l'ocupació, la cohesió social i el desenvolupament sostenible i la competitivitat de les nostres illes, tenint en compte que aquí es va aprovar una moció, per unanimitat, negociada per totes les forces polítiques, inclòs el PP, el 27 d'abril del 2004, que ja deia, en el primer punt, que s'instava el Govern a arribar a un acord per signar un pacte per l'ocupació, la cohesió social, el foment de l'economia productiva a les nostres illes. El 27 d'abril del 2004, ja portàvem mesos d'experiència de govern, en el qual no s'havia donat ni una sola passa, s'havia reunit una vegada la Mesa del Diàleg Social i, sense cap dubte, qualche nota es va prendre d'aquesta reunió, d'aquest plenari on es va discutir aquest tema; a partir d'aleshores a ara s'ha reunit moltes vegades la Mesa del Diàleg Social, concertar, no ha concertat res fins ara. Senzillament, l'únic acord, normalment, és quina és la propera reunió, quan serà la propera reunió i de vegades ni tan sols això s'acompleix, després s'allarga.

En definitiva, aquest és un problema que qüestiona des dels fons, des de les seves arrels, les polítiques laborals d'aquest govern; perquè les polítiques laborals que emanen d'Europa, jo ja no parlaria de polítiques de dretes o de polítiques d'esquerres, sinó polítiques normals en el marc europeu, tenen dos o tres elements centrals: el primer, la concertació i la cohesió social com a element central, i un altre element fonamental, els pactes locals per a l'ocupació, com a element de vertebració social, des de la base, des de baix, són polítiques assumides a la Unió Europea per dretes i esquerres. Aquest govern porta dos anys i no ha donat cap passa en aquest sentit.

Normalment sempre, supòs que sortirà algú a aquesta tribuna que dirà que bé, que ara el mes que ve, jo la darrera vegada que vaig parlar d'aquest tema en aquesta tribuna se'm va dir que el mes de gener ja hi hauria un pacte signat; el mes de gener no hi ha ni esborrany, ni esborrany per estudiar de quin pacte parlem i ja som al febrer; estic segur que sortirà a

aquesta tribuna algú que me dirà que d'aquí dos mesos, d'aquí tal, d'aquí qual, bé, tenen una ocasió perfecta, la moció que presenta el Grup Socialista dona tres mesos per signar un pacte per a l'ocupació, li donin suport, el votin. Perquè clar, jo ja he descobert el truc, presentar una moció com la que vaig presentar jo, que parlava d'instar el Govern a firmar un pacte per a l'ocupació, genèric, sense posar data, el me voten, clar; jo ara no puc venir a demanar comptes d'això perquè me diuen no, si això es farà, d'aquí que acabi la legislatura. Però bé, va ser la meua, probablement la meua inexperiència, o la primera moció que presentava en aquesta cambra i vaig cometre aquesta ingenuïtat, ara veig que la Sra. Diputada Carme ja posa tres mesos, perquè clar, així ja veurem si el voten o no el voten, perquè tres mesos pot venir aquí una altra vegada a demanar què ha passat quan s'han cobert els tres mesos.

Però bé, bromes a part, la qüestió, segons la meua opinió, és greu, aquest govern va perdre un any amb una conselleria que no funcionava pràcticament, amb un conseller que va passar a la història perquè no se sap molt bé què recordar d'ell, i després, doncs sembla ser que la dedicació fonamental és la reorganització organitzativa interna, que deu ser molt important però que jo sempre crec que els temes de reglament, de funcionament i tal van darrera dels temes de gran criteri polític; el que cas és saber cap on anam i cap on caminam. I cal ja aclarir d'una vegada, però definitiva, si realment hi ha voluntat d'arribar a acords concrets, a signar un pacte per a la concertació, per a la cohesió social en aquestes illes dins aquesta legislatura o no; perquè clar, si això no es fa d'aquí a l'estiu ja vos quedaran dos anys. De què estam parlant, per a quins terminis parlarem, ens pot passar el que ha passat amb els pactes locals. Amb els pactes locals és realment, en fi, espectacular l'habilitat de l'actual conseller que, sense cap dubte, és molt major que la del conseller anterior, sense cap dubte, l'octubre del 2003 no se signa cap pacte per a l'ocupació, dels dotze o tretze que hi havia, perquè probablement a la conselleria ni se n'havien temut de què hi havia pactes locals. Se diu que se signaran el 2004, el 2004, quan s'acosta l'octubre, encara no s'ha començat la negociació de cap, per tant no s'han signat. I s'inventa el conseller un pacte paraigua que diu que tothom es posa d'acord que els pactes locals són molt importants i que a partir d'ara començarem a negociar, o sigui, posa el comptador a zero a partir de l'octubre del 2004 i els començarem a negociar el 2005. Home, això no val molt, però bé, ja està bé, firmen que a partir d'ara faran pactes locals, però ara ja som el 2005, ja tornam ser al mes de febrer.

Si realment volem fer tot el que aquí es diu i volem que els pactes locals no siguin una Maria, no siguin una qüestió que al final passi un percentatge petit del pressupost per a ells, com ha dit la diputada que m'ha precedit, i volem que siguin realment l'eix vertebral de les polítiques laborals des de baix a dalt, s'ha de començar a plantejar-s'ho seriosament. Perquè, a més, no solament és un problema, com molt bé sap probablement el conseller, no solament és un problema del Govern i de la conselleria, a l'hora d'obligar a aterrar sobre el territori els problemes les solen tenir també els agents socials, les sol tenir tothom; els ajuntaments tenen poquíssima experiència en polítiques laborals, és un terreny complicat, molt complicat, que requereix molt temps, molt treball i molt d'aprofundir per arribar a treure suc d'una qüestió d'aquestes. Si ara no

començam seriosament a definir el mapa, a començar a dir calendari, quan es negociarà el de Calvià, quan es negociarà el de Palma, quan es negociarà el de tal, són tretze o catorze els que hi ha, més els que es poden fer, bé, quan? L'octubre seria ja espectacular que ja ens tornàssim a trobar, a no ser que senzillament el que s'ha volgut fer és guanyar temps per a no tenir problemes amb Europa i com que tanmateix el 2006 els fons europeus passen a millor vida, ja parlarem d'altres coses més endavant i això passarà a la història. Crec que seria un gravíssim error, perquè crec que seria la gran ocasió per, a partir d'aquests pactes locals, a partir d'aquest pacte per a la cohesió social i a partir del diàleg i de la concertació amb els agents socials, s'agafàs el toro per les banyes i es digués què farem quan s'acabin aquests fons europeus, com afrontarem conjuntament tots la realitat que suposarà per a nosaltres que s'acabin aquests fons europeus.

S'està perdent l'ocasió per concertar amb un problema que quan el tendrem ja el tendrem damunt i no haurem aprofitat el temps que teníem per endavant.

Molt bé, moltes gràcies, senyors diputats.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula l'Honorable Diputat Sr. Eduard Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Jo, en primer lloc, i ja d'entrada, vull anunciar el nostre vot favorable a aquesta moció, una moció que consideram que, en definitiva, només pretén una cosa tan senzilla, però tan important, com evitar la dispersió amb les polítiques actives d'ocupació, evitar la dispersió, la possible discrecionalitat i la improvisació. En el debat de la interpel·lació es van posar damunt la taula una sèrie de qüestions que no es van respondre, vull ser ben pensat i atribuir-ho a la manca de temps, però el cert és que ens vam quedar sense saber per què havien de ser 17 els pactes locals prevists i no 15 o 20 o 10, com en exercicis anteriors; ens vam quedar sense saber quins criteris s'havien seguit, a part dels estrictament poblacionals i tampoc, perquè no afectava per igual a tots els municipis, quins criteris s'havien establert per a la delimitació d'aquests pactes locals; ens vam quedar sense saber en base a quins estudis, en base a quines necessitats resoldre eren precisament aquests pactes locals. Per altra part, no se'ns va donar explicacions respecte de les crítiques sindicals que havien acusat la Conselleria de Treball i Formació de, textualment, actuar per dividir les polítiques d'ocupació. I arran d'aquesta crítica no se'ns va especificar, en definitiva, amb quins indicadors s'havien basat per establir els nous àmbits territorials.

En definitiva, del debat de la interpel·lació, fins i tot el més novell en la matèria, com puc ser jo, s'emporta la impressió que aquests pactes locals que s'han de signar, després d'un enorme retard, se signaran, si se signen, amb una manca d'anàlisi, o el que és pitjor, fixant àmbits territorials per motivacions alienes a la política d'ocupació. Però bé, senyores diputades i senyors diputats, jo com que no pretenc ni de bon tros ser un expert en

la matèria com els portaveus que m'han precedit, tots dos han tengut responsabilitats en aquest camp, però de vegades de la necessitat un en fa virtut, i així m'he entrevistat amb agents socials a fi d'esbrinar quina era la valoració que en feien de la situació actual.

Així, no vull negar que en alguns aspectes valoren com a positiva la tasca de l'actual responsable de la Conselleria de Treball i Formació, però també és cert que en la temàtica dels pactes locals que avui ens ocupa hi observen una clara improvisació, una voluntat, m'ho han dit textualment, de sortir-se'n del pas, contentant a qui s'ha de contentar i sense una anàlisi acurada de les necessitats existents, sinó més aviat amb la intenció de cobrir l'expedient, trencant fins i tot, a la vegada, dinàmiques d'acció conjunta que, presumiblement, eren incòmodes per a l'actual govern.

Bé, sigui com sigui, deixant a un costat aquestes valoracions, hauriem d'assumir tots aquí, el Parlament de les Illes Balears, que si bé és cert que la tasca de l'oposició és el control parlamentari, no és manco cert que també les seves aportacions, de l'oposició, poden millorar les actuacions del Govern. I en aquest cas que avui ens ocupa, totes i cadascuna de les propostes que ha fet la Sra. García Querol a la moció pretenen una millora certa de les polítiques d'ocupació. I ens podrien demanar en aquest sentit, no és necessari abans d'actuar fer una reflexió i un estudi previ? No seria convenient que els pactes locals que se signin s'inserissin dins una estratègia més global que respongués al previ coneixement de les conques d'ocupació existents? No seria convenient que en els pactes locals hi convergissin el més gran nombre d'instruments possibles? No s'hauria de tenir en compte la mobilitat dels treballadors a les zones on treballa més gent desplaçada d'altres municipis per fixar els àmbits territorials? No seria oportú que aquests àmbits territorials es definissin per qualche cosa més que el nombre d'habitants, no seria oportú també atendre altres indicadors? No seria convenient, així mateix, fer un esforç de coordinació de totes les polítiques d'ocupació existents? I no seria, i ja acab, també interessant coordinar, i açò ho conec molt millor, i així optimitzar els recursos a les tres xarxes formatives? El sistema de mòduls a formació professional ho fa perfectament factible.

En definitiva, pensam que tot açò són punts, tots els punts que s'assenyalen en aquesta moció són tots raonables, ben intencionats, fets en positiu i que pretenen establir mecanismes imprescindibles d'anàlisi, de coordinació i d'avaluació, i crec que donar-los el nostre vot favorable, el de tots, seria apostar per una millora que augmenti les capacitats d'èxit en les polítiques d'ocupació. Per tant jo crec que és una moció que mereix el vot unànim de d'aquesta cambra.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Riudavets. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Jaume Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, avui pertoca en aquest plenari debatre la moció derivada de la darrera interpel·lació sobre els pactes locals d'ocupació i jo intentaré ajustar-me un poc més del que han fet altres portaveu a allò que és pròpiament la moció, per dues coses: primer, perquè així ho marca el reglament d'aquesta cambra i, segon, perquè crec que la postura sobre els pactes locals d'ocupació va quedar, pel que respecta al Grup del Partit Popular, prou definida en el seu moment en el debat que hi va haver. També crec que els punts d'aquesta moció, els vuit punts, si un llegís el *Diari de Sessions* de la interpel·lació que hi va haver, idò crec que si repassés el que va dir el conseller en el seu moment jo trob que podríem donar per contestats bastants dels punts d'aquesta moció.

Però a mi em pertoca aquí deixar clar quina és la posició del nostre grup referent a aquesta moció, i anant als diferents punts de què es compon la moció, i estrictament a allò que és la moció, no entraré a fer valoracions, com han fet altres portaveus, ni d'antics consellers ni de la gestió d'ara, que nosaltres considerem que és bona i encertada referent a aquest tema, així com tota la gestió que es fa des de la conselleria d'una manera global.

Passant, idò, al primer punt, que demana que en el termini de 3 mesos es presenti com a primer objectiu un pacte per l'ocupació, he de dir en aquest sentit que esperar a tenir el pacte per l'ocupació podria suposar un retard no diguem inassumible, però sí un retard en l'elaboració dels pactes locals, i d'altra banda també he de dir que els pactes suposen per si mateixos acords entre distintes entitats i on el Parlament difícilment trobam que ha de poder imposar terminis i condicions.

Referent al segon punt, incloure el Pla d'ocupació per als pròxims 5 anys, el pla s'està elaborant, com ja també he dit en el primer punt. Aquí intentaríem, si s'acceptés açò, intentaríem interferir en resoldre qüestions que han de resultar de la voluntat d'almenys quatre entitats amb voluntats totalment independents, independents i autònomes tants del poder legislatiu com del poder executiu.

Passant al tercer punt, encarregar un estudi a la universitat sobre les conques d'ocupació existents a les Illes Balears, aquí he de dir que també fariem una intrmissió dins la gestió que fa la conselleria, i des del nostre grup no tenim cap dubte que la gestió que es fa respecte dels pactes per l'ocupació és l'adequada i amb els estudis necessaris en aquest sentit per tal d'establir els límits amb els àmbits territorials.

Pel que fa al quart punt, també sobre les conques d'ocupació i a no establir límits territorials fins que no s'estableixin les polítiques d'ocupació, he de dir que la delimitació territorial s'ha de fer des dels usuaris a través de les institucions. Les actuacions dutes a terme fins al moment a través dels contractes programa subscrits en absència de delimitacions territorials denoten una superposició d'accions, l'absència d'actuacions en àmbits municipals menors i la manca generalitzada d'eficiència en els recursos utilitzats, i per tant una desigual oferta als usuaris potencials. Amb la correcció que suposa assignar les actuacions previstes en els contractes programa a municipis de reconeguda capacitat amb mitjans

tècnics i econòmics, suposarà evidentment una racionalització en la distribució territorial dels recursos disponibles, cosa que fins en aquest moment no s'havia plantejat o, si s'havia plantejat, no s'havia abordat.

Referent al punt 5, aquí sí que podem estar d'acord en el fet que el Parlament de les Illes Balears insti el Govern de les Illes Balears perquè els pactes locals d'ocupació s'han d'elaborar segons l'acord signat. Senzillament aquí demanariem una transacció, i allà on diu..., continuaria: "...i que ha de coordinar el Govern de les Illes Balears, incloguin...", seria transaccionat perquè digués "que poguessin incloure" o "puguin incloure". En aquest cas, i vist el que acab de dir, la intenció és demanar votació per separat i si en aquest punt, en el punt 5, fos acceptada aquesta transacció, idò votariem a favor d'aquest punt.

Pel que fa referència al punt 6 està clar que per poder subscriure un contracte programa les entitats locals han de comptar necessàriament amb un pacte local, i la participació dels agents econòmics i socials més representatius resulta sempre un instrument de concertació i suposa en la pràctica la supervisió i el seguiment.

Anant al punt 7, sobre el Consell de formació professional, que és una proposta de metodologia, de coordinació de totes les polítiques formatives, convé recordar que un punt 3 del vigent pacte per l'ocupació, la cohesió social i el foment de l'economia productiva de les Illes Balears, va proposar la creació de la Comissió del Consell balear de formació com a òrgan de consulta i participació institucional de l'administració i d'assessorament al Govern en matèria de formació professional. Es va constituir mitjançant el Decret 39/2000, de dia 10 de març, i d'acord amb el punt 1.3.2 del vigent pacte, apartat b), així com també l'apartat i), és la seva funció la de realitzar el seguiment i l'avaluació de l'aplicació del Pla general de la formació de les Illes Balears, i proposar-ne l'actualització si fos també necessari.

Pel que fa referència al darrer punt, al punt 8, de constituir una ponència en el si de la Comissió d'Assumptes Institucionals d'aquest parlament, el nostre grup considera que en aquests moments no és necessari constituir aquesta ponència per fer un seguiment parlamentari de l'execució de l'acord signat el passat dia 17 de novembre, i per tant també serà rebutjat.

Per tant demanariem votació separada dels vuit punts, i si fos transaccionat, com havia ja dit, el punt número 5, aquest el votariem a favor, i l'explicació és la que he donat abans, en el sentit que considerem que la política que fa respecte d'això la Conselleria de Treball i Formació és l'adequada i és la que en aquests moments considerem que ha de continuar per aquest camí.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Tadeo. Té la paraula la Sra. Carme Garcia Querol.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, no l'he entès, no he entès què m'ha transaccionat. Intentaré demanar-l'hi per escrit o que faci un recés el president i que m'expliqui què és el que intenta transaccionar, que supòs que vol dir que ens aprovarà el punt 5 de la moció, només el 5, no?, si accepto la transacció; és així, Sr. Diputat? Si és així, si m'accepta el punt 5 quasi que podem cantar victòria el Grup Socialista, perquè al final fa dos anys que aquesta diputada predica el mateix en aquest parlament; per tant em donen la raó en el fet que els pactes locals només són efectius si inclouen totes les polítiques actives d'ocupació. Bingo!, que diuen.

En qualsevol cas tota la resta, efectivament, que no. No són polítiques bogeries, ni polítiques desbarates que dic, però pel que es veu tot açò no pot ser plantejat o aprovat pel Grup Popular segons les ordres que té del Govern, clar.

Pel que fa al Pacte per l'ocupació de les Illes Balears respecte dels pactes locals vostè atribueix dues coses. Que això pot provocar retard en els pactes locals; bé, retard, retard, ja porten dos anys de retard, de retard que en porten dos anys; com li ha explicat el diputat que m'ha precedit l'octubre del 2003 s'havien de signar, es van retardar; l'octubre del 2004 es tornen retardar; per tant el retard ja no vindrà d'aquí. Si ens hem de retardar fem les coses ben fetes i almenys les tindrem aclarides, encara que un poquet més tard. Ja s'han retardat dos anys, poden retardar-se tres mesos. I que és un acord entre distintes entitats, que el Parlament no hi pot..., m'ha dit "no hi pot imposar condicions ni terminis", i després em diu que són les entitats que ho han de signar -entenem CAEB, PIME, Comissions Obreres i UGT-, són entitats autònomes del poder executiu i legislatiu, i vostè crec que té, com es diria popularment i si m'ho permet, una empanada dels principis bàsics democràtics, Sr. Conseller, perquè una cosa és la tasca que tenen els sindicats i les patronals amb diferents nivells de representació, perquè vostè mateix coneix la polèmica que hi ha entre PIME i CAEB, per exemple, per atribuir-se la representativitat dels empresaris, eh?, Sr. Conseller, i una altra cosa és que el Parlament de les Illes Balears, com tots els parlaments, pot dictar totes aquelles normatives, lleis i imposicions que cregui que ha de fer el Govern de les Illes Balears, que és el que ha de liderar les polítiques d'ocupació d'aquesta comunitat autònoma i arribar a pactes per després atribuir-se medalles de concertació amb els sindicats i la patronal.

Estaré pendent del que em diu respecte d'aquest únic punt que troba que ens poden aprovar, però li vull dir que tot el que implica aquesta forma de fer política, aquesta forma de no acceptar que hi ha una tasca que és del Govern, que és l'elaboració de les propostes que després ha de pactar amb els sindicats i les patronals i que pel que es veu el Govern no pot tirar endavant, vol dir que vostès, sota el meu punt de vista, coneixen molt poc l'entorn en què es mouen i quines són les necessitats de les Illes Balears. Vostè diu que nosaltres no podem dir al Govern el que pot fer. Tot al contrari: el Parlament de les Illes Balears pot dir al Govern el que trobi, perquè el Govern emana d'aquest parlament i es deu a aquest parlament, però ens donen lliçons, avui mateix el Sr. President ens ha donat lliçons de com s'ha de fer oposició a la Cambra.

Per això dic que a vegades els principis democràtics estan un poc confosos.

Miri, Sr. Diputat, permeti'm a mi també una lliçó al Govern: facin governança, no es limitin a gestionar sense moure massa cosa, com vaig dir al conseller; "he de passar aquests quatre -no, quatre no, perquè hi va haver un altre conseller- aquests tres anys de legislatura sense que me moguin massa la cadira; firmo pactes, tinc una pau tranquil·leta", i aquí no s'impulsa res. No, senyors diputats, el que toca és que el Govern proposi, convenci a sindicats i a patronals, concerti amb ells i que tots junts puguin arribar als mateixos objectius i treballin en la mateixa direcció.

Mirin, senyors diputats, en setze anys de govern del Partit Popular en aquesta comunitat autònoma, efectivament, ajuntaments tenien molt poca formació o iniciativa en desenvolupament local, molt poca, perquè en setze anys de govern del PP aquí no s'ha fet desenvolupament local, i ara, passat aquest breu període del pacte de progrés, continuam en la mateixa línia, dos anys...

(Remor de veus)

Sí, sí, senyors, divuit anys enfront de quatre és un breu període, vostès mirin-s'ho com vulguin. I més si parlem de polítiques estratègiques o que han de canviar coses fonamentals de la comunitat autònoma, i jo ho entenc així i crec que així ha estat. Com el fet que no hi ha hagut, insisteixo, aquesta política de desenvolupament econòmic local perquè els interessos han estat allò que els empresaris, alguns empresaris, han volgut, i alguns empresaris volen el que els interessa personalment o partidistament, mai no defensen l'interès general.

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Carme Garcia Querol.

(Remor de veus)

Sra. Diputada..., veig que... Sí, Sr. Tadeo, si és tan amable.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. La transacció que li plantejava era, en el punt 5, aquí on diu..., ho llegiré: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears perquè els pactes locals d'ocupació que s'han d'elaborar segons l'acord signat durant l'any 2005 i que ha de coordinar el Govern de les Illes incloguin tots els instruments"; allò que proposam és que digui "puguin incloure tots els instruments". Si és així, si fos acceptat, demanàriem votació per separat de tots els punts i votàriem a favor del punt 5.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Garcia Querol, té la paraula.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President. Això és el que havia entès i no ho podia creure; això és ben igual que dir-me res. Els han d'incloure, perquè "puguin incloure" vol dir que poden o no poden, i per tant aquest punt és molt fàcil de complir per part del Govern. No, Sr. Diputat, una transacció així no l'acceptarem.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, li faig una altra pregunta. Vostè accepta que fem la votació per separat o s'ha de...?

EL SR. TADEO I FLORIT:

Sr. President... Perdó.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Crec que si l'exposició de vot del Partit Popular ha estat no a tot, excepte en això, i jo no accepto la transacció, podem votar-ho conjuntament perquè el resultat serà el mateix.

EL SR. PRESIDENT:

Estan totalment d'acord? Idò, senyores i senyors diputats, podem passar a votació.

19 vots a favor, 32 en contra, cap abstenció. Per tant queda rebutjada aquesta moció.

IV. Debat de l'esmena a la totalitat, amb text alternatiu, RGE núm. 8538/04, del Grup Parlamentari Socialista, presentada a la Proposició de Llei RGE núm. 4626/04, de comercialització d'estades turístiques a habitatges.

Finalment passam al quart punt de l'ordre del dia, que correspon al debat de l'esmena a la totalitat amb text alternatiu RGE núm. 8538/04, del Grup Parlamentari Socialista, presentada a la proposició de llei RGE núm. 4626/04, de comercialització d'estades turístiques a habitatges. Per defensar l'esmena té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, en el debat anterior de la proposta d'Unió Mallorca i del Partit Popular...

EL SR. PRESIDENT:

Pregaria un poquet de silenci, per favor, si són tan amables.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

...sobre la comercialització d'estades turístiques a habitatges, vàrem anunciar que votàvem a favor de la presa en consideració perquè creïem que era una oportunitat important per poder parlar de turisme residencial i entrar dins aquesta matèria que avui en dia pensam que és importantíssima.

Vàrem també plantejar dubtes raonables sobre la creació d'una nova figura jurídica, que era la d'estades turístiques, que no existeix a cap legislació turística ni autonòmica, ni estatal, ni europea, perquè la legislació a nivell internacional deixa ben clar que la condició de turista s'adquireix pel fet de pernoctar a una regió o a un país determinat i que qualsevol estada ja és turística en aquest sentit. Des del punt de vista dels drets del consumidor i des de les obligacions del que ofereix allotjament, qui dona la condició turística, qui té la condició turística és l'allotjament i no és l'estada. En aquest sentit teníem seriosos dubtes que aquesta nova figura tengués validesa jurídica i fos una figura suficientment sòlida per poder afrontar la qüestió que volem ordenar.

Per tant, si volem regular des del punt de vista turístic les estades a xalets o a habitatges unifamiliars és imprescindible donar la consideració d'allotjament turístic a aquests habitatges unifamiliars, mentre aquests habitatges utilitzin canals de comercialització turística que defineix l'ordenament jurídic en l'àmbit de turisme. En aquest sentit aquesta seria la primera proposta o la proposta que faríem dins el text alternatiu i que en definitiva és un gir de 180 graus en el plantejament del text inicial que se'ns proposava. Per tant quedi clara la primera proposta que feim per intentar solucionar el problema de fons, que és que el turisme residencial està fent una competència, en alguns casos i tot es considera competència deslleial; és a dir, només ho podem solucionar anant al fons de la qüestió, que el fons de la qüestió és l'allotjament turístic, i en aquest sentit la proposta que feim és que es doni consideració de turístiques a les places de xalets o habitatges que es comercialitzen a través de mecanismes turístics.

També aprofitam i crec que val la pena aprofitar aquest plantejament fent una referència molt concreta als canals telemàtics de comercialització. Els canals telemàtics de comercialització, bàsicament Internet, són fórmules molt noves de comercialització dins el mercat turístic, són fórmules que permeten que l'usuari, el consumidor, accedeixi directament als serveis turístics, i en certa manera han estat una revolució dins els mercats turístics. Però de totes maneres, a pesar de la seva importància, estan situats dins una -diríem- zona fosca de l'ordenament turístic general. Podríem aprofitar aquest fet per fer una referència explícita a aquests canals de comercialització i intentar posar llum sobre aquests canals que de cada dia s'utilitzen més. Les darreres xifres que hem tengut aquestes setmanes per part de l'Institut Nacional d'Estadística ens deien que les estades a hotels havien baixat 400.000 aquest any a les Illes Balears, mentre que les estades generals havien augmentat. Això vol dir clarament que està augmentant el turisme residencial, està disminuint o està estancat el turisme hotelier, i bona part d'aquest turisme residencial ve a través d'aquests canals de comercialització aprofitant, a més, l'existència de vols de baix cost. Per tant seria important també entrar a regular aquest aspecte o que la llei contemplés aquest aspecte per posar llum sobre aquest camp de la comercialització directa.

Una altra proposta que feim en relació a aquest text alternatiu en relació al text que se'ns presentava per part d'Unió Mallorca i del Partit Popular era considerar el propietari de l'habitatge, conjuntament amb el consumidor, com el subjecte principal de la llei. Nosaltres creim que si s'ha

de resoldre la contradicció que existeix entre voler regular totes les estades turístiques a través de la comercialització amb allotjaments turístics, únicament es pot resoldre actuant sobre la naturalesa d'aquests allotjaments. Això implica donar protagonisme als propietaris per damunt de les empreses de comercialització, és a dir, el subjecte de la llei bàsicament haurien de ser el consumidor i l'allotjament, és a dir, el propietari de l'allotjament.

Una vegada que de la legislació turística s'ha retirat, afortunadament, a través dels plans territorials l'aspecte urbanístic i per tant ja la legislació turística no necessita entrar dins l'aspecte urbanístic que de fet era una excepció que es va introduir en aquesta comunitat, excepció -diríem- important i que crec que va tenir bons resultats, però ja no té aquesta preocupació perquè la tenen altres àmbits, com són els plans territorials, que ara fa poc que s'ha aprovat el de Mallorca, abans s'havia aprovat el de Menorca, i per tant quina és la consideració, quin és l'àmbit on la legislació turística pot entrar de forma clara? Pot entrar de forma clara i a més hi entra a nivell de les directives europees a nivell de consumidor, la defensa del dret del consumidor; això és un àmbit que ens permet entrar dins la legislació turística i dins els serveis turístics. Per tant en aquest aspecte jo crec que és molt important que el consumidor tingui una informació clara del que li oferim, que tingui una informació, que quan vagi a comprar sàpiga exactament el que compra, i que per tant la proposta que fem i que feim amb aquest text alternatiu inclogui una estratificació de les categories d'aquests habitatges, que sàpiga a través d'aquestes categories quin tipus d'habitatge està adquirint o està arrendant per anar a passar les seves vacances. Indubtablement també és importantíssim donar a aquest consumidor la garantia que aquells establiments tenen una qualitat determinada. Amb això creim que també introduïm la utilització de sistemes de qualitat, però que siguin sistemes de qualitat homologats a nivell internacional perquè si no, no tenen aquesta validesa, és a dir, el consumidor, si no és un sistema homologat, no té una referència exactament ni una garantia que aquell sistema és un sistema de qualitat que és eficaç.

Indubtablement hem de parlar també de la competitivitat. En la mesura que pugui una normativa ha de procurar que la competitivitat de les empreses sigui alta i, per tant, dins aquesta proposta nosaltres creim que és necessari que els establiments, els habitatges que vagin a aquesta oferta siguin habitatges que tinguin unes característiques molt determinades i que per tant la llei ha de definir de forma expressa i molt concreta quin tipus d'instal·lacions ha de tenir, quin tipus de serveis ha de donar perquè sigui oferta que estigui adequada al mercat i que per tant, des del moment en què entri en el mercat o quan entri en el mercat, tinguin unes garanties de la competitivitat. Si no fos així estaríem fent un mal favor a aquell propietari perquè el posaríem dins un mercat on no seria competitiu.

En aquest sentit, per tant, torn repetir que crec que és molt important que puguem legislar des de l'oferta del que és la defensa del consumidor, garantim a aquest consumidor una informació adequada, una qualitat adequada, i a la vegada garantim al propietari que el seu producte és competitiu dins el mercat.

Finalment i en definitiva nosaltres, com deia al principi i ja vàrem dir en el debat anterior, intentam o apostam per entrar d'una vegada per totes en l'ordenament de turisme residencial.

Si entram només en el que és l'ordenament d'una part d'aquest turisme residencial, quan em referesc a turisme residencial em referesc a turisme a través d'habitatges unifamiliars, però quan ens referim a aquest turisme residencial d'habitatges unifamiliars hi hem d'entrar en la seva totalitat, no podem entrar a una petita part perquè llavors podríem estar en contra o podríem inculcar dos principis, que és el d'igualtat davant la llei i, sobretot, és la igualtat d'oportunitats que tenen altres habitatges de les mateixes característiques que, perquè s'han construït després, no poden tenir els beneficis d'aquesta llei. Per tant jo crec que s'hauria de fer un plantejament a la globalitat dels habitatges unifamiliars perquè poguessin entrar els que volen, és a dir, de forma voluntària, dins aquesta possibilitat de comercialització a través dels canals turístics i per tant tenir aquesta consideració d'habitatges turístics, indubtablement amb els drets i amb les responsabilitats i els deures que li donaria la condició d'habitatge turístic.

Per tant creim importantíssim que ningú no se senti exclòs, creim importantíssim que ja que entram a regular persones, gent que havia quedat a fora i que està comercialitzant a través del que són els arrendaments urbans, pugui comercialitzar a través d'aquesta fórmula, i en definitiva fer una llei que permeti per primera vegada abordar de forma seriosa i rigorosa una part del turisme residencial, que nosaltres entenem que és una..., nosaltres, el mercat a més ens demostra que és un dels turismes o una de les fórmules d'allotjament que utilitza el turisme independent i individual, que adquireix les seves vacances o els seus serveis a través d'Internet.

Votar aquesta proposta que fem creim que seria avançar, la fem des del punt de vista de la màxima..., de voler aportar elements positius dins aquest debat que es va encetar en el seu dia, que crec que era un debat important i així ho vàrem dir i ho fem des d'aquesta perspectiva, ho fem des de la perspectiva de l'interès general i de la igualtat de tots els propietaris d'aquests allotjaments, en definitiva, ho fem des de la perspectiva de poder entre tots avançar en el que és la matèria de turisme, i una vegada més la comunitat autònoma de les Illes Balears sigui capdavantera en la regulació del turisme residencial, que no només preocupa aquí sinó que preocupa a tots els destins.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Alomar.

Torns a favor? Torns en contra? Té la paraula pel Grup Parlamentari Mixt el Sr. Miquel Nadal.

EL SR. NADAL I BUADES:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé, aquest debat hauria de tenir, o té un objecte clar i definit. És a dir, el Grup Socialista ha presentat una esmena a la totalitat amb un text alternatiu a un text d'una proposició no de llei que

vàrem presentar conjuntament el Grup Popular i Unió Mallorquina en aquest Parlament. El Sr. Alomar ha dit que varen votar a favor de la presa en consideració i jo crec que s'ha confós perquè tan el PSM com vostès s'abstingueren, però per ventura vaig errat. Si comprova l'ordre del dia de la sessió d'avui l'encapçalament del punt diu això, que allò que estam tractant és una presa en consideració d'una esmena a la totalitat amb text alternatiu que presenta el Grup Socialista.

I si ens fixam bé amb el contingut d'aquest text alternatiu presentat com esmena a la totalitat podem arribar a la convicció de què el text que vàrem presentar el Grup Popular i Unió Mallorquina i el text alternatiu de l'esmena a la totalitat no xerren del mateix. Joestic convençut de què per part del Sr. Alomar hi ha bona intenció a l'hora de presentar aquesta esmena a la totalitat, però crec que parteix d'una errada fonamental i és que no estam parlant del mateix. Tal vegada sigui que nosaltres ens explicam malament, o que vostès no hagin entès, quan nosaltres vàrem presentar aquesta proposició no de llei, allò que nosaltres preteníem. Jo vull pensar que és perquè nosaltres no ens vàrem explicar bé i avui voldria fer un esforç aquí en aquesta tribuna, un esforç docent per intentar explicar quina era la intenció d'Unió Mallorquina a l'hora de presentar conjuntament amb el Grup Popular aquesta proposició de llei. És una opinió que té Unió Mallorquina i que ja tenia fa 4 anys, fa 6 anys i que segueix mantenint en aquest tema. Els habitatges turístics de vacances o aquest turisme que se'n diu residencial, és un bon producte, és un producte de turisme d'alta qualitat, que a més genera molts de llocs de feina, que a més reparteix equitativament, distribueix o, jo crec que a més aquesta paraula a vostè li hauria d'agradar, socialitza molt més la riquesa hotelera perquè afecta i beneficia a moltes més persones i no només a un empresari concret.

A més, els usuaris d'aquest tipus de producte empen oferta complementària, van a comprar a la botigueta del poble, o al supermercat del poble, empen cotxes de lloguer, a més ja que no tenen el dinar inclòs, van a menjar als restaurants. És a dir, contribueixen a la millora de l'oferta complementària, facilita que els ciutadans que actualment tenen habitatges no els vinguin i nosaltres creim que això és positiu. No consumeix nou territori, empen habitatges que ja existeixen. Aquesta regulació permet un control per part de l'administració que pensam que és positiu i que evitarà una oferta il·legal o incontrolada. I sobretot, i Unió Mallorquina sempre ho ha defensat, perquè aquesta és una activitat que està arrelada a Mallorca, que a determinats indrets de Mallorca n'hi ha moltes des de fa molt de temps i des d'Unió Mallorquina creim que és una oferta positiva per a la nostra illa. I així ja ho vàrem dir i consta en el *Diari de Sessions*, el 4 d'abril de l'any 2000, sent vostè conseller de Turisme. També ho vàrem dir en el *Diari de Sessions* del 26 d'octubre del 2004 i consta en el text articulat de la proposició de llei que hem presentat el Grup Popular i Unió Mallorquina.

I què pretenem mitjançant aquesta proposició? Pretenem regular la comercialització de les estades turístiques, no pretenem una altra cosa i vostè el que pretén amb el seu text és una altra cosa. Intentaré ser didàctic. Basta examinar l'article primer de la seva proposició no de llei per tenir clarament una idea de quin és el problema. Vostès a la seva proposició no de llei el que pretenen és una regulació de quins són els requisits

que hauran de complir els habitatges turístics de vacances, que és una figura turística que apareix a la Llei general turística. Nosaltres, vista l'experiència, jo crec que a més vostè en té molta sobre aquest tema, sabem que amb la legislació actual aquest productes, habitatges turístics de vacances, són quasi inexistents i d'impossible posada en funcionament. I per què? Perquè si aquests habitatges turístics de vacances són en sòl urbà no se poden comercialitzar perquè el POT (Pla de l'Oferta Turística) i la legislació turística exigeixen clarament que en una mateixa illeta no hi pugui haver els dos usos, l'ús turístic i l'ús residencial. I si són habitatges l'ús és residencial i si són establiments hotelers, com serien els habitatges turístics de vacances, són ús turístic. I només se podria aplicar quan fèssim illetes completes. Ja dificulta que a tota la zona POT o a tota la zona urbana s'hi pugui aplicar.

I en rústic ens passa una altra cosa i és que la Llei del sòl rústic, la legislació del sòl rústic impedeix que puguin tenir llicència d'activitat o que se pugui preveure aquesta activitat turística en aquest tipus d'habitatges. Per tant, tenim un producte turístic que només se pot regular a uns 100-150 habitatges turístics que se varen tramitar l'any 70, o 78 i sobretot abans de l'any 80. Però totes les que existeixen i vostè sap que n'existeixen moltes a Pollença, Alcúdia, Santanyí, Felanitx, Menorca, Formentera, la majoria d'elles no se podrien comercialitzar. La proposta que presentam conjuntament el Grup Popular i Unió Mallorquina és una proposta que pretén regularitzar aquesta situació. És a dir, que a partir d'ara aquests empresaris que feien una activitat compleixin tots els requisits que han de complir tots els empresaris i que hi hagi un control amb un registre anual de les estades que se fan en aquests tipus d'habitatges, que hi hagi un control dels ingressos i les despeses que tenen, que hi hagi un control de la qualitat del producte.

També l'administració, amb la proposta que nosaltres feim, exigeix una professionalització del sector perquè, si bé el propietari de l'habitatge que el pot comercialitzar no té l'obligació de comercialitzar-lo, hi pot haver un especialista, un professional, una persona que a més és especialista en això que sigui el qui ho comercialitza. Dóna a més, la possibilitat de què hi hagi un control, de què hi hagi inspeccions. Ara, avui en dia no se sap si poden fer aquesta activitat o no, si se poden regular a través de la Llei d'arrendaments urbans o se poden regular. Si se comercialitzen a través d'internet són producte turístic o no són producte turístic. Totes aquestes coses són les que la proposició de llei que presenten conjuntament el Grup Popular i Unió Mallorquina pretenen solucionar. I volem establir aquestes normes perquè assegurin el correcte funcionament d'un sector econòmic, garantint més seguretat jurídica, garantint respecte als drets i deures de les dues parts, tan de l'usuari com de la comercialització, com del propietari i fent una aposta clara per a la qualitat d'aquest servei i així ho pretén el nostre text. Jo ja li ho he dit, creim que aquest és un bon producte, és un producte de qualitat i ja ho vàrem dir en el seu dia, que els beneficis econòmics, socials, jurídics, estratègics que ens dóna aquest tipus de producte. I per això defensam la nostra proposició de llei.

Quan vostè ha fet la seva intervenció m'ha recordat les paraules d'un company seu de partit que ahir a un altre debat, en el Consell de Mallorca, li recomanava a la Presidenta del

Consell que fes bordades sovint per canviar de rumb. I clar, ja veig per què, vostè avui en la presentació d'aquesta esmena a la totalitat el que ha fet és un gir de 180 graus. Abans vota a favor de la presa en consideració d'un text i ara ens presenta una..., jo crec que ho fa amb bona intenció i per millorar, una postura clarament oposada a allò que va votar aquell dia.

Unió Mallorquina en la proposició de llei el que vol és regular un producte que entenem que és bo i que és positiu per a les illes. Volem regular un producte turístic de qualitat, que aporta evidents beneficis per a la nostra societat. Volem donar facilitat a aquelles persones que han decidit mantenir i conservar el seu habitatge. Volem establir un marc normatiu que assegurï els drets i deures dels propietaris dels habitatges, dels comercialitzadors i dels usuaris. Jo voldria..., per a la gent que no ho sap, aquest és un producte allà on hi ha un propietari que és propietari d'un habitatge que per ventura no el necessita durant tot l'any, o per ventura té uns fills que estan estudiant a la península i necessita uns ingressos i ho cedeix a un comercialitzador perquè comercialitzi aquest producte i aquest comercialitzador és el que posa en el mercat aquest producte d'estades, amb unes característiques mínimes de qualitat, uns espais, han de ser habitatges aïllats, no se tracta d'apartaments, ni d'adossats, ni d'altre producte, sinó que és un producte aïllat i el comercialitza. És un producte de més qualitat o d'una qualitat distinta, o per a uns clients distints del client hotelier. Volem garantir també la professionalitat d'aquest sector, establint uns mecanismes de control i inspeccions adients, evitant així qualsevol tipus d'oferta il·legal. Volem en definitiva donar feina a moltes i moltes famílies, com ja se produeix amb aquest producte actualment.

De totes maneres Sr. Alomar, nosaltres des d'Unió Mallorquina, estam disposats durant la tramitació a anar millorant per ventura part d'aquest text. El que pensam és que la seva esmena a la totalitat amb text alternatiu no representa una solució, no representa una millora del text, sinó que torna a un carreró sense sortida com el que vàrem tenir la passada legislatura amb aquest tipus de productes. Pensam que la seva alternativa presenta alguns aspectes absolutament contradictoris, ens xerra de canals de comercialització, però no els regula. De totes maneres són molt difícil de regular, és veritat que se diu que el 25% de les estades ja se fan a través d'internet, però no basta anomenar-ho. No és tan sols que l'objecte de la seva alternativa sigui clarament diferent, sinó que a més entenem que tal i com està presentat és més limitat. A més a més, la seva alternativa elimina qualsevol porta oberta a la professionalització del sector, pareix que està encaminada només amb els propietaris. I nosaltres volem que les regles del joc quedin ben definides, que quedin ben clars quins seran els drets i deures dels propietaris, dels comercialitzadors, dels usuaris i estam convençuts que el camí que s'ha de seguir és el del criteri de professionalitat i excel·lència.

Com a partit liberal entenem que la comercialització d'estades turístiques a habitatges pot ser realitzada per empreses a les que els propietaris hagin encomanat aquesta funció, a través d'acord amb els particulars. I també, i així ho preveu la nostra proposició de llei, ho puguin fer els particulars que siguin els propietaris dels seus habitatges i que tinguin el mateix requisits, o facin els mateixos tràmits que els comercialitzadors. La realitat ens hauria d'haver ensenyat que

allò desitjable per a un polític seria que tenguim una solució per a cada problema i no un problema per a cada solució. Nosaltres oferim solucions regulant una activitat que pensam que té beneficis per a tothom, beneficis com a individus i beneficis per a la societat. Per tant, des d'Unió Mallorquina votariem no a l'esmena a la totalitat amb text alternatiu que ha presentat el Grup Socialista.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Nadal. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Sugrañes.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Analtzant el text alternatiu presentat pel Partit Socialista, per tal de veure què aporta de nou aquest text en relació al text del projecte que s'ha presentat, efectivament no té res a veure una cosa amb l'altre. Però una de les possibilitats que parlamentàriament parlant seria vàlida seria dir senyors socialistes el que pretén el projecte de llei de comercialització d'estades turístiques és senzillament resoldre una nova realitat econòmica i social, tots hem observat la progressiva inclinació dels visitants d'optar per estades de vacances, majoritàriament habitatges i que no es poden incloure sota l'àmbit d'aplicació de la normativa vigent de la comunitat autònoma de les nostres illes, com a conseqüència de diferents factors.

D'aquesta manera i durant aquests darrers anys, s'ha vingut desenvolupant una activitat que genera innegables beneficis econòmics i que es trobava al marge de la legalitat, amb les inevitables conseqüències de manca de control administratiu i tributari. I com que una de les funcions del legislador és donar cobertura legal a les noves situacions que es produeixen a la nostra societat, així aquesta llei respon a la necessitat de regular una nova realitat econòmica que permetrà que entre altres coses l'emergència a la superfície legal d'una activitat que fins al moment quedava gairebé al marge de l'emparrament normativa. Per tant, no procedeix entrar en aspectes concrets a l'esmena de substitució del Grup Socialista. Però ja dic, aquesta seria una manera de contestar aquesta esmena, però l'altra postura que crec que és la més correcta des del punt de vista de la cortesia parlamentària, és entrar en el fons de l'estudi del text alternatiu. A més, fer-li un seguit d'observacions, donat el temps que han tingut per donar solució a aquesta problemàtica i no s'ha fet.

En el moment d'entrar a analitzar el text, manifestar-li primer que prèviament hem d'assenyalar l'error en la numeració dels seus articles. Es repeteix l'article 4, per tant, la correlació no és correcta. Es tracta d'una petita observació *pecata minuta* i el deixarem estar i seguirem idò amb altres qüestions que són de més importància. Efectivament centre l'esmena a la totalitat d'aquest text l'alternatiu i l'únic que fa és centrar el seu objectiu en l'habitatge turístic i no en les estades turístiques i que són precisament l'objectiu d'aquesta proposició de llei presentada. I com a nota comuna recopila i remet articles d'altres textos. Així per definir el que s'entén per empresa de comercialització turística, l'article 3 fa una readmissió expressa a la Llei 1/95, de 6 de juliol, reguladora

dels viatges combinats. Quan parla de l'article 1, regula les condicions que ja estan recollides en el Decret 8/98, d e 23 de gener pel qual es regulen els habitatges turístics de vacances dins l'àmbit de la comunitat autònoma de les nostres illes. Quan parla de l'article 2, és exactament el mateix, fa readmissió una altra vegada al Decret 8/98, també en el seu article segon. O sigui que poques novetats ens està aportant aquest text.

L'article 4 remet de forma general als consells insulars, en relació a les competències que els corresponen en matèria d'ordenació territorial, però sense establir les condicions específiques que s'han de complir en el medi rural per dur a terme la proposta que es planteja. L'article 5 vol recollir l'establert a la proposició de llei de comercialització d'estades turístiques en habitatges, però en el nostre entendre és poc precís i amb això també ja s'ha donat compte un altre grup i ja serà tema de discussió el dia de les esmenes parcials. En el nostre entendre és poc precís en tot allò que fa referència al repartiment competencial, ja que hauria d'haver fet constar que l'illa de Mallorca l'exercici de les competències relatives al registre correspon a la Conselleria de Turisme.

L'article repetit que és el número 4, hauria de ser el 6, quan es refereix als habitatges turístics estableix la mateixa definició que l'article 4 del Decret 8/98, ja al·ludit. Tornant a l'article 5 que du per títol "obligacions" és una còpia, llevat d'alguns apartats de l'article 7 de la Llei de promoció d'estades turístiques a habitatges. Els articles 6, 7 i 8 de l'esmena manifesten l'establert en els articles 7, 8, 9 i 10 de la proposició de llei d'estades turístiques a habitatges. Seguin el paràgraf primer de l'article 9, referit a les condicions i tipologies dels habitatges de vacances és una còpia de l'article 11 de la proposició de la Llei d'estades turístiques a habitatges. I el paràgraf segon de l'esmena assenyala que s'ha d'acreditar una sèrie de requisits, alguns dels quals estan recollits a l'annex primer del Decret 8/98 i quan a les tipologies fa referència a l'annex dos del Decret 8/98.

Quant a l'article 10, denominat acreditació de qualitat és còpia del mateix paràgraf de l'article 2 de la proposició de llei de comercialització d'estades, de la mateixa manera que ho és l'article 11 sobre inspecció turística, en relació a l'article 13 de la proposició de la Llei de comercialització d'estades turístiques. En definitiva jo crec que mereixia ja que s'havia presentat un text alternatiu una explicació, no només de temes jurídics sinó per la confusió i les contradiccions a què s'incorre.

Per concloure hauríem de dir que és un text poc nou, ja que continuament recull l'establert a altres normes amb lleugeres modificacions. No obstant això, centra el seu objectiu únicament en els habitatges i no en l'activitat que consisteix en la comercialització de les estades turístiques en habitatges que és l'objecte i el centre de la regulació de la llei que s'ha presentat aquí de la proposició de llei presentada aquí. També que el text alternatiu presentat reitera constantment l'establert en el Decret 8/98, de 23 de gener pel qual es regulen habitatges turístics de vacances dins l'àmbit de la comunitat autònoma de les nostres illes. I fins i tot, reitera i redunda tot el temps en allò que es preveu a la pròpia Llei de comercialització d'estades turístiques. Mescla els dos conceptes constantment creant una confusió continuada i bé, jo li diria que en aquest text a l'esmena a la totalitat amb text alternatiu no es pretén tan

regular aquesta matèria com posar una sèrie de (...) que en definitiva seguirien fent molt difícil, per no dir impossible, la legalització d'aquests habitatges, perquè pel vist fins ara, almanco a Menorca, únicament des de l'any 98 només s'han legalitzat 4 habitatges de vacances, a Eivissa 24, a Mallorca 378 i a Formentera 2. O sigui que fins ara Menorca se'n du la pitjor part. Però meditar el tema de què aquest text alternatiu presentat, és que no millora en res, el que fa és retallar.

Seguint en la línia del diputat d'Unió Mallorquina, efectivament el deure del legislador no és anar contra la societat i establir traves, sinó regular un fet social, la realitat diària. Es tracta de dotar de normes que protegeixin a uns i als altres, la qual cosa la societat ja està fent, però es tracta de donar-li ara la ornamentació deguda de les garanties que es corresponen. El fet real i incontrovertit és que a dia d'avui existeix *de facto* a les Illes Balears milers d'habitatges que any rera any es lloguen durant les temporades estivals als nostres visitants que trien aquesta modalitat perquè els permet una major privacitat. Entenem que la nostra proposició de llei ha optat per un sistema més senzill i favorable per a tots els nostres ciutadans. En canvi el Grup Socialista no ens dona avui tampoc la solució que els ciutadans reclamen en aquest moment i l'únic que volen aconseguir amb aquest text alternatiu és establir un..., o no moure'ns del mateix, o establir un reglamentarisme més complicat. Crec que són 6 anys que han passat i consider que ara tenim la possibilitat i pensava abans de veure aquesta esmena a la totalitat amb text alternatiu que també era el que pensava el Grup Socialista.

Res més. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Sugrañes. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Celestí Alomar.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Començaré per una afirmació que ha fet la diputada Sugrañes, legalitzar aquests habitatges, aquest és el tema, 4 a Menorca, la resta no s'havia pogut legalitzar, etcètera. Vostè ha donat el quid de la qüestió, legalitzar què? I en canvi me diu després que *de facto* hi ha una activitat que se dona dins les illes i que tots la coneixem i que arriba al 25%, etcètera. Miri la proposta del Grup Parlamentari Socialista és poder legalitzar tota aquesta oferta i..., no legalitzar, sinó que aquesta oferta pugui anar a través de canals turístics. En canvi per a vostès és un problema de legalitzar, per a nosaltres és un problema de donar consideració turística a una oferta legal i que en aquests moments no pot entrar dins els canals turístics. Aquesta és la diferència.

Jo faig bordades, però jo li ho diré en castellà a vostè, vostè és un *sepulcro blanqueado*. Vostè me diu que no xerram del mateix, la seva afirmació en el debat anterior és que era producte d'un pacte polític, el pacte polític parlava d'habitatges de vacances, no parlava d'una altra cosa, d'habitatges de vacances. Per tant, l'afirmació que va fer vostè l'altre dia, jo creia que parlàriem d'habitatges de vacances, cosa que no fa a la seva proposició de llei. És a dir, els habitatges de vacances,

que és aquí allà on nosaltres entram i volem que se pugui comercialitzar a través de canals turístics només se pot fer legalitzant aquests habitatges. El que passa és que vostès crec que se refereixen a un col·lectiu molt determinat, un col·lectiu molt concret, molt definit i molt determinat i això és allò que nosaltres no creim. Nosaltres creim que s'ha d'entrar en el problema, en la seva generalitat, en què siguin tots aquells els propietaris que tinguin habitatges unifamiliars dins rústic que se puguin legalitzar i no hem de fer parts i quarts, uns sí i els altres no. Per què ha d'anar aquesta llei dirigida només a un col·lectiu molt determinat? Què aporta aquesta proposta seva a la regulació d'habitatges de vacances ja existents? Res, no aporta res. Vostès entren a legalitzar una cosa que no es pot legalitzar, entren a legalitzar una comercialització, quan la comercialització no és àmbit d'aquesta comunitat, és àmbit extracomunitari. Vostès entren en un camí per voler a un objectiu que no coneixem, o que suposam, però jo no ho vull dir en aquesta tribuna. Aquesta és la diferència.

Per tant, no estam parlant del mateix, estam parlant de solucionar un problema i en la nostra proposta sí que és la solució d'un problema i vostès estan fent una proposta que no és solució de cap problema. Jo li posaré un exemple. Dins aquesta proposta de comercialització si un dia arriba un habitatge que no té cèdula d'habitabilitat la responsabilitat la tindrà aquest senyor que està assegut allà o aquells que estan asseguts allà perquè seran els que donaran la cara per un habitatge que no té cèdula d'habitabilitat. I la rendibilitat política la vol treure vostè davant d'aquells senyors d'allà i en canvi la responsabilitat firmada serà d'aquell senyor d'aquí o d'aquell d'allà. Això és el seu joc, per això jo li deia que jo feia bordades i vostès no els fan. En aquest sentit m'ha de permetre que la proposta que fa vostè no és cap solució a res, la proposta que fa vostè..., és cert que ens vàrem abstenir, en això tenia raó, ens donava peu a poder entrar d'una vegada per totes a ordenar un producte que és el turisme residencial. Vostès no ordenen el turisme residencial, vostès se dirigeixen a un col·lectiu molt determinat, molt definit que és producte d'un pacte polític. Nosaltres no hi jugarem, nosaltres li hem fet una proposta amb tot el sentit positiu, crec que és una proposta que era coherent, una proposta que permetia avançar i que vostè l'ha rebutjada de qualsevol manera.

Per tant, miri, no estam en el mateix i afortunadament parlam de dues coses diferents, nosaltres parlam de solucionar un problema i vostès parlen de treure una rendibilitat electoral.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Miquel Nadal.

EL SR. NADAL I BUADES:

Gràcies, Sr. President. Bé, un s'ha de veure a tot, no pensava haver sentit o haver de sentir, essent diputat d'aquesta cambra, determinades afirmacions, però es veu que un quan és diputat d'aquest Parlament s'ha de veure a què li puguin dir de tot.

La proposta que ha presentat Unió Mallorca és una proposta de proposició no de llei que va presentar conjuntament amb el Partit Popular i era una proposta en positiu. El Partit Socialista presenta, vota, s'absté en aquell moment, i ara presenta una esmena a la totalitat canviant absolutament el sentit. I a la meua intervenció li he explicat al Sr. Alomar quines eren les diferències de criteris, en cap moment hi ha hagut cap menyspreu, sinó a l'inrevés, un oferiment d'anar millorant. Però la proposta que vostè ens presenta a nosaltres ens pareix que no soluciona, i jo crec que aquí hauríem d'analitzar a veure si aquest producte li pareix un bon producte o no li pareix un bon producte i aquesta és la decisió.

Que existeixi una comercialització d'estades turístiques és un bon producte o no és un bon producte? Pel fet que existeixi la seva regulació, deixarà de produir-se la comercialització d'aquestes estades turístiques o no es deixarà de produir? I, des d'Unió Mallorca, pensam que aquest és un bon producte; ja li he explicat per quins motius és un bon producte, és un producte bo i positiu per a aquestes illes. I a més estic convençut que si s'aprovàs la seva proposta amb text alternatiu no s'aconseguiria evitar, l'únic que fariem és continuar tenint una oferta, que no diré que és il·legal, però que és al·legal i que no està regulada. És això el que volem? Volem amagar una realitat, volem mirar a una altra banda, quan s'estan fent unes comercialitzacions? Hi ha coses, Sr. Alomar, que no les aturarem, o sigui, Internet és una fórmula de comercialització importantíssima, les estades hoteleres enguany a Mallorca ja s'han reservat quasi un 25% a través d'Internet, i cada vegada anirà a més. I la gent, amb la globalització, té la possibilitat de triar on vol passar les vacances i amb quina fórmula, i no tothom vol anar a un hotel; hi ha gent que vol llogar per a una setmana una casa.

I nosaltres el que feim amb aquesta proposició de llei és que això estigui regulat, que no estigui amagat, que aflori i que tenguim un mínim de qualitat, un estàndard de qualitat que consideram el mínim que ha d'acomplir i que, a més, les persones que es dediquin a aquesta activitat tinguin una garantia de professionalitat, que hagin de passar inspeccions, que hagin de tenir uns requisits. La pregunta és: amb la seva proposta ho evitariem això? Jo, sincerament, crec que no, estic convençut que no; estic convençut que a la passada legislatura ja vàrem tenir una regulació similar a això i aquest producte seguia existint i aquest producte seguia sense regularitzar. No es tracta de legalitzar, es tracta de regular, que hi hagi una regulació, que tinguin uns requisits.

M'explicarà vostè com farà perquè aquells habitatges, estiguin en urbà o en rústic, que siguin legals i que són legals absolutament, que tenen llicència i que no tenen cap infracció, que són absolutament legals, si estan en rústic com ho poden fer per aconseguir la llicència d'activitats? Cap ni un, cap ni un, perquè la legislació del sòl rústic la prohibeix. I si estan en sòl urbà, a una zona POOT, i estan a una mateixa illeta on hi ha usos residencials, com poden tenir aquests usos turístics?

Me cregui que aquesta proposta que hem presentat conjuntament, aquesta proposició de llei que presentam conjuntament el Grup Popular i Unió Mallorca és la solució per regularitzar aquesta situació, perquè aquesta situació estigui

controlada, perquè aquesta situació farà que aquest, que és un producte que nosaltres, des d'Unió Mallorquina, considerem que és un producte bo, que beneficia els mallorquins i mallorquines i els ciutadans d'aquestes illes, es pugui dur endavant amb una situació de control per part de l'administració, de control per part dels propietaris, de control per part dels comercialitzadors i amb un benefici molt clar per a l'oferta complementària i per a les zones on està implantat.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Nadal. Té la paraula la Sra. Sugrañes.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Aquí venim a discutir i a elaborar lleis i no a fer mitjans i si el que es pretén, el que es vol es confondre, doncs, efectivament, no és el marc més apropiat. Aquesta proposició de llei entre Unió Mallorquina i Partit Popular entenem que el que fa és, efectivament, solucionar d'una vegada per totes aquesta problemàtica, i amb el text alternatiu que vostès han presentat no ho fan, no donen solucions a ningú. Aquesta esmena a la totalitat el que fa i demostra és una confusió total, en aquest cas del Grup Socialista, i que la confusió la pretenen traslladar a totes les persones que esperen una solució a aquest problema. Ara mateix, hauríem de debatre una llei per a comercialització d'estades turístiques i amb el text que vostès ens han presentat discuteixen tot el temps uns requisits solament d'habitatges de vacances.

Jo l'únic que els puc dir és que lament una altra vegada, i ho torn a repetir, que l'objectiu que pensàvem que teníem tots era fer aflorar, donar solucions als ciutadans, i jo crec que amb aquesta esmena a la totalitat, amb un text alternatiu, el que fem és deixar tot tancat, tot tallat de manera que és una sortida, i això sí que li podria dir que consider que per part del Grup Socialista s'ha produït aquí una esmena que podríem qualificar d'oportunista, quan ha vist que hi havia dos partits que sí volien donar solucions i sí volien donar sortida a aquest problema. I vostès el que han fet, en veure que estaven encaminats i anaven a donar viabilitat a tot aquest tema, vostès han sortit per fer-se, doncs això, el que saben fer, de cara a la galeria.

Res més, gràcies.

(Aldarull a la Sala)

EL SR. PRESIDENT:

Per fixació de posicions, per part d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula el Sr. Miquel Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. El nostre grup s'abstindrà sobre aquesta esmena a la totalitat, tot i reconèixer que el que es presenta com a text alternatiu té una lògica, té una

coherència i té un sentit jurídic i per tant que millora. El Sr. Alomar ha dit algunes qüestions que ha remarcat, doncs que el concepte de comercialització li pareixia molt poc jurídic i es modifica; es passen a considerar allotjaments turístics els habitatges, perquè és sorprenent en aquesta proposició d'Unió Mallorquina i PP que es comercialitzi turísticament una qüestió que no és en si mateix turística; el tema dels canals telemàtics de comunicació, i una cosa que no ha dit a la primera intervenció, però crec que és important, després ho ha dit, i la cèdula d'habitabilitat; una qüestió tan òbvia, hauria de ser tan òbvia, com les cèdules d'habitabilitat que no apareixen a la proposició d'Unió Mallorquina i el Partit Popular.

Però pensam que això no és prou. Ah, bé, i una altra qüestió, també té aquest text alternatiu claredat, modifica i deroga el Decret 8/98. Bé, aquí sabem a què atendre-nos, nosaltres no veim clar que sigui necessària una llei per derogar aquest decret, però queda clar, perquè a la proposició, esmenada ara pel Grup Socialista, i tal com ha dit el Sr. Nadal, es derogaven de fet, per la via de fet, per la porta falsa, com a mínim, la Llei general turística, aspectes de la Llei general turística, els POOT, la Llei de sòl rústic i el Decret 8/98, però no hi havia ni una sola disposició derogatòria. Per tant, es guanya en claredat però així i tot nosaltres, ja dic, pensam, tenim seriosos dubtes que valgui la pena fer una llei per regular simplement les qüestions que venien en el Decret 8/98; creim que no regula el turisme residencial, és únicament una petita part del turisme residencial, el turisme d'habitatges unifamiliars, el turisme que es fa sobre el sòl rústic, i que, clar, amb la proposta que ens ve des de la dreta, servirà perquè augmenti la pressió territorial sobre el sòl rústic per a usos turístics, serviria també o servirà, que me tem per desgràcia, per seguir augmentant el problema de l'habitatge residencial.

Per tant, tant a la proposició inicial com en aquesta no és tot el turisme residencial el que es regula, sinó el d'habitatges unifamiliars, els xalets en sòl rústic i no veim que es posi límit ni a un ni a l'altre. I sobretot una qüestió també que ens fa abstenir, jo crec que en aquest Parlament i en el carrer i en els debats dels mitjans de comunicació, hi ha un debat molt viu sobre el futur turístic, un debat molt viu sobre si ens interessa més turisme residencial o turisme hotelier, sobre els límits territorials; i que en lloc d'abordar legislativament una revisió global de la nostra situació, ens dediquem a fer petites lleis que modifiquen un decret, seria en el cas de l'esmena a la totalitat, o lleis absolutament confoses que deroguen, per la porta falsa, no sé quantes coses, pensam que no és seriós. Jo crec que els ciutadans esperarien d'aquest Parlament que legissem globalment sobre el fenomen turístic, abordem la nova situació i no simplement tractem de legalitzar els negocis privats d'un sector influent en qualque partit determinat.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Ramon. Per part del PSM, té la paraula l'Honorable Diputada Sra. Maria Antònia Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. La veritat és que l'esmena que ha presentat el PSOE, amb text alternatiu, ens ha posat una mica entre l'espasa i la paret, no hem utilitzat el torn a favor, no perquè no estiguem a favor, en contra de tota la llei, sinó que, en part, nosaltres la considerem positiva, però considerem també que té unes mancances que ja recollia la llei que vàrem debatre, la proposició de llei que va presentar el PP i Unió Mallorquina fa unes setmanes, i la proposta que el PSOE presenta no recull aquelles mancances que nosaltres consideràvem que tenia la Llei d'estades turístiques.

Quant al text, al repàs del text que vostès han presentat, veim que mantenen el títol; el títol és el mateix, comercialització d'estades a habitatges, i l'exposició de motius constata que existeix aquesta nova oferta de vacances, habitatges unifamiliars, i que vol regular, mitjançant aquesta llei, l'activitat econòmica. En canvi l'objecte varia i entenem que és una contradicció o, almanco, a nosaltres ens ho ha semblat, i és per això que ho volem comentar aquí, que l'objecte varia respecte de la llei original, ja que aquesta llei que vostès presenten, aquest text alternatiu, volen regular les condicions que han de complir els habitatges turístics. Una de les lleis, la del PP i Unió Mallorquina, parla de les estades, de la comercialització de les estades, i aquesta que presenta el PSOE parla dels habitatges.

Nosaltres creim que hi ha un decret, el Decret 8/98, que ja regula les condicions que han de tenir els habitatges turístics de vacances i per això entenem que s'ha sobreposat una mica aquest text seu entre el primer, de la comercialització d'estades, amb la regulació dels habitatges i les condicions que haurien de tenir. A partir d'aquí hi ha un ball, perdoni l'expressió, però creim que hi ha una alternança d'articles que estan ja regulats pel decret, i uns altres articles que els diu a la mateixa llei que presentaren els grups del Partit Popular i Unió Mallorquina i els va combinant. Per exemple, a l'article 3, empreses i canals de comercialització, hi ha unes coincidències amb l'article 3 de la Llei d'estades, després introdueix que també han d'estar regulats per la Llei de viatges combinats, la qual cosa a nosaltres ens planteja una sèrie de dubtes, que justament hagi d'estar regulat per la Llei de viatges combinats, ja que possiblement limiti una mica la planificació de les vacances del que deim els viatges individuals, possiblement, és un dubte que tenim.

Després, a l'article 5, veim una contradicció entre l'objecte que regula o vol regular les condicions dels habitatges i la proposta de registre que fan; que en els registres insulars que hi ha d'haver parla de titulars i d'empreses, no parla d'habitatges. I en canvi el Decret 8/98 parla d'empresaris i d'habitatges. Nosaltres hem presentat una esmena parcial en aquest sentit, que creim que es podrà debatre a la fase de ponència i es podrà plantejar el tema perquè creim que la Llei d'estades tampoc no ho regula així com nosaltres considerem correcte.

L'article 7 recull els drets i obligacions dels propietaris que la Llei de comercialització regula, però amb un nivell amb una mica més rebaixat, o sigui una mica diferent; i l'article 7 els drets i les obligacions dels usuaris, que són exactament iguals que els de la Llei de comercialització.

I a l'article 9 també regula les condicions i tipologia dels habitatges tal i com fa el Decret 8/98. Nosaltres hem interpretat, o vaja, el que creim és que la proposició de llei de comercialització d'estades turístiques a habitatges pretén regular aquells habitatges que estan comercialitzats i que ja estan en el mercat i que no es poden legalitzar perquè no arriben a les condicions que marca el Decret 8/98. Per això fan una modalitat nova, fan aquesta nova modalitat que se centra en la comercialització de les estades, perquè hi ha habitatges que es comercialitzen les estades que no arriben a les condicions que posa el decret i és per això que fan aquesta nova modalitat. Però hem volgut veure o hem volgut interpretar o així ens ha paregut d'aquest text alternatiu que torna deixar fora aquests habitatges, o sigui se centra bàsicament en els habitatges que ja estan regulats per decret i en canvi deixa un buit important en aquests altres habitatges. I per això entenem que no avançam massa.

I nosaltres, des del Grup PSM-Entesa Nacionalista, ja a la Llei de comercialització la mancança més important que trobarem en aquesta llei és que només se centra en una tipologia d'habitatges, amb un tipus d'habitatges que no arriben al decret i per tant no es poden legalitzar mitjançant el decret; i deixa un gruix importantíssim de modalitat turística que és la comercialització o els establiments que són els apartaments i les cases de poble. Ni la llei que vostès presenten ni la llei que està en tramitació, presentada la Llei d'estades, tampoc no ho regularitzen i nosaltres entenem que això és un buit important que s'hauria de regular. No haurien de deixar aquest buit perquè també és una oferta que existeix, així com existeixen les cases de vacances que no arriben al decret, també existeixen els apartaments i les cases de poble. Això vol dir que una casa dins un poble, amb tots els permisos, amb tots els drets legals, totalment legal, no es pot comercialitzar; en canvi, un habitatge a fora vila, que no té les condicions urbanístiques o que no està legalitzat sí que es pot comercialitzar. Nosaltres entenem que això és un greuge que s'hauria de corregir mitjançant la tramitació d'aquesta llei.

Per tant, creim que s'ha de constatar aquí que hi hauria d'haver, s'haurien d'incloure dins aquesta mateixa tots els habitatges, siguin en sòl rústic o siguin en sòl urbà o siguin unifamiliars o siguin intensiva, que s'haurien de poder regular i així no ens quedarien buits; perquè no crec convenient haver de fer una llei per a cada una de les coses, per cada una de les modalitats o una llei per a cada tipus d'immoble que es comercialitza com a establiment turístic.

Una de les esmenes importants, o vaja, un dels temes importants que vostè planteja és que aquests habitatges s'han de considerar com a turístics, habitatges d'allotjament turístic, que s'han de regular per les normes turístiques. Nosaltres entenem que si vostès presenten una esmena parcial en aquest sentit, crec que la podrem estudiar i no hi posarem massa, o sigui tendrem un vot favorable en aquest sentit, sobretot perquè tendrem uns assessoraments jurídics i uns informes tècnics que ens diran fins a quin punt hi poden entrar, que no entrin en contradicció amb les zones POOT o no, per tant tendrem un assessorament jurídic que ens dirà fins on podem arribar en aquest sentit. Però la veritat és que no ens sembla malament la consideració d'establiment turístic que vostès plantegen en aquesta llei.

Per tant, nosaltres no votarem a favor d'aquest text alternatiu, tampoc no votarem en contra, però crec que entre tots i és la nostra obligació en fase de ponència, haurien de mirar d'acceptar les esmenes parcials que puguem presentar per millorar i per completar la regulació dels establiments turístics que actualment encara queden fora de regulació i hauríem de donar definitivament per tancat i tothom es pugui acollir a aquestes modalitats d'allotjament turístic que són una modalitat que tanmateix hi és, que hi és i s'ha de reconèixer i per tant creim que les institucions públiques tenen el deure de regular-ho. Per tant, ja li anunciï la nostra abstenció en aquest sentit.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Vadell. Acabat el debat, podem passar a votació. Podem votar.

13 vots afirmatius; 33 en contra; 7 abstencions. Per tant, queda rebutjada aquesta esmena a la totalitat, amb text alternatiu.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Correcció d'errates del Diari de Sessions del Ple del Parlament de les Illes Balears núm. 48, fascicle 3, de dia 21 de desembre del 2004, a les 20,55 hores.

A la pàgina 2297, totes les referències que es fan a Cala d'Hort, s'han d'entendre referides a **Cala d'Or**.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS