



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2004

Núm. 38

Presidència del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió celebrada dia 28 de setembre del 2004

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 5531/04**, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Garcia i Querol, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a nou pressupost del SOIB. 1674
- 2) RGE núm. 5837/04**, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Font i Rosselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a gestions per tal que es pugui continuar utilitzant s'Oberta de Muro. 1675
- 3) RGE núm. 5838/04**, de l'Hble. Diputat Sr. Andreu Prohens i Vicens, del Grup Parlamentari Popular, relativa a ajuts per a les explotacions agrícoles que deixin de regar. (**Ajornada**). 1675
- 4) RGE núm. 5839/04**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Binimelis i Amengual, del Grup Parlamentari Popular, relativa a funcionament de la targeta bàsica. (**Ajornada**). 1675
- 5) RGE núm. 5840/04**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Anna López i Oleo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a increment de la dotació econòmica de l'abonament-guarderia. (**Ajornada**). 1676
- 6) RGE núm. 5842/04**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Mari i Tur, del Grup Parlamentari Popular, relativa a noves campanyes de promoció. 1676
-

7) RGE núm. 5841/04, de l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a primer setmanari internacional d'innovació i turisme. 1676

8) RGE núm. 5816/04, de l'Hble. Diputada Sra. Francesca Lluch Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a reforma de l'Estatut d'Autonomia. 1677

9) RGE núm. 5818/04, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a recursos nàutics de la Conselleria d'Interior. 1678

10) RGE núm. 5800/04, de l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a subvencions per mal temps. 1679

11) RGE núm. 5822/04, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a demolició de la casa i de l'estudi d'enregistrament de Michel Cretu. 1680

12) RGE núm. 5815/04, de l'Hble. Diputada Sra. Carme García i Querol, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a expedient d'investigació per l'accident del pont de la carretera de Lluçmajor. 1681

13) RGE núm. 5817/04, de l'Hble. Diputada Sra. Francesca Lluch Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a aportacions del Govern a l'organització de la conferència de presidents. 1682

II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 3212/04, del Grup Parlamentari Socialista, relativa al sector de producció lletera. 1683

III. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 2865/04, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a competència deslleial per l'ús del sòl rústic. 1690

2) RGE núm. 3632/04, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a creació d'una ponència d'estudi en el si de la Comissió de Turisme. 1697

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, començarem la sessió parlamentària del dia d'avui.

I.1) Pregunta RGE núm. 5531/04, de l'Hble. Diputada Sra. Carme García i Querol, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a nou pressupost del SOIB.

Primera pregunta, RGE núm. 5531/04, ajornada la sessió anterior, relativa a nou pressupost del SOIB, que formula la diputada Hble. Sra. Carme García i Querol, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, vostè ha afirmat en premsa que el SOIB gestionarà 46 milions d'euros l'any pròxim. D'on ve aquest nou pressupost?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Treball.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Cristòfol Huguet i Sintès):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, jo no sé molt bé si vostè es refereix a les funcions i, per tant, allò que l'interessa

és saber les funcions que ha de fer el SOIB, que les hi explic: orientació, itineraris integrats d'inserció, formació per a desocupats, programes per a contractació de persones desocupades, programes de foment de pactes locals, inscripció de demandants, intermediació, registre de contactes i agències de col·locació. Per fer aquestes funcions és necessari un pressupost d'aquest ordre, d'acord amb el que hem acordat en el Consell Rector del SOIB i que esperam que la Conselleria d'Hisenda incorporarà a les previsions dels pressuposts generals d'aquesta comunitat. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President. Les funcions ja les sabia, les vaig escoltar de vostè dijous passat, les noves funcions que faria el SOIB, però jo li demanava que si fa un increment de pressupost d'algun lloc ha de treure els doblers perquè, com sap, l'administració, igual que les famílies, no fabrica els doblers; per tant, si es gasten en una cosa es deixen de gastar en una altra. El que li demanava és d'on treurà els doblers per passar de 25 a 46 milions de pessetes.

Com que ja sé el que em contestarà li diré que, efectivament, no ha estat un increment de pressupost, cosa que ha dit dues vegades en premsa, sinó una redistribució de

funcions entre la Conselleria de Treball i el SOIB. Per tant els doblers que gestionarà la Conselleria de Treball sospitem que seran els mateixos. En qualsevol cas d'aquí a dos dies ens veurem amb els pressupostos del 2005 i li demanarem aquest increment de pressupost de tota la conselleria que, com sap, té molta responsabilitat en un tema tan important com és la feina i la formació dels ciutadans de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Té la paraula l'Hble. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Cristòfol Huguet i Sintes):

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, si em demana no m'avanci les respostes. És cert que hi ha una reestructuració de funcions, més coherent, més lògica, més pensant en aquells que han de rebre els recursos de les nostres accions polítiques, però no faci pressuposicions, ni digui ni manifesti que no hi veurà increment. Li puc assegurar que jo encara no sé el que Hisenda decidirà, però sí que estic segur que els increments també en el SOIB serviran per millorar l'eficàcia i els resultats de la inserció laboral dels desocupats que per desgràcia tenim en aquestes illes.

Moltes gràcies.

I.2) Pregunta RGE núm. 5837/04, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Font i Rosselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a gestions per tal que es puguin continuar utilitzant s'Oberta de Muro.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la segona pregunta, RGE núm. 5837/04, relativa a gestions per tal que es puguin continuar utilitzant S'Oberta de Muro, que formula el diputat Hble. Sr. Joan Font i Rosselló, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, quines gestions ha fet el conseller de Medi Ambient perquè els usuaris del moll de s'Oberta de Muro el puguin continuar utilitzant?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Medi Ambient.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Diputat, bé, dia 20, dilluns dia 20, vaig sol·licitar una reunió amb el responsable de Costes de les Illes Balears, el Sr. Víctor Torres; vaig tenir una reunió amb ell. Després també vaig sol·licitar una reunió al secretari general del ministeri, el director general de Costes a Madrid, que va ser dijous passat, hi va haver aquesta reunió. I després d'aquestes dues reunions

la proposta que ha fet la Conselleria de Medi Ambient ha estat la següent: primer de tot sol·licitar que es paralitzi el desallotjament d'aquella zona i la retirada del moll, i per altra part sol·licitar una urgent reparació que estam disposats a assumir el Govern balear, a través de la Conselleria de Medi Ambient la Direcció General de Litoral i, a la vegada, sol·licitar una autorització per gestionar S'Oberta, que haurem de fer un projecte constructiu, cosa que se sol·licitaria dins el mes que ve, i en principi, després d'aquests tres plantejaments que varem fer al ministeri i al delegat de Costes, pareix que el ministeri, almenys de paraula, s'ha compromès perquè pugui anar endavant. D'aquesta manera s'assegurarà que es puguin continuar donant autoritzacions, i en aquest cas qui ho gestionarà serà el Govern balear i s'haurà acabat el problema.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Vol intervenir el Sr. Diputat?

I.3) Pregunta RGE núm. 5838/04, de l'Hble. Diputat Sr. Andreu Prohens i Vicens, del Grup Parlamentari Popular, relativa a ajuts per a les explotacions agrícoles que deixin de regar.

Passam a la tercera pregunta, RGE núm. 5838/04, relativa a ajuts per a les explotacions agrícoles que deixin de regar, que formula el diputat Hble. Sr. Andreu Prohens i Vicens, del Grup Parlamentari Popular.

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. PROHENS I VICENS:

Gràcies, president, però jo demanaria que..., la consellera encara no ha pogut arribar, supòs... Que la féssim després o...

EL SR. PRESIDENT:

Queda ajornada, que quedi ajornada.

EL SR. PROHENS I VICENS:

Gràcies.

I.4) Pregunta RGE núm. 5839/04, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Binimelis i Amengual, del Grup Parlamentari Popular, relativa a funcionament de la targeta bàsica.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la quarta pregunta, RGE núm. 5839/04, relativa a funcionament de la targeta bàsica, que formula la diputada Hble. Sra. Maria Binimelis i Amengual, del Grup Parlamentari Popular.

é la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. BINIMELIS I AMENGUAL:

Gràcies, Sr. President. Jo també demanaria l'ajornament de la pregunta, ja que la consellera en aquest moment no es troba aquí.

Gràcies.

I.5) Pregunta RGE núm. 5840/04, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Anna López i Oleo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a increment de la dotació econòmica de l'abonament-guarderia.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la cinquena pregunta, RGE núm. 5840/04, relativa a increment de la dotació econòmica de l'abonament guarderia, que formula la diputada Hble. Sra. Maria López i Oleo, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputada.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Sí, president, president... Demanaria, en nom del Govern, l'ajornament d'aquesta pregunta.

I.6) Pregunta RGE núm. 5842/04, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Marí i Tur, del Grup Parlamentari Popular, relativa a noves campanyes de promoció.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la sisena pregunta, RGE núm. 5842/04, relativa a noves campanyes de promoció, que formula el diputat Hble. Sr. Antoni Marí i Tur, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. MARÍ I TUR (Antoni):

Gràcies, Sr. President. La pregunta va dirigida al conseller de Turisme per saber quin és el plantejament que ha fet la Conselleria de Turisme al Ministeri d'Indústria, Turisme i Comerç per a la realització de noves campanyes de promoció.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, el plantejament que s'ha fet des del Govern de les Illes Balears al Ministeri d'Indústria, Comerç i Turisme és un plantejament molt clar, un plantejament molt senzill, que el que pretén és territorialitzar les inversions en matèria de promoció turística que està fent l'Estat espanyol, concretament Turespaña. Amb aquesta territorialització el que es pretén és atorgar, concedir a les Illes Balears el pes específic que tenen com a destí turístic en el conjunt del país, i des d'aquest punt de vista, reclamar, com no pot ser d'una altra manera, les inversions corresponents a aquest pes específic.

Mentre es fixen aquestes bases que segurament s'hauran de discutir a la propera conferència sectorial de Toledo del mes d'octubre, a l'espera que puguem fixar criteris de territorialització que, per altra banda, han estat també explicats en qualche moment pel mateix ministre en relació a altres assumptes que no són de la seva competència però sí del partit al qual representa en el si d'aquest govern de la nació, el de la territorialització de la inversió, mentre esperam aquests criteris i aquestes bases, sí que hem fet ja una proposta concreta, específica, per a l'any que ve, de la qual esperam tenir una resposta el més ràpida possible, que és la de la finançació per part del ministeri d'una campanya del voltant d'uns 4 milions d'euros per als principals mercats emissors, Alemanya, Anglaterra i França, amb l'aportació per part de l'Estat d'aquests 4 milions d'euros, que es veurien complementats més endavant per aportacions també de la comunitat autònoma, si n'és el cas, especialment centrades en el mercat nacional perquè entenem que efectivament en el mercat nacional Turespaña, el ministeri, no hi fa inversions en matèria de publicitat.

Per tant la proposta concreta que hi ha en aquests moments és doble. Una per a l'any que ve, immediata, mentre no s'assentin aquestes bases, que és la dels 4 milions i actuar la comunitat autònoma en el territori nacional amb les campanyes de promoció; i de cara al futur territorialitzar la inversió que, per altra banda, és un criteri que en aquests moments maneja el mateix ministre per a altres departaments d'Espanya.

Moltes gràcies.

I.7) Pregunta RGE núm. 5841/04, de l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a primer setmanari internacional d'innovació i turisme.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la setena pregunta, RGE núm. 5841/04, relativa a primer setmanari internacional d'innovació i turisme, que formula la diputada Hble. Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular.

Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, voldríem conèixer quina és la participació del Govern en el primer setmanari internacional d'innovació i turisme. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sra. Diputada, el Govern és l'organitzador d'aquest primer seminari d'innovació i turisme. Com recordarà la Sra. Diputada, perquè va participar en el debat de pressupostos, des de la Conselleria

d'Economia, Hisenda i Innovació vàrem anunciar la línia que volíem que els temes d'innovació i recerca estiguessin molt lligats al món del model econòmic de l'economia aplicada. En aquest sentit aquesta organització d'aquest seminari d'innovació i turisme va lligada al principal motor econòmic de la nostra economia, el turisme, i evidentment compta amb tota la col·laboració i organització del CITTIB i de la Conselleria de Turisme. Aquesta és la línia a seguir nosaltres creim en el futur, que recerca i innovació puguin ser aplicades en el futur.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Moltes gràcies. Voldríem conèixer si és que aquest seminari compta amb finançació de fons de la Unió Europea.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Sí, aquest seminari està finançat amb fons europeus. Té un pressupost de 119.000 euros i el 50% està finançat amb fons FEDER, és a dir, que la previsió és que hi participin més de 200 persones al llarg dels tres dies; és la previsió d'inscripcions que tenim en aquest moment. Moltes gràcies.

I.8) Pregunta RGE núm. 5816/04, de l'Hble. Diputada Sra. Francesca Lluch Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a reforma de l'Estatut d'Autonomia.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la vuitena pregunta, RGE núm. 5816/04, relativa a reforma de l'Estatut d'Autonomia, que formula la diputada Hble. Sra. Francina Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. Estam parlant fa mesos ja d'una reforma de l'Estatut d'Autonomia, la llei que regula el marc de convivència entre tots els ciutadans i les ciutadanes de les Illes Balears, i el Grup Parlamentari Socialista està una mica preocupat davant la indecisió del Govern després d'haver obstruït en aquest parlament que sigui el Parlament que dugui la iniciativa de reforma de l'Estatut d'Autonomia, tal i com nosaltres defensam. Ens agradaria saber què pensa fer el Govern de les Illes Balears, si pensa o no pensa dur una iniciativa legislativa de reforma de l'Estatut d'Autonomia.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Vicepresidenta del Govern.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Sra. Armengol, ni indecisió ni obstrucció. Li demanaria, a vostè, i apel·laria que poguéssim fer feina amb el màxim consens en aquest tema. El Govern de les Illes Balears ho va anunciar en el debat d'una interpel·lació i posterior moció que va presentar el PSM, ho ha anunciat amb una proposta, una proposició no de llei que ha presentat el PP i que està a punt de debatre's en aquest parlament: el Govern vol liderar de qualque manera tot el que ha de ser la reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears perquè pensam que és una oportunitat històrica per a aquesta terra i volem que amb aquest lideratge, lògicament, participin tots els grups parlamentaris inclòs el seu, al qual demanarem el màxim consens.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. En aquest moment, efectivament, després d'un canvi de govern a Espanya hi ha una oportunitat històrica de totes les comunitats autònomes amb plantejaments de reformes estatutàries i de reformes de la Constitució Espanyola, i nosaltres entenem que és el Parlament el que ha de dur la iniciativa, i en aquest moment, en què s'està debatent a nivell d'Espanya, Sra. Estaràs, hi ha dos models: el model del Sr. Ibarretxe en el País Basc, que planteja el govern la iniciativa legislativa, i el model del president Maragall a Catalunya.

Nosaltres apostam clarament pel segon, el segon on fa de la decisió neuràlgica de la reforma de l'Estatut d'Autonomia el Parlament de les Illes..., de Catalunya o, en aquest cas, el Parlament de les Illes Balears, on hi ha totes les forces polítiques, on hi ha un diàleg entre totes les entitats socials i ciutadanes, i nosaltres apostam per aquest plantejament de diàleg i de consens entre tota la ciutadania de les Illes Balears, i això només es pot fer des d'aquesta cambra, on estam tots representats i on nosaltres volem que es convidin totes les entitats ciutadanes i organitzacions socials que vulguin participar en una cosa jo crec que importantíssima per a tots com és l'Estatut d'Autonomia.

Entenem que el Govern del Sr. Matas no aposta per la via del diàleg i el consens, i li demanam una vegada més que s'ho replantegi, que el Partit Socialista vol participar activament en la reforma de l'Estatut d'Autonomia, ja que és una cosa que vàrem plantejar nosaltres ja la passada legislatura; vostès en aquells moments no participàvem d'aquesta necessària reforma de l'Estatut d'Autonomia, estam contents que hagin canviat d'opinió, que opinin que val la pena reformar l'Estatut d'Autonomia, però que en parlem entre tots. Per tant demanam formalment al Govern de les Illes Balears que es replantegi com s'ha de fer aquesta iniciativa legislativa, i que ho faci des d'aquest parlament, que és la cambra de representació

institucional de tots els ciutadans i les ciutadanes de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Armengol. Té la paraula l'Hble. Vicepresidenta del Govern.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sra. Armengol. Ha fet referència al model Maragall. Vostès han sentit que no ha fet referència ni al model Chàves ni al model Ibarra. I per què no ha fet referència a aquests dos models? Idò jo els ho explicaré. *“Maragall quiere imponer un modelo al resto que no se basa en un modelo de consenso”*. Li contesta el Sr. Ibarra, del seu partit, Sra. Armengol: *“Habló de pillaje de Maragall y de Cháves en el modelo del Estado. El alcalde de la Coruña”*, del seu partit, Sra. Armengol: *“Estoy de acuerdo con Ibarra; creo que la unidad de España y el principio de igualdad y de solidaridad territorial tiene que estar por encima de todo”*. *PSOE catalán: Lo que dice el Sr. Ibarra son bufonadas”*. *Secretario general de Relaciones Institucionales del PSOE: “Las declaraciones de Ibarra son pintorescas”*. *Esquerra Republicana de Catalunya, socio del tripartito y voto necesario en la investidura del Sr. Zapatero: “No vale la pena ni perder un segundo en hablar del Sr. Ibarra porque no tiene credibilidad para su propio partido”*. És cert, Sra. Armengol, que només tenen un model?, o en tenen un parell?

El Partit Popular sí que té un model, l'ha defensat sempre. Nosaltres, efectivament, no creïem que fos una prioritat obrir la passada legislatura la reforma de l'Estatut d'Autonomia, sobretot perquè un sap com comença però no sap com acaba. Però ara el Sr. Zapatero ha decidit obrir el meló i nosaltres volem estar a la primera línia de foc.

El procés que obrirà el Govern i al qual jo la convid, a vostè i a tots els partits, és un procés amb àmplia participació social, on volem donar i escoltar tota la societat, totes les entitats, les associacions, els sindicats, els empresaris i resta, però simultàniament al fet que el Govern faci feina obrirem la ponència parlamentària i, Sra. Armengol, informi's: el mateix model que el Sr. Maragall...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Vicepresidenta.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

...exactament el mateix. Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

I.9) Pregunta RGE núm. 5818/04, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a recursos nàutics de la Conselleria d'Interior.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la novena pregunta, RGE núm. 5818/04, relativa a recursos nàutics de la Conselleria d'Interior, que formula el diputat Hble. Sr. Antonio Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Me toca hacer esta pregunta en un magnífico ambiente de consenso que nos prelude la Sra. Vicepresidenta. Vamos a preguntarle, Sr. Conseller, ¿con qué recursos náuticos, titularidad de la conselleria, cuenta, contaba la Conselleria de Interior para atender las emergencias de Baleares el 30 de enero de 2004?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Interior.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, (...) Sr. Diéguez que usted y yo sabemos hacer abstracción y salirnos de este ambiente y entrar en un ambiente cálido y de diálogo.

Mire usted, en el día de hoy tengo los mismos recursos náuticos que el día que accedí a la conselleria, exactamente los mismos.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Entonces creo que el único recurso que tiene creo que es una moto náutica. Entonces más sentido tiene la pregunta ésta, porque la pregunta no va exactamente de náutica, sino que va de sastrería, como usted ya intuye, la sastrería del Sr. Rodríguez: trajes a medida para amigos; porque es que tengo en mi mano un contrato para un servicio determinado en el cual la Conselleria de Interior contrata un bachiller como encargado de mantenimiento de embarcaciones, encargado de mantenimiento de embarcaciones. Pero, esperen, centro de trabajo..., ustedes pensarán: “claro, lo habrán puesto en Calanova”; no, no, centro de trabajo: Conselleria de Interior en Es Pinaret y adscrito a la Dirección General de Emergencias. ¿Qué embarcaciones mantiene? ¿Es que hay alguna emergencia prevista en el torrente? Al torrente de Marratxí, me refiero, porque allí es donde estará cuidando embarcaciones.

Sr. Conseller, esto es un contrato simulado en la causa o, dicho de manera llana, un contrato falso, para agradar a un amigo, para contratar a un amigo. Tiene usted la obligación legal de rescindirlo, máxime cuando sabemos que la persona a la que se ha hecho este contrato es el famoso, ya, Juan Bendito Vallori, que participaba en consejos de administración con su director general de Emergencias en determinadas empresas privadas y que fue uno de los que hizo el curso clandestino de dirección de emergencias en septiembre, octubre del año 2003.

Sr. Conseller, espero que justifique esta contratación y, si no la puede justificar, espero que la rescinda rápidamente. Nada más.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Interior.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Diputado, mire usted, yo esperaba de su sensibilidad substraerse de esto pero veo que continua igual. Yo aquí continuaré en mi linea. Mire usted, efectivamente; en el año..., en la legislatura anterior, sin ningún plan de emergencias, se compraron 18 motos náuticas, o 17 motos náuticas, no sé la cantidad ahora; se entregaron a los municipios, que son propiedad de la comunidad autónoma, y hay que continuarlas. Hay muchas averiadas y un programa para seguimiento.

Si usted quiere saber lo que hace el Sr. Vallori, pregúntemelo. Recursos náuticos, realmente náuticos, tenemos los que hay, el mar que nos envuelve. Otra cosa son los medios que tenemos para practicar salvamentos náuticos; es otra cuestión; los estamos ordenando. Y entre otras cosas el Sr. Vallori también trabaja en esto. Por tanto, Sr. Diéguez, si usted quiere saber algo de la conselleria no busque..., no sea usted recoveco, vaya usted directamente al grano. Pregúnteme lo que quiera y se lo diré.

Y le pido por favor un talante distinto que yo pensaba que iba a tener usted. No obstante le agradezco su intervención. Gracias, Sr. Presidente.

(Petit aldarull a la sala)

I.10) Pregunta RGE núm. 5800/04, de l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a subvencions per mal temps.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la desena pregunta, RGE núm. 5800/04, relativa a subvencions per al mal temps, que formula el diputat Hble. Sr. Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, no deu fer 15 dies que hi va haver un fort temporal en el port de Valldemossa, amb

destrosses a béns públics i també a béns privats. Com és habitual -va passar ja fa prop d'un any al municipi de Consell- una representació del Govern amb alguns consellers i directors generals va assistir allà, varen veure els danys i crearen l'expectativa que hi hauria ajudes a particulars. Aquesta percepció la tenim tots els que varem llegir els mitjans de comunicació i la va tenir el mateix batle de Consell, que immediatament va dir: "Escoltin, si prometen a Valldemossa, per què els ciutadans de Consell no hem tengut ajudes, com així s'havia promès?".

Voldria demanar a veure si tendran el mateix tractament els dos municipis. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Interior.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Diputado, efectivamente fuimos a Valldemossa, como fuimos a Consell cuando la granizada del año pasado, tanto la vicepresidenta del Govern como yo, y algún director general que nos acompañaba y algunos técnicos de la conselleria (...) para ver *in situ* el desastre que ocurrió en Valldemossa y el desastre que ocurrió en Consell.

En ambas situaciones el tratamiento que dará *el Govern als dos municipis serà el mateix. Vull dir que no farem distincions i jo em pensava que vostè sabia llegir el diari i també veure el que diu el diari. Si vostè m'hagués demanat a mi: "Conseller, això com serà?, com diu el diari o d'una altra forma?", jo li hagués dit: "Escolti, això és així i així", com també pens dir-l'hi si vostè em pregunta.*

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Escolti, jo, la meva feina, la faré com cregui més oportú. De totes maneres si vostè es brinda li telefonaré sempre que tenguí qualque dubte. Ara, el problema és polític; el problema és que hi ha hagut dues calamitats en el termini de menys d'un any, una a Consell i l'altra a Valldemossa, i en les dues ocasions els veïnats han tengut la percepció que el Govern obria una línia d'ajudes. Per mor d'aquesta percepció, equivocada o no, han fet fotografies als mals provocats, han demanat pressuposts, han presentat factures pro forma, els ajuntaments s'han mobilitzat, i al final a Consell va quedar en un ajut als béns de titularitat pública, però varen deixar amb un pam de nassos als particulars.

Ara a Valldemossa pareix que passava exactament el mateix: per una part els de Consell diuen que si paguen han de ser tots iguals; si els de Valldemossa no cobren, també se'ls havia creat l'expectativa i, mirin, nosaltres el que volem és que ajudin, com ajudava l'anterior govern quan hi va haver

sequeres, quan hi va haver tempestes, ventades, etc. Ara, el que no pot ser és anar-se'n a fer les fotos i llavors no cobrir les expectatives generades. Això és el retret que els feim.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Interior.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputado, mire usted, como usted vio en las fotografías... En primer lugar estoy a su disposición siempre, para ampliar información, la que usted necesite, en cualquier momento en el Parlamento y fuera del Parlamento, igual que al resto de diputados.

En primer lugar si usted vio las fotografías vería usted que íbamos varias personas: iba la vicepresidenta, iba yo, iba el alcalde de Valldemossa y diversos concejales. En Consell también iba la vicepresidenta, iba yo, el alcalde de Consell y varios concejales. La diferencia está, entre uno y otro, es que el alcalde de Valldemossa sí que anunció delante de mí que cualquier vecino que hubiese sufrido daños hiciera unas fotografías e hiciese un presupuesto y lo enviase al Ayuntamiento de Valldemossa, porque el ayuntamiento, de su presupuesto, iba a abrir una línea de ayudas para los vecinos.

En Consell y en Valldemossa el Gobierno actuó igual. En Valldemossa el IBANAT repondrá el medio ambiente que se destruyó, que fue un *cap de fibló* en la montaña; la Conselleria de Interior valorará todos los daños en las vías públicas, el alumbrado público, la televisión pública, todo lo que hay en el municipio y también hará lo mismo, y el Ayuntamiento de Valldemossa, yo creo que con buen criterio, abrió una línea de sus recursos para los vecinos, como puede hacerlo el de Consell o el de cualquier municipio. Yo esto lo que tengo que ver es que creo que el Ayuntamiento de Valldemossa ha estado más vivo o más sensible que el de Consell. El de Consell no quiso hacer esto y por tanto no hubo para sus vecinos ninguna ayuda. El de Valldemossa sí que lo ha hecho.

Lo que ha hecho en las dos ocasiones el Gobierno ha sido acelerar lo antes posible, con certificados meteorológicos, para que el consorcio de seguros actúe con las casas aseguradas, los bienes asegurados, para que reciban la mayor compensación, y la diferencia entre Consell..., no, entre Consell...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.11) Pregunta RGE núm. 5822/04, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a demolició de la casa i de l'estudi d'enregistrament de Michel Cretu.

Passam a l'onzena pregunta, RGE núm. 5822/04, relativa a demolició de la casa i de l'estudi d'enregistrament de Michel Cretu, que formula el diputat Hble. Sr. Miquel Ramon i Juan,

del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, a la Llei d'acompanyament dels pressupostos de l'any passat figurava una disposició addicional que jo crec que era la vergonya més grossa de procediment legislatiu que ha passat mai en aquest parlament, i segurament una de les majors vergonyes del parlamentarisme.

Aquesta actuació era fer una amnistia a mida per aquesta construcció situada en espai LEN a l'illa d'Eivissa i, sobretot, aquesta amnistia per salvar la cara a un batle del PP i a un diputat del Grup Parlamentari Popular, ja que sobre aquesta casa il·legal, amb sentència definitiva del Tribunal Suprem, hi havia una ordre de demolició, i es tractava d'evitar aquesta demolició. Lògicament aquesta disposició addicional va ser ràpidament utilitzada pels promotors d'aquesta casa per demanar la suspensió de l'ordre de demolició. Donat que el Jutjat del Contenciós no ha acceptat aquesta suspensió i diu que continua afectada per diverses disposicions de la LEN que la fan il·legalitzable, nosaltres demanàriem al Govern si pensa introduir una nova addicional per legalitzar aquesta aberració o si pensa ja definitivament derogar la LEN.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Consellera d'Obres Públiques.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margarida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Diputat, com sempre li hem dit, i jo crec que vostè mateix ho reconeix a la seva pregunta, la Llei d'acompanyament de l'any passat no contenia mesures específiques per a situacions concretes i personals, per molt que vostè ho repeteixi. I en segon lloc li he de dir que no hi ha cap previsió en el Projecte de Llei d'acompanyament, que encara està redactant el Govern, d'evitar complir una resolució judicial.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Esper, esper que no tornem passar una situació d'aquestes. No sé què més se'ls ocellerà. Ara, no em digui que no es va fer a mida d'aquesta casa, no em digui que no, perquè sap quantes persones han utilitzat aquesta disposició addicional?, sap quantes? El promotor d'aquesta casa per demanar la suspensió de l'ordre de demolició, i el batle del municipi de Sant Antoni, del seu partit, esperava i continua esperant que, en base a aquesta addicional, aquesta

casa no s'hagi de tomar. Realment vostès varen fer aquesta addicional exactament a mida. I si no perquè només era per a l'illa d'Eivissa, perquè només era entre 250 i 500 metres de distància a la mar, a menys de 250 metres d'alçada, i de fet ningú més no ha demanat que es legalitzàs res en base a aquesta addicional.

Vergonya, senyors del Partit Popular. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Consellera d'Obres Públiques.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Diputat, el que no pot fer és dir mentides en aquest parlament, o almanco informi's a l'illa d'Eivissa. A l'illa d'Eivissa s'ha presentat per diversos ciutadans d'Eivissa precisament la legalització en aplicació de la disposició addicional divuitena i, per tant, aquesta disposició addicional divuitena ha complit els seus objectius prevists i hi ha distints ciutadans a l'illa d'Eivissa, de distints municipis, i vostè ho pot comprovar perquè a més viu a l'illa d'Eivissa, pot comprovar que això ha estat així, i per tant aquesta és la mostra que la disposició addicional era una disposició general i no particular, i la mostra que no era un cas particular per al Sr. Cretu és que el Sr. Cretu no ha pogut fer ús d'aquesta disposició addicional divuitena.

Per tant vostè continuï amb l'argument, hi continuarà sempre, supòs, però la realitat dels fets a l'illa d'Eivissa és que ha quedat demostrat que aquesta disposició addicional no era cap vestit a mida per al Sr. Cretu perquè, de fet, no s'ha hagut d'aplicar.

Moltes gràcies.

(Petit aldarull a la sala)

I.12) Pregunta RGE núm. 5815/04, de l'Hble. Diputada Sra. Carme García i Querol, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a expedient d'investigació per l'accident del pont de la carretera de Lluçmajor.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta número 12 RGE núm. 5815/04, relativa a expedients d'investigació per l'accident del pont de la carretera de Lluçmajor que formula l'Hble. Diputada Sra. Carme García i Querol del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President. Ha obert la Inspecció de Treball un expedient d'investigació per l'accident laboral que va ocórrer a les obres del pont de la carretera de Lluçmajor?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Treball.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Cristòfol Huguet i Sintès):

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Sra. García Querol, més que obrir una investigació el que es fa és en qualsevol cas d'accidents fer pels tècnics de la conselleria de l'ISLIB una inspecció tècnica i correspon a la Inspecció de Treball que depèn de l'Estat, com vostè ben bé sap, redactar l'acta de la inspecció. Açò és allò que li puc contestar en relació a allò que vostè demana, encara que no sigui exactament una pregunta en aquest sentit.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, la passada setmana, vostè no hi era, la consellera d'Obres Públiques a una pregunta relativa a aquest accident va dir que s'havien comprovat les actes que hi havia de prevenció fetes a l'obra i que totes eren correctes, fetes el matí mateix de l'accident. El matí mateix de l'accident s'havia fet un acte i era correcta.

És responsabilitat de la Conselleria d'Obres Públiques que les obres públiques que es fan, pagades amb els doblers de tots i del Govern balear, es facin en condicions de treball, no només de compliment de la llei, sinó òptimes per donar exemple, que és allò que han de fer les administracions? I és responsabilitat de la Conselleria de Treball obrir expedients, com a mínim informatius, per saber què ha passat, més insistesc quan es tracta d'una obra pública feta amb doblers públics.

Vostè sap que les condicions en què està l'Administració pública pels seus propis treballadors i també amb les obres que fa, no està per anar amb la cara ben alta i demanar responsabilitats als privats. Crec que si volem demanar als empresaris i als treballadors que compleixin una llei que els protegeix i que protegeix la seva vida i les seves condicions de feina, el primer que han de fer és donar exemple.

Sr. Conseller, si no han obert un expedient, com a mínim informatiu, li recomano que l'obri. Què ha passat en aquesta obra? I que les obres del Govern balear tinguin totes les prescripcions possibles, no només les legals, perquè no es tornin repetint aquests fets.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Cristòfol Huguet i Sintès):

Moltes gràcies. Sra. Diputada, tots els accidents greus, lleus, del tipus que siguin, tenen una inspecció tècnica, és a dir, basta que hi hagi un accident, independentment que sigui una obra pública o no, hi ha una inspecció tècnica i un acte de la Inspecció de Treball que depèn de l'Estat, tots.

Ara bé, què ha passat amb aquest accident? Miri el trànsit mig o mitjà l'any 2000 era de més de 20.000 vehicles diaris, avui en dia deuen ser més. Des de què es varen iniciar les obres i es va fer aquesta estructura segur que hi han passat per allà més de 200.000 vehicles en sentit cap a Campos. Açò vol dir que normalment un 15% d'aquests vehicles són pesats, per tant, entorn a 30.000 vehicles han passat per allà. Per què aquest vehicle no va passar? Per què se'n va dur 10 bigues de 20 tones cadascuna i va moure 200 tones? Per què no va fer cas a les senyals acústiques en el (...) que eren cadenes? Per què no va fer cas a la senyalització horitzontal a 8 quilòmetres que indicava que podrien desviar-se per s'Aranjassa? Per què no va fer cas un senyal que li marcava i que estava allà explícitament per senyalar, amb senyalitzacions visuals, quan es sospitava que l'alçada no era suficient? Per què no va passar allà on passarà tot el trànsit quan el pont estigui fix?

Sra. Garcia Querol, tot açò forma part d'un informe tècnic amb les respostes corresponents i un acte de la Inspecció de Treball. I em cregui que allò que es pugui aprendre, no només d'aquest, sinó de tots els accidents, dels resultats de la investigació i de l'opinió dels tècnics, açò forma part de les polítiques per prevenir i per evitar més accidents.

Moltes gràcies.

I.13) Pregunta RGE núm. 5817/04, de l'Hble. Diputada Sra. Francesca Lluc Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a aportacions del Govern a l'organització de la conferència de presidents.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta número 13 RGE núm. 5817/04, relativa a aportacions del Govern a l'organització de la Conferència de Presidents que formula l'Hble. Diputada Sra. Francina Armengol i Socias del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. Davant la nova situació de què hi ha d'haver una conferència de Presidents autonòmics en el mes de novembre, una cosa jo crec que d'especial transcendència per a totes les comunitats autònomes i altament reivindicada en passades legislatures. Ens agradaria saber quines aportacions va fer el Govern de les Illes Balears per a la preparació d'aquesta Conferència de Presidents que s'ha de celebrar el mes de novembre. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Vicepresidenta del Govern.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Duc un parell d'anys en política i és la primera vegada que el ministeri ens convoca a una reunió per fer un tema extraordinàriament important, la Conferència de Presidents. No hi ha ordre del dia, s'espera que l'ordre del dia el facin els convidats. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. Jo crec que aquesta no hauria de ser l'actitud del Govern de les Illes Balears, crec que seria hora Sra. Estaràs que es centrin en defensar aquesta terra i els interessos dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears i deixin de la utilitzar la comunitat autònoma per fer oposició al Govern de l'Estat espanyol. Deixin de ser el braç executor de la política nacional que vol dur el Sr. Rajoy i es centrin, vostès governen, tenen majoria absoluta, tenen l'obligació de defensar els interessos dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears i tenen l'obligació de proposar tots aquells temes que ens preocupen a tots als ciutadans en relació amb el Govern de l'Estat.

Per tant, Sra. Estaràs jo crec que la seva actitud i l'actitud de tot el Govern d'anar a una reunió amb un ministre, que es realitza per primera vegada perquè els 8 anys del Sr. Aznar no va ser possible ni quasi tan sols que rebés al President de la comunitat autònoma. Amb un canvi de tarannà després del 14 de març, jo crec que importantíssim per part del Govern de l'Estat, allà on ja s'han rebut tots els presidents de les comunitats autònomes, quan es preveu una Conferència de Presidents per parlar de política amb majúscules, crec que és necessari que ens deixin en el lloc que ens pertoca i que facin propostes. I li diria més, les propostes que haurien de fer haurien de ser consensuades en aquest Parlament, o això ens agradaria al Grup Parlamentari Socialista.

Crec que l'actitud que està agafant el Govern de les Illes Balears, amb vostè al capdavant d'aquesta reunió, no ajuda gens a un possible diàleg i a polítiques de consens amb el Govern de l'Estat que són altament necessàries. Sra. Estaràs, nosaltres sabem que la seva actitud no és de diàleg i de consens, però la canviï en benefici dels interessos dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears. I si realment vol arribar a acords la millor manera no és anar allà fer una roda de premsa, dir que és "*un diálogo de besugos y he perdido 7 horas en Madrid*". Sra. Estaràs, vostè cobra per defensar els interessos dels ciutadans i les ciutadanes de les Illes Balears, ho faci amb la dignitat que li correspon al Govern de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Vicepresidenta del Govern.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Allò que m'està demanant la portaveu del Grup Socialista és que jo vagi a una reunió, en nom dels ciutadans de totes les illes, convocada pel ministre d'Administracions Públiques per preparar una Conferència de Presidents, que jo mateixa he lloiat i quan m'assec en aquella reunió, en representació dels interessos de les ciutadans de les illes, demanam al ministre, no només València, Madrid, Illes Balears, Múrcia, Navarra, Castella-Lleó, La Rioja, Ceuta, Melilla i País Basc, allà on no governam i li demanam al ministre:

"Bueno, usted nos ha convocado ¿qué propuesta tiene? No hay orden del día, háganlo ustedes. Usted supongo que nos hará una propuesta, porque sino se convierte en un diálogo de besugos".

Vostè el que proposa és que jo *me erija en ministra de Administraciones Públicas*, coordini les 17 comunitats, més les ciutats de Ceuta i Melilla i faci una proposta que abans he consensuat amb Balears per a tot Espanya. Jo no sé si això és defensar els interessos de les Illes Balears o usurpar funcions que no em corresponen.

En qualsevol cas li diré l'aportació que vaig fer. Li vaig dir al Sr. Ministre que em semblava molt bé totes les qüestions de forma per fer una conferència de presidents, el tractament vertical, que no es pugui delegar, que es tractin assumptes d'Estat, que la periodicitat ha de ser d'una vegada a l'any. Però la meua preocupació era que garantíssim que totes les comunitats autònomes érem iguals, el principi d'igualtat i de solidaritat interterritorial, la mateixa petició que va fer el vicepresident del Govern basc, PNV. I quan vàrem demanar quin era el model d'Estat, idò no hi ha un sol model d'Estat Sra. Armengol, vostès tenen un vertader problema amb el seu model territorial perquè el Sr. Chaves diu una cosa, el Sr. Ibarra en diu una altra i el Sr. Maragall en diu una altra.

Abans li he posat un parell d'exemples, però m'agradaria acabar amb la intervenció damunt aquest tema. *"Montilla desprecia también las palabras y las gracieta de Ibarra y la ex-ministra Cristina Alberdi critica con fuerza que no se le hayan parado los pies a Maragall y pide un congreso extraordinario del PSOE para debatir los planes de Maragall. Dice que Maragall quiere imponer su modelo federalista en Cataluña y que esto no es asumido por una gran parte del PSOE"*. En definitiva, quin serà el model? El que proposa Carod Rovira? El que proposa el federalisme asimètric de Maragall? El que proposa Esquerra Unida, tripartit que vostès necessiten? El que proposa el Sr. Ibarra? És això que haurien de contestar.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Estaràs.

II. Interpel·lació RGE núm. 3212/04, del Grup Parlamentari Socialista, relativa al sector de producció lletera.

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat de la interpel·lació RGE núm. 3212/04, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a sector de producció lletera. En nom del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur.

EL SR. TUR I TORRES:

Sr. President, senyores i senyors diputats. Sens dubte estarem tots d'acord en què el sector lacti és un sector important a la nostra comunitat autònoma, especialment a Mallorca i a Menorca, només a Mallorca hi ha 85 explotacions a l'any 2002, encara que també és cert que només unes 60 en aquests moments. Vol dir que en poc més d'un any o dos se n'han perdut pel camí, o n'han abandonat, 25 explotacions i que cada vegada és un sector que va a menys, a pesar de la seva importància, com deia, també per allò que representa el subsector transformador industrial.

Però sobretot i molt especialment és important, per això se'l considera un sector estratègic, per la seva influència en la xarxa social rural, agropecuària i agroindustrial, així com per les implicacions socioeconòmiques, socioculturals i mediambientals, pensem que només en el consum de farratge i cereals té conseqüències directes importants sobre la conservació del paisatge. Per tant, per tot això se'l considera un sector estratègic i un sector que sempre se li ha donat suport i se li ha de donar des de l'Administració.

Però sens dubte no és un sector exempt de problemes, problemes molt greus de diversos tipus, estructurals, financers, comercials, que el deixen en males condicions per ser competitiu i rendible. Des de l'Administració s'han invertit molts de recursos públics en aquests darrers anys que tot just han aconseguit, tot just han aconseguit mantenir viu el sector, però com veim cada vegada va a menys i per què? Perquè s'han fet actuacions, inversions de recursos públics aïllades, per exemple PROAGRO, AGAMA, PRILAC, però actuacions aïllades sense una visió de conjunt i amb uns objectius clars de futur per al sector. Per cert Sra. Consellera, volia preguntar-li què pensa fer amb PROAGRO, ho hem llegit avui a un diari, que pensa destinar-ho per a la modernització d'explotacions. Però com pensa plantejar aquestes ajudes? Es limitarà a donar subvencions sense controls de criteris de rendibilitat? O pensa aplicar polítiques que garanteixin la viabilitat del sector?

Prilac jo crec que sens dubte és la primera passa on es varen prendre mesures estructurals i un dels objectius que es varen aconseguir és que els preus varen pujar i des de llavors s'han mantingut. Però no era més que una primera passa, s'havia de continuar, s'havia d'ampliar, s'havia de complementar i què han fet vostès entorn a PRILAC o entorn a una de les primeres passes en mesures estructurals que es varen donar? Res. D'entrada varen amenaçar en tancar i generar una alarma absolutament innecessària dins el sector. Ara no en parlen, però no acudeixen a l'ampliació de capital que planteja l'empresa, què pretenen que fracassi i així poder dir veuen que aquesta no era una bona solució? Bé, tenen una altra alternativa a

PRILAC? O a la política d'industrialització i comercialització tenen una altra alternativa? Sinó donin a les solucions que s'han posat damunt la taula, les ampliïn i les complementin.

Sens dubte aquest avui és un sector amb caiguda lliure, a pesar dels recursos públics que s'hi han destinat per manca d'objectius clars i de polítiques globals i estructurals avui per avui aquest sector està al límit. Per tant, s'ha d'actuar amb urgència. Quines mesures pensa prendre la seva conselleria, especialment ara que s'han d'afrontar nous reptes des de la Unió Europea, com seguretat alimentària, medi ambient, benestar dels animals. Sens dubte representaran inversions molt importants que un sector tan debilitat no podrà afrontar per si mateix, necessitarà una vegada més del suport públic. Però pensen fer-ho, com s'ha fet fins ara, amb actuacions aïllades? O té previst algun pla o mesura important per treure aquest sector, que tots considerem estratègic, endavant? Són necessàries actuacions decidides, globals i sobretot estructurals. Actuacions globals i estructurals que afectin totes les vessants d'allò que és la ramaderia, la producció, la comercialització i la indústria.

Per tant, Sr. Consellera, s'han de prendre mesures decidides i en aquesta línia, quins plans i quines actuacions té previstes? Perquè sens dubte hi torna haver malestar en el sector i vostè ha de donar solucions i respostes, no pot limitar-se a desqualificar aquells que li fan crítiques. Miri vostès varen començar molt malament aquesta legislatura en temes d'agricultura perquè es varen enfrontar d'una manera clara i directa amb el sector. A vostè no li han donat 100 dies, li han donat més d'un any, fins i tot se li ha reconegut el seu tarannà, però en aquest any no s'han vist solucions i comença a haver-hi crítiques, torna haver-hi malestar i vostè ha de donar respostes perquè sembla que davant les crítiques ha perdut allò que inicialment tenia i que era el tarannà. Per tant, Sra. Consellera, doni respostes al sector, doni explicacions a aquest Parlament de quines solucions té plantejades la seva conselleria perquè fins ara no les hem vistes, creim que no n'hi ha hagut i és hora de què n'hi hagi.

I voldria fer una menció a Menorca perquè hem centrat la problemàtica a Mallorca que és allà on vostè té les competències, a Menorca és l'altra illa on sens dubte aquest sector també és important, però té la competència el consell, o està compartida. Menorca, sense estendre-nos, com sap vostè molt bé és especialment depenent d'una empresa privada, que no només planteja problemes de comiat dels treballadors, quan així ho creu per a la seva rendibilitat i (...), sinó que té un excessiu control sobre la compra d'excedents i de preus. Quines solucions té plantejades coordinament amb el Consell de Menorca per resoldre aquesta problemàtica?

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tur. Té la paraula la consellera d'Agricultura.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA
(Margalida Moner i Tugores):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. És veritat que s'han de donar solucions a temes que pareix que estan enquistats des de fa estona, jo intentaré explicar les solucions que s'han pres i les mesures que s'han agafat des de la Conselleria d'Agricultura. Em sorprèn gratament una cosa del Partit Socialista, que s'interessi molt pel tema de l'agricultura i la ramaderia perquè fins ara quan han governat sempre ho han deixat en mans dels seus socis, actualment allà on governen també està en mans dels seus socis.

He de dir que amb aquests socis de govern que tenen hem fet feina junts a l'illa de Menorca, com no pot ser d'altra manera. Hem tengut un enteniment total, totes les mesures que s'han agafat per poder donar una mà als ramaders de Menorca no s'ha fet res des del Govern d'aquesta comunitat sense estar d'acord amb el Consell Insular de Menorca. Totes les mesures que s'han pres aquest any, més o manco des de què som consellera, hem anat de la mà amb la persona que du tot el tema d'agricultura a Menorca. Per tant, hem seguit les línies que venien d'enrera, de molt enrera, perquè quan governaren vostès no en varen treure cap, supòs que no les varen treure perquè eren bones. I després hem anat afegint iniciatives que realment creïem que necessita aquest món de l'agricultura.

Vostè m'ha parlat de moltes coses, vostè m'ha parlat de Prilac i jo els diré a vostès que aquí es va parlar durant dos anys, es va fer un consens amb tots els partits polítics per poder dur endavant una política agrària. En aquesta cambra es varen prendre unes determinacions i es varen prendre uns acords allà on després de dos anys de parlar només quedaren amb el tema de la ramaderia i del sector lacti i va ser per a l'illa de Mallorca la manera de treure-la de la crisi que fos una sola central lletera. No varen ser així aquestes mesures cap a l'illa de Menorca, varen creure que les dues centrals havien de tenir unes línies d'ajuda. I la sorpresa va ser, Sr. Diputat, que quan vostès es posaren a governar el primer que varen fer va ser passar de l'acord que s'havia pres en aquesta cambra i muntaren una central lletera i varen agreujar els problemes que ja hi havia interiorment. Jo no dic que hagi de desaparèixer PRILAC, nosaltres hi som, el Govern hi és. Però sempre hem cregut que l'actuació privada és la que ha de treure endavant el projecte, podem ajudar a aquesta gent, podem ajudar i podem estar amb ells, però la finalitat de tot això és que es coneguin els productes i poder arribar al final que és el consumidor.

Nosaltres hem creat des de què estam en aquest Govern, primer de tot s'han aconseguit que les ajudes, com per exemple proagro i proalfa, i ja és una gran cosa, es puguin cobrar dins el mateix exercici, quan la legislatura passada es pagaven amb més d'un any de retard. Per altra banda hem posat en marxa un pla d'abandonament per evitar que la quota de llet surti de les Balears. Aquesta iniciativa és per mantenir aquesta quota dins la nostra comunitat, per una part el que ven quota en aquests moments tengui el mateix preu del mercat lliure i per l'altra banda ens quedi aquesta quota que possiblement dins aquests dos anys que quedarà a la reserva nacional ens faran falta, sobretot a Menorca, per poder-la tornar dur cap a la nostra comunitat. Mai ningú havia posat cap dobler ni cap cèntim damunt un tema d'aquests, el Govern de les Illes hi posa 1 milió d'euros per poder competir amb el preu privat de la compra de quota lletera.

Nosaltres estam davant d'un repte, el tenim tots, i que és la reforma de la PAC. La reforma de la PAC vostès saben que és un problema que tenim i que ja arriba. Què hem de fer nosaltres? Nosaltres hem d'ajudar a tots els ramaders que tinguin totes les seves instal·lacions en condicions per poder entrar en aquesta reforma de la PAC. De moment s'han donat moltes subvencions, però jo crec que no s'han emprat realment per allò que es varen donar. Què fa aquest Govern? Aquest Govern ahir precisament va firmar un conveni amb el Col·legi d'Enginyers Agrònoms i amb el Col·legi de Veterinaris per poder dur endavant aquesta reforma i poder donar les ajudes necessàries i pertinents a tots aquells ramaders que tinguin ganes de seguir i que creguin que això no ho han de deixar enrera.

Per tant, aquest Govern durà un pla de renovació d'instal·lacions a tots i cada un d'aquests ramaders que es vulguin acollir a aquest pla. El Govern hi aporta tots els projectes, tots els permisos que necessitin, tota la paperassa que necessiti el ramader i que li és molt costa amunt haver-ho de dur endavant. Per altra banda, una vegada visitada cada una d'aquestes finques personalitzarem en cada una d'elles les necessitats que els faltin i a part de tot això hi aportarem un 30% del valor que tinguí aquest projecte. Per tant, jo crec que anam amb bones passes, donam una mà a tota aquesta gent, cosa que en aquests moments pocs governs s'havien cuidat de què això anés endavant.

És important que l'incompliment dels mínims establerts per complir aquesta normativa per poder entrar a la reforma el 2006, hem de mesurar molt bé les ajudes comunitàries perquè tot allò que no sigui compatible amb les ajudes comunitàries ens podrien dur molts de disgust, com Aragó que en aquests moments tenen inspeccions d'Europa i més valdria que quedi a Aragó i no ens arribés a nosaltres. No s'ha tret cap línia d'ajuda, s'han donat totes les ajudes que s'han necessitat, però jo crec que en aquests moments hem de donar una visió de què no es dona per donar, sinó per dur un sistema de feina, un sistema de desenvolupament dins aquest món, és difícil no és fàcil, però estam en una línia de què els nostres ramaders i els nostres pagesos tinguin una finalitat i és poder arribar als consumidors.

Per això s'està fent molta feina, hem fet convenis amb les federacions d'hoteleria, hem fet convenis amb el Corte Inglés, amb la Universitat. Tot això per donar a conèixer els nostres productes i perquè tinguin una finalitat i que és arribar al productor perquè si feim moltes coses, però no les feim arribar a qui realment l'ha de consumir podem dir que ho feim molt bé, però no hi haurà benefici per als nostres ramaders ni per als nostres pagesos. Jo crec que hem fet molta feina baldament vostès diguin que troben que no. Hi ha malestar? Malestar fa molts d'anys que n'hi ha i no crec que ningú, fins ara, hagués mirat de pal·liar una mica aquest malestar.

En el tema de llengua blava hem fet una feina excel·lent, hem donat una mà a tots els ramaders, hem fet que aquesta llengua blava no ens sortís de l'illa de Menorca, per desgràcia els ha tocat a ells. Però la veritat és que m'agradaria que sentissin l'opinió d'aquests ramaders, allà on no s'han sentit tots sols, s'han sentit amb totes les ajudes pertinents per poder tirar endavant i no veure-se tan perjudicats.

Aquí sí que li vull demanar, tal vegada ens podran donar una mà en aquest tema, amb el Govern central. En aquests moments varem creure que ja era hora d'anar a justificar despeses referents a la llengua blava i quina va ser la nostra sorpresa quan ens varen dir que ho havíem fet molt malament, que ells mai haguessin fet el que s'ha fet i que possiblement hi hauria coses que no es podrien justificar. Jo els he de dir que es va fer tot el que es va fer, sempre consensuat amb el Govern central, el Consell Insular de Menorca, els tècnics de Mallorca i no s'ha donat una passa que no estàs consensuada amb totes aquestes entitats que li acab de dir. He de dir aquí que gràcies a Déu els doblers són aquí i els nostres ramaders cobraran, que és el més important. La brega que puguin tenir el Govern d'aquesta comunitat amb el Govern central, però crec que si ens donen una mà i ens ajuden a dur això endavant, aquella gent de Madrid que no està molt per la labor entraran aquí on realment no els queda més remei que entrar. Sí que els demanaré que ens ajudin perquè és feina de tots que això no sigui un problema.

En aquests moments tornam tenir a les portes el tema de la llengua blava, Déu faci que no ens arribi. Però sí que vaig dir a la directora general que no estarà gaire temps a poder dir com ells ho haguessin fet millor perquè possiblement aquesta llengua blava pugui tornar arribar a la Mediterrània, ja que se'ns ha dit que n'hi ha a Sardenya...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA
(Margalida Moner i Tugores):

Sí. I jo acabaré i per ventura no era allò que havia dir, però jo els vull dir que seguiré fent una feina i tenir contacte directe amb tota la gent que realment tinguí necessitat de què aquest Govern l'ajudi, ramaders, pagesos i pescadors i seguiré per aquest camí perquè crec que és el bo i crec que hem duit endavant, aquest any que jo som consellera, una tasca bastant important quant a promocions, quant a arribar a cadascuna d'aquestes persones i d'aquestes entitats. Per aquest camí seguirem, no esperem més que ens estiguin criticant cada cosa que feim perquè la nostra obligació és fer feina i la de vostès criticar.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Per fixar la posició Grup Parlamentari... Idò pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula el Sr. Miquel Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, jo crec que aquesta és una interpel·lació que és oportuna en aquests moments per diversos motius. En primer lloc perquè, com ha dit el portaveu que l'ha presentada, el Sr. Tur, perquè hi ha una pèrdua d'explotacions lleteres, i això ja és una qüestió preocupant per si mateixa, i per tant és un tema del qual val la pena parlar en aquest parlament.

Un altre motiu és que en aquests moments hi ha una controvèrsia important entre organitzacions agràries i la Conselleria d'Agricultura, una controvèrsia que jo no vull entrar en aquest moment en qui té o no té raó, però jo crec que en qualsevol cas és cert que hi ha una polèmica i sembla també cert que la consellera ha perdut una mica aquest bon tarannà que se li reconeixia i ha carregat una mica les tintes contra organitzacions agràries, qüestió que, plantejada des d'un govern, pensam que sempre és un error. Pot ser que les organitzacions no tinguin la raó en tot el que diuen, però entenem que el Govern sempre ha d'escollar les seves propostes i llavors, evidentment, actuar en conseqüència però sense desqualificar els representants d'un sector.

I té interès també aquesta interpel·lació pel fet que no s'ha vist en aquesta legislatura, no s'ha exposat un programa concret no ja només per al sector de la producció lletera, sinó per a tot el món agrari, no s'ha vist un programa concret. És molt lògic que la primera compareixença que va fer la consellera immediatament després del canvi fos genèrica, que no entràs en detalls concrets, però ha passat tot un temps. Com he dit abans es perd producció lletera, hi ha unes mesures per subvencionar la pèrdua de quota que, amb un objectiu lloable, poden tenir efectes contraproductius i així ho diu com a mínim alguna organització agrària, i jo crec que tenia vostè raó, de fet no l'ha desmentit la consellera, Sr. Tur, que es fan coses, no es que no es facin coses, però que no es veu un pla global. Nosaltres tampoc no l'hem vist, de la intervenció de la consellera. Ens preocupa el tema de PRILAC, que hem vist una indefinició total sobre aquesta qüestió. Hem vist que no li agradava, que no se'n surten, però tampoc no està disposada a potenciar-ho.

Per tant, ja dic, l'oportunitat del fet que vengui via interpel·lació. Esperam que a la seva moció proposin qüestions concretes que podran servir per aprofundir, i hauríem agraït també, sincerament, una compareixença a petició pròpia que amb més detall, una vegada passat el temps, no com va ser la primera, s'anunciassin aquests plans globals d'actuació per al nostre camp.

Per la nostra part res més. Estarem pendents de la moció que presentin sobre aquests temes. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, bé, tornam a discutir un tema recurrent. Fa molts d'anys que en el Parlament es tracten els problemes d'aquest subsector, i si el conjunt de l'agricultura és molt complicat, especialment en uns territoris insulars que tenen una estructura de la propietat minifundista, ja és difícil tirar endavant tot el sector agrari, el sector lleter encara ha estat el paradigma de les dificultats per tirar endavant unes explotacions ramaderes semiindustrials.

Jo crec que s'ha de fer una diferència o s'han de tractar de manera distinta el cas de Mallorca i el cas de Menorca, en part

perquè a Menorca hi ha competències compartides, però també perquè hi ha una estructura molt distinta, agrària i industrial.

A Mallorca la veritat és que té raó la Sra. Consellera, que aquí es va fer una ponència parlamentària que va arribar a unes conclusions, però que l'aplicació de les polítiques que es varen derivar d'aquestes conclusions no sols no havien suposat cap solució per al sector, sinó que de cada vegada empitjorava, i la realitat és que hi havia un sector industrial que no actuava com s'ha d'actuar dins un mercat lliure, sinó que s'actuava a la pràctica amb un pacte de preus, i a pesar de les fortíssimes injeccions econòmiques mitjançant subvencions del PROAGRO i del PROALFA, aquestes ajudes no repercutien directament sobre els ramaders, sinó que servien perquè les indústries baixassin progressivament els preus, i el resultat era que el preu de la llet a les Illes Balears, a Mallorca, concretament, va arribar a ser 10, 11 pessetes per litre per baix de la mitjana de preus de la península, amb ajudes incloses, i això feia pràcticament insostenibles aquestes explotacions ramaderes.

PRILAC va suposar rompre aquesta dinàmica de pacte de preus, i la irrupció de PRILAC dins el mercat, encara que agafàs un petit percentatge de la producció de llet de Mallorca, immediatament va suposar un increment de 6 pessetes per litre a tots els productors, no només als subministradors de PRILAC, sinó que totes les indústries varen haver d'apujar preus, i de moment no hi ha hagut cap indústria que hagi tancat. Per tant això volia dir que tenien un coixí suficient.

Clar, ara vostè, essent fidel a les polítiques que practica el Partit Popular, diu "no, nosaltres no volem intervenir; no sortirem però no acudirem a les ampliacions de capital perquè és la iniciativa privada que ha de regular el mercat"; bé, amb un problema, i és que vostès ho volen deixar tot en mans de la iniciativa privada però dins un mercat fortament intervengut per la política agrària comuna, que més del 50% de la política agrària comuna són subvencions directes, i allà on els competidors de la península reben fortíssimes ajudes, moltes més que les reben tant els productors com les indústries de les Illes Balears, i aleshores això és fer quixotisme, és a dir, voler combatre amb la puresa liberal dins un mercat fortament intervengut per les administracions, i això ens durà a la bancarrota, a tancar una per una totes les explotacions. I aquesta és la realitat.

No acudir a les ampliacions de capital? Ja l'hi vaig dir en una altra ocasió: imaginem-nos que cada any necessita injectar 10 milions de pessetes per mantenir l'activitat d'aquesta empresa; és que els beneficis sobre els ramaders de les Illes Balears són més de 100 milions anuals, mitjançant un millor preu que obtenen amb aquestes 6 pessetes per litre. És a dir, tant de bo que amb totes les ajudes que ha donat l'administració a sectors industrials, al sector primari, etc., tenguéssim aquesta proporció: que injectant 1 euro el sector en guanyàs 6; això seria fantàstic i seria la solució als problemes.

A Menorca, situació molt més complicada perquè estam en mans d'una multinacional, Kraft, s'ha de dir el nom, i s'ha de dir el nom, Kraft, no per fer-li propaganda sinó per recordar-li que té un deure social amb la societat menorquina, perquè el sector primari de Menorca depèn d'aquesta multinacional i és

una multinacional que ha rebut el màxim d'ajudes que permet la Unió Europea a una indústria i, per tant, la societat ha estat generosa amb Kraft i Kraft ha de ser generosa amb la societat menorquina.

Naturalment això s'ha d'acompanyar amb moltíssimes polítiques, una és part de les que vostè ha anunciat i de les que posa en marxa el Consell de Menorca, i una altra jo crec que té un problema: el formatge de Maó, la denominació d'origen, que és un formatge fantàstic, és la segona denominació d'origen en quantitat de producció, només superat pel manxego, però és el formatge que es ven més barat de tots els de denominació d'origen de l'Estat espanyol, i aquí entre tots hem de fer més tasca de promoció, més tasca de guanyar mercats, perquè mitjançant la venda del formatge més car es poden obtenir millors preus.

Finalment no entenem exactament què es vol fer amb el Proagro, és a dir, aquests 2,7 milions d'euros que anualment anaven directes al sector, vostè avui anuncia un estudi i després aquest estudi donarà lloc a una sèrie d'inversions per a modernització, però jo dubto que hi hagi ramaders que s'aventurin a una nova inversió en modernització de les seves explotacions, encara que rebin un 30 o un 40% de subvenció per part de l'Administració, el 40% és el màxim que poden donar, si no tenen un horitzó molt clar que el seu producte, la llet, tindrà un preu dins el mercat, i per tant estam amb un problema del peix que es mossega la cua: si no tenim garanties de futur difícilment els convencerem que modernitzin les seves explotacions.

Bé, ho té difícil. Des d'aquí crec que tots els grups hem estat molt sensibles amb aquest sector, perquè l'estimam i perquè entenem que és estratègic. No només criticam, a part que de la crítica també poden sortir propostes, i voldríem una actuació un poquet més contundent i més respecte a les crítiques de les organitzacions, i li dic això des de la responsabilitat que varem tenir de dur aquesta conselleria i les crítiques que varem rebre d'alguna organització han estat 100 vegades superiors a les que han rebut vostès, i s'han d'encaixar, s'han d'encaixar perquè hem d'entendre que és un sector en el qual pot haver-hi molt de malestar perquè no veuen el seu futur molt clar.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Josep Mayans.

EL SR. MAYANS I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, per fixar postura davant aquesta interpel·lació, que és el que em pertoca fer, jo crec que hem de fer un poc una cronologia dels fets, una cronologia de les accions que ha portat a terme aquesta conselleria dins el sector que ens ocupa avui, que és el sector lleter. Primerament va actuar amb èxit, que s'ha de dir, davant del focus molt important de llengua blava detectat la tardor del 2003; es varen detectar 16 focus, es varen vacunar 912 ramats,

i per precaució, per vigilància, es varen incrementar les granges (...) de 9 a 22.

S'ha establert, també, de manera molt important un pla de modernització de les explotacions per adaptar-se a la normativa europea en benestar animal, i això deriva de la normativa PAC que entrarà, o està ja entrant en vigor paulatinament en tema de medi ambient i benestar animal, com havia dit. La majoria de les explotacions no compleix la normativa en vigor i evidentment poden caure sancions per part de la Unió Europea. Es farà una visita a cada explotació, es farà un projecte individual i s'assumirà el 30% de les obres que derivin d'aquest projecte. Per tant es poden demanar més coses però crec que és una iniciativa important.

Es fa també una vigilància exhaustiva de l'encefalopatia espongiforme bovina amb la recollida de mostres d'encèfal. Es continua amb el Proagro, com ha dit el Sr. Sampol, que s'hi destinen 2.700.000 euros dins el 2003 i, evidentment, segons tenc entès, abans no és que no es pagàs, és que no estava ni pressupostat, i el compromís de la conselleria es que es pagui el que derivi d'enguany abans que acabi el 2004. Aquest sector es complementarà amb una iniciativa de la Unió Europea que ajudarà de manera directa els productors en funció de la seva quota lletera i, en resum, rebrà uns 2 milions d'euros durant el bienni 2004-2006. Se continua amb el programa Proalfa per substituir els cultius a zones salinitzades, actualment hi ha 278 hectàrees. Hi ha campanyes d'assajament boví per eradicar la tuberculosi, brucelosi, etc. Es fa una millora genètica que du a terme l'IBABSA, on s'ha millorat l'índex de producció i estan a nivell fins i tot superior al nacional. Es dona també a través de l'IBABSA un fort suport a LIBAL, que és el laboratori interprofessional de Balears, que vetlla, que prima per la qualitat de la llet, un fet que garanteix la seva comercialització. I es fa un control de rendiment lleter revisant, comprovant, assegurant-nos que les instal·lacions estan amb una higiene i amb una profilaxi adequada a través de les ADS i altres instituts.

Totes aquestes accions van encaminades, com ja s'haurà pogut veure, a fer rendible i perdurable el sector ramader, concretament el sector ramader boví a Mallorca, a Menorca i en menor mesura, evidentment, a Eivissa, i més concretament el sector lleter de les Illes. Potser, com han dit tots els que m'han precedit, que desgraciadament a causa de certes circumstàncies, a causa de certes circumstàncies que un no pot preveure -raons de mercat, preu baix de la llet, preu alt dels pinsos, dificultats de la comercialització, envelliment del sector, que no hi ha recanvi- aquestes accions no siguin suficients. Evidentment tots els que estam aquí, i com ha dit el Sr. Sampol, volem que aquest sector surti endavant i que evidentment perduri, però potser també, i això s'ha de dir, s'ha d'assenyalar i crec que de manera molt significativa, que no s'hagin seguit algunes recomanacions que s'havien fet en documents que quasi tots els partits polítics, per no dir tot, varen aprovar en aquesta cambra, que és el PICAB, el Pla integral concertat de l'agricultura balear. Es va fer el 95, es va revisar el 96 i hi va haver consens unànim de tots els grups que estan aquí representats. A la pàgina 21 l'Objectiu 5 feia referència a -i cit el títol de l'objectiu- "fomentar la concentració de recursos industrials". Deia que no tenia raó de

ser una altra central lletera, que només en podia perviure una i se'n va crear una altra.

Per tant, si ara estam aquí, si a partir del 96, on sí hi havia un pla global que s'ha citat aquí, en aquesta tribuna, un pla global aprovat per tots els grups polítics d'aquesta cambra que es va revisar el 96, es va aprovar per unanimitat, si hi havia un pla global per què no es va seguir? Aquest pla entenc jo que va estar quatre anys aturat. Possiblement si haguéssim seguit del 97 fins avui aquest pla no estariem on estam ara, debatent aquesta qüestió, estariem parlant d'una altra cosa. Per tant, res de fets aïllats, simplement que no es va seguir un pla que havien consensuat tots els grups polítics aquí.

Per tot això vull assenyalar, i per altres raons, evidentment, que el Govern balear entre altres coses s'ha vist obligat a complementar les ajudes nacionals del *Plan nacional de abandono de cuota*, on amb la resolució 16338 garanteix que els productors, o assegura, diguem-ho així, que no vendran la quota al mercat lliure, després impossible de recuperar; es vendrà, els que optin per aquesta mesura, es vendrà en el mercat nacional a un preu igual o similar al nacional però amb un avantatge, que si en dos anys milloram la situació aquesta quota que s'ha venut es pot recuperar. Per tant teníem un pla, no l'han aplicat, ha estat -clar- quatre anys aturat; si en dos anys podem recuperar un poc la situació que ara mateix tenim podem recuperar aquesta quota. Jo crec que és una iniciativa positiva, és una iniciativa que hem d'aplaudir i que tot el sector en teoria hi està d'acord.

Per tant, i per acabar, donam suport a les iniciatives explicades a la meua intervenció i les que ha explicat la consellera que fan referència al sector que ens ocupa, el sector lleter, i animam a continuar en aquesta línia i que faci perdurable i rendible el sector lleter a les Illes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mayans. Té la paraula el Sr. Vicent Tur.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, Sra. Consellera, vostè no m'entengui malament, però jo crec que si no arriba a haver-hi la llengua blava no sé què explicaria, perquè sempre explica el que ha fet amb la llengua blava que, per cert, gràcies a tots van aconseguir mantenir-la aquesta vegada a l'illa de Menorca, amb una gran feina del Consell de Menorca amb el suport de la seva conselleria, i així quan ha de parlar d'agricultura té alguna cosa de què parlar i parla de llengua blava, perquè si no no sé que explicaria.

Quan diu els problemes que ha trobat amb el ministeri, home, jo el primer que li he de preguntar és què ha gastat el Govern de recursos propis en la lluita contra la llengua blava. De moment de 3,5 milions d'euros vostès en tenen 1 pendent de justificar, que els va donar el ministeri; de 3,5 milions d'euros que els va donar el ministeri en tenen 1 pendent de justificar, i quan li diuen que ho han fet tot malament, jo no sé si és així, però el que sí sé és que aquests recursos eren, per una banda,

per eradicar la malaltia, per tant en accions directes per eradicar la malaltia, i per altra de vigilància. Altres polítiques que també està molt bé que s'hagin fet, de suport als ramaders que van resultat perjudicats per la malaltia, no era possible destinar-hi recursos d'aquest tipus, i potser per aquí té el problema. En qualsevol cas vostès ho justifiquen, perquè ha posat l'exemple d'Aragó, em sembla que ha dit, una comunitat autònoma que té problemes amb les inspeccions de la Unió Europea, i que aquí no sigui que ens passi el mateix, m'ha dit vostè. Efectivament, anem alerta que amb aquestes coses els recursos s'han de destinar a allò pel que estan previstos, no a altres polítiques, i cada administració té delimitades quines són les polítiques a les quals pot destinar els seus recursos. Per tant, d'entrada, què ha gastat el Govern dels seus recursos en el tema de llengua blava? Com pensa justificar 1 milió d'euros que encara no ha justificat? I així ens ho donen en respostes al nostre grup parlamentari, no és que ho hàgim llegit als diaris, del que els expliquen des de Madrid.

Bé, ha tret el tema del PICAB, únicament i exclusiva, tant vostè com el portaveu del Grup Popular, per criticar que un objectiu no es va complir exactament com es deia. Jo crec que se li ha explicat per què, però ja seria bo que s'hagués aplicat o que hagués agafat vostè el PICAB i, allò que no estigués actualitzat, dur-ho aquí, fet el debat i actualitzar-ho i demanar recursos des del Parlament per invertir en aquest sector a través de plans com va ser el PICAB. Si alguna cosa no els agrada ja va ser actualitzat una vegada i es pot tornar a debatre i actualitzar-ho, però almanco hi havia un pla que vostè sembla que ni tan sols no ha intentat aplicar.

Sobre el tema de PRILAC reconeix, efectivament, que els agrada més, a vostès, la iniciativa privada, i que per tant es dedicaran a donar ajudes a la iniciativa privada per anar tirant. Home, jo crec que en aquest sector especialment s'ha demostrat que aquesta és una via que ha fracassat estrepitosament cada vegada; per què?, per una qüestió molt element, jo crec, que és que el sector privat veu el problema parcialment i aïllada. Si parlem en aquest cas de la industrialització i del preu de la llet el sector de la indústria veu el problema des dels seus interessos, però no els veu ni els veure, ni li interessa veure'ls, i és lògic si pensam només en iniciativa privada, des dels interessos dels ramaders o des dels interessos de la comercialització o del consumidor. Per tant és necessari en aquest sector que l'Administració, i així es fa des de les polítiques de la Unió Europea, s'intervengui i s'intervengui seriosament, perquè s'ha de tenir una visió de conjunt, una visió de la cadena, i per això ja li deia el Sr. Sampol que quan jo li he demanat si tenia algun pla on destinar els recursos de Proagro, que hem llegit avui a un mitjà de comunicació del qual parlava que diu que sí, que té un pla de renovació d'explotacions; bé, un pla de renovació d'explotacions si es limita a donar subvencions a aquell que arregli la seva explotació, que ja han quantificat en quin percentatge, primer això no és un pla, i en segon lloc continuam amb accions aïllades, donant subvencions a iniciatives privades de molt dubtosa rendibilitat i viabilitat, i per tant continuarem amb aquesta dinàmica de caiguda lliure del sector.

Per tant, Sra. Consellera, jo crec que..., li parlava abans del malestar del sector, que ja comença a tornar a sortir als mitjans de comunicació, i després d'haver-la escoltat a vostè no

m'estranya que hi hagi malestar un altre vegada en el sector, un sector que no sap com tirar endavant amb tota la problemàtica que té, com afrontar els nous reptes que se li presenten, i veig que vostè surt aquí, m'imagin que quan s'entrevista amb ells els dóna les mateixes confiances i expectatives, veim que no té respostes, que no té polítiques, que no té objectius clars i ni tan sols clars de com afrontar les problemàtiques de l'agricultura en general i del sector de producció lletera en particular, que com s'ha dit també és un sector que ve arrossegant molts de problemes però que és un sector que tenim entre tots l'obligació de tirar endavant.

Miri, vostè va assumir una responsabilitat molt important quan va assumir dirigir la Conselleria d'Agricultura. Per tant, des d'aquesta responsabilitat vostè té l'obligació de salvar aquest sector. Aquest és un sector estratègic per a la nostra societat que no podem deixar perdre, i si continuam així en dos anys més, o sigui, en acabar la legislatura, poden quedar la meitat de les explotacions que hi ha ara, que dèiem que eren 60, i per tant ja definitivament abocat al fracàs i a no ser possible la seva recuperació. Vostè té l'obligació d'agafar el bou per les banyes, i en aquest cas mai millor dit, posar-se al front amb solucions, però amb solucions globals, veient tot el conjunt de la cadena; dirigir i impulsar aquestes solucions i aquestes polítiques des del control dels recursos públics que té vostè; vostè ha de fer servir els recursos públics i les subvencions que es donin al sector, a les diferents baules d'aquesta cadena del sector, ha d'utilitzar aquests recursos públics per garantir que la inversió d'aquests recursos públics donarà els resultats que es persegueixen. Fins ara no ha estat així i estam al límit per actuar. Faci-ho perquè té aquesta responsabilitat i no pot permetre que justament en el seu mandat aquest sector acabi desapareixent definitivament.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Agricultura, la Sra. Margalida Moner.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA (Margalida Moner i Tugores):

Gràcies, president. La meua obligació és donar suport al sector, com no pot ser d'altra manera. Amb el suport que els donaven vostès no sé com arribaren a enguany, perquè ni tan sols cobraven el que els prometien. Això és el que feren vostès.

I per altra banda el tema que s'ha mencionat aquí de PRILAC, jo no sé com així no varen posar en marxa el tema del PICAB que estava aquí damunt la taula i que estava aprovat per tots. Si tenien la solució tan bona dins la mà, per què anaren a muntar una altra història? Això encara no crec que ho entengui ningú, això. Que hem de tornar enrere i hem de tornar a parlar del PICAB?, en podem tornar a parlar, només faltaria, però en aquests moments hi ha el que hi ha, i el que hi ha és que tenim una empresa creada en part pel Govern que, bé, en un sol any ha perdut una tercera part del seu capital social, i jo no dic que no els hagin d'ajudar, però tampoc no podem anar a tirar doblers dins un pou sense fons.

Que s'han de programar més coses?, per ventura sí, però no per repartir més doblers les coses funcionaran millor, i per tant nosaltres hem agafat el programa d'ajudar realment els ramaders a poder afrontar l'entrada a la comunitat, a la reforma de la comunitat europea, on els ajudarem amb una línia de crèdits blans, d'una línia del 30% del que els pugi el seu projecte, i que els facem tot el que siguin els papers o la paperassa que necessitin per poder posar les seves instal·lacions al dia. I amb això volem dir que només se n'aniran els que se'n vulguin anar, perquè ajuda en tendran tots, i si no anam en aquesta línia d'ajudar i complir realment no és que no se'n vulguin anar, és que no hi entraran. Fins ara moltes de les subvencions que s'han donades, senyors, jo no crec que hagin servit per a gaire cosa, almenys no està a la vista. Per tant continuarem amb aquesta línia d'ajudar a cada un dels pagesos i a cada un dels ramaders i estam oberts a totes les crítiques que ens puguin donar mentre siguin crítiques constructives, i mentre siguin crítiques que duguin a qualche banda, però crítiques que serveixin per confondre el propi ramader i el propi pagès, no n'admetrem cap ni una, ni una.

Què ha fet el Govern des que duim aquest tema? Que el sector estava nerviós? És que també hi va estar amb l'altre govern, nerviós, el sector, eh? *Lo mismo*, el sector va estar molt nerviós amb l'altre govern, i a manera que anàrem fent feina idò aquell sector se va pacificar un poc. En aquests moments jo no crec que estigui tan nerviós com va estar en anteriors legislatures, l'anterior legislatura, i per tant, senyors, tenim un programa d'ajuda per renovar les granges, tenim un programa d'ajuda a la reserva nacional per llevar llet del mercat, i ho feim perquè pugui tornar venir a la nostra comunitat, que possiblement dins dos anys la puguem tornar a necessitar, i donam una tranquil·litat als ramaders perquè la puguin tornar emprar.

Amb aquesta mesura s'han posat 1 milió d'euros damunt la taula perquè els nostre ramaders puguin acollir-se a aquesta mesura, cosa que quan va treure el Govern central el programa de retirada de llet no va tenir en compte ni un dels nostres suggeriments que els havíem fet; en res no s'haguessin vist beneficiats els nostres ramaders i no ens va quedar més remei, gustosos ho férem, de donar suport a aquestes línies d'ajuda que treia el Govern central perquè els nostres ramaders se'n vegin beneficiats. I tanmateix no se n'anirà el que no se'n vol anar, simplement el que hi ha, els que tenen, volen, o han decidit vendre la seva quota lletera, l'únic que volem és que ens quedi dins Balears i això és l'única manera de què ens hi pugui quedar. Jo no sé on veuen tantes bubotes.

Em creguin, jo seguiré fent feina per a la gent que em pertoca fer feina i que són els ramaders, els agricultors i els pescadors i procuraré que les ajudes els arribin d'hora perquè fins ara no crec que això fos així. L'aspirina l'han de donar quan tenen maldecap, però si l'aspirina la donen al cap de dos anys, o ha rebotat el cap o ja no es necessita aspirina.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Moner.

III.1) Proposició no de llei RGE núm. 2865/04, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a competència deslleial per l'ús del sòl rústic.

Tot seguit passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de la proposició no de llei RGE núm. 2865/04 presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a competència deslleial per l'ús del sòl rústic. Té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Miquel Nadal.

EL SR. NADAL I BUADES:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. La nostra comunitat depèn de l'activitat turística, més del 80% del PIB de forma directe o indirecte depèn d'aquesta activitat turística, això és un fet indiscutible que marca a tota la nostra societat. És per això que és imprescindible atendre tot allò que envolta aquesta activitat turística d'una forma rigorosa, d'una forma molt rigorosa.

És clar que una de les activitats més clarament relacionades amb el turisme és el lloguer de cotxes, el lloguer de vehicles, els anomenats *rent a car*. Aquesta activitat pateix actualment una situació molt delicada que exigeix un compromís de tots els grups polítics per tal de solucionar-la. És per això que des d'Unió Mallorquina hem presentat en aquesta cambra aquesta proposició no de llei.

Mentre hi ha un elevat nombre de petites i mitjanes empreses de *rent a car*, molt arrelades a la nostra terra, que compleixen escrupolosament amb la legalitat vigent, n'hi ha d'altres que amb un ús il·legítim del nostre territori, ocupant grans extensions de sòl rústic sense cap permís ni llicència, estan destruïnt de manera molt evident l'equilibri econòmic del sector i condemnant a la desaparició d'aquelles petites i mitjanes empreses que respecten les lleis. No només fan aquesta competència deslleial sinó que provoquen una molt mala imatge a la porta d'entrada de la nostra illa i que bàsicament per a la majoria de turistes és l'aeroport. L'ús il·legal del sòl rústic es situa al centre mateix d'aquesta situació, aquestes empreses que no respecten la llei entren el sòl rústic com a dipòsit de gran quantitat de vehicles i el baix cost d'aquest sòl els permet rebentar els preus, els permet fer una competència deslleial als petits i mitjans empresaris molt arrelats a la nostra illa.

Per fer-nos una idea de la situació, una empresa que compleix la llei i per tant, que no utilitza el sòl rústic, és a dir, té garatges, magatzems a pobles o ciutats de la nostra illa a sòl urbà o industrial, aquesta ha de cobrar aproximadament entre 900 i 1.200 euros a l'any, és a dir, entre 150.000 i 200.000 de les antigues pessetes per cada vehicle cada any. Això suposa que les empreses que no respecten això tenen un benefici, poden competir amb unes condicions que no són d'igualtat amb aquestes petites i mitjanes empreses molt arrelades a la nostra illa. És del tot inacceptable que hi hagi aquestes empreses que obtenguin grans beneficis per incomplir les lleis i a més, estiguin provocant el tancament sistemàtic d'aquestes altres empreses que sí les compleixen. És molt fàcil d'entendre, si uns tenen la possibilitat de llogar els seus vehicles a un preu absolutament desproporcionat amb el que compleix la llei, el

que no la compleix té una situació d'avantatge que des d'aquest Parlament hem de rebutjar.

Estam davant d'un cas evident de competència deslleial, fonamentada amb una clara il·legalitat i que provoca el trencament de l'equilibri del mercat, la desaparició de desenes d'empreses i la pèrdua de molts de llocs de feina. A més a més, aquesta situació d'il·legalitat i de competència deslleial afecta el nostre territori, el nostre petit territori, el nostre territori que ens cansam de dir que hem de protegir. El nostre medi ambient i el nostre paisatge, que acaben semblant en molts de casos garatges per a centenars i centenars de vehicles. Basta arribar a l'illa per l'aeroport per veure des de l'avió, mirar a cada costat i veure quin és el paisatge que es veu quan s'arriba a la nostra illa. I aquesta és la porta d'entrada de la majoria de turistes, de la majoria de visitants que vénen a les nostres illes.

Tots aquests efectes negatius, derivats d'aquesta flagrant il·legalitat, s'acompanyen a més a més d'una pràctica tan habitual com injusta i que és la matriculació d'aquests vehicles a fora de la nostra comunitat autònoma. És a dir, no només fan competència deslleial evitant pagar el mateix que han de pagar les empreses arrelades a aquesta illa, que tenen garatges als pobles i ciutats de la nostra illa, sinó que a més matriculen les grans flotes de vehicles, ho fan a nivell de tot l'Estat espanyol i ho fan normalment a indrets fora de la nostra illa, pagant els impostos corresponents fora de la nostra illa i tenint els nostres ciutadans els perjudicis corresponents a la utilització d'aquest gran número de vehicles a la nostra illa.

És a dir, mentre gran quantitat de cotxes de lloguer estan utilitzant les nostres carreteres, fent que hi hagi embussos a les nostres carreteres, si hi ha d'haver els turistes és ben necessari que hi siguin. Després, a l'hora de pagar els impostos que ens permetran arreglar aquestes carreteres, o fer-les millor, o reposar l'asfalt d'aquestes carreteres, paguen l'impost a altres indrets de l'Estat espanyol. Així la nostra illa, les nostres illes reben els perjudicis d'aquesta activitat, que ni tan sols respecte la legalitat, però que no pot recaptar els tributs que se'n deriven, ja que l'impost de circulació el paguen a altres llocs. Milers de vehicles circulen pels nostres carrers i per les nostres carreteres, però tributen fora de la nostra comunitat autònoma. Milers de vehicles estan cada dia aparcats en el passeig Marítim, davant dels hotels de cada una de les zones turístiques de la nostra illa, emprant l'espai que podrien emprar els nostres ciutadans, però paguen els impostos a un altre indret de l'Estat espanyol. Tota aquesta situació exigeix una actuació clara i coordinada de totes les nostres institucions, de totes les institucions d'aquesta comunitat autònoma.

Per això des del Grup Parlamentari d'Unió Mallorquina hem presentat aquesta proposició no de llei fonamentada en dos aspectes clars. Primer, restituir la legalitat vigent dins el sòl rústic per acabar amb la competència deslleial que està produint dins el sector de lloguer de vehicles. Hem de dir que per part de l'Ajuntament de Palma s'han pres les mesures, en aquest moment només queden tres empreses en aquesta situació, però hem d'acabar amb aquesta situació, com més aviat millor. I el segon aspecte que entre tots hem de vetllar és promoure, o estudiar com promoure, la matriculació dels vehicles emprats per a aquesta activitat a la nostra comunitat, superant així la injustícia de rebre els perjudicis que suposen la

circulació d'aquests milers de vehicles a les nostres carreteres i veure com els tributs compensatoris d'aquesta utilització es paguen a altres indrets de l'Estat espanyol.

Per això des d'Unió Mallorquina hem presentat aquesta proposició no de llei i demanam el suport de tots els grups d'aquesta cambra.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Nadal. El Grup Parlamentari Popular ha presentat les esmenes RGE núm. 5950/04 i 5951. Per defensar les esmenes té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Eduardo Puche.

EL SR. PUCHE I CASTILLEJO:

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. De todos es conocida la problemática que desde hace un tiempo plantea la instalación de empresas de *rent a car* en suelo rústico. Si partimos de la base de que la economía de nuestra comunidad autónoma depende en gran parte del turismo y de que el turista opta mayoritariamente por el alquiler de un vehículo para desplazarse y conocer nuestras islas, desplazamientos que por otra parte benefician de forma considerable la oferta complementaria, estaremos de acuerdo en que las empresas de *rent a car* son imprescindibles en una comunidad con las características de la nuestra.

Partiendo de esta premisa, se trataría de dar solución a un problema de legalidad que venimos padeciendo, como hemos dicho antes, desde hace tiempo, que parte de la prestación de unos servicios necesarios para nuestra oferta turística y que afecta principalmente a los ayuntamientos que son los que preceptivamente tienen que tramitar la correspondiente licencia de actividad de estas empresas, evidentemente tras su ubicación en suelo adecuado para este uso. Y aquí es donde nos topamos con una realidad que difiere, en algunos casos, de lo que legalmente es admisible. Creo que todos los grupos parlamentarios coincidimos en la necesidad imperiosa de dar una solución definitiva a esta problemática. En este sentido hay que apuntar que el Ayuntamiento de Palma en sesión plenaria aprobó por unanimidad de todos los grupos políticos con representación municipal una moción encaminada a resolver esta situación.

Así pues la proposición no de ley presentada por el Grupo Parlamentario Mixto incide sobre esta problemática y propone un acuerdo basado en 3 puntos, sobre uno de los cuales presentamos una enmienda de modificación. Además consideramos importante un cuarto punto que presentamos como enmienda de adición. En concreto la enmienda de modificación hace referencia al punto 3 de la proposición no de ley en donde se cambiaría el párrafo: "pongan en funcionamiento todos" por "estudien", quedando dicho punto en la siguiente forma. "Igualmente el Parlamento de las Islas Baleares insta a todas las instituciones competentes en esta materia que estudien los mecanismos necesarios para promover la matriculación, etcétera".

En cuanto a la enmienda de adición nos parece importante que en esta proposición no de ley se especifique el estudio de la necesidad de creación de suelo apto para realizar esta

actividad. Por tanto, se trataría de añadir un punto 4 redactado en los siguientes términos: "el Parlamento de las Islas Baleares insta a las administraciones competentes en materia de urbanismo y ordenación del territorio a realizar los estudios necesarios para evaluar las necesidades de creación de suelo con clasificación adecuada para desarrollar este tipo de actividad".

Con la intención de mejorar la proposición no de ley presentada por el Grupo Mixto y en la seguridad de que serán admitidas por parte de dicho grupo estas dos enmiendas, el Grupo Parlamentario Popular votará a favor de esta proposición no de ley, con la incorporación de las citadas enmiendas.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Puche. Tenen la paraula els grups que no hagin presentat esmenes. Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula la Sra. Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. En primer lloc hem de dir que ens sorprèn aquesta proposició no de llei que s'ha duit avui aquí en aquest plenari. Direm per començar que, com comença aquesta proposició a l'exposició de motius, un dels béns més valuosos de la nostra comunitat és el territori, hi estam totalment d'acord, això és la constatació d'un fet desgraciadament molt oblidat i massa malmenat. Continuem també en l'exposició de motius i que diu "que a pesar de la normativa vigent i dels intents de dur a terme un control de l'ús del territori, la realitat és diferent, hi ha persones interessades en incomplir les regles i incrementar els seus beneficis econòmics".

Nosaltres creim precisament que d'aquest fet ja no se n'hauria de parlar aquí perquè correspon a les administracions pertinents fer complir la llei i no permetre aquestes activitats en sòl rústic. El Parlament ja va fer la seva feina, ja fa temps, va legislar i en aquest moment hi ha unes lleis molt clares que han d'aplicar les administracions competents, primer ajuntaments, també evidentment consells insulars i en algun àmbit també el Govern de les Illes Balears per complir aquestes lleis que ja existeixen. Per tant, nosaltres entenem que no s'ha d'instar sinó que allò que s'ha de fer és que des del Parlament s'ha de legislar i precisament totes les administracions competents han d'actuar. Creim que sinó és anar en contra de les responsabilitats que li pertoca a un Parlament i que li pertoca també a una administració pública.

Per a nosaltres, per al nostre grup plantejar aquesta proposició no de llei, no pel seus continguts respecte un tema, que ja en parlaré després, sinó perquè el fet d'instar aquestes administracions a actuar, si més no ens resulta poc seriós i ens resulta sobretot una desvirtuació de la tasca parlamentària que s'ha de dur a terme. El problema és que les administracions no han actuat davant d'un fet conegut fa anys, jo no em vull remuntar a la història, però que vénen més de l'any 93. Per tant,

nosaltres creim que aquestes actuacions que s'haurien d'haver fet haurien d'haver estat en el moment pertinent i evidentment, s'haurien d'haver aplicat en el temps. Nosaltres, com he dit, ens abstendrem perquè nosaltres sí que volem que es reguli aquesta activitat i a més, que el sòl rústic estigui protegit i en aquest moment, com dic, ja hi ha lleis que evidentment estan en aquest moment..., almanco hi ha articles que ho diuen i d'una manera molt clara.

Per tant, nosaltres creim que s'ha de cercar una solució en qualsevol problema que es pugui plantejar a nivell social, però evidentment allò que no podem admetre de cap manera és que s'insti a complir la legalitat. I li vull recordar al grup parlamentari que ha presentat aquesta proposició no de llei que ni l'Ajuntament de Palma, ni altres ajuntaments, ni el consell insular que pot subrogar, o pot fer actuacions respecte el sòl rústic, han pres actuacions envers aquest tema tan problemàtic, tan seriós i que evidentment jo diria que no només és una indisciplina urbanística sinó que és un delictes urbanístic molt clar.

S'ha incomplert la Llei del sòl rústic, no fa falta dir que és de l'any 97, de 8 de juliol. La Llei 8/95, de 30 de març d'atribució de competències dels consells insulars en matèria d'activitats classificades. S'ha incomplert la Llei de disciplina urbanística 10/90, de 20 d'octubre i s'ha incomplert, evidentment, el Pla General de Palma, per posar d'exemple el cas de Palma i que en el seu article 129 prohibeix clarament els aparcaments de vehicles a sòl rústic.

Per tant, en el nostre entendre entenem que respecte aquest tema allò que s'ha de fer és actuar clarament per part d'aquestes administracions, ja he dit que hi ha administracions competents de primera actuació. I evidentment també els consells insulars pertinents també es poden subrogar fent i aplicant la llei existent. En aquest sentit nosaltres allò que no entenem és que es tracti aquest tema com si el fet d'aplicar la llei fos un problema per part de les administracions, les administracions no han de tenir cap problema per aplicar les lleis que, com dic, el Parlament ha elaborat.

Per altra banda també hem de dir que ens sorprèn l'interès del Grup Mixt, UM, per protegir el sòl rústic, sobretot fent referència només a una activitat en concret. Nosaltres creim que el sòl rústic ha de ser un tema on evidentment no només s'ha d'incloure aquest aspecte sinó molts d'altres, però evidentment ens centrarem en allò que és l'activitat dels *rent a car*. Però el cert és que nosaltres creim que en el sòl rústic allò que ja ni tan sols s'ha de qüestionar és el fet de la no aplicació de les lleis.

Per tant, evidentment en primer lloc es constata un problema i que és la manca de compliment de la llei per part de les administracions, això és un fet molt greu i que evidentment no s'entén, l'Administració té aquesta obligació en primer lloc i aquesta responsabilitat política. Per tant, amb el seguiment del compliment de les lleis no ha de permetre aquesta activitat en sòl rústic, no s'hauria d'haver permès mai i evidentment s'hagués pogut fer utilitzant el manual de totes les lleis que he esmentat i precisament administracions competents governades, per una part pel Partit Popular i en altres casos i àmbits per altres grups parlamentaris.

En segon lloc l'activitat a la qual feim referència, les empreses han de fer totes les passes tipificades també a la llei, no només a la Llei d'activitats classificades, sinó tot allò que sigui una activitat industrial. Allò que no es pot permetre és tampoc plantejar quina administració pot tenir, en aquest cas dins les nostres illes, unes empreses que no estan legalitzades, que no compleixen aquesta legalitat. Per tant, han de seguir precisament per complir allò que aquesta proposició no de llei esmenta d'una manera molt clara, la lliure competència en igualtat d'oportunitats. Allò que de cap manera pot permetre l'Administració és precisament que hi hagi empreses que no compleixin aquesta legalitat i en això qui té una responsabilitat fonamental és l'Administració, no l'oblidin. La coordinació entre les diferents administracions. Nosaltres entenem que és un fet que s'ha de fer, ni ja s'ha de qüestionar, precisament perquè hi ha distintes competències que unes damunt les altres tenen a veure. Per tant, no ha de ser una intenció sinó que precisament ha de ser un fet.

Per tant, per a nosaltres es constata en aquesta proposició no de llei un segon problema i que entraria més en allò que suposa que les administracions no saben resoldre el problema i que no saben o no troben solucions en ubicar aquests aparcaments de les empreses de *rent a car*. Aquest tema també s'ha de resoldre, en el nostre entendre, aplicant la legislació. Evidentment creim que el Partit Popular planteja unes esmenes que encara empitjoren les coses, en el nostre entendre en un cas molt evident com és l'Ajuntament de Palma no creim que s'hagin d'estudiar les coses, sinó que s'ha d'actuar amb la llei vigent. Per altra banda no s'ha d'avaluar la necessitat de creació de sòl amb qualificació adequada per desenvolupar aquest tipus d'activitat, sinó que ja hi ha sòl en aquest moment allà on s'hi pot fer aquest tipus d'activitat. Per tant, nosaltres creim que el sòl rústic ni s'ha de requalificar, ni per altra banda fer més ocupació dins el sòl rústic. Nosaltres creim que en aquest moment ja existeix suficient sòl rústic per poder dur endavant una situació d'aquest tipus, però evidentment no som nosaltres, ni aquí allà on s'ha de plantejar aquesta qüestió.

En aquests moments creim que hi ha unes bones eines, per una banda hi ha un Pla general, per altra banda hi ha un Pla territorial, almanco a les illes de Mallorca, Eivissa i Formentera. També creim que és una qüestió que no s'ha de desvincular de l'ordenació territorial o de l'ordenació urbanística. En el nostre entendre allò que no podem admetre de cap manera és que precisament aquestes situacions o problemes que s'han parlat aquí, d'activitat lligada al turisme, el tema dels cotxes, el tema dels *rent a car*, es tracti d'una manera concreta. Nosaltres creim que les administracions tenen l'obligació, els governants tenen l'obligació de parlar d'una manera global i evidentment cercar solucions concretes, però amb una anàlisi ampla d'allò que està passant en aquest moment. En aquest moment hi ha un excés d'oferta de cotxes de lloguer, poden arribar a 50.000 vehicles que saturen les carreteres i altres infraestructures de les illes. Tot això repercuteix en molts aspectes, la nostra qualitat de vida, situació global del transport i mobilitat de les illes. Els preus dels cotxes de lloguer són els més barats de tot Europa, en aquests moments hi ha una competència tan forta i lligada a una forta estacionalitat que fa que precisament hi hagi una oferta excessiva i un negoci lligat a la venda posterior dels cotxes de lloguer utilitzats.

Nosaltres ara no volem entrar en dades importants en allò que són els cotxes de lloguer perquè moltes vegades falta suficient informació. El cert és que nosaltres creim que allò que ha de preocupar a les administracions, allà on s'han de cercar mesures adients i actuar amb la responsabilitat competent. En primer lloc és aplicar la legislació existent, això és el primer de tot que s'ha d'exigir a qualsevol administració i precisament això és un dels temes que més ens preocupen a nosaltres, que haguem de demanar en aquest Parlament que hi hagi aplicació de la llei a ajuntaments i en algun cas consell i el propi Govern, que en molts de casos ha fet el propi partit que governa actualment. En segon lloc demanem una regulació d'aquest mercat, reduir el número de cotxes i controlar el sector per permetre que no hi hagi aquesta oferta excessiva i sobretot que no hi hagi un control d'aquestes empreses i que no tinguin la legalitat vigent. En tercer lloc, entenem que el tema dels *rent a car* no va desvinculat d'allò que és la mobilitat i el transport en aquestes illes i nosaltres, com sempre hem dit, creim que s'ha d'augmentar el transport públic enfront de l'augment de la utilització del cotxe privat. Per millorar la situació dels residents i dels turistes una bona aposta és augmentar l'alternativa del transport públic i per altra banda permetre una activitat racional d'un sector que està en aquests moments absolutament desmesurat i en una situació que nosaltres ja hem dit que no tenim tampoc molt de temps per exposar, però creim que s'ha de regular més.

També evidentment entenem que les administracions s'han de preocupar de fer una ordenació territorial que en aquest cas prioritzi el transport públic, que cerqui proximitat i no continuar amb estructures territorials generadores de mobilitat i depenent del cotxe privat. Sobretot des del punt de vista turístic no s'ha de potenciar el turisme residencial precisament perquè allò que genera és una demanda major d'allò que és el cotxe com a sistema de mobilitat. Per tant, nosaltres entenem que això són les responsabilitats que tenen els governants i que tenen a més les administracions molt clarament, passen pel Govern, passen pel consell i passen pels ajuntaments. Això s'ha d'abordar d'una manera global i concreta, no només per a un sector puntual que evidentment...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant Sra. Rosselló per favor.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Vaig acabant. Sinó dins un tema molt més global que té a veure amb el sòl rústic, l'ordenació del territori, la mobilitat, el transport i la qualitat de vida dels ciutadans. Per tant, la nostra abstenció és per creure que aquestes qüestions ja no s'haurien de dur al Parlament perquè les administracions el que han de fer és complir la llei i allò que ens preocupa precisament perquè no es compleix el Parlament hagi d'instar. El Parlament ha de legislar no instar.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula l'Hble. Sra. Maria Antònia Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Aquesta proposició no de llei que presenta el Grup Mixt, en la seva exposició de motius, fa una descripció dels valors del sòl rústic que des del PSM compartim en la seva totalitat. Els valors naturals i econòmics, el paisatge com a creador de riquesa a través de l'agricultura com activitat fortament arrelada a la nostra cultura i tradició són conceptes que compartim i que normalment totes les definicions que surten als documents oficials sobre sòl rústic podem definir-los com a vertaders poemes, tan a la Llei de sòl rústic, com les Directrius d'Ordenació del Territori, el Pla territorial i d'altres documents, els redactors s'inspiren i aconsegueixen uns paràgrafs ideals, un paisatge idíl·lic, bressol de valors patrimonials, culturals, d'identitat, etcètera. Ara bé, una vegada que fugim del paper la realitat ja no és tan guapa.

Veim com s'està utilitzant el sòl rústic per a activitats i funcions que no li són pròpies. Veim com els espais que un temps varen ser emprats per a l'agricultura ara estan ocupats per instal·lacions de tota casta, no parl d'habitatges unifamiliars o habitatges vinculats a l'agricultura, que poden estar o no justificats, sinó de tota casta d'indústries i d'activitats de serveis que res tenen a veure i ben poca planta fan a fora vila. I el que és més greu, sense cap casta d'autorització que estigui emparada per la llei. L'ús il·legal d'aquests terrenys ha provocat i provoca una radical transformació de totes les zones, passant a tenir característiques rurals, a urbanes i industrials, amb la qual cosa, a més d'infringir la normativa vigent, implica una agressió paisatgística de primer ordre.

La proposició no de llei que presenta el Grup Mixt es refereix tan sols a l'ocupació del sòl rústic per part de les empreses de lloguer de cotxes. Tot i que aquest tema és un tema molt preocupant, hi ha altres activitats que no són menys perjudicials ni estan en situació més legal que aquestes, ens agradaria saber per què el Grup Mixt no s'ha interessat per altres activitats que estan en la mateixa situació, que estan en una situació també d'il·legalitat i no les ha inclòs a aquesta proposició? Però bé, no ens hi ficarem, supòs que tendran les seves raons.

Ja que ens hem de centrar en empreses de lloguer de cotxes, hem de dir que no fa dos dies ni tres que el problema existeix, això cova des de fa podríem dir vint anys, aproximadament, i ni les denúncies ni els intents d'eradicar aquestes empreses o de regularitzar-les han donat els seus fruits. Els aparcaments i activitat de què són objecte aquest debat incompleixen distintes normatives, i podríem enumerar en concret el Pla General de Palma, altres normes d'altres municipis en els quals també, no hem d'oblidar que no només és a Palma que hi ha aparcaments irregulars o il·legals de cotxes, i qualsevol normativa urbanística dels municipis allà on estan ubicades. Incompleixen la Llei de sòl rústic, ja que no és un ús permès en aquest tipus de sòl. També incompleixen les Directrius d'Ordenació Territorial i també incompleixen la Llei de disciplina urbanística. I també podríem afegir els plans territorials, a

l'espera de l'aprovació definitiva del de Mallorca que està en aquest moment a punt d'aprovar-se, creim. I crec que hem de recordar que, precisament en el Pla Territorial de Mallorca, hi ha una disposició addicional que regula les activitats industrials en sòl rústic, però no ho fa extensiu a altres, tal vegada seria el moment d'afegir-hi una altra disposició addicional perquè recollís totes aquestes activitats de serveis que també estan en una situació d'irregularitat total.

Hem de dir que del compliment estricte d'aquestes lleis, de les lleis en vigor, hi ha unes administracions que en són responsables. Quina és la primera administració responsable? Idò, el municipi, l'ajuntament del municipi on estigui ubicada aquesta indústria o activitat. I la segona? La segona, des de l'any noranta, en què s'aprovaren les lleis d'atribució de competències en urbanisme i habitabilitat als consells insulars i que també es va aprovar la Llei de disciplina urbanística, els consells insulars són, de manera subsidiària, els responsables de vetllar pel compliment d'aquestes lleis.

Una altra pregunta que ens feim en aquest punt: qui ha actuat durant tots aquests anys? Crec que és obvi que està ben demostrat que durant molt de temps ningú no ha actuat, no ha actuat ningú. I recentment, durant aquest darrer any, l'Ajuntament de Palma ha donat l'ordre de tancament a algunes d'aquestes empreses, me pareix recordar entre 23 i 26, que estaven instal·lades a sòl rústic; però hem de dir que malauradament no ha sortit massa bé la jugada ja que hem llegit pels mitjans de comunicació que la jutgessa del Tribunal Superior ha suspès aquesta ordre de tancament perquè no justificava la celeritat de Cort, després de vint anys de tolerància. Supòs que aquesta senyora s'ha volgut estalviar més papers i ha trobat que no era urgent que, després de vint anys, ara volguessin fer via. Durant aquests vint anys ni l'ajuntament ni el consell han pogut, han volgut o han sabut resoldre un problema que, a més de constituir una greu agressió al medi rural, està perjudicant greument altres empreses que estan situades a altres llocs i tenen les autoritzacions pertinents, que, a més de pagar els impostos que corresponen pateixen una competència deslleial per part d'aquestes altres que, de manera totalment irregular, ocupen uns terrenys que no les corresponen.

Ara, amb aquesta proposició no de llei, el Grup Mixt vol resoldre aquest greu problema. Jo voldria dir que votarem a favor, evidentment, fa molt mal votar en contra de què s'acompleixin les il·legalitats, fa molt mal votar en contra de seguir en una situació d'irregularitat, per tant votarem a favor de què es resolgui aquest problema perquè hi estam totalment a favor, però, donada l'ambigüitat de la redacció d'aquesta proposta, creim que són el que, en aquest fòrum, en aquest Parlament s'ha dit tantes vegades el que anomenam normalment *recados a la madre superiora*, i crec que és aquesta manera, no crec que amb aquesta proposició no de llei es pugui resoldre, de manera immediata o a curt termini, un problema que fa tants d'anys que està damunt fora vila.

Hem vist també que el Partit Popular ha fet una esmena, a nosaltres ens sembla bé que facin esmenes, però creim que no concreta gaire cosa més, sinó que l'únic que fa és dilatar el problema perquè l'únic que mana són estudis i més estudis, per veure si hi ha la possibilitat de resoldre o per veure si hi ha la

possibilitat de classificar sòl per poder ubicar aquestes indústries. Jo estic d'acord amb el que ha manifestat la portaveu del Grup Esquerra Unida i Els Verds que m'ha precedit que el que s'ha de fer és acomplir les lleis; hi ha unes administracions responsables, hi ha un ajuntament i hi ha un consell que tenen les competències per poder resoldre aquest problema i ho han de fer. I a més, els diré que, vista la complicitat política que hi ha entre el grup que governa a l'Ajuntament de Palma i el grup que governa al consell, tal vegada fariem molta més via si se'n anassin a prendre un cafè i entre tots dos volguessin resoldre aquest problema, en lloc de voler instar només les autoritats competents que resolguin aquest problema, ja que ells, vostès i vostès tenen a les seves mans els instruments necessaris i suficients com per poder-ho resoldre immediatament, si volen.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Ens trobam davant una situació que de cap manera és nova, és una situació que ve ja des de la dècada dels noranta i que, sobretot a partir de l'any 2002, ve sent certament polèmica per diferents raons i així ho hem pogut constatar amb informacions dels mitjans de comunicació. Sobretot hi ha un fet que és real i és la il·legalitat en què venen treballant algunes empreses del sector dels rent a cars; dins tot aquest sector, com dic, trobam empreses que treballen incomplint la legalitat, mentre n'hi ha d'altres que sí ho fan ajustant-se al que realment està permès. Aquestes empreses que incompleixen la legalitat no són precisament petites empreses familiars, petits negocis que podrien dir o intentar al·legar en algun moment desconeixement de quin era el procediment a seguir per instal·lar aquests negocis, són grans empreses del sector que en cap cas desconeixen quina és la reglamentació a complir per iniciar una activitat correctament.

Aquests incompliments d'aquestes empreses, com són alguns d'ells l'ús irregular del sòl rústic o el fet de treballar sense llicència d'activitat, com passa a moltes d'elles, provoquen de fet una clara situació de competència deslleial. I com a referència i exemple d'aquesta situació creada, podríem parlar, per exemple, del que paguen pel metre quadrat, en sòl rústic, que podrien ser prop de 6 euros el metre quadrat, i contràriament el que s'ha de pagar en sòl industrial per aquest mateix metre quadrat, que són uns 600 euros aproximadament. Com dic, tots aquests incompliments i durant tant de temps el que han provocat ha estat ja de fet el tancament de nombroses empreses d'aquest sector, sobretot, empreses, com deia abans, més petites, que no han pogut fer front a aquesta situació de clara competència deslleial.

Des de l'administració local és cert que s'han proposat diverses opcions, en algun cas s'ha parlat de creació d'un polígon per a aquests vehicles; s'ha parlat també d'un tema més concret, com va ser en el seu moment un centre logístic de

transport per a empreses de lloguer de cotxes i d'autobusos, si bé la realitat és que al dia d'avui el problema segueix sent el mateix i no ha tengut solució. S'ha procedit al tancament de diverses empreses, però tot i així la realitat és que, com solem dir, feta la llei feta la trampa, i l'administració també s'ha trobat amb una situació de vegades un tant curiosa i és que ha procedit a tancar una empresa i poc després es trobaven que aquesta mateixa empresa, al solar del costat, havia reprès l'activitat, i l'administració s'ha vist obligada a reiniciar nous expedients per al tancament d'aquesta empresa novament.

Els representants d'aquestes empreses en situació irregular diuen que, de fet, cerquen la legalitat, si bé el cert és que iniciaries la seva activitat de manera irregular i en no disposar de llicència d'activitat estan en una clara situació il·legal. Reclamen, en ocasions, polígons, polígons, però quan es parla de llocs de concrets no tots els van bé, perquè pareix ser que uns sí podrien ser bons i la resta no servirien per a l'objectiu que ells persegueixen. I com dic, són empreses que han creat aquesta situació il·legal i l'han provocada ells, però pretenen que sigui l'administració que resolgui aquest problema que ells, com dic, han creat. I de fet, sí que la fariem bona si tots i amb tot pensàssim i actuàssim igual, si bé el cert és que qui pensa així de vegades potser no va tan desencaminat, perquè hem pogut comprovar com en aquest mateix Parlament, de vegades, s'ha actuat així en algunes ocasions, utilitzant fins i tot la majoria del Partit Popular en aquesta cambra, i perquè serveixi com a referència els recordaré el fet d'una cosa que ja s'ha comentat aquí matí en el Parlament i és l'amnistia urbanística, per exemple, per legalitzar cases construïdes il·legalment a Eivissa.

És un greu problema, és un problema de fa molts anys, la veritat és que potser té solució, no és fàcil però la té i la solució creim que s'ha d'adaptar a les propostes aprovades per unanimitat a l'Ajuntament de Palma, que partien per al necessari tancament de tots i cadascun dels negocis que actuen irregularment en aquests moments i, una vegada s'hagi aconseguit el tancament de totes aquestes, la creació d'un polígon per a aquestes mateixes empreses. Ja no entrarem en si al municipi de Palma hi ha o no sòl suficient industrial per crear aquest polígon o no, el cert és que, si s'ha de fer un nou polígon es podria fer, però amb unes condicions concretes també, no qualsevol, podria ser un polígon de promoció pública, entre d'altres coses; un polígon de promoció pública gestionat per les pròpies empreses que fessin ús d'aquest polígon. Amb això què assegurariem? Perquè el que no es pot fer és crear un polígon perquè a més serveixi perquè les empreses que han estat actuant irregularment i il·legalment fins ara o fins i tot en aquest moment ho fan es puguin lucrar d'una iniciativa de promoció pública, això no estaria bé, per tant aquesta ha de ser una de les condicions insalvables.

Com dic, el nostre donarà suport a la proposta del Grup Mixt, però ja arribat a aquest moment no vull desaproveitar l'ocasió per recordar al portaveu del Grup Mixt que, tal com podem llegir al començament de la proposició no de llei, que diu que un dels béns amb més valor de la nostra comunitat és el territori, i en algun moment, llavors, parla dels drets per a la resta dels ciutadans o per a la majoria dels ciutadans, m'agradaria, ens agradaria des del nostre grup, que aquesta mateixa consideració per a aquest territori, com a bé tan valuós,

i per als interessos generals dels ciutadans de les Illes Balears, es tenguessin en compte i es respectassin igualment sempre, no es fes tan sols en funció de la mesura si es pren a una illa o a l'altra. I ho dic perquè li record al portaveu del Grup Mixt que ara fa quasi un any va votar a favor, juntament amb el Partit Popular, d'una proposta que, com he dit, el que feia era anar en contra d'aquest territori tan valuós, perquè el que feia era legalitzar cases, i no vull entrar en la polèmica de si era una o si eren trenta, perquè això sí que és un debat estèril, el fet i el trist de l'aprovació d'aquella disposició addicional, com dic, va votar a favor d'aquesta disposició que no anava precisament defensant aquest valuós territori, i ens agradaria que el tarannà de la portaveu del Grup Mixt fos el mateix quan el tema afecta una illa o l'altra, perquè tots els territoris són igual de valuosos.

Quant a les esmenes que presenta el Partit Popular, home, hauríem de dir una cosa, no és certament com deia la portaveu del PSM-Entesa Nacionalista una esmena molt concreta, però a més a més cau en un tema que creim com a mínim curiós: el problema, dic, és dels anys noranta, fa molts anys ja, i resulta que la primera administració responsable directa de resoldre aquest problema, com és l'Ajuntament de Palma, no ha estat precisament molt ràpid per intentar cercar solucions a aquesta problemàtica, i és el mateix Partit Popular qui ara insta a fer nous estudis per saber, és que, a més diu, l'administració amb competències d'urbanisme, evidentment l'ajuntament seria una d'elles i potser la primera, i com és que fins ara, des de l'any 92 en què va sortir aquest problema no s'ha solucionat el problema? Ho hem de fer ara amb nous estudis o ja coneixem quina és la problemàtica i el que hem de fer és actuar i fer coses? I per suposat ho ha de fer l'administració que té, com dic, en primer lloc, les competències, i és l'ajuntament.

Per tant i tenint en compte això, el que desitjaríem seria que, crec que són quatre les empreses que queden en aquest moment encara obertes treballant en sòl rústic irregularment, o tres, no ho sé, tres o quatre, el que seria desitjable és que acabassin i es tancassin aquestes tres o quatre també; que es proposàs la solució que fos, efectivament, definitiva; i, com que la proposta que presenta el Grup Mixt tampoc no és, que diguem, molt concreta, però sí té un punt de referència al qual nosaltres ens hi volem agafar i és que demana la restitució d'una legalitat vigent. Evidentment, quan el que es demana via proposició no de llei, encara que sigui, també té raó la portaveu d'Esquerra Unida, que potser no és aquest Parlament qui ha d'instar altres administracions a complir la legalitat, però quan el que es demana és que s'acompleixi i que es restitueixi el Grup Socialista no pot fer més estar-hi a favor i votar, per tant, a favor d'aquesta proposta, a pesar de la certa crítica que hem hagut de fer entorn del tema.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Boned. Té la paraula el Sr. Miquel Nadal.

EL SR. NADAL I BUADES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Boned, començarem pel Grup Socialista, en primer lloc

agrair el suport del Grup Socialista a l'esmena, perdó, a la proposició no de llei presentada per Unió Mallorquina en aquest Parlament; o sigui, nosaltres havíem presentat la proposició no de llei amb dos aspectes molt concrets: un, amb el compliment de la legalitat, i un altre demanàvem qualche cosa més, nosaltres, veient que el Grup Socialista governa a l'Estat espanyol confiam tenir el suport i la comprensió del Grup Socialista per aconseguir que a tot l'Estat espanyol se solucioni aquest que pensam que és un problema molt important per a les nostres illes.

Jo vull recordar al Sr. Boned, igual que a la Sra. Rosselló i a la Sra. Vadell, que l'Ajuntament de Palma ha actuat i ha actuat perquè, des del Consell de Mallorca, quan governàvem amb la Sra. Vadell, però la Sra. Vadell es veu que no se'n recorda, hem instat l'Ajuntament de Palma dient-li que si ell no actuava actuaríem nosaltres com a subrogació de competències, i és per això que l'Ajuntament de Palma ha actuat en els darrers anys, és per això que ha actuat, pareix que hi ha administracions que no han actuat, hi ha administracions que sí han fet els seus deures i l'Ajuntament de Palma també. Per ventura a alguns o a qualche grup ens hagués agradat que hagués anat amb més celeritat, sabem que les coses moltes vegades no són fàcil i que tenen els seus tràmits, però l'Ajuntament de Palma també ha actuat.

Sr. Boned, nosaltres és per la defensa d'aquestes petites empreses que pensam que creen riquesa i que pensam que són molt importants per al teixit de les illes que presentam aquesta proposició, i pensam que és important que hi hagi un pronunciament d'aquest Parlament per donar suport a aquestes petites empreses. Jo no sé, Sr. Boned, si se n'adona que nosaltres som d'un partit que es diu Unió Mallorquina, i mallorquina és d'una illa, per això ens centram en la defensa d'aquesta illa. Per ventura, el dia que ens centrem en la defensa de tot l'Estat espanyol la situació serà una altra o el nom del partit canviarà.

Polígon, nou polígon. Nosaltres pensam que a Palma, sobretot a Palma, hi ha sòl industrial abastament per cobrir les necessitats. A més, l'Ajuntament de Palma, a la darrera modificació de les normes de Palma, va dur una mesura que, des del consell es va aprovar, demanant poder utilitzar el sòl industrial per emmagatzemar cotxes, o sigui, canviant els paràmetres d'ocupació, per poder-los emmagatzemar un damunt l'altre i li hem donat totes les facilitats. Si en el futur hi ha d'haver un altre polígon, bé, però acomplint la legalitat, igual que la resta de ciutadans, no podem fer reserves de dispensació i donar prioritats a uns damunt altres.

Sra. Vadell, bé, també agrair-li el seu suport, com me passa sempre amb el PSM, compartim els valors generals, per a vostè seran poemes, per a nosaltres van dins la nostra filosofia i nosaltres hi creim, però, encara que per a vostès siguin poemes i que nosaltres hi creguem, sempre compartim; però, i agraesc el seu suport, però sempre ens dóna unes passades després, no ho entenc, no ho entenc. Els preocupa o no els preocupa que es defensi el sòl? A nosaltres sí que ens preocupa. Hi ha altres activitats? Les denunciï i tindrà el nostre suport. Miri, vostès i nosaltres hem governat al Consell de Mallorca els darrers quatre anys i més i hem anat fent coses, i jo crec que per les coses que hem fet s'han anat fent passes i nosaltres ho teníem

clar, i anam avançant, no tot l'aviat que ens agradaria, i crec que queda més. Doncs per això duim aquesta proposició i per això pensam que és important que aquest Parlament es pronunciï.

El mateix que li he dit al Sr. Boned amb el tema de la disciplina, o sigui, nosaltres ens hem cansat d'enviar escrits als distints ajuntaments, perquè també enviam escrits a altres ajuntaments que no governa el Partit Popular, que governa el PSM, i què fa l'ajuntament que li envies l'escrit dient: eh, me vull subrogar en les competències! I diu: no, ja ho faré jo. I ell ho deixa aturat. Ho sabem, ho sabem, i no només hi ha ajuntaments d'un partit polític; nosaltres, per això, havíem defensat que la disciplina urbanística no estigui en mans dels ajuntaments, perquè és molt difícil per a l'ajuntament, que està prop del ciutadà prendre determinades mesures en matèria de disciplina, però, per ventura arribarà el moment.

Sra. Rosselló, miri, jo, quan vostè ha anunciat l'abstenció m'he preocupat, però després, a mesura que vostè ha anat explicant i justificant la seva intervenció, ho he entès perfectament, vostè no s'ha llegit la proposició no de llei que nosaltres presentam. Nosaltres parlem d'altres coses, vostè diu que sí està d'acord amb tot el que nosaltres defensam en aquesta proposició i amb el que reclama el sector, però després diu que s'abstindrà. Miri, el que me preocuparia és que un dia coincidíssim amb la votació, no ho sé.

Nosaltres, des d'Unió Mallorquina, no només en parlem de protecció del sòl rústic, nosaltres en feim i la majoria de mesures de protecció del sòl i del territori que s'han aprovat en aquestes illes han tengut el suport d'Unió Mallorquina. No sé si se'n recorda i, si no, per això hi ha els *Diari de Sessions* i s'ho pot anar refrescant.

Sr. Puche, bé, nosaltres acceptam les dues esmenes que ha presentat el seu grup. L'esmena de substitució del punt 3, que s'estudiï, bé, doncs que s'estudiï, però que s'estudiï i es faci, que s'estudiï i que es prengui el temps necessari perquè quan ja se sàpiga doncs es faci. Perquè el que nosaltres voldríem és que, en un tema tan important com el tema de l'impost de circulació, de la matriculació dels vehicles, es prenguessin mesures. I comptant amb el suport del Grup Socialista i el nou tarannà del Grup Socialista, jo crec que si tenim el suport de tots els grups es podria avançar i molt en aquest sentit.

A l'esmena d'addició, bé, nosaltres no tenim inconvenient que s'avalui la possibilitat de crear altre sòl, ja l'hi he dit al Sr. Boned. Jo crec que a Palma hi ha sòl més que de sobra; hi ha polígons que s'estan executant; les Directrius d'Ordenació del Territori permeten una excepció perquè si s'han de crear nous sòls rústics, nous sòls industrials, no tenguin les limitacions que tenen el sòl residencial, per part nostra no hi haurà inconvenient, però amb les mateixes condicions que la resta de ciutadans i acomplint els mateixos requisits que qualsevol altre ciutadà. Nosaltres no tendrem inconvenient sempre que s'acompleixin tots aquests requisits. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Nadal. Senyores i senyors diputats, ens podem preparar per anar a votar. Votam.

52 vots a favor; 3 abstencions. Per tant, queda aprovada aquesta proposició no de llei.

III.2) Pregunta RGE núm. 3632/04, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a creació d'una ponència d'estudi en el si de la Comissió de Turisme.

A continuació, procedirem al debat i a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 3632/04, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a creació d'una ponència d'estudi en el si de la Comissió de Turisme. Per defensar la proposició no de llei té la paraula el Sr. Celestí Alomar.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Sr. President, moltes gràcies, senyores diputades, senyors diputats. Me permetran que els llegeixi els titulars o un titular de la premsa d'avui: *"Govern, empresarios y sindicatos escenifican sus desavenencias en la reunión de turismo. Estará propone incentivos fiscales para alargar la temporada, aunque la decisión final recae en Madrid."* Jo crec que si hi havia preocupació abans de la reunió, després de la reunió encara n'hi pot haver més; n'hi pot haver més perquè pareix ser que no s'avança en el camí desitjat per tots. De totes maneres, aquest motiu de preocupació ve d'enrera. Dins el món del turisme es produeixen canvis que efectivament incideixen de forma contundent dins el comportament dels mercats; per una part, hi ha hagut una forta pujada dels nous destins competidors; les darreres xifres que ens donava el Exceltur ens deien que a Turquia, Egipte, Bulgària, Marroc i Tunísia que creixien entre el 20 i el 30%. En canvi, les xifres que tenim d'Espanya és que estam en una situació d'estancament, aquesta qüestió preocupa.

També és important la irrupció de noves tecnologies i les companyies de baix cost que el que permeten és un creixement del mercat del turisme individual i turisme independents, és una qüestió que preocupa i és una oportunitat de negoci que tenim davant i l'hauríem de saber assolir. De fet, els turistes que venen a Balears són un 30% per viatge directe i un 70% a través d'operador, quan, a nivell de l'Estat, les xifres són totalment inverses, és a dir un 70% com a viatge independent i un 30% com a individual. I aquests dos fets, és a dir, la competència i la irrupció de noves tecnologies dins el mercat, han creat una crisi dins el segment del mercat de paquets de viatges combinats.

Jo crec que aquí és el tema, no s'està discutint si sol i platja sí, si sol i platja no, no s'està discutint turisme de masses sí, turisme de masses no; sinó que el que s'està debatent és que nosaltres, les Illes Balears, ens hem mogut de forma quasi massiva, i les xifres així ens ho donen, dins un mercat que en aquest moment ha entrat en crisi. Els mateixos majoristes de viatges ens donen la resposta, els mateixos majoristes de viatges han reaccionat, davant aquesta situació intenten impulsar el tot inclòs, com a un producte estrella dins els mercats europeus; intenten també reconduir els fluxos de turisme cap a aquells destins on tenen les instal·lacions millors, és a dir, l'Associació de Cadenes Hoteleres ens anunciava fa unes setmanes que hi haurà un descens del 10% en la contractació de llits per a l'any 2005. Són molts, és a dir, els mateixos majoristes de viatges influeixen dins unes noves

formes del tot inclòs en la contractació de restaurants i bars fora de l'hotel, i aquestes qüestions preocupen, aquestes qüestions preocupen i hi ha reaccions davant aquestes qüestions. Algunes d'aquestes reaccions són realment, com deia, preocupants i podrien afectar molt negativament el futur de la indústria d'aquestes illes.

Exceltur, que és el *lobby* empresarial de les grans empreses que existeixen a l'Estat entorn del turisme, a l'informe del mes de juliol ens deia que el 40% de les empreses de les Illes Balears tenen previst fer reducció de plantilla. Si aquesta és la perspectiva de futur que se'ns planteja per a l'any que ve, evidentment, és natural que les centrals sindicals expressin preocupació.

Però també tenim un informe, que ha aparegut a tots els mitjans de comunicació, que les cadenes hoteleres espanyoles concentren totes les seves inversions en el Carib i estan preparant per als pròxims anys les inversions en el que són els països competidors de la conca del Mediterrani. Si aquesta és la perspectiva inversionista per a les nostres illes també és qüestió de preocupació.

Si ens referim a altres segments veim també que el president d'AFEDECO fa unes setmanes ens deia que el comerç no està en una situació d'estancament, sinó que està en una situació de franc retrocés, també un motiu de preocupació.

El debat que s'ha obert sobre la reconversió de les zones amb la utilització del canvi d'ús de forma generalitzada, ha tengut també manifestacions en contra; indubtablement n'hi ha hagut a favor, però hi hagut manifestacions importants en contra en aquest sentit, perquè també és una qüestió de preocupació que el futur d'aquestes illes pugui ser la mescla de l'ús turístic i l'ús residencial dins una mateixa zona hotelera o dins una mateixa zona turística, tenint en compte els precedents que tenim, com per exemple Cala Major en els anys setanta en què hi ha una mescla d'ús, i evidentment aquesta zona va sofrir una degradació quant a zona turística.

Davant aquesta preocupació nosaltres creim que el que s'ha de fer és recuperar el diàleg, el consens, el diàleg a nivell social i el diàleg a nivell polític. Creim que el consens polític és importantíssim en aquests moments, perquè el que està apareixent dins la població, el que comença a emergir dins la població és una certa desil·lusió, una preocupació i fins i tot podria ser un desànim, i creim per tant que davant aquest perill el consens polític, l'acord de totes les forces polítiques seria una mesura adequada. I on ha de residir aquest consens? Ha de ser en el Parlament, ha de ser en el Parlament i creim que no només per aquest fet polític, sinó també per uns principis bàsics que són els que regeixen el món del turisme. Creim que hauríem de tenir present en aquest parlament que la matèria primera del turisme és el territori, que per tant el territori no només és propietat d'un sector, sinó que el propietari del territori és la col·lectivitat, és la ciutadania, i en aquest sentit les decisions que es prenen sobre el turisme són decisions que han de ser àmpliament consensuades, han de tenir el suport polític el més ample possible i, a més, també tots ens hem omplert la boca en dir moltes vegades que el turisme és una qüestió d'estat, i com a tal qüestió d'estat nosaltres la voldríem tractar en el Parlament i voldríem que aquest parlament fos on es

fessin les propostes adequades perquè aquesta qüestió d'estat es pogués resoldre.

Però també si anam a les qüestions ja no només de principis sinó al que és el més pràctic, si veim aquesta mateixa informació o llegim aquesta mateixa informació que avui teniem en els diaris, veurem que les propostes que es fan pràcticament totes depenen d'altres administracions que no és el Govern. Se'ns parla d'incentius fiscals per allargar la temporada; jo no crec que sigui la solució adequada, jo crec que hi ha d'haver incentius fiscals per a més coses, però automàticament hem de tenir en compte que aquests incentius fiscals depenen bàsicament de l'Administració central. Se'ns parla de reconversió hotelera i on està radicada la competència per poder dur a terme una reconversió; són els consells insulars, una altra administració que no és el Govern. Se'ns parla d'auditories voluntàries; quan parlem d'auditories voluntàries aquesta voluntat no està dins el Govern sinó que està dins el sector privat. Se'ns parla de turisme residencial; la competència urbanística bàsicament està dins els ajuntaments, no dins el Govern. Se'ns parla d'estàndard de qualitat per a bars i restaurants; aquesta és una altra vegada una voluntat del sector privat, perquè se'ns planteja des de la voluntarietat. Per tant des d'aquest panorama veim que són moltes les institucions, les voluntats, les forces polítiques diverses que estan implicades en aquest plantejament d'afrontar la reconversió i per afrontar el futur en el món del turisme.

Per tant nosaltres creim que tant des del punt de vista dels principis com des del punt de vista del que és la pràctica, és necessari aquest consens polític, és necessària aquesta iniciativa que nosaltres duim, i és necessari, com a primera passa, crear aquesta ponència en el si de la comissió. Si el Partit Popular el que vol són solucions per al turisme, si el Partit Popular el que vol és realment afrontar quin és aquest canvi profund que s'està produint dins el món del turisme, i si el que vol és realment que aquest país camina cap endavant, crec que hauria de votar això. Si el que realment vol és la seva solució, la seva solució particular, que jo tenc la meva opinió sobre aquesta solució, que crec que no és vàlida, i per tant votarà que no. Esper que estigui a l'alçada de les circumstàncies, que posi el país per davant i que afronti els problemes de cara.

Moltes gràcies.

(Petit aldarull a la sala)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Intervencions dels altres grups per tal de fixar la posició. Té la paraula el Grup Parlamentari Mixt.

Té la paraula, pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, el Sr. Eduard Riudavets. Perdó, Miquel Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats, l'objectiu de la meva intervenció i de la presència aquí ara és per donar suport a la proposició no de llei presentada pel Grup Socialista.

Jo crec que és evident que les coses no acaben de funcionar en el terreny del mercat laboral i en el terreny de la nostra situació econòmica; que les coses que s'atribueixen fa un any i mig, dos, tres, a determinades polítiques, s'ha demostrat amb el pas del temps que no són imputables a aquestes polítiques sinó que són imputables a causes conjunturals en alguns casos i a causes estructurals en alguns altres, i que per tant estam en una situació que sense cap dubte seria exagerat qualificar de crisi econòmica, perquè no es pot parlar de crisi econòmica quan es manté el creixement, quan es manté la creació d'ocupació, però sense cap dubte es pot parlar d'un alentiment important de la nostra economia i de problemes seriosos d'adequació del nostre model per al futur.

Les darreres dades són clares: l'alentiment en la creació d'ocupació se situa en el 0,5% enguany i, per tant, és un alentiment significatiu en relació a anys anteriors. El nombre d'aturats del mes d'agost, el mes punta de l'economia de les nostres illes, 22.700 treballadors aturats a les nostres illes, és el més alt en els darrers anys sense cap dubte, preocupant, a més, en aquests moments, sobretot si tenim en compte que salva del fet que aquest creixement de la desocupació sigui molt més gran el sector de la construcció, l'únic sector que en aquests moments assumeix mà d'obra i que, a més, tothom sap en pura lògica i pura racionalitat que és un sector profundament desmesurat; un sector de la construcció a les nostres illes amb més de 60 treballadors és sense cap dubte profundament desmesurat i no respon a les necessitats i a la realitat del nostre entorn econòmic.

En el món del turisme, es vulguin adornar les xifres com es vulguin adornar, les coses no van tan bé com haurien d'anar: han baixat les pernoctacions, s'escurça la temporada, s'estanquen els preus turístics, creix el tot inclòs, hi ha tota una sèrie d'aspectes que demostren que tenim dificultats, que tenim problemes, que s'han de remodelar coses. Si a més a això afegim -que això no ho dic jo, sinó que ho diu quasi tothom avui en dia, que ho diu l'estudi darrer de La Caixa, que ho diu l'estudi darrer de Sa Nostra, que ho diu el simposi de grans empresaris del món del turisme celebrat la setmana passada- evidentment entre tots no ens posam d'acord en el diagnòstic exacte del que tenim, tenim un malalt, però si aquest malalt té pulmonia, o té un constipat, o té una cosa pitjor, en això no ens acabam de posar d'acord. Dificilment, si no ens posam d'acord en la malaltia del malalt, ens posarem d'acord en quina ha de ser la medecina que se li ha de donar. Però ningú no nega que tenim un malalt en aquest moment, uns menys malalt i uns altres més malalt, però que tenim un malalt damunt la taula em pareix evident.

Jo crec que davant aquesta situació sense cap dubte seran necessàries mesures importants, algunes de caire conjuntural i altres de caire estructural, per remodelar el nostre model econòmic i el nostre model turístic perquè continuï essent competitiu les pròximes dècades, remodelació que sense cap dubte s'ha de fer sense anar en detriment ni del territori, que ja està suficientment destrossat i que no pot continuar-se destrossant, i molt manco de les persones, dels treballadors;

evidentment la solució fàcil de convertir hotels en habitatges i els treballadors que deixen de ser treballadors de l'hotel idò que se cerquin les garrofes pel seu compte no és una solució. Hem de trobar solucions per les quals...

Ara bé, si realment volem afrontar en profunditat el que tenim entre mans i volem decidir què volem fer cap al futur sense cap dubte és importantíssima la Mesa del Diàleg Social i és importantíssim un nou pacte per al desenvolupament econòmic, i per a l'economia, i per a l'ocupació, entre agents socials i sindicats i Administració; no seré jo qui negui la importància d'un pacte d'aquestes característiques, ben al contrari, mostraré la meua preocupació perquè a hores d'ara encara estigui tan retardat un pacte d'aquestes característiques. En el primer govern del Sr. Matas en pocs mesos tenien damunt la taula un pacte per l'ocupació signat per sindicats, patronals i Administració; a l'època del govern del pacte de progrés en els sis mesos de govern hi havia un pacte per l'ocupació signat. Avui estam en el mes que fa 15 i encara no hi ha ni aparences de poder arribar a acords, perquè a vegades des de l'Administració, massa vegades des de l'Administració del Partit Popular es confon diàleg amb concertació, i no és el mateix dialogar que concertar, i el que cal en aquests moments és concertar.

Ara bé, jo crec que confiar exclusivament el debat del model de futur exclusivament a una mesa de diàleg social, entre agents socials i sindicats sense involucrar més sectors, ens quedam a la meitat de la meitat del que necessitam. Nosaltres necessitam l'opinió de molta més gent. De què serveix que sindicats i empresaris es posin d'acord, per exemple, en el tema dels habitatges i els hotels, i després el Pla territorial ja ha decidit no sé quines coses sobre la política territorial que faci viable o inviable aquest tipus de coses.

(Intervenció inaudible)

El Sr. Jaume Font em vol passar els apunts, però no els necessit, moltes gràcies, no els necessit. Per a la meua intervenció no els necessit.

Jo crec que estic argumentant que el debat de canvi de model o de..., si no volem de canvi de model de modificacions dins el model, fins i tot quan deia que no tenim clar quina malaltia té el malalt, el malalt volia dir això: uns definim que està més malalt i uns altres que hi està menys, i uns pensen que basten modificacions dins el model i uns altres pensen que s'ha de fer canvi de model. Cadascú que pensi el que vulgui, però ens hem de posar d'acord. Per aclarir què tenim i per aclarir com avançam no crec que l'únic instrument viable i útil sigui la Mesa del Diàleg Social i un pacte per l'ocupació. Crec que aquest és un instrument però n'hi ha d'haver més.

I per això estic totalment d'acord amb la proposta que fa el Partit Socialista avui aquí per dur aquest debat en seu parlamentària, per dur aquest debat al Parlament, que serviria per a dues coses: primera, perquè des del Parlament es donàs el pes, la utilitat i la força que ha de tenir el Parlament, que jo crec que va un poc alentit; necessitam donar al Parlament el pes i el paper que té. Segon, perquè el Parlament és un instrument perfecte que no impedeix que el Govern lideri tot el que vulgui sobre aquest aspecte perquè està representat pel partit

majoritari d'aquesta cambra i per tant no hi ha cap problema perquè sigui ell que, amb una ponència de les característiques que defensa el Sr. Celestí Alomar, sigui el Partit Popular que jugui un paper capdavanter en aquest tema, perquè a més la resta de forces polítiques puguem dir la nostra i, a més, és un instrument adequadíssim per convidar a participar i a passar per una ponència d'aquestes característiques tots i cada un dels sectors econòmics representatius de la nostra economia perquè puguin dir el que pensen o el que deixen de pensar, primer sobre el diagnòstic i segon sobre les solucions.

Per tant jo, sense allargar-me més perquè no cal, perquè he dit tot el que volia dir, crec que el que s'ha de fer és posar en marxa aquesta ponència i començar a discutir aquest tema, i no discutir entre nosaltres qui ha de liderar o no liderar, perquè el Parlament dóna peu perfecte perquè lideri qui més capacitat, qui més idees i qui més iniciativa tenguí.

Moltes gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula la Sra. Maria Antònia Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Des del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista anunciam el nostre vot a favor d'aquesta proposició no de llei presentada pel PSOE, ja que creim que és d'una importància cabdal que les forces polítiques representades en el Parlament puguin ser participants d'una qüestió tan important com és el futur de l'economia d'aquesta comunitat.

És vera que està en marxa la Mesa de Diàleg Social i hi estan convidats els sectors econòmics i els sindicats, però per les notícies que tenim darrerament pareix ser que no s'avança massa en trobar solucions a una crisi del model turístic o de la situació turística, i lamentablement creim que fan falta altres coses. Des del fòrum mundial de turisme, des de totes les reunions que hi ha hagut recentment, des de majoristes de viatges, des de les agències de viatges, que s'han reunit, que han tengut com a seu Mallorca i les Balears per fer les seves reunions, cadascú ha dit la seva però no hi ha una coincidència al cent per cent per diagnosticar els problemes que afecten aquesta indústria turística per poder afrontar després unes solucions unànimes i unes solucions que permetin veure un futur més clar que el que tenim ara.

Per tant nosaltres creim que el Parlament és un fòrum ideal per poder afrontar aquests estudis, per poder convidar tots els sectors implicats, i també perquè el Govern hi pugui dir la seva, ja que el turisme és una qüestió transversal sobre la qual hi tenen a dir totes les conselleries del Govern: des de Medi Ambient, des d'Agricultura, des d'Ordenació del Territori, fins i tot des de Sanitat, totes les conselleries tenen qualche cosa a dir sobre el sector turístic perquè parlem de persones i parlem de territori i parlem de moltes coses que tot el Govern en ple hi té alguna cosa a dir.

Ja dic, nosaltres creim que és important que es debati dins aquest parlament, que es posin damunt la taula totes les qüestions, que es convidin tots els sectors implicats, econòmics i socials, i que des dels grups parlamentaris, tots els grups representats en aquesta cambra, puguem sentir-nos còmplices per arribar a unes conclusions unànimes i tots fer pinya per salvar l'economia de les Illes Balears, que hi va el nostre futur.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Antoni Marí.

EL SR. MARÍ I TUR (Antoni):

Gràcies, Sr. President. Bé, per tal de prendre posició en primer lloc, i potser a causa dels dubtes que jo tenc quant al funcionament del Parlament, crec que el fet de tractar en ponència aquesta proposta, si haguessin de tractar a les ponències i les comissions totes les matèries que es tracten en el Parlament segurament faríem inviable el funcionament de les mateixes comissions.

Quant a la proposició en si per part del Grup Parlamentari Socialista, bé, ara se'n demana per part del seu representant consens i transparència. Quin consens hi havia fa tres o quatre anys, o fa dos anys, quan es va imposar, o es va posar, es va crear aquella ecotaxa, l'ecotaxa famosa sobre la qual es va basar tota la política turística per part del Govern anterior i que, en lloc de crear consens, va crear un enfrontament entre tots els sectors implicats en el tema turístic a les nostres illes? Tots recordam els enfrontaments que hi havia a tots els sectors i la repercussió que això també va tenir a la premsa i la repercussió negativa que també va tenir quant a l'actuació a les contractacions que els diversos majoristes de viatges que duen aquests turistes cap a les nostres illes varen fer les seves polítiques, que varen desplaçar turisme cap a altres bandes. Aquest consens que es va proposar o que es proposa ara d'alguna manera s'havia d'haver aplicat en el seu moment. I s'havia d'haver aplicat, també, quant a les directrius generals de la política turística, que en aquell moment la Llei general de turisme tampoc no es va tocar en absolut per part del Govern, i es va continuar amb la mateixa llei que hi havia abans.

Creim de veritat que les darreres eleccions el poble de les nostres illes, d'acord amb un programa que es presentava per part del Partit Popular i que definia exactament una política turística a fer durant aquests anys, va rebre el total suport dels habitants de les nostres illes, dels electors, cosa que va dar una majoria parlamentària en aquestes illes, i això demostra que es confiava en aquells plantejaments i en aquells projectes que per part del Grup Popular es varen presentar en aquell moment, i no només aquesta política que ve fent el Govern es ve fent des de només una política turística, sinó que es ve fent una política d'actuacions transversals i, com s'ha dit, amb la protecció del territori, amb l'ordenació del territori, amb la promoció de noves infraestructures que beneficiïn i donin qualitat a aquest destí turístic que són les nostres illes, i aquesta política turística és amb la qual es ve fent feina d'una manera important en aquest govern amb aquesta política transversal. La política que

es duia abans, al contrari, era una política d'enfrontament i es volien basar totes les actuacions basades en un impost, que va tenir el resultat que va tenir en aquell moment.

El diàleg que es demana per part del Partit Socialista, idò, amb l'absència que va tenir de tot tipus de política turística, es vol entrar ara en un diàleg que no hi va haver en aquells moments, i parlen de recuperar els rècords anteriors, i recuperar els rècords anteriors d'aquesta política turística crec que sincerament és un acte d'hipocresia política perquè els resultats varen ser els que varen ser.

Indubtablement també s'ha dit que en aquesta política turística actual hi ha d'haver canvis i n'hi ha cada dia, de canvis. Un dia la Sra. Narbona diu una cosa i l'altre dia el Sr. Montilla en diu una altra. Vull dir que també aquests canvis s'hauran de fixar i s'hauran d'aclarir per part del Govern central, al qual es vol recórrer. Ho ha dit la vicepresidenta en el tema de trobar solucions per allargar la temporada turística.

Només concloure que, com és natural, la Mesa de Diàleg Social, el Consell Assessor de Turisme, del qual formen part tots els estaments d'aquestes illes a més de totes les forces polítiques i socials, és suficient per debatre tot el que s'ha de fer en la política turística, que d'alguna manera aquestes directrius ha de ser fetes pel Govern.

Per tant des del Grup Popular no donarem suport i votarem en contra d'aquesta proposició no de llei. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Marí. Té la paraula el Sr. Celestí Alomar.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, hem d'agrair als grups que ens donaran suport a aquesta proposició no de llei el seu vot, i a més voldria fer una reflexió. Amb Esquerra Unida compartesc absolutament la seva opinió sobre el perill que comporta el canvi d'ús. El canvi d'ús de forma generalitzada crec que pot ser una de les qüestions més nocives per al futur d'aquestes illes. El canvi d'ús de forma generalitzada representa una política que no defensa ni l'empresa ni els llocs de feina; és una política que defensa..., és a dir, és una política que podríem definir, com moltes vegades s'ha dit, de terra cremada, que defensen aquells que se'n van; és una política, a més, que jo crec que el Govern, el Partit Popular, està obligat a dur-la a terme perquè ha de pagar molts de compromisos preelectorals: aquest és el fons de la qüestió, i nosaltres venim aquí no amb una postura de crítica o amb una postura destructiva. Venim aquí a donar una mà, a ajudar perquè aquests compromisos que hi pugui haver es puguin diluir dins un consens polític.

Creim que és important el consens polític precisament per evitar aquests compromisos. No ho havíem dit abans, no ho havíem posat a l'exposició, però donat el vot i el sentit que dona el Grup Popular, crec que val la pena deixar les coses ben clares. Vostès estan, la seva política d'inacció únicament està amagant uns compromisos preelectorals.

Nosaltres hem duit aquesta iniciativa perquè creim que el Govern no ha pres solucions, creim que el Govern no dóna resposta a les qüestions i, a més, ens demanàriem què s'ha fet d'aquelles famoses propostes del Govern: la fundació, la targeta verda, les camisetes amb no sé quina etiqueta, etc., etc. Quants d'euros s'han ingressat?, quantes inversions s'han pogut fer per aquestes famoses solucions de la dreta?, quantes se n'han pogudes fer? Això és el que ens demanam.

Però li diré més, li diré més pel que fa al consens, pel que fa al debat. El primer que va fer aquest govern va ser del Consell Assessor de Turisme treure els pagesos, treure els moviments ecologistes, treure els professionals, perquè creu que no són persones adequades per al debat turístic. Si vostès el que volen fer és un consens i un diàleg entre els seus, evidentment sempre tendran èxit, però si vostès el que estan obligats a fer és un consens entre tots perquè el turisme és una qüestió de tots, ja li he dit que la matèria primera del turisme és el territori i d'aquí n'hem d'opinar tots, si del turisme tenim dret a opinar tots el consens serà una mica més complicat, i per ventura les paraules que vostè ha dit serien distintes.

De totes maneres em fa molta gràcia i m'omple d'orgull que cada vegada que surt el Partit Popular parli de l'ecotaxa. Cada vegada que surt a aquesta tribuna i parla de turisme parla de l'ecotaxa. L'ecotaxa no té alternativa, l'ecotaxa en aquest moment no té alternativa, l'ecotaxa en aquell moment era l'únic instrument que teníem per poder invertir 52 milions o 60 milions d'euros anuals en polítiques de diversificació, de qualitat i de millora del producte turístic. Era l'únic instrument que teníem per poder rompre la imatge de depredadors del territori, i vostès la varen tirar enrere, la varen tirar enrere precisament per compromisos preelectorals, no per altra qüestió, no per altra qüestió perquè vostès mateixos en legislatures anteriors havien plantejat i havien dit que era necessària; el que passa és que uns certs compromisos a vostès no els han deixat dur això.

A més li diré una altra cosa: m'argumenta la majoria parlamentària que vostès tenen. Miri, la majoria parlamentària que vostès tenen aquí no els permet ni governar Menorca i governar Mallorca. Per tant vagi alerta en el que diu; moltes de les polítiques que duen a terme no estaven dins el programa. Vostès no tenen la majoria a segons quines illes per dur a terme segons quines polítiques, i les polítiques de caràcter turístic moltes d'elles resideixen dins els consells insulars. Per tant aquí vostès no poden anar argumentant la majoria absoluta. Vostès vagin alerta, no fos cosa que algun dia els surti el tir per la culata.

No sé per què aquesta por al Parlament; ja la tenien la legislatura passada quan governaven a Madrid, la tenien de forma..., en altres èpoques de la història... Jo el que li puc dir és que el Parlament és aquí on resideix la voluntat popular, crec que és la institució necessària on s'ha de dur el consens polític, i li continuam oferint aquest consens polític, i jo crec que aquesta -diriem- fòbia que vostès tenen a la vida parlamentària i a poder debatre dins el Parlament i aquestes qüestions, que el turisme no és una qüestió qualsevol, demostra tics que m'estim més no qualificar, però indubtablement no demostren...

(Remor de veus)

...no demostren un sentiment de respecte i de voler aprofitar al màxim aquelles institucions que ens dóna la democràcia. Vostès només n'utilitzen una part, que és la de l'executiu, *mando y ordeno*. L'altra part no la utilitzen. Em pareix que si continuen així no faran cap favor al país.

Moltes gràcies.

(Aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alomar.

Senyores i senyors diputats, ens podem preparar per votar. Passem a la votació.

24 vots a favor, 32 en contra. Per tant queda rebutjada aquesta proposició no de llei.

Senyores i senyors, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS