



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2004

Núm. 34

Presidència del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió celebrada dia 1 de juny del 2004

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 3440/04**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Gascón i Mir, del Grup Parlamentari Esquerra Socialista, relativa a causes de l'augment de la sinistralitat laboral a Eivissa. 1518
- 2) RGE núm. 3441/04**, de l'Hble. Diputada Sra. Carme García i Querol, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a conferència anual Employment Neek 2004. 1519
- 3) RGE núm. 3438/04**, de l'Hble. Diputada Sra. Francina Armengol i Socías, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a reforma de l'Estatut d'Autonomia. 1520
- 4) RGE núm. 3463/04**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Binimelis i Amengual, del Grup Parlamentari Popular, relativa a declaració de reserves marines a Calvià. 1522
- 5) RGE núm. 3460/04**, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Feliu i Álvarez de Sotomayor, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Fundació balear contra la violència de gènere. 1522
- 6) RGE núm. 3461/04**, de l'Hble. Diputat Sr. Diego Manuel Guasch i Díaz, del Grup Parlamentari Popular, relativa a acord entre el Govern central i els sindicats en matèria de millora de les condicions laborals dels funcionaris. 1523
-

7) RGE núm. 3464/04, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Mari i Tur, del Grup Parlamentari Popular, relativa a mesures per fomentar la comercialització de places hoteleres per Internet. 1524

8) RGE núm. 3462/04, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular, relativa a mesures de seguretat i protecció a les platges i zones de bany de les Illes Balears. 1524

9) RGE núm. 3465/04, de l'Hble. Diputada Sra. Assumpta Vinent i Barceló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pla de qualitat de les aigües de bany per aquesta temporada turística. 1525

10) RGE núm. 3468/04, de l'Hble. Diputat Sr. Eduard Riudavets i Florit, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a noves aules a centres concertats. 1525

11) RGE núm. 3439/04, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Socialista, relativa a conclusions de la reunió amb associacions empresarials. 1527

12) RGE núm. 3437/04, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a causes de l'augment de la sinistralitat laboral a Eivissa. 1528

II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 2785/04, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a actuacions davant les contingències fiscals aparegudes com a conseqüència de les taxacions fetes pel Govern per a l'adquisició d'alguns actius de Valldemossa Produccions, SL. 1529

III. MOCIÓ RGE núm. 3226/04, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 1883/04. 1537

IV. PROPOSICIÓ NO DE LLEI RGE núm. 2682/04, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a negociacions del Govern de l'Estat envers els fons europeus per a l'olivar. 1546

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, començarem la sessió plenària d'avui.

I.1) Pregunta RGE núm. 3440/04, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Gascón i Mir, del Grup Parlamentari Esquerra Socialista, relativa a causes de l'augment de la sinistralitat laboral a Eivissa.

La primera pregunta és la RGE núm. 3440/04, relativa a factura farmacèutica, que formula l'Hble. Diputat Sr. Miquel Gascón i Mir, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, president. Bon dia. Sra. Consellera, ha arribat a les nostres mans un document...

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci, per favor.

EL SR. GASCÓN I MIR:

...que sembla de l'Ib-salut -no sabem si hi ha participat també la Gerència d'Atenció Primària-, que es titula "Programa d'adjudicació d'incentius basats en criteris d'eficiència de la prescripció mèdica". També tenim una carta signada per un grup de professionals de Mallorca, 250 professionals, dels

quals un grup són metges de família als quals va adreçat aquest programa, i que representaria el 49% de metges de família de Mallorca.

Voldríem saber si està en marxa aquest programa i què en pensa vostè, d'aquesta carta. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Consellera de Salut.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Aina Maria Castillo i Ferrer):

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Gascón, efectivament la Conselleria de Salut, a través del Servei de Salut, juntament amb Atenció Primària, està aplicant un programa d'incentius als metges d'atenció primària amb l'objectiu de garantir la sostenibilitat o, millor de dit, de contenir la despesa farmacèutica, i al mateix temps millorar l'eficiència en la prescripció farmacèutica.

Hem de dir que som conscients que efectivament hi ha aquesta carta d'una sèrie de metges de família de Mallorca, principalment, principalment no, exclusivament de Mallorca, d'atenció primària de Mallorca, que no estan massa d'acord amb aquest programa, però també li he de dir que en el conjunt de les Illes Balears més d'un 80% dels metges de família s'han acollit a aquest programa, el cent per cent dels metges de Menorca, el cent per cent d'Eivissa i Formentera, i una sèrie de metges de Mallorca no ho han fet.

També li vull dir que malgrat això el Col·legi del Metges ha estat informat d'aquest programa, hi ha estat d'acord, no només s'ha informat sinó que s'ha fet amb el seu consens; el Col·legi de Farmacèutics també hi està a favor, hi està a favor el sindicat mèdic de les nostres illes, hi està a favor, com li deia, el 80% d'Atenció Primària, i també per exemple hi està a favor el Partit Socialista de Catalunya, que està aplicant un programa similar a Catalunya.

Jo crec que essent un programa voluntari, per tant els metges que no hi estiguin d'acord no importa que s'hi inscriguin, que pot ser una eina molt important per tal de contenir la despesa farmacèutica. Això sí, i això ho hem tengut molt present, garantint l'eficàcia dels medicament que es prescriuen, perquè això està basat en l'ordre de preus de referència. Vostès sap que hi ha molts de medicaments que serveixen per al mateix que van des de 1.000 pessetes fins a 40.000 pessetes el mateix medicament; el que cercam és que es prescriguin els medicaments dins l'ordre de preus de referència que cerquen la mateixa finalitat però a un preu més reduït. Per tant garantim el control de la despesa però al mateix temps l'eficàcia en la prescripció farmacèutica que fan els metges.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, president. Sra. Consellera, idò nosaltres estariem d'acord en el fet que hi hagi incentius econòmics a l'eficiència; en el que no estam tant d'acord és que sigui una proposta aïllada que serveixi únicament per a la disminució de la factura farmacèutica. Nosaltres pensam que els incentius han de ser incentius globals, lligats a la factura farmacèutica, lligats a l'eficiència, a la qualitat, al treball en equip.

En aquest cas, i hem llegit acuradament el document, aquest document parla d'incentius personals, incentius personals com vostè ha dit, que ho ha dit tan bé, i treu d'aquests incentius els pediatres, treu les infermeres o els infermers, treu administratius, que són els que empen el Teletac amb més assiduïtat i són els que controlen, i ho hem de dir així, si s'han pres més genèrics o menys... Per tant només és un grup determinat de metges del SEAP, quan tradicionalment precisament els equips d'atenció primària són els equips que han treballat més en equip, i valgui la redundància. Nosaltres pensam que el projecte hauria de ser global per a tot l'equip d'atenció primària, no més per a una part.

Per altra banda ens sembla també, llegint el document, que són un pèl perverses algunes parts d'ell perquè potser beneficiarà els professionals que receptaven més l'any passat perquè es fa una referència històrica al consum, a la despesa de l'any anterior dels facultatius. Per tant, al que gastava poséssim 100.000 euros li serà molt més fàcil rebaixar la seva factura que no al que en gastava 16.000 i feia una feina molt més eficient que l'altre.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Consellera de Salut.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Aina Maria Castillo i Ferrer):

Gràcies, Sr. President. Li he de dir, Sr. Gascón, que això és una mesura pilot que es posa en marxa des de la conselleria amb la idea que l'11% del pressupost de la comunitat autònoma se'n va precisament en despesa per a medicaments. La idea és que, d'aquesta borsa d'estalvi que puguem aconseguir, donar-ne una part als metges i no només als metges, també als equips precisament d'atenció primària, a les infermeres, per exemple, que fan feina amb aquests metges.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.2) Pregunta RGE núm. 3441/04, de l'Hble. Diputada Sra. Carme García i Querol, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a conferència anual Employment Week 2004.

Passam a la segona pregunta, RGE núm. 3441/04, relativa a conferència anual Employment Week 2004, que formula l'Hble. Diputada Sra. Carme García i Querol, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. GARCÍA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President. Per què el Govern de les Illes no va participar en la conferència anual Employment Week -està escrit malament- 2004 que es va realitzar a Brussel·les. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Treball i Formació.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Cristòfol Huguet i Sintès):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, efectivament, el Govern no va acudir a aquest fòrum. Hi havia aquí, com vostè sap, la celebració un parell de dies abans del fòrum per l'ocupació i emprenedors en el qual estaven molt implicats tots els membres que dirigeixen o que dirigien en aquell moment la conselleria, i probablement sigui una de les causes. No les conec perquè, òbviament, no he trobat les referències d'allà on no es va acudir, als fòrums, o una explicació respecte d'açò.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President. L'ocupació és quasi l'única forma de vida dels ciutadans de les Illes; en una economia de serveis

com la nostra, basada en el capital humà, la qualitat de la feina és l'única forma d'incrementar la productivitat.

L'objectiu principal de la Unió Europea és aconseguir una taxa d'ocupació del 70%. Nosaltres estam en les taxes d'ocupació més altes d'Espanya però encara lluny d'aquest objectiu. Compartir experiències, defensar els nostres interessos com a illes, aprendre, participar activament en una experiència de transferència de coneixement com aquesta ens demostra que els treballadors de les Illes són el nostre principal actiu. Sense participar, sense trobar ningú de tota la conselleria, ni polítics ni tècnics que hi puguin participar, no aprofitem tot aquest coneixement.

Tot i així, i convençuts que la informació no es crea ni es destrueix, ni és propietat de ningú, volem compartir amb vostè algunes de les accions que s'han donat dintre de la setmana com a importants i que requereixen l'esforç de tots: reforçar la inversió en capital humà, enfortir la cultura de l'aprenentatge, reconeixement de les qualificacions i entre elles...

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci, per favor.

LA SRA. GARCÍA I QUEROL:

...l'experiència professional, invertir en aptituds en noves tecnologies com a avantatge de competitivitat global són algunes d'elles, i centrar-se en les potencialitats de la societat de la informació.

Volem compartir amb vostè dues constatacions que es van fer en el marc d'aquesta setmana: constatar l'experiència d'un país com Irlanda, que ha passat d'una taxa d'atur del 15 al 5% invertint sobretot en capital humà i poc en infraestructures, i que els experts en el marc de la setmana calculen que un any addicional de col·legi o de formació reglada pot incrementar la productivitat un 6% de mitjana. Sr. Conseller, deixi'm utilitzar terminologia europea per acabar. Si creu que la competència, les aptituds són cares, calculi quan ens costa la incompetència.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Cristòfol Huguet i Sintès):

Moltes gràcies, Sra. Diputada. No, no dedicaré temps a calcular el cost de la incompetència; n'hi ha en els darrers anys una exhibició en el pressupost d'aquesta comunitat. De totes maneres, Sra. Diputada, jo compartesc amb vostè la necessitat de compartir objectius i activitats en favor.

Li vull recordar, no obstant això, perquè estiguem centrats, que la Unió Europea regula bàsicament quatre principis respecte dels contractes, de l'ocupació dels joves, que no pot ser inferior a 15 anys, etc., que la resta és sobretot un instrument financer que estableix, perquè hi puguem acudir, uns

eixos en els quals els estats membres, a través dels seus governs, han de participar. La nostra obligació, Sra. Diputada, com vostè sap molt bé, és acatar les directrius, els eixos i els objectius que ens marca el govern de l'estat membre. Nosaltres les línies per acudir al fons, a l'instrument financer de la Unió Europea, és a través de l'estat membre. Jo crec que en tant compliquem açò cap d'aquests, diríem, principis o circumstàncies que vostè assenyalava sobre la major ocupació, la qualitat d'aquesta ocupació, l'orientació, la formació que després en el Servei d'Ocupació es destini als ciutadans que demanen ocupació en funció de la seva formació i de la seva orientació estigui dins aquests paràmetres que vostè ha assenyalat, plenament d'acord.

Fa falta, jo crec, a més, seguir l'Acord de Lisboa de 2000 respecte de la integració d'aquells que tenen possibilitat de ser exclosos per les seves circumstàncies especials...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.3) Pregunta RGE núm. 3438/04, de l'Hble. Diputada Sra. Francina Armengol i Socías, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a reforma de l'Estatut d'Autonomia.

Passam a la tercera pregunta, RGE núm. 3438/04, relativa a reforma de l'Estatut d'Autonomia, que formula l'Hble. Diputada Sra. Francina Armengol i Socials, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCÍAS:

Gràcies, Sr. President. El Grup Parlamentari Socialista, davant un tema de notable actualitat com és la reforma de l'Estatut d'Autonomia, vol saber l'opinió que té el president del Govern de les Illes Balears sobre com i qui ha de tenir la iniciativa de reforma de l'Estatut d'Autonomia, la llei fonamental per articular i per convida els ciutadans i les ciutadanes de les Illes Balears.

Per tant ens dirigim al president del Govern de les Illes Balears per saber quina és la seva opinió. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Vicepresidenta del Govern.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Em sorprèn la pregunta. A qui és portaveu del grup majoritari de l'oposició li recoman que llegeixi el títol setè, article 76, del nostre Estatut, i els articles 166 a 169 de la Constitució. *Un quinto del Parlamento de las Islas Baleares, el Gobierno de la comunidad autónoma y las Cortes Generales*. Si llegeix la moció del PSM i l'esmena que hi hem presentat té la resposta. Per tant li recoman que perdi

dos minuts en llegir aquest tema i amb la meua intervenció de la setmana passada.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc voldria formular una queixa al Govern de les Illes Balears, perquè la pregunta va adreçada al president del Govern de les Illes Balears, no a la vicepresidenta sinó al president del Govern de les Illes Balears; a més, en un moment on el cap de l'oposició a nivell estatal, el Sr. Rajoy, precisament demana que s'allargui el temps per poder controlar directament el president del Govern, aquí resulta que a la primera pregunta que fa el Grup Parlamentari Socialista el president del Govern ni es digna a venir a contestar, que és la seva obligació, sobre un tema transcendental per a les Illes Balears.

(Remor de veus i petit aldarull)

El que vull deixar clara és la postura del Partit Socialista, i no necessitam saber ni llegir l'Estatut d'Autonomia perquè ens el sabem de memòria, Sra. Estaràs. La posició del Partit Socialista és que qui ha de tenir la iniciativa per reformar l'Estatut d'Autonomia ha de ser el Parlament de les Illes Balears i néixer del màxim consens social i polític i, per tant, d'un treball conjunt des del principi en una ponència parlamentària per poder arribar a una reforma d'Estatut consensuada socialment i políticament.

Però el que ens crida l'atenció, i per això feim la pregunta, és que el Sr. Rajoy, després de l'entrevista amb el nou president del Govern d'Espanya, que demostra un tarannà molt diferent perquè el primer que fa és rebre el cap de l'oposició, el Sr. Rajoy va defensar que les reformes de l'Estatut havien de sorgir d'un pacte previ a nivell estatal entre Partit Popular i Partit Socialista. El Sr. Zapatero, igual que tot el Partit Socialista, està en contra d'aquesta visió de com s'han de reformar els estatuts d'autonomia, de qui ha de tenir la iniciativa de reforma de l'Estatut d'Autonomia. Va deixar molt clar el Sr. Zapatero que qui ho ha de fer és la cambra autonòmica però, clar, no ens estranya en un president que se'n va a Madrid a fer una conferència al Segle XXI amb un discurs totalment antiautonomista, que no sàpiga defensar els interessos que són propis de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la vicepresidenta del Govern.

LA SRA. VICEPRESIDENTA DEL GOVERN I CONSELLERA DE RELACIONS INSTITUCIONALS (Maria Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Comprenc, Sra. Armengol, que ha de fer punts davant els seus per poder garantir el seu càrrec. La meua feina és una feina ben diferent...

(Remor de veus)

...és una feina ben diferent. Evidentment, evidentment sortirà del Parlament de les Illes Balears. Intentarem que el Govern lideri aquest tema perquè el Govern representa tots els ciutadans, però a ningú no se li escapa que és un tema...

Tranquils, senyors. A ningú no se li escapa que és un tema d'estat. O per a vostè, Sra. Armengol, la reforma dels estatuts de les comunitats autònomes no és un tema d'estat? I per això el Sr. Rajoy deia que seria desitjable que a nivell d'estat es marcassin unes línies generals perquè no hi hagi autonomies de primera i de segona, però a vostès no els queda altre remei que fer això perquè estan presos del tripartit de Catalunya, presos de partits...

(Remor de veus)

Sí, sí, sí, presos de partits minoritaris, y para muestra un botón. El Sr. Maragall..., per cert, hauria d'explicar en aquesta cambra per què fan una esmena dient *que con el estatuto no se debata el nuevo sistema de financiación autonómica*; és que li pareix que no tenim dret a un nou sistema de finançació autonòmica si ho demana el Sr. Maragall? També hauria d'explicar en aquesta cambra per què vostè demana una reforma *acotada a la inspección de trabajo, a la farmacia y a la seguridad ciudadana*; és que vostè s'ajusta i vol ser menys que Catalunya o que altres comunitats autònomes? També haurien d'explicar en aquesta cambra per què el Sr. Sevilla diu *que hablaremos de los estatutos de autonomía en la siguiente legislatura*; el Sr. Zapatero diu *"esta legislatura"*; el Sr. Ibarra diu que no és necessari parlar d'estatuts d'autonomia sinó que parlarem *de los desequilibrios entre las distintas regiones de España*. El Sr. Carod-Rovira i el Sr. Maragall diuen *que harán una reforma incluso que pueda transgredir la Constitución*. No li pareix que seria millor fer i ordenar el debat a nivell d'Espanya?, que, a més de tenir tarannà, s'ha de governar, que deixar-lo *al albedrío*...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Estaràs.

(Aplaudiments)

I.4) Pregunta RGE núm. 3463/04, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Binimelis i Amengual, del Grup Parlamentari Popular, relativa a declaració de reserves marines a Calvià.

Passam a la quarta pregunta, RGE núm. 3463/04, relativa a declaració de reserves marines a Calvià, que formula l'Hble. Diputada Sra. Maria Binimelis i Amengual, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. BINIMELIS I AMENGUAL:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, voldria demanar a la consellera d'Agricultura i Pesca en quina situació

es troba la declaració de reserves marines que promou la Conselleria d'Agricultura i Pesca al municipi de Calvià.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Consellera d'Agricultura i Pesca.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA (Margalida Moner i Tugores):

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats i senyores diputades, a la vista de la sol·licitud realitzada per l'Ajuntament de Calvià a finals del 2003, i donat l'interès que té la Conselleria d'Agricultura i Pesca en fomentar la creació de noves reserves marines a les Illes Balears, la Direcció General de Pesca, competent en aquesta matèria, ha fet les preceptives feines d'avaluació, consulta i pesques experimentals que han servir per redactar un informe conclouent, com és la declaració de reserves marines als illots d'El Toro i El Malgrat.

Com a resultat d'això, les ordres corresponents de la creació d'aquestes dues reserves ja estan signades, i la seva entrada en vigor és imminent, atès que ja s'han tramès a publicar en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears*.

Respecte a les característiques d'aquestes reserves voldria dir el següent: a la nova reserva marina d'El Toro, de 150 hectàrees d'extensió, es poden trobar nou tipus de fons i comunitats, incloent praderies de posidònia, arenes gruixudes i fines, i parets rocoses; per la seva part la reserva marina d'El Malgrat, de 100 hectàrees d'extensió, és de característiques similars a la d'El Toro, si bé presenta una menor diversitat en fondàries, si bé gaudeix d'un major nombre de praderies de posidònia. Dels estudis realitzats per aquesta conselleria es pot dir que les dues noves reserves marines presenten actualment unes poblacions de peixos de densitat i riquesa molt inferiors a les que podrien tenir a causa d'una explotació excessiva, especialment per pesca submarina.

És d'esperar, per tant, que amb aquesta declaració de reserves marines i amb el corresponent sistema de vigilància que s'establirà, es vegin canvis significatius en poc temps, amb recuperació de poblacions de litoral i de peixos.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. BINIMELIS I AMENGUAL:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Gràcies, Sra. Consellera, per la vostra resposta. Creim que amb aquestes actuacions de veritat ajudaran a millorar les reserves marines de Calvià. Gràcies.

I.5) Pregunta RGE núm. 3460/04, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Feliu i Álvarez de Sotomayor, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Fundació balear contra la violència de gènere.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la cinquena pregunta, RGE núm. 3460/04, relativa a Fundació balear contra la violència de gènere, que formula l'Hble. Diputada Carme Feliu i Álvarez de Sotomayor, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sra. Consellera, el Govern del Partit Popular està demostrant de forma clara i de forma també molt concreta la seva lluita ferma, la seva lluita convençuda al voltant de la violència del gènere, i això ja ho va demostrar amb l'augment més que considerable, d'1 milió d'euros, cap a l'Institut Balear de la Dona, i ara ho torna a demostrar una vegada més amb aquesta iniciativa totalment pionera en tot el territori espanyol, com és la creació de la Fundació balear contra la violència de gènere. Vagi per endavant la nostra més sincera enhorabona per aquesta iniciativa.

Des del nostre grup voldríem conèixer més concretament quins són els objectius que es persegueixen amb la creació d'aquesta fundació. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Consellera de Presidència.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS (Maria Rosa Puig i Oliver):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sra. Diputada, en relació a aquesta qüestió he d'informar que, com vostès saben, durant el mes de febrer vàrem donar a conèixer la creació de la Fundació balear. L'objectiu primordial i principal és la lluita contra la violència domèstica, cap a la violència de les dones. Aquests estatuts varen ser repartits a les diferents administracions que tenim intenció que puguin participar com a patrons fundadors d'aquesta fundació, que són els consells insulars i l'Ajuntament de Palma, i a més es va repartir a tots els membres que formen part del Consell Rector de la Dona perquè poguessin participar i fer les al·legacions que trobassin oportunes.

Dins les finalitats importants que hem de destacar i hem d'extreure d'aquests estatuts de la Fundació, la més important seria la implicació de tota la societat, pública, però també privada, de les nostres illes, perquè sabem que quan parlem de violència de gènere parlem d'un problema social molt important i que realment ens afecta tots i totes. Està clar que és l'Administració que ha d'impulsar totes aquestes mesures, però tota la societat civil l'ha de poder acompanyar.

Un altre punt important seria poder aconseguir recursos econòmics a través d'aquesta participació de la societat civil, tant privada com també administracions públiques, per poder aconseguir llavors trobar aquests recursos econòmics per investigar formes pioneres de sortir a l'encontre de la violència de gènere, tant per prevenir-la com també per abordar-la.

En definitiva aquests són els objectius primordials. Però hi ha un tema que jo crec que ha de quedar summament clar avui aquí, que tenc l'oportunitat de contestar aquesta pregunta. S'ha atacat abans que comenci a funcionar aquesta fundació balear dient que el Govern el que pretén és eliminar l'Institut Balear de la Dona; això és absolutament fals, fals, perquè des del primer moment i en aquest primer any de legislatura nosaltres hem augment un 50% aquest pressupost i el continuarem augmentant. Però hem de tenir en compte que l'Institut Balear de la Dona té altres funcions, a més de lluitar contra la violència de gènere. Per això, perquè es tracta d'un problema social important, hem volgut crear un instrument únic perquè lluiti contra aquesta violència i poder agrupar distintes administracions, no només el Govern sinó les distintes administracions insulars de les Illes, el consells insulars i també l'Ajuntament de Palma.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, només vull tornar reiterar la nostra més sincera enhorabona per aquesta iniciativa i desitjar que siguin totes les institucions, que està previst que hi sigui també el Consell de Menorca, igual que el de Mallorca i el d'Eivissa i Formentera, que formin part d'aquesta fundació. Realment entenem claríssimament que és un reforç a la feina que pugui fer l'Institut Balear de la Dona, que en cap cas no és una competència de llevar funcions a l'Institut, sinó que com més coses fem i més distribuïdes estiguin les feines serà sense cap dubte molt millor, i així ho notarem, esperem que el més aviat possible, quant a eradicar d'una vegada per totes aquesta lacra social que vivim.

Gràcies.

I.6) Pregunta RGE núm. 3461/04, de l'Hble. Diputat Sr. Diego Manuel Guasch i Díaz, del Grup Parlamentari Popular, relativa a acord entre el Govern central i els sindicats en matèria de millora de les condicions laborals dels funcionaris.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la sisena pregunta, RGE núm. 3461/04, relativa a acord entre el Govern central i els sindicats en matèria de millora de les condicions laborals dels funcionaris, que formula l'Hble. Diputat Sr. Diego Guasch i Díaz, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. GUASCH I DÍAZ:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, aquesta pregunta va adreçada al conseller d'Interior, el Sr. José María Rodríguez, i és la següent: quan pensa el conseller d'Interior que es desenvoluparà en l'àmbit de les Illes Balears l'acord entre el Govern central i els sindicats de l'any 2002 en matèria de millora de les condicions laborals dels funcionaris.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Interior.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Diputat, una de les prioritats de l'equip de govern de la conselleria és sense dubte la millora de les condicions laborals dels nostres funcionaris. Aquest sense dubte és el nostre compromís amb el nostre millor actiu.

L'11 de desembre del 2003, dins la mesa general de negociació, es va arribar a un important acord sobre l'aplicació del fons addicional del 0,7% de la massa salarial i la seva forma de repartiment. En el cas dels funcionaris adscrits als serveis generals aquest repartiment es va acordar que sigui un repartiment lineal, una quantia fixa per a cada funcionari a aplicar-se al complement específic. El dia 30 de gener del 2004 el Consell de Govern va adoptar l'acord de ratificació de l'acord de la mesa general i el BOIB número 19 de 17 de febrer del 2004 va publicar el decret d'aplicació d'aquest acord, dictat conjuntament pel conseller d'Interior i el conseller d'Economia, Hisenda i Innovació.

Per una altra banda la Conselleria d'Interior ha convocat per a demà mateix la mesa general de negociació on, entre d'altres qüestions, es tractarà una proposta d'acord que presenta l'administració autonòmica sobre la millora de les condicions de treball del personal funcionari no docent i del personal laboral al servei de la CAIB. Entre altres aspectes aquesta proposta contempla les següents circumstàncies: gaudir de dies hàbils de vacances addicionals per anys de serveis prestats, gaudir de dies de permís en concepte de premi per l'obtenció de diversos nivells de coneixement del català, i també un important acord sobre reducció de l'absentisme i la valoració del rendiment i dels incentius professionals.

Gràcies.

I.7) Pregunta RGE núm. 3464/04, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Marí i Tur, del Grup Parlamentari Popular, relativa a mesures per fomentar la comercialització de places hoteleres per Internet.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la setena pregunta, RGE núm. 3464/04, relativa a mesures per fomentar la comercialització de places hoteleres per Internet, que formula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Marí i Tur, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. MARÍ I TUR (Antoni):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Conseller de Turisme, sabem dels esforços que ve realitzant la seva conselleria de diversificar l'oferta de places turístiques a les nostres illes, i ens consta també l'esforç que ve realitzant la mateixa indústria turística, els hotelers, per tal de posar-se al

dia en aquestes noves tecnologies, i esperen que per part de la conselleria se'ls ajudi en aquest assumpte.

És per això que en concret la pregunta és de quines iniciatives pensa portar a terme la Conselleria de Turisme per fomentar la comercialització de les places hoteleres de les Illes Balears mitjançant Internet.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, efectivament, per a nosaltres la comercialització a través de les noves tecnologies i concretament a través d'Internet és un dels principals reptes de cara al futur, juntament amb la comercialització tradicional i clàssica dels majoristes de viatges o dels operadors turístics.

Nosaltres pensam que el que hem de fer des del Govern de les Illes Balears és actuar en dues direccions concretes en aquest sentit. La primera, oferir als nostres empresaris, als establiments turístics, la possibilitat de poder accedir a aquests portals, a aquestes noves tecnologies, i des d'aquesta perspectiva li he de comentar que en aquests moments comptam ja amb acords de col·laboració amb les dues patronals de Menorca i d'Eivissa i Formentera, amb algunes de les associacions empresarials de l'illa de Mallorca, i estam ben a punt de firmar un conveni de col·laboració també perquè la Federació Hotelera de Mallorca s'integri dins el que és aquest projecte d'Avanthotel que de manera conjunta duim entre les conselleries d'Economia i Hisenda i de Turisme.

Juntament amb aquesta feina d'intentar apropar aquestes noves tecnologies i aquests portals que afavoreixin la comercialització directa, hi ha una segona feina, una segona tasca en la qual també estam treballant, que és la de la promoció d'aquest portal, la promoció d'aquests canals de comercialització directa també dins els mercats emissors. En aquest sentit hem començat ja amb ASHOME, l'Associació Hotelera de Menorca, un conveni de col·laboració per a la promoció dels seus portals d'Internet, que esperam també poder fer extensiu en el futur a les altres federacions hoteleres.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. MARÍ I TUR (Antoni):

Gràcies, Sr. President. No pensava intervenir, però em satisfà la resposta del Sr. Conseller i moltes gràcies per la feina que vénen fent.

I.8) Pregunta RGE núm. 3462/04, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari

Popular, relativa a mesures de seguretat i protecció a les platges i zones de bany de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la vuitena pregunta, RGE núm. 3462/04, relativa a mesures de seguretat i protecció de platges i zones de bany, que formula l'Hble. Diputat Francesc Molina i Fresneda, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Gracias, Sr. Presidente. Bueno, primero manifestar mi sorpresa porque mirando el orden del día no he encontrado la pregunta del Sr. Díez al conseller de Interior y me sorprende, pero vamos, ya se la haré yo. Yo se la haré.

¿Cuáles son las previsiones de la Conselleria de Interior para la regulación de las medidas de seguridad y protección en las playas de las islas?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Interior.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Hble. Sr. Diputat, les actuacions que s'estan duent a terme a la Conselleria d'Interior per tal de regular les mesures de seguretat i protecció a les platges i zones de bany de Balears són, d'una banda, la modificació del decret regulador de les mesures mínimes de seguretat i protecció que obligatòriament han de complir les platges i zones de bany. En aquest sentit s'han escoltat tots els organismes implicats i s'han ateses les seves peticions. En aquests moments aquesta modificació del decret està pendent de ser informada pel Consell Consultiu.

D'altra banda s'ha organitzat a través de debat el curs de coordinació del servei de platges. Aquest curs s'impartirà per primera vegada a Mallorca, a Eivissa i a Menorca; a Eivissa la tercera setmana de juny i a Menorca la segona setmana de juny.

Finalment, la conselleria té previsió de renovar durant el mes de juny l'acord marc existent entre la Conselleria d'Interior, la Conselleria de Turisme i els municipis implicats en l'important novetat d'incorporar unes condicions particulars, d'acord en la necessitat de cada municipi, a fi d'optimitzar al màxim les ajudes.

I.9) Pregunta RGE núm. 3465/04, de l'Hble. Diputada Sra. Assumpta Vinent i Barceló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pla de qualitat de les aigües de bany per aquesta temporada turística.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la novena pregunta RGE núm. 3465/04, relativa a Pla de qualitat de les aigües de bany per a aquesta temporada turística que formula l'Hble. Diputada Sra. Assumpta Vinent i

Barceló del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. La setmana passada vàrem veure que a totes les illes, tan el conseller de Medi Ambient com el de Turisme, varen venir a presentar aquest Pla de qualitat que representa una important millora per a la imatge que es mereixen les nostres illes. I allò que nosaltres volíem saber era que ens digués el conseller de Medi Ambient quins són els objectius que la Conselleria de Medi Ambient en la posada en marxa d'aquest Pla de qualitat de les aigües de bany per a aquesta temporada turística del 2004. Quin són aquests objectius Sr. Conseller?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Medi Ambient.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Diputada, l'objectiu que la Conselleria de Turisme i la Conselleria de Medi Ambient i el Govern vol dur és que les nostres platges, les 272 platges de les Illes Balears mirin d'estar més netes de com han estat aquests darrers dos anys i especialment l'estiu de l'any passat...

(Remor de veus)

No culpo ni al Gobierno anterior, ni a nadie. Estic xerrant de l'estiu de l'any passat quan jo ja era el conseller de Medi Ambient i el conseller de Turisme. Des de la responsabilitat que té el Govern de mantenir les platges ben netes, des de la responsabilitat que tenim tots els estats membres d'anar complint normatives de qualitat d'aigua de bany, allà on hi ha tot un seguit d'actuacions globals, tan en emissaris com en depuradores, en terciaris, com ara també aquestes barques per intentar que la brutor arribi el menys possible a vorera de mar i és l'acció que s'està fent a cada illa, és a dir, coordinant-nos amb els ajuntaments costaners les dues conselleries i intentar que quan acabi l'estiu, no tan sols els que ens visiten sinó també els que vivim aquí tinguem unes platges millors de les que vàrem tenir aquest any passat que va arribar brutor de diferents llocs.

Dir també que la Conselleria de Medi Ambient ha encarregat un estudi a l'institut IMEDEA per saber aquesta brutícia d'on ve, perquè a vegades és fàcil donar la culpa o a uns o als altres. Però hi ha distints factors que entren dins el tema de la brutor que arriba a les platges de Balears. Esperam que des de la inexperiència que tenim i de la bona voluntat de tot l'equip humà de les dues conselleries, els professionals, treballadors i funcionaris, mirar d'aprendre de com hem de fer això cada any millor i quan acabi la temporada serem capaços de presentar uns resultats i dels errors que hàgim pogut tenir intentarem millorar per la temporada que ve.

Moltíssimes gràcies.

I.10) Pregunta RGE núm. 3468/04, de l'Hble. Diputat Sr. Eduard Riudavets i Florit, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a noves aules a centres concertats.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta número 10 RGE núm. 3468/04, relativa a les noves aules a centres concertats que formula l'Hble. Diputat Sr. Eduard Riudavets i Florit del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, des de l'inici d'aquesta legislatura vostè ha autoritzat, o ha autoritzat el director general de Planificació i Centres, l'obertura de noves aules de col·legis concertats a Santa Mònica, diverses, Sant Francisco d'Asís de Sa Pobla, Ramon Llull d'Andratx, Sant Josep de Maó.

Quin criteri ha seguit per autoritzar aquestes noves aules?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Educació i Cultura.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Els criteris que segueix la Conselleria d'Educació per a l'autorització de noves aules a centres concertats són els que estableix la normativa al respecte, en especial el Reial Decret 1537/2003, de 5 de desembre i abans el decret, conegut com a Decret 1004.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Miri Sr. Conseller, vostè ha parlat precisament d'un criteri preceptiu que no ha complert. El passat 30 de setembre del 2003 vaig fer una sol·licitud de documentació respecte a l'autorització d'una d'aquestes aules, concretament la de Sant Josep. Segons el Reglament d'aquesta cambra, vostè té 20 dies per remetre la documentació sol·licitada, 20 dies. La documentació va arribar després de requerir dues vegades l'empara del President d'aquesta cambra dia 3 maig, mig any després d'haver-ho sol·licitat.

Llavors em va fer sospitar que em volien amagar informació. I efectivament, la varen voler amagar perquè aquesta aula, innecessària per cert perquè hi havia places a centres públics, concretament després si vol li diré quins. Aquesta aula va ser autoritzada irregularment, m'ho varen amagar durant 6 mesos perquè no compleix el Decret 1537/2003. Aquest decret fet pel Govern popular de Madrid, per cert, fixa els mínims d'espais i serveis que han de tenir les

aules en els centres concertats, com vostè bé sap i per verificar el compliment d'aquests mínims cal informe del servei d'obres. Un informe que no està dins l'expedient d'aquesta autorització.

Però la cosa no acaba aquí, encara és més retorçada. Dia 25 d'agost el director general de Planificació i Centres, Sr. Rafel Bosch, va signar el vistiplau en aquesta nova aula dient textualment: "atès que encara no s'ha rebut l'informe del servei d'obres". I l'informe del servei d'obres preceptiu, es rep, miri quina casualitat, el s'endemà dia 26 d'agost. És que no podien esperar un dia? És que no funcionen els telèfons entre la tercera i quarta planta de la conselleria? Idò no, és que no podien esperar un dia i no podien esperar perquè l'informe no era favorable. I a més diu ben clar, firmat per la cap de servei d'obres, que no poden fer informe favorable perquè vostès no els han remès la documentació necessària, és a dir, plànols, escales, etcètera.

Què vol dir tot açò? És bastant senzill, vol dir que vostès autoritzen aules irregularment, sense el preceptiu informe d'obres que garanteix l'adequació, la seguretat, la salubritat i la higiene dels espais. Vol dir que amaguen la informació de les condicions de l'edifici del centre al propi servei d'obres...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula l'Hble. Conseller d'Educació.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA
(Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, en primer lloc lament la tardança en què va rebre la documentació i procuraré que en el futur no sigui així. En qualsevol cas sabia perfectament que es referiria en aquesta qüestió i naturalment m'he estudiat el tema en tot detall i li puc assegurar que l'informe amb caràcter provisional és perfectament possible. No es va autoritzar amb caràcter definitiu aquesta aula, es va fer una autorització de caràcter provisional, davant què? Davant la demanda d'escolarització, davant la necessitat i davant la sol·licitud d'uns pares que demanaven aquesta escolarització.

Es va fer una autorització provisional i enguany es farà l'autorització definitiva, per què? Perquè durant tot aquest any ens hem preocupat a través del servei d'obres, precisament, de què es fessin els projectes necessaris per a la seva adequació a la normativa vigent d'aquesta ampliació d'una aula més que demanaven els ciutadans de Maó, els pares de Maó perquè els seus nins poguessin anar a aquesta escola. I el projecte ja ha entrat dins la conselleria i si s'adequa, com així serà, a la normativa vigent tendran l'autorització definitiva enguany. Ja m'agradaria a mi poder dir, de totes les aules públiques que s'han construït aquests darrers anys, ampliacions que s'han fet, que totes compleixen tota la normativa d'aquest decret que vostè ha esmentat i que jo he esmentat abans, perquè per ventura hi hauria sorpreses.

Aquí ens trobam amb un problema, que és les dues vares de mirar. Sincerament crec que hauriem de ser un poc més justs i més equitatius. Per tant, es va fer una autorització provisional, naturalment, es farà una autorització definitiva si es compleix

i jo li asseguro i crec que es complicarà. I a més, vull afegir que no estam parlant de qüestions que afectin a aquella aula, és a dir, l'aula existeix, aquí estam parlant de qüestions de caràcter global, si tens una aula més per ventura ha de tenir un servei més o el pati ha de tenir 10 metres més, és a dir, hi ha unes condicions de caràcter general que s'han de complir i que es compliran i que farem complir.

Per tant, aquí allò que es va produir, sincerament ho dic, és una autorització de caràcter provisional i jo l'únic que he de lamentar, perquè de tot allò que es va fer no me'n peneideix sinó tot el contrari, n'estic ben orgullós. L'única cosa que he de lamentar és que vostè hagi rebut amb tardança la documentació, procuraré esmenar-ho i lamentar també que tenguí aquesta percepció de què feim embulls perquè no és així.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.11) Pregunta RGE núm. 3439/04, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Socialista, relativa a conclusions de la reunió amb associacions empresarials.

Passam a l'onzena pregunta RGE núm. 3439/04, relativa a conclusions de la reunió amb associacions empresarials que formula l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President. Sabem que el tot inclòs és una fórmula d'èxit dins els mercats europeus i no és aquesta la qüestió que jo crec que interessa aquí, sinó que aquesta fórmula d'èxit que és el tot inclòs, en canvi és una fórmula absolutament inadequada per allò que és l'oferta de les Illes Balears. És inadequada perquè afecta de forma negativa i contundent el comerç de les zones turístiques, afecta a allò que és l'oferta complementària en genera. Per tant, és una qüestió que aquí es torna preocupant, com han dit molts d'empresaris i sobretot algunes associacions empresarials de comerç i restauració.

A més aquesta fórmula és una fórmula que es generalitza l'any 2004, és a dir, existia abans, no s'ha inventada de nou, però s'ha generalitzat durant l'any 2004. És a dir, en certa manera podríem dir que la generalització d'aquesta fórmula a les Illes Balears és "*made in* Flaquer", per dir-ho d'alguna manera. És a dir, el Sr. Flaquer a través d'allò que hem pogut veure en la premsa, dins aquestes reunions diu que no és preocupant, que no és preocupant en relació a Turquia. També les informacions de premsa diuen que és una qüestió de moda. M'agradaria saber si es va poder arribar a alguna conclusió més profunda i més seriosa en aquestes reunions que vostè va mantenir amb les diferents patronals.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, vostè mentia en el Govern i veig que continua amb la mateixa tònica a l'oposició, sobretot quan parla del "*made in Flaquer*", que jo diria que no és "*made in Flaquer*" sinó en tot cas "*made in Alomar*" i li ho explicaré amb dades.

Efectivament l'any 2004 es generalitza el tot inclòs i aquest senyor que els parla va ser nomenat conseller dia 1 de juliol del 2003. Per tant, després d'haver firmat aquests contractes ja amb la modalitat del tot inclòs per part dels majoristes de viatges i els empresaris. I fa molta estona que li dic que si hem arribat en aquesta situació és per la debilitat en què vostè va deixar la indústria turística d'aquestes illes i li ho he explicat per activa i per passiva i vostè no ho vol entendre. Jo he vingut aquí avui amb l'esperit de parlar-li de manera constructiva i seriosa de quines reunions he tengut i a quines conclusions hem arribat. Entre d'altres aquesta, la debilitat del mercat, la debilitat del nostre destí i que vostè per ventura hauria de fer capacitat d'autoanàlisi i autocrítica per saber fins a quin punt n'és responsable.

Les conclusions, miri jo n'hi puc avançar dues perquè és molt prest per treure conclusions damunt aquestes anàlisis i damunt aquestes reflexions. La primera, que no ho podem prohibir, no es poden posar portes al camp i no es pot prohibir aquest tipus de modalitat que una certa demanda exigeix. I en segon lloc, allà on sí podem incidir i ho farem és en la qualitat dels serveis que presten aquest tipus de modalitat, ho varem fer ja amb una campanya d'inspecció la temporada passada, ho continuarem en aquesta intentant fixar criteris o estàndards de qualitat.

Però Sr. Alomar, no enganyi, ni menteixi en aquest Parlament. Els contractes vostè sap que no es firmen d'un dia per l'altre, sinó que arrossegueu situacions de debilitat d'anys anteriors.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President. Una vegada més el Sr. Flaquer no ha contestat, ha vingut a insultar i davant l'insult no hi ha rèplica.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Sr. President, jo crec que no he insultat a ningú. Aquí l'única cosa que s'ha dit és que s'ha atribuït una expressió de "*made in Flaquer*" d'una cosa que jo no puc consentir baix cap concepte i a més ho demostr i la manera més contundent de demostrar-ho és que efectivament no hi ha rèplica. Dia 1 de juliol jo som nomenat conseller de Turisme i els contractes per a la temporada del 2004 amb la modalitat del tot inclòs estaven firmats mesos abans quan el conseller de Turisme en aquesta comunitat autònoma era al Sr. Alomar.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

I.12) Pregunta RGE núm. 3437/04, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a causes de l'augment de la sinistralitat laboral a Eivissa.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la darrera pregunta RGE núm. 3437/04, relativa a causes de sinistralitat laboral a Eivissa que formula l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds. Té la paraula l'Hble. Diputat.

(*Remor de veus*)

Pregaria un poc de silenci per favor.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé abans de formular la pregunta jo voldria donar l'enhorabona al Sr. Huguet pel seu nomenament com a conseller de Treball i desitjar-li molts d'èxits a la conselleria i especialment en el tema que tractam de la sinistralitat laboral.

Miri, en aquests 4 anys anteriors el Govern del pacte va fer un gran esforç per combatre la sinistralitat laboral a les nostres illes i especialment a les illes menors aquest esforç va consistir en la contractació de tècnics de prevenció de riscos laborals i en organitzar actuacions conjuntes amb la Inspecció de Treball. Bé fruit d'aquestes actuacions i d'altres, entenem nosaltres, es va aconseguir invertir la tendència a l'augment continuat que hi havia i anar reduint els accidents de treball. Aquesta tendència es manté fins avui en el conjunt de les Illes Balears. Però en canvi a Eivissa i Formentera ha tornat a créixer enguany la sinistralitat, en concret quasi un 30% d'augment en el primer trimestre d'enguany segons dades de la pròpia conselleria.

Bé, sabem que porta molt poc temps a la conselleria, però voldriem demanar-li si en aquest temps que porta ja té alguna idea feta de quins poden haver estat els motius de què a Eivissa i Formentera hagi tornat a augmentar la sinistralitat, mentre en el conjunt de les Illes Balears es segueix reduint.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula l'Hble. Conseller de Treball.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ
(Cristòfol Huguet i Sintes):

Gràcies, Sr. President. Molt amables les seves primeres paraules de benvinguda i que agraeisc Sr. Diputat. No, respecte de les segones paraules sobre l'esforç no entraré a valorar-ho aquí, però sí que tenc molt d'interès Sr. Ramon que en una propera compareixença, segurament ja no serà possible en aquest període sinó el següent, podem parlar relaxats i en prou temps o en suficiència de temps de la situació sobre les mesures que es duen a terme des de la conselleria, des de la Inspecció de Treball i des de les organitzacions empresarials i sindicals en defensa de millorar la qualitat de l'ocupació i per tant, l'eliminació dels accidents.

És un dels temes que m'han preocupat, el que vostè em demana avui, quan he arribat a la conselleria i veure efectivament que durant aquest trimestre, bàsicament els mesos de febrer, març i abril a Eivissa els signes no són els de la resta de les illes, allà on efectivament el número d'accidents laborals havia disminuït. Parlaré sempre i m'esforçaré perquè ho facem tots no de percentatges, dir un 29 o un 30, vostè sap que açò que vostè acaba d'expressar no diu res, parlem d'accidents, parlem de persones, parlem de drames de persones i de famílies, estic segur que estam d'acord en aquest aspecte.

Per tant, li vull detallar que els increments que han estat, insisteix, febrer, març i abril, tenen per exemple 17 accidents el primer trimestre en el sector d'agricultura i tenen una sèrie d'accidents a altres àmbits allà on no és normal. Vostès se'n recordaran..., va contestar la Vicepresidenta una pregunta en relació a la implantació del sistema Delta que és informatitzar tots els informes a través del ministeri i una advertència feta el 23 de març d'enguany, que probablement aquest sistema produiria alguna distorsió. Estam idò analitzant en primer lloc si hi ha hagut una distorsió en la mecanització de la informació que ara neix, no de la inspecció o els funcionaris de la conselleria, sinó de les pròpies mútues a un sistema que a Madrid va crear un cert col·lapse i que pot haver produït açò. Estam analitzant aquestes circumstàncies.

També estam analitzant altres circumstàncies, no sigui que hi hagi hagut alguna pilleria o alguna actuació estranya. I sobretot estam analitzant, vostè sap tots els ítems que té un informe de treball, són més de 3 pàgines...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Distorsions al marge d'aquest sistema que se'ns va dir que era meravellós per controlar el tema dels accidents de treball, jo sí fer-li una referència a coses que han passat. Miri, a l'estiu passat immediatament després de prendre possessió el nou Govern es comunica al tècnic en prevenció de riscos laborals d'Eivissa que no li prorrogaven el seu contracte de treball, de fet va estar uns dies sense fer feina, després li prorroguen. A continuació, a finals d'any, aquest

contracte ja no es prorroga més i des d'aleshores a Eivissa i Formentera no hi ha tècnic de prevenció de riscos laborals. Tampoc es fan les actuacions conjuntes en la Inspecció de Treball. Tampoc, en resposta del conseller anterior, no s'ha duit cap tema a la fiscalia, no s'ha paratitzat cap tipus d'obra.

Sobre aquestes qüestions crec que s'hauria de preocupar vostè...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

II. Interpel·lació RGE núm. 2785/04, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a actuacions davant les contingències fiscals aparegudes com a conseqüència de les taxacions fetes pel Govern per a l'adquisició d'alguns actius de Valldemossa Produccions, SL.

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat de la interpel·lació RGE núm. 2785/04 presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a actuacions davant les contingències fiscals aparegudes com a conseqüència de les taxacions fetes pel Govern per a l'adquisició d'alguns actius de Valldemossa Produccions SL. En nom del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Antonio Diéguez.

Per favor un poc de silenci.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. Sr. Conseller de Hacienda, ya sabe que es intención de este diputado darle el mejor trato posible por lo que respecta este asunto de Costa Nord, porque como ya le dije en este asunto, otros se han hecho las fotos y a usted le han dejado en una situación un poco complicada. Pero mi intención no es en ningún momento ponerle en evidencia de ninguna manera y por eso le pedí una comparecencia ante la Comisión de Hacienda para poder tratar allí las cuestiones más técnicas y que cuando tratáramos este tema en el plenario de la cámara, que es lo que sucede en el día de hoy, pudiera venir usted con toda la información que fuera necesaria para poder debatir con mayor profundidad y alcance técnico aquellas cuestiones que pudiera yo haber planteado de forma sorpresiva para usted en la comparecencia en comisión. Por eso creo que ahora ya dispondrá de mejor y más completo asesoramiento técnico para que podamos tener aquí un debate más completo sobre esta materia.

En lo que respecta a la adquisición, o a las tasaciones hechas por el Gobierno para la adquisición de algunos activos de Valldemossa Producciones, la primera cuestión que tenemos que estudiar, analizar y discutir en este plenario, es si se produjo o no una transmisión total del activo de los bienes de que disponía Valldemossa Producciones S.L. y a la que ustedes adquirieron una serie de cosas. Usted alegó que la operación de compra de Costa Nord no estaba sujeta a IVA sino a transmisiones patrimoniales por cuanto, palabras textuales suyas, "se transmitió la totalidad de un activo empresarial". Bien, sabe que le dije que los activos de Valldemossa

Producciones estaban integrados básicamente por los inmuebles, las existencias, las marcas, los derechos sobre la película y que además existía un derecho de crédito a favor de Costa Nord frente a las administraciones públicas por un importe aproximado de un millón de euros, lo diré en números redondos para no cansar a nuestro auditorio.

Si hubieran comprado todos los activos, ni que decir que lo que sostiene este diputado que también habrían adquirido el derecho de crédito por importe de un millón de euros, un derecho de crédito frente a las administraciones públicas es, o debe de ser, como un cheque al portador. Lo compraron todo y le dejaron ese cheque por importe de un millón de euros, ¿por qué no se lo quedaron? Usted nos dijo en comisión que ese era dinero que nosotros debíamos a la sociedad. Entonces si ustedes hubieran adquirido todos los activos en su conjunto, nos habríamos ahorrado un millón de euros, puesto que si ese era el dinero que debíamos nosotros, nos habríamos ahorrado con ello un millón de euros. Pero en fin, en definitiva no se hizo así. ¿Cuál es la consecuencia impositiva? La consecuencia impositiva es que al no adquirirse todos los activos de la sociedad, las marcas y la película, el inmueble podría haber tributado por transmisiones patrimoniales, pero las marcas y la película deberían de haber tributado por IVA. ¿Qué significa esto? Pues que la comunidad autónoma tendría que abonar a la Agencia Tributaria por IVA, sobre una base imponible de 2.508.100 euros, al 16% tendría que haber tributado 401.296 euros en concepto de IVA por esta adquisición.

Bien, la segunda cuestión es la existencia de una obligación de retención por renta de no residentes, también se lo planteo en comisión. En la página 42 de la tasación de la película se llega a valorar esta película en un monto total de 2,11 millones de euros, coste efectivo según dicen para la empresa Valldemossa Producciones del caché del Sr. Douglas. Ya se dijo, había un valor opaco, así se recoge con estas palabras en la propia tasación que era lo que le había costado a Valldemossa Producciones el caché del Sr. Michael Douglas. Se establece que ese es 2,11 millones y dice el tasador, esa es la cantidad que debería de haber pagado Valldemossa Producciones al Sr. Douglas por su participación en la película. Que se haya pagado o no resulta irrelevante desde el punto de vista fiscal, porque por la prestación del servicio es con lo que se devengan los impuestos, no con el efectivo pago de los mismos. Es como si uno compra una casa en escritura pública y aunque uno no le pague al vendedor tendrá que liquidar los impuestos de esa escritura, lógicamente, con independencia que pague o no pague, se condone el precio o no.

Pues muy bien, a partir del momento en que la Dirección General de Tributos establece el valor del servicio que Valldemossa Producciones debería de haber pagado a Furthur Films, Furthur Films es la sociedad por la cual parece ser que el Sr. Douglas cobra su caché en Estados Unidos, pues ese valor que era opaco hasta el momento, la prestación del servicio, la intervención del Sr. Douglas en la película pasa a tener relevancia fiscal. Así pues el precio que tenía que haber pagado por la película Valldemossa Producciones a Furthur Films, puesto que según dicen sus propios peritos tenían que haberle pagado ese precio, atendiendo a lo que dice el convenio suscrito entre España y Estados Unidos para evitar la doble imposición, que considera que esa cantidad es un canon, en el

artículo 12 de dicho convenio se estipula que son cánones las cantidades de cualquier clase pagadas por el uso, o el derecho al uso de derechos de autor sobre obras literarias, de teatro, musicales, artísticas, científicas, incluidas las películas cinematográficas. Es decir, que si una empresa española, Valldemossa Producciones, contrata un actor norteamericano nos encontramos ante un canon y ese canon está sometido a imposición en España en cuanto que debe de hacerse una retención del 8% del importe bruto del servicio. Es decir, que en el caso de intervención de películas cinematográficas a un actor norteamericano se le tiene que hacer una retención del 8% de su caché e ingresarlo en la Agencia Tributaria. Así pues en aplicación de la Ley 41/1999 del impuesto de la renta de no residentes, Valldemossa Producciones, teniendo en cuenta que el coste de la película es de 2.495.690 euros tendría que haberse retenido e ingresado al 8% la cantidad de 199.655 euros, una cantidad que es significativamente alta.

La tercera cuestión que le quería plantear es el posible fraude a la hacienda americana, que también tiene relevancia porque hay leyes en España que nos obligan a colaborar con la hacienda americana. El dinero que se tiene que pagar al actor norteamericano por parte de Valldemossa Producciones, ese dinero que según ustedes debería de haber sido pagado, estaría sujeto a un impuesto, digámoslo así de sociedades, que afectaría a la empresa norteamericana Furthur Films que es la que tendría que haber ingresado este dinero. Es decir, que este dinero se haya pagado o no, en cualquier caso la sociedad norteamericana lo tiene que declarar como un ingreso de su patrimonio. Uno puede decir “es que no ha habido entrega de dinero”, muy claro es el artículo 9 del convenio suscrito entre España y Estados Unidos de doble imposición, porque previniendo que mucha gente puede tener una empresa en Estados Unidos y otra en España y según le interese pactar que el ingreso se le haga en España o en Estados Unidos, para este caso de empresas vinculadas establece el convenio de doble imposición entre Estados Unidos y España que esos beneficios pueden ser sometidos a imposición en la empresa norteamericana y sometidos a imposición en consecuencia. Es decir, que habría una obligación por parte de la empresa norteamericana de atender el pago de unos impuestos ante la hacienda norteamericana. Pues bien, en virtud del convenio de doble imposición tenía usted la obligación de comunicarlo a la hacienda española para que la hacienda española lo comunicara a su vez a Internal Revenue Service de Estados Unidos, a fin de que tomara las decisiones que fueran oportunas en su momento. Pero la obligación legal, que es la que nos interesa a nosotros, la tendría la Conselleria de Hacienda y posteriormente la Agencia Tributaria.

La cuarta cuestión es que Valldemossa Producciones tenía que haber liquidado el IVA de los derechos del Sr. Douglas. Es decir, la operación por la cual se paga o no el caché del Sr. Douglas por parte de Valldemossa Producciones, al ser una operación producida en España estaba sujeta también a IVA. El artículo 70 de nuestra Ley de IVA nos indica que se entenderán prestados en nuestro territorio nacional, a efectos de IVA, las cesiones y concesiones de derechos de autor, patentes, licencias de marcas, fábricas comerciales y los demás derechos de propiedad intelectual e industrial, así como cualesquiera otros similares. Se requiere, sin duda, a casos como la prestación del

servicio de un actor de cine. Pues bien, en base a esta norma, la prestación de servicios consistente en la cesión, gratuita o no, de la imagen del Sr. Douglas por parte de Furthur Films en favor de Valldemossa Producciones se considera, a efectos de IVA, como realizada en España y por tanto, está sujeta al Impuesto del Valor Añadido, con independencia de que esta empresa pueda entrar en las reglas de prorrateo o no. Pero en principio tiene que hacer esta factura, aunque luego pueda hacer otra factura equivalente por la regla de prorrateo y liquidar a cero. Pero en principio tiene la obligación de hacer esta factura.

Conclusión, conclusiones mejor dicho, la comunidad autónoma podría haber defraudado en concepto de IVA la cantidad de 401.296 euros, al no haber liquidado de esa forma la transmisión de una serie de derechos, puesto que no adquirió la totalidad de los bienes de Valldemossa Producciones. Segunda conclusión, por el impuesto de renta de no residentes, Valldemossa Producciones tendría que haber retenido 199.655 euros por la operación que hemos significado antes. Y Furthur Films tendrá obligaciones tributarias en la agencia norteamericana que no podemos, ni debemos valorar nosotros aquí, por supuesto. Y por último, tendría que haberse librado una factura con IVA por parte de Valldemossa Producciones a Furthur Films por un importe de IVA de 337.600 euros. Así pues las obligaciones fiscales, presuntamente eludidas, naturalmente siempre tengo que marcar el término presuntamente porque no quiero presumir de tener el don de la infalibilidad y mucho menos en cuestiones fiscales, podría ascender a 938.551 euros, con independencia de lo que sucediera con la agencia norteamericana.

Sr. Conseller, la pregunta no puede ser otra, ¿piensa cumplir sus obligaciones tributarias y sus obligaciones legales de cooperación con la Agencia Tributaria? Yo espero que no se limite a decir que en su opinión no hay ningún motivo para hacerlo, no aspiro a qué salga aquí y me de la razón, esto es evidente, pero no tanto porque no la tenga o pueda tenerla, sino porque saben que esto puede suponer una molestia para el propio Sr. Douglas por muchos motivos; y eso, teniendo en cuenta que el compromiso que tiene con el Sr. Douglas formalmente es gratuito, para que pueda asistir a ferias y otra serie de cosas, si es gratuito lo puede romper cuando le dé la gana, y si lo incomodan, como nada le obliga a mantenerlo, puede romperlo cuando quiera, no tendría que indemnizar, ya que, formalmente, es gratuito.

Sr. Conseller, considero que ha habido una serie de errores estratégicos aquí, pero esos errores estratégicos no pueden ser excusa para amparar un posible fraude.

Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula l'Hble. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Diputat, el Grup Parlamentari Socialista fa avui una interpel·lació perquè sigui debatuda en aquesta cambra, relativa a les contingències fiscals aparegudes a conseqüència de les taxacions fetes pel Govern per a l'adquisició d'actius de Valldemossa Produccions, SL. Escoltant el Sr. Diéguez, m'estranya el títol que ha posat a aquesta interpel·lació, perquè el lògic seria de presumptes irregularitats, de presumptes incompliments o fins i tot de frau que ha comès la comunitat autònoma o la societat Diversitat 21, perquè del que acusa, és a dir, és que (...), aleshores pareix que hauria de parlar, com ha dit ell, no és a compareixences a premsa, sinó avui de presumptes incompliments, de presumptes irregularitats. Però no, és a dir, el Sr. Diputat fa la interpel·lació i parla de contingències i evidentment el Sr. Diputat ens té acostumats últimament en aquesta cambra a actuacions plenes d'una cortina de fum i que després no es queden en tant. I jo no crec que sigui casualitat el fet que empri la paraula contingència i no presumptes irregularitats, no presumptes incompliments o presumptes frauds. I per què dic això? Perquè com que no crec en les casualitats, i més amb el Sr. Diputat que ha parlat abans en aquesta cambra, he anat al diccionari, al Diccionari de la Reial Acadèmia Espanyola, per saber què significa contingència, per saber què hi havia darrera d'aquest canvi de titular que ha fet; i segons el Diccionari de la Reial Acadèmia Espanyol, és a dir, de la llengua que ell empra habitualment, diu que contingència ve del llatí *contingencia* i significa possibilitat que una cosa succeeixi o no succeeixi, cosa que pot succeir o no succeir. Aleshores, jo no sé si dir-li si hi ha contingència o no hi ha contingència fiscal, perquè clar, possibilitat que una cosa succeeixi o no succeeixi o cosa que pot succeir o no succeir, doncs sí que es dona, s'han donat casos que tocava pagar impostos i s'han pagat i casos que no succeïa, que no procedia pagar impostos i no s'han pagat. És a dir que en certa forma no hi ha lloc a aquest tema, per això vull deixar ben clar que en aquest tema, quan parlem de contingències, doncs jo crec que la qualificació aquesta en part hi estic d'acord, hi ha contingències fiscals, perquè s'han produït contingències fiscals, en un cas han succeït i en altres casos no succeïxen perquè no correspon pagar impostos. És a dir que al títol no hi ha aquestes presumptes irregularitats que després ha anat explicant.

Però anem a demostrar realment el que succeí, no el que va poder succeir, no, el que succeí en realitat. L'adquisició, nosaltres continuam mantenint que l'adquisició de tot el patrimoni empresarial de la societat Valldemossa Produccions per part de la societat Diversitat 21 ha estat objecte de diverses preguntes i li hem explicat i pareix que continua amb el tema que no complim el tema que hem comprat la totalitat del patrimoni. Per això, me pronunciaré una vegada més, després de diverses vegades en aquesta cambra i a la comissió, sobre aquest tema de les contingències fiscals, aquestes coses que han succeït i les que han succeït realment d'una forma clara.

Si analitzam des d'aquest punt de vista fiscal aquesta operació i les seves conseqüències, amb la finalitat clara de demostrar el que hi ha i el que no hi ha de contingències fiscals, perquè el Govern quedarà molt clar que a partir d'avui, hi ha hagut contingències, però el que no hi ha hagut és cap irregularitat, això crec que ens quedarà molt clar a tots. Anem a analitzar, com vostè me demanava, el tema de la

compravenda de la totalitat del patrimoni empresarial de la societat Valldemossa Produccions per Diversitat 21. Per deixar el concepte clar als senyors diputats i a les senyores diputades parlem de dues societats residents en territori nacional per un preu cert. Aquesta operació suposa que no és compra d'una societat, veim que això ja s'ha comprès, sinó de tots els béns integrants del seu actiu, lliure de càrregues i gravàmens; d'aquesta forma no assumim els deutes. Els esmentats béns es compren a un preu global de 4,4 milions d'euros, que equival al que es denomina preu de mercat. En aquest punt s'ha d'aclarir que l'adquisició de la totalitat d'un patrimoni empresarial, tal com han assenyalat a diverses sentències del Tribunal Suprem i del Tribunal Europeu, de la Comissió Europea, sentències del Tribunal de Justícia de les Comunitats Europees, de 27 de novembre del 2003, cas Citamodes; sentència del Tribunal de Justícia de les Comunitats Europees, de 29 d'abril del 2004, cas Faswoold, i consultes a la Direcció General d'Imposts sobre (...) des de 9 de febrer del 2004, demostra clarament el que deim. És a dir que no inclou, dins aquest tema que vostè me diu no s'inclouen ni els saldos deutors ni els creditors ni els saldos de caixa, (...) el qual actiu i passiu del balanç de societat queden les citades partides; és a dir, aquestes sentències i les consultes fetes demostren que no, quan deim que comprem tot el patrimoni no s'ha d'incloure ni els saldos deutors ni els saldos creditors ni els saldos de caixa. Per tant, sí que s'ha comprat la totalitat del patrimoni.

Dit això, pràcticament, i la comprovació que aquest tema és així com li dic, li cit diverses sentències que els tribunals han donat la raó a aquesta interpretació que, a més, és una interpretació molt clara. Dit això, quasi podríem evitar la resta del debat, perquè ja li queda desmuntat el seu principi que es basa sempre en aquest tema que no hem comprat la totalitat del patrimoni. Nosaltres continuem defensant que hem comprat la totalitat del patrimoni i li aport diverses sentències en aquest sentit.

Però anem a analitzar en profunditat el tema, perquè no vull que pareixi que no vull contestar el que ha dit. (...) ens podríem veure afectats en el tema d'imposició indirecta. Hi ha dos impostos que poden entrar en joc, que és quan es produeix una transferència onerosa del patrimoni entre dues societats, l'IVA i l'Impost de Transmissions Patrimonials. D'acord amb l'article 7 de la Llei de l'IVA, no estan subjectes a l'impost de transmissió la totalitat del patrimoni empresarial o professional del subjecte passiu, realitzada a favor d'un sol adquirent, que aquest continuï amb l'exercici de la mateixa activitat empresarial o professional del transmissor. La transmissió de la totalitat d'un patrimoni empresarial a favor d'un sol adquirent, en aquest cas, Diversitat 21, es configura com a una operació que no hi està subjecte. Igualment, a l'article 7.5 de la Llei reguladora de l'Impost sobre Transmissions Patrimonials i Actes Jurídics Documentats, el Reial Decret 1/1993, diu que no estaran subjectes al concepte de transmissions professionals oneroses quan siguin realitzades per empresaris o professionals en l'exercici de la seva activitat empresarial o professional i, en qualsevol cas, quan constitueixen lliurament de béns o prestacions de serveis subjectes a IVA. Estableix que l'esmentada transmissió serà, en el seu torn, una operació no subjecta a l'impost sobre transmissions patrimonials, excepte pel que fa als immobles inclosos en aquesta transmissió. Com hem dit diversos cops, l'immoble s'ha pagat així com

corresponia per a l'impost de transmissions patrimonials. En aquest cas concret, doncs la societat Valldemossa Produccions s'ha aconseguit a aquesta no subjecció i per això no ha repercutit l'IVA; per altra part, la tributació per impost de transmissions patrimonials dels immobles correspon per llei al comprador i les ha liquidat de forma correcta.

En el cas de la imposició directa; hi entren, com ha dit el Sr. Diputat, dos impostos hem de tenir presents: Impost sobre Societats i l'Impost sobre la Renda de No Residents. L'impost sobre societats, la venedora ha de consignar en el seu impost de societats la diferència entre el preu d'adquisició dels béns i els de transmissió i per tant aquesta diferència estarà subjecta al tipus del 35%. El resultat l'inclourà a la declaració que farà la societat, en aquest cas, venedora, el juliol del 2004. I en aquest moment ni la comunitat autònoma pot comprovar res, si ho ha fet correctament o no, i de fet ni l'Agència Tributària pot dur a terme cap comprovació fins al final del període voluntari de declaració, que serà a finals del juliol d'enguany. Per altra part, la part compradora no es veu afectada per l'operació fins el moment que transmeti aquest patrimoni, és a dir que no hi ha cap problema, sempre seria una responsabilitat de l'empresa que ha venut.

Pel que fa a l'Impost sobre la renda dels no residents, no afecta per a res ni a la venedora ni a la compradora, ja que es tracta d'una compravenda entre societats residents, residents a Espanya, me referesc.

Finalment, pel que fa als tributs locals que es puguin derivar, hem dit que l'únic impost que afectava en aquest cas era el de la plusvàlua municipal, que sí va assumir la compradora, i que, com en el 98% de les casos, va liquidar en temps correcte, sense cap recàrrec, com ha passat en altres operacions.

Per tot això, és a dir, no hi ha més impostos ni de l'Estat espanyol ni òbviament d'un altre Estat que gravin o afectin aquesta operació; per la qual cosa, evidentment, no podem parlar de cap irregularitat a l'operació, tota l'operació és molt clara i molt transparent i que no tenim cap dubte al respecte.

En el tema de taxacions, que també hi ha fet alguna referència al tema de les taxacions, en aquest cas el que es planteja, l'efecte que pot tenir la determinació del valor real sobre l'efecte de l'impost de transmissions patrimonials i que ha estat fixat per tècnics propis de les conselleries. El concepte PIB de valor real i de preu de mercat són diferents; la societat Diversitat 21 compra de forma conjunta la totalitat dels béns al preu que es fixa a l'escriptura de compravenda, i anteriorment va sol·licitar als seus tècnics quin seria el seu valor de mercat a efectes d'impost de transmissions patrimonials, atès que aquest és un impost sobre el qual la comunitat autònoma té competències, és un tribut cedit; ara bé, el valor de l'efecte de l'impost de transmissions patrimonials no equival en cap cas al valor del preu de mercat. És a dir que convé distingir aquests dos conceptes d'una forma molt clara.

El resultat és que, per no estendre'm molt, en el cas de la compra de Costa Nord, de tots els valors patrimonials d'aquesta empresa, és que el valor real damunt l'efecte de transmissions patrimonials és un valor clarament superior al preu, és a dir

que, en definitiva, hem pagat menys del valor real, això és el que li vaig intentar explicar; és a dir, el que s'ha pagat pel conjunt d'aquesta compra de tots els béns d'aquesta societat el valor real és superior al valor del mercat, perquè hem pagat a preu de mercat i hem pagat menys de les taxacions fetes. És a dir que no hi ha cap tipus de problemàtica en aquest tema.

Anem a aclarir els dos temes que me diu del conveni. L'aplicació del conveni de doble imposició amb Estats Units per la participació de Michael Douglas a la pel·lícula podria ser, com vostè diu, és a dir, després hi ha el tema de la retenció del 8%, pel qual s'ha de pagar una empresa espanyola a un actor americà i l'IVA que es deriva d'aquestes operacions que vostè ha citat i després me torna citar el tema de si el Ministeri d'Hisenda coneix perfectament aquesta operació. Bé, doncs què passa amb la participació del Sr. Douglas en aquesta pel·lícula? No és cert, com, en la meua opinió, com ha afirmat el Sr. Diéguez, que Valldemossa Produccions no pagàs res a la productora, de fet té comptabilitzats els costos de producció, per la qual cosa no s'ha d'afirmar que hi hagi hagut una donació; el que sí pot passar és que el preu fos més baix que el de mercat, com ha dit el Sr. Diéguez, i aquí ho compartesc; en aquest cas sí que es produiria una venda per preu inferior al de mercat, perquè sí que hi ha hagut una venda a preu inferior al del mercat, preu que si toca hauria de determinar l'Hisenda dels Estats Units, no l'Hisenda espanyola, ja que es tracta d'un benefici per a empresa de nacionalitat americana i no per a una empresa de nacionalitat, resident a Espanya aquesta empresa. En aquest cas i d'acord amb l'article 7 del conveni hispano-nord-americà, els beneficis d'una empresa d'un Estat contractant només poden sotmetre-se a imposició en aquest Estat, a no ser que l'empresa realitzi o hagi realitzat activitats amb l'altre estat contractant, mitjançant un establiment permanent situat en aquest altre estat. Si l'empresa realitza o ha realitzat la seva activitat d'aquesta manera, els beneficis podran sotmetre-se a imposició de l'altre Estat, però només en la mesura que puguin atribuir-se a aquest establiment permanent. Els beneficis de l'Estat contractant només poden sotmetre-se a la imposició d'aquest mateix Estat, és a dir, aquests beneficis només es poden liquidar a Estats Units. En definitiva, l'empresa Furthur Films no realitza la seva activitat permanent a Espanya i per tant tan sols pot pagar els impostos en el seu país, Estats Units.

Jo realment desconec la relació d'aquesta empresa amb la Hisenda americana i si ha liquidat per aquestes diferències de preus entre el valor de mercat i el valor real, és a dir, li correspondria, però ho desconec.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, vagi acabant, per favor.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Moltes gràcies. És a dir, en aquest cas doncs ja no es produeix el que vostè diu de què s'ha de liquidar el cànon, perquè la relació no està en aquest punt, el Sr. Douglas no presta els seus serveis a una empresa espanyola, sinó que el Sr. Douglas presta els seus serveis a una empresa americana que,

a la vegada, transmet la pel·lícula a l'empresa espanyola, però ell presta a aquesta empresa americana.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, per favor, és que passa de quatre minuts.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Sí, molt bé. Doncs, les conclusions a què arribam per la meua part, primer, que queda demostrat que l'operació no té cap irregularitat de contingència fiscal que afecti el Govern de les Illes Balears ni tampoc la societat adquirent, la societat Diversitat 21, perquè hem comprat la totalitat dels béns d'aquesta societat, com hem demostrat, i hi ha sentències que ho defensen. Segona, la tributació d'una societat estrangera en el seu país no és una qüestió que pugui ser investigada o comprovada pel Govern, perquè no té competències per a això. I tercera, l'Agència Tributària disposa de suficient informació a l'àmbit de les seves competències exclusives, perquè les que han de transmetre aquesta informació són les dues empreses, Valldemossa Produccions i Furthur Films i no és la comunitat autònoma. En tot cas, a través del Registre sí que es comuniquen totes aquestes operacions a l'Agència Tributària.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, Sr. Diéguez, he de dir-li que amb prou dificultats he intentat seguir la seva explicació sobre les contingències o les possibles irregularitats de la compra de Valldemossa Produccions o de tot el complex Costa Nord, que crec que ens entenem millor parlant d'aquesta manera; és a dir, amb prou dificultats, perquè és una qüestió molt complexa, ara bé, de l'exposició del conseller, sincerament, he de dir que no he entès res. No sé si és la meua demostrada ignorància en temes fiscals, si és exclusivament això o és que si s'ha donat la contingència que el Sr. Conseller tampoc no tenguí intenció o interès a explicar-se clarament i que ho puguem entendre. Perquè crec que el que ha explicat el Sr. Diéguez, el que planteja avui en aquest plenari i abans en comissió és prou preocupant, és prou seriós per tenir respostes més contundents i més clares de les que hem tengut ara per part del Govern, si bé jo reconec, com també deia el Sr. Diéguez, que per part d'un conseller que segurament li ha encarregat, com solem dir, "*el marrón*", però que no és el responsable de tota aquesta operació. I hauria estat bo que hi hagués hagut explicacions més contundents, perquè només faltaria que en tota aquesta ficció d'una compra, i intentaré explicar-me, a més hi hagués irregularitats fiscals, a més la nostra comunitat autònoma, el Govern de la nostra comunitat autònoma no hagués complert totes les seves obligacions fiscals.

I per què dic que és una ficció? Perquè com tothom sap i com el propi Govern s'ha encarregat de dir als mitjans de

comunicació, diverses vegades, el que és compra són les aparicions de Michael Douglas a determinades fires turístiques, el que es compra és fer-se una foto al costat de Michael Douglas i poder sortir a mitjans de comunicació internacionals. El complex Costa Nord, Valldemossa Produccions, no s'hauria comprat mai perquè no val res, a aquesta comunitat no li val per a res, no té cap ni un interès Valldemossa Produccions, per tant es produeix una ficció, perquè en realitat el que es compra són les aparicions de Michael Douglas i es fa veure que es compra una altra determinada cosa, no només es fa veure. Aquí ho tenim, el complex Costa Nord el tenim, ha costat el que ha costat, i el que seguirà costant; jo fins ara no he sentit cap responsable del Govern que sàpiga què en volem fer de Costa Nord, quin profit en podem treure. Per tant, repetesc una vegada més, una ficció i sembla ser que una ficció que ni s'han guardat les formes, que ni s'han complert les obligacions fiscals; és realment sorprenent que es faci això per un Govern de la nostra comunitat, que voldríem que fos transparent i clar.

I voldria també fer una referència al famós *caché* del Sr. Douglas. El Sr. Douglas o qualsevol altre artista tenen un *caché* en funció dels beneficis que la seva actuació reporta a les productores, ningú té un *caché* perquè sí, sinó que les actuacions a pel·lícules comercials del Sr. Douglas solen tenir uns beneficis importants per a les productores. A mi m'agradaria saber quins beneficis econòmics suposen aquesta famosa pel·lícula amb la participació de Michael Douglas. Per tant, si això no és una pel·lícula comercial, evidentment no es pot parlar de *cachés* calculats en funció de valor comercial a les pel·lícules.

Tota una gran operació opaca, un engany, entenem, als ciutadans; una cosa que es diu que es compra quan, en realitat, se'n vol comprar una altra. I sincerament, Sr. Conseller, ja sé que li han carregat el *marrón*, que no és cosa seva, però intenti convèncer-nos que com a mínim les obligacions tributàries s'han complert com pertoca. De moment, a mi personalment, tal vegada no té massa importància perquè li reconec que som absolutament ignorant en matèria fiscal, però no m'ha convençut, m'han semblat bastant més contundents les explicacions que ha fet el portaveu del Grup Socialista, el Sr. Diéguez.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Maria Antònia Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Hem escoltat amb atenció les explicacions que han donat tant el Sr. Diéguez com el Sr. Conseller, amb referència a l'adquisició i a les obligacions tributàries que ha generat la compra de Costa Nord. És molt mal de fer entrar en aquest debat amb valoracions polítiques, perquè tant una intervenció com l'altra han estat basades en criteris tècnics i hi ha hagut un ball de xifres difícilment seguible per part dels diputats, tot i això repetirem, una vegada més, que per part del nostre grup no està en absolut justificada la compra d'aquest immoble i de totes aquelles altres marques

i pel·lícula inclosa que ha comportat aquesta compra, perquè entenem que no contribueix en absolut a la promoció de la nostra illa i que constitueix una càrrega més per a aquest govern.

D'aquestes dues interpretacions totalment contraposades, diferents, que han protagonitzat el Sr. Diéguez i el Sr. Conseller, hem tret una sola conclusió, de la qual se'n deriven totes les altres, que és que el Sr. Diéguez sosté que no s'han comprat tots els actius i el Sr. Conseller diu que sí. Per tant, d'una interpretació o d'una altra se'n deriven unes obligacions tributàries que en cas que fos tal com diu el conseller, s'haurien complert; i en cas que fossin tal com diu el Sr. Diéguez, no s'haurien complert, per tant hi hauria unes responsabilitats per part del Govern.

Nosaltres entenem que és imprescindible, el Govern si vol demostrar que ha efectuat aquesta compra amb total transparència que ho demostrï. Aquí no hi ha una demostració clara i no hem pogut entendre de la intervenció del Sr. Conseller que, efectivament, s'ha comprat la totalitat dels actius, ja que hi ha un tema en l'aire, que és la part d'aquest deute que hi havia, que en certa manera i permeti'm aquest parèntesi, m'agradaria saber en concepte de què es devien uns doblers a Valldemossa Produccions i sobretot qui ho devia també, m'agradaria molt saber-ho, perquè no s'ha dit a cap moment; i per tant, si no s'ha comprat la totalitat dels actius, en aquest cas sí que hi hauria d'haver unes obligacions tributàries que no s'han satisfet per part del Govern de les Illes Balears o de l'empresa Diversitat 21.

Nosaltres creim, Sr. Conseller, que vostè no ha de tenir cap problema, si realment s'ha fet la compra amb total transparència i dins la legalitat total, a poder-ho demostrar i per tant no veim cap inconvenient que això es pugui traslladar a l'Agència Tributària perquè, si vostè no té competències en impostos sobre IVA i altres tipus d'imposts que la comunitat no té, aleshores que ho decideixi l'administració competent. Per tant, jo no sé el Sr. Diéguez quina moció farà, subsegüent a aquesta interpel·lació, però de totes maneres no estaria gens malament i li pas com a suggeriment, que es traslladàs tota la documentació a l'Agència Tributària perquè així tots estariem més tranquils, no només nosaltres que som els que dubtam, sinó vostès que són els que ho defensen. Per tant, sense més intervenció per part meua, crec que la qüestió que està per aclarir és sobretot aquesta: si realment s'ha comprat la totalitat dels actius o no. I no hi ha més preguntes que aquesta.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Gaspar Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Una vegada més, Costa Nord, i en van, quantes en van? Cinc, sis, set, és igual, el cert és que aquesta interpel·lació que presenta avui el Partit Socialista és un punt més d'aquest llarg rosari d'acusacions que fa el Partit Socialista Obrer Espanyol,

mitjançant preguntes, interpel·lacions, mocions i que el Govern ha anat desmuntant una a una. I avui, amb aquesta interpel·lació el Partit Socialista acusa d'un possible frau fiscal. El Partit Socialista ha presentat, va presentar, el novembre del 2003, val la pena repassar-ho, una interpel·lació on estava en contra de l'adquisició de Costa Nord; va presentar després, el febrer, una moció on acusava el Govern d'actuar amb obscurantisme i frau respecte del Parlament i amb una sèrie de preguntes que ha fet també al conseller de Turisme, ha dit que feia falta que hi hagués els plànols aixecats per la pròpia conselleria per fer la taxació o també ha manifestat la necessitat que hi hagués certificació registral de Costa Nord.

Jo he de dir que el Govern ha actual amb correcció i que les seves actuacions han estat sempre subjectes a Dret. El Govern va comprar Costa Nord, va fer una adquisició de 4.400.000 euros, quan la valoració era de 5.900.000, que a més a més ho va fer amb l'informe del Servei d'Arquitectura i l'informe del Servei de Tributs. No podríem dir el mateix si haguéssim de comparar amb com ho feia el pacte de progrés, però no hi entrarem perquè aquest és un tema que ja s'ha dit repetidíssimes vegades i a més a més quan es menciona el passat de les actuacions del pacte de progrés hi ha senyors diputats que es posen molt nerviosos, fins i tot, diria jo, quasi histèrics. Però no podem comparar, efectivament, aquesta compra que ha fet el Govern de Jaume Matas amb la compra que va fer el pacte de progrés de Son Serra de Marina, per exemple, tan recordats i tan coneguts per tots els senyors diputats, on no hi havia ni tan sols informes, o on es va fer la compra d'En Vidal i la finca de Randa, només amb escriptura, sense plànols i sense notes registrals i avui es diu que el Govern del Partit Popular sí que tenia la necessitat de tenir aquests plànols. Bé, jo he de dir que el Govern va fer la taxació de Costa Nord amb els plànols visats pel Col·legi d'Arquitectes, segellats per l'Ajuntament i a més a més amb el final d'obra de l'Ajuntament, i que, a més a més, també hi havia l'anotació registral.

Podríem seguir parlant damunt aquests temes, però la veritat és que avui el Sr. Diéguez ens sorprèn, una vegada més, amb aquesta interpel·lació, i jo la veritat és que ja estic un poc endarrer de veure quina serà la moció que presentarà, perquè la veritat és que la inventiva del diputat interpel·lant en aquest tema, per tal de desgranar aquest rosari d'acusacions, la veritat és que ens sorprèn a tots. Mirau, jo sí que ho he entès perfectament el que ha dit el conseller d'Hisenda, el conseller d'Hisenda ha dit clarament que davant aquesta acusació d'un possible frau fiscal, que du implícit aquesta interpel·lació, el conseller ha dit que amb aquesta compravenda de la totalitat del patrimoni empresarial de la societat Valldemossa Produccions per la conselleria, o millor dit, per l'empresa pública Diversitat 21, ha dit clarament que no hi ha contingències fiscals. Aquesta operació és una operació que no està sotmesa a IVA, que per tant no té cap obligació de meritjar IVA; que quant al que és l'impost de transmissions patrimonials que únicament el que està subjecte a aquest impost és l'immoble i que així s'ha fet perquè així s'ha responsabilitzat i així li correspondrà al Govern practicar, si ja no ho ha fet, aquesta liquidació; que les plusvàlues també corresponen al comprador, i que això és el que ha fet el Govern; que hi haurà o que hi ha una obligació per la part venedora d'haver de fer la declaració de beneficis i que això serà dins el juliol del 2004; que en el que fa referència a les empreses són dues empreses

espanyoles i que per tant no els afecta el dret comunitari, o en aquest cas el dret en el que fa referència a hisenda a Estats Units.

Mirin, senyores i senyors diputats, jo crec que de la intervenció que ha fet l'interpel·lant el que es vol demostrar, el que es vol donar a entendre és que hi ha un possible frau fiscal, és desgranar aquest rosari d'acusacions, com he dit en un principi, per voler fer entendre a la gent que aquesta operació s'ha fet d'una manera obscura, i crec una vegada més que el Govern, amb la intervenció del conseller d'Hisenda, ha demostrat clarament que en tot moment el Govern s'ha ajustat sempre a dret.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, cinco minutos me quedan; procuraré ser rápido y claro en las cuatro cuestiones que hemos planteado aquí.

Primera. ¿Se compró todo el patrimonio sí o no? He sostenido que no y lo he sostenido en base a que hubo un derecho de crédito por importe de 1 millón de euros que no se adquirió. El Sr. Conseller reconoce que eso es cierto, que no se adquirió ese derecho de crédito, pero dice que eso no empece o no obsta a considerar que se haya cogido todo el patrimonio empresarial. Y para eso me cita un par de sentencias. Pues, hombre, desprevenido no me ha cogido, yo le citaré dos, también. Mire, la sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso-Administrativo, sección segunda, de 1 de octubre del 96; cuando se habla de la transmisión en bloque de una empresa se dice: "Todo lo que comprende bienes, derechos, concesiones, marcas, patentes, nombre comercial, cesión de créditos..."; cesión de créditos, un crédito frente a la Administración es un crédito; cesión de créditos, lo dice el Tribunal Supremo, no yo. Lo digo por si quiere decir "usted es un ignorante", sepan que se lo dicen al Tribunal Supremo. "Cesión de contratos, asunción de deudas"; asunción de deudas, también dice la sentencia del Tribunal Supremo, asunción del deudas, no lo digo yo, lo dice el Tribunal Supremo. "Transmisión de simples relaciones económicas como es la clientela", la clientela incluso, fíjese, la clientela incluso.

Y no lo dice una sentencia, lo dicen dos que hacen jurisprudencia: el Tribunal Económico Administrativo central, vocalía sexta, 25 de mayo del 95, interpretando el artículo 5.1 de la Ley 30/1985, de 2 de agosto, se refería a que no está sujeta la transmisión de la totalidad del patrimonio empresarial del sujeto pasivo cuando el adquirente continúa en el ejercicio de la misma actividad, que es además lo que ustedes están obligados a hacer, porque según su teoría de que han substituido una empresa por..., de que han adquirido el total patrimonio de una empresa, están obligados por ley a continuar con el ejercicio de esa actividad, están obligados por ley, no

pueden cambiar esa actividad. Pero en fin, ¿qué nos dice esa sentencia también? La sucesión universal en las responsabilidades o deudas tributarias o en los créditos tributarios no tiene limitación, o sea, todo, todo; o sea, cuando se compra una empresa por completo se compran hasta las deudas tributarias; por eso no me diga que un derecho de crédito por importe de 1 millón, que es un activo importantísimo, 1 millón de euros, ni más ni menos, no forma parte del patrimonio de la empresa y por tanto no se puede adquirir. Eso es una cosa bastante, digámoslo así, superficial.

Bien, luego me habla usted del impuesto de sociedades. Hombre, yo ya le he dicho que le había explicado cuál iba a ser mi intervención en la comparecencia para que ya viniera sabiendo de qué iba, pero es que aún así me ha leído una intervención previamente hecha en la cual me ha hablado del impuesto de sociedades de Valldemossa Producciones, que yo no he dicho nada; me ha hablado de la plusvalía, que yo no he dicho nada; me ha hablado del valor de mercado y valor real, que yo no he dicho nada; y luego me ha tratado muy por encima el impuesto sobre la renta de no residentes. El impuesto de la renta sobre no residentes, cuidado, que ahí existe una confusión o se lo han dejado confuso; mire, usted dice que Valldemossa Producciones pagó los costes de producción de la película; Valldemossa Producciones lo que pagó y tiene asentado en su contabilidad es el coste de los medios físicos, es decir, los metros de película, el alquiler de estudios, etc., etc., pero no el caché de Michael Douglas, el caché se valora aparte y sobre el caché de Michael Douglas, que se valora aparte, y así lo hace constar su propio inspector de tributos, que se valora aparte, sobre ése no se ha pagado ningún impuesto y no se ha hecho la retención del impuesto de no residentes, no se ha hecho. Ahora, me tiene usted que decir en su último trámite si se debería haber hecho, si según su opinión si se debería haber hecho, y si no se ha hecho qué piensa hacer.

Luego le he hablado también de los problemas que puede tener Furthur Films con la agencia tributaria americana. Usted me dice: "Bueno, es su problema, que tienen los americanos", no me ha dicho que no exista, no me ha dicho..., que no exista no, perdón, que no pueda existir, no me ha dicho que no pueda existir pero dice que és un problema de los americanos. Pero es que usted está obligado por ley a comunicarlo a la Agencia Tributaria española y la Agencia Tributaria española está obligada por ley a comunicarlo al *Internal Renew Service*, o sea, son obligaciones legales, no es una cuestión política de decidir si le va bien o no le va bien. Entonces yo creo que esa obligación naturalmente se debería cumplir.

Le insisto, Sr. Conseller, que yo no quiero invocar en mi favor la infalibilidad en este tipo de temas, ni muchísimo menos. Me consta que existe una duda razonable, al menos, acerca del incumplimiento de determinadas obligaciones fiscales y me consta, Sr. Conseller, que usted lo sabe, me consta que así se lo han expuesto. Usted como político no tiene la obligación de conocer con toda su intensidad la complejidad fiscal de una operación como la que le hemos expuesto, pero tras dos debates y tras las consultas que ha hecho y el sentido de las respuestas que ha obtenido, Sr. Conseller, no puede quedar impasible, ahora ya tiene una cierta responsabilidad en el asunto. Yo no quiero decir que nadie de forma consciente haya eludido sus obligaciones fiscales, pero ahora que le hemos

puesto la operación boca arriba, con extremo rigor, no puede mirar hacia otro lado, Sr. Conseller. Usted ahora va a subir los impuestos a todos los ciudadanos en el próximo presupuesto. ¿Cómo les explicará que hay dos tipos de ciudadanos ante los impuestos?

Mire, para terminar ya porque se me acaba el tiempo, le quisiera poner un ejemplo. ¿Alguien se imagina que ahora que hay un problema grave en la comunidad valenciana con Terra Mítica, pues que la Generalitat Valenciana comprara Terra Mítica? Podría suceder, quién sabe, podría suceder. ¿Se podrían imaginar, además, que la Generalitat Valenciana pagara a Terra Mítica, a esa compañía privada, todas las deudas acumuladas por todos los años de explotación? Nos costaría creerlo, nos costaría creerlo y creemos que habría un problema grave, por lo menos de opinión pública, en esa comunidad. ¿Y si además la Generalitat asumiera el pago de todos los impuestos en la plusvalía de transmisión? ¿Y si además ocultara a la Agencia Tributaria una serie de contingencias fiscales que aparecieran? Nos escandalizaría todo esto un poco. Pues miren, aquí en Costa Nord el gobierno del Partido Popular lo ha hecho: ha comprado una empresa, le ha cubierto todo su déficit y sin ningún problema más. La única diferencia es que puede ser que Terra Mítica, por desgraciadas circunstancias, pueda acabar en quiebra; lo que sucede y lo que tenemos claro es que Costa Nord ya se ha comprado en quiebra, y lo peor es que se ha comprado con el dinero que nos falta en sanidad y educación.

Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diéguez.

(*Petit aldarull*)

Té la paraula l'Hble. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, vull començar pel final. El Sr. Diéguez afirma que apujarem els impostos, que apujarem els impostos de benzines; el Govern mai no ha manifestat la intenció d'apujar els impostos i molt menys els de benzines, perquè per al tema de sanitat i en relació al fet que aquests doblers falten a sanitat, no m'estranya perquè també hi havia un article fa poc que l'ecotaxa podia servir per pagar la sanitat, cosa que no comprenc molt bé, perquè era un impost finalista. Vull deixar molt clar que no apujarem l'impost de les benzines perquè mentre tenguem una finançació com tenim per habitant, (...) la població flotant de 541 euros, mentre Extremadura tenguí una finançació de 876 i Navarra de 978, nosaltres no consideram que els ciutadans de Balears haguem de pagar més per millorar la sanitat, és a dir, creim que això és un tema claríssim de responsabilitat i a més l'esforç pressupostari que fa la comunitat autònoma, és la segona comunitat autònoma que dins el seu pressupost dedica més doblers percentualment a sanitat. És a dir, que ho vull deixar molt clar.

Jo comprenc que el Partit Socialista la legislatura passada i amb el vot del Sr. Diéguez, m'imagín, va apujar l'impost de transmissions del 6 al 7% i també va crear l'ecotaxa, però no serà aquest cas. I en el tema d'actes jurídics documentats sí s'estudia aquest tema; sempre va lligat a un tema de la baixada de l'impost de transmissions patrimonials per a habitatges, per a joves, per a famílies nombroses i per a persones amb minusvalies, que passaria del 7 al 4%, és a dir, que hi hauria una compensació en aquest sentit. És a dir, no mesclen el tema de Costa Nord amb un tema d'impostos.

I si volem parlar de finançació i d'inversions, jo demanaria als ciutadans de les Illes Balears si els pareixen més adequades les inversions immaterials que es varen fer dins la societat Diversitat 21, d'alguns milions d'euros, per a publicitat, que es varen haver d'amortitzar en un sol any, que la compra de Costa Nord, que almenys veim que hi ha un immoble i una activitat i unes marques i una pel·lícula que tenen un valor molt clar. És dir, jo crec que sortim malparats amb aquestes comparacions.

Defensar i jo crec que agraeix l'exposició de la diputada del PSM, és a dir, que ha agafat clar que la idea és saber si s'ha comprat la totalitat dels béns patrimonials o no, que aquest és el tema clau en el debat d'avui. Nosaltres continuem mantenint que s'ha comprat la totalitat dels béns patrimonials i que la sentència assenyala que en la transmissió de la totalitat d'un patrimoni sempre s'ha de treure, no s'ha d'incloure el saldo que hi hagi de doblers en caixa ni saldos deutors o creditors que no afectin la continuïtat del negoci. El que diu aquesta partida que menciona el Sr. Diéguez estava a les dues parts del balanç i per tant no s'han d'incloure en aquest tema. Jo ho tenc claríssim perquè estava a l'actiu i al passiu del balanç i, per tant, està molt clar.

Ja li he aportat a més sentències dels tribunals de justícia de comunitats europees. Com totes les coses, i en això sí que estam d'acord, mai no es pot assegurar al cent per cent qui té la raó, però nosaltres la documentam d'una forma molt clara i no tenim cap dubte. És a dir que, vaja, no tenim cap mena de dubte en aquest sentit.

El tema que diu que informem l'Agència Tributària, a l'Agència Tributària es passen totes les escriptures que passen per la conselleria; per tant aquesta escriptura ja fa mesos que se'n va anar a l'Agència Tributària perquè l'estudiï. Els comptes estan presentats, fins i tot els comptes del 2002, estan presentats en el registre. Això també va a l'Agència Tributària. Se li ha dit que s'havia fet una consulta a la Direcció General d'Impostos exactament el dia 19 de febrer, i també ens verifica que hem actuat correctament. Que podem fer més verificacions?, sense dubte, però nosaltres tenim el convenciment i aquest és el tema més clar al respecte que s'ha comprat la totalitat dels béns patrimonials, i sempre en aquests casos deixam fora saldos deutors, saldos creditors i saldos de caixa que no afectin la continuïtat del negoci. Evidentment ara hi ha una continuïtat del negoci i complirem la legalitat vigent, la legalitat fiscal en aquest sentit.

El tema que fa referència..., és a dir, la diferència de tributació que hi podia haver pel tema d'IVA, com que evidentment jo crec que també tan sols s'han comptabilitzat els costos de producció i no el *caché* del Sr. Douglas, seria

indiscutible que hauria de ser del *caché*, com deia el representant d'Esquerra Unida, aquí hi ha una diferència, però aquesta diferència va a favor de tributació de la liquidació de l'empresa espanyola, és a dir, que haurà de liquidar més per benefici perquè si s'hagués posat aquest cost tendria menys benefici, perquè ara s'ha venut amb aquest cost real. És a dir, hi ha una diferència en el cost de venda, en el preu de venda que surten més beneficis, és a dir, que va una tributació a favor de l'Agència Tributària espanyola en aquest tema amb la liquidació que farà enguany la societat de Valldemossa Produccions.

I en el tema de l'agència americana estam parlant del fet que el Sr. Douglas, com a persona física, fa feina per una altra empresa americana, que és la que li explota tots els seus drets sobre pel·lícules, les seves actuacions. Aleshores estam en un cas molt típic amb l'agència americana únicament, i no veim quina és la informació que hem de transmetre en aquest sentit i, en tot cas, l'Agència Tributària espanyola, que amb nosaltres sí que té les compres que hem fet, les escriptures que hem fet i per doble via, via directa de la conselleria, perquè les rep totes, i via de registre, idò haurà d'actuar en conseqüència.

En definitiva el debat no és un altre que com que el tema de Costa Nord als grups de l'oposició mai no els ha agradat, pensen que no és una compra adequada, idò jo crec que cerquen motius pels quals demostrar que no és una compra adequada, i jo sincerament crec que l'explotació de Costa Nord, del complex de Costa Nord, en un any serà rendible, és a dir, no tindrà futurs costos com diuen.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Conseller, per favor.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

És a dir, crec que en un futur veurem que tots aquests temes s'aniran desmuntant i que tindrà uns comptes equilibrats i que fins i tot pot donar uns beneficis com a gestió i, sobretot, com a millora de la imatge de Balears en el seu conjunt.

Moltes gràcies.

III. Moció RGE núm. 3226/04, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1883/04.

EL SR. PRESIDENT:

A continuació passam al tercer punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat i la votació de la moció RGE núm. 3226/04, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 1883/04. Té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, com a continuació de la interpel·lació que vàrem defensar fa 15 dies presentam una moció que bàsicament té dos objectius: un, que la Cambra es pronunciï sobre els drets històrics de les Illes Balears que ens han de fer mereixedors de ser proclamats com una nacionalitat i, segon, en funció d'aquest reconeixement, iniciar un procés de reforma del nostre estatut d'autonomia i de proposta de finançament autonòmic per a les Illes Balears.

Pensem que el moment és l'oportú, el moment és de màxima actualitat a nivell d'Estat espanyol. S'ha iniciat un procés de reforma de distints estatuts d'autonomia, s'ha obert el meló, com deia el portaveu del Partit Popular. Parlaments com el de Catalunya o els d'Euzkadi ja tenen la ponència creada i debaten diferents reformes, Andalusia ho ha anunciat, avui mateix surt una notícia que al País Valencià, per acord dels tres grups parlamentaris presents a la cambra, inicien un procés de reforma mitjançant una ponència parlamentària, i a la vegada s'ha produït un debat d'investidura en el Congrés de Diputats en el qual l'actual president del Govern ha manifestat la voluntat de tramitar reformes d'estatuts d'autonomia en general. Per tant s'ha iniciat la cursa i des del PSM-Entesa Nacionalista consideram que hi hem de ser.

Dins aquest marc es produeixen unes declaracions importants del president del Govern de les Illes Balears, mitjançant les quals afirma que les Illes Balears han d'aspirar a tenir el mateix que Catalunya -no sé per què només es compara amb Catalunya però ja ens va bé- competencialment i, si es millora el sistema de finançament de Catalunya, les Illes Balears hem d'aspirar al mateix, segon diu el Sr. Matas.

Aleshores amb aquest mapa consideram necessari, imprescindible, iniciar ja el procés de reforma de l'Estatut d'Autonomia, per dos motius. Primer, per tenir la feina feta per anar a la par amb aquestes comunitats autònomes que ja han iniciat el seu procés de reforma, però, al marge d'això -agafarem les declaracions del president del Govern de les Illes Balears-, per ser com Catalunya necessitam ja reformar l'Estatut d'Autonomia, perquè Catalunya ja és més que nosaltres, com vàrem advertir fa 15 dies. Catalunya ja és una nacionalitat perquè així ho té establert en el seu estatut d'autonomia, Catalunya ja té més competències que les Illes Balears, té policia autonòmica, per exemple, i no només això, sinó que les competències que tenim, comparades amb les que té Catalunya, Catalunya té unes competències, per dir-ho de qualque manera, de més qualitat, és a dir, que en competències que nosaltres tenim únicament la gestió o l'execució, Catalunya hi té competències exclusives. Per tant ja té un nivell de qualitat de l'autonomia millor que la nostra.

I per què ha passat això?, per què hi ha distints nivells d'autonomia? A pesar que el Sr. Matas en el Siglo XXI renegàs de la Constitució Espanyola en el sentit que la Constitució Espanyola estableix categories d'autonomia, la veritat és aquesta: la Constitució Espanyola, i al nostre entendre molt correctament, estableix distints graus d'autonomia, és asimètrica respecte al que són les autonomies. El portaveu del Partit Popular, que esper que sortirà a la tribuna, fa que no amb el cap i jo faig que sí amb el cap i amb la veu. La Constitució Espanyola ha consagrat distints nivells d'autonomia; per exemple divideix el territori en nacionalitats i regions amb la

intenció clara d'establir una diferència qualitativa entre el que és nacionalitat i el que és una regió. Estableix comunitats forals, que ha permès al País Basc i a Navarra tenir un sistema de finançament que tots voldríem i que el Partit Popular aquí, en una ocasió, votaren a favor de tenir concert econòmic, maldament ara en reneguin, i estableix dues velocitats que al final varen ser més que dos ritmes distints, al final les dues velocitats, les dues vies per accedir a l'autonomia consagraren unes autonomies de primer nivell i unes autonomies de segona o fins i tot de tercera divisió. Per tant la Constitució preveu que hi hagi un desenvolupament asimètric del que és l'autonomia, és a dir, que hi hagi distintes categories d'autonomies dins l'Estat espanyol.

I dic això perquè és important com ens definim nosaltres per poder aspirar al màxim que permet la Constitució i al que aspiren allò que es coneixen com a nacionalitats històriques. Per aspirar a ser com Catalunya, o per aspirar a ser com el País Basc, ens hem de definir com ells, i hem de començar per definir-nos com a nacionalitat, i això és el que pretén aquesta moció. Primer, que es banyin, que ens banyem tots i que afirmem solemnement a la Cambra de representació del nostre poble que els ciutadans de les Illes Balears ens consideram una nacionalitat.

Som una nacionalitat? M'agradaria que contestassin aquesta pregunta, senyors portaveus, en sortir. Si tenim institucions pròpies històriques, si les Illes Balears altre temps varen ser un estat, si tenim una llengua i una cultura pròpies que constitueixen un fet diferencial clar, si tenim un dret civil propi hereu d'aquestes institucions pròpies, i si a més a més, a diferència de Catalunya o del País Basc, tenim un plus que és la insularitat i la pluriinsularitat, sense cap complex, molt més que ells fins i tot diria, ens hem de definir com a nacionalitat. A no ser que aquestes quatre condicions no bastin per ser una nacionalitat i ens falti la més important, que és la voluntat de ser-ho, i aquesta sí que ja dubtam que hi sigui, perquè si no la proporció entre els distints grups parlamentaris no seria la que és i segurament jo els parlaria com a grup majoritari, i no ho som.

Hi ha una altra qüestió que plantejam amb aquesta mateixa moció, i és la necessitat que amb el procés de reforma de l'Estatut també facem una tasca per fer una proposta de finançament just per a les Illes Balears. És a dir, que també en ponència, i en comissió, i posteriorment en el plenari, si fa falta, establim uns criteris per defensar davant una eventual reforma del sistema de finançament, que entenem que també s'haurà de produir en aquesta legislatura. Naturalment ho podem arreglar introduint la fórmula del concert econòmic com a sistema de finançament dins l'Estatut, però... I si no també hem de tenir una feina feta, sobretot perquè la comissió no permanent que s'ha constituït per estudiar el cost de les competències d'educació i de sanitat pareix que neix amb molt poca ambició i no vol analitzar totes les necessitats del finançament de les Illes Balears que tenim; aleshores pensem que també en ponència s'hauria de debatre aquesta qüestió.

Aleshores anem al mètode. Proposam la constitució d'una ponència parlamentària, que és el que fan tots els parlaments i així com s'ha fet les dues vegades que hem reformat l'Estatut d'Autonomia a les Illes Balears, una ponència amb participació

de tots els grups parlamentaris, oberta a experts en dret civil que ens poden assessorar a l'hora de fer una reforma profunda i de qualitat del nostre estatut, amb estudis comparatius dels estatuts que ja estan vigents i de les propostes que estan tramitant altres parlaments, i que també faci una anàlisi profunda de la reforma que han de tenir els consells insulars per adaptar-se a aquesta realitat autonòmica que tenen a partir que els hem transferit competències.

I proposam un temps prudencial; si un part són 9 mesos, idò 9 mesos, però tampoc no és un tema tancat, per debatre aquesta qüestió. Pensam que l'any que ve, dins l'any 2005, s'haurien de començar a tramitar aquestes reformes estatutàries.

Aleshores, objectius, i acab, Sr. President, intentar consensuar una reforma d'Estatut que en el nostre entendre ha d'aspirar a tenir el màxim de competències que permet la vigent o la futura Constitució Espanyola; i aquí hi ha una altra reflexió, de caire filosòfic si volen: qui pot, qui ha de reformar l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears?, qui té la sobirania per reformar aquest estatut? Jo ho vàrem dir a la interpel·lació, hi ha un marc general del qual no se'n pot sortir perquè el Tribunal Constitucional l'invalidaria, que és la pròpia Constitució, però dins el marc de la Constitució qui és sobirà per aprovar la reforma és el Parlament de les Illes Balears, i no hauríem d'admetre cap altra ingerència.

Aquests són els nostres arguments. En aquesta primera intervenció no ens hem pronunciat sobre les esmenes que han presentat el Grup Popular i el Grup Socialista per respecte als seus portaveus; escoltarem amb atenció els seus arguments. Suposam que no aportaran res nou al debat, però els escoltarem i després ens pronunciarem sobre les esmenes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. El Grup Parlamentari Popular ha presentat l'esmena de modificació RGE núm. 3589/04. Per defensar l'esmena té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Joan Huguet.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, jo intentaré, Sr. Portaveu del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, aportar elements al debat. Si ho aconsegueix o no ja es veurà després, però en qualsevol cas tenim l'obligació de desfer, potser, interpretacions no massa ajustades al que realment diu la Constitució i tal com el Tribunal Constitucional ha interpretat els diferents articles de la Constitució, perquè jo crec que hi ha errors aquí de conceptes, crec, vaja.

Primera qüestió que vull que quedi molt clara i que almenys quedi en el *Diari de Sessions*: es pot reformar l'Estatut d'Autonomia? Sí. S'ha de reformar l'Estatut d'Autonomia en aquesta legislatura per poder assolir un sostre competencial adequat a la situació i a la realitat que en aquest moment vivim a les nostres illes? Sí. Volem millorar el finançament de les competències ja assumides? També. Per tant que quedin clars aquests tres principis: el Grup Parlamentari Popular està per la reforma de l'Estatut, està per la millora del finançament i tot

açò dins el marc de la Constitució i del propi Estatut d'Autonomia.

Primera precisió que vull fer al Sr. Sampol. La reforma de l'Estatut s'ha d'aprovar en aquest parlament, la proposta de reforma d'Estatut. La reforma no és vigent mentre les Corts Generals no l'aprovin de manera definitiva. Açò no ho dic jo, açò són les regles de joc, marcades a l'Estatut d'Autonomia i marcades a la Constitució Espanyola. Per tant l'acte de sobirania final per a l'aprovació de qualsevol reforma d'estatut està a les Corts Generals. Primera precisió.

Segona precisió. La Constitució no fa cap discriminació ni una en donar més drets, a tenir més o menys autogovern a aquelles comunitats autònomes que es diuen regions o a aquelles que es diuen nacionalitats, tenen exactament els mateixos drets. La configuració d'una comunitat autònoma en una regió o en una nacionalitat és la que a cada estatut s'estableix, la Constitució Espanyola no estableix cap regió ni cap nacionalitat; l'article 2 de la Constitució Espanyola diu textualment: "*La Constitución se fundamenta en la indisoluble unidad de la nación española, patria común e indivisible de todos los españoles y reconoce y garantiza el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones que la integran y la solidaridad entre todas ellas*". I li contaré un petit detall, sap per què va primer la paraula nacionalitat que regions? Perquè la n anava davant la r, amb la discussió de què era que s'havia de posar, per l'ordre alfabètic.

Aquest fet, que està integrat dins l'article 2 de la Constitució, no dóna cap plus de major dret a aquelles comunitats que es diuen regions o que es diuen comunitats, o que es diuen nacionalitats, tenim exactament els mateixos. Si açò ho enllaçam amb l'article 143 de la Constitució, que diu, el punt 1 sobretot: "*En el ejercicio del derecho a la autonomía, reconocido en el artículo 2, -que, com hem vist, tenen tant les regions com les nacionalitats amb igualtat de condicions- las provincias limítrofes, con características históricas, culturales y económicas comunes, los territorios insulares y las provincias con entidad regional histórica, podrán acceder a su autogobierno con arreglo a lo previsto en este título en los respectivos estatutos*." Títol VIII de la Constitució, per tant una comunitat autònoma, com és la nostra, que té unes característiques geogràfiques pròpies, que té una llengua pròpia, que tenim la nostra pròpia història ens podem configurar com a una regió i accedir a comunitat, o com a una nacionalitat i accedir a comunitat autònoma. El dret d'autogovern no el dóna el qualificatiu ni de regió ni de nacionalitat, el dóna l'article 2 de la Constitució. El fet de ser nacionalitat, si me permet la broma, podria ser un poc com l'himne del Real Mallorca, "*Es un sentimiento que se lleva muy adentro*", però que per aquest sentiment, per molt dins que el duquem, no ens dóna un plus de major autogovern, no és la justificació per fer una reforma de l'Estatut, no és la justificació que doni dret a tenir estatut propi, no, és la qualificatiu que una comunitat autònoma pot tenir.

El tema de les comunitats forals, el que sí fa la Constitució és reconèixer una característica passada en aquesta comunitat, que és el País Basc i que és Navarra, però ni tan sols la Constitució li dóna un plus de tenir més autogovern quant a les competències relacionades amb l'article 148 de la Constitució

i 149 de la Constitució. La Constitució no estableix tampoc - una altra equivocació que crec que s'ha dit damunt aquesta tribuna -, la Constitució no estableix tampoc diferents categories de comunitats autònomes; la Constitució el que estableix és el mecanisme d'accedir a un tipus de comunitat, el que s'ha conegut per via lenta o via ràpida. Però la vocació de la Constitució i de tot el poder constituent és que al final del camí totes les comunitats autònomes tinguin el mateix sostre competencial, perquè, si no fos així, la pròpia Constitució no hagués previst que al cap de cinc anys aquelles comunitats autònomes que haguessin accedit per la via lenta podrien iniciar el procés per assolir totes les competències aquelles que havien iniciat el camí per la via ràpida. Per tant, tots aquests arguments crec que he intentat almenys desfer-los perquè el fet de ser nacionalitat o no nacionalitat no és causa-conseqüència de tenir més o menys govern, ni dóna més o menys dret a iniciar la reforma de l'Estatut.

Iniciem la reforma de l'Estatut perquè necessitam reformar el nostre Estatut i adaptar-lo a les noves circumstàncies, i ho feim perquè aquest és el procés que l'actual president del Govern ha volgut que s'obris en relació amb reformes d'estatut d'una manera unilateral de certes comunitats autònomes. I per tant, dins aquest camp i amb un sentit de responsabilitat, nosaltres no podem quedar fora, no volem ni hi quedarem. D'aquí la nostra esmena, que sigui el Govern de la comunitat autònoma que presenti i que lideri una proposta de reforma, que la dugui aquí al Parlament a fi i efecte d'aconseguir el màxim consens entre totes les forces polítiques. I serà en aquest moment, després, quan facem tota la revisió de l'Estatut d'Autonomia, quan podrem optar al fet de si som una nacionalitat o no una nacionalitat.

Miri, Sr. Sàmpol, i m'agafaran per aquí vostès, i segur que m'ho retrauran moltes vegades, amb les característiques que vostè diu, si açò implica ser una nacionalitat, d'acord; vostè ha estat prou, no, açò queda gravat i queda al *Diari de Sessions*, vostè ha estat prou viu i prou intel·ligent, la qual cosa li agraeix que no hagi donat una passa més, que no hagi passat de nacionalitat a què som una nació: uep! Aquí no, aquí no! Vostè potser que sí, no, vostè no s'ha atrevit a dir-ho. Si vostè fonamenta el concepte de nacionalitat en aquestes característiques, que són les mateixes característiques que un altre podrà fonamentar que som una regió, 38-39, Aragó, l'exemple el té a Aragó; la mateixa que vam fer nosaltres la va fer Aragó, va introduir el concepte de nacionalitat, que, per cert, nosaltres també vam modificar i també hi és la paraula nacionalitat dins la reforma de l'Estatut.

Per tant, crec que en aquest camí tenim molts de punts de confluència, almenys en dos: en la necessitat de reforma de l'Estatut, o en tres, perdó: necessitat de reforma de l'Estatut; necessitat de compensar aquesta reforma d'Estatut també mitjançant l'estudi del nou sistema de finançament i que el debat es produeixi en el Parlament, amb el màxim consens de les forces polítiques. Discrepam en aquest moment del procediment, no del fons, Sr. Sàmpol, vull que m'entengui bé i que me cregui, no del fons, del procediment. Nosaltres creim que és més adient el procediment de tenir ja una iniciativa on tinguem unes pautes per poder discutir, que constituir una ponència, amb paper en blanc, perquè cadascú faci les seves propostes. D'aquí que nosaltres instem el Govern que lideri

aquest procés; que vengui al Parlament, que faci una proposta de contingut genèric, que no articulat, de contingut genèric, i que, en base a aquesta proposta, nosaltres, amb totes les forces polítiques parlamentàries i amb consens entre tots, iniciem la reforma de l'Estatut d'Autonomia. Amb aquest camí i amb aquest esperit, Sr. Sàmpol, a nosaltres ens hi trobarà.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Huguet. El Grup Parlamentari Socialista ha presentat l'esmena de supressió RGE núm. 3592/04. Per defensar l'esmena, té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Francina Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCÍAS:

Gràcies, Sr. President, senyors diputats, senyores diputades. Tornam estar avui parlant de la reforma de l'Estatut d'Autonomia o del debat sobre si s'ha de reformar o no l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears arrel de la interpel·lació, com deia el Sr. Sàmpol, que va fer en aquesta cambra fa uns quinze dies. El Partit Socialista ha anat manifestant durant tota la seva etapa la nostra postura clara sobre el sí a una reforma de l'Estatut d'Autonomia i amb quins termes creim que s'ha de reformar l'Estatut d'Autonomia; entenem que l'Estatut, que és la norma fonamental d'articulació i de convivència dels pobles de les Illes Balears, mereix un debat oportú, mereix un debat extens, i per tant mereix totes les fórmules parlamentàries possibles per poder-lo dur a terme. Repetiré de totes formes la postura del Partit Socialista, per si no ha quedat prou clara.

Nosaltres ens vàrem presentar amb un programa electoral a les eleccions autonòmiques passades, on dèiem clar que si governàvem a les Illes Balears, i evidentment també ho feim des de l'oposició, instaríem que el Parlament de les Illes Balears promogués una reforma de l'Estatut per assolir noves competències: ordre públic, inspecció de treball i inspecció farmacèutica. Però que, de totes formes nosaltres sempre estaríem disposats a seure-nos a una taula i a parlar. Creim que és important parlar de quines competències necessitam poder assolir, mitjançant la reforma de l'Estatut d'Autonomia; sempre hem defensat que les normes no han de ser estàtiques, que s'han d'adaptar a la societat que representen a cada un dels moments; hem defensat una reforma constitucional i hem defensat una reforma dels estatuts d'autonomia. Com vostès saben, la reforma constitucional que s'està posant damunt la taula és damunt quatre punts molt concrets: la successió de la Corona, adequar les comunitats autònomes dins la Constitució Espanyola, adequar la Unió Europea i una reforma del Senat perquè les comunitats autònomes puguin tenir veu i vot a les decisions de les normes de caire estatal que afecten directament aquelles competències que ja han estat transferides a les diferents comunitats autònomes.

I en aquesta necessària reforma de l'Estatut d'Autonomia que hem defensat i que defensam, sempre hi hem posat només dues cotes: una, que ha de ser amb un ample consens social i polític, i segona, que s'ha de mantenir dins els marges de l'actual Constitució Espanyola. Per això creim que l'adient és

que es constitueixi una ponència parlamentària perquè, entre tots els grups parlamentaris de les Illes Balears, puguem debatre quines són aquestes modificacions que necessita l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears i que ha de néixer amb l'acord de totes les forces parlamentàries que conformam el Parlament de les Illes Balears. Per tant, creim adequat que el que s'ha d'establir és una ponència parlamentària, com sempre s'ha fet quan hem reformat l'Estatut d'Autonomia, i que ha de néixer del Parlament de les Illes Balears; no compartim, amb la Vicepresidenta, que és el Govern el que té la representativitat o la sobirania del poble de les Illes Balears, qui la té és el Parlament de les Illes Balears i és entre tots els grups parlamentaris amb qui hem de treballar per poder posicionar-nos a una reforma d'Estatut.

Voldria deixar clar el perquè de l'esmena que ha presentat el Grup Parlamentari Socialista, i amb això crec que podem aportar al Sr. Sampol, tal vegada, qüestions noves en aquest debat que no s'han substanciat. Una cosa són les competències que té la comunitat autònoma de les Illes Balears, i convendria que no embullàssim més els ciutadans i que, per tant, això es fa via l'Estatut d'Autonomia, les que ens poden venir de l'Estat perquè el nostre Estatut ho planteja així, i una cosa és el finançament de cadascuna de les competències transferides. Quan discutim el finançament és quan l'Estat transfereix les competències i després la pots acceptar o no la pots acceptar i pots debatre la transferència econòmica en concret de cadascuna de les competències. Per tant, l'esmena que presenta el Grup Parlamentari Socialista de diferenciar el debat necessari de la reforma de l'Estatut d'Autonomia amb el debat del finançament autònom és en una qüestió molt concreta que ja la vaig plantejar el dia de la interpel·lació: la única manera de lligar Estatut d'Autonomia amb finançament autònom seria admetre dins l'Estatut d'Autonomia la possibilitat del concert econòmic per a les Illes Balears, amb el qual el Partit Socialista no hi està en contra i s'ha mantingut sempre en contra, i per això creim que no és bo mesclar els dos debats. Convendria saber si el Partit Popular està o no a favor del concert econòmic, jo crec que seria interessant perquè és amb l'únic que el podem ubicar dins la reforma de l'Estatut d'Autonomia quant al finançament.

Però després vull fer un altre posicionament molt clar, el Partit Socialista, quan governava a les Illes Balears i aquí, quan està a l'oposició, governi qui governi a l'Estat espanyol, hem dit sempre que les competències en sanitat i en educació varen venir mal dotades i les va dotar i les va transferir el Partit Popular des del Govern estatal, convendria recordar-ho, ho hem defensat abans i ho seguim defensant. I hem defensat que el model de finançament autònom de tot l'Estat necessita modificacions i així ho hem posat de manifest al Congrés dels Diputats. I els ho vaig recordar l'altre dia i els ho torn recordar: el Sr. Zaplana, fa quinze dies, al Congrés de Diputats, va dir que aquest model de finançament autònom era adequat per resoldre els problemes de totes les comunitats autònomes, i això ho va dir el Sr. Zaplana. Nosaltres no hi estam d'acord i el president d'Espanya ja ha dit que es modificarà el model de finançament autònom durant aquesta legislatura.

Després, crec que convé recordar que la nostra postura ha estat la mateixa sempre, quan governàvem a les Illes Balears i quan estam a l'oposició, els explicava el tema d'educació i

sanitat; s'ha constituït una comissió no permanent d'estudi per al finançament d'educació i sanitat, amb la qual el Partit Socialista hi ha estat totalment d'acord a discutir-la, tot i que, evidentment, l'hem de dotar del contingut polític suficient. I recordaré només dues coses, a l'any 2000, quan aquí hi va haver una comunicació del llavors conseller d'Educació, el Sr. Pons, en aquesta cambra per parlar del finançament de la matèria d'educació, el portaveu en aquell moment del Partit Popular, el Sr. Jaén Palacios, va dir: "*El lugar no es aquí, en el Parlamento, donde se acuerda eso, donde se decide eso, sino que el lugar es el Consejo de Política Fiscal y Financiera*", i varen votar en contra de la millora de, o de demanar al Govern de l'Estat la millora del finançament en tema educatiu. Jo crec que convé recordar-ho, perquè qui canvia notablement de postura a cada moment és el Partit Popular; això es va discutir el 29 de febrer de l'any 2000, va seguir governant l'Estat el Partit Popular, amb majoria absoluta, fins al 2004; en cap moment es va dotar de millor finançament la competència d'educació que ara es reclama, que nosaltres hi estam d'acord, però hi estàvem abans i hi seguim estant ara, qui ha canviat d'opinió és el Partit Popular.

Quant a la competència de sanitat, molt clar, es va transferir sense negociar, l'única competència de totes que es transfereix a les comunitats autònomes sense negociació prèvia. I a la campanya electoral d'aquest març passat del 2004, quan va venir la Sra. Pastor, que era ministra de Sanitat, va dir clarament a les Illes Balears que no es posaria ni un euro més per a la competència de sanitat transferida a les Illes Balears, i ningú del Partit Popular de les Illes Balears va dir ni va contradir la ministra en aquell moment, dient que es necessitava més finançament per a sanitat. Ho vull deixar clar perquè convé aclarir les postures de tothom. La postura del Partit Socialista és aquesta i la seguirem defensant, la postura del Partit Popular, abans de les eleccions de dia 14 de març era una, que és la que he explicat, després de les eleccions de dia 14 de març en plantegen una altra, totalment respectable, però han canviat d'opinió.

El Sr. Huguet no fa molt ens va dir que no s'havia de reformar l'Estatut d'Autonomia, avui ha dit que sí que s'ha de reformar l'Estatut d'Autonomia, i nosaltres hi estam d'acord. Però ens agradaria saber exactament quina postura és la que es té envers aquesta reforma? Què s'ha de reformar de l'Estatut d'Autonomia? Quines competències creuen que ha d'assolir més la comunitat autònoma de les Illes Balears i que no té? Jo crec que això és important definir-ho i que el Govern de les Illes Balears tenguí una postura clara, que el Grup Popular que li dona suport tenguí una postura clara. Nosaltres hem dit la nostra i hem dit que nosaltres no ens tancarem mai a seure-nos i a negociar una reforma d'Estatut amb ample consens social i polític, però ens agradaria saber què vol fer el Govern de les Illes Balears; avui diuen que ha de liderar aquest procés, nosaltres creim que l'ha de liderar el Parlament de les Illes Balears, com sempre s'ha fet, i creim que si l'ha de liderar el Govern convendria que aclarís en què la vol liderar, què vol reformar, què no vol reformar de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, amb quins termes, com i quan.

I jo no vull un Govern de les Illes Balears que vagi a remolc del que defensin les altres comunitats autònomes. Nosaltres creim i defensam que l'Estatut d'Autonomia de les Illes

Balears, si s'ha de reformar ha de ser una iniciativa que surti d'aquest Parlament de les Illes Balears, no ha de sortir ni d'un pacte a nivell estatal entre els dos partits majoritaris, Partit Popular i PSOE, com defensa el Sr. Rajoy, nosaltres estem en la postura del president d'Espanya, que les reformes estatutàries han de sortir dels parlaments autonòmics, amb el consens social i polític que es pugui aconseguir per poder fer aquestes reformes estatutàries i ha de sortir d'una posició pròpia dels partits que estem representats en aquesta comunitat autònoma. El Partit Socialista té una postura clara i pròpia de com s'ha de reformar, amb quins termes s'ha de reformar l'Estatut d'Autonomia; ho posam damunt la taula i ens agradaria que els altres grups també posassin damunt la taula quines qüestions creuen que s'ha de reformar, amb què s'ha de reformar l'Estatut d'Autonomia. El que no és possible és dir: com que Catalunya demana això, nosaltres demanarem el mateix; com que València fa això, nosaltres farem el mateix. Jo crec que els ciutadans de les Illes Balears ens mereixem un govern que tenguí postura pròpia damunt el plantejament del nostre territori, damunt el que vol fer amb el nostre territori i damunt com vol que sigui la norma bàsica de funcionament de la nostra comunitat autònoma, que és l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears.

Acab, Sr. President, dient que l'esmena l'hem presentada, precisament, per diferenciar bé el que és un debat i el que n'és un altre, crec que no convé embullar els ciutadans amb el que és finançament i amb el que és reforma estatutària. De totes formes, perquè vegin que la nostra posició és de parlar i dialogar, malgrat que el PSM-Entesa Nacionalista no accepti la nostra esmena, si no l'accepta després es pronunciarà el portaveu del Grup Socialista, però com que jo ja no me puc tornar pronunciar, ho dic abans, malgrat que no l'acceptin, nosaltres votarem a favor la moció del PSM-Entesa Nacionalista, tal i com ja vàrem fer a l'any 2003, tal i com ens vàrem manifestar a la interpel·lació del 2004; sempre hem dit que pel Partit Socialista no quedarà seure-se a una taula i parlar d'aquelles reformes necessàries per a la nostra comunitat autònoma. Esper que tampoc no quedi pels altres grups polítics.

Moltes gràcies.

(El Sr. Vicepresident Primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Sí, per què me demana la paraula?

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Per una al·lusió directa, amb nom i llinatge, cap a la meua persona i per una qüestió d'ordre.

EL SR. PRESIDENT:

Té un minut, Sr. Diputat.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Vull que consti al *Diari de Sessions*, per a no entrar en debat, perquè jo sé què és una qüestió d'ordre, la més enèrgica protesta per part del nostre grup per la intervenció del Grup Parlamentari Socialista, que no ha fixat posició entorn de la proposició no de llei. Aquest portaveu que els parla en cap moment ha fet referència ni al Partit Socialista, ni a la política del Partit Socialista en aquest sentit i per tant nosaltres ens sentim totalment i absolutament indefensos davant aquesta proposició no de llei, que l'únic que ha fet el Partit Popular ha estat defensar la seva postura, la seva esmena i fer una interpretació del contingut que ha presentat el Sr. Sampol, i ara hem assistit a una intervenció que semblava que s'interpel·lava aquest grup parlamentari damunt tota la política de reforma de l'Estatut. Crec que açò és impresentable i no es pot permetre.

Si del Grup Socialista volen mantenir un debat seriós i rigorós damunt tot el contingut que el plantegin, però que no facin aquest filibusterisme parlamentari.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

LA SRA. ARMENGOL I SOCÍAS:

Sr. President, per qüestió d'ordre, deman la paraula.

EL SR. PRESIDENT:

Té vostè un minut també.

LA SRA. ARMENGOL I SOCÍAS:

Moltes gràcies, Sr. President. El Grup Parlamentari Socialista ha fixat la posició damunt una moció que presentava el PSM-Entesa Nacionalista, que no damunt una proposició no de llei, però ens permetrà que quan hem de fixar postura i havia una altra esmena del Partit Popular on es parlava clarament que qui ha de dur la iniciativa de reforma de l'Estatut d'Autonomia és el Govern de les Illes Balears. Per tant, no queda més remei que parlar de tota aquesta qüestió.

Nosaltres hem fixat la postura clara, com a Partit Socialista, del que creim que ha de ser la reforma de l'Estatut; hem fixat la posició clara damunt la nostra esmena i damunt l'esmena del Partit Popular i hem fixat la votació final damunt la moció del PSM-Entesa Nacionalista.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Senyors diputats, senyores diputades, tenen la tribuna per parlar. Tenen la paraula els grups -Sr. Huguet, no té la paraula-, tenen la paraula els grups que no hagin presentat esmenes durant deu minuts. Pel Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Miquel Nadal.

EL SR. NADAL I BUADES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Els diputats d'Unió Mallorquina votarem a favor d'aquesta moció presentada pel Grup PSM. Sr. Sampol, sí, els diputats d'Unió Mallorquina ens banyarem, sent desil·lusionar-lo, eh, perquè no sé si vostè esperava una altra cosa. De la seva intervenció li voldria aclarir que no sé si seria vostè el que parlaria en nom de la majoria o seria la Sra. Munar que parlaria, del que sí estic ben convençut és que si un dia som capaços de sumar les dues forces ben endavant li farem.

Els diputats d'Unió Mallorquina votarem a favor d'aquesta moció presentada pel PSM i no ho farem tan sols pel seu literal, per la literalitat de la mateixa, que no és més que una repetició del que venim demanant els distints grups nacionalistes d'aquest Parlament, és a dir obtenir major autogovern i obtenir major finançament, sinó per allò que se situa darrera aquesta reivindicació històrica d'ambdós grups. L'Estatut d'Autonomia és la pedra angular del nostre autogovern, des de la seva aprovació a l'any 1983 ja ha estat objecte de modificacions, alguna d'elles prou recent. Per tant, pareix obvi que demanar la seva reforma no tan sols no és nou, sinó que, i ho hem de reconèixer, pot arribar a ser reiteratiu. I acceptar la seva reforma no tan sols no és un atreviment, tot i que de vegades pareix, escoltant algunes veus, que ha de ser la porta per entrar al purgatori dantesc, sinó que és si més no un tràmit coherent amb l'evolució d'una societat cada vegada més madura i més segura d'ella mateixa.

Però ara ha arribat el moment de donar una passa més, d'aprofundir definitivament en allò que ha de ser el futur del nostre autogovern i de ser plenament conscients que si volem hem de poder disposar de la capacitat de decisió i dels recursos necessaris per ser propietaris del nostre futur. I és aquest moment definitiu el que ha arribat ara, la nostra societat, per una banda, pareix decidida a abordar l'assumpció d'un major nivell d'autonomia política, posant-se damunt la taula, amb cada vegada major insistència, noves competències que haurien de ser exercides per les nostres institucions. I a la vegada, pareix evident que amb més o menys retard, tots els partits estan repetint els arguments dels quals Unió Mallorquina ha fet bandera any rera any, com són les greus mancances de finançament per a les competències ja assumides, la Sra. Armengol ens ha fet una explicació avui a la seva intervenció, i el dèficit històric d'inversions que tots els ciutadans de les illes hem patit i seguim patint avui en dia.

Aconseguir millors i més competències i millorar el finançament de les que ja tenim, així com el volum d'inversions per a les nostres illes, són dues cares de la mateixa moneda. Per això, no entenem, Sra. Armengol, l'esmena del Grup Socialista, i nosaltres, des d'Unió Mallorquina, en ares al consens que vostè demana, li demanàriem que s'ho repensi, que s'ho replantegi. Nosaltres, que hem compartit amb vostè reivindicacions la passada legislatura en aquest mateix Parlament d'un major finançament, no entendríem ara la seva esmena; i deim això des dels dos principis que vostè a la seva exposició ens ha explicat i que nosaltres, des d'Unió Mallorquina, acceptam plenament, i és que la nostra reforma de l'Estatut ha de ser amb el màxim consens possible -i nosaltres des d'Unió Mallorquina estam disposats a fer tota la feina

necessària perquè aquest consens sigui possible- i que aquesta reforma sigui, com no podia ser d'una altra manera, almenys de moment, dins el marc de la nostra Constitució.

El procés de reforma del nostre Estatut està clarament establert i precisa del màxim consens, no tan sols en aquest Parlament sinó a les Corts Generals, com bé ens ha explicat el Sr. Huguet. Des d'Unió Mallorquina estam convençut no tan sols de la necessitat de consens, sinó també que, tenint en compte les declaracions dels partits que tenen representació avui aquí en aquest Parlament i allà en el Parlament de Madrid, aquest consens és possible, ho pensàvem abans de les intervencions d'aquesta moció, i ho seguim pensant, perquè volem tenir fe en el nostre futur. Cada vegada pareix més prop una reforma constitucional que, entre d'altres qüestions, pretén abordar la reforma del Senat, necessàriament sortiran a debat qüestions com el model d'Estat, el finançament de les comunitats autònomes, la representació d'aquestes davant l'Estat i és evident que aquests temes els hem de tenir molt en compte si el que volem és iniciar una reforma del nostre Estatut que sigui útil per a tots els ciutadans i efectiva.

També ens trobam a un moment especial dins el marc de la Unió Europea. L'ampliació és un repte important, però no ho és menys l'aprovació i posterior desenvolupament d'allò que s'ha conegut com a la Constitució Europea. És el moment per apostar per una Europa dels pobles i de les nacions, complementària de l'Europa dels Estats, una Europa que respecti els processos de descentralització política en els quals es fonamenten alguns dels seus Estats membres, com és el cas de l'Estat espanyol, que doni veu a les institucions on realment resideix la sobirania en matèries cada vegada més importants i que reconegui la riquesa cultural que ens uneix en la nostra diversitat. I el procés de reforma del nostre Estatut no es pot emprendre avui sense tenir en compte aquests dos aspectes.

Per això, des d'Unió Mallorquina creim que és necessari que tots els grups ens pronunciem dins aquest Parlament i deixem ben clar què és el que volem de la nostra comunitat dins aquest nou context polític i econòmic, cercant, això sí, un consens que enlloc d'esdevenir una maniobra dilatòria, ens permeti defensar davant l'Estat un projecte de reforma de l'Estatut adient als nous temps i que els partits representants a les Corts Generals actuïn en coherència i respecte a la visió de futur que tots els ciutadans de les illes esperam que aquests partits tenguin avui en dia. Per aquest motiu votarem a favor, perquè Unió Mallorquina no té por d'aquest compromís, no té por de banyar-se i perquè exigirà de tots els partits amb representació en aquesta cambra a les Corts Generals que actuïn de la mateixa manera, sense ambigüitats, sense emprar els anhels i la il·lusió del nostre poble com a instrument partidista.

Referint-me a les esmenes, de l'esmena presentada pel Grup Popular, si el grup proponent l'accepta, nosaltres també i en ares a què hi hagués un consens, votàriem a favor. Compartim amb el seu portaveu que es pot reformar la Constitució, que es pot reformar ara i que també es pot millorar el finançament de la nostra comunitat autònoma. Creim que la competència de modificació de l'Estatut és de les Corts Generals, però creim que la iniciativa ha de ser del nostre Parlament i ha de ser amb el màxim consens polític. I per fixar posició, no donarem

suport a l'esmena del Grup Socialista que no entenem que pugui aprovar-se una reforma de l'Estatut sense el finançament adient. Per dur endavant les competències necessitam els doblers i si hem de triar entre doblers i competències, triam tenir doblers suficients per dur endavant i amb dignitat les competències que tenim, sense renunciar a millorar les competències en el futur.

Moltes gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Nadal. Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Miquel Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Avui tenim una altra vegada un debat important, interessant i transcendental per a la nostra comunitat en aquest plenari. El que passa és que el tenim en unes condicions molt millors que com el teníem fa uns mesos i jo me'n felicito d'això en aquesta tribuna. Jo vull saludar avui amb coratge que allò que està separant avui en aquest hemicicle és una qüestió de formes de com hem de reformar l'Estatut d'Autonomia. No fa gaire mesos que una proposició no de llei per plantejar la reforma de l'Estatut d'Autonomia va sortir derrotada en aquesta cambra pels vots del grup majoritari. No fa tants de mesos que el President de la nostra comunitat autònoma va fer una memorable conferència en el Club Segle XXI que algun dia haurem d'emmarcar. No fa tants de mesos que quan es parlava de reforma de l'Estatut d'Autonomia hi havia veus dels sectors conservadors, no només d'aquí, sinó d'arreu de l'Estat espanyol que parlaven poc menys de ser de l'anti Espanya, antipatriotisme i de coses per l'estil. No fa tants de mesos. I ara ja només discutim si s'ha de fer d'una forma o s'ha de fer d'una altra. Per tant, avanç històric que alguna explicació haurà de tenir, alguna cosa haurà passat que en pocs mesos ara puguem parlar d'aquesta forma i abans en parlàvem d'una altra.

Per a Esquerra Unida i Els Verds, el grup que jo represent, és necessari la reforma de l'Estatut d'Autonomia i és el moment adequat i adient de dur-la a terme. És el moment adequat perquè hem de recuperar el temps perdut, perquè la situació política així ho permet, el President del Govern espanyol ha plantejat que la reforma dels estatuts han de venir per la via del debat als parlaments autonòmics i no d'un acord entre forces majoritàries a nivell de dalt, qüestió que vull saludar i reconèixer clarament des d'aquesta tribuna. Per tant, la discussió de si primera, segona, o tercera, ara tenim la pilota damunt la nostra teulada. Podem discutir amb el Sr. Sampaol si som nacionalitat o no ho som, però jo m'estimo més discutir-ho de fons, això ho sabrem el dia que surti l'Estatut que haurem discutit aquí entre tots, ho digui o no ho digui el text de l'Estatut d'Autonomia si som o no som nacionalitat, amb les competències que haurem estat capaços d'assumir aquí entre tots, amb el nivell d'autogovern que haurem estat capaços d'assumir entre tots, sabrem si mereixem aquest cognom o no el mereixem. Per tant, no dependrà del Sr. Zapatero a Madrid,

ni dependrà de ningú, dependrà de totes les forces polítiques aquí de posar-nos d'acord damunt aquest tema. Per tant, dependrà d'un element que el Sr. Sampaol ha situat de forma clara i evident, voluntat política, aquesta és la gran paraula del moment. Hi ha o no hi ha voluntat política per part de totes les forces polítiques de les illes de recuperar el temps perdut i d'ocupar l'espai que necessita aquesta comunitat, perquè som una comunitat que té components històrics, que té components culturals, que té components d'insularitat, que té tots i cada un dels components que requereixen el més alt nivell d'autogovern, probablement més que determinades comunitats històriques, com a mínim tenim el component de la insularitat que altres no tenen. Per tant, sense cap dubte arguments en sobren.

Jo sense referir-me a les esmenes, m'hi referiré per passiva perquè aquí tothom s'espavila. Per tant, em sembla absurd que facem aquestes discussions. Bé, jo no entraré a dir si estic d'acord o no amb l'esmena del Partit Popular perquè estic d'acord en la moció que fa el PSM i estic d'acord fonamentalment en què plantegi una ponència per elaborar l'Estatut d'Autonomia i no situar el lideratge d'aquesta redacció de l'Estatut d'Autonomia al Govern i per què això? Primer perquè és el més habitual, el que s'ha fet sempre, és allò que s'està fent ara, a més en parlaments de colors molt diferents, al País Valencià, Andalusia i a Catalunya. Una ponència no és partir de zero, a ningú li passarà pel cap iniciar la reforma d'un estatut d'autonomia partint de zero, partirem del que tenim ara i a més partirem de 25 anys d'experiència d'autonomia, ja sabem on estan les mancances i quines són les coses que realment podem assumir o no podem assumir i ja ho hem dit, si ports, aeroports, si per aquí, si per allà. Tothom sap de quin peu coixejam perquè tenim experiència suficient.

Per tant, no necessitam cap guia espiritual que ens indiqui com hem de fer la reforma de l'Estatut per una proposta inicial del Govern, ens podem seure totes les forces polítiques segons la representació que correspon a una ponència. Una ponència que tendria la virtualitat, si som capaços i valents, de ser oberta com ha dit el Sr. Sampaol a tècnics i experts que facin falta i jo hi afegiria una altra cosa, a sentir la veu de la societat civil, com ha fet el Parlament català. A la ponència d'elaboració de l'Estatut d'Autonomia del Parlament català han passat per la sala del Parlament de Catalunya els representants més importants de les distintes organitzacions socials de Catalunya per donar la seva opinió damunt quins són les matèries més importants. I això no és qualsevol cosa, això no és un problema exclusivament de ser més o manco democràtics o més o manco participatius, això és un problema que assegura una cosa fonamental per a aquesta reforma de l'Estatut que tots volem i és que a més de tenir consens polític, que tothom ha dit aquí que ha de tenir el màxim consens dels que estam aquí, tenguim consens social, perquè o l'autonomia és assumida per la ciutadania o no és autonomia com cal. I perquè sigui assumida per la ciutadania cal que tenguim aquest consens social. A mi m'agradaria escoltar què en pensen les patronals de les nostres illes damunt quins són els elements més importants per modificar el nostre Estatut i m'agradaria sentir els representants dels sindicats, m'agradaria sentir els ecologistes, m'agradaria sentir les organitzacions culturals i m'agradaria sentir determinades veus de la societat civil per veure quan ens plantejem si policia autònoma, sí o no, ports i aeroports sí o

no, etcètera. Si determinats elements són sentit i ho consideren necessari o és una quimera dels polítics que estam més o manco aïllats de la societat.

Per tant, jo li donaria molta importància a aquest element de fer-la el més obert possible aquest procés perquè a la vegada agafarem força, tendrem el suport de tota la societat i estarem en millors condicions quan aquest debat es dugui al Parlament de l'Estat perquè el projecte que sigui aprovat aquí a la nostra comunitat autònoma tenguí el suport. Per tant, jo crec que hauríem de ser capaços de resoldre, tots aquí estam d'acord, una reforma de l'Estatut d'Autonomia, crec que això ja és un element positiu que surti al carrer avui d'aquesta sala. Ara evidentment el nostre grup tindrà en compte quina és l'opinió del grup proposant a l'hora de recollir o no recollir les esmenes. Jo consider que la qüestió de fer el debat d'Estatut d'Autonomia mitjançant ponència o no, no és una qüestió secundària, és una qüestió de forma no de fons, estic d'acord, però consider que és una qüestió important, fonamental i nosaltres opinam que el mètode adequat hauria de ser per ponència.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Té la paraula el Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé, estic molt agraït de les intervencions del Grup Parlamentari Mixt, d'Esquerra Unida i Els Verds i dels Grup Socialista, que a pesar de la reserva que ha fet sobre la necessitat de què aquesta ponència també estudiï la reforma del sistema de finançament, ha anunciat el vot favorable. Més li ho agraesc, atès que tenen una discrepància puntual. Així i tot entenem que també en aquesta legislatura ens hem de plantejar d'una manera molt seriosa revisar el sistema de finançament de les Illes Balears. Avui tots els que estam aquí hem passat pel Govern i sabem les penúries econòmiques d'aquest Govern, sabem que quan hem presentat uns pressuposts en aquest Parlament, no són un pressuposts reals sinó que amaguen un dèficit encobert, mitjançant factures que d'un any a un altre s'han de guardar dins el calaix i que cada vegada el calaix ha de ser més gros, de cada vegada el dèficit és major. No analitzarem les causes perquè no és el moment, però en parlarem i en parlarem a fons en aquesta legislatura.

Sr. Nadal, no estic gens disgustat de coincidir, al contrari i voldríem coincidir molt més, especialment en temes fonamentals com és com s'estructura Mallorca en aquest moment i allà on hi tenim discrepàncies profundes que ens impedeixen col·laborar amb més temes que la nostra vocació seria de col·laboració. M'hauré de referir més temps per tant, a l'únic grup que ha manifestat discrepàncies fins ara. Sr. Huguet, sincerament de la postura del Grup Popular en aquest moment i per tant, del Govern hem d'interpretar que necessiten guanyar temps, aquesta és l'única lectura possible. Després d'unes declaracions tan abrendades del President del Govern, de la Vicepresidenta, avui surti amb una qüestió formal, però

que no és formal Sr. Rosselló, és una qüestió molt de fons, perquè no es pot apel·lar que renunciem al sistema parlamentari per reformar l'Estatut d'Autonomia per encarregar al Govern que lideri la reforma. Per tant, el lideratge ja dificulta el consens i per tant, un consens entre els grups parlamentaris sense els grups parlamentaris, no és una qüestió formal, és una qüestió molt de fons i a la qual s'estalvien pronunciar-se sobre un tema, que reconec els hem volgut dur, bàsicament per les bravates que vostès han fet davant Catalunya, que volen ser com els catalans, totalment distints, però en segons que volen ser com ells i per tant, volem que s'ho guanyin a ser com els catalans.

Per tant, assumeixin que som una nació, si volen utilitzar l'eufemisme de nacionalitat l'utilitzin, però s'ho guanyin perquè evidentment sentir-se nació o nacionalitat és un sentiment, però és un sentiment que dona un esperit reivindicatiu i que fa que defensem les Illes Balears per damunt d'interessos de partit que hi pugui haver a nivell d'Estat en un moment donat. I és aquí on crec que a nivell d'Estat el Partit Popular encara no té postura presa i per tant, els dificulta en aquest moment ja prendre un acord d'aquestes característiques i ho lamentam profundament i desitjaria que si és necessari aturar 20 minuts perquè es puguin reunir i reconsiderar la decisió i es sumessin a aquesta proposta de consens. Ja els puc dir que no acceptarem la seva esmena, ni la del Grup Socialista, molt més quan han dit que ens votaran a favor. Per tant, no ho podem acceptar i no ho podem acceptar perquè entre altres temes mirin com avui, notícia que he tret del diari *Avui*, "El PP valencià es mostra ara disposat a reformar l'Estatut d'Autonomia a fons" i acorden la constitució d'una comissió de reforma de l'Estatut d'Autonomia dins el Parlament valencià i escoltin que diu el Sr. Serafín Castellano, portaveu del Partit Popular al Parlament del País Valencià, es mostren a favor de la modificació de l'Estatut "la més ambiciosa possible que permeti visualitzar clarament que el País Valencià és una nacionalitat històrica de primera línia". València, qui ens ho hagués dit que els demanàrem que fossin com els valencians, qui ens ho hagués dit.

Estan en una postura incòmoda Sr. Matas. Té el consens de tota la cambra per iniciar una reforma de l'Estatut d'Autonomia i el President del Govern no la vol. Per tant, no torni declarar que vol el mateix que Catalunya, no s'ho guanya Sr. President, té tot el Parlament al darrera i una part important del Parlament que a més a més vol més recursos econòmics perquè els administri vostè i ens diu que no. Aquesta és la realitat i la veritat és que ens sap greu. És evident que la Constitució permetia una reforma dels estatuts d'autonomia... -perdoni Sr. President, acab-. 5 anys després de la promulgació de l'Estatut es podia reformar i per què no ho hem fet? Bé, jo record perfectament el 91, no, no, que crec que aquest hauria de ser el document base per començar a treballar en ponència, però no en farem qüestió. L'any 91 aprovarem una reforma de l'Estatut d'Autonomia profunda, que va ser rebutjada en el Congrés, després el 94 aprovarem una reforma, el 98 una altra, però ja amb criteris imposats des de Madrid. És a dir, si la Constitució no ens impedeix tenir el màxim nivell d'autonomia, si ens atorga aquest poder per què el Partit Popular i PSOE no ho han volgut exercir fins ara? I han deixat passar dos trens per no agafar el tren de l'autonomia de primera categoria i hem quedat en el vagó de cua, amb els estatuts de tercera divisió.

Per tant, aquí la sensació que ens queda és que no els preocupa tant que les Illes Balears aprofitem el moment per tenir el màxim de competències com que Catalunya no les tenguí. A mi em dóna la sensació que en aquest moment Balears fa d'ariet per intentar evitar que altres comunitats autònomes elevin el seu sostre competencial i això sí que ja és penós...

EL SR. PRESIDENT:

Ara sí Sr. Sampol, li agrairia que acabés.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Li faig cas i he acabat, he dit.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Molt amable, gràcies. Sí Sr. Huguet per què em demana la paraula?

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Gràcies, Sr. President. En base al Reglament em permet un torn per aclarir el contingut de la nostra esmena perquè pot ser de la interpretació i de la lectura es desvirtuï la mateixa. L'esmena...

(Remor de veus)

Vostè és qui ha d'interpretar el Reglament...

EL SR. PRESIDENT:

Però digui per favor..., concreti si és tan amable.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sí s'ha entrat en el debat en si mateix de l'esmena i allò que vull concretar és que no es sostreu el debat del Parlament. Una volta tenguí la proposta, el consens, com diu l'esmena, s'ha de cercar amb totes les forces parlamentàries dins el Parlament.

I concloent, perquè m'ha interpellat, perquè no hi hagi dubtes. El Grup Parlamentari Popular d'entrada no renuncia ni a ser nacionalitat històrica, ni a tenir finançament propi, ni a cap de les competències que puguem tenir. No renunciem a res.

(Aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Tranquils, tranquils per favor. Sí Sr. Sampol?

EL SR. SAMPOL I MAS:

Em correspon tancar el debat Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sense cap dubte.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Sr. Huguet, les paraules que vostè ha dit consten en el *Diari de Sessions* quan aprovarem la reforma d'Estatut d'Autonomia de l'any 94, varen dir les mateixes. Han passat 10 anys i estan allà mateix.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, senyores i senyors diputats, acabat el debat passarem a la votació.

Passam a votar.

(Remor de veus)

27 vots a favor, 29 en contra.

Per tant, queda rebutjada aquesta proposició no de llei.

(Remor de veus)

IV. Proposició no de llei RGE núm. 2682/04, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a negociacions del Govern de l'Estat envers els fons europeus per a l'olivar.

Passam al darrer punt de l'ordre del dia que correspon a la proposició no de llei RGE núm. 2682/04 presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a negociacions amb el Govern de l'Estat envers els fons europeus per a l'olivar. La intervenció per defensar la proposició no de llei i l'esmena d'addició RGE núm. 3588/04, que d'acord amb la resolució de presidència sobre la interpretació de l'article 164.2 del Reglament del Parlament de les Illes Balears, s'ha de considerar com a proposta de modificació dels termes de la iniciativa, article 164.4 i conseqüentment serà necessari que cap grup no s'oposi per a la incorporació de l'esmena.

Aquesta presidència demana als diferents portaveus dels grups parlamentaris si estan d'acord amb aquesta esmena que ha presentat el Grup Parlamentari Popular? Sí per favor Sr. Tur.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres tal com a la resolució que es va prendre en el seu moment, no tenim inconvenient en què es faci la defensa i la debatem. Però tal com està redactada ja anunciam que no admetrem que es tramiti, però mantenim que es debati i esperem poder arribar a un consens entorn a aquest punt perquè es pugui aprovar.

Per tant, acceptam que es defensi.

EL SR. PRESIDENT:

La resolució de presidència ja contempla sempre que es pugui debatre. Una cosa és que es debati i l'altra és que es voti, perquè es pugui votar vostès hi han d'estar d'acord.

No hi ha més intervencions. Idò ha quedat clar aquest punt i don la paraula al diputat Sr. Josep Mayans.

EL SR. MAYANS I SERRA:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Com s'explica a l'exposició de motius de la proposició no de llei, el sector de l'olivar, el cultiu de l'olivar, el món de l'oli d'oliva, la recentment creada el 2003 denominació d'origen Oli de Mallorca, és una activitat tot el conjunt d'ella molt important, primer per als pagesos de les Illes Balears, després per a l'entorn i el medi natural de les illes i finalment per fomentar i fer perdurar part de la nostra cultura, no només de Mallorca, també de les altres illes. És per això que hem volgut explicar de manera precisa en aquesta exposició de motius tot el que això representa, quina és la situació actual, on estam ara i que proposam fer per mantenir aquesta activitat.

Respecte la situació actual faré algunes anotacions per situar un poc la proposta. Actualment hi ha un total d'11.286 hectàrees d'olivar, d'aquestes reben subvenció 6.867 hectàrees. D'aquestes estan acollides a la denominació d'origen Oli de Mallorca una superfície de 2.099 hectàrees. Amb un nombre d'agricultors de 287, segons dades del 2003. Aquesta situació, supòs jo, que han aconseguit els productors d'Oli de Mallorca la voldrien aconseguir molts de productors d'oli de les altres illes. Però per definir un poc més la situació d'aquest sector, de les varietats d'olivera quant a nombre d'arbre inscrits dins la denominació d'origen Oli de Mallorca, el 71% dels arbres són de la varietat mallorquina. Són arbres que es situen a zones de muntanya, zones com Sóller, Fornalutx, o Valldemossa i tenen una mitja de 75 anys. Per tant, queda molt clara la importància mediambiental, paisatgística i cultural d'aquest cultiu, donada l'antiguitat del cultiu. Si xerram de densitat de producció el cultiu en muntanya té 110 arbres per hectàrea, mentre que les plantacions que es fan actualment joves i diguem-ho així, regulars, 394 arbres per hectàrea. Aquest fet també justifica el suport a l'olivar marginal que després el definiré. Per acabar de situar la proposta a nivell un poc més tècnic, assenyalar també que la producció d'oli a Balears és de 82.870 litres, dels quals 19.737 són oli qualificat, és a dir, oli que compleix les normes quant a Oli de Mallorca, quant a característiques químiques, organolèptiques i sensorials. I la resta, 53.632 és oli desqualificat, és a dir, que el propi productor retira perquè no dóna la qualitat que toca, o que l'oliva que ha recollit no li ofereix les garanties que ell esperava. A Eivissa, per proximitat ho conec, hi ha l'oli Ca'n Benet que té unes característiques sensorials també molt apreciades, és molt suau també.

Per tant, és un sector allà on el valor afegit és molt important, com a molts altres productes i xerrant a nivell relatiu, a nivell de Balears, l'ingrés que representa per a les famílies que s'hi dediquen a les nostres illes és molt important. Després d'haver explicat la situació actual del sector és preceptiu anomenar les accions que s'han de portar a terme dins aquest sector perquè ell perduri. Aquí s'ha de citar la quantitat que la Comunitat Econòmica Europea destina al sector de l'olivar a l'Estat espanyol i que és de 1.000 milions

d'euros, 166.000 milions de pessetes. D'aquesta quantitat i a proposta de la Comunitat Europea, quan es va modificar l'OCM de l'oli d'oliva i encara això ha d'anar a informe del Parlament europeu i el Comitè de Regions entre d'altres, es va disposar que el 60% d'aquesta quantitat anés cap a productors d'oli d'oliva, en funció dels seus drets històrics que havien percebut en el trienni 2000-2003, en funció de la mitjana que havien percebut en el trienni 2000-2003. L'altre 40% d'aquests 1.000 milions d'euros, si els percentatges no varien perquè ja dic que això encara ha d'anar al Parlament europeu i al Comitè de Regions, anirà cap a olivars marginals i què significa això? Olivars que estan situats en pendents majors d'un 8%, aproximadament, o que tenen rendiments per hectàrea inferiors a 250 quilos. Aquí s'ha d'assenyalar que Balears pràcticament tots els olivars que tenim són marginals. És aquí on entren, com dic, la majoria dels olivars de les Illes Balears.

Si calculam per tant, els euros per hectàrea rebuts a Balears, en dada del 2002-2003 hi ha unes dades significatives, la mitjana de subvenció rebuda a Balears és de 9 euros per hectàrea. Mentre que per exemple, comunitats com Castella i Lleó que té, nosaltres tenim 6.867 hectàrees d'olivar susceptibles de rebre subvencions, ells en tenen 6.399, ells reben 196 euros per hectàrea segons dades de l'any passat. Per tant, el greuge comparatiu és importantíssim. Per no citar altres comunitats i que segons les dades que tenc, no consta olivar oficial declarat i reben subvenció, m'estic referint a comunitats que reben 131.000 euros, Astúries. Comunitats que reben 841.000 euros sense tenir quantificat cap hectàrea d'olivar. Per tant, el greuge comparatiu és importantíssim.

Per tant, en aquesta proposició no de llei es proposa que a Balears també li sigui aplicat, com a mínim, la mitjana per hectàrea que resulta de comptabilitzar la mitjana que reben totes les comunitats per hectàrea l'any passat i que ronda els 445 euros per hectàrea. Això significaria que per a la comunitat autònoma de Balears rebríem, si feim els càlculs sobre un mínim de 300 euros per hectàrea o ajustam a 445, 2,5 milions d'euros o, fins i tot, 3 milions d'euros. O sigui, l'any passat vàrem rebre 60.000 euros, que són 10 milions de pessetes, i si això anàs endavant, si aquesta proposta prosperàs i es dugués a terme, rebríem 500 milions de pessetes, aproximadament, com a topall màxim. Per tant, crec que és una proposta molt interessant, és una proposta que pal·lia els greuges comparatius que s'han produït durant aquests anys i crec que distribueix equitativament les ajudes que vendran de la comunitat perquè parlam d'una quantitat molt important, 1.000 milions d'euros, que són 166.000 milions de pessetes.

Els quatre punts de la proposició no de llei els tenen vostès apuntats per escrit i també, com ja ha dit el president, sotmetre a la consideració dels grups, que veig que supòs que serà així, un quint punt, una esmena d'addició que crec que enriqueix molt la proposició, on fa referència que "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de l'Estat a convocar, en el termini màxim d'un mes, la comissió mixta prevista a l'article 21 de la Llei de règim especial de les Illes Balears per tal de tractar els assumptes referits a l'agricultura i, concretament, -i aquí és el més important, els que afecten l'olivar i que tinguin com a objectiu final l'elaboració i presentació d'un pla d'acció especial per al sector olivar de les Illes Balears". Supòs que aquest punt, esper que s'aprovi també amb tot el consens

possible perquè en aquesta cambra el règim especial de Balears, quan es va debatre, hi va haver consens.

Queda feta la proposta i esper que hi hagi el màxim consens possible.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Grup Parlamentari Mixt? Té la paraula la Sra. Dolça Mulet.

LA SRA. MULET I DEZCALLAR:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. La meua intervenció és per manifestar el vot favorable del Grup Parlamentari d'Unió Mallorquina a la proposició no de llei sobre el fons europeu de l'olivar. I el nostre vot favorable és per diferents motius: a Mallorca el cultiu de l'olivar és, sense dubte un element econòmic de primera categoria dins el nostre sector agrícola, sobretot després de les iniciatives duites a terme per aconseguir una denominació d'origen. Segons dades, ja arribam a les 80.000 tones de producció d'oli de Mallorca, sense oblidar la comercialització de les olives, la fusta i totes les feines derivades de la seva explotació. Però no només és qüestió agrícola, Mallorca viu del turisme i el paisatge és un dels elements inqüestionables de la nostra oferta, i la Serra de Tramuntana és el que és gràcies a les marjades dels olivars.

Ara bé, les consideracions agrícoles i turístiques són importants, però també les oliveres han configurat una manera de ser de generacions de mallorquins, són part dels nostres costums, de les nostres cançons, de les nostres tradicions; en definitiva, formen part d'allò que nosaltres entenem per allò nostre. Impedir que el cultiu de l'olivar tenguí continuïtat és un cop molt dur i difícil de superar, sobretot per centenars de famílies que durant molts d'anys han dedicat molts esforços per mantenir un cultiu extremadament complicat i que en aquests moments, per poder ser competitius, necessita grans inversions. La supervivència de tot això passa per rebre ajudes del fons europeu i és per això que sol·licitam solucions urgents, demanam informació constant i exacta de tot allò relacionat amb el present i el futur del sector.

Per tant, el Grup Parlamentari d'Unió Mallorquina donarem suport a la iniciativa i demanam tant al representant del Partit Popular com al representant del Partit Socialista que pensin únicament amb els afectats i no caiguin en la temptació de voler treure ...

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci, per favor, si són tan amables.

LA SRA. MULET I DEZCALLAR:

... rendiment partidista d'una situació que pot ser greu per a la nostra terra.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mulet. Pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President, senyors diputats, senyores diputades. Fixarem posició respecte de la proposició no de llei que ha presentat el Partit Popular. Hem de dir, en primer lloc, que ens satisfà que el Grup Parlamentari del Partit Popular tenguí interès per donar suport a l'agricultura i a les activitats tradicionals i als petits productors, dir que nosaltres també ho consideram un tema important ara, abans i en el futur. Ara bé, les actuacions del Govern del Partit Popular no fan massa per la protecció de l'agricultura i sobretot pel gran interès que té d'ocupar el sòl rústic amb autopistes, autovies i urbanitzacions, i per tant, ens agrada que li preocupi tant, com dic, el sector agrícola.

En segon lloc, també es fa referència que la majoria de l'olivar està situat a la Serra de Tramuntana i forma part del paisatge d'aquestes zones, que s'ha d'evitar la seva desaparició. Estam absolutament d'acord, creim que també a l'exposició de motius ho deixen clar, el que passa també és que això també s'haurien de donar les actuacions i les polítiques que du a terme el Govern d'aquí, també hi hauria de tenir un paper fonamental en el que és la protecció del paisatge i en aquest cas la protecció de l'olivar i no exclusivament dir que tot ho ha de fer Madrid o Europa, sinó que també hi ha una responsabilitat important pel que fa, en aquest cas, a la protecció de l'olivar. I concretament dir que la Serra de Tramuntana hi ha la possibilitat que si és declarada parc natural, precisament pot tenir unes ajudes agroambientals de la Unió Europea, a partir del 2006, que també serien prou importants pel que és el sector agrícola i bàsicament, ja que parlem d'això, de l'oliva.

En aquest sentit, per tant, nosaltres donarem suport i votarem a favor del punt 1 i 3 de la proposició no de llei, perquè consideram important, com dic i repetesc, donar suport al cultiu de l'olivar per incentivar aquesta agricultura pròpia i el mercat de l'oliva i dels seus productes derivats; i també perquè suposa un incentiu important per al manteniment del paisatge i del patrimoni natural de la Serra de Tramuntana, que nosaltres sempre hem defensat i defensarem.

Ara bé, creim que també, al que no ha fet esment el portaveu del Grup del Partit Popular ha estat precisament al seu punt 2, on parla d'unes negociacions del Govern de l'Estat amb la Unió Europea sobre aquest tema. Ens sorprèn l'amnèsia del Partit Popular, ja que fa un mes el ministre, o un poc més, el ministre d'Agricultura del Partit Popular ja havia negociat sobre aquesta qüestió amb no gaire bons resultats; que, a més, a l'any 98 va reclamar ajudes per a l'olivar la Sra. Loyola de Palacios, la que era abans la ministra d'Agricultura, tampoc no ho va complir, deia que pagaria 17.000 pessetes per hectàrea, això no es va dur a terme; el Sr. Arias Cañete, antic ministre, va posposar l'acord de la reforma per a després de les eleccions quan sabia que era negativa. I per tant, amb aquesta, diríem, història, ens sorprèn ara la gran preocupació sobre greuges institucionals envers la nostra comunitat autònoma que

nosaltres podem compartir en part, perquè sempre hem cregut que evidentment les Illes Balears tenien un greuge institucional important amb els governs anteriors, però evidentment no creim que s'hagi de fer una utilització partidista com s'està fent en aquest cas i en aquest, concretament, en el punt 2 d'aquesta proposició no de llei.

Per tant, nosaltres dir clarament, el nostre grup, que no consideram adequat l'acord arribat respecte de l'Estat espanyol i la Unió Europea pel que fa a les ajudes de l'olivar. Creim que aquest acord no és el millor per a l'Estat espanyol i que les conseqüències no seran positives, que s'haurien de cercar altres alternatives. Però tampoc hem de dir: no entrarem en aquesta, diríem, obsessió que té el Grup Parlamentari Popular d'ara voler donar tota la culpa a Madrid, que supòs que no només ho farà ara sinó que ho seguirà fent, sinó que nosaltres entenem que en aquest sentit s'ha de demanar el que pertoca a nivell institucional, però no s'ha de fer una utilització partidista, com pretén fer, com dic, el Grup Parlamentari del Partit Popular ara que no governen a l'Estat espanyol. Jo crec que en política s'ha de tenir ètica, en política s'ha de tenir coherència i el que es diu abans, no només s'ha de dir després sinó, sobretot, el que es diu és el que s'ha de fer.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula el Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, el Partit Popular ens presenta un tema important, jo crec que importantíssim per a l'economia de les Illes, per al manteniment d'una estructura territorial i per tant felicitats des d'aquest punt de vista, a pesar que tinguem alguns matisos a fer, sobretot a la part de l'exposició de motius. Diuen que en el darrer debat d'investidura es varen marginar les Illes Balears i jo els he de dir que no record cap debat d'investidura que s'hagin citat les Illes Balears; és a dir, evidentment, el Sr. Zapatero no va parlar de les Illes Balears a la seva intervenció, però jo no record mai un president del Govern, ni el Sr. Aznar, ni el Sr. González, ni el Sr. Suárez que al debat d'investidura tengués una frase per a les nostres illes. Dic això perquè els problemes que tenim ara amb l'olivar neixen de l'any 98, quan l'Estat espanyol va negociar unes condicions que eren més favorables pel que eren les províncies en aquell moment que tenen unes majors explotacions, bàsicament afavoria Andalusia, primant la producció per quilo, en detriment d'aquestes explotacions tradicionals o perquè estan a zones de muntanya o a zones de desnivells importants i que no admeten una mecanització a l'hora de l'explotació i per tant tenen una producció inferior i tenen uns costos d'explotació molt superiors, i això no es va tenir en compte. Però vaja, benvinguda sigui la rectificació, benvingut sigui que el Partit Popular que fa un mes i mig governava a l'Estat i podia ja emprendre aquestes reformes, no ho fes i ara ho faci, i crec que trobarà tot el suport de la cambra.

Únicament els hem de dir que ens abstenem a un punt, és a dir que, fins i tot amb la moció, si se sotmet a votació, hi

estam d'acord, estam d'acord que la comissió del règim especial es reuneixi; s'haurien de reunir habitualment i aquesta d'una manera extraordinària per a no perdre el tren. Però el punt 2 han d'entendre que a nosaltres no ens consta que hi hagi hagut una reunió institucional del Govern de l'Estat espanyol que hagi marginat determinades comunitats autònomes, si en tenguéssim constància ens sumàriem a vostès perquè sempre hem defensat que les institucions han de tenir un tractament normal, sense tenir en compte si estan governades per un o per l'altre partit. Això no ens consta i per tant demanàriem votació separada del punt, en el qual ens abstenríem per desconeixement d'aquesta realitat. I a tota la resta els votarem a favor.

Crec que hauríem d'intentar evolucionar cap a un sistema que, naturalment, jo no vull que les explotacions que ara s'han sembrat pel pla o les explotacions que hi ha convencionals per Jaén, Córdoba, per Sevilla, perdin rendibilitat, però sí que hauríem d'anar també tal vegada cap a uns barems dobles que també tenguessin en compte les dificultats d'explotació de l'olivar, perquè ens entenguem, de l'olivar de muntanya de Mallorca o el que hi pot haver per Catalunya i per Aragó, que tenen uns problemes molt similars als nostres. A Eivissa també, no fos cosa ens creàs un conflicte diplomàtic.

Bé, en tot cas, els votarem excepte el punt 2 i volem aprofitar per salutar dos sollerics il·lustres que avui ens han acompanyat, que han fet molt per promocionar l'oli de Sóller. Gràcies, per ser entre nosaltres.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Sampol. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur.

EL SR. TUR I TORRES:

Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. He de començar la meua intervenció dient aquesta frase castellana de "*mucho ruido y pocas nueces*". A mi m'ha decebut la intervenció del Grup Popular i crec que desgraciadament ha d'haver decebut també il·lustres representants del sector, com deia abans el portaveu que m'ha precedit en la paraula, perquè vostès van presentar una iniciativa amb una exposició de motius que en alguns casos no tenia per on agafar-la i que aquí el portaveu del Grup Popular ni tan sols l'ha defensada. Jo tenc la impressió que algú els ha escrit aquesta proposició no de llei i vostè no ha tengut el valor de defensar-la, la qual cosa li he de reconèixer i lloar, en qualsevol cas. Perquè vostè ha començat dient que pretenia fer una intervenció, una anàlisi de com estar el sector i veure les accions a prendre; vostè ha fet una anàlisi absolutament descriptiva de com està el sector, no ha entrat ni tan sols a analitzar els problemes que té el sector, que són molts i importants. I quant a accions s'ha limitat a dir, el contrari del que diuen a la proposició no de llei, que del que es tracta és de superar uns greuges comparatius comesos amb el Govern de les Illes Balears, amb les Illes Balears, al llarg d'aquests darrers anys. Home, sempre havíem cregut des del Grup Parlamentari Socialista que, efectivament, el Govern del Sr. Aznar discriminava considerablement els ciutadans de les Illes Balears; també veig, pel que ha explicat vostè, amb el repartiment dels recursos per a l'agricultura.

Per tant, benvinguda sigui aquesta reclamació, tendran el nostre suport per demanar al Govern de Madrid que acabi amb aquesta discriminació amb el repartiment de fons europeus cap a l'agricultura de les Illes Balears, confii, que, a més, tenc la confiança que així serà. Però, a part de molts més problemes que vostè, evidentment, no ha relacionat a aquesta intervenció curta i descriptiva que ha fet, sí que hi ha un problema plantejat damunt la taula i que és, com diuen a l'exposició de motius, l'OMC de l'olivar que si bé encara no està tancat, sí que tots tenim clar i intuïm que els recursos que vendran d'Europa seran menys. Aquí tenim damunt la taula un problema important per a l'agricultura en general, però en aquest cas en concret per a tal com es preveu que acabarà l'OMC de l'olivar. I per tant, si està ja clar que vendran menys recursos en el repartiment, per molt que es corregeixi el greuge comparatiu d'aquests darrers anys del Govern Aznar, probablement el sector en rebí també menys en el cas de les Illes Balears. Per tant, què fa el Govern davant aquest problema que es veu venir? Mirar cap a una altra banda, protestar i queixar-se.

Idò no, jo esperava, escoltava amb atenció, quan vostè ha dit faré una exposició de com està el sector i accions a emprendre, i he notat a faltar la relació de les necessàries accions a emprendre des del grup parlamentari que dona suport al Govern de les Illes Balears davant un problema que ja tenia un sector, tot el sector de l'agricultura a les nostres illes, n'hem parlat moltes vegades, té problemes, i ara que vendrà agreujat per la retallada de fons, d'ajuts a la producció; perquè vull creure que el Grup Parlamentari Popular no segueix pensant que el que s'ha de fer és reclamar més ajuts a la producció, això sabem que és un camí que no ens du més enllà de l'any 2006. A més també sabem la posició que té l'Organització Mundial del Comerç que, amb bon criteri, no permetrà que es falsegin els preus internacionals en el mercat internacional de tots aquests productes, a part que seria injust i que no és ètic. Per tant, aquest és un camí que hem d'assumir que no continuaran aquests ajuts a la producció, en aquest cas tal com parlem de l'oliva.

Per tant, sí que s'han de plantejar accions des del Govern de les Illes Balears i reivindicar davant Madrid aquelles coses que passin per Madrid o que passin per Brussel·les, com poden ser les mesures agroambientals dins del concepte de multifuncionalitat que tenen els agricultors i que està reconegut per l'Organització Mundial del Comerç i que les nostres illes hi entren perfectament de ple, i si parlem de la Serra de Tramuntana molt especialment, però jo diria que a totes les illes. Per tant, dins aquest concepte de multifuncionalitat, dins de les mesures agroambientals s'ha de fer feina des del Govern de les Illes Balears per reclamar, per una banda, i per donar solucions, des d'aquí, autònomes, per altra banda; perquè és cert que el sector té problemes i n'hi poden venir més, tal com venen les mesures que s'aniran prenent des de Brussel·les.

Per tant, instruments n'hi ha i han d'anar bàsicament, a part de reclamar a Madrid i a Brussel·les, que ja està bé, que tendran el nostre suport en qualsevol cas, s'ha de fer feina amb valorització, en comercialització, que hi ha els instruments i el Govern el que ha de fer és aplicar-los: marques de qualitat, denominacions d'origen, que s'acaba d'aprovar i que crec que és una gran mesura; promoció, una adequada política de promoció, i com pot ser també producció ecològica. En

qualsevol cas, des del Govern s'ha de posar a disposició del sector la investigació i els estudis necessaris perquè sàpiguem quin camí agafar i per on caminar, estudis de potencials nous mercats, crec que hi ha un ample camí a fer aquí. Per tant, això és el que esperàvem sentir, estic segur que és el que esperava el sector d'un debat com aquest d'avui, davant una proposició no de llei que semblava d'entrada amb contingut important.

I sens dubte, no puc estalviar dir-ho, sens dubte el paisatge és un actiu important per a una economia com la nostra que viu del turisme. Per tant, com molt bé s'ha dit, s'ha de protegir, s'ha de donar suport a aquell sector que és l'únic que protegeix aquell paisatge, que és el sector de l'agricultura; en aquest cas, aquells que es dediquen a l'explotació del cultiu de l'olivar, s'ha de donar suport, i per tant s'han de treure recursos. D'on es poden treure recursos? Com també s'ha dit, o d'Europa o de Madrid, però que ja veim per on venen les línies d'actuació des de Brussel·les, que les ajudes a la producció es retallaran i les altres, no perdem de vista que encetam una ampliació i que per tant els recursos s'hauran de repartir, el que està clar és que cap aquí en vendran menys. Per tant, hem de cercar recursos allà on sigui.

I si parlem d'un importantíssim actiu dins el nostre principal sector de l'economia, que és el turisme, no puc estalviar-me de dir que vostès tenien un instrument per aconseguir recursos i el varen eliminar, que era l'impost turístic, que era l'ecotaxa. De l'ecotaxa ja duim quatre o cinc o sis, ara no ho record de memòria, projectes per a l'agricultura perduts, per haver eliminat aquest impost que l'altre dia vérem, la setmana passada mateix, com no va ser possible aprovar que es tornàs obrir l'ordre per plantar arbres autòctons perquè no hi ha recursos; clar, no hi ha l'ecotaxa, que era el fons de finançació d'aquestes línies, per tant no hi ha recursos, fora, no s'ha pogut aprovar. Sens dubte era la protecció dels olivars de la Serra de Tramuntana un objectiu que entrava de ple dins dels recursos que s'havien de regular amb aquest impost. Per tant, els recursos hi són si els volem cercar, les mesures fins i tot les tenien i són vostès els que els han llevat; no basta només mirar cap a Madrid o mirar cap a Brussel·les perquè sabem de cert que per aquí els recursos, lluny d'incrementar, disminuiran.

Entrant ja, per tant, a la proposició no de llei, dir que al primer punt els donarem suport, com no podia ser d'altra manera, vostès proposen que el Parlament de les Illes Balears manifesta el seu suport al cultiu de l'olivar, tendran el suport del Grup Parlamentari Socialista. Però també els diria una cosa, de suports parlamentaris els pagesos no hi menjaran, llevat, com diu, va dir la Vicepresidenta, ara ja menjam tots, si ara menjam tots també, però de suports parlamentaris... Suports parlamentaris està molt bé, perquè vol dir que darrera el grup majoritari hi ha un govern que ha d'emprendre accions, esperem que sigui ver, de moment no les hem vist.

Per suposat que al segon no li donarem suport; manifestar la protesta per la manca d'explicacions, com s'ha dit encara no està tancat, però en qualsevol cas les explicacions s'han de donar i no s'ha fet cap greuge comparatiu perquè no hi ha hagut cap conferència sectorial, que quan hi sigui, és en el si d'aquesta conferència sectorial quan s'han de donar totes les explicacions i tendran el nostre suport amb les reivindicacions que plantegin. Però és que a més vostès no estan autoritzats per

demanar explicacions o fer queixes perquè, no fa molts anys, venia el seu ministre de Madrid i no es reunia ni amb els consellers, es reunia amb col·lectius del sector i no es reunia ni amb el conseller del Govern de les Illes. Per tant, aquesta proposta és demagògica i no té per on agafar-la i per suposat la votarem en contra.

En el punt 3, "El Parlament insta el Ministeri d'Agricultura i Pesca a facilitar a la Conselleria del Govern de les Illes Balears informació exhaustiva sobre les expectatives de futur del sector de l'oliva", tendran el nostre suport. Per suposat han d'anar a Madrid a exigir tota la informació i tots aquells recursos que ens corresponguin, però nosaltres també hi afegiríem una cosa: i el Govern de les Illes Balears quina resposta, quina explicació té per al sector sobre el seu futur? En qualsevol cas, vagin a Madrid i demanin aquestes explicacions, que tenen el nostre suport.

I per suposat, com ho ha argumentat molt bé el portaveu del Grup Popular, que en el futur repartiment dels fons europeus se superi aquest greuge comparatiu que hi ha hagut aquests darrers anys i per tant reivindicuin, del que quedi després de l'aprovació de l'OMC, que es tenguí en compte la importància que té l'olivar a les nostres illes.

I aquesta esmena que han presentat, que deia que ens pareixia bé que es debatés, però que no li donaríem suport al seu text íntegre, perquè, home, vostès, el règim especial es va aprovar en el 98, després de sis anys ara venen amb la condició que en un mes es reuneixi la comissió, després de sis anys de negatives? Vostès són uns extremistes, vostès estan molt lluny del centre del Sr. Aznar, vostès van camí de cumlaude a la incoherència, perquè demanen unes coses a Madrid, com que no hi hagi preguntes del grup parlamentari que doni suport al Govern, aquí fan el contrari; tenen una llei de règim especial que s'han negat durant sis anys a aplicar-la i ara demanen que amb un mes es reuneixi la comissió i s'apliqui. Nosaltres hi estam d'acord, ho hem reclamat sempre i tendran el nostre suport, però sí que els demanam que treguin el termini màxim d'un mes, perquè almanco siguin coherents. Tan incoherents són amb les seves actuacions que quan van redactar aquesta proposició no de llei ni hi van pensar que hi havia una via d'una possible solució a través del REB i l'han presentada un mes després, avui, han dit, ah, si el REB, com que ja se n'havien oblidat. Per tant, treguin això del termini màxim d'un mes i també tendran el nostre suport.

Igual que tendran el nostre suport perquè prenguin totes aquelles mesures que siguin necessàries per donar suport a aquest sector que tant ho necessita i que tant vetlla pels interessos socials i econòmics de les nostres illes.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tur. El Sr. Josep Mayans.

EL SR. MAYANS I SERRA:

Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Agrair a Unió Mallorquina el suport a la proposició no de llei a tots els cinc punts que s'han inclòs.

A Esquerra Unida i Els Verds dir-los que sempre el Partit Popular ha estat a favor dels productors del món rural, del món agrícola, el món ramader, tant petits com grossos, tots, absolutament tots els productors, i una vegada més, estam parlant d'oliveres, no estam parlant de carreteres, jo crec que ho confonen sempre.

Parlam de quantitats. L'anterior ministre d'Agricultura tenia compromesos i confirmats 90 milions d'euros, a part dels 1.000 milions que ja he posat damunt la taula a l'anterior intervenció. El conseller d'Agricultura d'Andalusia, de la comunitat autònoma d'Andalusia va dir que obtenir menys de 150 milions seria un fracàs absolut; se n'han obtingut 20, crec que és més a prop de 150 90 que no 20, les matemàtiques supòs que no fallen.

Quant al PSM, evidentment en el debat d'investidura no va citar Balears i llavors va confirmar a la reunió que varen convocar només certes comunitats autònomes per tractar el tema de l'olivar. Tot era una continuïtat, si en el debat d'investidura no es va citar per a res Balears, com volia vostè que llavors es cridàs Balears a la reunió per parlar de l'olivar? I per donar-li més dades, Sr. Sampol, a la reunió hi varen anar Catalunya, Aragó, Extremadura, Andalusia i Castella-La Manxa.

I quant al PSOE, Sr. Tur, crec sincerament i li faig una pregunta, crec que els problemes, que n'hi ha molts i que no les puc citar tots amb deu minuts, se superen amb una dotació econòmica correcta i amb una dotació econòmica equitativa per a totes les comunitats, per a totes; i crec que si un té recursos econòmics suficients ajuda bastant a superar els problemes. I crec sincerament que això és el motiu de la proposta.

El punt 2, que vostè diu que s'hi absté o que no hi votarà a favor, simplement diu textualment el que va passar, i, si no, el llegiré, o sigui "Manifesta la seva proposta davant la manca d'explicacions del Govern de l'Estat envers les negociacions de l'oli que s'han portat a terme a la Unió Europea, així com el greuge institucional patit per la nostra comunitat pel fet de no rebre informació amb les mateixes condicions que la resta de comunitats". Es va assabentar tot el gabinet de la Conselleria d'Agricultura del Govern balear el dia abans de la reunió, fins i tot tenc constància que la ministra va cridar per demanar disculpes, per tant supòs que han reconegut l'errada. (...) això ara la famosa paraula, el famós tarannà aquí s'ha imposat una vegada.

Jo no sé què els pareixerà als dos senyors que vostè ha citat, el president i vicepresident del Consell Regulador de l'Oli Mallorca, que el Govern central s'hagués oblidat de convocar a la reunió que va tenir a Madrid, Balears; evidentment que sé, va ser sectorial la reunió, només hi van anar certs sectors, cinc comunitats de quinze que tenen olivar, en faltaven deu. Deixem a part les hectàrees que hi ha a una banda i a l'altra.

No llevarem el termini d'un mes del quint punt, perquè, i torn citar els senyors que hi ha allà segurs, president i

vicepresident del Consell Regulador, perquè crec que com més aviat se superin i se solucionin els problemes millor; i crec que ells sincerament volen com més aviat se superin els problemes millor. Per tant, mantenc que en el termini d'un mes es constitueixi la comissió de règim especial per tractar el tema de les ajudes i concretament el tema de l'olivar. I per altra banda, li don les gràcies per donar suport a tota la resta de punts.

Gràcies.

(Aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Mayans. Bé, aquesta presidència, ... sí, Sr. Huguet; ah, me pensava que demanava la paraula, m'havia espantat, és que ja ...

L'esmena, vostès consideren que s'ha de votar, els portaveus?

Digui, té la paraula, Sr. Tur.

EL SR. TUR I TORRES.

Sí, Sr. President. He explicat clarament quina era la nostra condició per votar aquesta esmena, que creim que és necessari que es desenvolupi el REB amb aquest article i amb tots els altres que vostès s'han negat durant sis anys. Això és absolutament impresentable, que després de sis anys d'haver-ho negat ara vinguin i ho demanin en un termini màxim d'un mes. Hem dit quina era la condició, perquè la voluntat dels socialistes exigir que es desenvolupi el REB per a agricultura i per a tots els altres apartats que estan contemplats a la llei. Si vostè no ho retira li he dit que aquesta era la condició i sàpiga que ens negarem que es tramiti.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, moltes gràcies. Idò així passarem als quatre punts. Jo deman al proponent si es poden votar per separat, a la vista de les manifestacions dels diferents grups.

Sí, Sr. Huguet?

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Podem suspendre un minutet, per si arribam a aquest acord?

EL SR. PRESIDENT:

Em sembla correcte. Sí és en vistes a un consens, aquesta presidència..., jo crec que tots hi hem d'estar d'acord.

(Remor de veus)

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sí, moltes gràcies. Com que nosaltres creim en la paraula donada i el ministre es va comprometre que abans de l'estiu es faria, idò no tenim cap inconvenient que sigui "a la major brevetat possible", perquè l'estiu són 22 dies. Bromes a part hi estam d'acord. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Idò... Sí, Sr. Tur?

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies. Sr. President, només per celebrar que hagi estat possible aquest consens i que es pugui aprovar també aquest article que demana al Govern central que desenvolupi el REB, en l'article 21 en particular i en la resta, perquè els socialistes sempre hem cregut que havia de ser així i així ho exigirem.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé.

(Remor de veus)

Bé, jo ara, ja aclarida l'esmena, perquè aquí parlem de l'esmena, jo deman al Sr. Mayans si està d'acord que es voti per separat o si s'ha de votar la proposició no de llei conjuntament.

EL SR. MAYANS I SERRA:

Hi estam d'acord, es pot votar per separat.

EL SR. PRESIDENT:

Per separat, molt bé. Idò senyores i senyors diputats, votem el primer punt. Passem a votar.

56 vots a favor.

Ara, si els sembla bé, votarem el punt número 2. Passam a votar.

32 a favor, 16 en contra, 7 abstencions. Queda aprovat.

I ara, si els sembla bé, em pens que podríem passar a votar el tercer, el quart i l'esmena conjuntament. Senyores i senyors diputats, passem a votar.

Per unanimitat. Per tant queda aprovat i s'aixeca la sessió.

(Aplaudiments)



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
