



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2003

Núm. 18/fascicle 4

Presidència del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió celebrada dia 17 de desembre del 2003, a les 10,00 hores

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. Debat del dictamen de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts, del Projecte de llei RGE núm. 2903/03, de mesures tributàries i administratives.

fascicle 1

II. Debat del dictamen de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts, del Projecte de llei RGE núm. 2902/03, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per al 2003.

fascicle 1

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats. Reprenem el debat i

continuarem amb les esmenes a les seccions, a entitats de dret públic, societats públiques, ib-salut i GESMA.

I començarem amb el debat número 10. Abans de començar les torn recordar que farem com ahir, si els sembla bé, les votacions a les 14 hores.

Debat número 10 de globalitat, resta d'esmenes del debat número 9 de Medi Ambient. En primer lloc passam a la defensa conjunta de totes les esmenes presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds a els seccions incloses en el present debat. Té la paraula la Sra. Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sr. President, senyores i senyors diputats. El Grup d'Esquerra Unida i Els Verds presentam les esmenes següents i que van en la línia exposada, o que es va exposar ahir respecte l'esmena a la totalitat.

En primer lloc presentam esmenes en el programa 441A, apartat de proveïment d'aigües i plantejam per una part una esmena de substitució perquè entenem que s'han de dedicar més mitjans econòmics, per tant més doblers, a campanyes de divulgació i conscienciació en el bon ús de l'aigua entre la població tot allò que fa referència a ecojardineria, auditories hídriques a centres escolars com una fórmula molt positiva d'entendre que s'ha d'utilitzar bé, o fer un bon ús de l'aigua que és un recurs escàs.

Per altra banda presentam una esmena d'addició en aquest mateix programa, allà on demanam que es faci càrrec de l'anualitat corresponent a la dessaladora d'Eivissa a través d'una partida que és molt elevada, són 1,7 milions d'euros, la qual cosa nosaltres demanam que es posi aquesta quantitat, aquesta anualitat i el punt diríem d'addició i els doblers d'on es treuen seria de carreteres.

Per altra banda, en el programa 441B, sanejament i depuració d'aigües, presentam una esmena de substitució que precisament demana augmentar la partida per a la conservació, manteniment i explotació de les depuradores que és insuficient, fins i tot, inferior en referència a l'any passat, l'any 2003 en 668.055,53 euros, un 3,859%. Per tant, entenem que aquesta partida s'ha d'augmentar o sinó difícilment es podrà fer una bona tasca de manteniment d'aquestes depuradores.

Per altra banda i també en aquest mateix programa, presentam una esmena d'addició d'una quantitat important, concretament demanam 3 milions de cànon perquè en aquest programa 441B en el capítol 7 d'inversions les depuradores han baixat quasi un 25% i és necessari augmentar les inversions en depuradores que no són gestionades per l'IBASAN, sobretot perquè si no es fa serà un frau a la Llei de cànon de sanejament perquè la Llei de cànon és un impost finalista i per tant, tots els doblers s'han de dedicar a capítol de sanejament. I veim que fan falta 2.360.852 euros, que no els trobam enlloc i en aquest sentit a posta demanam aquesta esmena d'addició.

Vull recordar que en els pressuposts d'ingressos generals del Govern hi ha per ingressos de cànon 38 milions d'euros.

Però en canvi després pressupostats pels programes de sanejament per a ajuntaments, com dic només hi ha 35.639.147 euros i fan falta aquests 2.360.852 euros.

Per tant, nosaltres veim que això no havia succeït mai, ni en cap època ni del Partit Popular ni del Govern del pacte perquè sempre el pressupost de sanejament, com dic, com que és un fons finalista ha d'anar a cobrir exclusivament temes de depuradores d'ajuntaments que evidentment sinó no poden dur a terme la seva bona gestió de depuració, que per altra banda sempre serà insuficient.

Per altra banda presentam també esmenes en el programa 443B de qualitat ambiental, control de la contaminació i assessoria mediambiental. Concretament demanam a través d'una esmena destinar més doblers a subvencionar sistemes de gestió ambiental a empreses i implantar agendes 21 als ajuntaments, que ha disminuït un 87% respecte a l'any 2003. I en aquest sentit nosaltres entenem que s'ha de fer una feina important en aquest àmbit i també ho substituïm amb unes partides que estan dedicades a IBAEN en temes de personal, que nosaltres deim que no és necessari.

Una altra esmena que també presentam en el programa 511A, Direcció i Serveis Generals de Medi Ambient. Nosaltres proposam donar beques de formació a joves llicenciats perquè es formin en temes ambientals, per tal de tenir una bona possibilitat de garantir que la gent que acaba els estudis pugui tenir una formació millor envers temes ambientals. I la partida diríem que nosaltres substituïm és perquè veim un augment d'un 100% en despeses d'atencions protocolàries i de representació, que nosaltres entenem desproporcionat i per tant, proposam que hi hagi aquesta esmena que enlloc de tenir més despeses protocolàries hi pugui haver més formació per a joves.

Després també presentam en el programa 512A, protecció, control i defensa del domini públic hidràulic, també presentam una esmena que a les actuacions en infraestructures hidràuliques, o actuacions en torrents han augmentat un 45%. Nosaltres entenem que requereixen sempre d'estudis previs per saber quines són les actuacions més adequades en temes de torrents. Per tant, consideram que allò que s'ha de fer és avançar en estudis de riscos d'inundació i anar a cercar més qüestions d'abans de l'actuació.

I ja per acabar, en el programa 533D, de gestió d'espais naturals protegits. També presentam una esmena de substitució, tot i que l'increment de planificació forestal nosaltres la veim positiva, també veim que hi ha hagut una baixada envers la bona gestió dels espais naturals protegits i tenint en compte que si no hi ha d'haver més doblers per poder gestionar bé els espais naturals protegits, tot i que se n'han llevat ja un parell importants, demanam que hi hagi un increment per a ajudes a empreses i a propietaris dels espais protegits per així poder millorar i sobretot poder fer participar els propietaris en la seva gestió.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. En segon lloc passam a la defensa conjunta de totes les esmenes presentades pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista a les seccions incloses en el present debat. Té la paraula la Sra. Maria Antònia Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. El Grup Parlamentari del PSM-Entesa Nacionalista ha presentat una sèrie d'esmenes en el pressupost de Medi Ambient, en consonància amb l'esmenta a la totalitat que vàrem presentar ahir.

La primera esmena en el programa 441B, sanejament i depuració d'aigües, proposam un augment de la partida 3994 per augmentar la dotació econòmica per controlar les olors de les depuradores. Va quedar constatat de què en alguns llocs hi havia un manteniment deficient i per això nosaltres demanam que sí s'augmenti la dotació per al control de les olors de les depuradores municipals.

En el programa 443D, qualitat ambiental, control de contaminació i assessoria mediambiental. Nosaltres proposam que s'habiliti una partida per a programes d'educació mediambiental als ajuntaments. La conscienciació sobretot en els sectors més joves de la societat és important per al futur del manteniment del nostre medi ambient. I una altra partida és que demanam que es faci una convocatòria pública d'activitats formatives per a entitats i per a persones sense ànim de lucre. L'objectiu d'aquestes dues esmenes és implicar la societat, conscienciar i educar per a la conservació dels recursos naturals i educar també amb respecte en el medi ambient.

En el programa 512A, protecció, control i defensa del domini públic hidràulic. Demanam que hi hagi un compromís ferm damunt els pressuposts per al condicionament del torrent de Manacor en el seu tram urbà. És ben vera que dins la memòria de l'IBAEN hi ha un llistat d'obres que es volen fer, però com ja vaig dir ahir en la meua exposició de l'esmena a la totalitat que aquest finançament no estava garantit perquè estava pendent de la signatura dels crèdits, llavors no veim que això sigui una garantia. Per tant, demanam el compromís en ferm damunt els pressuposts de la comunitat per part de la conselleria. I un altra esmena que presentam en aquest programa és que s'augmentin els recursos que es transfereixen als consells insulars per als plans d'obres i serveis.

En el programa d'ordenació del litoral, 514A, ja que sembla que es recupera el Programa Life de posidònia, idò demanam que s'utilitzi aquest programa i que s'habilitin punts de fondeig per protegir les praderies de posidònia.

I després una altra esmena que presentam és que es fa un estudi sobre la qualitat de la platja de Porto Cristo, tan de les arenes com de la platja.

I una altra que entenem que és molt interessant i molt necessària, demanam que es faci un estudi de jaciments paleontològics d'interès científic i preferentment per al Carnatge, ja que és un jaciment quaternari d'importància mundial i que pensam que actuacions que s'hi fan o que s'hi volen fer en un breu termini de temps el poden malbaratar.

En el programa 533A, conservació i millora del medi natural. Nosaltres demanam que es faci inversions, que es creï una convocatòria d'ajudes a famílies i institucions sense finalitat lucrativa per tasques de protecció d'incendis i tractament forestals a finques privades. Entenem que la implicació de la societat civil i de les propietats privades és importantíssim, ja que la conselleria ha de tenir contactes permanents amb la societat privada perquè, evidentment, les finques públiques no abasten tot el territori protegit i per tant, ha de tenir uns contactes i unes implicacions per ajudar a aquests propietaris privats a la conservació de la natura.

Del programa 533B, planificació forestal, demanam que es redacti un pla de restauració paisatgística per corregir els impactes ambientals puntuals sobre el paisatge. Estam en una legislatura que per allò que es veu es farà moltíssim d'obra pública i és necessari que es facin aquests programes, o aquests plans de restauració paisatgística per minimitzar els impactes d'aquesta obra pública damunt el sòl rústic i sòl protegit. I després també demanam que es faci un projecte pilot de lluita contra l'erosió i proposam que sigui a una finca pública com és la comuna de Caimari. És un espai que és molt visible des de la carretera i que tendria un efecte d'exemple de cara a altres possibles finques, sobretot privades, que creim que serviria d'efecte positiu.

En el programa de protecció d'espècies també proposam que s'habilitin línies d'ajuda, tan a particulars com programes municipals i també que es facin inversions a propietats privades per a la protecció d'espècies.

I quant a la gestió d'espais naturals protegits, parcs naturals i àrees recreatives i finques públiques. Nosaltres demanam a la conselleria, al Govern que compri finques públiques dins espais naturals protegits. Ja que sembla ser que els espais protegits es limitaran a finques públiques, idò com més n'hi hagi molt millor. I que també s'augmenti una partida de manteniment i funcionament dels parcs i finques públiques que són propietat del Govern de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Finalment es passa a la defensa conjunta de totes les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista a les seccions incloses en el present debat. Per la qual cosa té la paraula la Sra. Diputada Sra. Joana Maria Seguí.

LA SRA. SEGUÍ I PONS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Conseqüentment a la defensa a la totalitat plantejada ahir vespre, el Grup Parlamentari Socialista ha presentat un conjunt de 22 esmenes a la secció 15 i als ens de dret públic, 4 d'elles foren objecte del debat a la totalitat d'ahir.

En primer lloc el plantejament global a la gestió de l'aigua, una llei d'impacte ambiental autonòmica, una llei de protecció del clima i una llei per a la biodiversitat. Les altres 18, la major part d'elles, reflecteixen les necessitats d'alguns grups

municipals per a la millora en matèria d'aigües i depuració, qualitat ambiental, espais protegits, ordenació del litoral i gestió de residus.

Concretament en matèria d'aigües i depuració, pel que fa als programes 414A, 414B i l'ens de dret públic 84, globalment el grup presenta un conjunt de 8 esmenes. Demanam un increment dels diners destinats al consorci d'aigües d'Artà i que es tracti pel procediment regulat en el decret de creació del propi consorci que al ser el Govern balear el participant majoritari, això implica una millora econòmica per al municipi. Demanam més inversions per millorar la qualitat a depuradores, sobretot per a les ubicades més prop dels nuclis urbans, ja bé sigui de residència permanent, o ja bé sigui de residència estacional.

Una partida per a al conducció dels residuals majors a la Pista Clota d'Artà, degut a l'increment de població que en aquesta urbanització s'ha generat. Així com per als nous sistemes de depuració del quarter de Betlem en la eliminació del seu pou negre. Es demana una partida per a la reforma de la xarxa de clavegueram de Ca'n Picafort, així com la realització d'una depuradora en el mateix nucli.

Es demana igualment, dins d'aquests dos programes, una partida per subvenir les despeses del pla quadriennal de separació de pluvials al barri d'Es Viver i de Figueretes a la ciutat d'Eivissa i per a la municipalització de la xarxa de proveïment d'aigües a Sant Joan de Labritja.

Pel que fa el programa 443B matèria de qualitat ambiental, es reclamen inversions per a un pla integral de neteja de platges a Menorca, gestionat a través de la Conselleria de Cooperació Local.

Pel que fa el programa 443C de gestió de residus, es demanen més inversions municipals lligades al pla d'actuacions d'Agenda 21 per materialitzar els plans sostenibles que a nivell mediambiental i social per la importància que aquests tenen en aquests dos nivells, ja que s'han duit a terme amb processos participatius.

Pel que fa el programa 443D de formació, educació i promoció mediambiental, es demana la participació del Govern en el finançament del Museu de la Natura de Ferreries.

Pel que fa el programa 512A de protecció, control i defensa del domini públic hidràulic, sol·licitam l'increment de la partida que es canalitza en els consells insulars per impulsar les inversions en xarxa hidràulica que fan els ajuntaments a través d'aquest propis consells, millora dels torrents, defensa de les avingudes, etcètera.

Pel que fa el programa 514A d'ordenació del litoral, es reclamen també diners per a la neteja i ordenació o millora d'accessos i serveis a la platja de la Colònia de Sant Pere a Artà. També es demanen diners per comprar accessos a platges dins espais naturals. Concretament a l'illa de Menorca, encara que sabem que aquesta conselleria no fa comptes dur a terme cap tipus d'actuació en aquesta matèria, sí que els demanam per poder-los ordenar.

Quant al programa de gestió d'espais naturals protegits, 533D, es demanen més increments per a ajuts als propietaris i empreses ubicades dins els espais protegits. I en segon lloc creim necessària l'adquisició i recuperació de la zona humida de Maristany a Alcúdia, una zona de 25 hectàrees per eliminar els impactes negatius que pateix aquest espai, protegit aquest espai natural, continuïtat de l'Albufera, que s'ha vist modificat degut al trabucament constant de deixalles. S'hauria d'adquirir per convertir-la en parc a fi i efecte de conservar els seus valors naturals.

També hem presentat dins aquest mateix programa una esmena relativa a l'elaboració d'una normativa que reguli activitats d'oci dins les zones protegides i igualment una partida per a diners que s'invertirien en el programa d'interpretació de Farrutx a Artà.

Finalment quant al programa de foment i ús d'energies renovables, 731C, es sol·liciten ajuts per a l'aportació al programa d'energies alternatives a l'Ajuntament d'Artà per a la introducció de plaques solars a edificis públics del propi municipi.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Seguí. Per fixar posició té la paraula pel Grup Parlamentari Popular la diputada Sra. Assumpta Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Per començar he de repetir que el pressupost d'aquesta secció de Medi Ambient dóna resposta totalment a la problemàtica que hi ha avui a les Illes Balears en aquesta matèria i que les inversions que es duran a terme dins l'any 2004 resoldran en bona part aquesta problemàtica. Són uns pressuposts reals que abasten amplament tots els temes que avui patim a les nostres Illes.

Les esmenes presentades pels grups de l'oposició demostren que no s'han pres seriosament aquests pressuposts, atès que no presenten alternatives als mateixos perquè moltes d'aquestes esmenes ja vénen recollides dins els pressuposts en els seus programes. I vostès em diran i si les esmenes hi són perquè no s'accepten? Idò pel mateix que vostès no les retiren. Les baixes que ens proposen en moltes de les seves esmenes de substitució no estan ni motivades, ni justificades. Per tant, és més fruit de la improvisació que de la realitat, mesclen conceptes i programes sense cap justificació i que corresponen a finalitats, en alguns casos totalment diferents.

Mirin, en matèria de depuradores els he de dir que l'estat actual de les mateixes és deplorable, en aquests 4 anys deixarem el tema de la depuració d'aigües en unes condicions infinitament superiors de les actuals. Resulta patètic que els responsables d'haver deixat la depuració de les Illes Balears en l'estat en què l'hem trobat, rallin ara de la necessitat d'augmentar la inversió en depuradores.

Però no s'han de preocupar perquè entre la conselleria i l'IBASAN es superaran molt les quantitats pressupostades a la legislatura anterior. Mirin l'IBASAN té un pressupost de 37 milions d'euros, ja ho vàrem anunciar ahir i l'any passat era de 24 milions. Açò representa un 54,17% més. I d'aquests 24 milions vostès en mig any vostès encara no havien gastat ni un duro. Nosaltres tot just arribar vàrem executar aquestes inversions i vàrem fer el préstec corresponent. Jo no sé què varen fer vostès en aquest mig any? Ni un duro en inversions.

Referent a les depuradores el control d'olors, els tractaments terciaris, els emissaris, la conservació i manteniment no els ha de preocupar perquè nosaltres executarem totes les actuacions que hem dit des del principi. Totes i cada una, ja que el conseller de Medi Ambient va manifestar ahir i en les compareixences que ha fet, que al final d'aquests 4 anys els resultats es veuran.

Pel que fa a la depuradora de Ca'n Picafort els hem de dir que els pressuposts de l'IBASAN tenen previst una anualitat per a aquesta depuradora, però l'afectació no es pot acceptar perquè el que ens proposen suposaria que en el cas de què els permisos o els tràmits es retardessin més del previst, aquest import no es podria destinar a altres obres, tal vegada més urgents.

A la Sra. Seguí li vull dir que l'IBASAN no té competències en les xarxes de clavegueram, que açò és una competència totalment municipal. També la separació de pluvials no correspon a cap programa de depuració d'aigües. En tot cas allò que han de fer els ajuntaments és presentar els projectes en el pla d'obres i serveis dels consells insulars respectius.

Pel que fa al tema d'aigües, l'anualitat corresponent a la dessaladora d'Eivissa no els ha de preocupar perquè es preveu en el capítol 7 del programa 441A. Per tant, queda totalment coberta.

També fer campanyes per al bon ús de l'aigua està dins el programa respectiu 441A.

La gestió dels aqüífers i del subministrament d'aigua en alta l'IBAEN té un estudi per fer-ho i al llarg d'aquest primer trimestre del 2004 estarà elaborada la primera fase d'aquest estudi. Nosaltres no feim estudis innecessaris, em sap greu que la Sra. Rosselló no hi sigui perquè açò dels estudis ho du particularment..., li farà arribar gràcies. Nosaltres no feim innecessaris que no serveixen per res i no es poden aplicar.

En els darrers 4 anys també li vull dir que no els va preocupar com es trobaven els aqüífers perquè no ens demanarien que facem un estudi, però clar com que no volien fer dessaladores i anaven emprant els aqüífers, no els interessava si s'esgotaven o si s'havien de recuperar. Però bé, no es preocupin com que tendrem aquest estudi fet i el posarem en pràctica, anirem recuperant els aqüífers i també farem dessaladores.

El tema de l'ampliació de l'objecte social de l'IBAEN, augmentar el capítol 1. Nosaltres creim que a fi d'executar accions en matèria ambiental fa falta augmentar aquest capítol.

Actuacions en torrents. Augmentat un 45% i s'inclouen a l'article 60 totes les despeses per honoraris i per a projectes.

Ordenació i neteja del litoral. La neteja del litoral és un dels objectius d'aquesta conselleria per a l'any 2004, el passat divendres dia 5 el Consell de Govern va donar el vist-i-plau a la contractació del Pla de neteja per a les actuacions en alta mar amb embarcacions, per un import de més de 4 milions d'euros.

Educació ambiental. Pel que fa a l'educació ambiental el pressupost que presentam multiplica per cinc la despesa de l'anualitat anterior, açò demostra l'esforç duit a terme per la conselleria i la poca sensibilitat de l'anterior.

Espais naturals. Sra. Seguí, també li he de dir que en allò que fa referència als accessos de platges aquest pressupost dins l'IBANAT hi ha els compromisos existents i aprovats fins avui. Els camins rurals no entren dins el programa de gestió forestal.

Pel que fa a inversions en propietats privades per a protecció d'espècies. Hem de dir que s'ha passat d'un crèdit inicial de 79.000 euros l'any 2003 a tenir dins el pressupost en tramitació al quantitat de 161.000 euros. Açò representa més del 100% d'augment...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. 5 minuts que hi havia moltes esmenes... bé 1 minut.

Planificació forestal dins l'àmbit dels espais naturals protegits, el Consell de Govern també el passat dia 5 va aprovar transferir 514.000 euros a l'IBANAT per a senyalització dels espais naturals i 300.000 euros per a actuacions en el parc natural de S'Albufera.

També el Consell de Govern va aprovar transferir més d'1 milió d'euros a l'IBANAT amb la finalitat de poder comprar finques dins espais naturals, sempre i quan es presenti aquesta oportunitat.

Pel fet també que vostès em demanaven mitjançant una esmena del PSM que a la instal·lació de punts de fondeig per a la protecció de les praderies de posidònia. A mi em sap greu treure aquí aquest tema perquè quan vostès governaven, o no ho sabien, o la consellera no ho havia explicat a tots els diputats que hi havia en el pacte. Però és que resulta que l'any passat no es va pressupostar ni un duro, ni una pesseta, ni un euro vaja, tot i que hi havia un compromís amb Europa.

Em sap greu que no hi sigui la Sra. Rosselló, rallar d'una persona que no hi és fa mal dir, però segur que coneix en Bruno Julien que és el cap de la Unitat de la Direcció General de Medi Ambient de la Comissió Europea...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vinent, per favor. Li don 30 segons.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. A una de les cartes que varen rebre dia 25 de juny aquest senyor li diu: *“se está produciendo un gran retraso en la ejecución de algunas acciones y especialmente de aquellas que son responsabilidad directa de la Conselleria de Medi Ambient. Lo que resulta extramadamente grave tanto para el desarrollo del proyecto, como para el logro de sus objetivos”*. I encara hi ha 5 o 6 cartes posteriors el 25 de juny, és a dir, fa 4 mesos, allà on hem posat en marxa aquest tema, el conseller s'ha preocupat i hi ha una despesa dins el pressupost...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*).

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Començam el debat número 11, de totalitat i globalitat, secció 16, Conselleria d'Interior. En primer lloc passam a la defensa conjunta de totes les esmenes presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds a les seccions incloses en el present debat. Té la paraula el Sr. Miquel Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Per donar la nostra opinió damunt els pressuposts de la secció 16 de la Conselleria d'Interior. Uns pressuposts que pugen de forma important, importantíssim diria jo, pràcticament un 100% en relació als pressuposts de l'any passat. Evidentment respon a les prioritats que el Govern marca i en aquest tema jo no hi entr. A pesar de tot dir que quan es produeix una baixada de pràcticament el 30% de la Conselleria de Turisme, i quan els pressuposts de sanitat i ensenyament són pràcticament reconegut que queden curts, que no arriben ni tan sols a cobrir el que seria la despesa de personal de capítol 1, és xocant el fet que aquesta conselleria pugui precisament el cent per cent.

Centraria la nostra esmena a la totalitat en dos o tres punts centrals, com correspon a una esmena a la totalitat, és a dir, plantejar elements de discrepància política, de discrepància de fons que més enllà de les xifres ens fan plantejar el rebuig als pressuposts que se'ns presenten en funció de la nostra concepció.

En primer lloc, ja és sabut que des d'aquesta tribuna he tengut ocasió en diverses ocasions i és conegut per tots, que nosaltres tenim una discrepància fonamental en la creació de la policia turística. Nosaltres pensam que la policia turística forma part d'una de les necessitats que té la nostra comunitat autònoma, però no es correspon, no se situa dins l'àmbit de les competències de la comunitat autònoma, sinó dins l'àmbit de les competències de l'Estat. Prova d'això és que vostès

mateixos han situat en aquests pressuposts les partides referides a la policia turística, a un capítol determinat i no al fons de cooperació municipal, d'on va separat, perquè no és una ajuda més als municipis, encara que després dins el debat això queda confós. La creació d'aquesta policia turística respon a suplir una deficiència importantíssima en matèria de seguretat que el nostre govern estatal, que el Govern de Madrid, manté any rera any. Continuen sense cobrir-se les places de policia nacional sense cobrir, continuen sense cobrir-se les places de guàrdies civils vacants, continuen sense adequar-se els quarters i sense dotar-se els nostres serveis d'ordre públic amb el nivell que correspon; i a la vegada, com no podia ser d'una altra manera, també amb aquest tema des de Madrid no s'entén, com no s'ha entès mai, com no s'ha entès en temes laborals dels fixos discontinus o en altres coses, que la nostra comunitat té una especificitat diferent a la d'altres zones, i que la nostra comunitat amb una estacionalitat determinada i amb un increment brutal de la població durant tres, quatre, cinc o sis mesos de l'any, no pot tenir el mateix tractament que Burgos o que Guadalajara, que aquí se necessiten unes aportacions per seguretat i ordre públic a uns mesos determinats. Davant aquesta deficiència de l'Estat, aquests pressuposts inventen la policia turística, aquest govern inventa la policia turística.

I ens preocupa, ja ho veig dir ahir parlant d'una altra conselleria, perquè és excessivament habitual. Ara, fa un moment s'acaba de dir en aquesta tribuna, s'acaba de parlar d'un pla de neteja i manteniment de les aigües, de l'entorn del litoral. Això també és competència de l'Estat, no és competència de la comunitat autònoma. La televisió espanyola també es dota amb doblers d'aquí i és competència de l'Estat, per tant, no només som la comunitat autònoma que més aporta al fons de suficiència, la que més aporta en xifres absolutes, no en xifres relatives, proporcionals a la població, nosaltres, seguida de Madrid i la que menys rep de l'Estat, sinó que, a més, hi ha tota una sèrie de conceptes que van inclosos en els pressuposts de la comunitat autònoma que tenen com a objectiu suplir deficiències de l'Estat cap a nosaltres. Pensam nosaltres que no és de rebut aquesta forma d'entendre el tema i no hi coincidim plenament.

Sé que ens diran que és una ajuda als municipis, que la necessiten. No s'esforcin a argumentar-me les necessitats que tenen els municipis, i molt especialment els municipis turístics, en aquest tema i en altres, per la meua experiència particular, he treballat molts d'anys en el municipalisme, i sé que no aquesta, sinó moltes deficiències, el municipalisme té quantitat de deficiències, però no les podem cobrir plantejant-nos aquest tema, tapant un forat que correspondria cobrir a l'Estat, cal anar per altres camins.

Un segon element de fons de discrepància seria que una conselleria que creix espectacularment en la seva despesa, d'una forma molt important, curiosament no fomenta l'ocupació fixa, sinó l'ocupació precària. Abunden de forma espectacular dins els pressuposts d'aquesta conselleria els programes, els projectes d'inversió, amb tota una sèrie d'aspectes. Projectes d'inversió que són tot el contrari que promoure ocupació fixa, que tenen una forma molt concreta i molt arbitrària de contractar personal, que evidentment tothom ha usat -ja li ho dic per avançat i així li estalvio temps al conseller que em rebatrà-, el pacte de progrés també va fer

projectes d'inversió, evidentment. Ja li estalvio l'argumentació posterior. Però ara, que creixen els pressuposts de forma espectacular en aquesta conselleria, seria el moment de fer un esforç en ocupació fixa, anar reduint projectes d'inversió que dificulten la mateixa participació sindical a l'hora de la contractació i a l'hora de la política de personal i que, sobretot, un partit que s'ha presentat a aquestes eleccions amb un dels eixos centrals de la seva campanya que és *trabajo para todos*, no estaria de més que, amb uns pressuposts com aquests, repetesc, es notàs de forma substancial el foment de l'ocupació estable i no continuar afavorint la precarietat amb el sistema de contractació.

També pensam que amb aquests pressuposts -repetesc-, estic parlant en funció d'una pressuposts que produeixen un creixement important, no seria el mateix si s'hagués optat per no prioritzar aquesta àrea i prioritzar-se altres, pensam que hagués estat el moment de pegar un bot important i amb l'Escola de funcionaris caminar cap a la creació d'un ens autònom i professionalitzat propi, no mantenir-lo com un servei, com una estructura excessivament vinculada a l'administració de torn, fer una gran passa en el foment del funcionariat independent, de la professionalitat a la funció pública i hagués estat, crec jo, un element de lloança des d'aquí que se'n hagués sorprès amb la proposta d'una escola de funcionaris clarament autònoma, clarament professionalitzada i no un mer servei, sense desmerèixer el que significa la formació que es dóna i que s'incrementa, sense desmerèixer això, però situo el debat on crec que s'hauria de situar, perquè cada any es fan pressuposts per pegar un bot en relació amb l'anterior, no per no pegar aquest bot, i cada any s'ha de decidir quin és el bot més adequat a pegar. Jo crec que, precisament, situo els dos o tres elements que he situat dels pressuposts d'aquesta conselleria van precisament en aquesta direcció, en la direcció que es produeix un creixement important i no s'aprofita per donar un bot qualitatiu, un bot de fons, tant en el tema de l'escola com en el tema del personal a què he fet referència abans.

Per exemple, i aquí hi ha algunes esmenes parcials que presentam en aquesta direcció, que parlen d'aprofitar també l'ocasió per avançar en el tema de la protecció civil amb un servei propi de l'administració. Evidentment, ho dic perquè a la comissió es va interpretar que plantejàvem suprimir el voluntariat, no és aquesta la nostra idea ni molt menys -ara mateix acab-, ni molt menys, sinó senzillament que a part que es fixa, que vagi en aquesta línia. I el mateix respecte d'una ajuda per facilitar el desplaçaments de tècnics de salut laboral a les illes menors.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. En segon lloc, passam a la defensa conjunta de totes les esmenes presentades pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista a les seccions incloses en el present debat. Té la paraula el diputat Sr. Eduard Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. El Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista no ha presentat esmena a la totalitat d'aquesta secció, sinó que ha presentat una única esmena parcial a la secció de la Conselleria d'Interior, una esmena de supressió del programa 222C que fa referència a la creació de l'anomenada policia turística.

Des del nostre grup, certament, som ben conscients que hi ha problema de seguretat a les nostres illes, com es pot constatar a les estadístiques, com se n'ha parlat força vegades en aquesta cambra i, el que és més seriós, com és percebut per la població. També som conscients, però, que al nostre parer, la policia turística no és la solució per a aquesta problemàtica i que, al contrari, no tan sols no resol el problema sinó que obvia la vertadera arrel d'aquest.

Abans de res hauríem de constatar quina és la situació. Hi ha tres fets que al nostre parer són inqüestionables: un servei essencial com és l'ordre públic és a les nostres illes molt deficient, crec que hi podríem estar d'acord gairebé tots; aquest servei és, de moment, competència exclusiva de l'Estat, llevat del que pertoca a les policies locals, i la creació, la necessitat de crear una policia turística posa en evidència, precisament, la infradotació dels cossos de seguretat de l'Estat, si no estiguessin infradotats ni es plantejaria. I aquesta dotació dels cossos de seguretat de l'Estat és insuficient perquè el Govern central no té en compte, amb això ni amb altres coses, en sanitat, per exemple, la població de fet de les Illes Balears. Tenim treballadors de temporada, moltes vegades acompanyats per les famílies, una enorme presència de turisme que no es té en compte des del Govern central a l'hora d'establir les dotacions en ordre públic. També és insuficient la dotació d'aquests cossos de seguretat de l'estat perquè no es cobreixen les places vacants, i açò és degut que el cost afegit que suposa la insularitat les fa poc atractives. Aquests són els motius de la infradotació. Però aquests motius no han d'emascarar la realitat més dura, i és que el Govern central no aconsegueix en les illes els seus compromisos amb la ciutadania. Compromisos als quals està obligat. I molt més si tenim en compte que amb els nostres impostos sufragam, i amb més mesura de l'estrictament justa, també el cost de les forces de seguretat.

Davant aquesta situació ens plantejam nosaltres que el lògic seria que el Govern de les Illes Balears exigís al Govern central que complís la seva obligació, augmentant les places de policia de les Illes en funció de la població de fet i compensant la insularitat per mor de cobrir les places vacants. Això per a nosaltres seria el camí lògic i el camí correcte.

Però, al contrari, la proposta que se'ns fa en aquests pressuposts va justament en la direcció contrària. Destinar recursos propis per suplir les mancances, els incompliments del Govern central. És a dir, que es pretenen detreure 1.202.000 euros, necessaris en molts d'altres aspectes, per fer front a una problemàtica que no és obligació nostra solucionar. Per a nosaltres, açò és un plantejament viciat, fora de tota lògica. El nostre país, la nostra terra, té un finançament injust i insuficient, i no podem acceptar que els recursos que es podrien utilitzar en educació, en sanitat, que són les àrees més deficitàries, s'utilitzen per crear un servei que així s'estalviarà el Govern central, que n'és el responsable i que és qui té mitjans per solucionar-lo. I si l'objectiu d'aquesta policia

turística és com s'ha dit textualment, i ho cit textualment, "*contribuir a la mejora del producto turístico*", he de dir ben clar que també el Govern central hauria d'estar per aquesta millora del producte turístic, és també la seva responsabilitat, perquè no hem d'oblidar que els ingressos turístics no només es queden a les Illes Balears.

Ens sembla absurd que el Govern central, sempre tan preocupat pel paper del turisme a les nostres illes, recordem com han anat aquesta darrers quatre anys, el Govern central hauria d'assumir la seva obligació en temes de seguretat encara que només fos per contribuir a aquesta millora de l'oferta turística. Però és que, a sobre, si el Govern de les Illes Balears volia destinar diners per evitar la inseguretat ciutadana, tenien prou camp propi per fer-ho, invertint més en polítiques socials de prevenció, que aquestes sí que són competència del Govern de les Illes Balears, i que de ben segur tendrien una efectivitat molt més gran.

El nostre grup, per altra part, tothom ho sap, és plenament favorable a la consecució d'una policia autonòmica, amb açò en s'hi trobaríem, en aquest camí ens posaríem d'acord, però una policia autonòmica, amb transferència econòmica de Madrid i amb capacitat i competències pròpies. Però no estam a favor d'aquest succedani, d'aquest invent que malbarata una bona part dels ingressos de la nostra comunitat.

En definitiva, i ja per acabar, molt breument, perquè és aquesta sola esmena, presentam aquesta esmena de supressió perquè creim que hem de posar racionalitat en la despesa de la Conselleria d'Interior pel que fa a la policia turística, a fi que els diners públics no es tudin en un projecte que consideram molt efectista, però poc efectiu, i que els migrats ingressos d'aquesta comunitat no es destinin a tancar els forats d'un govern central que no compleix les seves obligacions amb la nostra terra.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Riudavets. Finalment, es passa a la defensa conjunta de totes les esmenes presentades al Grup Parlamentari Socialista a les seccions incloses en el present debat. Té la paraula el diputat Sr. Antonio Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados. A los pocos días del cambio de gobierno, la llegada del nuevo gobierno, el *conseller* de Interior se paseaba por los pasillos de una *conselleria* que no era la suya y decía en voz alta: "ya hemos echado a los invasores, ya hemos vuelto". El ámbito de esas frases es significativo, puesto que se digan en el seno interno del Partido Popular, lo podemos entender como una arenga paramilitar, etc., para elevar el entusiasmo de la gente, pero que se diga en los pasillos de una *conselleria* i en voz alta, para que lo oigan todos, hombre, es de una cierta prepotencia y una cierta amenaza para los funcionarios librepensadores y, en definitiva, es una definición de un determinado estilo político, de un modo de hacer las cosas que se ha traducido en lo que supone esta *conselleria* en este gobierno. Por eso, en la

enmienda a la totalidad pedimos la supresión de esta *conselleria*, en el sentido, naturalmente político del término. Consideramos que no sirve para los fines para los que debería servir una *conselleria* de estas características.

Y decimos que no sirve porque se ha generado un nuevo estilo en esta *conselleria*, evidentemente y así lo han puesto de manifiesto los portavoces que me han precedido, se ha aumentado la dotación económica; otros diputados que han pasado por aquí haciendo enmiendas a la totalidad a otras secciones se quejaban de que no se les subiera a sus respectivas secciones los presupuestos como les gustaría, en medio ambiente, en turismo, también en educación, en sanidad, todas estas *conselleries* han ido sufriendo las consecuencias de la política del acoso financiero del Estado en los últimos cuatro años, y justo ésta sube, y como nuestra misión como oposición es no estar muy conformes con muchas cosas, me quejo también de que justamente suba esta *conselleria* y se me entenderá cuando se vea por qué. Sólo hay dos *conselleries* que suben, que son ésta y la *conselleria* oculta, la del fondo de contingencia, que la contingencia no es otra cosa sino la promoción personal del Sr. Matas, porque el fondo de contingencia no tiene otro sentido. Son las dos únicas que suben, los dos pesos fuertes del Partido Popular, no diría enfrentados, tampoco, para no exagerar, pero sí posicionados dentro del Gobierno.

Esta política que se lleva a cabo, este nuevo estilo en la *conselleria* con este aumento de presupuesto, ha tenido una serie de características, la primera la pasaré muy por encima, puesto que no es el momento hoy para tratar ese tema, la primera ha sido la depuración, la masacre de cargos de libre designación a la que ya hemos hecho referencia en otros momentos, llegando a cesar más cargos de libre designación en un mes que en los cuatro años anteriores, se ha generado un clima de miedo, vuelve la adhesión al sistema, al régimen, como un valor en alza dentro de la función pública, pero no hablaremos de la depuración, porque esto ha sido lo que ha sucedido hasta ahora y tenemos que hablar hacia adelante.

Nos encontramos con una reorganización de la administración, efectivamente, hay un cambio en la tendencia de lo que ha sido la política clásica del Partido Popular en esta *conselleria*, la tendencia clásica había sido el interinaje, porque se consideraba que con el interinaje se tenía mejor sometido al funcionario, habida cuenta de la inestabilidad que podía tener en su puesto de trabajo, pero claro, se dieron cuenta de que algún día podía cambiar, podía cambiar el gobierno, y esto generaba una serie de problemas y entonces, para salvar los problemas del interinaje, puesto que no compensan las ventajas, han empezado a tratar de reorganizar la administración, reorganizando también el sistema de acceso a la misma. Y en esta reorganización del sistema de acceso o de facilitar el acceso a quien mejor interesa, se han tenido dos actuaciones muy significativas. La primera, quitar el catalán como obstáculo, para hacerlo tenemos la circunstancia, el decreto de los mayores de 50 años, tenemos las rebajas en el nivel de exigencia y tenemos otra cosa de la que no se ha hablado aquí, pero que también se produce, que es el mecanismo de abrir plazas para concurso para otras administraciones, porque de esa manera se consigue que en determinadas plazas, más o menos de confianza, pueda

concursas gente sin el requisito de la lengua al estar abiertas a otras administraciones. También se ha procedido a generar departamentos específicos, como todos conocemos y hemos visto en anteriores debates, el tema de los servicios jurídicos de la comunidad autónoma, se ha generado un departamento específico que se fosilizará por ley de acompañamiento, o la Dirección General de Emergencias, de la que hablaremos, sin duda, más adelante.

Éste ha sido uno de los objetivos de la reorganización de la administración, el segundo objetivo ha sido la protección de la familia, que ya hemos puesto de relieve algunas veces, incluso en la propia *conselleria* ya lo dijimos, que nos encontrábamos con que un jefe de gabinete es padre de una concejala, la Dirección General de Función Pública cuñado de una diputada, el secretario general técnico esposa de otro concejal, las direcciones generales se llenan de cuñados, esposos de *conselleres*, en fin, de todo, de todo.

Esa protección a la familia es la segunda característica, y la tercera es también la de servir de amparo al lado oscuro del Partido Popular. Y nos encontramos con que algunos militantes del Partido Popular implicados en algunos asuntos no muy claros, por decirlo con un eufemismo, como el caso del túnel de Sóller, pues están ahora en altos puestos, en altas inspecciones generales de servicios, incluso creo que ahora también hay algunos implicados en el otro caso famoso, en el caso Calvià, que también alguno está contratado por ahí, según tengo entendido.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Prec un poc de silenci, per favor.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

El cuarto objetivo de la *Conselleria* de Interior es crear red. Es el más importante, se trata de extender el área de influencia personal del *conseller* para robustecer su posición en el partido. Hasta el 27 de octubre, y eso lo demostraré con respuestas que gentilmente sí que ha facilitado a preguntas que se han hecho y a solicitudes de documentación el *conseller* de Interior, no como otros *consellers* que lo que dicen es que los diputados tienen que ir a buscar la documentación a sus *conselleries*, porque se consideran superiores al Parlamento, pero en definitiva, hasta el 27 de octubre, les daré unas cifras, y comprenderán por qué decía lo de la red. Nuevos puestos de trabajo creados en catálogo de funcionarios, nuevos puestos de trabajo creados: 29; de esos 29, 6 en servicios jurídicos que organizan con un decreto de la *Conselleria* de Interior, 2 en Educación y 21 en Interior, 21, las demás *conselleries*, nada, por eso los otros *consellers* se quejan constantemente, qué pasa, cuándo pedimos cualquier cosa no la tenemos, y el *conseller* de Interior, 21 nuevos puestos de trabajo creados en el catálogo de funcionarios. Nuevas plazas dotadas económicamente, o sea plazas que existían pero que no estaban dotadas económicamente, 19 en este período; de esas 19, 4 corresponden a los puestos de abogacía a que hemos hecho referencia algunas veces, y 10 a Interior, 10 a Interior. Contratos de personal laboral fijo y temporal, dejo aparte el

IBAS y Educación que, efectivamente, son los que tienen un mayor y más justificado también porcentaje de contratación laboral fijo y temporal, si dejamos aparte esto, entre todas las *conselleries* contratan 100, aproximadamente, tienen 100 contratados laborales hasta el 27 de octubre, Interior, 10, aparte de los otros cargos, todavía 10 más, total, 21 más 10 más 10, 41; 41 nuevas personas que se meten de una u otra manera dentro de la *Conselleria* de Interior, y es una *conselleria* que, como todo el mundo sabe, no tiene una determina serie de servicios, como pueden tener otras *conselleries*, como puede ser Educación, etc., que sí precisan de un elevado factor humano.

El fondo municipal también forma parte de la ayuda a esa formalización de esa red a que hemos hecho referencia, puesto que se ha trasladado a su *conselleria*, más que nada, ya digo, para fortalecer la posición del *conseller* dentro del partido.

Y si esto es lo que sucede con Función Pública, ¿qué sucede con Interior y Seguridad? Pues bien, sabemos todos que es una competencia esencial del Estado, pero la situación es deprimente. Ya hemos visto que la memoria anual de la Fiscalía Anual de Estado nos indica que el mayor incremento de delincuencia de España, doce veces más que en Canarias, está en Baleares. El 11 de junio del 2003, Arenas Bocanegra decía que “no habrá vacantes en los cuerpos y fuerzas de seguridad”. Aquí, en este parlamento, han votado en contra de solicitar al Estado que haga lo que dice Arenas, han votado en contra, votaron en contra de que se complementaran todas las plazas vacantes de cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado. El delegado del Gobierno, por su parte, no sé cada uno va por libre aquí o qué, pero ya lo reclamó por carta, por lo menos, ya es algo a su favor, pero aquí no permiten que se exija al Gobierno del Estado lo que tiene que dar. En contra, nos dan el placebo de la policía turística. El 24 de junio del 2003, lo decía el Sr. *Conseller*, “soy consciente de que el Partido Popular ofrecía a los ciudadanos más seguridad y más policía en la calle, y pronto se verá cómo estamos en ello, estamos ya trabajando activamente en la policía turística”. Se planteaba que la policía turística era un elemento de seguridad. Al final vimos, en el último debate, que simplemente consistía en un cambio de emblemas, había un cambio de emblemas, supongo que la gorra, porque todavía no se ha delimitado el emblema que cambiará, un cambio en el color de un emblema en la actual plantilla de policía que será subvencionado por el *Govern*. Se juega al equívoco, es más seguridad, es más policía, pero en el debate vimos que tiene un carácter más bien folklórico, se iba a preocupar de ordenanzas hoteleras, de dar un servicio de callejero humano, indicando dónde están las cosas y dónde no están, no supone un superior número de policía, los ayuntamientos no van a aumentar las plantillas para ello, en definitiva se trata de un mecanismo de propaganda política y sirve para reforzar la posición personal del *conseller* dentro del partido, porque decidirá quién tiene más policías por aquí, quién tiene más por allá, etc., y, en fin, con todas esas cosas uno saca su propio beneficio.

En conclusión, el presupuesto se ha repartido, el presupuesto de esta comunidad autónoma se ha repartido en función de cuestiones internas del Partido Popular, a los *consellers* que menos pintan se les ha bajado el presupuesto, y

a los que tienen más peso, al presidente y al *conseller* de Interior se les ha subido.

El objetivo ya hemos visto que es una administración al servicio del Partido Popular y especialmente al servicio propio, por los asuntos internos propios del Partido Popular, una administración familiar, (...) el interés del partido y el del *conseller* frente al interés público, por eso todo ello es motivo bastante para justificar la enmienda a la totalidad.

Por lo que respecta a las enmiendas parciales, pusimos una enmienda que creo que tiene un carácter simbólico, puesto que no supone un movimiento de dinero importante, es una partida de un euro, abrir una partida con una cantidad simbólica como es la de 1 euro, para la ley de capitalidad. La ley de capitalidad que, según sostenían diputados del Partido Popular en la comisión, era una prioridad que estaba en la página creo que 89 del libro ...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Diéguez, per favor.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, enseguida acabo, Sr. Presidente. Era una prioridad que se decía del Partido Popular y, sin embargo, se nos dijo que esa prioridad se acometería en el 2005, pues vaya prioridad si no se acomete hasta el 2005. Y luego, pretendíamos pasar el dinero de la policía turística al fondo de cooperación municipal, ya que es una subvención a fin de cuentas, pues que esté en el sitio donde corresponde. Teníamos otra enmienda para garantizar a los ayuntamientos la financiación suficiente para emergencias, ya que se consideraba que eso podría ser una prioridad interesante, y algunas enmiendas de afectación que hacen referencia a circunstancias de formación de la policía local en Menorca, de seguridad en playas en Menorca, etc., centro de emergencias 112 den Menorca, más que nada para asegurarnos de que será tratada como corresponde, al igual que otras islas, esté gobernada por quien esté gobernada.

Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diéguez. Té la paraula el conseller d'Interior, Sr. Rodríguez.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberá):

Gràcies, Sr. President. Señoras y señores diputados, a mí me gustaría, antes de iniciar la intervención, pedir al Sr. Diéguez una rectificación, y estoy seguro de que por su cortesía parlamentaria y por su hombría, la va a hacer. Pido que se retire del acta de hoy que yo he dicho en ningún punto, en ninguna *conselleria* "hemos echado a los invasores". Esta afirmación es falsa, no es cierta, no se ha producido nunca jamás, y va en contra de mi educación y del espíritu que yo siempre trato de transmitir. Por lo tanto, le pido a usted que retire esa afirmación.

(Aldarull a la sala)

Yo traía hoy -entrando ya en el debate de los presupuestos de la Conselleria de Interior-, traía hoy una intervención sobre los presupuestos, pero me voy a ceñir a los apuntes que he tomado durante la intervención de los portavoces que me han precedido, porque creo que será mucho más relevante, mucho más eficaz a la hora de aclarar la postura de por qué estos presupuestos del 2004 y no otros. Vamos a ver si somos capaces de concretar.

En primer lugar mi deformación posiblemente municipalista me lleva a decir que, claro, cuando uno hace unos presupuestos con ilusión, argumentados, estableciendo mecanismos, comparece en la cámara, explica el porqué se hacen las cosas, qué objeto se persigue, que luego en una sola línea no completa te enmienden todo el presupuesto, pues uno siente un cierto fraude, una cierta decepción. Pensaba que se iba a argumentar mucho más, pero bueno, posiblemente es porque se lo guardan para ahora y va muy bien, pero bueno, uno viene de un sistema que se argumentaban más las cosas. A lo mejor es que yo estoy equivocado, seguro que yo estoy equivocado, pero da que pensar cuando uno en una incompleta línea enmienda un trabajo de meses, claro, uno se siente un poco frustrado.

Sr. Rosselló, en primer lugar tengo que decirle que la información que tiene usted no es correcta *perquè el seu grup no va assistir a l'explicació que el conseller va donar en aquesta cambra dels pressupostos. Si no s'hauria assabentat vostè que la Llei d'acompanyament de pressuposts, ho vaig dir així a la Cambra, feia un ens autònom que es diu Escola Balear de Funció Pública; llevam dos serveis, Institut Balear de Funció Pública i Institut Balear de Seguretat Pública, i posam una escola balear de Funció Pública justament per donar-li una amplitud i una eina que sigui capaç de fer una bona formació del funcionariat d'aquestes Illes Balears.*

Vostè diu que el meu pressupost, que el pressupost de la Conselleria d'Interior augmenta un cent per cent i és vera, però és insuficient. El que és vergonyós és l'actual situació de la Conselleria d'Interior. Si és vera que vostès creuen que la funció pública és primordial, que les emergències són primordials, que l'assessorament de les corporacions locals és primordial, no s'explica com aquesta prioritat no s'especifica més clarament en els pressupostos actuals. No és de rebut que la Ventafocs d'aquesta comunitat autònoma sigui la conselleria que té, entre altres, la responsabilitat de coordinar les emergències, de formar el funcionariat, de coordinar les policies locals, d'assessorar els municipis, i d'aplicar la seguretat laboral als funcionaris, cosa que no es feia fins ara i es farà el proper any. És veritat que si un examina el pressupost i les obligacions que contreia la conselleria se n'adona que no és normal, i d'aquí és l'augment considerable que s'ha fet, l'esforç que ha fet aquest govern dins la precarietat de recursos i del que ha heretat de l'anterior govern, per dignificar una mica més la Conselleria d'Interior, totalment insuficient.

No davalla Educació i Cultura, puja Educació i Cultura. No el suficient que nosaltres voldríem, com vostès tampoc, però més que l'any passat. Per tant vull dir que milloram. I Turisme tampoc no davalla en les qüestions talment el que són

les seves funcions; potser no compram tantes cases o altres coses, però en el que és primordial per a Turisme no davalla, augmenta, com va explicar ahir el conseller de Turisme. Per tant ha quedat ben reflectit aquest tema.

Miri, jo crec que vostè, que ha estat conseller de Treball d'aquest govern de les Illes Balears, vostè quedarà sorprès; estic segur que si vostè és honrat, i no ho dubt, vostè quedarà sorprès de la gestió que farà la Conselleria d'Interior en funció pública, i quedarà sorprès perquè vostès, el seu equip, no varen poder fer nosaltres ho feim. Demà, demà dijous el BOIB publica ja el concurs de trasllats, un concurs que mai no s'havia plantejat com el que surt demà, amb totes les places a triar, a optar (...), sense reserva per lliure disposició finis que aquestes també surtin, i on hi ha comissions de serveis, també surten totes. Per tant és un canvi substancial, un canvi, a més, que es fa per rectificar una decisió presa i no comunicada de l'anterior govern. L'anterior govern enguany no preveia cap concurs de trasllats. I sap per què?, perquè havia de complir una sentència de novembre del 2002. Per tant si no hi ha concurs de trasllat no la compleix i ja està. Nosaltres complim la sentència i feim concurs de trasllat, i el primer trimestre de l'any que ve farem oferta pública d'ocupació, com cada any la farem. Mai en la història d'aquesta comunitat no s'havia fet, mai, cada any, oferta pública d'ocupació mai, i vostè ho sap. A partir de l'any que va cada any el primer trimestre hi haurà oferta pública d'ocupació.

Per tant és un gir copernicà del tema de gestió en funció pública: una escola per professionalitzar la formació, no que els mateixos sempre donen els cursos, i ho repetiré, per professionalitzar la formació, no que els mateixos sempre donen els cursos, sinó que sigui una oferta pública perquè també tothom pugui apuntar-se a donar classe, no un vedat tancat com fins ara ha estat, i en definitiva una gestió de funció pública distinta, diferent i totalment canviada i professionalitzada del que ha estat fins ara. Això li garantesc, com a conseller, que es farà així.

Per tant estigui tranquil que el vostè diu que no s'ha creat es va crear ahir, a la votació de la Llei d'acompanyament, miri-ho vostè i ho veurà, i lògicament entra en vigor el dia 1 de gener, justament amb la sinergia d'unir dos instituts tenir una empresa molt més important per a les tasques de formació i de selecció dels funcionaris públics de les Illes Balears.

Policia turística. (...) i contestaré les tres, n'hi ha tres en aquest tema, perquè vostè ha estat municipalista, vostè ha estat regidor i sap vostè quines són les necessitats dels municipis en qüestió de policia local. És un cos molt important dins la seguretat de l'Estat, no és el principal però sí que és un cos molt important. I ho li diria a vostè que en Els Caïlls, o a la Cabaneta, o en el Pla de na Tesa o el que sigui veuen molt més sovint un policia local que la Guàrdia Civil o la Policia Nacional, normalment; per tant és un cos que és el que tenen, i justament ho vaig explicar l'altre dia aquí: els pares de l'Estatut, a les tres modificacions que han fet, cap ni un no està disposat a posar la policia autonòmica. Si hi hagués policia

autonòmica aquesta comunitat podria invertir en policia autonòmica; com que no n'hi ha, què pot fer?, idò aquella competència que sí que és seva, que és la Policia Local, projectar-la més amplament sobre la societat, la societat, la que hi ha i la que ve, que també és la nostra societat. Qualsevol visitant que passa aquí una temporada és ciutadà de les Illes Balears, és aquí i nosaltres som els responsables que tenguim un transcurs de la seva visita tranquil, ordenat i sense incidents.

Què hem fet nosaltres? Idò en aquesta via que ens dona l'actual Estatut d'Autonomia hem possibilitat que els municipis, sense un cost excessiu, projectin més la Policia Local en el seu àmbit d'ajuda al ciutadà, una policia amiga, propera, una policia que estigui al costat d'aquell que pugui tenir un problema, el que sigui, un problema, el que sigui. A vegades les millors solucions són aquelles coses senzilles, no les grans obres; les grans obres es faran o no es faran.

I miri vostè si van desencaminats uns i altres que tots els municipis, tots, el que estan governats pel Partit Popular, els que estan governats pel PSOE, els que estan governats pel PSM, i alguns que estan governats per alguna coalició també amb Esquerra Unida, tots han demanat policia local, tots. Per tant la mesura no ha estat tan dolenta; alguna cosa bona ha de tenir l'aigua quan la beneeixen, no?

Jo, Sr. Riudavets, li agraeixc que vostè no hagi només esmenat aquesta part de la Conselleria d'Interior perquè vostè té un concepte que difereix del nostre, però no per la funció. Sí que és veritat que la seguretat d'Espanya, de les Illes Balears, correspon al Govern d'Espanya, això sí que és veritat. El que també és veritat és que nosaltres hem de fer l'esforç que puguem en allò en què puguem fer-ho per donar més seguretat als nostres ciutadans sense mirar el que fan els altres. Per tant estan al costat, i jo estic segur que vostè i jo estarem d'acord en exigir a l'Estat que faci més dotació de Guàrdia Civil i Policia a les Illes Balears, però nosaltres també hem de predicar amb l'exemple, i jo li dic a vostè que jo pròximament m'entrevistaré amb el ministre d'Interior per demanar-li més forces i cossos de seguretat de l'Estat aquí a Balears, però a més hi aniré amb la qüestió (...) nosaltres en les possibilitats que tenim, i crec que això serà una qüestió que donarà suport a la nostra petició i a la nostra demanda.

Miri, Sr. Rosselló, li torn a dir una altra vegada que, com a conseller d'Interior, exconseller d'Interior, de Funció Pública que vostè va..., de Treball que vostè va ser d'aquesta comunitat, jo no sé si vostè es reunia amb els sindicats o no. Estic segur que sí, però possiblement vostè miràs només cap a fora i no cap a dins, perquè quan jo em vaig reunir el primer dia, el segon dia, avui vaig prendre possessió i demà em vaig reunir amb tots els sindicats de la comunitat autònoma, el que em varen contar posava els pèls de punta. Per tant vull dir que no és tan bo tot el que hi havia, i jo vaig fer un compromís amb ells, un compromís a quatre anys, i vostè estic segur que algun dia, perquè jo li ho recordaré, reconeixerà que l'actuació del Partit Popular en la gestió d'aquest govern i quant a funció

pública ha canviat un 380% amb el que era la gestió del pacte de progrés, entre otras cosas en lo que afecta a los contratos de proyecto de inversión, en el que és augmentar l'ocupació fixa, l'oferta pública d'ocupació. Veurà vostè com això canviarà totalment, radicalment. Per tant ja ens veurem en aquest tema.

Protecció civil. M'ha dit vostè que anam a llevar. No, nosaltres en protecció civil, a la nostra compareixença parlamentària varem dir que el que anàvem és a potenciar-la, fins i tot a possibilitar que en aquells municipis on hi hagi més d'un nucli de població, versus Santanyí, versus Selva o versus Manacor hi pugui haver en cada nucli de població amb segons quina dimensió de població també una secció de protecció civil, si el que volem és que hi hagi un cos proper al ciutadà. Per tant això és el que hem dit i el que mantenim, mai suprimir-la, potenciar-la, sempre estructurada millor.

Y bueno, llegamos ahora a la última de las comparecencias, que era la del Sr. Diéguez, i ja li he dit anteriorment el que li he dit, y sí, en realidad, como he dicho anteriormente, la conselleria mía sube, pero, Sr. Diéguez, usted no se extraña de una circunstancia que usted ha dicho ahora mismo: usted y yo somos dos ciudadanos que en nuestra isla tenemos un cierto nivel de familiaridad, quiero decir que tenemos una rama familiar muy pequeña. Usted y yo somos dos ciudadanos que nos hemos incorporado con toda nuestra energía y nuestro aporte a esta sociedad. Esta sociedad nos ha admitido a los dos, a usted y a mí; usted es diputado, yo he sido diputado, ahora soy conseller y evidentemente somos personas que demostramos una integración en la sociedad civil de las Islas Baleares. Pero mis hermanos algunos están aquí, otros están en otra comunidad, mis padres están en otra comunidad, el que vive, mi familia es la que es, pero usted no olvidará que cuando en una comunidad como la nuestra haya familias que tengan, yo qué sé, cuatro o cinco hermanos, con cuatro o cinco primos, cuatro o cinco tíos cada uno, pues será coincidencia que alguien sea primo, tío o hermano de; pero esto no es para echarlo en cara, sólo faltaría esto, que el padre, hermano, el cuñado de..., me acaba usted de decir que una directora general mía es cuñada de una diputada; pues sólo faltaría que pusiera yo a una cuñada suya, de directora general mía; normalmente tendrá que ser de mi entorno, no?, de mi entorno quiero decir de mi entorno político, no del entorno suyo, es lo normal. Pero esto no se tiene que echar en cara, el tema éste.

Hay muchos casos en los cuales yo no entraré, no entraré, porque defendiendo y defenderé siempre la legalidad. Mire, yo en la Conselleria de Interior en función pública estoy hablando con los funcionarios transmitiéndoles la necesidad que tenemos de profesionalizar el acceso a la función pública, y mejorar cada día a los funcionarios. Yo no tendría vergüenza si digo esto por arriba y por debajo hago lo que usted dice, y yo le (...) a que me denuncie un solo hecho de nepotismo en función pública hecho o auspiciado por mí. Su respuesta en cuanto al familiar.

En segundo lugar, mire, yo no sé usted su posición el Partido Socialista, y aquí venimos a hablar del Gobierno de las

Islas Baleares, no de partidos, pero yo en mi partido político no preciso de hacerme más fuerte. En todo caso me haré más flojo, más fuerte no podré más porque creo que he llegado al límite de lo que puedo ser yo, yo no aspiro a más, mire usted, yo tengo mi nivel y no aspiro a más, pero no tengo ningún (...), no hay que me quepa duda; por tanto yo no tengo que hacer nada para hacer más; yo en todo caso si hago algo es para ayudar a las personas que vienen a pedir un favor sin mirar de quien es (...) Y también le invito que si alguna vez usted nota y observa que hago una discriminación gobierne un partido u otro, también hágamelos saber, porque habrá sido un error, a lo mejor de la edad, ya, que empieza el Alzheimer i me olvido, pero yo no haré esto nunca en contra de un municipio, que es mi obligación, ni ningún funcionario.

Mire, como he dicho anteriormente mañana se publica en el BOIB el concurso de traslados, y es una cuestión que nos va a dar imagen e idea de lo que es el catalán, la disputa del catalán. Verá usted a cuantas personas afecta el decreto de excepción de los 50 años, verá usted, y cuando vea usted con datos a cuántos afecta me dirá usted después si efectivamente por un número de personas equis, por una minoría como la que es, habría que hacer lo que se ha hecho con el decreto de 50 años. Ya me lo dirá usted, si por las personas que participan con esta dificultad y que hasta ahora tenían la imposibilidad de participar, pues había que hacer una discriminación como la que se hacía hasta ahora.

Yo voy a pasar..., usted ha hecho mención a una cuestión que no me va bien: túnel de Sóller. Sr. Diéguez, está usted en su línea. Yo no entraré en Son Pardo. Mire, usted salga del túnel, porque aunque se quede dentro yo no voy a entrar en Son Pardo, y estoy seguro que a lo mejor en Son Pardo tendría usted más dificultades que en el túnel de Sóller. Por tanto yo aquí hablo de futuro, hablo de los presupuestos del 2004 y hablo para fijar la posición de lo que queremos hacer.

Y mire usted, yo lo que quiero decirles ahora, antes de terminar, es algo importante. Cuando nosotros llegamos al Gobierno de las Islas Baleares, y por eso aumenta la conselleria, creamos una dirección general que es la de Emergencias, porque nos preocupan las emergencias, nos preocupan a todos, y mucho más en un territorio como las islas, sensible por su división, por su ecosistema, por su situación geográfica, por los intereses que hay de rutas y todo el tema (...), teniendo presente unos cuantos meses atrás la cuestión del Prestige, también influye, todo influye, y cuando aquí sacaban pecho, mire usted, diciendo aquí "esto está aquí protegido, aquí está todo previsto", ¿os acordáis de (...) del Gobierno?, pues llegamos y resulta que nos encontramos que no hay ni plan de protección de inundaciones, ni plan de protección de riesgo de transporte, ni plan de protección de mercancías peligrosas, ni plan de protección de riesgos químicos, ni de contaminación ni de agua, ni de montaña, ni riesgo de terremoto... En definitiva, que efectivamente, como no había presupuesto, no había emergencias, pero las emergencias están ahí; lo que pasa es que no había sistema, ni tratado, ni método para prever las emergencias, no había nada. Menorca és la única isla que tiene

hecho el estudio completo, pero el resto nada, ni de la comunidad autónoma ni del resto de municipios e islas. Y esto es muy grave y hemos hecho un gran esfuerzo para esto (...).

Y estos presupuestos que hoy presentamos y que ustedes enmiendan, y estoy seguro de que alguno a lo mejor retira la enmienda, si es consecuente con su exposición, posibilitan dos cuestiones. La primera que el funcionario sea más profesional y más al servicio de las Islas Baleares, de los ciudadanos de las Islas Baleares, que es el objetivo que tiene. Posibilitan que haya una mayor cooperación con los municipios, no solamente con el fondo de cooperación, que se sube en un 10%, sino que además se dobla, se duplica con la ayuda tanto a policías locales como de vehículos y de comunicaciones. Posibilita que haya unas emergencias que estén documentadas, que haya protocolos establecidos para ellas y, en definitiva, se posibilita que esta comunidad tenga en los aspectos de interior una mejor gestión.

Yo a todos les invito a retirar las enmiendas y, lógicamente, a pasar al debate de los presupuestos, que es lo que interesa y lo que (...) Es imposible que sin presupuestos pueda haber política de función pública, pueda haber política de interior i pueda haber política de emergencias. Por tanto enmendar los presupuestos es muy fuerte.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Miquel Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, senyores i senyors diputats, Sr. Conseller, miri, jo no vendré mai en aquesta tribuna a criticar un pressupost que creix, perquè som absolutament conscient i coherent en el fet que tot el pressupost globalment queda a la meitat del que necessitam, aquí i en els municipis. Jo m'he caracteritzat en el municipi on he estat regidor sempre per protestar de com eren de baixos els pressuposts, fins i tot per dir públicament que les taxes i els impostos eren baixos i que s'haurien de pujar perquè necessitàvem doblers, cosa que no se sol dir públicament, però ho pens i per tant per aquí no tendrem mai cap... El que em sorprèn és el contrari, és el debat d'ahir, els que defensaven que no feien falta pressupostos perquè la societat civil ho arreglava tot; per aquí es per on no em trobarà; ara, pel creixement tranquils, que no hi ha problema en aquest sentit.

El tema és que hi ha, dels tres o quatre eixos centrals que jo he situat del debat, el tema de l'Escola ja l'estudiaré, i si és així com vostè diu, o sigui, el que ve a dir és que per la Llei d'acompanyament s'ha aprovat un ens autònom ja estil IBAS o altre qüestió d'aquestes característiques; idò miri, jo ho reconec i retir tota l'argumentació que he fet perquè la feia a favor d'això. Per tant, com que hi estic d'acord ho retir.

Però els altres dos elements són elements de fons. Clar, vostè em diu que retiri l'esmena a la totalitat. L'esmena a la totalitat es presenta precisament perquè tenc l'element de filosofia contraposada, no a l'hora de dir si aquests doblers van allà..., això són les esmenes a la globalitat. I hi ha dos elements que continuen essent per a mi importantíssims. Un vostè em diu que d'aquí a quatre anys s'haurà creat oferta pública, s'hauran suprimir, no, suprimir no ho ha dit, però hauran minvat els projectes d'inversió, hauran... Bé, a mi m'haurà d'admetre com a mínim que jo li digui: d'acord, d'aquí a quatre anys en parlarem, però ara l'únic que jo he vist és que amb els pressuposts del 2004 s'han incrementat projectes d'inversió, que jo ja li he reconegut que nosaltres també en varem fer i que sé que és molt difícil suprimir-los moltes vegades si es volen cobrir les feines, si els volen cobrir els objectius, però home!, si tanta cosa positiva hi ha d'haver en el que vostè diu no hagués estat de més començar per enguany donant exemple en aquest tema. Per tant aquesta qüestió de fons jo, com a mínim, me la pos entre interrogants i ja en parlarem, jo estaré encantat si es professionalitza la funció pública, si es crea ocupació fixa i estable i si es dignifica l'ocupació dins l'administració pública jo vendré aquí a dir *chapeau* i estic totalment d'acord, però ja en parlarem quan arribi el moment.

Allò del català no ho puc admetre de cap de les maneres, i no hi entraré perquè s'ha discutit moltes vegades, però no hi estarem d'acord i no vendré ara a dir que estic d'acord amb una mesura que hem dit que no hi estam d'acord perquè no hi estam, perquè per a nosaltres és una qüestió de fons.

I el tema de la policia autonòmica vostè m'ha de permetre que li digui sense acritud, com deia no sé qui fa molts d'anys, que no m'ha d'embullar. Clar que els municipis..., si jo ara fos batle de qualsevol municipi i em ve algú a dir "vostè tendrà no sé quants de policies més i tal", jo no li faré una discussió filosòfica de si les competències són de Madrid o si són d'aquí; evidentment vengui cap aquí, clar. Que les deficiències municipals, i del Pla de na Tesa, i tots els nuclis que vostè ha citat de Marratxí, per cert que el primer que ha citat és Es Caülls que no és un nucli, és una zona que s'ha decidit tornar a urbanitzar ara; sí, ja sé que n'hi ha dos, però li ha sortit la primera de totes; és una broma, però curiosament diu la del conflicte. Bé, idò en aquests moments..., i que vostè anirà a Madrid a demanar al ministre més subvenció. Idò jo venc amb vostè si fa falta, més ajuda (...) per cobrir... Idò jo vendré amb vostè si fa falta, totalment d'acord, però ara el problema de fons des d'aquí és que nosaltres amb aquesta proposta cobrim una deficiència de l'Estat central, com la cobrim amb la Televisió Espanyola, com la cobrim amb la neteja dels litorals, de la zona d'aigües, com la cobrim a distintes bandes, i aquest és un element de filosofia que jo tenc molt d'interès en remarcar perquè una de les banderes que vostès han fet des que han començat en el govern és que ara amb la relació amb Madrid tot s'arreglarà, no sé què i no sé què més, i ahir la Sra. Vicepresidenta em feia la llista de totes les coses que vendran, comptant les que ja estan firmades, amb les que es firmaran, i amb les que vendran, i jo li vaig dir el mateix: ja les comptarem quan arribin, no les comptem totes de cop, una rere l'altra.

Home, jo tenc molt d'interès en deixar clar si al final la balança del que va cap allà i del que ve cap aquí on és, i en el tema de la policia turística, com en altres temes, senzillament, encara que ajudin vostès els ajuntaments i jo estic d'acord i em pareix perfecte, hi hagi els arguments que hi hagi, el que és evident és que cobrim un forat de l'Administració central i això no és el que hem de fer des d'aquí, sinó exigir que el cobreixin ells.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rosselló. En torn de rèplica té la paraula el diputat Sr. Eduard Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Conseller, jo no vindré amb vostè a Madrid, segur que no, però tindrà el nostre suport si va allà a reivindicar millores per a les Illes Balears, com sempre hem donat suport als consellers que han anat allà, siguin del partit que siguin, a reivindicar millores per a les Illes Balears. Açò ja vostè ho sap. Ara, el mal és que hi ha dues concepcions diferents sobre aquest tema; per a nosaltres aquesta reivindicació és absolutament prioritària, fa massa anys que hi ha deficiències en seguretat, i per a vostès..., i a més creim que no s'ha de gastar ni un euro en coses que competeixen a Madrid. Per a vostès la policia turística és col·laboració, per a nosaltres és apedaçar un problema.

Ha dit vostè que la policia turística és projectar més la policia local. Sr. Conseller, nosaltres consideram que la policia local precisament està massa projectada. Li diré per què: els ajuntaments es queixen, i vostè ho sap, que han d'assumir competències i de fer molts de serveis que serien funcions de la Policia Nacional o de la Guàrdia Civil i les han d'assumir. Per tant jo crec que s'apedaça un problema perquè no podem sobredimensionar més la policia local que ja assumeix coses que no són competència seva. Si la dotació dels cossos estatals fos suficient ni seria necessària la policia turística ni cap ajuntament, li ho asseguro, s'hagués afegit a aquesta policia turística; s'hi afegixen forçats per la necessitat deguda a aquesta mala dotació dels cossos de seguretat. Jo crec que aquest problema s'apedaça i no se soluciona. Vostè té una altra visió. I a més em fa molt por una cosa, i li som ben sincer: quan el problema no sona a Madrid no escolten, i si vostè crea una policia turística que mig solucioni l'assumpte a Madrid manco escoltaran.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Riudavets. En torn de rèplica té la paraula el diputat Sr. Antoni Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, Sr. Conseller, hoy, aunque suene exótico, le quiero felicitar un poco, un poco, porque hoy a otros consellers les ha superado en estilo y tengo que reconocer que ha mejorado más allá de lo que pueda decir o dejar de decir, en el sentido de que según que incorrecciones que son normales oír aquí por parte de algunos consellers, usted no las ha cometido. Esperemos que en el último turno mantenga el mismo tono, puesto que estamos en un debate parlamentario y todo el mundo puede mantener posiciones distintas y discrepar. Aquí hemos mantenido posiciones distintas, yo la mantendré, usted la mantendrá, probablemente, bueno, yo diría casi con toda seguridad que no nos convenceremos recíprocamente, cada uno tratará de convencer a los suyos o sus cercanos de sus posiciones y ya está.

Para mi, ya digo, su conselleria tiene un cierto carácter, ya digo, de mantener como objetivo una serie de cuestiones que pueden ser ajenas a la mejora de la función pública y de la seguridad. Para usted no, naturalmente, usted yo supongo que incluso está convencido de que lo que está haciendo puede que sea lo correcto. Se trata simplemente de que aquí venimos a discrepar y intentado también sin descalificar al menos en cuanto sea posible, y empezaré por donde usted ha empezado también. La frase: hemos echado a los invasores; naturalmente, como usted puede suponer, yo no estaba delante, si sucedió o no sucedió; entonces, pueden pasar dos cosas: primera, que usted no lo hubiera dicho, entonces si usted no lo hubiera dicho sería de justicia que se retirara; si lo ha dicho, si lo hubiera dicho, imaginémoslo como hipótesis de trabajo por lo menos, el hecho de que entienda que usted salga aquí i diga que esa es una frase que no comparte, que no le parece bien, que no es su estilo, etcétera, yo lo puedo entender en el peor de los casos para usted, de alguna manera, como un arrepentimiento, una disculpa, cualquier cosa así. Y en méritos al mejor entendimiento posible, yo no tengo ningún inconveniente, ya digo, en retirarlo en el sentido de que no pretendo porfiar en cosas que son colaterales al debate y no esenciales, ya digo, bien sea porque o no lo haya dicho o porque entendamos de esa manera que no comparte el sentido de ese tipo de frases.

Nos manifiesta también una cierta frustración por las enmiendas a la totalidad, hombre, y nos compara el debate parlamentario con el debate municipal. Yo creo que no se debe minusvalorar el debate parlamentario frente al debate municipal, la enmienda a la totalidad en el debate parlamentario es una enmienda un poco especial, puesto que todos podemos tener nuestra duda de qué pasaría si se aceptara una enmienda a la totalidad, imaginémoslo a nivel de hipótesis, qué pasaría. Pues podríamos estar creo que varios días discutiendo acerca de qué pasaría, si se considera cesado al conseller, no se le considera cesado, tendría que tal, qué pasa con el presupuesto, etcétera, se tendría que devolver el presupuesto al Gobierno, es decir, la enmienda a la totalidad, más que un sentido práctico de buscar un objetivo determinado de que desaparezca esa conselleria como tal, porque todas las consellerias tienen cosas buenas y cosas malas, tiene que entenderse con un cierto carácter retórico, en el sentido de que

supone una crítica política en su totalidad, iba a decir en su globalidad, pero para no confundir con los nombres de los debates, es una crítica política a su totalidad a la política que lleva a cabo un determinado conseller, más allá de los puntos concretos en los que pueda haber discrepancia, que éstos están contenidos en las enmiendas parciales.

Repasando con muchísima brevedad alguna de las cosas que ha dicho, hemos hablado de la oferta pública de empleo, del concurso que se va a hacer, yo le quería preguntar una cosa que le pregunté ya en un determinado momento, es si los altos cargos tendrán que dimitir para concursar. Esto se lo pregunté en una comparecencia en una comisión, me quedó la pregunta pendiente, y entonces, ya que nos anuncia esto aquí ahora, pues que nos dijera si va a haber esas dimisiones de altos cargos para concursar.

En cuanto a cuestiones de seguridad, yo quería decirle una cosa, es que ustedes son el mismo partido aquí que en Madrid, son los mismos que gobiernan y, en teoría, si oímos por lo menos al Sr. Arenas Bocanegra, muy unidos y formando una piña absoluta, etcétera; es decir que no entiendo por qué es tan difícil conseguir en Madrid a un partido tan unido y con un sentimiento tan grande de unidad cómo no es posible conseguir en Madrid que nos den algo, no ya porque lo pida la oposición sino porque además lo dice la Constitución, que es una competencia suya la seguridad, y que nos pongan lo que nos toca, las vacantes que tenemos simplemente cubrirlas como primer paso para mejorar nuestra seguridad. No lo comprendo, no comprendo por qué hacen dejación de esa, yo podría decir responsabilidad.

Nos ha hablado de los cursos, nos ha dicho que los cursos los dan los de siempre; no sé desde cuantos años porque puede que en algunas cosas de éstas tenga razón, que desde siempre, siempre, siempre, me refiero a hace cuatro, seis, ocho, nueve, diez años, los mismos daban esos cursos, y a lo mejor puede que alguno de los promocionados a los servicios jurídicos estuviera entre los que daban esos cursos hace muchos años, usted me lo dirá, yo es una suposición que tengo. Bueno, usted hace algunas referencias también, y acabo rápidamente porque el tiempo se me agota, al tema familiar. Usted me dice que justifica la apuesta en cargos públicos de determinados familiares, entiendo que es el entorno suyo y así lo justifica; muy bien, tenemos una posición distinta, ésta es la suya, nosotros tenemos otra.

Nos dice que no precisa ser más fuerte en su partido. Bien, tomo nota simplemente, tomo nota de la observación, resulta llamativa, es su posición, yo creo que quien lo tenga que entender lo entenderá, (...) es un poco irrelevante pero quien lo tenga que entender lo entenderá.

Nos ha hablado también de que usted, lo que hace en su conselleria, y he tomado nota textual de la frase porque digo, no sé, me parecía un poco llamativa, dice: "ayudo a las personas que vienen a pedir favores". Hombre, yo lo que le pediría es que midiera derechos, midiera los derechos que

tienen las personas que tienen a verle, no que ayude a las personas que vienen a pedir favores; si tienen derechos, cubra todos sus derechos con todo el contenido que les corresponda legalmente, pero favores en la administración, hombre, pues hemos de evitarlo. Yo creo que a lo mejor ha sido un lapsus, una mala expresión, si es así pues tiene ocasión, naturalmente, de poderlo explicar en su último turno.

Nada más, espero que comprenda que naturalmente nosotros mantenemos unas ciertas discrepancias con la orientación de su conselleria, pero desde la discrepancia digo, esa ligera enhorabuena por la mejora en el talante que supone su intervención de hoy.

Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diéguez. Té la paraula el conseller d'Interior.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberá):

Gràcies, Sr. President. Señoras y señores diputados, Sr. Diéguez, yo rechazo frontalmente su primera intervención, le agradezco la segunda. Si usted tuviese el talante que mostrado en la segunda en todas las intervenciones, posiblemente habría menos crispación en este Parlamento, pero le pido el esfuerzo, hágalo posible usted; magnífica su segunda intervención, la primera ha sido una entrada de caballo (...)

Mire usted, yo no es que pido disculpas ni digo nada, es que niego la posibilidad de que yo haya dicho esa frase, porque va en contra de mi cultura, de lo que me han educado en mi familia, por lo tanto niego esto, y no quiero entrar más.

Sr. Rosselló, bon dia. *Mire, los proyectos de inversión y los interinos mai desapareixerán*, mai. Però no s'han de pervertir, un projecte d'inversió i un interinatge no ha de durar més que el temps necessari perquè es faci aquest projecte d'inversió i aquest interinatge. A la comunitat autònoma l'interinatge serà màxim d'un any, si cada any hi ha concurs d'oferta pública d'ocupació, i el projecte d'inversió durarà el que durarà, si és una construcció de dos anys, durarà dos anys, si és un projecte d'un estudi durarà sis mesos o un any o el que sigui, però mai tres, ni quatre, ni cinc ni sis anys. Per tant, en això és el que estic treballant i fent feina, en què desapareixi la perversió del sistema per la comoditat del conseller de torn, i justament som jo qui està de torn ara i vull llevar aquesta cultura que no és bona.

Miri, vostè, en català, tampoc (...) jo, però aquest pressupost que vostè rebutja, que vostè vol una esmena a la totalitat, possibilitarà que es pugui estudiar el català a classes presencials, per Internet i a distància; a les dues darreres modalitats serà mitjançant tutors també. El sistema actual li don una dada: l'any 2001 es convoquen proves de català del nivell C, es presenten 1450 persones, aproven 19; repetesc, s'apunten

1450 funcionaris, aproven 19, i no passa res. Ni es mira el professorat, ni el pla d'estudis, ni el sistema, res, suspenen 1431 funcionaris i ningú fa res. Això és negar l'evidència, això és negar, i tant de bo que vàrem aturar l'E i el D, si posam el nivell C no n'aprova cap segurament. Per tant, vull dir que el català, entre tots hem de fer que sigui un instrument de concòrdia, de convivència i de comunicació, no de frustració, com era fins ara.

Seguretat. Miri, aquí hi ha dues postures de posicionament: una, fer accions positives sobre seguretat en allò que tu tens competències en policia local; i l'altra és continuar no fent res i queixar-nos que Madrid no ens envia. Doncs miri, no, nosaltres feim el que podem. Per una banda, negociam amb els municipis per posar més policia en el carrer, policia local, amb una funció específica i ampliada; i per una altra banda, negociar amb Madrid que hi hagi més seguretat a les Illes Balears. I vostè dubta que el Govern que ha aconseguit el cable elèctric, el gasoducte, el (...) de carreteres i tota la resta, no aconsegueixi que hi hagi més seguretat, direm més policia, a les Illes Balears? Vostè està negant l'evidència, vostè sap que ho farem, però farem el que l'exigència (...) del que podem fer i el que nosaltres hem de fer.

Sr. Riudavets, si vostè vol venir a Madrid o on vulgui, jo el convidaré que vostè vendrà amb mi, no se preocupi, com a diputat d'aquesta cambra té vostè tot el dret de venir i d'acompanyar-me a les reivindicacions que facem. Però, miri, dir-me a mi que jo el que faig és suplir les competències de l'Estat és no conèixer-me. M'agradaria que vostè que ho té més a propet parli amb el Batle des Mercadal, i li demani per què me demanes més policia turística, o més policia local, per fer guardar la carretera o per ajudar les persones que viuen en es Mercadal en el terme municipal? I ell li explicarà per què ho fa, i si el Batle des Mercadal ho té tan clar com ho té segur que a vostè al final la convencerà que sí perquè en menorquí rallaran millor.

Sr. Diéguez, usted, yo no pienso, nunca he dicho que, las instituciones son todas iguales, el Parlamento es tan importante como el ayuntamiento de Búger, por no decirle de Palma, un municipio cualquiera, es soberano a la hora de tomar sus decisiones, sus competencias. Yo lo que le decía es que, hombre, cuando el PSOE de Palma ponía una enmienda pues la argumentaba mucho más, no gastaba una raya, sino que escribía un poquitín más y usted no me decía nada de esto y todo el tema éste.

Y mire usted, yo sería torpe si dijese que ustedes no hacen nada bien, la segunda intervención la ha hecho muy bien, la primera la descarto, no va bien, pero algo ha hecho bien; si usted enmienda los presupuestos a la totalidad porque no hay nada bien, estará negando la evidencia, algo haremos bien, al menos lo que continuamos haciendo como ustedes venían haciendo hasta ahora, algo haremos bien. Por lo tanto, ésta es la cuestión que yo le decía a usted que no.

Segunda cuestión: ¿qué sucede si prospera la enmienda a la totalidad? Pues lo que dice la ley, el día 1 de enero se prorrogan los presupuestos del año 2003, los suyos, que son nefastos, ojalá que no suceda porque son nefastos, no sé lo que harían con los presupuestos suyos (...)

Alto cargo, para dimitir, para concursar hay que dimitir. No, lo que dice la ley, se aplica la ley, es muy claro, ni un alto cargo ni ningún diputado, que también hay diputados aquí y aquí que pueden optar, en los dos bancos hay diputados que pueden optar, no tienen que dimitir, lo dice la ley, Sr. Diéguez, usted es abogado, si quieren veremos la Ley de la función pública y veremos donde lo dice y en qué punto y apartado, no tienen que dimitir.

Seguridad. Mire, lo voy a decir para siempre. Cursos los de siempre, no, ya lo he dicho anteriormente, los cursos de función pública no serán los de siempre, si en catalán hemos variado los cursos y vamos a hacerlo mediante Internet y mediante la distancia, en el resto de cursos se va a hacer más. Y mire usted, si usted quiere tiene la posibilidad de saber quienes hacían los cursos en el Instituto Balear de Administraciones Públicas, pregúntelo. Ha errado en la pedrada porque posiblemente haya alguna persona de jurídicos que sí que dé cursos, pero lo que usted dice, a lo mejor son los que había antes; ha errado, a lo mejor si usted pregunta (...) puede ser muy jugosa, para saber quien daba cursos de jurídicos en el Instituto Balear de Administraciones Públicas.

Favores. Mire usted, los derechos se exigen, los favores se piden. Si yo tengo dos meses o un mes o veinte días o tres meses para resolver una cosa y usted me pide que la resuelva en cinco días, yo si quiero acceder a ese favor se lo hago, tengo hasta tres meses, en cinco días puede estar, eso es un favor. Usted me exigirá que en tres meses resuelva, eso es lo que yo quiero decir. Hago muchos favores, es que contesto, yo no tengo una conselleria discrecional, usted me baldaría aquí a sablazos si hiciera una cosa que no estuviera dentro de la ley, lo que hago son favores a personas que vienen pidiendo cosas y yo, si puedo, a pesar de estar en mi tiempo agilizo, priorizo una cuestión sin detrimento de ninguno. En su caso, después, como usted va a ver, Sr. Diéguez, el boletín de la cámara sabrá usted lo que usted ha dicho y lo que yo le he contestado, seguro después.

Y por último, los cursos de seguridad. Es que anteriormente usted ha hecho una referencia, usted tiene mucha costumbre de hacer referencia a partidos políticos de la cámara, yo le pediría que no lo hiciera. Efectivamente, en nuestro partido estamos muy unidos, con el Sr. Arenas Bocanegra y con muchos más, con todos, estamos muy unidos, otros partidos posiblemente tengan la envidia del nuestro de lo unido que estamos; pero si quiere usted un ejemplo, voy a dárselo yo ahora: este partido que está aquí en estos bancos y que apoya a este conseller tuvo una experiencia similar a la de ustedes hace cuatro años; coja la hemeroteca, mire usted lo que hicimos, tomen ejemplo, porque nos ha ido bien, estamos en el gobierno; si ustedes son buenos y copian bien el modelo, seguramente dentro de cuatro

años tengan otra oportunidad de estar en el gobierno, pero si siguen como van, evidentemente, pues no podrá ser.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. En torn en contra, té la paraula el Sr. Miquel Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Per defensar el posicionament contrari a les esmenes presentades a la totalitat del pressupost corresponent a la secció 16. Des del grup parlamentari que dona suport a l'equip de govern, consideram necessari fer-ho estructurant aquesta intervenció en apartats clarament diferenciats i que, conjuntament, resumeixen la filosofia que, des de la Conselleria d'Interior, s'ha duit a terme per tal de donar resposta com cal a les reiterades demandes i necessitats dels ciutadans d'aquestes illes, i que estic convençut que moltes de les esmenes parcials, presentades pels diferents grups parlamentaris, trobaran també entre línies resposta com cal en forma de rebuig.

En primer lloc, cal destacar la decidida aposta que fa la conselleria per tal de dur a terme un procés de formació de cara a reforçar la professionalitat dels funcionaris d'aquesta comunitat. No ens cap cap dubte que la professionalització entesa com una superació individual o bé col·lectiva en la formació i la capacitat per desenvolupar qualsevol tipus de treball o la prestació de qualsevol tipus de servei, es tradueix de forma i manera inqüestionables en un millor resultat final de la feina o bé una millor prestació del servei en qüestió i que té com a resultat un increment en satisfacció del consumidor, i en aquest cas en satisfacció de l'administrat. Doncs bé, des d'aquest mateix concepte de professionalitat, entenem que neix la voluntat d'unificar en un sòl instrument l'Institut Balear d'Administració Pública que es responsabilitza de dur a terme cursos de reciclatge i formació per a funcionaris, i l'Institut de Seguretat Pública, creat per tal d'instruir policies i d'instruir bombers. El que es preveu, en definitiva, no és altra cosa que millorar l'administració pública, mitjançant la formació del seu cost funcional i que ben segur significarà una millor prestació de serveis, on els destinataris finals són els ciutadans d'aquesta comunitat.

Pel que fa a la reestructuració i al segon apartat, on entenem que es caracteritza la política confeccionada en els pressuposts d'aquesta secció, cal destacar l'especial incidència que, des de la conselleria, es fa per tal de complir amb el públic compromís de col·laborar amb les administracions locals, mitjançant la intervenció i voluntat de millora a la seguretat pública i la imatge corporativa de les comissaries de policia, així com la concreta actuació prevista per tal de proporcionar 200 vehicles que es repartiran entre els municipis de les Illes Balears. Però, senyors i senyores diputats, la cooperació municipal passa per facilitar agents locals, no sols aquells recursos materials, no

sols aquells recursos econòmics que facin menys greu les seves dificultats a les quals es veuen sotmesos, sinó que també passa per facilitar la posada a disposició dels mitjans que facilitin l'increment de recursos humans per tal d'afavorir una assistència cada vegada més atenta, una assistència cada vegada més especialitzada i una assistència cada vegada més personalitzada.

Doncs bé, si aquestes necessitats bàsiques i essencials, a les quals inevitablement s'ha de donar cobertura, hi afegim que l'economia de la nostra comunitat autònoma es caracteritza per ser una economia de prestació de serveis turístics, on la qualitat i l'atenció en la prestació del propi servei pot arribar a convertir-se en element de vital necessitat, hem de considerar que la creació i la implantació de la denominada policia turística en aquells municipis de major influència turística, respon a una qualitat de servei policial i que especialment ha d'anar dirigida a reforçar la seguretat, informació i una assistència de primer ordre en les atencions que mereixen principalment, no sols els residents, sinó també els nostres visitants.

Però, ja dins aquest tema de la cooperació municipal, m'agradaria fer especial menció, perquè així ho mereix, a l'assumpció de competències que sobre el fons de cooperació municipal ha assumit la Conselleria d'Interior, fons que després d'haver estat congelat durant l'exercici 2003, ha estat incrementat en 600.000 euros, arribant a un total pressupostat de 6.600.000 euros que, sense cap tipus de dubtes, permetrà fer front a les necessitats que determinats ajuntaments tinguin com a conseqüència de les seves particulars singularitats.

I en aquest sentit, al Grup Parlamentari Popular li interessa assenyalar, per si hi havia qualsevol dubte, que la filosofia que va originar la creació d'aquest fons no és altra que la de garantir el suport que en molts de casos necessiten els agents locals i no per incloure partides que estan pressupostades per a d'altres conceptes. I amb això vull donar resposta a una de les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista respecte de la inclusió, dins el fons de cooperació municipal, d'una partida destinada a la policia turística; entenent que ve amb una clara intenció de voler diluir o de voler mitigar l'efecte d'aquest títol, d'amagar una transcendència pública del que és titular de la policia turística o l'efecte que la policia turística pugui tenir en els mitjans de comunicació.

I per altra banda, i continuant amb els apartats, mereix també especial atenció la política duita a terme o que intenta dur a terme la Conselleria d'Interior respecte d'emergències. Senyores i senyors diputats, com a conseqüència, sense necessitat d'amenaça a les que estan constantment exposats respecte del que és la seguretat, com les necessitats de donar resposta a eventuais situacions de risc i d'emergència, la creació d'un cos d'emergències s'ha convertit en una de les màximes preocupacions d'aquesta comunitat autònoma; preocupació a la qual també ha estat sensible aquesta conselleria d'Interior i que ve manifestada mitjançant la creació de la Direcció General d'Emergències, que ha de preveure un

sistema de seguretat eficient, dotat amb els mitjans tècnics necessaris, per tal d'intentar contrarestar amb eficiència situacions imprevisibles de risc. I en aquest sentit, només me queda en aquest apartat fer especial incidència a un aspecte interessant i que consideram important i aprofitar per celebrar, Sr. Conseller, l'anuncia que, des de la seva conselleria, es va fer respecte de la confecció i posada en marxa, en el pròxim exercici 2004, d'un pla de riscos químics per tal d'evitar conseqüències d'aquests risc i per tal d'evitar també una potencial i virtual, de moment, sanció que aquesta comunitat, per part de la Comunitat Europea li pesa sobre les seves esquenes.

I ja entrant dins el gruix del que són les esmenes parcials presentades, intentaré en el poc temps que queda, donar-li resposta a totes. I començaré per les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista, particularment una que jo personalment i al meu grup parlamentari també li crida especialment l'atenció, i no és altra que aquella que fa referència a l'illa de Menorca. Bé, a nosaltres ens pareix molt bé, ens pareix molt interessant que tres esmenes vagin dirigides únicament i exclusivament a l'illa de Menorca, però el que no entenem és que la mateixa intenció que ve recollida a aquestes esmenes no la despleguin vostès amb la mateixa insistència cap a la resta de les illes. Pareix ser que aquell famós *logo* de quatre illes, un país, cap frontera, s'ha convertit o s'ha pogut convertir en tres illes i Menorca, i això, des del Grup Parlamentari Popular no hi estam disposats a passar per aquí i per aquí no hi passarem. Miri, pens que la Conselleria ja ha previst aquestes actuacions de forma global per a tota la comunitat i no en funció d'una determinada illa en particular ni evidentment qui la governa.

Respecte de l'esmena presentada a la llei de capitalitat, doncs sí, Sr. Diéguez, efectivament, la llei de capitalitat segueix sent una prioritat per aquest grup parlamentari, pel Partit Popular, ho recollíem, com molt bé ha dit vostè, a la pàgina 89 del nostre programa electoral, i nosaltres evidentment complim els nostres compromisos, no passi pena que aquesta llei de capitalitat aviat veurà la llum. En qualsevol cas, dir-li que nosaltres sí que treballam sempre sobre realitats i mai no treballam sobre potencials virtualitats. Per tant, mentre no estigui la tramitació parlamentària d'aquesta llei duita a terme no consideram necessari obrir cap tipus de partida destinada a donar resposta a aquesta llei de capitalitat, tot arribarà.

Pel que fa a l'esmena del mateix grup parlamentari i en la qual es demana la substitució de partides per tal de garantir als ajuntaments finançament per atendre situacions d'emergència, pens que al llarg de la meua intervenció ja li he donat resposta; per tant no insistiré en aquest sentit.

Respecte de les esmenes presentades, o l'esmena en particular del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, no me queda res més sinó facilitar el Sr. Riudavets, sí, duim dos dies de sessions parlamentàries i des de dues conselleries diferents vostè ha tengut la mà estesa, per tal de col·laborar en tot allò que vostè proposa amb les seves peticions. Si bé, no sé

si estic convençut que no serà així, una mera declaració d'intencions, sinó que això efectivament es materialitzarà, tal i com han assumit el compromís aquestes conselleries, no me queda res més que dir-li enhorabona i no insistir més en aquesta ...

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Conseller. Sr. Diputat, perdó.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí, Sr. President, i ja bàsicament per acabar, donar-li resposta al que són les dues esmenes parcials presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, dir-li que respecte a la creació d'un servei de protecció civil propi, doncs pens que abans d'aventurar-nos en aquest tipus d'idees, seria molt interessant, seria important fer un estudi sobre quina és la seva viabilitat i quines possibilitats de finançament tenim. En qualsevol cas, és interessant i és important seguir comptant amb tot el gruix de voluntaris que donen suport a aquest cos de protecció.

I en segon lloc, i ja acab, Sr. President, respecte de les despeses per al desenvolupament dels tècnics de salut laboral, dir-li que la partida que figura en el pressupost la consideram nosaltres suficient. En qualsevol cas i ja li vaig dir jo a la respectiva comissió on vàrem tractar també aquesta esmena, com bé sap vostè, la Llei de pressuposts arbitra mecanismes per poder ampliar partides, i estic convençut que aquesta Conselleria, si hi ha qualsevol mancança en aquest aspecte, ben segur que estarà disposada a donar-li una contundent resposta.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En torn de rèplica, té la paraula el Sr. Miquel Rosselló, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. En funció de les intervencions que hi ha hagut abans, home, les esmenes a la totalitat jo entenc que es presenten no perquè s'estigui en contra des de la a la zeta de totes les partides que es plantegen, perquè evidentment no és així ni ha estat mai així; es presenten en funció de la discrepància de fons, de filosofia, d'enfocament, de plantejament general i per això són esmenes a la totalitat i nosaltres l'hem sustentada amb aquesta línia i no vull repetir-me més, perquè clar, crec que ens estam esgotant aquí tots contant-nos els mateixos arguments per triplicat durant dos dies. I bé, ja he fet referència a la política turística,

a l'ocupació fixa, etcètera, que són els arguments que he defensats i pels quals mantenim aquesta esmena a la totalitat.

De les esmenes parcials, li he de dir al Sr. Jerez que pareix que no s'entén l'esmena que hem presentat damunt el tema de protecció civil. Miri, jo partesc de la base, primer, que es va donar un impuls a la legislatura a la legislatura passada, es torna donar un impuls al tema de protecció civil ara. A mi no me passa pel cap i el que planteig i evidentment amb els doblers que proposa aquesta esmena, no planteig convertir el servei de protecció civil tot el voluntari en públic, no és aquest l'objectiu de l'esmena. Evidentment el gruix de voluntaris és la base fonamental de la protecció civil, però té un element de servei fix, de servei propi, de servei que no és solament voluntari. Jo el que planteig en aquesta esmena és que la contractació que es faci per a aquest servei per la part que és pública, es faci, precisament, amb contractació fixa i no a través de projectes d'inversió, no a través de contractació temporal.

I seria un bon exemple, per predicar amb l'exemple i fer bones les paraules del Sr. Conseller de fa una estona, que ha dit que en quatre anys tot això s'arreglarà i es tirarà endavant, perquè un servei de protecció civil no és per a un any ni per a sis mesos, sinó que és més continu; per tant, seria un bon exemple que m'ajudaria a mi a creure en les seves paraules, que aquesta esmena s'acceptàs i ja es començàs per això, a crear un servei propi, repetesc, en allò que correspon a servei públic, no com a substitució de tot l'engranatge del voluntariat, amb la qual cosa estaria totalment en contra per pròpia filosofia, precisament crec que allò guapo de la protecció civil és tota l'activitat voluntària que existeix entorn d'això.

I respecte de l'altra esmena, bé, senzillament dir que vostès pensen que basta i jo pens que no basta. Jo crec que no basta no solament per a desplaçaments, sinó que ni tan sols basta per al personal que hi ha; jo estic convençut que Menorca i Eivissa necessitarien més tècnics de salut laboral dels que tenen, fixos, no bastaria un, sinó que en necessitarien dos. Jo només deman desplaçament, perquè ja don per fet que tampoc no es pot estirar tot el que es pugui estirar el pressupost i ja he fet una esmena moderada, només deman per a desplaçament, podria demanar per a increment de plantilla, que no ho he demanat.

I ja està.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Riudavets per un temps de 5 minuts.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Ja entenc Sr. President, no em doni rèplica perquè després de la felicitació, no és qüestió de replicar massa coses. Bé Sr. Jerez, gràcies per la felicitació, gràcies per les mans esteses, però li asseguro que els estaria molt més agraït si m'acceptessin l'esmena. Però en aquesta vida no es pot tenir tot.

Torn repetir el que ja he dit moltes vegades. Miri ara li argumentaré la nostra esmena i intentaré fer-ho en forma sil·làgica, no sé si *quelare, todario, ferio*. Primer, es crea una política turística perquè els cossos de seguretat de l'Estat no són suficients. Bé si els cossos de seguretat de l'Estat fossin suficients no es crearia, aquesta política consumeix recursos propis de la nostra comunitat. Ergo, que Madrid augmenti els cossos de seguretat i no emprem els pocs recursos propis de les Illes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula en torn de rèplica el representant del Grup Parlamentari Socialista el Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente, señores diputados. Desde luego vamos hacía el récord en esta legislatura y en estos presupuestos puesto que de unas 600 enmiendas aproximadamente que hay presentadas, apenas se aprobaran media docena. Esto creo que no había sucedido prácticamente nunca en el transcurso de todo lo que es el debate presupuestario. Pero en fin, cada uno sacará las consecuencias que quiera de ello.

Nuestro mayor inconveniente a esta conselleria en cualquier caso era a la totalidad por la que nosotros sostenemos equivocada la dirección política de la misma y no tanto tenemos óbice a las cuestiones parciales porque hay algunas cuestiones parciales, algunas enmiendas parciales en las que existe un cierto acuerdo por lo menos en los fines de las enmiendas y así se nos ha dicho. Hay algunas cosas que resultan llamativas, nosotros hemos pedido que se acepte una enmienda para que se abra una partida para la Ley de capitalidad, se nos ha reconocido que es una prioridad, pero nos encontramos con que esa prioridad del programa del Partido Popular no será tan prioridad.

Creo que en el próximo programa que hagan tienen que establecer la categoría de prioridades que son prioritarias y prioridades que no son prioritarias, puesto que si una cosa que es prioritaria, la dejan cuanto menos para el 2005, creo que la podrían haber presentado mejor en el subcapítulo de prioridades no prioritarias, o sea por completar programa. Puesto que nos dicen que no a una enmienda, ya digo, en la que en principio están de acuerdo y que era una prioridad suya, pero nos dicen que no. Así nos va pasando con muchas cosas, la libre elección de centro queda para final de legislatura, los árboles se recogerán en 8 años, a la hora de construir la autopista Palma se convierte en Inca, en fin, esa transmutación del programa electoral sigue en esta conselleria.

Nos ha hecho referencia a un aumento del fondo de cooperación. Bueno el fondo de cooperación tampoco sube tanto, sube en un poco más que los intereses que pagaremos por

el aplazamiento de pago de Costa Nord, o sea más o menos. Quiero decir que es un criterio que nos demuestra que tampoco es excesivo. Pero en fin, todo lo que llegue a los ayuntamientos bienvenido sea.

Respecto a Menorca y con esto prácticamente acabo, nos dice que ¿por qué no lo pedimos para otras islas? Pues por una sencilla razón, usted antes de nada nos dice que las partidas que nosotros pedimos que se afecten para la isla de Menorca en determinados aspectos presupuestarios, que ya están previstas, pues si están previstas no tendría que haber ningún problema en afectarlas. Nos dice, ¿por qué para una isla sí y para las otras no? Hombre, usted habrá estado aquí los últimos 4 años y habrá visto cómo se comportan los gobiernos del Partido Popular con aquellos gobiernos que no son afectos, pues con una completa hostilidad y por eso, porque usted pueda tener confianza, o quizás más bien fe en la acción del Gobierno, pero nosotros, permítanos que hasta eso no lleguemos y pidamos que quede constatación por medio de afectación de la enmienda en las afecciones de presupuesto de las cosas que pedimos para donde consideramos que son necesarias.

Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En torn de contrarèplica té la paraula el representant del Grup Parlamentari Popular el Sr. Miquel Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President. No faré ús de tot el temps que em proporciona perquè pens que tot allò que el meu grup parlamentari havia de dir ja ho he dit i ja ho he exposat i no vull entrar en reiteracions innecessàries. En qualsevol cas sí que m'agradaria fer unes petites puntualitzacions.

Miri Sr. Diéguez, que nosaltres no complim el nostre programa electoral, d'això no passi pena que vostè ja ho sap i si no recordi que en aquesta cambra es va derogar una llei que nosaltres consideràvem la seva derogació com una de les prioritats d'aquest nou Govern. I s'ha derogat aquesta que ho portàvem en el programa i si n'hem de derogar una altra així ho farem. Vostè no passi cap tipus de pena.

Respecte Menorca diu vostè que es dirigeix cap Menorca perquè els altres governs dels consells insulars, tan d'Eivissa com de Mallorca no pertanyen al mateix signe polític. No mira vostè en funció de qui governa o no? Vostè ha de mirar en funció dels ciutadans que són els destinataris finals de les nostres polítiques, miri en funció dels ciutadans i no miri en funció del color polític de la persona, o el grup polític que governa en una determinada illa, per favor. Miri per als ciutadans que són els destinataris finals de les nostres polítiques. Aquest és l'objectiu.

I ja per acabar Sr. Riudavets, dir-li que hi pot haver moltes interpretacions respecte a la funció que ha de complir la policia turística. Nosaltres no ho entenem com ho entén vostè. En la seva interpretació, efectivament si vostè ho interpreta d'aquesta manera, com que és necessari per reforçar els cossos i forces de seguretat de l'Estat, evidentment si hi ha mancances de recursos farà falta (...) en alguna banda. Però nosaltres no ho entenem així.

En qualsevol cas reiterar el mateix. Té la mà estesa supòs i estic convençut que el compromís es materialitzarà.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat.

Passam ara al debat número 12 de totalitat, secció 17, Conselleria d'Obres Públiques, Habitatge i Transports. Empresa de dret públic 86, Institut Balear de l'Habitatge. Empresa de dret públic 87, Serveis Ferroviaris de Mallorca. I societat pública 05 Serveis d'Informació Territorial Illes Balears SA, SITIBSA.

En primer lloc passam a la defensa conjunta de totes les esmenes presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds a les seccions incloses en el present debat. Per la qual cosa i per un temps de 10 minuts té la paraula la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Presentam aquesta esmena a la totalitat, tan a la política d'habitatge com a la política de transports del Govern de les Illes Balears perquè consideram que no responen aquests pressuposts a cobrir necessitats importants i bàsiques per als ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears.

Entenem que hi ha dos aspectes fonamentals d'aquesta conselleria que són l'habitatge i el transport que nosaltres les donam una importància cabdal i que veim que en aquests pressuposts nosaltres hi veim una sèrie d'inconvenients o qüestions que nosaltres volem plantejar ara que és el moment. En primer lloc els pressuposts inicialment semblen continuadors envers l'any 2003, però estan reorganitzats d'una altra forma i precisament això és la preocupació que intentaré esbrinar el més ràpid possible.

En primer lloc pel que fa al tema de l'habitatge hem de dir que tots sabem que és un problema social de primer ordre, tots els diputats i diputades d'aquesta cambra sabem que a qualsevol enquesta que es pugui fer és una de les preocupacions més importants de la gent l'adquisició o la possibilitat de poder anar a un habitatge, adquirir o fins i tot llogar un habitatge perquè els preus són molt elevats, això també és un tema prou conegut i perquè realment hi ha una

falta d'allò que seria habitatge pública o habitatge de protecció oficial que permeti que es pugui adquirir o un habitatge amb un preu idoni per allò que són majoritàriament els sous mitjans que tenen els treballadors i treballadores d'aquesta comunitat.

També són ben conegudes les diferents estadístiques que ens proporcionen de manera periòdica els mitjans de comunicació sobre aquest preu, que cada vegada puja més i per tant, cada vegada resulta més difícil poder adquirir o poder llogar un habitatge. Tenint en compte precisament aquest tema i que és un dels temes més importants i que preocupa més a la ciutadania, veim que els pressuposts del Govern de les Illes Balears en aquesta qüestió té una baixada en general de forma important envers aquest pressupost els dos programes referits a habitatge, tan el programa d'habitatge, arquitectura i patrimoni històric sumen en total 9,9 milions d'euros, quan l'any 2003 eren de 14,8 milions d'euros i es baixa un 40% respecte al programa d'ajuts a l'accés a l'habitatge.

És cert que la consellera ha dit a les comissions a les quals nosaltres hem pogut assistir i debatre sobre aquest tema que hi ha una partida ampliable respecte a allò que és matèria d'habitatge perquè sembla ser que hi ha una preocupació, però nosaltres ens demanam que malgrat hi hagi una partida ampliable d'on es trauran aquests doblers? A nosaltres no ens significa res que hi hagi una partida ampliable si després no hi ha doblers per ampliar la partida.

Dir per tant, que per a nosaltres falta un compromís clar amb una política pública a favor del dret de l'habitatge. Per tant, trobam a faltar un compromís seriós, vertader sobre allò que suposa posar més sòl a disposició o amb possibilitats de poder dur a terme habitatge de protecció oficial. En allò que fa a totes les ajudes referents en matèria tan de rehabilitació com en matèria d'accés a l'habitatge per als distints col·lectius, sobretot els col·lectius més desfavorits que són els que tenen més dificultats per poder adquirir el seu primer habitatge. I sobretot allò que evidentment ens preocupa i per tant, en aquest sentit nosaltres veim allà el bessó del problema, és que la retallada a l'IBAVI és absolutament desproporcionada, es descapitalitza totalment aquesta empresa, passant dels 90 milions d'euros a 55 milions d'euros.

Aquest tema tot i que se'ns ha explicat en distintes ocasions, nosaltres consideram que és una qüestió molt greu. I per tant, en aquest sentit no veim polítiques clares i contundents respecte a fer de l'habitatge un eix fonamental i jo he dit i torn repetir, una de les principals preocupacions que té la ciutadania d'aquestes Illes Balears. El Partit Popular, que es vol acostar a la gent d'una manera clara, idò una manera bona de fer unes polítiques diríem properes a la gent és apostar per l'habitatge, però veim que s'aposta més per urbanitzacions per a usos turístics o de segones residències o parcs temàtics.

Per altra banda i pel que fa a l'altre aspecte que nosaltres també hi tenim una preocupació molt important, coneguda a més per la pròpia consellera perquè hem vengut en aquesta tribuna en moltes altres ocasions i avui tampoc m'estendre

sobre el fet i és precisament la política de transports. Nosaltres entenem que el tema de transports és un tema de primera magnitud i per què? Perquè nosaltres entenem que el transport i la mobilitat no és una qüestió exclusivament de fer carreteres, més que fer carreteres fer autopistes i fer autovies sinó que entenem que el transport és l'element que d'una manera diversa es dona distintes possibilitats perquè tots els ciutadans i ciutadanes es puguin moure d'un lloc a un altre d'aquestes Illes, a uns preus més o manco idonis, amb uns sistemes més o manco moderns i que tinguin una bona freqüència horària i per tant, que permeti que la mobilitat d'aquestes Illes, com dic d'un lloc a un altre, sigui moderna, sigui respectuosa amb l'entorn i sobretot que tenguim la possibilitat de què tota la societat sigui quina sigui la seva estat, el seu estatus i la situació pugui anar d'un lloc a un altre i no depengui com li he dit moltes vegades, de si té cotxe o d'algú que tenguim cotxe.

Dir molt ràpidament, no hi ha temps, que respecte els temes de transport d'aquesta comunitat autònoma hem de dir que som la darrera de tot l'Estat espanyol. És allà on hi ha el menor sistema i un funcionament idoni d'allò que és el transport públic, tot i que s'ha fet jo crec que una feina important en aquests darrers anys, però queda molta feina per fer perquè realment estam molt en precari respecte els temes del transport públic. I amb això nosaltres el que veim és que en aquests pressuposts no hi ha una clara aposta per millorar el transport públic per a tots els ciutadans de les Illes Balears, sinó que veim una clara política a favor de les autovies, autopistes.

I en aquest sentit i anant a la qüestió més concreta, dir que un dels principals projectes en carreteres, la meitat del pressupost es destinen a pagar les expropiacions derivades del conveni de carreteres, una part important que la consellera mateixa va explicar a la seva compareixença en comissió, 9,7 milions d'euros. I a més és inicialment ampliable, la qual cosa també és ampliable perquè segurament amb tantes autopistes i autovies que pensen dur a terme és evident que necessitaran més doblers perquè això no els bastarà per res.

Nosaltres creim que si només una part d'aquests doblers es destinessin a allò que és fomentar transport públic, que pot ser autobús, tren, bus més tren i tot una sèrie de sistemes, carrils idonis per a l'autobús perquè pugui arribar més ràpidament en determinats trams, tramvies en alguns trams. Una part d'aquests doblers es podria dedicar a fer una bona política de transport que és allò que necessitam en aquestes Illes i no autopistes i autovies, perquè li he de dir molt clarament que nosaltres tenim una xarxa, a les Illes Balears hi ha una xarxa de carreteres de les més importants de tot l'Estat espanyol i quasi bé fins i tot, les superam i en aquest sentit fent un manteniment de carreteres, que això nosaltres no ho posarem mai en dubte, i arreglant alguns punts que s'han de fer i fent fins i tot algun desdoblament, no faltaria més, nosaltres creim que seria absolutament suficient. Per tant, es tracta sobretot d'apostar pel transport públic i no per més autopistes i autovies.

Volem també en matèria de transport, unes Illes que tenim un índex de motorització que frega el d'un vehicle per habitant,

allò que és urgent està clar, és el transport. Nosaltres entenem que aquests pressuposts no van per aquí, sinó precisament que van, com he dit, pel tema d'autopistes i autovies i una part molt important per pagar expropiacions.

Dir també que és cert que augmenta el pressupost de SFM, vull dir que això és evident i sap perfectament que nosaltres trobam que és positiu. Ara bé, també volem dir que respecte aquesta pujada de SFM no veim molt clarament les actuacions en el tren que tota la memòria que presenten de SFM és molt profunda, jo també vull deixar molt clar que a nosaltres ens agraden les coses profundes, és a dir, explicades i argumentades, això per a nosaltres és la profunditat, però que bàsicament es destinen molts de doblers a arreglar, sembla ser, qüestions que consideren que estan malament. Però no veim noves línies de tren que és allà on nosaltres creim que hi hauria d'haver l'aposta més important.

Per tant i per acabar, dir que nosaltres clarament creim que aquests pressuposts en un temes tan importants com és l'habitatge i com és el transport públic no responen a aquestes necessitats que tenim i per tant, encoratjaríem que hi hagués una redistribució econòmica, però evidentment suposam que això és impossible degut a què la política que té el Govern de les Illes Balears és clarament una política a favor de les autopistes i de les autovies, en detriment del transport públic perquè vull recordar que tan la Sra. Munar com el Sr. Matas varen dir en aquesta tribuna que no es pot tenir tot. Si tenim autopistes i autovies, evidentment no tendrem transport públic, l'únic que tendrem serà una via de tren que ens du fins a Manacor, però no sabem quan hi haurà la propera via de tren i tampoc no sabem quines seran aquelles actuacions en temes de transport perquè el Pla director sectorial de transport tampoc veim que sigui un element fonamental per a aquesta conselleria per tirar-lo endavant ja, ja dic que hi ha tots els estudis fets i per tant, que això possibiliti poder tenir un mapa clar de quines actuacions en transport i evidentment en carreteres es durà a terme.

I per tot això nosaltres creim que no podem donar suport a aquests pressuposts, que clarament ens tornen ancorar en allò que són polítiques pròpies d'un país tercermundista, més que d'un país modern. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. En segon lloc passam a la defensa conjunta de totes les esmenes presentades pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista a les seccions incloses en el present debat. Per la qual cosa té la paraula per un temps de 10 minuts la Sra. Diputada Maria Antònia Vadell i Ferrer.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El PSM-Entesa Nacionalista també ha presentat una esmena a la totalitat de la secció 17 perquè consideram que, com diu rònicament el títol no corresponen als interessos de les nostres Illes. És veritat

que el Sr. Rodríguez en el debat anterior s'ha queixat que tota la feina d'una conselleria..., li presentàvem una esmena només amb una frase, però hem de dir que això és el recurs que s'ha emprat tradicionalment perquè tampoc no es tracta d'haver d'escriure un testament a una esmena, amb els debats tenim ocasió per expressar les nostres discrepàncies quant a les polítiques de les diferents conselleries.

Aquest pressupost de la Conselleria, Habitatge i Transport enguany té un aparent augment i dic aparent perquè així com ahir a la Conselleria de Medi Ambient vaig dir que tenia una aparent disminució, és per al traspàs de la Direcció General de Ports d'una conselleria a l'altre. Per tant, pareix que sí té un augment important la conselleria. Però no obstant això, quan li restes aquesta Direcció General de Ports de 5.441.717 euros veim que l'augment real de la conselleria és aproximadament d'uns 3 milions d'euros. Aquests 3 milions se'n va bàsicament i quasi en la seva totalitat a SFM, l'empresa de transport. Per tant, la resta queda o en similars xifres en comparació als pressuposts de l'any passat o amb una minva important, com és el cas de la Direcció General d'Arquitectura, Habitatge i Protecció del Patrimoni.

Ja varem dir a la nostra intervenció a la compareixença, ho varem fer notar a la Sra. Consellera, que tal vegada a nivell de gestió pressupostària s'hagi simplificat molt en relació a l'estructura del pressupost d'altres anys, no només l'any passat sinó fins i tot legislatures anteriors a la passada, allà on es detallava molt més les partides i els programes allà on s'havien d'invertir i allà on s'havien de gastar els doblers. Però en aquest cas s'han ajuntat diferents direccions generals i diferents programes, la qual cosa fa que hi hagi hagut una dificultat per part, diré d'aquesta diputada que els parla per no generalitzar, per poder distingir totes aquelles inversions i totes aquelles activitats i actuacions que vol fer la conselleria. No obstant això, hi hem dedicat una mica de temps i hem pogut veure que a la Direcció General d'Habitatge i Protecció del Patrimoni les partides que van a rehabilitació i protecció del patrimoni més o manco es mantenen per l'estil dels anteriors pressuposts.

Hi ha un lleuger augment en la partida de suport a ajuntaments per eliminació de barreres arquitectòniques i també un lleuger retrocés en els convenis per a rehabilitació, ja estam que a nosaltres ens agradaria molt que hi hagués molta més dotació pressupostària per a aquests programes de rehabilitació de patrimoni perquè entenem que hi ha unes necessitats importants quant a la cura, la rehabilitació i la posada en valor d'edificacions i elements del nostre patrimoni arquitectònic que convé que es tinguin en compte i que convé que hi hagi una incentivació i un increment de les inversions en aquest sentit.

Però allò que més ens preocupa és que així com hi ha hagut un manteniment d'aquestes partides en rehabilitació del patrimoni, hi ha hagut una disminució important en les polítiques d'habitatge, són quasi 5 milions d'euros que es retallen en relació al pressupost de l'any passat que és el de referència. Inevitablement hem d'anar als pressuposts de l'any passat que són els de referència. A nosaltres ens preocupa

perquè igualment com ens preocupa a nosaltres, també preocupa als ciutadans de les Illes Balears i de quasi tot Espanya, per no dir del món. La manca d'habitatges de protecció oficial és un problema important, és un problema que afecte les classes més desfavorides i entenem que mitjançant aquests pressuposts no es respon a les necessitats que té, sobretot amb aquesta davallada. Creim que demostren una manca de sensibilitat cap aquest problema ja que té una incidència forta dins els sectors més desfavorits de la nostra societat.

Veim també que la Direcció d'Ordenació del Territori també disminueix una mica, no té una disminució molt important, però entenem que és insuficient per a totes les actuacions, totes les propostes legislatives que ha dit que faria i també entenem que es necessiten ajudes als municipis perquè aquests municipis i aquests ajuntaments puguin adaptar els seus planejaments a les noves normatives que van sortint any rera any.

Després passaria ja, aquests debats són reiteratius i repetitius perquè ja hem tengut ocasió tan en comissió com la diputada que m'ha precedit en moltes ocasions es fa quasi pesat haver d'apuntar cap allà mateix. Però així i tot nosaltres hem d'expressar des del nostre grup les nostres inquietuds i les nostres preocupacions tot i que es repeteix molt allò que han dit altres portaveus i es suposa que repetiran ho hem de fer.

Quant al programa 513D de la Direcció General d'Obres Públiques i Transports, aquest és el que té un augment més important, però tot va a l'empresa pública de ferrocarrils. Nosaltres li hem de dir Sra. Consellera que ens alegra i ens satisfà perquè tampoc no hem de dir mentides i no hem de criticar per criticar, no és el nostre estil, que se'n preocupi de millorar les línies existents, les inversions que es fan supòs que són un dèficit històric, no d'aquesta passada legislatura sinó que es vénen arrossegant per una manca d'inversions, fins i tot de quan les competències no eren d'aquesta comunitat. Aquesta línia que va quedar com un darrer reducte del ferrocarril a Mallorca, que havia constituït una de les xarxes més extenses i més importants a principis de segle a Mallorca, es va deixar morir i com a mostra, es va deixar aquests 30 quilòmetres de línia entre Palma i Inca, però la veritat és que en unes condicions de precarietat total i absolutes.

I quan es varen negociar les transferències en matèria de ferrocarril no es va dotar amb recursos econòmics suficients com per poder rescabalar aquest dèficit històric d'aquesta línia i això du aquestes conseqüències. Per tant, un moment o l'altre hi ha d'haver aquest esforç per donar a aquesta línia i a aquestes línies que s'han obertes la passada legislatura, les condicions de comoditat, seguretat i eficiència necessàries perquè sigui una alternativa al transport que sigui emprat pels ciutadans i que sigui la vertadera alternativa.

Però allò que notam a faltar i vostè també ho sap això, és una manca de perspectives per a l'obertura de noves línies. Això sí que nosaltres li ho reclamam amb molta insistència

perquè la tasca d'obrir noves línies no s'ha d'haver acabat, no s'ha de tancar, no és incompatible una cosa amb l'altre, no és incompatible la millora i el manteniment de les línies existents amb els estudis i obertura de noves línies. Hem de distingir dues coses, una d'elles és la reobertura de línies interrompudes, com és la de Manacor-Artà i l'altre aspecte és l'obertura de noves línies, com poden ser aeroport, Universitat i d'altres que se'n puguin obrir en el futur. Nosaltres demanam, reclamam i exigim que aquesta conselleria faci un esforç en la reobertura de noves línies.

Quant al transport, hem de dir que hem vist en els mitjans de comunicació, crec que era avui o ahir, que el sector del transport regular demana ajudes per a la millora de la flota i per a la millora de les condicions. Això vol dir que tampoc no han vist reflectits en els pressuposts perspectives favorables a la millora del seu servei.

I en darrer lloc, en aquesta mateixa Direcció General d'Obres Públiques i Transports, veim que hi ha una dotació insuficient quant a pressupost per a expropiacions, segons tots els anuncis que ha fet la conselleria. Ja sabem que les autopistes que fa la conselleria amb el conveni de carreteres el cost d'expropiació va inclòs dins aquest mateix cost, però entenem que amb tota la quantitat que tenen ja a exposició pública i que en el futur dins aquest mateix any es volen posar en marxa, hem els comptes i, segons el preu que ens va dir la consellera, de 6 euros per metre quadrat, podran expropiar 800 hectàrees, i això no basta absolutament per a res, per tant, no sé qui belarà.

De totes maneres, ja per concloure la intervenció, fent un resum, li diríem que aquest pressupost és un pressupost virtual, i així ho va reconèixer la Sra. Consellera, ja que moltes de les partides que hi ha previstes, són partides ampliables o partides obertes. Per tant, això vol dir que hi ha una inconcreció total i que la capacitat inversora està pendent de plans, de plans i estudis que encara s'han de fer. Per tant, quasi quasi és com el pressupost de turisme, que tampoc el conseller no se'l crea massa, ha de fer un pla de transports, ha de fer un pla d'habitatge, ha de redactar la llei del sòl, ha de fer una llei de ports, i totes les inversions depenen d'aquests estudis. La quantitat no està concretada. Per tant, Sra. Consellera, no s'ha d'estranyar gens que nosaltres no ens el creguem, a aquest pressupost. Moltes gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Finalment, es passa a la defensa conjunta de totes les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista a les seccions incloses en el present debat. Té la paraula el Sr. Francesc Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. Els mitjans de comunicació han de fer cada dia un

esforç per resumir i trobar un titular que amb una frase expressi el sentit d'una notícia. Si nosaltres haguéssim de fer aquest esforç, avui ho tendríem molt fàcil, perquè en dir que amb les actuals circumstàncies el pressupost d'allò que aquella conselleria destina als ciutadans per ajudar-los a adquirir un habitatge o rehabilitar el seu habitatge baixa un 40%, ja tendríem el titular fet, ja tendríem la raó suficient per esmenar la totalitat d'aquesta conselleria, plegar i seure. En aquests moments, on a les Illes Balears l'esforç per adquirir un habitatge per part de les famílies és el més elevat d'Espanya, juntament amb el de Madrid, allà on l'adquisició l'accés a un habitatge és la principal preocupació de les famílies i de manera molt especial dels joves, aquí s'aplica la doctrina del Sr. Álvarez Cascos i la doctrina del Sr. Rato. Aquí, aquest pressupost és el reflex més exacte del que el Partit Popular opina sobre el problema de l'habitatge. Primer, que si els habitatges són cars és perquè la gent els pot pagar i, per tant, no hi ha preocupació sobre aquest tema; i segon, una ceguesa absoluta a afirmar i defensar que els joves necessiten destinar el 19% de la seva renda a adquirir un habitatge. Clar, si el Partit Popular creu això, és lògic que baixi el pressupost dedicat a ajudar les famílies a adquirir i a rehabilitar un habitatge per viure-hi habitualment i permanent, en un 40%.

És cert que aquest descens és extraordinàriament preocupant, encara que és difícil d'esbrinar. La Conselleria, com ja deia l'anterior portaveu des d'aquesta tribuna, ha fet una confusió i ha introduït un element de manca de transparència, ajuntant programes, i en aquest moment no se sap molt bé què és el que es destina a habitatge i a arquitectura, perquè està tot mesclat, quan abans estava separat, però, en qualsevol cas, la comparació entre els dos pressuposts és bastant clara. De 10 milions d'euros que es dedicava per capítol 7 de transferències a ciutadans i a famílies per a adquisició i rehabilitació d'habitatges, passam a 6,1, 4 milions d'euros sobre 10, 40% de descens. Però, a més a més, dia 2 de gener, aquestes partides, com totes les partides del pressupost, quedaran reduïdes en un 2%, encara la minava serà més gran, perquè vostè haurà de cedir el 2% al calaixet del Sr. Ramis d'Ayreflor que dedicarà a equips ciclistes, a la compra de Costa Nord, a fer la televisió, a aquestes coses que són molt més importants que facilitar l'accés a l'habitatge als ciutadans de les Illes Balears.

O sigui que estam en una situació greu i preocupant, perquè, a més a més, després tenim les inversions directes per part de l'Institut Balear de l'Habitatge. Es retalla de manera espectacular el pressupost d'inversions de l'Institut Balear de l'Habitatge, la consellera ja sé el que contestarà, ho diu sempre, "és que la pressupostació que vostès feien estava inflada, sobrevalorada, i nosaltres feim un reajustament comptable a la realitat". I això és una aparença de veritat, però no és la veritat.

Miri, què pressupostava cada any l'Institut Balear de l'Habitatge? Promocions d'habitatges a Palma, promocions d'habitatges importants a Palma, allà on fa més falta que res habitatges, que no podia complir perquè l'ajuntament posava des de problemes urbanístics que tenia perquè no aclaria el tema de la façana marítima i afectava promocions al polígon de

Llevant, i problemes de disseny que impossibilitaven, però a nivell de detall absolutament absurd, que impossibilitaven posar en marxa dues promocions d'habitatge a Palma, i la manca d'aquesta promoció cada any era la mateixa, és a dir, es posava al pressupost, no es podia fer, es posava l'any que ve i no es podia fer. Ara es lleva del pressupost, què vol dir això?, es renuncia a fer aquestes programacions d'habitatges a Palma, perquè clar, no és un pur reajustament comptable, sinó que, com que ho lleven, diuen "ara renunciem a fer-ho". Nosaltres intentàvem fer-ho, no ho aconseguíem, era difícil perquè l'ajuntament tenia molts de problemes per fer aquestes promocions, però si vostès ho lleven del pressupost, li estan dient a la ciutadania "no estam disposats a fer aquests habitatges a Palma", i això també és una mala notícia.

Per tant, només per la política d'habitatge, crec que aquesta conselleria mereix el retorn d'aquest pressupost a torils.

Transports. Segon gran tema de la conselleria. Aquí, a transports també volem parlar de carreteres, perquè nosaltres pensam que les carreteres no formen part d'una política autòctona i autònoma. Les carreteres formen part de la política de transports, i la política de transports forma part de la política d'ordenació del territori. Aquí, les carreteres tenen una autonomia de funcionament i invertint la lògica del que és el planejament territorial, són les carreteres les que condicionen l'ordenació del territori i no l'ordenació del territori condiciona les carreteres. I en matèria de transport i, per tant, en matèria de carreteres, aquest govern ha optat de manera exclusiva per vehicle privat. Aquest govern va començar sent aquesta legislatura reconeixent, en boca del president Matas, la labor de la passada legislatura en matèria de transport públic, ho va fer, va fer un reconeixement públic des d'aquesta tribuna, però clar, a continuació, aquest govern va veure que això era incompatible amb el que eren els seus objectius en matèria de transports i va començar el procés de demonització del transport públic, "no se'n fiïn del tren", "vagin alerta que aquí no es pot garantir ni la seguretat ni les freqüències ni res de tot això", "són un perill públic", "no és de fiar", què passava?, que era necessari donar suport ideològicament l'opció per les autopistes.

El problema és que vostès no tenen cap prioritat en matèria de transport públic, la seva prioritat és el transport privat, fins a límits perillosos. Premsa d'avui, la consellera Cabrer, presentant el projecte -supòs que el projecte de traçat, només de l'autovia Inca-Manacor, encara que diu que això és una velocitat il·legal, efectivament, diu que "fent-lo a 150 quilòmetres per hora es podrà arribar a fer Inca-Manacor en 11,8 minuts", a 120 quilòmetres per hora de mitjana, clar, 14,7 minuts, etc. I a la mateixa premsa d'avui, encara que a un altre diari, el Congrés de Diputats diu "*Piden endurecer las multas a la publicidad que incite a la conducción peligrosa*". La Sra. Cabrer haurà de ser la primera que hagi de passar per aquesta comissió del Congrés perquè incita, evidentment, a través del seu esforç (...) per insistir en les bondats del transport privats sobre el públic, de les autopistes i de la conducció a 150 quilòmetres per hora, és la primera que haurà de passar per

aquesta comissió del Congrés a retre comptes, perquè vostè incita a la conducció perillosa i incita a la inseguretat a les nostres carreteres.

(Remor de veus)

No, no, és veritat, escolti, no és cap exageració. Parlar que Inca-Manacor es pot fer, encara que sigui il·legal, però és igual, si la guàrdia civil no la veu, vostè pot fer en 11 minuts Inca-Manacor. Això és incitació a la conducció perillosa, però més que això, és incitació, és donar sempre el missatge dels avantatges comparatius del transport privat, del vehicle privat sobre qualsevol altre sistema de transport públic.

Què passa amb el pla de transports? A mi m'agradaria que la consellera ens digués què passa amb aquest pla. El pla de transports està fet, jo no sé si el volen modificar, en quin sentit, ens agradaria, ja han passat sis mesos, veure'l ja tret a informació pública.

En matèria de carreteres hi ha una recuperació espúria de les competències cedides als consells insulars, és a dir, avui, més enllà de les qüestions administratives i legals, qui és que fa les carreteres, fa la propaganda de les carreteres, presenta els projectes de carreteres, els presenta sense que el consell insular ho sàpiga, en el cas de Mallorca, etc.? La consellera. Qui és que té la competència nominal en matèria de carreteres? El consell insular. Tenim una recuperació espúria de les competències, les carreteres les determina el Govern.. A part que des d'aquesta posició ha aprovat una modificació suposadament puntual del Pla de carreteres insostenible, absolutament inadequat sota el punt de vista viari, no em permet el temps estendre'm en totes aquestes qüestions que ja he exposat reiteradament, i que respon més a plantejaments estratègics partidistes del PP i no tant per atendre les necessitats dels ciutadans. Basti recordar la polèmica de Felanitx, la famosa pancarta de la Sra. Estarás i la batlessa de Felanitx, "autovia no", i el relatiu a *coz* que significa això, que també els pot donar una certa rendibilitat política als seus suposadament socis lleials d'Unió Mallorquina.

Manca d'impuls al transport públic, aturada d'inversions per a nous traçats al ferrocarril, això és greu, ja ho han dit altres intervinents, el ferrocarril no pot consistir només en manteniment d'una línia gairebé testimonial per molt important que sigui, s'ha de construir una xarxa, s'ha renunciat, de manera molt important, a les possibilitats d'expansió d'aquesta xarxa, hem deixat en el calaix el tren a la Universitat, hem deixat al calaix el sistema tramviari a la Badia de Palma, hem deixat al calaix la prolongació de Manacor fins a Cala Rajada, i diuen que l'únic que posaran en consideració és sa Pobla-Alcúdia, perquè, realment, la línia fins a sa Pobla no té cap sentit si no arriba dins a Alcúdia. Però realment hi ha una manca d'impuls a la creació d'aquesta xarxa ferroviària, una manca d'impuls, no hem vist res fins ara, encara, a l'articulació del sistema bus-tren que és molt important per a l'articulació d'un sistema de transport públic, perquè això, l'important del transport públic és que configuri aquest tipus de sistema.

Tampoc no veim progressos importants en matèria de la modernització de la flota d'autobusos, d'increment de freqüència d'autobusos, ni de serveis a la demanda, etc.

I en matèria d'ordenació del territori, que és la tercera gran línia per la qual el nostre grup presenta aquesta esmena de totalitat, què hem de dir? Ja sabem el que donen de si les iniciatives de la Direcció General d'Ordenació del Territori, ho varem veure no més lluny d'ahir, amb el rosari de propostes que, suposadament, suposam que surten, almenys formalment toca que sigui així, de la Conselleria d'Obres Públiques, a través de la Direcció d'Ordenació del Territori, en la llei d'acompanyament. És a dir, mesures sempre encaminades a la desprotecció, mesures encaminades a la discriminació per il·les i per compromisos electorals de qüestions importants relacionades amb les àrees naturals d'especial interès, mesures afortunadament fracassades com el camp de polo de Campos, la desestructuració territorial que suposen les consideracions que es fan quant a urbanització de la costa, etc., etc.; és a dir, tenim una política d'ordenació territorial absolutament regressiva en el camí de la sostenibilitat, que realment mostra la vertadera cara del Partit Popular en aquesta matèria, molt allunyada de la política de sostenibilitat i conservació que defensa ...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

... i, per tant, per aquestes tres raons fonamentalment el nostre grup manté i defensa aquesta esmena de devolució a la secció 17, Conselleria d'Obres Públiques, Habitatge i Transports.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. Té la paraula la Sra. Consellera d'Obres Públiques, Margalida Cabrer.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Vull agrair el to constructiu dels intervinents en la presentació d'aquesta esmena a la totalitat, encara que en molts d'aspectes són reiteratius, perquè he tengut oportunitat de ser interpel·lada, d'explicar quina serà la política d'habitatge que farà la conselleria, o la política de transports, a part de les compareixences que he tengut a les comissions. Per tant, jo crec que serà un poc repetir el que ja hem tengut ocasió de debatre i que, realment, crec que han de donar un poc de marge a la conselleria perquè pugui posar en marxa els distints projectes que tenim i veuran que seran una realitat, i no és cert

que no hi hagi una política d'habitatge, jo crec que hi haurà una política d'habitatge més seriosa que mai, i no és cert que no hi hagi una política de transport públic, sobretot quan el pressupost dels Serveis Ferroviaris de Mallorca és històric dins aquesta comunitat autònoma i també és històric el pressupost de la Direcció General de Transports que tenen un augment d'un 152%.

Per tant, contestant en primer lloc a la representant d'Esquerra Unida i Els Verds, he de dir que compartesc que els preus són molt elevats en aquesta comunitat i, a més, tenen un problema afegit, que han estat elevat en molt poc temps, pràcticament en quatre o cinc anys s'ha fet aquesta pujada, a diferència d'altres ciutats espanyoles on sempre han tengut uns preus molt elevats, i un problema, nosaltres no teníem aquest problema, ni el 97, ni el 98, el començarem a tenir a partir d'aquestes dates i l'habitatge, en quatre anys, s'ha duplicat, duplicat o més que duplicat, i sobretot als municipis de residència més habitual, com pot ser Palma, perquè abans hi havia uns preus cars d'habitatges de segones residències a llocs turístics, que tal vegada podien tenir una certa justificació, però quan ja és l'habitatge normal i corrent, no els grans xalets, sinó el normal i corrent que té aquests preus tan elevats, realment és quan es transforma en un problema social molt important que les Balears no tenien l'any 98 i que les Balears tenen l'any 2003. I sempre he dit que esper no ser la consellera durant els quatre anys de la qual es torni a duplicar el preu de l'habitatge, perquè jo no crec que aconseguirí davallar els preus, ho dic sincerament, i tampoc no esper que sigui la consellera que pugui els impostos com varen fer vostès, pujant el cost de l'habitatge quan varen pujar l'impost de transmissions patrimonials. Això és així, la meua política anirà orientada en el sentit que es davalli aquest impost, serà la política del Govern i la política de la Conselleria d'Hisenda.

Efectivament, la partida d'ajuts directes a l'habitatge, baixa. Efectivament. Però també efectivament la partida, per primera vegada en la història dels pressuposts d'aquesta comunitat autònoma, és una partida ampliable, i això és molt important, si sempre ha estat partida ampliable la partida d'expropiacions, perquè mai no es pot saber el que es gastarà, i significa que quan vas posant doblers no fa falta fer una baixa pressupostària, sinó que va al resultat final de l'exercici i, per tant, des de la Conselleria d'Hisenda es van aportant aquests doblers, perquè és evident que les expropiacions es paguen, no?, sempre ha estat una partida ampliable, o també ho és la partida de seguretat social dels funcionaris, hi ha partides que sempre ho han estat perquè no es pot determinar amb anterioritat, ja dic que per primera vegada la partida d'habitatge és una partida ampliable.

En aquest moment el que hi havia pressupostat aquest any per a habitatge no ha bastat, i en els darrers mesos crec que he fet transferències de crèdit a la partida d'habitatge d'uns 400 milions de pessetes en aquests darrers dos mesos, s'ha fet un esforç; o sigui, la partida inicial del 2003 ni tan sols ha bastat durant aquest pressupost i els expedients que hi ha en aquests moments a la conselleria són molt voluminosos. Vostès varen

apostar, sobretot, per ajudar a la rehabilitació, és la línia més forta a què vostès varen apostar, sense saber què costaria, tampoc, no hi havia cap limitació pressupostària, no hi havia cap estudi de què és el que podria costar als ciutadans aquests doblers, i jo crec que enguany haurem arribar quasi als 2.000 milions de pessetes d'ajudes que s'han donat, i moltes d'elles en matèria de rehabilitació. I realment aquesta política ha servit?, què vol que li digui?, supòs que la gent que ha rebut aquesta ajuda, bé, però no ha resolt, ni molt menys, aquest problema.

Per tant, jo crec que el problema de l'habitatge passa per moltes línies transversals, i així ho vaig manifestar, i vaig dir que el primer trimestre de l'any que ve es presentaria un pla d'habitatge de distintes línies, que no només passen per ajuts directes, que n'hi haurà, i crec que s'han de posar en marxa ajuts al lloguer que en aquest moment no existeixen. I, a més, veure si també a les dues parts del contracte, que és el que hem d'estudiar, i crec que l'Ajuntament de Palma també està fent iniciatives importants en aquest sentit, però a part d'això hi ha d'haver una política fiscal perquè la repercussió de l'impost dins el preu final és important, i crec que ha de ser una política fiscal que ja no són ajuts directes, sinó que seran manca d'ingressos en el pressupost de la comunitat autònoma i que estan negociant amb la Conselleria d'Hisenda, i, per altra banda, també és molt important la disposició que hi hagi del sòl, i crec que els mecanismes que pugui fixar la Llei del sòl perquè hi hagi els tràmits molt més agilitats perquè es pugui posar a disposició de sòl en el mercat, crec que pot, en certa forma, redundar que almenys no vagin augmentant d'aquesta forma tan desmesurada els preus de l'habitatge.

Per tant, ja dic que aquesta serà la política, la presentació, els plans que estam elaborant, hem tengut moltes reunions i esperam poder-los presentar, però, ja dic, jo no crec que aconseguirí davallar els preus de l'habitatge, ho dic sincerament, almenys intentar que d'aquí set anys, el 2007, no puguem dir "s'ha tornat a duplicar el preu", perquè jo crec que ja seria intolerable.

Quant a la retallada a l'Institut Balear de l'Habitatge vostès mateixos coneixen quin és l'argument d'aquesta conselleria, a mi no m'agrada enganyar els ciutadans, i jo crec que enganem els ciutadans si deim que farem no sé quants de milions d'euros en habitatge i després no es fan. I aquesta és la realitat, jo podria posar també aquesta xifra, sí, i més que n'hi puc posar, i després l'execució, un 20%, un 30%, aquesta ha estat l'execució del pressupost de l'IBAVI, per què? El Sr. Quetglas ho ha de justificar i diu que és culpa de l'Ajuntament de Palma, què ha de dir?, però aquesta no és la realitat, perquè no hi ha hagut sòl disponible, perquè els habitatges es retarden més en les obres del que a un li agradaria, per distints motius, jo tampoc no el vull culpar d'una mala gestió, ni molt menys, el que sabem és que els pressuposts que hi havia eren irrealistes, i si volen que posem una esmena augmentant, idè augmentam, tanmateix, l'IBAVI no viu directament de la comunitat, viu ell mateix, no té una aportació, per tant, variar el pressupost de l'IBAVI és facilíssim, per a això no hi ha cap problema, però

si després no es fan i s'executa un 20%, jo crec que estam enganant els ciutadans, els mitjans de comunicació i, per tant, hem procurat fer un pressupost més ajustat i esperem que almenys el resultat de l'execució sigui correcte. I si en necessitàssim més, no hi haurà cap problema per ampliar el pressupost de l'IBAVI, perquè, ja dic, no depèn d'una aportació de la comunitat autònoma, en cap moment no hi hauria cap problema perquè es poguessin modificar. Per tant, ja dic, crec que és dir una realitat el que vostès varen vendre, que farien no sé quants habitatges en els quatre anys, que no es feren, efectivament, per distints problemes, però no es feren. I en aquest sentit, ja vaig explicar que hem procurat adaptar-nos al que és la realitat de l'Institut Balear d'Habitatge, el que tenim en marxa, el que posarem en marxa, el que està projectat. No es preocupi, l'IBAVI fa molta feina, no s'aturarà ni un minut de fer el que hi hagi en marxa, el problema el tenim al futur, de la manca de sòl per al futur, el que està en marxa no té cap problema en aquest moment, tant en projecte com en construcció, i anirà tan ràpid com es pugui. Li ho puc garantir i hi poden tenir absoluta confiança. Em preocupa més el futur de l'IBAVI, de la manca de sòl, de l'esforç que han fer les administracions i intentar també nosaltres adquirir, encara que hi ha uns preus desorbitats, sòl per a l'IBAVI, però no em preocupa l'execució del que hi ha en aquests moments.

Respecte del transport públic que vostè diu que no és només fer carreteres, ni molt menys, a part vull dir que les carreteres i el transport públic no són incompatibles, tot el contrari, generen més mobilitat, és compatible el transport públic amb les carreteres. Evidentment, vostè no comparteix la nostra política de carreteres, i això és més que evident.

Diu que som la pitjor comunitat autònoma d'Espanya quant a la mobilitat i al transport públic. Aquesta és l'herència que hi ha a la conselleria, jo puc compartir que, efectivament, hi ha molts de problemes molt greus en matèria de transport públic i que no tenim un transport públic adequat ni molt menys, no tenim un ferrocarril que funcioni com Déu mana en aquesta comunitat autònoma, perquè jo crec que hem de fer fins i tot més esforç que a altres bandes perquè la gent només l'utilitzarà si efectivament és un servei de qualitat, hi ha problemes a determinades línies de serveis regulars, però jo crec que demostram precisament la nostra aposta pel transport públic amb distintes mesures que ja he anunciat. En primer lloc, amb el pressupost de SFM, que és un pressupost històric. Vostè diu que només és el pressupost pel que hi ha, no, hi ha per més coses, però a part el que hi ha és molt important que funcioni molt bé, és que és molt important perquè el transport públic realment la gent digui "jo me'n vaig a fer feina amb el tren", és que és molt important que la gent quan l'utilitzi hi hagi freqüències, un servei còmode, un servei puntual, això farà que realment la gent digui "em compensa molt més", si la gent, un pic que l'utilitza, té retards o va totalment amuntegat perquè és una hora punta, amb això, realment, la gent només anirà en tren la gent que no sap conduir, els joves o gent major, però no la gent habitual que té cotxe i que pugui en un moment dir "deixaré de circular amb cotxe". Per tant, és molt important que la línia funcioni molt bé.

Quant a l'obertura de noves línies, crec que he dit més d'un pic quin serà el projecte d'aquesta legislatura, perquè, clar, aquí sembla que hem d'obrir tota Mallorca, i vostès en quatre anys varen obrir Manacor, que està molt bé, però ja els ho he repetit, les inversions que s'han de fer són llargues i costoses i s'està redactant, perquè sembla que hi havia tots els projectes fets, i no, hi havia maquetes, això sí, moltes maquetes, però projectes fets no hi eren, i és el que feim, s'està fent el projecte del tren fins a Alcúdia, que s'està redactant i esperam començar a treure-ho el primer trimestre de l'any que ve, s'està fent el projecte de desdoblament Inca-enllaç, que és molt important; del soterrament de les vies de tren a Palma, que no és obertura de noves línies, però jo crec que si volem obrir noves línies hem de resoldre d'una vegada per totes els problema a Palma, ja tenim un estudi avançat i, a més, crec que bo, perquè sembla que la inversió no serà tan grossa com ens imaginàvem des d'un primer moment, i, a més, podrà fins i tot, estar soterrada l'estació d'autobusos que hi ha, crec que pot ser un projecte molt important i sembla que és molt més assumible del que nosaltres ens pensàvem al principi, tant quant al temps d'execució material de les obres, com quant a l'import. Tengui present que l'execució material de les obres generarà un problema a la línia del tren, perquè el tren no podrà arribar fins on arriba ara, i això serà també un mal servei del transport ferroviari si afrontam aquest soterrament, perquè s'haurà d'aturar a Son Rullan o a una altra banda i s'hauran de posar autobusos de connexió directa a Palma, però farem que la gent hagi de canviar i causarem un perjudici.

I respecte del tren a la Universitat, estam estudiant que en lloc de fer un traçat nou a la Universitat, nosaltres creim que és més important aprofitar el traçat del tren de Sóller que hi ha a l'actualitat, que s'hauria de millorar molt, evidentment, i fer un ramal des de Son Sardina, crec que seria el més adient per aprofitar, i com que hi ha en tràmit la pròrroga de la concessió del tren de Sóller, encara que falten anys, però es vol negociar (...) que ells necessiten per afrontar inversions, jo crec que és un tema que s'està estudiant i que es pot tractar conjuntament.

Del pla de transport hi havia un esborrany, no hi havia ni ordre d'inici de l'expedient, ara ja hi ha almenys una ordre d'inici per part de la consellera, perquè es tramiti el pla de transport. I efectivament hi ha coses que es modificaran, perquè hi ha coses que ara nosaltres no compartim, però en línies generals molts d'aspectes estaven estudiats, evidentment que sí, i s'aprofitaran i ho veuran, però no serà el mateix pla de transport que vostès tenien en aquest esborrany i que encara faltaven unes negociacions i no tenia ni ordre d'inici.

Crec important que es posi en marxa el consorci insular de transport a totes les illes, el que passa és que a Eivissa, a Menorca i a Formentera tenen les competències els consells insulars, i que crec que una primera passa que ja està en marxa és, primer de tot, harmonitzar SFM amb l'EMT, seria una passa molt important d'intermodalitat.

Respecte de les línies de subvencions que hi ha en aquests moments, està en marxa la subvenció d'actius fixos, tot el bus

més tren, i nosaltres volem quan funcioni bé i esperar que l'any que ve posar en marxa el bus més tren de la comarca de Manacor, perquè efectivament compartim que es faci aquest servei.

Respecte de la representant del PSM, crec que hi ha temes que ja he contestat conjuntament, sí que volia compartir que efectivament el retard en la millora de les línies del tren ja ve d'antic i de la transferència que es va fer de FEVE, crec que sí, perquè no només han estat els problemes de l'obertura a Manacor, sinó que també la línia actual a Inca necessita inversions importants, som conscients i les estam fent. El que demana ajudes de transport no és el regular, és el discrecional, perquè varem comentar, jo no ho coneixia, la veritat, que a la legislatura anterior, dic l'anterior quan governava el PP, hi havia una línia d'ajut als discrecionals que es va llevar a l'etapa del pacte de progrés. Això és el que varem mirar, i ara estam cercant aquesta línia d'ajuts que hi havia, per tacògrafs i no sé què, però que vostès varen llevar, segons veim, jo no és que els vulgui culpar, però aquest és el missatge que em va transmetre el sector del transport discrecional que precisament ahir celebrava la seva assemblea anual i que el tema és molt important l'any que ve perquè hi ha la negociació del conveni col·lectiu i crec que és el tema més important que ens ha de preocupar a tots, i a aquest parlament, que és la negociació del conveni col·lectiu del transport discrecional i no arribar, efectivament, a la vaga que hi va haver l'estiu de l'any 2000, que jo crec que va ser molt onerosa per a l'economia d'aquestes illes. Però a part, ja dic, d'aquesta línia nosaltres estam estudiant què és el que hi havia, però pel que es veu aquesta és la situació.

Em diu que la partida d'expropiació no basta. Efectivament, que no, efectivament. Hi ha una previsió inicial, com sempre que hi ha hagut expropiacions, i efectivament per això és una partida ampliable ja històricament, també a la seva època, sempre ha estat ampliable i segons la necessitat idò es van pagar les expropiacions en base, ja dic, al resultat final de l'exercici, i efectivament som conscients des de la comunitat que haurem d'aportar molt més a aquesta partida, clar que sí, sobretot si realment es materialitzen els projectes que estan a exposició pública que són molts, vostè ho sap, i esperam que sí, que les obres comencin l'any que ve moltes d'elles, però som conscients i, ja dic, això no té res a veure amb el criteri de pagament que s'ha fixat des del Servei d'expropiacions, de 6 euros metre quadrat a rústica, 600 euros metre quadrat a construccions, però és més que evident que aquesta partida és una partida inicial però que si es materialitzen tots aquests projectes no serà suficient.

Em diu que això significa que les partides siguin fictícies. Idò sí, la partida d'expropiacions sempre ha estat..., què vol que li digui?, es pagarà i es farà aquest esforç, i tal vegada no hauria de ser tant aquesta legislatura si les carreteres i el conveni s'haguessin executat també la legislatura passada, i s'ha de fer un esforç especial en base al nostre programa polític, al nostre programa electoral, en aquesta partida que vostès no comparteixen, sí; això és així. Les expropiacions es

pagaran i les carreteres del conveni de carreteres es faran, perquè nosaltres ho varem dir clarament en el programa electoral i ho farem, i significarà que s'haurà de fer un esforç econòmic important aquests quatre anys en matèria d'expropiacions i sobretot els primers anys, més que en els darrers que ja esperar que les obres estiguin en fase d'execució.

I contestant al representant del PSOE també crec que hi ha molts de temes que conjuntament en matèria d'habitatge i de transport ja he contestat. He de dir que del tema de la velocitat jo crec que era un broma. Precisament ahir, quan presentava el projecte d'Inca a Manacor, que surt dissabte a exposició pública, vaig fer la broma, perquè com que em diuen Speedy González i jo no som massa hàbil al volant, perquè si encara ho fos tal vegada tendria justificació, però jo som bastant correnteta al volant, vaig fer la broma de distintes velocitats per demostrar als mitjans de comunicació que són simples regles aritmètiques, que si un circula a 60 quilòmetres hora és tant, si un circula a 80 és tant, i vaig posar tots els exemples possibles. Ni molt manco vull que la gent circuli a 150; ho vull posar d'exemple perquè la realitat de molts dels que estam aquí és que es va a 150 per l'autopista d'Inca. Jo no vull negar evidències que hi ha, però si s'han de negar es neguen. És la realitat. Ara, són unes bromes que no tenen res més a dir i que efectivament un pot anar a 60, a 80, la velocitat habitual a què se circula, i sap que si va a més de 120 li poden posar una multota molt important, i evidentment el tema dels excessos de velocitat són causants de molts d'accidents, això és evident, ho comparteix i ja he dit que era una simple broma que es va fer resultat, precisament, del traçat i del temps de recorregut que significarà.

Vostè diu amb això que pareix que només incit al transport privat. No, escolti, és que els autobusos també arribaran abans, també arribaran..., no, no, a 120, a 110, on puguin circular els autobusos, a la carretera actual que hi ha a Manacor el que tarda un autobús des d'Artà o Cala Rajada en arribar a Palma, o el que tardarà quan hi hagi una autovia, el servei evidentment millorarà moltíssim per a l'usuari, i faran precisament aquestes carreteres que la gent el pugui utilitzar més perquè no tardarà ara hora i mitja o dues hores com tarden amb un autobús. Aquesta és la situació, la millora de les carreteres també millora moltíssim i dona més seguretat al transport públic per carretera i, per tant, a les concessions de serveis regulars.

Respecte als consells insulars, que no sé que ha dit, si perdien... No, escolti, als consells insulars se'ls varen transferir les competències, són els competents per fer la planificació de cada illa i, de fet, el pla de carreteres s'ha aprovat pel Consell Insular de Mallorca. Que hi ha estat el Govern involucrat?, perquè hi ha un acord de govern PP-UM en el consell, res més, perquè si el consell hagués estat governat per altres partits no s'hagués modificat el pla de carreteres. O sigui, les competències fins i tot en planificació, i per això jo dubt que el pla de transports pugui parlar de carreteres, perquè la planificació de carreteres és dels consells, ja dic que s'ha fet des de l'administració competent, que en aquesta cas ha estat el Consell Insular de Mallorca.

I li he de dir que a la famosa llei de transferències hem hagut d'introduir una esmena a la Llei d'acompanyament perquè vostès varen incomplir el compromís econòmic de transferències en carreteres que hi havia en els consells. Es preveia que en un termini de tres anys es farien per part del Govern, consensuat amb el consell, obres per valor de 7.500 milions de pessetes a Mallorca, i 1.250, crec, a Menorca i a Eivissa i Formentera; s'ha incomplert i hem hagut de modificar la..., totalment, es va incomplir el 2002, el 2003 hi havia zero pressupostat, i el que hem fet és precisament que farem un conveni amb cada consell, on donarem aquests doblers i substituïrem aquesta inversió perquè puguin fer directament, cada consell, aquest incompliment que vostès varen fer de la Llei de transferències.

I ja crec que no hi ha... Ah, m'ha parlat també del bus més tren. Ja li he dit que de la comarca de Manacor el posarem en marxa, però li he de dir que el bus més tren de la comarca del Raiguer que vostès varen posar en marxa l'hem pagat ara, no hi havia res pagat de tot l'exercici, tots els transportistes es queixaven a la conselleria del fet que no s'havia pagat cap trimestre del bus més tren de la comarca del Raiguer i hem actualitzat tot i hem fet un esforç econòmic molt important, i en aquest moment estam nets amb tots els transportistes dels serveis regulars de bus més tren.

I respecte a l'ordenació del territori que vostè no comparteix i diu que és un retrocés, jo crec que el que ha estat un retrocés és no tenir una llei del sòl en aquesta comunitat autònoma, tan necessària, i esperam que sigui realitat.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrer. En torn de rèplica té la paraula la Sra. Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, senyores diputades, bé, molt breument he de dir que jo no sé qui és que a vostè li imputa el preu de l'habitatge, jo crec que el preu de l'habitatge evidentment no és una qüestió que tenguí a veure ni amb vostè, ni amb l'anterior govern, és a dir, és una qüestió i és una qüestió que no entrarem ara a dir per què es produeix una alça del preu de l'habitatge, però evidentment el que sí crec que vostè també accepta i el Govern accepta i tots hem d'acceptar és que tanta sort que són temes estructurals, el tema de l'habitatge és un tema estructural, no és un tema tampoc conjuntural, com deia ahir en temes de medi ambient i he dit en altres casos, també en altres qüestions, i sobretot perquè sempre ha estat una dificultat l'adquisició d'un habitatge per part dels ciutadans de les Illes Balears.

En primer lloc, perquè els interessos estaven molt elevats i evidentment qualsevol persona amb un sou diríem normal ja tenia dificultats per adquirir habitatges, i per tant no és un tema que vengui només perquè aquests quatre anys ha augmentat el preu, tot i que és a causa d'un sistema de mercat que, ja dic, no hi entrarem però que..., a part de tot el que ha estat també altres qüestions que, com sabem, en temes mobiliaris que ara, com dic, no hi ha temps en cinc minuts per fer-hi esment.

Però el cert és que el problema de l'habitatge existeix des de fa molt de temps i per tant és una qüestió que, com tot, a un problema complex no se li pot cercar una solució única, sinó que sempre hi ha d'haver diversitat de solucions precisament per la complexitat dels temes. Per tant nosaltres creim que l'Administració pública ha de fer esforços per veure, precisament, primer, que aquest problema existeix per a la gran majoria, per a una part molt important de la població, de la ciutadania, i que s'han d'intentar mesures per part de l'Administració per millorar-lo, i nosaltres aposta deim que aquests pressupostos no contemplen aquestes mesures, i algunes..., evidentment nosaltres veim una mancança en els ajuts a adquisició d'habitatge per a les persones més desfavorides, sobretot en temes clarament d'habitatge protegit, nosaltres creim que això és un element molt important, i la rehabilitació, que a més..., evidentment no ho arregla, la rehabilitació no ho arregla, però, com dic, és una mesura més important que sí que dóna cobertura i sortida a una quantitat d'habitatges que si no quedarien buits i senzillament caurien o desapareixerien, o serien producte de l'especulació urbanística.

Per tant nosaltres creim que hi ha d'haver més ajuda als sectors amb menys possibilitats, que hi ha d'haver, evidentment -vostè ho ha dit i nosaltres no ho veim, però si ho fan nosaltres evidentment ho aplaudirem, no ho veim en els pressupostos-, una aposta important també pel lloguer. Creim que hi ha d'haver ajudes per a l'adquisició, evidentment, de lloguers, perquè creim que això és un mercat que s'ha de posar aquí a fora, i sobretot també mesures fiscals, que això és el que ha de fer l'Administració pública. L'Administració pública ha de fer mesures fiscals per intentar, evidentment, facilitar aquesta possibilitat del primer habitatge, així com mesures polítiques per saber exactament per on anar, i mesures econòmiques. Això és evident que ho ha de fer l'Administració i en té l'obligació, i nosaltres en aquests pressupostos no veim una clara aposta per aquests elements que he dit.

Per altra banda l'IBAVI. Ja li he dit que el pressupost es descapitalitza a IBAVI. No entrarem ara si a Palma, però el cert és que hi ha una història i no es pot defugir, i és que hi ha hagut dificultats vertaderes en el fet que a Palma es poguessin fer qüestions concretes.

Però entrant en el transport, perquè si no els cinc minuts se m'esgotaran, miri, jo li he de dir una cosa molt clara, l'hi he dit moltes vegades però no per repetir-ho pens que no quedi molt clar. És a dir, quan parlem de carreteres hem de parlar de transport, i a més vostè mateixa ho ha dit, ha dit que si arreglen carreteres també hi van els camions. És evident. Precisament

per això nosaltres creim que no es pot dir carreteres per una banda i transport per una altra. S'ha de fer un pla director sectorial de transports que contempli tots els sistemes de mobilitat. Això és l'obligació, o nosaltres entenem que és el que s'ha de dur a terme per saber com ens hem de moure d'un lloc a un altre, senzillament, els ciutadans d'aquestes illes que ara per ara només tenim, o bàsicament tenim carreteres.

Per tant jo crec que, i li ho he dit, jo no li he dit que les inversions de SFM no em semblàs bé que haguessin augmentat, jo no ho he dit, a mi em sembla beníssim, en absolut no he qüestionat això. El que dic és que hi ha molta explicació -ja li ho vaig dir- de cada tram de via mentre no hi ha explicacions d'altres temes que jo crec que en tot s'ha d'explicar, en tot; jo no dic que això no estigui bé, sinó que dic que s'hauria de generalitzar a la resta.

El cert és que nosaltres no veim una clara aposta per a inversions en temes de transport públic, que a més vostè ha esmentat però nosaltres no les veim molt clares, bus més tren, carrils bus per a determinats trajectes... Vostè ha dit que un bus sempre arriba tard; miri, si fan carrils a determinats trams, evidentment jo no dic per tot, el bus pot arribar més ràpidament a un lloc determinat, com per exemple l'aeroport. Això són possibilitats que evidentment no són noves ni innovadores. Els plans intermodals i les estacions intermodals, que a vegades no és un cost econòmic molt elevat, és senzillament tenir una política clara del que suposa el transport públic. I li hem de dir, i és el que nosaltres li hem expressat, que precisament si es reorientàs el pressupost de cara a expropiacions de carreteres es reorientàs de cara a fer més política de transport públic, nosaltres creim que això podria anar molt millor.

I per altra banda, i ja també per acabar, nosaltres creim que hi ha d'haver un parell de coses. Per una banda una reorientació dels pressupostos que nosaltres entenem que més que fer més autopistes i autovies s'hauria d'anar a apostar pel transport públic. Això significaria -evidentment no ho faran però nosaltres és el que li deim perquè hi creim- una reconsideració del conveni de carreteres on s'hagi de fer exclusivament allò necessari, perquè els doblers de Madrid també són nostres, nosaltres no entenem que això sigui una cosa diferent, nosaltres també entenem que són nostres; i per altra banda que evidentment hi hagi una col·laboració o un tracte amb Madrid que permeti que l'1% vengui per a tren, com passa a totes les comunitats autònomes.

I ja per a acabar dos apunts, si puc. Primer, jo no sé i no ho he pogut dir per què s'elimina fins i tot de qualsevol actuació en carretera el carril bicicleta, perquè ja sé que vostès li tenen una especial mania, però mentrestant faciliten que hi hagi un equip ciclista; jo crec que si volen fomentar el transport ciclista també no estaria malament admetre o possibilitar carrils bicicleta. I en segon lloc també dir una qüestió molt breu: quan jo dic que hi ha autopistes i autovies innecessàries, autopistes i autovies, jo no dic totes les carreteres, això...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sra. Rosselló, per favor.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, ja acab, acab. És que n'hi ha una d'innecessària, que és l'autovia, concretament i perquè no tenc més temps, l'autovia d'Inca a Manacor, i per una raó: perquè l'explicació és perquè poden anar a 115 quilòmetres per hora i vostès ara fan una campanya perquè redueixin la velocitat. Si evidentment tothom els escolta i van a menys de 115 quilòmetres per hora, arribaran en el mateix temps que amb el desdoblament de Palma a Manacor que per l'autovia Inca a Manacor. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Té la paraula la diputada Sra. Maria Antònia Vadel·l.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President, senyores i senyors diputats, Sra. Consellera, amb el mateix to que vostè ha començat jo també li agraesc el to utilitzat per vostè en aquesta tribuna, i si li he de dir la veritat quasi no tenc rèplica perquè no m'ha contradit en res, sinó que ha acceptat totes les argumentacions que jo li havia fet quant al pressupost. Simplement s'ha limitat a pujar a aquesta tribuna i a justificar el perquè aquest pressupost era d'aquesta manera i no era d'una altra.

Li he de dir que amb el pla d'habitatges fins i tot tenc notícies que ens volen acceptar una esmena o transaccionar una esmena, que amb molt de gust els ho acceptarem perquè, tot i que no signifiqui la solució definitiva per al tema de l'habitatge, sí que és una passa més, maldament sigui econòmicament petita, per aconseguir uns objectius que en aquest cas vostès han compartit amb nosaltres la preocupació; per tant és un reconeixement que els pressupostos no estaven així com ens agradaria.

Efectivament, després vostè m'ha contestat que la demanda del transport discrecional, és una equivocació meua, és vera que és el transport discrecional el que ha fet aquesta demanda, no sé per quin motiu, no li puc contestar, es va eliminar, ni sé si es va eliminar i si hi era la passada legislatura, però sí que és una constatació que el transport discrecional és un contrapunt al transport privat, perquè com més transport discrecional menys cotxes de lloguer hi ha per les carreteres; per tant també és un incentiu perquè s'hagi de potenciar aquest transport discrecional, sobretot a l'època de l'estiu, la temporada turística, que quan es poden posar 60 o més turistes dins un bus s'eliminen bastants de cotxes de les carreteres.

I crec que vostè ha parlat de programa electoral, vostè sempre està justificant les seves actuacions quant al programa electoral; jo això no li ho discuteixo, però sí que li recordaré, Sra. Consellera, i no voldria que canviàs el to de la intervenció perquè no la vull provocar en cap moment, però sí que li he de recordar que no compleixen el programa electoral en el tema de

l'autopista Inca-Manacor. Nosaltres no compartim la política de carreteres que vostès fan, però sobretot sí que li he de recordar i li recordaré continuament que vostès incompleixen el seu propi programa electoral quant a l'autopista d'Inca a Manacor perquè no l'hi duïen, i li ho vaig demostrar en aquesta tribuna. I vostè ara ja ha presentat el projecte, avui l'hem vist als mitjans de comunicació, i també ha incomplert unes altres manifestacions que vostè havia fet, que és que va dir que aquesta autovia aprofitaria l'antic traçat. Resulta que no, que el deixen allà, l'antic traçat, segons les informacions dels mitjans de comunicació perquè no hem tengut accés al projecte, però sí que diu que deixarà l'antic traçat com una via per a tractors i bicicletes, en aquest cas farà contenta la Sra. Rosselló, però diu que aprofitarà això, i en canvi farà una nova autovia devora de quatre carrils. Per tant tendrem com la de Palma-Inca, sis carrils, tres per anar i tres per venir, un per a tractors i bicicletes i els altres per a cotxes.

I ja per finalitzar tampoc no seré reiterativa en el que li ha dit el portaveu del Partit Socialista quant a aquesta apologia de la velocitat, i que pareix que vostè considera Mallorca com una pista de carreres, supòs que vostè no té tan poc coneixement com per haver dit això, però sí que li recordaré que vostè ocupa un càrrec públic important i que el que diu públicament té molta d'importància i té unes conseqüències que no voldríem que fossin imitades pel sector més jove, que normalment és el que té més ganes de córrer i és el més propens als accidents de circulació.

I per part meva ja res més. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Té la paraula el Sr. Francesc Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Han sortit molts de temes i ens hi haurem de referir telegràficament. Jo també em congratulo del to i que es poden debatre diferències ideològiques profundes sense haver d'introduir elements de crispació.

Política d'habitatge. Nosaltres no hem dit que no hi hagi política d'habitatge. Vostè diu que nosaltres deim que no hi ha política d'habitatge, no, nosaltres el que deim és que no estam d'acord amb la seva política d'habitatge, que no deim que no en tinguin. Del que ens queixam és que la seva política d'habitatge sigui la política d'habitatge del Sr. Rato i del Sr. Cascos, d'això ens queixam.

Miri, sobre el tema del preu d'habitatge jo crec que vostè és tan responsable del preu de l'habitatge com ho eren els anteriors consellers, com és la consellera de Sanitat de les epidèmies de grip. És a dir, jo crec que en aquests moments la capacitat que té el Govern de la comunitat autònoma, aquest, l'anterior i l'anterior de l'anterior, en influir sobre el preu de l'habitatge, que és un preu que està mediatitzat per milions de coses, per les inversions, per l'efecte atracció de l'estalvi amb

un bé d'arrel en un moment en què les inversions alternatives trontollen i hi ha una capacitat d'estalvi de la societat espanyola, mil coses, mil coses a efectes especulatius, intentar des del Govern de la comunitat autònoma amb els instruments que té de política d'habitatge tenir una influència efectiva sobre el preu és com intentar buidar la mar a poalades, vull dir, no hi ha cap possibilitat que això... I més li diré: jo crec que ha sortit el tema de la política de sòl; jo personalment crec que mentre no hi hagi una modificació estructural de la legislació en matèria de valoració de sòl per part de qui té la competència que és el Govern central, no hi ha res a fer. No dic que sigui una condició suficient, dic que és una condició necessària, perquè mentre hi hagi aquesta política que permeti al detentor del sòl, que és de tot el procés constructiu l'element més passiu, el que pugui apropiat-se anticipadament de les plusvàlues de tota l'acció posterior..., amb un exercici d'una qüestió de dubtosa constitucionalitat, perquè la Constitució només prohibeix una especulació, bé, prohibeix, diu que s'ha d'evitar una especulació, l'especulació del sòl, i la legislació del sòl no solament no l'evita sinó que la promou. Per tant jo crec que mentre no hi hagi aquest element ja en podem fer, de bots, el preu del sòl serà el que és i dic que no serà suficient però sí que és una condició necessària.

Justifica la baixada d'habitatge dient que és una partida ampliable. Home, però és que el panorama financer li ha canviat. Ara estam en una situació en què hi ha una llei d'estabilitat, en què tenim un fons de contingència que retalla el 2%, és a dir, les partides ampliables s'han de nodrir d'altres, al final s'han de nodrir de les resultes, si vostès m'apura, però quines resultes hi haurà, amb un pressupost que aquí es reconeix que és insuficient per pagar les despeses d'educació i sanitat?, que necessitem treure doblers d'allà on sigui? D'on es nodrirà? I segona: té sentit quan vostè diu i reconeix aquí que els doblers que hi ha pressupostats no basten per a les demandes d'habitatge?, té sentit retallar un 40% quan vostè sap que la situació és aquesta? No en té cap. És a dir, com a mínim mantenir-nos igual, però una retallada del 40% a mi, al nostre grup ens pareix extraordinàriament preocupant.

IBAVI no depèn dels pressuposts de la comunitat autònoma. Té raó, i això és un greu problema. L'IBAVI ha rebut l'encàrrec de dur a terme el que és una política social important amb càrrec als seus propis recursos, i afortunadament l'IBAVI tenia molts de recursos, tenia, en passat, un recurs molt important, que va tenir una transferència molt ben dotada en matèria de patrimoni de sòl, i a base de viure de l'explotació d'aquest recurs i, per tant, de procedir a una descapitalització, s'ha pogut fer càrrec d'un aspecte de la política de l'habitatge que és molt important. Això històricament, eh?, a tots els governs del passat, a tots, els seus, els meus, tots. Però ara en aquest moment ja ha acabat, ja ha esgotat la seva capacitat de generar subsidiàriament aquesta política social, i per tant nosaltres tenim una esmena amb la qual plantejam la necessitat que el Govern faci amb l'IBAVI un contracte programa dotat econòmicament perquè l'IBAVI ja ha esgotat la seva capacitat de suplir la política d'habitatge/política social, que tàcitament

se li ha anat encomanant i que ha anat fent amb càrrec al seu propi patrimoni.

Estic d'acord amb els consorcis insulars. Estic d'acord amb la necessitat d'harmonització a SFM i EMT, i no solament a SFM i EMT, sinó també les línies concessionals de transports.

Tema d'ajut a discrecionals, no m'ha rebutat a mi, però jo li volia afegir una petita qüestió: és molt difícil el tema dels ajuts a transport discrecional perquè no fan un servei públic i es poden considerar ajudes d'estat i, per tant, jo crec que és bastant complicat. Hi ha una línia que jo crec que sí es pot considerar, que és l'ajuda a supressió de barreres arquitectòniques per a accessibilitat de "daixò". Aquesta línia s'estava explorant amb el representant de discrecional, i la qüestió del tacògraf, la implantació de tacògraf digital, que també des de la conselleria es va ajudar de manera indirecta, fent unes publicacions, etc., etc.

Per últim li dic el que li ha dit la Sra. Vadell. Sobre els temes de velocitat vostè no pot fer bromes, no pot fer bromes perquè la gent llegeix el diari i quan una consellera admet la possibilitat, per molt teòrica que sigui, que es pugui circular per una autopista a 150 quilòmetres per hora, hi ha gent que diu, "bé, això no és tan pecat, idò". No, és veritat, vull dir..., són serveis del càrrec.

Una pregunta que m'ha sorgit de la seva intervenció quan ha dit allò de les autopistes i la generació de velocitat i de benestar per al transport privat, i posava l'exemple dels autobusos que van a Artà. Els autobusos que vénen d'Artà ara passaran per Inca? Clar, això és la lògica, no?, els autobusos que vénen d'Artà faran Artà, Manacor, Inca, Palma. Bé, vostè mateixa. És a dir, a mi em pareix que és un desbarat, però en fi...

I una confusió que vostè ha comès. Vostè ha dit que un acord PP-UM en el consell implicava el Govern. No, Sra. Consellera, no, això és una greu confusió institucional. Un acord PP-UM en el consell és per governar el consell, no té res a veure amb el Govern; és a dir, no pot justificar, em pareix a mi que ha comès un lapsus que hauria de rectificar, perquè vostè no pot justificar el fet que el Govern hagi recuperat espúriament competències en matèria de carreteres pel fet que dos partits signen un acord de govern en el Consell de Mallorca. No, no, una cosa són les relacions entre partits i una altra cosa són les relacions institucionals. No pot ser que la implicació del Govern en la matèria de carreteres i la recuperació tàcita de competències sigui conseqüència de l'acord PP-UM en el consell, esper que ho rectifiqui, però en qualsevol cas com a lapsus em pareix molt indicatiu d'una confusió entre institucions i partits que em pareix preocupant.

I res més, Sr. President. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. Té la paraula la consellera d'Obres Públiques, la Sra. Margalida Cabrer.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, bé, el tema de l'habitatge jo crec que està clar que ens preocupa a tots, i jo crec que és un tema compartit. Ha dit la Sra. Rosselló que abans hi havia un problema perquè els interessos eren elevats i que també era un problema d'accedir. És vera, és vera, curiosament, és curiós el tema de l'habitatge i és un tema molt complicat, i quan més hi entres més es complica, perquè curiosament efectivament, i tal vegada està accedint més gent en aquest moment a l'habitatge amb uns preus desmesurats que abans, perquè els tipus són molt baixos, que abans que hi havia els tipus d'interès. Amb això no estic si confiem o no, que si som rics..., no vull entrar en això, però efectivament és un problema.

Miri, nosaltres i tots hem dit que s'ha d'incentivar el lloguer, els habitatges buits que hi ha, tal. Nosaltres varem dir que compartim aquest criteri, compartim les ajudes al lloguer, però per exemple, li pos un exemple perquè és de ja: els darrers habitatges que ja estan acabant a Palma són les de Manuel Azaña, devora Trànsit, són 56 habitatges i varem decidir en el consell d'administració de l'IBAVI treure-les no en règim de compravenda sinó en règim de lloguer, i varem dir els joves preferentment, els joves amb uns ingressos entre 12.000 i 21.000 euros, que són els ingressos habituals, d'entre 18 i 35 anys, i un lloguer entre 200 i 283 euros, segons el pis, o sigui, uns lloguers molt més assequibles del que hi ha en aquest moment, uns habitatges nous més o manco ben situats. Resulta que avui acaba el termini de presentació, s'ha fet la mateixa publicitat, que és poca però mai no s'ha necessitat, que en la compravenda, la mateixa, el mateix anunci que treu l'IBAVI. Quan és règim de compravenda les sol·licituds són nombroses, 2.000 sol·licituds per a 20 habitatges, etc. La mateixa publicitat, per tant la gent se n'assabenta, perquè se n'assabenta en el règim de compravenda, i ahir s'havien presentat 62 sol·licituds per a 56 habitatges.

Realment ha estat una sorpresa, des del meu punt de vista, perquè jo pensava que amb aquests lloguers el règim i la gent acudiria, perquè si hi ha realment un problema d'habitatge, que hi és i que no es pot accedir amb aquest lloguer, la gent que no pot accedir ni a comprar una VPO perquè comprar una VPO avui en dia amb el tema del municipi singular també són cars, o pot resultar car, no tant com els de lliure mercat però també resulten inaccessibles per a molta gent, idò resulta que efectivament..., i clar, arriba un moment que estudies aquest tema i ja dius: "bé, si hi ha aquest oferiment i només hi ha hagut 62 sol·licituds", per ventura avui però normalment les instàncies se solen presentar molt al principi, que és quan hi ha el bum, o sigui, per ventura avui s'ha presentat qualche cosa més però no massa més, idò realment ha estat una sorpresa i, clar, un es demana realment la gent pareix que a les Illes

Balears vol comprar, li ho dic seriosament, curiosament, perquè és com una contradicció. Allò normal és que per a aquests 56 habitatges haguéssim tengut 600 sol·licituds, 800; això hagués estat el normal, a Palma i amb els preus que hi ha. O sigui, que realment despista un poc que la situació que és tan onerosa en aquest moment per als ciutadans, i efectivament la gent vol un mercat de compravenda. Segurament aquests mateixos habitatges en règim de compravenda haguessin tengut moltes més sol·licituds.

I clar, és un tema que de vegades parlem aquí els polítics de la situació i realment no sé si estam coincidint amb el que s'ha de fer o no, i jo crec que sí que s'ha de mentalitzar la gent en el tema del lloguer perquè pugui accedir a un habitatge. Però li pos aquest exemple perquè és un exemple molt recent i li dic que m'ha sorprès, com a consellera, que per primera vegada treia el règim dels habitatges i vaig decidir en el consell d'administració el règim dels habitatges aquesta situació.

Però bé, crec que es tracta d'aquestes ajudes que vull posar en marxa en el lloguer que estiguin, si no funciona la línia la canviarem evidentment, si tenim uns doblers destinats i no funciona perquè la gent -ho veurem també amb les ajudes al lloguer també el règim que hi ha- i jo crec que si la gent no respon, doncs, efectivament, canviarem de criteri perquè el que cal és destinar els doblers pel que hi són.

Del tema de transports, que vostè diu que s'han de contemplar tots els sistemes de mobilitat, que estic d'acord; i vostè diu que no hi ha una aposta en aquest pressupost, jo li he de dir que aquest pressupost en matèria de transports augmenta i augmenta considerablement, i augmenta històricament a SFM. Vostè diu que amb això no veu una aposta, doncs home, ja no sé què més li he de mostrar; o sigui, augmenta respecte del que vostès tenien, i per a vostè no hi ha una política, doncs bé, ja supòs que amb el temps li podré demostrar que no és incompatible que jo, com a consellera, vagi desenvolupant el conveni de carreteres i que hi hagi un bon transport públic, no és incompatible políticament fer una cosa i fer l'altra, i esper demostrar-li en el temps que hi haurà.

Me diu que el carril bici s'ha abandonat. No, no hi ha el mateix pla que vostès, però no, per exemple el projecte de desdoblament a la Universitat amb el conveni de carreteres i sent conscients que Madrid no paga carrils bici i que, per tant, s'haurà d'assolir del pressupost de la comunitat, nosaltres continuarem el carril bici fins a la Universitat; existirà el primer tram de la carretera feta amb un carril bici i nosaltres creim que, precisament, perquè es tracta de la carretera a la Universitat i hi ha gent jove que hi pot anar en bicicleta, nosaltres continuarem el carril bici amb un projecte que no finançarà evidentment l'administració de l'Estat, la part del carril bici, i que assumirem dels nostres pressuposts. I a part, a la Conselleria de Turisme hi ha pressupostada una partida important per a rutes cicloturístiques, per tant tampoc no és incompatible. Ara, carrils bici a totes les carreteres tampoc no ho compartim.

Respecte de l'autovia Inca-Manacor, li he de dir que no només és temps a les autovies; perquè vostè diu que si hi ha més transports la gent, no, és un tema de seguretat. I en aquest moment la carretera de Manacor és, per desgràcia, la carretera de la mort d'aquesta illa, i jo li he de dir que no només és un tema de temps sinó que és un tema molt important de seguretat, sobretot de seguretat de millora de comunicacions, de millora de la nostra economia i de no quedar-nos ancorats a unes illes en el passat, que ho estam en relació amb totes les ciutats europees.

Contestant a la representant del PSM, que realment me diu bàsicament que no complim el nostre programa electoral amb l'autopista. Sí que el complim, efectivament el programa no posava autovia Palma-Inca-Manacor, efectivament que no, però el programa posava autopista a Manacor, i nosaltres, quan vàrem veure que guanyàvem les eleccions i que governàvem, vàrem mirar tots els traçats possibles i el millor traçat que hi ha per a la comarca de Manacor, quant al consum del territori, és aquest, sense cap dubte. El pitjor que hi havia per a Manacor era el de l'antic Pla de carreteres, per a Manacor; era millor per a Felanitx, per a Santanyí, però per a Manacor era el més llarg sense cap dubte. La millor opció quant a l'aprofitament és aquest. I si vol tenc una còpia del traçat que per ventura pot sortir confós o no, però la carretera actual s'aprofita pràcticament a un 99%. L'únic que es va dir, on no s'aprofita que és molt poc, on hi ha uns radials que no compleixen les instruccions de carreteres, serveix sempre, sempre s'utilitza, si no s'aprofita, serveix sempre com a carril de bicicleta i per a tractors i tota l'activitat agrícola, de tal forma que continuaran comunicats entre Inca i Manacor. Però crec que precisament el gran projecte de l'autovia Inca-Manacor, que vostès no comparteixen i ho respect profundament, és que s'ha fet un esforç mediambiental molt important en aquest projecte. I m'agradaria, fins i tot que es presentàs la Sra. Rosselló, que agafassin l'estudi d'impacte ambiental que s'ha fet d'aquest projecte, perquè és un estudi la veritat molt profund, es prenen moltes mesures mediambientals i es contempla una inversió mediambiental molt important, tant amb les jardineries, la recuperació d'espècies autòctones, la mitjana de sis metres, les parets, la reconstrucció de parets seques, fins i tot passadissos subterranis per a la fauna, i s'ha fet un esforç molt important i crec que realment quan estigui feta, doncs es veurà que tot això, aquesta demagògia que es crea no és real.

I contestant al representant del PSOE, que diu que no està d'acord amb la nostra política d'habitatge, doncs bé, si no estam d'acord, efectivament nosaltres presentarem aquest pla d'habitatge i bé, intentaré convèncer de les mesures que hi pugui haver. Diu que hi ha mil coses que influeixen evidentment, jo això ho compartesc, hi ha mil coses que influeixen dins l'habitatge i que efectivament és complicat que l'administració pugui incidir directament, però crec que s'ha de fer una política transversal de moltes actuacions i que també té importància la política nacional i el Pla nacional d'habitatge també ho comparteix, per tant crec que intentarem fer el millor per almanco intentar aturar aquest creixement desmesurat de l'habitatge a les Illes Balears.

M'ha dit que al transport discrecional se'l va ajudar indirectament; no ho sé, o sigui varen comentar que tenien unes ajudes que es varen llevar i que les volien restaurar, vostè diu que això pot atacar la lliure competència entre ells, no ho sé. Jo crec que no hi ha problema, però bé, ho mirarem i si vostè va ajudar indirectament, doncs nosaltres intentarem cercar aquestes línies.

I me diu que he de rectificar per la velocitat. Rectific, jo no vull més polèmica amb aquest tema, rectific; o sigui, no vull dir res més, és que pareix que aquí ens hem d'avergonyir de les realitats que hi ha pel món, però rectific i ja està.

I respecte a mesclar institucions, jo no estic mesclant consell insular, precisament el Pla de carreteres s'ha aprovat, s'ha debatut, ha estat a exposició pública, pels representants de Mallorca i pels polítics representants elegits democràticament a l'illa de Mallorca, que és la que té la competència dins el Pla de carreteres. Ara, evidentment, l'acord polític de governabilitat Partit Popular-Unió Mallorquina que se va signar el juny contemplava una sèrie de mesures que compartien i hi havia precisament el projecte de l'autovia Inca-Manacor. Amb això, evidentment no vull mesclar institucions, però vull dir que respon aquest pacte de governabilitat, la modificació que ha fet l'administració competent que és el Consell Insular de Mallorca de la modificació del Pla de carreteres.

Moltes gràcies, i esper, bé, encara que no, que retirassin l'esmena a la totalitat perquè realment jo crec que són uns pressuposts, almanco continuïstes amb les xifres, molt continuïstes, no hi ha grans canvis transversals. Efectivament, això de les carreteres és un tema pressupostat a Madrid, que no es comparteix, però no entra dins el que són els pressuposts d'aquesta comunitat autònoma.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. En torn en contra, té la paraula el representant del Grup Parlamentari Popular el Sr. Joan Font.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Deia Ramon de Badel que era trist pertànyer a un país que no té memòria. Dic això, perquè haurà de ser un pic més el Partit Popular, ara amb responsabilitat de Govern, qui eviti l'amnèsia que patiria aquest país de seguir governat pel pacte de progrés; però com que afortunadament no és així i com que el deure ineludible de qualsevol govern que preu com a tal, és, precisament, tenir en compte l'herència rebuda, no ens queda més remei, és la nostra obligació, de fet, tenir en compte el llegat rebut a l'hora de presentar uns primers pressuposts.

Per això els pressuposts de la secció 17 estan condicionats en bona part per l'herència deixada pel pacte de progrés. Aquesta conselleria no defuig la realitat, conscient de quin és

l'estat de les coses actuant amb responsabilitat i amb sentit d'Estat. Això no obstant, no és cap excusa per no reconèixer, tal com va quedar clar a la comissió de la setmana passada quan debatérem les esmenes parcials, i com ha quedat clar avui en aquest debat tan versallesc, que aquests responen no només a les preocupacions del Partit Popular sinó també als partits de l'oposició, amb qualque matís i discrepància natural: el carril bicicleta universal. Evidentment, però en línies generals uns i altres no estan tan lluny, baldament la vehemència del portaveu socialista a l'hora d'exposar els arguments, moltes vegades de detall i formals. No hi ha per tant tantes diferències entre uns i els altres.

Res millor que repassar però les polítiques de cada direcció general destacant les seves prioritats per donar-nos compte que no estam tan enfora com l'oposició es pensa o vol fer creure. Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, actuacions a destacar en habitatge: primer, gestió d'un primer pla autonòmic i continuació del Pla estatal d'habitatge per un triple objectiu, rehabilitació; declaració d'àrees de rehabilitació integrades i adquisició d'un primer habitatge. Dos, ajudes directes als joves a través del programa Llar Jove, per a l'adquisició d'habitatges i lloguer. Tres, ajudar directament els més desfavorits, incloent-hi les dones maltractades. Quatre, convé recordar també que s'augmenta la deducció autonòmica dins l'IRPF fins a un 6,5% per compra i rehabilitació per a joves, a més de deduir un 85% amb les donacions de pares a fills.

En patrimoni. Ajudes, redacció de projectes i seguiment d'obres per a l'eliminació de barreres arquitectòniques a edificis d'ús públic; redacció de projectes de rehabilitació amb valor patrimonial a través de l'aula d'arquitectura; progressiva implantació de l'arquitectura bioclimàtica; rehabilitació del patrimoni històric artístic a l'empara del Decret 71/94.

Direcció General d'Ordenació del Territori, actuacions a destacar: redacció d'una nova llei de sòl; creació d'un servei d'informació territorial, a través de la digitalització de l'arxiu històric d'urbanisme i ordenació del territori; continuar amb l'execució del Pla Mirall; subvencions als municipis per adaptar les seves normes subsidiàries o els seus plans generals d'ordenació urbanística.

Direcció General d'Obres Públiques i Transports, actuacions a destacar: recuperar els 42.000 milions de pessetes per al conveni de carreteres, subscrit amb el Ministeri de Foment per fer vies ràpides i segures; pagament d'expropiacions; redacció de projectes, control i direcció del conveni amb el Ministeri de Foment; obrir noves expedicions i millorar les actuals llançadores bus més tren; subvencions per gratuïtat del túnel de Sóller i redacció del Pla director sectorial de transports, que tendrà en compte moltes de les esmenes parcials que ha presentat l'oposició.

Direcció General de Ports, actuacions a destacar: elaboració d'una llei de ports; noves estructures portuàries, així com el manteniment i millora de les existents, dins aquest apartat recordar la dàrsena esportiva de Cala en Busquets a Ciutadella,

el dic exterior del Port de Ciutadella i acabament del moll de la ribera i condicionament de l'espigó i explanades annexes al port de Sant Antoni d'Eivissa. Arrancar d'una vegada l'empresa d'infraestructures portuàries ja existent.

El mateix realisme, la mateixa prudència i el mateix possibilisme es pot aplicar també als pressuposts de SFM, IBAVI i SITIBSA, tenint en compte el llegat que hem rebut. En relació a SFM, mai no s'havia fet un esforç paregut des que es va crear aquesta empresa. La conselleria ha incrementat en un 165% les transferències corrents i de capital respecte de l'any passat. Capítol 1: augment de la plantilla amb un triple objectiu, manteniment de les locomotores, llevar hores extres als empleats i millorar el servei Inca-Manacor. Capítol 2: manteniment integral de les línies i dels baixadors, millorar els serveis de neteja, de vigilància i de seguretat.

Anem a les inversions, dues prioritats: seguretat i qualitat de servei, cadascuna de les quals dotada amb 25 milions d'euros. Seguretat: supressió de passos a nivell; condicionament dels corredors i desdoblament del corredor Inca-enllaç 5. Qualitat de servei: adquisició de material mòbil; millora de les instal·lacions de Son Rullan i millora de l'atenció al viatger; atenuació de vibracions dins el traçat urbà; rehabilitació de l'estació de Sant Joan.

Evidentment, la portaveu d'Esquerra Unida i Els Verds pot dir que tot això són consideracions nostres i no reconèixer el mal estat de les línies actuals. Jo, l'altre dia, dissabte passat, vaig agafar el tren Palma-Petra; hi vaig anar estret, vaig torbar una hora i un quart per arribar a Petra, el llum es va apagar dues vegades i, a més a més, quasi vaig passar de llis de Petra, perquè quasi no hi ha senyalització. I això és cert, això és l'estat actual de com estan les línies o el trajecte Inca, Palma o Palma-Manacor. Això és la realitat, evidentment la portaveu d'Esquerra Unida i Els Verds pot ser frívola usant el llenguatge que usa, perquè ho és, del tercer món, que són això consideracions nostres, etcètera, però això és la realitat que un es troba quan agafa el tren.

També es destinaran 3 milions d'euros a l'assistència tècnica per a futures inversions, entre les quals hi ha la programació del soterrament de l'estació i via de Palma i la línia sa Pobla-Alcúdia. I també 1 milió d'euros per a l'adquisició i restauració de material ferroviari històric.

En relació amb l'IBAVI s'ha de destacar el reforçament del departament tècnic per millorar el servei actual per aconseguir dos objectius: un, major quantitat de projectes; dos, abaratir costs, ja que molta feina realitzada en el passat per professionals externs la faran ara els interns; condicionament d'habitatges del patrimoni d'IBAVI; condicionament d'un nou local d'oficines. I al capítol d'inversions, una partida de 5 milions d'euros per a adquisició de sòl. La inversió per a nous habitatges baixa, efectivament, un 31% respecte de l'any anterior, ja que, per una vegada, es reconeix un frau, que ja han explicat de manera convenient tant el portaveu del Grup Socialista com la consellera.

SITIBSA, accions: producció, actualització i control de qualitat de cartografia i altra informació geogràfica referencial bàsica, donant continuïtat als programes iniciats l'any passat, fomentant l'intercanvi d'informació entre administracions. Això s'aconseguirà augmentant les despeses de personal un 54%, mentrestant la despesa en compres de béns i serveis queda exactament igual que l'any passat, i unes inversions reals de 800.000 euros.

Bé, i arribats a aquest punt, i si ens cenyim estrictament als pressuposts, digui'm, senyors de l'oposició, una sola actuació de les referides que vostès considerin anodina, no adequada, una tota sola. Estic convençut que vostès estan d'acord amb el 80% de les accions que pensa prendre aquesta conselleria l'any que ve, si ens cenyim únicament i exclusivament als pressuposts, que és el que es debat avui. N'estic convençut i, a més, me deixa perplex que hagin presentat aquestes esmenes a la totalitat.

Vostès sabran, queda clar, per tant, que el Grup Parlamentari Popular donarà suport a aquests pressuposts i votarà en contra d'aquestes tres esmenes a la totalitat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Font. En torn de rèplica, té la paraula la representant del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President, senyors diputats, senyores diputades. En primer lloc i amb la referència que ha fet el portaveu del Partit Popular, dir-li que crec que el seu discurs és una mica contradictori perquè, per una part, diu que el llegat rebut, hi ha molts de problemes i s'ha deixat amb unes condicions no massa idònies, però per altra banda diu que es manté quasi el mateix pressupost i que, a més, pareix que hi ha moltes qüestions que són similars. Per tant, crec que ni una cosa ni l'altra, aquí el que no s'ha fet és partir de zero, tant de bo, perquè si no evidentment els ciutadans ho tendrien molt malament. I sobretot el que es fa amb aquests pressuposts és una cosa molt clara i jo ho he dit al principi: en primer lloc, es manté més o manco el mateix pressupost, però hi ha una reorganització d'aquests pressuposts, és a dir, quantitat econòmica es redistribueix i es reestructura en funció de les prioritats polítiques que, molt legítimament, té el Partit Popular. Això tan senzill és el que passa, l'altre no sé...

Dir, per tant, que dins aquesta reorganització nosaltres ja hem esmentat perquè creim que no només és que aquesta esmena a la totalitat tenguí sentit, sinó que nosaltres la feim perquè creim que hi ha altres prioritats, hi ha qüestions que, tot i evidentment que ens semblen bé, però hi ha altres qüestions que no, entenem que s'haurien de dedicar doblers, i torn repetir, que en aquest moment es dedica una part important al

que són expropiacions per fer autopistes i autovies, nosaltres entenem que aquests doblers haurien d'anar a millorar el transport públic; que altres partides que s'abaixen, com hem dit el tema de l'habitatge que s'haurien d'augmentar, etcètera. Això és el que passa, això és el debat que pertoca a un debat d'aquestes característiques i no fer referències contradictòries.

I en segon lloc, li demanaria al Sr. Font i també li demanaria com a portaveu del Grup Parlamentari del Partit Popular, que intentin escoltar els arguments els quals almanco exposa qui parla ara en representació del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, i si s'escoltàs, després se sabria més bé què és el que es diu i per tant la resposta seria més idònia, perquè qui mal entén mal respon. En primer lloc dir que me sap molt de greu que vostè hagi tengut tantes dificultats per arribar a Petra, però evidentment en aquest moment, sempre li he dit i la Sra. Consellera ho sap perfectament, que me sembla molt bé tot el que sigui millorar l'actual situació del tren de Manacor, no faltaria més, nosaltres tot el que sigui millorar la cosa més mínima, ens sembla beníssim i no només l'aplaudirem, sinó que li demanam que ho faci com més aviat millor perquè el Sr. Font no pugui tenir problemes per anar a Petra ni cap persona que vagi fins a Manacor, amb la qual cosa tendrà el nostre suport i no qüestionam per a res el pressupost que hi hagi en aquest de SFM, el contrari, ens sembla molt bé que s'hagi augmentat. Per tant, no confonguem els termes, anem a parlar del que pertoca parlar.

I en segon lloc, la referència que ha fet Sr. Font al tercer món, jo l'he feta i li vull aclarir, només perquè escolti, que l'he feta al que són avui en dia els governs, les administracions públiques que entenen que el progrés és fer més obres i sobretot grans infraestructures; que avui en dia, a molts de fòrums que, evidentment, vostès per ventura han anat a algun, es considera que això són polítiques més pròpies de països del tercer món que de països moderns que cerquen solucions que evidentment no significa no fer res, perquè jo no ho he dit mai, i a més si qualcú diu que ho he dit s'equivoca, sinó precisament fer les coses millor, amb més possibilitats de tots els ciutadans, que és el que jo també he demanat al Govern de les Illes Balears i a la Sra. Consellera, que també ho sap perfectament, que és millorar els sistemes de mobilitat, que he dit que un problema complex com és el transport no s'arregla d'una sola manera, sinó de distintes, i permetre que d'una manera segura, d'una manera ordenada, d'una manera planificada i amb les freqüències que pertoqui la gent pugui arribar al seu lloc, al lloc on vulgui anar d'una banda a l'altra. Això és el que jo he dit i no he dit altres qüestions i per tant m'agradaria que quedàs clar.

I per acabar la meua intervenció, dir que nosaltres creim que l'aposta important que hi ha en aquestes illes és, en el cas del transport, per un transport, ho vull tornar repetir, públic, de qualitat i que entenem que el que es fa ara per part del Govern és apostar bàsicament i majoritàriament per fer autopistes i autovies, i nosaltres -la consellera ho sap perquè m'ho ha sentit dir-li també en moltes ocasions- entenem que això no resoldrà el problema i mentrestant es gastaran molts de doblers que, malgrat hi hagi molts de passos de fauna, s'intentin fer molts de

plans de protecció d'una espècie determinada, això no és el problema. És a dir, els problemes són altres, que és fer una xarxa de transports de grans vies ràpides i sobretot destruir més el territori, però també, sobretot, crear un sistema de mobilitat que per a nosaltres és el pitjor i sobretot que generarà més problemes, perquè hi haurà més cotxes i per tant els problemes seran cada vegada més grossos.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Té la paraula la Sra. Maria Antònia Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Sr. Font, vostè pot parlar en un estil tot el versallesc que vulgui o pot parlar en vers o fer glosses, si li pareix bé, però l'únic que ha fet ha estat llegir la memòria. Jo crec que si vostè, en lloc de llegir la memòria, s'hagués fixat en els números, tal vegada hagués trobat qualche discrepància. Si la conselleria té uns objectius que són iguals que els de la mateixa conselleria els anys anterior, vol dir que parlem de la mateixa conselleria, si no en parlaríem d'una altra, si no compartissin els objectius. El que passa és que vostè el que ha de fer és fixar-se en els números, en mallorquí ho deim ben clarament, números canten.

Per altra banda, jo fos de vostè passaria un poc de pena que la consellera no me renyàs, perquè quan ha relatat totes aquestes desgràcies que li han passat un dia que va a agafar el tren per arribar a Petra, ha de recordar que les competències i la persona responsable de resoldre aquests problemes que vostè es va trobar és la Sra. Consellera, i fa mig any que és consellera. I aquests problemes els va conèixer tot d'una, perquè bé que se'n va cuidar, i li lloo el gust d'anar a fer una visita per totes les línies i fins i tot es va plantejar eliminar el servei o fer alguns retalls en aquestes coses. Si els llums es varen apagar, si els cartells no estan posats o si vostè va anar estret, qui ha d'arreglar aquests problemes és la Sra. Consellera del seu propi partit.

I ja per acabar, només li diré una cosa, Sr. Font, que una herència de quatre anys mai no podrà superar una herència de setze.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maria Antònia Vadell. Té la paraula el Sr. Francesc Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El Sr. Font ha començat parlant d'amnèsia, se'n recorda, Sr. Font,

que ha començat parlant d'amnèsia, se'n recorda? Perquè me pareix que vostè és una mica amnèsic també. No és el primer decret, el primer pla autonòmic d'habitatge no és el que farà aquesta consellera, serà, com a mínim, el segon, perquè nosaltres en varem fer un altre. Li dic perquè se'n recordi per la pròxima vegada, perquè l'amnèsia selectiva tampoc no funciona del tot, no serà el primer pla autonòmic d'habitatge, el pacte de progrés en va fer un i el va aplicar com a conseqüència de la necessitat de complementar les línies d'ajut del Pla estatal d'habitatge, de fer que l'efecte de pujada per la declaració de municipis singulars dels preus dels habitatges, estigués compensat amb uns ajuts especials a aquells que tenien una necessitat especial per accedir a un habitatge. Això va ser el primer pla autonòmic d'habitatge, els alab el gust si fan un segon, però recordi, serà el segon, no serà el primer.

El Sr. Font s'ha unit entusiàsticament a la campanya del Partit Popular, anem a Manacor amb 29'9 minuts en cotxe i anau alerta amb el tren, que no funciona, això és la campanya d'estímul i foment del transport públic que fa el Partit Popular, Palma-Manacor amb 29,9 minuts; Inca-Manacor amb 14 i anau alerta amb el tren que no funciona, tanmateix quan hi vols anar no va bé. Li record, Sr. Font, el mateix que li ha dit la Sra. Vadell, que el tren no funcioni i arribi tard ja no és una conseqüència dels quatre anys, ja fa sis mesos que hi ha una gestió i que la responsabilitat del funcionament és d'aquest govern, no és del govern passat.

De totes maneres, acabem el torn de *reproches*, no em surt la paraula en català. Miri, crec, retrets, sí, gràcies, Sr. President, retrets. Miri, jo voldria, sincerament, llançar un missatge aprofitant el to, no sé si versallesc, però almanco sí educat, i jo crec que està bé que sigui així, del debat que hem tengut; crec que hi ha dues qüestions sobre les quals no és des de l'oposició que s'ha de llançar, però li dic que si des del Govern se'ns llança una oferta seriosa i sincera d'arribar a un acord sobre dos temes fonamentals: primer, els esforços per resoldre els problemes d'habitatge de la nostra població, seriosament; i segon, l'estructuració d'un transport públic racional, d'un transport públic consensuat i amb una vocació de futur, a nosaltres, al Grup Socialista, ens tendrà, respondrem afirmativament, si aquesta oferta és seriosa des del Govern. Ho dic seriosament, perquè me pareix que aquests són dos aspectes essencials que aquesta conselleria necessita, i és bo que l'horitzó de dos problemes molt seriosos, que ens tenen endarrerits un, el de transports, en relació amb d'altres regions i comunitats autònomes espanyoles i europees; i segon, allò que constitueix una de les principals preocupacions per a les famílies i els joves de la nostra comunitat, hi hagués un gran acord parlamentari entre el Govern, el grup majoritari i les forces de l'oposició per dissenyar una política que doni resposta als ciutadans. Si aquesta oferta es formula des del Govern, anunciï que, des del nostre grup, si aquesta oferta és sincera, si aquesta oferta és seriosa, des del nostre grup l'estudiarem i li donarem suport.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. Per tancar el torn de contrarèplica, té la paraula el diputat Sr. Joan Font.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Sí, Sr. President, senyores i senyors diputats. Primer, agrair les paraules del Sr. Quetglas per aquest acord.

Me referiré a les paraules de la portaveu d'Esquerra Unida i Els Verds, perquè quan ella utilitza el llenguatge, no sé si és propi de la seva ideologia, generalment sol ser molt ofensiva; evidentment que ara matisi que no ha volgut dir del tercer món, m'estranya molt. Ara resulta que el fet distintiu del tercer món o no és tenir tren que funcioni o no en tenguí, això deducisc jo de les seves paraules. De la mateixa manera que utilitza altres expressions, com falta de democràcia, etcètera, que crec que s'hi hauria de mirar un poc més, perquè exagerant d'aquesta manera crec que perd bastant credibilitat, d'entrada.

En referència a la intervenció de la portaveu del PSM, crec que el desgavell que ens hem trobat amb el tren, evidentment no és culpa nostra. El desllegat rebut per fer arribar a Manacor un tren de qualsevol manera, passos a nivell il·legals, trinxeres de qualsevol manera i encara ara en tenim les conseqüències, Sra. Vadell. Com a Manacor, ho sap perfectament, i no ens parli de tren. I jo crec que el que he contat aquí és la realitat del que passa, la realitat del que passa; un se'n va fins allà i es pot trobar qualsevol cosa. Evidentment nosaltres demanarem responsabilitat a qui n'haguem de demanar, evidentment, i acceptaré fins i tot el retret de la consellera cap a mi, per haver tret això, però això és cert.

Llegeixi la memòria de SFM i veurà quin és l'estat actual. No, l'estat actual, al qual nosaltres hi destinarem 25 milions en seguretat i 25 milions en qualitat de servei, que són ben necessaris. Per tant, no me parli de tren.

I ja per acabar, com que, i acceptant diguem el to versallesc d'aquest debat, encara que m'hagin cercat un poc les puces, jo no les cercava, però bé, les me cerquen, es veu que també, sense voler, som un poc ofensiu, som com la Sra. Rosselló, però ella no se'n tem. Deia Charles Pegui: "*El triunfo de las demagogias es pasajero, pero las ruinas son eternas*". Esperem però que de la mà del Govern del Partit Popular sobre les ruïnes deixades hi puguem aixecar un magnífic servei ferroviari, deixant només per a l'eternitat el nefast record del tren fetitxe del pacte. Gràcies.

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

EL SR. PRESIDENT:

Bé senyores i senyors diputats, abans...agriria un poquet d'atenció, sobretot als portaveus.

Abans de passar a votar les esmenes del debat número 10 de globalitat, debat número 11 de totalitat i globalitat i el debat número 12 de totalitat secció 17, vull demanar si em confirmen que les transaccions a les esmenes 3994, presentada pel PSM en el debat número 10 ha estat acceptada i la 3843 del Grup Parlamentari Socialista també està consensuada. L'esmena... estan acceptades? S'ha de votar? Bé idò votarem...

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President?

EL SR. PRESIDENT:

Sí?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Tenc entès que hi ha una esmena, la 3994, que l'accepten. Per tant, s'ha de votar per assentiment entenc jo.

EL SR. PRESIDENT:

Es poden entendre votades per assentiment? Aprovades, la 3994 i la 3843. D'acord?

Idò ara passarem a les votacions conjuntes, si els sembla bé, del debat número 10 de globalitat, debat número 11 de totalitat i globalitat secció 16 i el debat número 12 de totalitat secció 17.

Passam a votació.

26 sí, 33 no, cap abstenció. Per tant, queden rebutjades aquestes esmenes.

Les confirm als senyors diputats que continuam el plenari, com vàrem consensuar a la Junta de Portaveus i la propera votació es farà damunt les 10 perquè preveim que tal vegada anam bé d'horari i m'estim més dir les 10 que no les 11. A les 10, a les 22 hores es farà la següent votació.

Dit això passam al debat número 13 de globalitat, de les esmenes del debat número 12 Obres Públiques, Habitatge i Transports. En primer lloc passam a la defensa conjunta de totes les esmenes presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds a les seccions incloses en el present debat. Per la qual cosa té la paraula la Sra. Rosselló.

Debat número 13 de globalitat.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Les esmenes que presentam en aquesta secció tenen dues finalitats principals, en primer lloc facilitar l'exercici del dret a l'habitatge i avançar tal...

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci per favor.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

I avançar tal i com ja hem expressat a l'esmena a la totalitat, cap a un model de transport més sostenible.

Pel que fa a habitatge, presentam esmenes de millora de la dotació del Pla d'habitatge i de dotació de recursos per a l'adquisició de sòl per als ajuntaments per tal de facilitar la construcció d'habitatges de protecció oficial. Això és un tema que ja sabem, de fet és un tema que continuadament es reitera, la manca de sòl i que és un obstacle en què es topen molts d'ajuntaments i que els fa difícil fer una política d'habitatge que respongui a les demandes existents. Per tant, nosaltres presentam aquestes dues esmenes, una d'afectació per tal de què quedi clar la possibilitat de compra de sòl per part dels ajuntaments i una de substitució per augmentar la dotació del Pla d'habitatge, que com dic, consideram insuficient.

Per altra banda i en el capítol de transports, proposam un augment genèric dels pressuposts de Serveis Ferroviaris, concretament feim 4 esmenes d'afectació i dues esmenes de substitució. Concretament la d'afectació de partides pressupostàries concretes per millorar el transport públic, concretament aquestes esmenes van adreçades a millorar els contractes de bus+tren, per poder quedar enllaços entre estacions de tren i els pobles allà on no pot arribar, concretament creim que allà on s'ha de fer un incís important és en les línies actuals, algunes ja tenen contractes d'aquestes característiques, però n'hi ha d'altres que s'han de millorar, tan per la banda d'Inca com per la banda de Manacor i sobretot a determinats trajectes que no hi ha o no es disposa d'un autobús per poder enllaçar amb l'horari i per tant, poder enllaçar amb el tren.

Per altra banda també una esmena d'afectació que plantejam, és la posada en marxa de la línia d'autobús Maó-Aeroport de Menorca, o cercar una línia amb possibilitats de poder dur a terme un servei públic fins a l'aeroport, entenent que és un tema que en aquest moment no hi ha possibilitats i entenem que, tenint en compte l'arribada important de gent que hi ha a un aeroport, idò s'hauria de fer un esforç per tal de poder posar en marxa aquesta línia.

Per altra banda també plantejam en aquestes esmenes d'afectació iniciar la línia pública de tren-tramvia a la platja de Palma. Hi ha prou estudis que clarament, de fet en el Pla sectorial de transports ja està molt clar que és una línia que tendria un potencial enorme, té moltíssimes possibilitats de què sigui molt emprada, tan per als ciutadans de les Illes, com per als turistes que ens puguin visitar.

I per altra banda també plantejam en aquestes esmenes d'afectació que s'obri el servei de línia de tren-tramvia de Palma fins a la UIB. Creim que iniciar aquesta línia, iniciar-la

no vol dir per ventura finalitzar-la, entenem que hauria de ser una partida pressupostària clara perquè entenem que aquestes dues línies de tren-tramvia, que ja he dit, tendrien moltíssimes possibilitats de tenir una gran acceptació i un gran nombre de persones que l'utilitzessin.

Per altra banda també demanam ampliacions en les dotacions de SFM per millorar el transport públic i ampliació del serveis, ja serien esmenes de substitució, d'estació d'autobús a Menorca, a Eivissa i Formentera perquè creim que aquestes són, creim no, hi ha estudis que així ho avalen, són les illes que tenen més dificultat de transport públic, tot i la diferència d'una illa i d'una altra, no vull comparar Menorca amb Eivissa, ni molt manco amb Formentera. Però que és necessari tenir una estació d'autobusos com cal i que permeti precisament aquesta qüestió intermodal que nosaltres tant defensam.

I a més també, ja per acabar amb aquest programa de transport públic, també presentam una esmena allà on es potencien les estacions intermodal, previstes en el Pla de transports, que si bé no s'ha aprovat inicialment, estava a punt de la seva aprovació inicial.

I ja per acabar presentam també una esmena al programa 514B, que és gestió d'instal·lacions portuàries. És una esmena de substitució, ja que sabem que pràcticament la gran obra que es vol dur a terme, amb els doblers destinats a ports, és fer el port de Ciutadella, sobretot el dic de Ciutadella. Nosaltres el que replantejam és substituir una part important d'aquestes actuacions amb grans infraestructures, amb augmentar les dotacions per millorar les instal·lacions existents en els ports de Menorca, Eivissa i Formentera i Mallorca per millorar la gestió i el manteniment mitjançant personal, actuacions concretes de millora, etcètera que redundarien en què els ports de les Illes Balears que depenen de l'Administració pública estiguessin més ben gestionats.

Moltes gràcies.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. En segon lloc passam a la defensa conjunta de totes les esmenes presentades pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista a les seccions incloses en el present debat. Per la qual cosa i per espai de 5 minuts té la paraula la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Hem presentat una sèrie d'esmenes a diferents programes, el primer de tots és el 431B, Arquitectura, Habitatge i Protecció del Patrimoni. Dues d'elles estan dirigides al Pla d'habitatge. La 4066 nosaltres proposam que s'incrementi la partida per a l'adquisició de sòl per a la

construcció d'habitatge protegit. I la 4067, allò que volem és que s'ampliï la partida per al programa d'habitatge jove. Quant a la 4068, reclamam doblers per a la rehabilitació de patrimoni en els diferents municipis.

Aquestes esmenes són sempre per incrementar les partides, amb un centre de cost a la baixa, les baixes sempre les imputam a aquelles partides d'inversions de caràcter immaterial. Això vol dir que no sabem què en volen fer. Per tant, nosaltres el que voldríem és concretar aquestes inversions.

En el programa 513, infraestructures bàsiques i transport, nosaltres seguim reclamant l'obertura de noves línies. La reobertura de la línia Manacor-Artà que és un dret que entenem que tenim tots els mallorquins, sobretot els de la comarca del Llevant i que volem que es continuï aquesta línia que va ser interrompuda. El Sr. Font, afortunadament, va poder anar a Petra en tren i nosaltres volem que el Sr. Font pugui anar fins a Artà en tren i si és possible fins a Capdepera, es gronxi o no es gronxi, hi hagi rètols o no. Però la veritat és que ha pogut anar a Petra en tren. I a més volem que la gent de Palma pugui anar a l'aeroport en tren i pugui anar a la Universitat en tren i que puguin anar allà on faci falta en tren. Per tant, reclamam i seguirem reclamant que hi hagi aquestes inversions per completar una xarxa ferroviària que sigui eficaç i que sigui útils per a tots els ciutadans de Mallorca.

Després ja per finalitzar, hi ha una esmena a la gestió d'instal·lacions portuàries que és una dotació no massa alta quant a pressupost, però tampoc el cost d'aquesta inversió no és que suposi unes grans despeses i no suposaria un greuge en els pressuposts generals de la conselleria i és instal·lació de punts de recollida selectiva en els ports de la comunitat. Es fa un Pla de neteja del litoral important per part de la Conselleria de Medi Ambient i de Turisme i ens alegra que es faci aquesta Pla de neteja i que no només es limitin a repartir borses als iots que arriben, però creim que hi ha d'haver aquest punt de recollida selectiva als ports perquè alguns d'ells en tenen, però no tots. Nosaltres ens agradaria que hi hagués aquest servei en els ports de la nostra comunitat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Finalment, es passa a la defensa conjunta de totes les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista a les seccions incloses en el present debat. Per la qual cosa i per 5 minuts té la paraula el diputat Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El nostre grup parlamentari ha presentat un conjunt d'esmenes, algunes en coherència amb la pròpia esmena a la totalitat i algunes que fan referència a aspectes molt concrets i precisos d'afectació, per exemple començam per aquelles referides a patrimoni.

Entenem des del nostre punt de vista, hem detectat una sèrie d'obres que s'haurien de començar a enllestir o continuar en relació als programes de rehabilitació, com és ara l'inici de les obres de rehabilitació de l'edifici de Mont i Sion de Pollença; la rehabilitació de l'església vella de Ses Salines i la seva conversió en auditori; la reforma del teatre municipal d'Inca, la recuperació, restauració i rehabilitació del conjunt conventual de Manacor com a centre cultural i continuar la rehabilitació del Castell d'Eivissa.

Pel que fa a habitatge, 4 esmenes que jo crec que són d'especial transcendència. Les relatives a incrementar de manera substancial, en consonància en allò que hem defensat en el debat de l'esmena a la totalitat, per complementar les línies d'ajuts als ciutadans per a adquisició i rehabilitació d'habitatge propi. Dues d'elles de 600.000 euros cada un, destinades per un costat a rehabilitació i per l'altre a adquisició. I unes importants, en relació numèrica, contra les partides referides a la posada en marxa de la televisió autonòmica, en consonància també amb el nostre posicionament, que destinam lògica conseqüència a la millora dels programes d'habitatge.

Una esmena molt important és la que fa referència a 3 milions d'euros per establir un contracte programa amb l'Institut Balear de l'Habitatge. Ja m'he referit al procés de descapitalització no vull reiterar arguments, don per reproduït els mateixos que he utilitzat en el debat de totalitat en relació a la necessitat que l'IBAVI tenguí injecció del Govern de la comunitat autònoma perquè ja ha esgotat la seva capacitat de, amb recursos propis, posar en marxa una política d'habitatge, una política que el Govern ha confiat a l'IBAVI sempre sense donar cap transferència per al seu funcionament. Ha arribat l'hora ja de fer això.

Per altra banda demanam una sèrie d'afectacions de les inversions de l'IBAVI per a la construcció d'habitatges a Manacor, Portocristo, Pollença i de col·laboració amb l'Ajuntament de Palma.

Transports, com és lògic el que demanam és que al marge de la tramitació i aprovació del Pla de transports es vagin ja anticipant a les inversions, tal i com es feia a l'anterior legislatura i continuar en la línia de la posada en marxa d'estacions intermodal, d'aturades, senyals i marquesines de transport públic a les carreteres, de l'establiment d'alguns trams de carril bus preferencial també a les carreteres, així com millores a les centrals de transports de la plaça Espanya de Palma, les estacions d'autobusos de Ciutadella, Santa Eulàlia i de Sant Antoni. I un Pla de mobilitat per a Manacor i la seva comarca, jo crec que això és molt important, Manacor s'està convertit en un centre d'atracció derivat de a) instal·lació de l'hospital i b) la línia terminal, de moment, del tren i que fa que tenguí una vocació de capital comarcal que necessita un pla de mobilitat específic. L'Hospital de Manacor atén una important zona, a la qual s'ha d'articular els sistemes de transport d'una manera més eficient i racional en el servei fonamentalment dels usuaris de l'hospital.

I d'altra banda s'han d'articular totes aquelles mesures d'aportació bus+tren, de connexió de les línies del tren amb els pobles de la comarca, Sant Llorenç, Son Servera, Artà, Capdepera, els nuclis del propi municipi, Portocristo, Son Macià, etcètera i s'ha d'articular un pla que en aquests moments Manacor ja reclama i lògicament dins el context del Pla de transport.

Demanam, lògicament, la posada en marxa d'una partida pressupostària per al soterrament de les vies del tren. Afortunadament avui la consellera ens ha dit una cosa, que jo la veritat m'ha omplert d'alegria perquè era una cosa que reiteradament nosaltres ja li havíem dit, que el soterrament del tren no era una qüestió tan cara ni que estava necessàriament lligada a inversions d'electrificació de la línia, que era compatible avui en dia amb el manteniment, si més no de manera provisional, del sistema diesel. Per tant, efectivament això, unit al progrés de les tecnologies d'obertura de túnels, etcètera, fa que sigui bastant més fàcil i bastant més barat, no és tan aparatós com a primera vista pugui semblar el soterrament de les línies de tren. Coincidim amb ella, és absolutament imprescindible si es vol fomentar i potenciar el ferrocarril. A més a més seria una inversió d'especial transcendència per a la recuperació del tram urbà de la ciutat de Palma, que avui està xapada d'una manera molt traumàtica per la línia del tren.

En matèria d'ordenació del territori demanam simbòlicament la supressió dels 300.000 euros per a la redacció de la Llei del sòl. Si es vol redactar una altra llei del sòl, evidentment jo crec que la majoria té la legitimitat per fer-ho, però tots els estudis bàsics, tota la feina que fa falta pagar ja està feta, si s'ha de redactar, lògicament són els propis serveis de la conselleria que ho han de fer i ho haurien de fer ràpidament.

Demanam mig milió d'euros per al drenatge de Porto Colom i 421.000 euros per a l'estació marítima de Sant Antoni de Portmany a Eivissa.

En carreteres plantejam recuperar la línia d'ajuts als ajuntaments, per a la recuperació de les xarxes municipals de carreteres.

I finalment per a la supressió de barreres arquitectòniques.

Res més Sr. President, moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Fixació de posició per part del grup que no ha intervengut. Té la paraula per part del Grup Parlamentari Popular el Sr. Font.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Sr. President, senyores i senyores diputats. Tal i com va quedar clar en el debat a la comissió de la setmana passada i

avui mateix, una vegada més repetir que s'ha de voler reconèixer allò que deia fa una estona, que tenim molts de punts en contra en totes les prioritats, salvant alguna discrepància absolutament natural després de tot.

Moltes de les esmenes parcials que s'han fet, ja estan contemplades en els pressuposts actuals de la secció 17, tal com es va explicar en comissió, fins i tot en partides més grans de les que vostès proposaven. És el cas, per exemple, d'obrir noves llançadores bus+tren, ajudes als ajuntaments perquè puguin adaptar les seves normes subsidiàries o bé les subvencions per a la supressió de barreres arquitectòniques, o les ajudes als ajuntaments per mantenir les xarxes de carreteres municipals. Per posar-ne un parell d'exemples.

D'altra banda moltes de les actuacions proposades per l'oposició estan ja previstes en els pressuposts, tal com la construcció marítima de Sant Antoni de Portmany, o les tasques de drenatge a Porto Colom. Moltes de les prioritats de l'oposició simplement ja s'han recollit a l'avantprojecte del Pla director sectorial de transports, actualment en elaboració, coincidència que celebrem. Tan pel que fa a actuacions concretes com a criteris transversals, com per exemple el bus Maó-Aeroport de Menorca, el tren a la UIB, millora de la central intermodal de transports a la plaça Espanya, la construcció de parades senyalitzades amb marquesines per als serveis públics per carretera, o com la construcció de les estacions d'autobusos de Sant Antoni de Portmany, de Santa Eulàlia i de Ciutadella. Aquestes accions, repetesc, ja estan incorporades als avantprojectes del Pla director sectorial de transports que s'està elaborant.

Quant a la manca de sòl per a habitatges de protecció oficial, repetir, 5 milions de pessetes que destinarà l'IBAVI a l'adquisició de sòl. Referent a la potenciació del transport públic, ja n'hem parlat. Evidentment hi ha discrepàncies? Sí, la Llei de sòl, nosaltres elaborarem una nova llei de sòl consensuada, que satisfaci consells, col·legis, etcètera. Per ventura més consignació en el Pla d'habitatges? Tal vegada sí, però per això deixam la partida com a ampliable per primera vegada.

Per tant, només hem queda dir o anunciar que votarem en contra de totes les esmenes, menys una, que serà l'esmena que ha presentat el PSM, 4067, si accepta la transacció de substituir l'esmena de substitució per una esmena d'afectació i en aquest cas allò que fariem seria acceptar 1.500.000 euros d'habitatges de joves a la partida general de subvencions d'habitatges. Si l'accepten perfecte, si no hi votarem en contra.

I res més, només (...) d'aquest alt grau de coincidència i del to del debat. Res més. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President, per respondre a la pregunta que ha fet el Sr. Portaveu. Dir-li que a l'esmena que nosaltres presentàvem hi havia l'increment de la partida i suposava... hi havia 1 milió d'euros i nosaltres n'hi afegíem 1,5 més. Per tant, eren 2,5 i vostè em proposa afectar-ne 1,5. Bé no és l'objectiu que nosaltres ens havíem fixat, però alguna cosa més és. Per tant, li acceptam la transacció.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS