



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2003

Núm. 12

Presidència del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió celebrada dia 4 de novembre del 2003

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 2868/03**, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Fageda i Aubert, del Grup Parlamentari Popular, relativa a celebració del congrés de l'ABTA a les Illes Balears. 442
 - 2) **RGE núm. 2869/03**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Binimelis i Amengual, del Grup Parlamentari Popular, relativa a recuperació del programa "Un hivern a Mallorca". 443
 - 3) **RGE núm. 2871/03**, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Feliu i Álvarez de Sotomayor, del Grup Parlamentari Popular, relativa a mesures per afavorir que les persones discapacitades puguin gaudir de les nostres platges. 443
 - 4) **RGE núm. 2870/03**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Munar i Cardell, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació del pla d'actuació contra la violència de gènere. 444
 - 5) **RGE núm. 2872/03**, de l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres i Cabañero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a ampliació dels pactes locals d'ocupació. (Ajornada) 445
-
-

- 6) RGE núm. 2873/03**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a servei públic d'ocupació eficaç i millora del percentatge de col·locacions gestionades pel SOIB. (**Ajornada**) 445
- 7) RGE núm. 2864/03**, de l'Hble. Diputada Sra. Joana Maria Seguí i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a fundació mediambiental. 445
- 8) RGE núm. 2866/03**, de l'Hble. Diputada Sra. María José Camps i Orfila, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a línies d'ajuts per als viatges dels esportistes. 446
- 9) RGE núm. 2867/03**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Gascón i Mir, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a normalitzadores dels serveis centrals de l'Ib-salut. (**Retirada**) 447
- 10) RGE núm. 2865/03**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a reunions o contactes amb entitats bancàries. 447
- 11) RGE núm. 2855/03**, de l'Hble. Diputat Sr. Eduard Riudavets i Florit, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a irregularitat en l'adjudicació de places. 448
- 12) RGE núm. 2863/03**, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a informe jurídic del Projecte de llei de mesures urgents en matèria d'ordenació territorial i urbanisme. 449
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 2306/03**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a finançament dels projectes de millora de les zones turístiques. 450
- III. MOCIÓ RGE núm. 2778/03**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a elaboració de projectes de llei, derivada del debat de la interpellació RGE núm. 2318/03. 457
- IV. PROPOSICIONS NO DE LLEI:**
- 1) RGE núm. 2009/03**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a suport a l'empresa Perlas Majórica. 463
- 2) RGE núm. 2307/03**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a desdoblament de la PM-602. 468

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores i senyors diputats. Passarem al primer punt de l'ordre del dia.

I.1) Pregunta RGE núm. 2868/03, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Fageda i Aubert, del Grup Parlamentari Popular, relativa a celebració del congrés de l'ABTA a les Illes Balears.

La primera pregunta és la 2868/03, relativa a celebració del congrés de l'ABTA a les Illes Balears, que formula l'Hble. Diputat Sr. Joan Fageda i Aubert, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. FAGEDA I AUBERT:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, la pregunta al conseller de Turisme és quina valoració fa el conseller de la celebració del Congrés de l'ABTA a les Illes Balears.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Diputat, efectivament aquest darrer cap de setmana hem tengut l'oportunitat de poder organitzar aquí a l'illa de Mallorca una de les fites turístiques més importants a nivell europeu, que és la celebració del congrés dels agents de viatges britànics. La veritat és que han estat tres dies on aquests agents de viatges, que han batut un rècord de participació, han estat més de 2.000 persones inscrites, el darrer congrés aquí varen ser devers 1.600, 1.700, i per tant jo pens que hem tengut l'oportunitat durant aquests darrers tres o quatre dies de poder explicar a aquestes persones, que al cap i a la fi són les que vénen el nostre producte, el nostre destí en el mercat emissor britànic, què és el que les Illes Balears poden oferir als nostres visitants i als nostres turistes.

Creim des de la Conselleria de Turisme que l'organització ha estat un èxit, creim que no hi ha hagut cap problema; divendres,

efectivament, vàrem tenir un poquet de mal temps, la climatologia no ens va acompanyar, però sí que en definitiva jo pens que tot el programa d'actes, tot el programa d'organització d'aquest congrés ha estat bo i ara només queda esperar el que sempre ha representat un congrés d'aquestes característiques. Com vostè sap, ABTA ja ha celebrat el seu congrés aquí en quatre ocasions, l'any 73, l'any 83, l'any 93 i enguany, el 2003; per tant cada deu anys. Hem reiterat la nostra invitació, també, per al 2013. Ara el que hem de fer és esperar senzillament el que va passar l'any 74, l'any 84 i l'any 94, que va ser que, coincidint amb aquesta celebració d'ABTA, es va produir sempre una reactivació important del mercat britànic cap a les Illes Balears. Esperem, en conseqüència, també que l'any 2004 representi també una reactivació d'aquest mercat cap a les nostres illes.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. FAGEDA I AUBERT:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Gràcies, Sr. Conseller, per aquesta informació que ja em constava que havia estat veritablement un èxit important, i voldria fer-li una petició especial, que és que fes extensiva aquesta felicitació als seus més directes col·laboradors per aquesta magnífica i brillant organització d'aquests actes, que ha representat un vertader impacte a nivell internacional.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller?

I.2) Pregunta RGE núm. 2869/03, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Binimelis i Amengual, del Grup Parlamentari Popular, relativa a recuperació del programa "Un hivern a Mallorca".

Passam a la segona pregunta, la 2869/03, relativa a recuperació del programa Un hivern a Mallorca, que formula l'Hble. Diputada Sra. Maria Binimelis i Amengual, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. BINIMELIS I AMENGUAL:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, des del Grup Parlamentari Popular volem fer la següent pregunta al conseller de Turisme: Pensa el conseller recuperar el programa d'Un hivern a Mallorca per tal de lluitar contra l'estacionalitat turística?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, efectivament una de les nostres principals assignatures pendents, agreujada de manera més que notable durant aquests darrers anys, és el problema de l'estacionalitat turística a les nostres illes.

De manera absolutament desafortunada, de manera absolutament inexplicable, de manera absolutament jo diria que lamentable, durant els darrers anys, per motius que no es varen poder explicar mai, va desaparèixer la celebració i l'organització de tot un conjunt d'activitats en els mesos d'hivern, en temporada mitja i baixa, que tradicionalment venia organitzant el Foment del Turisme. Nosaltres sempre vàrem creure que només des del fet de la discrepància, des del fet de la crítica d'aquesta institució cap al govern anterior, es podia justificar una actitud tan revengista, tan venjativa en relació al que representava aquesta institució. El Foment de Turisme durant aquests darrers anys va deixar de gestionar aquest programa, el programa es va anar reduint i, en conseqüència, també les activitats turístiques, culturals, esportives, musicals, a les zones turístiques en els mesos d'hivern.

La nostra voluntat, el nostre compromís és tornar les coses on estaven l'any 99; la nostra voluntat i el nostre compromís és tornar signar un conveni de col·laboració amb el Foment del Turisme de Mallorca perquè durant els mesos d'hivern les zones turístiques de les nostres illes puguin tenir aquella animació, aquella vida, aquella dinamització que requereix qualsevol destí turístic. Esperem que això pugui ser una primera pedra per començar a recuperar el camí contra l'estacionalitat turística que, com deia al principi, lamentablement hem retrocedit de manera tan alarmant durant aquests darrers quatre anys.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. BINIMELIS I AMENGUAL:

Gràcies, Sr. Conseller. Simplement animar-vos a continuar endavant amb aquesta tasca, a vós i a tot el vostre equip, perquè Mallorca torni recuperar el lideratge turístic. Gràcies.

I.3) Pregunta RGE núm. 2871/03, de l'Hble. Diputada Sra. Carme Feliu i Álvarez de Sotomayor, del Grup Parlamentari Popular, relativa a mesures per afavorir que les persones discapacitades puguin gaudir de les nostres platges.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la tercera pregunta, la número 2871/03, relativa a mesures per afavorir que les persones discapacitades puguin gaudir de les nostres platges, que formula l'Hble. Diputada Sra. Carme Feliu i Álvarez de Sotomayor, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sra. Consellera, la meua pregunta va dirigida a conèixer quines són les mesures que pensa adoptar la Conselleria de Presidència i Esports per tal que totes les persones discapacitades puguin gaudir de les nostres platges.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS
(Maria Rosa Puig i Oliver):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, en relació a aquesta qüestió he d'anunciar, com tot sabem, que dins el marc de les polítiques socials sempre s'han de pensar i executar polítiques dirigides als col·lectius que siguin més vulnerables, com seria en aquest cas totes les persones que pateixen qualque discapacitat. Per això, perquè el que nosaltres perseguim és la integració i la normalització d'aquestes persones i que realment puguin gaudir igual que la resta de ciutadans de les mateixes coses que gaudim tots nosaltres, és necessari que adoptem determinades mesures en favor de la igualtat d'oportunitats i de l'accessibilitat universal.

En aquest cas el que feim, encara que és vera que s'ha de donar dins els àmbits de tota la vida, també s'ha de donar dins els àmbits de l'oci i el temps lliure. Per això el que feim és aprofitar un programa que va posar en marxa el Ministeri de Medi Ambient; és un programa d'accessibilitat a totes les platges espanyoles que requereix posar tota una sèrie d'infraestructures fixes, com serien passarel·les, rampes, accessos, aparcaments, etc. La comunitat autònoma té previst complementar tots aquests serveis amb el que serien elements més movibles, com podrien ser els vestuaris i banys accessibles, així com també totes les cadires amfibies i boies.

Amb això el que pretenem és que aquestes persones puguin gaudir del que tenim a les nostres illes, que majoritàriament i en temps d'oci podrien ser també les nostres platges. Això és una mesura que tindrà una certa continuïtat, que esperam que a principi d'estiu n'hi hagi unes quantes en aquestes illes, a totes les Illes, i que evidentment durarà durant el llarg d'aquests anys.

Esperam que sigui una bona mesura i que evidentment se'n beneficiarà aquest col·lectiu, però col·lectius també tan importants com poden ser persones que tinguin mobilitat reduïda, com per exemple les persones majors.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. FELIU I ÀLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, moltes gràcies i enhorabona, perquè realment només invertint en infraestructures es podrà arribar a aconseguir de veres la total integració d'aquestes persones amb discapacitat. Moltes gràcies.

I.4) Pregunta RGE núm. 2870/03, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Munar i Cardell, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació del pla d'actuació contra la violència de gènere.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta número 4, la 2870/03, relativa a situació del pla d'actuació contra la violència de gènere, que formula l'Hble. Diputat Sr. Miquel Munar i Cardell, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. MUNAR I CARDELL:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, coneixem des del Grup Popular la preocupació i la gran tasca que es fa des de la seva conselleria, però en qualsevol cas ens agradaria saber en quina situació es troba el pla d'actuació contra la violència de gènere. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS
(Maria Rosa Puig i Oliver):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, els he de dir que aquest pla d'actuació que es va anunciar fa escassament dos mesos des de la meua conselleria es troba actualment amb moltes passes donades. Jo, per fer una mica de recordatori, anunciaré quins eren els punts essencials d'aquest programa.

És vera que quan una dona sofreix un maltractament realment sempre surten una sèrie de preguntes i de qüestions a les quals s'ha de donar solució. Per això varem estructurar aquest pla en tres punts bàsics. El primer de tot era la immediatesa; quan una persona sofreix un maltractament ha de tenir qualcú, qualque institució que es preocupi d'ella, que realment la reculli i que pugui anar a les cases d'acollida, això seria el primer punt. El segon punt passaria perquè aquestes persones allà poguessin tenir el tractament psicològic adequat per poder-se recuperar emocionalment. Però el més important, també, és que aquestes persones puguin tenir una formació perquè realment puguin tenir després una independència econòmica amb la qual poder refer la seva vida, una formació que ha de tocar tots els àmbits d'estudi, evidentment, perquè realment ens poden adonar, amb les estadístiques amb què comptam actualment a les cases d'acollida, veim que els maltractaments realment no entenen ni de classes socials ni de formació, perquè hi ha tant dones que tenen estudis universitaris com estudis bàsics. Per tant aquesta formació anirà adreçada a completar i a estructurar tot una mica això.

I com a tercer punt essencial, que precisament ahir vàrem firmar un conveni de col·laboració amb la Conselleria d'Obres Públiques a través de l'IBAVI, que va posar a disposició de l'Institut de la Dona deu pisos en règim de lloguer d'habitatges de protecció oficial. Això és un mínim que s'ha establert per ara i que tindrà continuïtat al llarg d'aquests anys, perquè realment és vera que moltes de les mesures judicials aboquen al fet que el domicili familiar vagi sempre destinat a les dones, però és vera que també hem de tenir tots els supòsits prevists. Per això, perquè aquestes dones no hagin de tornar a ca seva si les situacions no ho aconsellen i puguin refer la seva vida, ha vengut d'aquí la firma d'aquest conveni.

Realment jo vull agrair la col·laboració de la Conselleria d'Obres Públiques i de la resta de membres del Govern, perquè jo crec que la política de dona no és només una política d'una sola conselleria sinó que és una política de tots. Per tant aquesta és la situació, jo crec que podem estar satisfets perquè hem donat una passa important i la resta vendran donades d'aquí a poc.

Moltes gràcies.

I.5) Pregunta RGE núm. 2872/03, de l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres i Cabañero, del Grup Parlamentari Popular, relativa a ampliació dels pactes locals d'ocupació.

I.6) Pregunta RGE núm. 2873/03, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a servei públic d'ocupació eficaç i millora del percentatge de col·locacions gestionades pel SOIB.

EL SR. PRESIDENT:

La pregunta número 5 i la número 6 han estat ajornades.

I.7) Pregunta RGE núm. 2864/03, de l'Hble. Diputada Sra. Joana Maria Seguí i Pons, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a fundació mediambiental.

Passam a la pregunta número 7, la 2864/03, relativa a fundació mediambiental, que formula l'Hble. Diputada Sra. Joana Maria Seguí i Pons, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. SEGUÍ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, senyores diputades, Sr. Conseller, hem vist pels mitjans de comunicació que se signarà un acord de compravenda per ubicar la seu de la Fundació Illes Balears Sostenibles. Per això li demanam quines són les raons per ubicar la seu d'aquesta fundació a Costa Nord.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Per part del Govern té la paraula el Sr. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Sr. President. Senyores i senyors diputats, el Govern no ha creat encara cap fundació, i en aquest moment no té, en cas de crear-la en el futur, decidit quina serà la seu. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. SEGUÍ I PONS:

Sembla ser, pel que ha sortit també als mitjans de comunicació, que es parla de la creació d'una fundació per al medi ambient. No sabem si està creada aquesta fundació, en què consisteix ni qui la compondrà, qüestions que algunes d'elles s'han esbrinat, sembla ser, a Alemanya, a Colònia. Pensam que la seu d'aquesta fundació es podria dur a terme a un dels espais ja adquirits, com és Can Fàbregues, Son Real, Aubarca o Es Verger.

No negam la importància de Costa Nord ni del matrimoni Douglas, encara que en tinguem molt manco que Ramon Lull, Chopin, el Rei Saç o Rubén Darío, i no creim tampoc que la promoció de les Illes hagi de passar forçosament per la compra per part del Govern d'una empresa privada que no funciona i que costa 4,2 milions d'euros a aquesta comunitat, o costaria. Costa Nord no és Raixa, ni la Llotja, ni un monument històric. Pensam que no és bo que les institucions públiques es converteixen en socorristes de projectes que no han anat bé o no hi van o, dit d'una altra manera, s'han de socialitzar per part de la nostra comunitat les pèrdues de Douglas, un dels artistes més rics del planeta?, sobretot quan sabem que Costa Nord té unes pèrdues diàries de 1.800 euros.

Es presenta aquesta operació també com una transacció de drets d'imatge, però el tema de la compra evidentment creim que s'ha de deslligar de les aparicions a fires internacionals i a Balears per part de Douglas, ja que la compra és un tema que creim estrictament tècnic. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Té la paraula, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Sr. President, senyores i senyors diputats, li tornaré a repetir perquè pareix que no ho ha entès. És a dir, aquí no s'ha creat cap fundació, no tenguí cap dubte que no s'ha creat cap fundació, i aleshores en referència a la pregunta en el moment en què es creí la fundació es pensarà quina ha de ser la seu social. El tema a què vostè ha fet referència de Costa Nord crec que no té relació amb la pregunta que havia formulat anteriorment.

Gràcies.

I.8) Pregunta RGE núm. 2866/03, de l'Hble. Diputada Sra. María José Camps i Orfila, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a línies d'ajuts per als viatges dels esportistes.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta número 8, la 2866/03, relativa a línies d'ajuts per als viatges dels esportistes, que formula l'Hble. Diputada Sra. Maria José Camps i Orfila, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, la meua pregunta va adreçada a la consellera de Presidència i Esports, i és la següent: Quines són les línies d'ajuts noves que el Govern de les Illes Balears, de manera immediata pensa posar en funcionament per als viatges dels esportistes? Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS
(Maria Rosa Puig i Oliver):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, en relació a aquesta qüestió li he de contestar que evidentment el tema dels esportistes és una qüestió que a nosaltres ens preocupa molt, i que per això hem decidit que la línia de subvencions que sortirà per a l'any 2003 en qüestions de desplaçaments quedarà augmentada en un 14,25%, per tant amb un augment considerable.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies. Em sorprèn una mica la seva resposta, ja que fa dues setmanes, concretament el passat dia 22 d'octubre, el director general d'Esports, el Sr. José Luís Ballester, en la seva visita a Menorca va anunciar, tal i com així recull la premsa local, que tenia un pla per solucionar el transport dels esportistes i va anunciar, així mateix, una línia d'ajudes immediata, subratll immediata, per als viatges, per a aquests desplaçaments d'aquests esportistes.

Si bé no va entrar en detalls d'aquest pla que tenia sí va preveure nous preus als bitllets dels esportistes, així com també quotes més grans de passatge i ajuts per a pernòctes, en cas de no poder tornar per qüestions de freqüències de vols. A més va confirmar que, d'aquestes ajudes, se'n beneficiarien tant esportistes federats com aquells que van per lliure a competir fora de la seva illa de procedència. Així va dir, d'entrada, que impulsarien aquest paquet de mesures, si bé també va dir que

posteriorment es vol signar un acord amb Iberia i la seva filial Air Nostrum.

Bé, com li dic han passat ja dues setmanes d'aquestes promeses i la realitat no és només que no s'hagi adoptat cap de les mesures anunciades, sinó que ja hi ha hagut equips que no han pogut desplaçar-se fora de Menorca per participar en les competicions autonòmiques, com el cas del Club Volei Ciutadella masculí, que no va poder disputar un partit aquí, a Mallorca, per manca de places en un avió.

A l'informe elaborat per la Comissió de Clubs de Menorca en lligues autonòmiques, que ja deu tenir la Sra. Consellera, que em consta que li van fer arribar, s'explica quin és el calendari de desplaçaments dels equips menorquins fora de l'illa durant la temporada 2003-2004, que són molts, i es comparen amb les programacions de vols dins aquest mateix període, i es constata la gran dificultat de compaginar els uns amb els altres per fer possibles aquests desplaçaments, tant per les freqüències aèries com per la manca de capacitat dels avions. Hem d'afegir que s'elimina un descompte d'un 25% als grups esportius, existent fins ara, que a Canàries tenen un desc...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS
(Maria Rosa Puig i Oliver):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, perdoni'm, però és que jo crec que vostè no m'ha escoltat. Vostè m'ha demanat quines eren les noves mesures que jo havia de posar en marxa, quines noves línies havia de posar en marxa per ajudar el desplaçament dels esportistes, i jo ja li he anunciat un augment del 14%.

Però és que, a més, vostè em parla de freqüències. Miri, això és un problema que existeix des de fa molt de temps i que vostès no feren absolutament res per resoldre'l, i li diré...

(Remor de veus)

...i li diré que les freqüències que hi ha actualment són moltes més que les que vostès demanaren i que, a més, vostès en quatre anys el que feren va ser doblar els preus dels vols.

Miri, el que vostès fan és demagògia en aquest tema, perquè vostès saben...

(Més remor de veus)

A més m'està parlant d'una baixada d'un 25...

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci, per favor.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA I ESPORTS
(Maria Rosa Puig i Oliver):

Gràcies, Sr. President. M'està parlant d'una baixada d'un 25% de descompte. Miri, jo ho explicaré. Vostè sap, també, que s'ha fet una declaració de servei públic, i que amb això s'han beneficiat tots els ciutadans d'aquestes illes i també els esportistes. A més és una qüestió de pura matemàtica. Jo li explicaré els preus que hi havia perquè són els que estaven taxats: el que pagava un esportista per anar i tornar amb el descompte del 33% més el 25% eren 102,16 euros; amb aquesta declaració de servei públic i tenint en compte aquests descomptes, el que paga ara són 99,76 euros per anar i per tornar, per tant un descompte de 2,40 euros per anada i per tornada, i això és el que està establert.

(Continua la remor de veus)

Per tant vostès no em demanin quines són les mesures, perquè jo les he vengut anunciant.

I una altra qüestió és que a nosaltres ens preocupa molt el tema de l'esport, però vostès també han de tenir en compte..., l'esport base jo supòs que vostès saben de qui són les competències, que són dels consells insulars, i el que nosaltres feim amb aquestes qüestions és donar suport als diferents consells insulars perquè puguin realitzar de la millor forma les seves competències. Per tant des de la Conselleria de Presidència i Esports tenim una altra competència en esports, i el que feim és esforçar-nos perquè els consells insulars puguin complir les seves. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.9) Pregunta RGE núm. 2867/03, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Gascón i Mir, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a normalitzadores dels serveis centrals de l'ib-salut.

EL SR. PRESIDENT:

La pregunta número 9, la 2867/03, ha estat retirada.

I.10) Pregunta RGE núm. 2865/03, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a reunions o contactes amb entitats bancàries.

I passam a la pregunta número 10, que és la 2865/03, relativa a reunions o contactes amb entitats bancàries, que formula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Tengo que pedir disculpas porque la pregunta es un poco barroca, y es que la tenemos que hacer bastante barroca para que el Gobierno no se nos zafe por una esquina o por otra, aunque al final siempre lo hace y su respuesta a la pregunta que se hace suele ser un monosílabo para esperar a la réplica o, mejor dicho, a la contrarréplica para desahogarse con respecto al anterior gobierno. Pero en fin, sigamos esa dinámica.

La pregunta es: ¿Ha mantenido el Gobierno de las Islas Baleares -pregunto-, por sí o mediante personas autorizadas - para que no me digan que no era gente del Gobierno sino que era otro tipo de personas sin ese grado-, reuniones o contactos -digo reuniones o contactos para poder distinguir si estaban presenten los miembros o personas autorizadas o si se hizo por teléfono o de cualquier otra manera- con entidades bancarias para conseguir estas aportaciones voluntarias -cuando digo voluntarias me refiero a que no están impuestas por la ley, ya me entienden- por importe de 240.000 euros -si son 240.000 o lo que en realidad fuera o fuese, porque me pueden decir que a lo mejor son 241.000 euros y entonces contestarme que no en la primera respuesta- para un fondo medioambiental o finalidad semejante?, porque no quiero que me digan que no se ha formado todavía el fondo medioambiental del que tanto se habla, como si ya estuviera hecho, o finalidad semejante.

Creo que la pregunta es un poco confusa pero al final la idea está bastante clara.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula, per part del Govern, el Sr. Conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, davant una pregunta tan barroca una contestació molt senzilla perquè la pugui entendre, és a dir, sí, el Govern ha mantengut contactes el 18 de setembre del present any en referència a aquest tema al qual vostè fa menció, i el tema de les quantitats, quan parlam d'aportacions voluntàries, no es determinen quantitats en xifres absolutes.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Gracias, Sr. Conseller, por lo menos por decirme que sí, que hubo esta reunión. Lo que me llama la atención es que me diga que no se habló de cantidades, y tengo la impresión de que esta conferencia de donantes que organizaron coincidirá en que todos van a poner la misma cantidad. Entonces no sé si esta cantidad procederá de ciencia infusa o de sugerencia hecha de una u otra manera. Lo que sí que está claro, señores del Gobierno, es lo siguiente: como bien dijo hace poco tiempo en una comisión el conseller de Turismo ustedes no tienen ninguna alternativa a la ecotasa. Ahora ya se dice sin vergüenza, todo junto, perdón, separado. Ahora ya se dice sin ninguna vergüenza que no tienen alternativa para la ecotasa.

El dinero que antes se dedicaba y el que ahora ustedes pretenden dedicar, que será mucho menos, para la protección de nuestro medio ambiente procederá de dos sitios: de nuestros impuestos, puesto que los presupuestos ordinarios son de

nuestros impuestos, a fin de cuentas, y procederá también por medio de estas aportaciones voluntarias de lo que paguen los ciudadanos con sus hipotecas. Es decir, que ustedes han trasladado...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Diputat, en primer lloc li he de dir que li he contestat molt clarament la pregunta, és a dir, no té cap relació el tema de la fundació amb l'ecotaxa, ho hem intentat explicar diverses vegades i li ho tornaré a explicar, és a dir, són dos projectes diferents. El projecte de l'ecotaxa era un projecte recaptador i que tenia aquesta finalitat recaptadora que penalitzava la totalitat de la nostra economia amb unes dades que hem demostrat que han estat perniciosos per a la nostra economia en general, és a dir, el projecte de la fundació mediambiental si es du endavant té una finalitat totalment diferent: millorar aquest balanç mediambiental de les Illes Balears amb unes actituds positives.

En aquest sentit, si s'han consultat les entitats financeres és per veure la credibilitat financera d'aquest projecte, i s'ha aconseguit una credibilitat financera si va endavant el tema.

He de dir que vostè ha fet una afirmació que jo no he fet en el tema de la igualtat d'aportacions, és a dir, que ja ha comès un error. És a dir, nosaltres aquí no hem dit en cap moment que totes les aportacions que volgués fer una entitat financera haguessin de ser igual a altres. Per tant no hi ha aquesta imposició, aquesta amenaça que vostè a dir.

Jo crec que en properes sessions anirà veient i comprendrà que el tema de la fundació no té res a veure amb l'ecotaxa, per molt que vostè s'entesti en unir els dos projectes. Són dos projectes totalment diferents, un projecte en positiu i l'altre era una projecte en negatiu i recaptador. Moltes gràcies.

I.11) Pregunta RGE núm. 2855/03, de l'Hble. Diputat Sr. Eduard Riudavets i Florit, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a irregularitat en l'adjudicació de places.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la onzena pregunta, la RGE núm. 2855/03, relativa a irregularitat en l'adjudicació de places, que formula l'Hble. Diputat Eduard Riudavets i Florit, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, Sr. Conseller, sense més preàmbuls, què pensa fer vostè en relació a les irregularitats comeses en l'adjudicació de

places a interins de títol 1, on no s'ha respectat el barem establert a l'efecte?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Diputat, durant el procés d'adjudicació de places al cos de mestres que va tenir lloc entre els dies 19 i 22 d'agost del 2003 i en el qual s'adjudicaren al voltant de 2.000 places, no tenim constància de cap irregularitat.

Posteriorment, en el procés d'adjudicació de places no presencial per donar lloc a les substitucions sí que tenim coneixement d'una, no d'irregularitats, com vostè ha determinat, d'una adjudicació irregular, és a dir, que es va adjudicar una plaça a qui no corresponia, i he de dir que, denunciada aquesta qüestió per un sindicat en concret davant la Direcció General, es va procedir a corregir aquesta situació que jo voldria que fos qualificada d'error administratiu; és una situació que es va produir certament a l'escala administrativa i el que va fer el director general en tenir-ne coneixement va ser ordenar la reposició a l'estat anterior i l'adjudicació d'aquesta plaça a la persona a la qual corresponia.

Vull manifestar que efectivament no és desitjable que es produeixin aquestes situacions i que fa molt bé el Sr. Diputat en vetllar que aquestes coses no passin, i jo li agraeix no només que ho digui avui aquí, sinó que també ho anunciï en els mitjans de comunicació prèviament, però demanaria que també dins un context de tant de moviment de gent, que estem parlant de 2.000 en el moment de les primeres adjudicacions, respecte a les quals a mi no em consta -i si li consta, a vostè, li agrairia que ho digués- cap irregularitat, que s'hagi produït a la segona situació, on ja no és tan presencial, tothom al mateix temps presenciant aquesta qüestió, que a l'escala administrativa s'hagi produït la permuta d'un lloc per un altre jo voldria que pogués ser qualificat en aquest moment d'error administratiu. Vull entendre que és així.

I en l'escala política sí que li vull dir que s'ha atès aquesta queixa i s'ha corregit i, per tant, crec que en aquests moments -si no és així corregeixi'm vostè- aquesta situació està diguem que resolta, tot i que vull lamentar que es puguin produir aquestes situacions que, naturalment, no són el desig ni del conseller, ni dels directors generals, ni,estic segur, tampoc de l'escala administrativa.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, em sap greu haver-lo de corregir. Certament hi ha hagut una denúncia, un recurs

d'alçada amb possibilitat d'impugnació de tot el procés, d'una persona que va ser botada en l'adjudicació sense respectar-li la seva puntuació dins el barem establert a tal efecte. Que hi hagi hagut una denúncia no vol dir que no hi hagi hagut més irregularitats.

Sr. Conseller, es va començar a escollir, a cridar els mestres a partir dels que tenien especialitat de primària; tots els que tenien especialitat d'educació infantil, que també tenen primària, se'ls varen botar. Hi havia fent feina a classe concretament una persona, número 64 de la llista de barem, i n'hi havia vint abans que no se'ls havia cridat. A mi em sembla, Sr. Conseller, que els responsables de personal docent l'haurien d'informar més bé, a vostè, de com ha anat el procés de títol 1. Jo li accepto que en el procés del bloc 2 no hi va haver irregularitats, però també li vull dir que no és una cosa aïllada, no és un error, és una irregularitat sostinguda, i jo crec, i per açò li demano què pensa fer, que ho investigui perquè li assegure que trobarà més casos com aquests. Comprovi quan per ordre de prelación i d'existència dins el cos de mestres, com persones que estaven en el número 60 i busques van accedir primer que persones que estaven molt abans i que no se'ls havia cridat.

Açò és la realitat i açò demana responsabilitats, perquè aquestes irregularitats a una oferta pública de treball tenen conseqüències. No es pot acceptar de cap de les maneres que una normativa que diu clarament que s'ha de respectar el barem a l'hora de cridar els ensenyants per aquesta oferta pública de feina es boti per criteris que no sabem quins. Sr. Conseller, això és el que ha passat. Vostè podrà comprovar, com he comprovat jo, que hi havia gent de números molt més baixos que ja estaven fent feina dins els centres quan encara no s'havia cridat als anteriors...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el Sr. Conseller, molt poc temps.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Jesús Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, jo responc de les irregularitats que jo pugui conèixer. Amb tota honestedat veng aquí i reconec que hi ha hagut una situació en concret que conec. Si n'hi ha d'altres, si es denuncien, naturalment les...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.12) Pregunta RGE núm. 2863/03, de l'Hble. Diputada Sra. Margalida Rosselló i Pons, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a informe jurídic del Projecte de llei de mesures urgents en matèria d'ordenació territorial i urbanisme.

Passam a la pregunta número 12, la 2863/03, relativa a informe jurídic projecte de Llei de mesures urgents en matèria d'ordenació territorial i urbanisme, que formula l'Hble. Diputada

Sra. Margalida Rosselló i Pons del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Consellera, li volia demanar que vostè va declarar en premsa que encarregaria l'informe jurídic per saber les conseqüències del fet de tramitar la Llei de mesures d'emergència, que a més dugueren d'una manera molt clara i que no m'hi referiré perquè sap perfectament de què li estic parlant. Però precisament perquè pareix que ja la propera setmana es pensa dur a la seva aprovació definitiva si no es retira, cosa que pareix que hi ha, si no indicis, com a mínim hi ha hagut alguna declaració per part seva.

Allò que volem saber és clarament si ja disposa vostè de l'informe jurídic que va dir que tendria perquè es pogués tramitar la llei.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Diputada, dir-li que encara no disposam d'aquest informe jurídic, però no es preocupi que estarà abans de què vagi a plenari, no sé si la setmana que ve o l'altra, però estarà llest no es preocupi.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Consellera, veig que una vegada més hem de veure com aquesta llei ha estat tramitada d'una manera absolutament precipitada, on no s'ha tengut en compte els elements més fonamentals, en aquest cas entre d'altres als quals no em referiré, aquest informe jurídic, que a més vostè havia dit que es faria. Tot i que diu que es farà, el cert és que en el nostre entendre això que és suposadament tan professional o són un Govern de professionals estan demostrant que han fet les coses molt aviat, molt de pressa i que ara supòs que intenten que aquest informe jurídic pugui d'alguna manera fer possible que aquesta llei es pugui dur en aquest plenari per poder-la aprovar.

Nosaltres aprofitam això per dir-li que tot i que no sabem quin és aquest informe jurídic, esperem que el puguem veure abans de què la llei vengui en aquesta cambra. Dir-li que tenien

molta pressa per urbanitzar al costat i per urbanitzar Es Trenc i nosaltres entenem que això precisament allò que demostra és que allò que els interessa a vostès és únicament urbanitzar, que els informes ja vendran després i prèviament allò que és important és posar en marxa la maquinària per poder haver-hi més urbanitzacions, en aquest cas a l'illa de Mallorca, i evidentment a les altres illes, sobretot les Pitiüses. Per tant, el més urgent és per a vostès urbanitzar i després seran els informes i altres temes que ja veurem com ho feim i com ho resollem.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Miri Sra. Diputada, jo entenc la seva pressa per conèixer aquest informe jurídic, jo ho entenc i li he de dir que aquest informe jurídic es va demanar dia 3 d'octubre del 2003 en el Cap de l'Advocacia de Presidència de la comunitat autònoma perquè creim que era un tema prou important davant una situació de total anti-transparència en què va actuar el pacte de progrés, un total ocultisme cap als ciutadans d'aquestes Illes i en una situació de deslleialtat institucional molt greu d'un Govern, del qual vostè en formava part. I d'un expedient que encara estam demanant explicacions i encara estam patint aquesta manca de transparència, que per ventura algun dia ens explicaran perquè falten documents de l'expedient de les negociacions personals que duia l'anterior conseller, per què es va pagar aquest i no es varen pagar els altres sense arribar cap aquest acord. Estam davant d'un cas únic d'indemnització en aquesta comunitat autònoma, vostè estava en el Consell de Govern i jo crec que encara estam en una situació en què demanam explicacions.

Per tant, jo li he de dir a vostè que no passi pena, que la llei es tramitarà i s'aprovarà com cal, que no ha estat fruit de les presses sinó fruit d'una manca de transparència i que per part d'aquest Govern tindrà tota la transparència que necessita aquesta llei perquè s'aprovi amb total transparència i amb total respecte institucional.

Moltes gràcies.

II. Interpel·lació RGE núm. 2306/03, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a finançament dels projectes de millora de les zones turístiques.

EL SR. PRESIDENT:

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat de la interpel·lació presentada pel Grup Parlamentari Socialista. Passam al debat de la interpel·lació RGE núm. 2306/03 presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a finançament dels projectes de millora de les zones

turístiques. En nom del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el diputat Sr. Celestí Alomar.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Efectivament va uns dies, unes setmanes, el conseller de Turisme ens va demanar a la Comissió de Turisme que tenguéssim una mica de paciència i li donéssim un petit marge de temps perquè ens poguéssim explicar tot una sèrie de projectes. Ell mateix dia 27 de juliol, si no ho record malament, a Hannover havia estat parlant d'un Pla de millora de les zones turístiques i que havia dit que aquest pla estaria enllestit en molt poc temps, en un curt termini de temps concretament. Fa una setmana el conseller de Turisme va anar a Alemanya i va explicar la Fundació per al desenvolupament sostenible de les Illes Balears i una anunciada targeta verda. Nosaltres creim que els ciutadans d'aquestes Illes i concretament aquest Parlament té dret a saber el que va explicar el conseller de Turisme als majoristes de viatges alemanys. Té dret a saber el contingut de les seves propostes de forma detallada. I per tant, jo en aquest sentit jo li refrescaré una mica la memòria d'allò que ha anat dient d'ençà que es va formar el Govern perquè anem concretant quines qüestions són les que realment ens interessin, sobretot en aquest moment que tenim la Llei de pressuposts ja entregada a la cambra i segurament vostès hauran fet feina i ens podrà explicar encara amb molta més concreció allò que jo li demanaré.

A 30 de juliol, també a Hannover, el conseller de Turisme va dir que el Govern faria un fons d'inversions i que aquests fons estaria dotat per 42 milions d'euros. La xifra que va marcar el conseller de Turisme a Hannover va ser de 42 milions d'euros per a un fons d'inversions de caràcter mediambiental i que aquests 42 milions d'euros els aportarien, per una part el propi Govern, per altra part el Govern central, per una altra part la Unió Europea i per altra part els empresaris turístics. Després d'aquesta afirmació, és a dir, les preguntes són òbvies. Primera, en què consisteix aquest fons d'inversions mediambientals? Després, quina aportació ha prevista el Govern en els pressuposts de l'any 2004? Quina aportació ha previst el Govern central en els seus pressuposts? La Unió Europea com i què aportarà a aquest fons? A veure si vostès han parlat amb algú, amb algú que tengui decisió política, no sigui com altres vegades que es varen aturar pràcticament a la porta d'entrada. I per últim una pregunta, a veure si els empresaris turístics ja li han manifestat la seva voluntat de contribuir amb aportacions voluntàries en aquest fons?

En relació a això també li refrescaré la memòria d'allò que s'ha estat dient aquests darrers mesos. Dia 7 de juliol el Sr. Pere Cañellas, President de la Federació Hotelera de Mallorca les deia que en el moment de fer inversions de caràcter mediambiental a les zones turístiques ells consideraven que els veïnats havien d'aportar recursos per fomentar aquestes inversions. El President de l'Associació de Cadenes Hoteleres, Sr. Miquel Amengual dia 11 de juliol, és a dir, 4 dies després deia que *el horno no está para bollos*. A Eivissa, amb la presència del President del Govern, la Federació li va dir que passava del fons mediambiental. És a dir, dia 6 d'agost,

concretament vostè Sr. Flaquer es mostrava confiat i cit textualment allò que deia: "que els hotelers serien generosos en la seva política mediambiental i participarien de bon gust en el fons d'inversions mediambientals". Han passat mesos i no tenim contestació d'això. Les preguntes també són òbvies. El Govern pensa utilitzar mecanismes de contribucions especials per finançar els projectes mediambientals de les zones turístiques? Ha vençut ja vostè les reticències dels hotelers damunt el fons mediambiental? Després d'una reunió que varen tenir vostès a l'Escola d'Hoteleria el mateix President del Govern fa unes noves declaracions i ens presenta una fundació per al desenvolupament sostenible de Balears i una marca Illes Balears sostenible. Ell ho qualifica de nou, un projecte tan nou que a dia d'avui encara no en sabem més que vaguetats. Tanmateix diu que a aquesta fundació hi arribarien recursos provinents dels turistes i provinents de les empreses privades. Vostès creuen realment que els productes dins aquesta línia de productes que vostès presenten són una alternativa suficient per finançar els projectes mediambientals i arribar a aquests 42 milions d'euros que vostès plantejaven? En aquests moments quan vostès ens parlen de fons mediambientals i de fundació, és exactament el mateix? No ho sabem.

Una altra qüestió també, la targeta verda. La targeta verda vostè la va presentar a Alemanya fa uns dies i diu que servirà per visitar les finques públiques del Govern que passaran a formar part de la fundació. És a dir, que els ciutadans de les Illes Balears hauran de pagar per visitar aquelles finques públiques que fins ara podien visitar de forma gratuïta. En definitiva sembla ser que la seva política, la seva política turística ens du a què els projectes es finançaran amb aportacions de visitants, es finançaran amb contribucions especials, amb taxes per entrar als llocs públics, amb aportacions voluntàries d'entitats financeres, que repercutiran als clients, amb aportacions voluntàries d'empreses. És a dir, resumint pagarà el ciutadà allò que en aquell moment pagaven els visitants i el ciutadà pagarà, com sempre quan governa la dreta, les seves polítiques. Jo crec que vostè i la seva política ens sortirà una mica cara, li ho dic sincerament i sortiran cares concretament als ciutadans de les Illes Balears.

Però en el temps que em queda li voldria demanar una sèrie de qüestions. Vostè tindrà molt bona relació amb el Govern central, per tant, ens podrà explicar quins plans d'excel·lència es faran aquest any. Ens podrà dir, si a més del Pla d'excel·lència de Portocristo que ja va anunciar, també es faran altres plans d'excel·lència que altres municipis han demanat. Per tant, també li demanam una contesta en aquest sentit. Esper que totes les seves contestes siguin el més precises possibles, sobretot que siguin molt més precises d'allò que fins avui ens han contestat en relació a aquests temes perquè nosaltres tenim una seriosa preocupació i que és que cada vegada que vostès viatgen per entrevistar-se amb els majoristes de viatges o les reben aquí, cada vegada la contesta immediata d'aquests majoristes és que és necessari baixar preus. I a nosaltres ens preocupa perquè creim que el nostre conseller, el conseller d'aquest Govern els majoristes no li tenen cap respecte i cada vegada el deixen en una mala posició perquè entre la seva oferta de diàleg i la seva resposta de baixar preus pràcticament no passa ni un segon. Vostès han establert en certa manera en

el mercat una seqüència terrible. És a dir, vostès com ja he dit ofereixen col·laboració, immediatament el mercat les contesta amb una baixa de preus, amb un tot inclòs, o fins i tot aquests darrers dies en què eliminen el preu damunt els fulletons. Pens que tots els moviments que ha fet el Govern des de la seva constitució, el mercat les ha interpretat com a senyals de debilitat i per això cada vegada que vostès opinen, cada vegada que vostès tenen una proposta, com dic, de col·laboració amb aquestes entitats, la resposta és simplement baixar els preus.

Com deia, crec que pagarem car el baixar el cap davant els majoristes de viatges, crec que això ens ho faran pagar car i crec que totes les seves ofertes han estat interpretades com a un signe de debilitat i això pagarem car. Però ho pagarem car sobretot també en un altre sentit, ho pagarem car perquè la seva política turística ens conduirà, amb l'augment del tot inclòs i amb la baixa de preus, els empresaris de l'anomenada oferta complementària, els treballadors d'aquestes mateixes empreses...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat té un minut.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

D'acord. D'aquestes empreses els treballadors que es dediquen a les empreses del tot inclòs també, aquests ho pagaran caríssim i les xifres d'atur començaran a augmentar ràpidament.

Jo crec que vostès han arribat al Govern i no tenen cap proposta seriosa per al futur. No tenen cap proposta vàlida per millorar el nostre producte turístic. No tenen vostès cap proposta creïble per millorar les condicions mediambientals i per poder transmetre aquesta millora mediambiental en els mercats. Per tant i com li deia, el mercat davant aquesta falta de propostes i aquesta falta d'alternatives la resposta és una baixa de preus. A més crec sincerament que vostès dins aquest discurs que els agrada fer tant d'una baixada de preus, vostès allò que estan amagant darrera...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

(...) És a dir, que seran els nostres ciutadans els que ho pagaran. Per tant, com li deia, crec que pagarem molt cara la seva política turística, pagarem molt car haver baixat el cap davant els majoristes de viatges.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Record a tots diputats que la Junta de Portaveus vàrem establir aquests criteris, ho dic perquè si no estan informats segons quins diputats ho comentin amb els seus portaveus. No ho dic perquè he vist algú que en aquest sentit ho desconeixia.

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Efectivament Sr. Alomar, una de les nostres principals preocupacions, un dels principals eixos de la nostra política turística serà la millora de l'entorn i precisament per això hem vengut parlant durant aquests darrers mesos de millores i d'inversions a les zones turístiques. Vostè m'ha volgut refrescar la memòria d'aquests darrers 3 o 4 mesos i miri si hem de començar a refrescar memòries convendria que també refresqués la seva pròpia memòria Sr. Alomar i que digués tots els canvis d'opinió i de criteri que va fer vostè durant els primers anys, durant els dos primers anys en relació al finançament de possibles inversions en zones turístiques. Des del primer avís que va fer el Sr. Antich en el debat d'investidura dient que no faria res mai contra el sector, fins a les seves pròpies afirmacions posteriors dient que mai crearia un impost turístic en contra de l'opinió del sector. I al final ho va fer i va anar rectificat i canviant el seu criteri, tantes vegades com li va parèixer oportú.

Però miri, jo el que li puc garantir és que en aquests 4 mesos, Sr. Alomar, només duim 4 mesos i vostè en va tardar 24 per arribar a la solució màgica tan poc original de crear un impost. Allò que li puc assegurar és que durant aquests 4 mesos encara no he gastat ni una sola pesseta en estudis per veure què hem de fer i vostès en aquestes alçades de legislatura, la legislatura anterior ja havia gastat més de 20 milions de pessetes fent estudis per veure què havia de fer. Els consellers d'aquest Govern estam fent feina, només duim 4 mesos, per efectivament trobar mecanismes i maneres per poder seguir invertint a les zones turístiques. Però li diré més, tenim una experiència que ens avala i de la que ens sentim especialment orgullosos i és que vàrem governar del 83 al 99. I Sr. Alomar miri, del 83 al 99 els governs del Partit Popular varen invertir contínuament en la millora de les zones turístiques, es varen fer dos plans d'embelliment per més de 15.000 milions de pessetes d'inversió, es varen fer els plans Mirall, es varen construir totes les depuradores que depuraven les aigües residuals de les distintes zones turístiques, per cert, durant aquests 4 anys no han fet res en depuració d'aigües residuals, res. S'omplien la boca de medi ambient, d'ecotaxa i d'imposts, però no varen fer ni una sola inversió en una cosa tan elemental, tan important com és depurar les nostres aigües residuals. I en aquests moments el conseller de Medi Ambient ha de fer vertaders esforços i vertaders equilibris pressupostaris per fer tot allò que vostès varen deixar de fer en manteniment i nova inversió durant aquests darrers 4 anys.

Però bé el més important és que del 83 al 99, com li deia, els governs del Partit Popular varen invertir a les zones turístiques i no vàrem tenir necessitat de crear cap impost contra el turisme,

no vàrem tenir necessitat de penalitzar i castigar el nostre turisme i a més varen ser polítiques valorades, apreciades, reconegudes a nivell internacional i que a més ens varen conduir a una posició de lideratge dins el món turístic, reconeguda per a tothom. No fa falta explicar avui, després de 4 anys del seu pas per la conselleria, on ens trobam dins el mercat turístic. Per tant, em permeti que li digui que des d'aquest punt de vista el Govern de les Illes Balears, el Govern del Partit Popular no es preocupi que tindrà la imaginació, la creativitat suficient per aconseguir aquests recursos i per seguir millorant i invertint en les zones turístiques, com ho va fer durant els 16 anys que va governar aquestes Illes. I ho farem mitjançant els plans d'excel·lència amb el Govern de l'Estat i ho farem en el moment que tenguem tancades les negociacions i concretats els detalls també els nous plans que puguem negociar més endavant amb el Govern de l'Estat.

Per tant, no tenguí cap inquietud ni una, ja li ho dic ara, el Govern de les Illes Balears invertirà en les zones turístiques, que jo avui no li puc mostrar un decret, que no li puc mostrar unes quantitats precises, jo crec que qualsevol ciutadà entén perfectament que després de 4 mesos, amb un mes d'agost enmig, el Govern de les Illes Balears avui no pugui tenir encara concrecions ni detalls de moltes d'aquestes qüestions. Allò que sí li puc garantir, li ho repetesc i no em sap gens de greu ser repetitiu en aquest sentit, que no ens torbarem 24 mesos i la solució no serà tan poc original com crear un simple impost.

I efectivament hi ha un projecte d'una fundació mediambiental, un projecte al que convidam a tots vostès perquè hi participin i que no se'n riguin d'aquest projecte. Un projecte que no pretén ser en absolut recaptador i ho ha explicat fa un moment el conseller d'Hisenda i que no pretén ser una alternativa a res i molt manco a un impost que ens ha produït més perjudicis que beneficis. A l'ecotaxa no es tracta de cercar-li cap alternativa perquè vostès només fan la suma i els comptes que els interessin, clar als que interessin a uns partits i a unes formacions ideològiques com les seves, l'estrictament recaptador. L'ecotaxa de què ens ha servir? Per fer calaix, per recaptar, després ja veurem amb què ho gastarem i que si vol a les rèpliques en podem parlar perquè si vostè em parla de l'ecotaxa o de l'impost turístic com a alternativa a invertir en zones turístiques jo després li podré dir amb què s'ha gastat vostè els doblers i veurem si realment és allò que necessiten les zones turístiques i en aquest debat hi podem entrar quan vostè vulgui Sr. Alomar, el convid a entrar-hi quan vostè vulgui. Però no em parli d'una alternativa com és la d'aquest impost.

Nosaltres en aquesta fundació hi creim, hi creim perquè no és només recaptadora, perquè vostès és veritat que recaptaven doblers però no compta tots els doblers que es varen deixar d'ingressar a les economies domèstiques i a les economies familiars. Vostè no compta tots els doblers que es deixaven d'ingressar també als pressuposts de la comunitat autònoma com a conseqüència de la recessió i de la crisi que varen instaurar dins el món turístic a conseqüència de l'aplicació d'aquest impost. Vostès només s'obsessionen, com ho fan els partits normals de la seva ideologia, en veure què recaptam per veure si demà ja podem començar a gastar i si és en estudis, publicitat i comunicació molt millor que en inversions de bon de

veres. Per tant, en aquesta fundació de la que només duim un parell de mesos fent feina, però que en sentirà parlar vostè amb molt de detall i amb molta profunditat, ens en sentirem tots els ciutadans d'aquestes Illes especialment orgullosos i els convidam, Sr. Alomar a vostè i al seu grup que entrin, que participin, que col·laborin activament i positivament i que no desprestigiïn una cosa que encara no ha nascut i que neix en la millor de les voluntats, la de sensibilitzar, conscienciar de bon de veres en relació al medi ambient, a tots, no només als turistes, als turistes per descomptat, però també als nostres ciutadans, també a les nostres institucions, també als nostres empresaris, sense coaccionar ningú, sense imposar res a ningú, intentant fer que el tema del medi ambient i la sensibilització mediambiental sigui cada vegada una cosa molt més voluntària i no coactiva que era allò que vostès pretenien amb un efecte al final contrari al que es persegueix.

I dins aquest projecte de la fundació efectivament hi haurà tot una sèrie de programes lligats a aquesta fundació, tan de productes com de targeta verda que procuraran una sèrie d'ingressos a aquesta fundació, no a la comunitat autònoma de les Illes Balears, a aquesta fundació perquè aquesta fundació pugui invertir en aquells projectes mediambientals que consideri oportuns i que cregui convenients per a les nostres Illes. Però Sr. Alomar, jo no és que no vulgui explicar més els projectes i la targeta, és que insistesc, estam en la fase de creació de tot això i vostè ho ha d'entendre i això du un procés i això du un temps i això du uns esforços i li estic demanant senzillament un poquet de temps i un poquet de paciència.

I no es preocupi que els ciutadans..., no es tracta que s'hagi de pagar per veure els espais públics o els espais naturals. De fet vagi vostè avui a Aubarca i a Es Verger a veure si el deixaran entrar gratuïtament, vaig vostè a dormir al refugi d'Aubarca i Es Verger a veure si el deixaran dormir gratuïtament, és que vostès ja ho varen aplicar això. Aquest haver de pagar per anar als espais naturals, escolti què em conta vostè a mi si vostè ja ho va fer en seu dia? No es tracta d'això, en aquests moments tot això està en una fase d'estudi, per tant, vostè està avançant, vostè està anticipant qüestions de les que encara no hi ha cap decisió presa. I als ciutadans no es preocupi que no els sortirà car, als ciutadans allò que els sortia car era veure com es perdien els llocs de feina Sr. Alomar. Als ciutadans allò que els sortia de veritat car era veure com perdien llocs de feina, era veure aquelles famílies que feien feina 9 i 10 mesos a l'any i que amb vostè a la Conselleria de Turisme acabaven fent feina 3 o 4 mesos a l'any. Sí, sí aquests eren els que ho pagaven car de bon de veres i vostès els amagaven la recaptació de l'impost, aquests 42 milions d'euros, però no els contaven tot allò que es perdia a conseqüència d'una política nefasta des del punt de vista turístic per part del seu Govern, del Govern anterior.

I miri per acabar, perquè efectivament el temps s'acaba. Vostè diu que els majoristes de viatges se'n riuen de jo, no ho sé miri, si riure-se'n de jo és haver aconseguit la DRV per a l'any que ve, que vostè la va demanar i li digueren que no. Si riure-se'n de mi és haver aconseguit per a l'any que ve el Congrés dels Agents de Viatges Espanyols aquí idò molt bé. I si vostè em parla que riure-se'n de mi és que participin a partir de l'any que ve els majoristes amb campanyes de col·laboració

conjunta aportant el 50% d'aquestes campanyes, també serà la seva opinió, de la qual jo discreparé notablement. Allò que era evident és que vostè amb ells no tenia el més mínim diàleg, allò que era evident és que amb vostè no podien arribar a cap tipus d'acord ni a cap tipus de col·laboració i jo crec que Sr. Alomar la diferència avui està en què tot això s'ha restablert, en què efectivament tots i jo som el primer, hem de lluitar pels preus, però Sr. Alomar no enganyi a la gent, vostè sap perfectament les baixades dels preus, les més grans que s'han produït durant els darrers 15 anys en aquesta comunitat autònoma...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller li record que té un minut.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Acab tot d'una, Sr. President. Sr. Alomar, l'estadística és cruel, les davallades de preu més importants que s'han produït durant els darrers 15 anys en aquestes illes s'han produït sent conseller de Turisme el Sr. Celestí Alomar i Mateu.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds per fixar posició? Sr. Rosselló té la paraula.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. La intervenció del Sr. Conseller m'ha decebut una vegada més, ha perdut l'ocasió una altra vegada, ha tengut una altra ocasió a la tribuna per explicar tot això que estan venent fa mesos i que estan donant per fet als mitjans de comunicació a l'estranger i que aquí, una vegada més, diu que encara són projectes i que no hi ha res concret.

Miri Sr. Conseller, jo crec que ja comença a ser hora de què vostès siguin seriosos i de què vostès parlin clarament d'allò que està passant. El més fàcil és dir que tot això que està passant en el món del turisme és culpa de l'ecotaxa, és culpa de la nefasta política del pacte de progrés, és culpa de tot això. No li sembla Sr. Flaquer que ja comença a ser hora d'acceptar que els problemes que tenim en el món del turisme aquí a les nostres Illes en aquest moment...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rosselló disculpi, però m'agradaria que fixés posicions. És el seu torn.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

I no li sembla que parlar sobre una interpell·lació damunt la política turística requereix parlar dels problemes turístics que tenen les nostres Illes? Però vaja...

Fix posició. Crec que és el moment d'assumir clarament que els problemes es mantenen, que avui surt a la premsa que Thomas Cook parla d'un 36% de descens del mercat britànic, que s'incrementa l'oferta il·legal i no regular, que es manté l'estacionalitat, que les fortíssimes pressions per baixar preus i que s'incrementa el tot inclòs i amb tot això el més fàcil és tirar-nos en aquesta cambra la pilota uns amb els altres, és culpa del pacte, és culpa de vostès, el 83 varem fer i no sé qui no varen fer i jo crec que el Sr. Flaquer i el Govern del Partit Popular si realment vol treballar a favor del turisme a les nostres Illes hauria d'agafar el toro per les banyes, hauria d'acceptar que tenim problemes reals i estructurals en el nostre turisme i hauria de parlar clarament i amb rotunditat que allò que cal és un vertader pacte d'estat en aquesta comunitat per afrontar els temes del turisme i donar-hi solucions en el futur.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula el Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, hem de fixar postura sobre unes preguntes, un qüestionari exhaustiu que ha formulat el diputat interpellant, el Sr. Alomar, i sobre una primera resposta que ha donat el conseller de Turisme que, més que respondre una sèrie de preguntes, que nosaltres també ens feim, sobre si s'imposaran contribucions especials per finançar els projectes de rehabilitació de zones turístiques; sobre quina quantitat aportarà cadascuna de les institucions citades pel Govern per contribuir a aquest fons; sobre les aportacions de particulars; sobre els donatius dels turistes; totes aquestes qüestions també nosaltres ens les formulam, i en aquest primer torn el conseller de Turisme no ha replicat, sinó que ha fet una interpellació al conseller de Turisme anterior sobre la seva política, en la qual realment es fa molt difícil expressar una postura.

Aleshores, quina és la nostra intenció respecte d'aquest tema? Naturalment, hem de partir d'una constatació, d'una realitat immediata; quina és aquesta realitat immediata? Bé, els resultats del congrés de majoristes britànics que s'ha celebrat aquesta mateixa setmana, que ha enllaçat amb les declaracions del majorista alemany Neckerman i de molts altres que anuncien una substancial baixada de preus del paquet turístic per a l'any que ve. Una situació de baixada de preus en un context -i ho citaré únicament perquè el conseller de Turisme ho ha citat- en què l'ecotaxa ja no és un obstacle; en un context en què la depressió instal·lada dins la nostra societat ja no és la qüestió, perquè el Prozac del Govern ja ha actuat com a revulsiu i els ciutadans de les Illes Balears hem sortit de la depressió econòmica en la qual els havia immersos el govern anterior.

Per tant, ja ho vaig dir a una intervenció fa pocs dies, mirin, a partir que el Govern va donar per tancada la crisi econòmica, declaracions del conseller d'Economia i Hisenda, no admetem que les excuses siguin accions del govern anterior, perquè hem

superat la crisi econòmica, està superada, gràcies al dinamisme, la confiança generada pel Partit Popular. I aleshores la qüestió és: a partir d'avui, quan ja no tenim aquest llast que ens va pràcticament arruïnar, quines mesures hem de prendre per evitar rendir-nos a les demandes que fan els majoristes estrangers? Que jo crec que podrien ser un poquet compassius i, ben menjats i ben beguts aquests dies, ens podrien regalar un poc les orelles i esperar un poc per anunciar les calamitats que ens han anunciat, perquè realment ens ho han posat molt cru per a l'any que ve. Aleshores, és evident, nosaltres coincidim amb el conseller de Turisme i amb l'interpellant que hem de seguir fent inversions de caràcter mediambiental; l'ecotaxa, a més a més, preveia, a més de la rehabilitació de zones turístiques, adquisició i reparació de patrimoni, solidaritat amb el món rural, per la contribució que fan al món turístic. I de la resposta del conseller, no sabem quines accions desenvoluparà; se'ns anuncia una idea que està en gestació i que ens demana un termini de temps, bé, té quatre anys, no ens ha de demanar res, té quatre anys per desenvolupar aquesta fundació. Ara, hem de ser escèptics sobre l'aportació.

Quina és la realitat al dia d'avui? Que els pressuposts de medi ambient del Govern baixen un 1% i que els pressuposts de la Conselleria de Turisme baixen el 28'77% per a l'any 2004. Aquesta és la realitat que tenim, una realitat completada amb aquest anunci dels majoristes de què baixaran preus, una realitat completada amb un increment de més del 200% dels establiments que l'any que ve ja practican el tot inclòs, amb una gravíssima inquietud per part de l'oferta complementària. I en definitiva, tot això, completat amb una política urbanística que també té repercussions sobre la nostra imatge turística a l'exterior, a nosaltres ens fa ser pessimistes.

Del segon torn, ens agradaria més que el conseller deixàs de mirar el passat i realment ens explicàs més quines seran les seves polítiques, perquè en el primer torn, la veritat, és que no hem sentit que es contestassin les interpellacions que ha formulat el diputat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Antoni Marí.

EL SR. MARÍ I TUR (Antoni):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats, per fixar posició del Partit Popular al respecte. Crec, Sr. Conseller, que comprenc la seva confiança i la seva manera de parlar atesos els antecedents que hi ha hagut en la política turística, estic segur que amb la seva experiència i amb la seva dedicació i amb el seu programa serà fàcilment superable tot allò que s'ha fet fins aquest moment. I des del Partit Popular té tot el suport a la política que s'ha iniciat des de la Conselleria de Turisme i que només en aquests quatre mesos, ja no només es dediquen a fer estudis, com s'havia fet abans, sinó que es converteix en una realitat, i tot això fet des de l'experiència política que aquest conseller té i que el Govern té en manejar tota la política

turística de les nostres Illes Balears. I així ho ha demostrat durant tots aquests anys amb els plans Mirall i els temes de depuradores i els temes de plans d'embelliment que s'han fet i que esperem, n'estic segur, com així ho ha anunciat el conseller també, que continuïn, i tot això sense la necessitat de fer aquests impostos que hi ha hagut i que ens han dut a la situació actual de la falta de confiança de tot el mercat turístic en la política turística que s'ha dut en aquests moments. I estic segur que aquestes idees que ha anunciat el conseller sobre la fundació mediambiental, que no es fa com a alternativa recaptatòria i coercitiva al que era l'impost abans de l'ecotaxa i les col·laboracions que es puguin fer amb el Govern, ens duren a trobar una solució des d'aquella problemàtica turística que hi ha actualment i que ja es veurà. I com s'ha dit també, amb la pròpia reactivació econòmica de tot el sector i de tota l'economia de les Illes Balears ens durà, segurament, a situacions molt més favorables de la que hi ha hagut actualment, sense necessitat de recórrer al que són els impostos turístics.

Sobretot, la confiança del Grup Popular en tota la feina que es realitza actualment, la confiança que tota aquesta economia que havia anat en declivi i que havia comportat tota aquesta pèrdua de llocs de treball i de generació d'economia dins la nostra societat, se superi i que tots aquests contactes iniciats també amb els majoristes de viatges i amb els diversos sectors que manegen el turisme, hagin dut aquesta confiança que actualment té el poble de les Illes Balears.

Gràcies, Sr. Conseller.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el Sr. Celestí Alomar.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Sr. Flaquer, intentava apuntar el que vostè m'anava contestant, a les preguntes que li havia fet, i el resultat ha estat aquest; el resultat ha estat aquest i li mostr, senzillament, per una raó, perquè aquí posa Parlament de les Illes Balears, i vostè està obligat, pel Reglament, a contestar aquelles qüestions que li fan quan l'interpel·len, voldria recordar-li aquesta qüestió. Vostè no ha contestat res.

Vostè no ha contestat res del que ha dit, i quan jo li marc 42 milions d'euros, i li dic 42 milions d'euros, per a un fons que vostès varen presentar, no som nosaltres, no som jo, és vostè que se'n va a Hannover, diu que hi haurà 42 milions d'euros; nosaltres necessitam saber les explicacions en relació amb aquests 42 milions d'euros; necessitam saber tot el que jo li he demanat, qui les posarà i com es durà a terme aquest fons. Perquè, vostè, quan se'n va a parlar amb els majoristes de viatges, i digui el que digui, se'n riuen de vostè, se'n riuen del seu govern, perquè la contesta, ja no tenen ni l'educació d'esperar que hagi tornat de viatge o d'esperar que se n'hagin anat, li diuen a cara alta, i vostè l'únic que ha de fer és abaixar el cap i li he dit que abaixar el cap ho pagarem car, ho pagaran

car els empresaris, ho pagaran car els empresaris que hauran de dedicar els seus hotels al tot inclòs, ho pagaran car els empleats d'aquests hotels, ho pagaran car els empresaris i els treballadors de l'oferta complementària. I això vostè ho sap perfectament bé, perquè les xifres en aquests moments ja li van en contra.

I a més una altra cosa, me demana termini de temps, me demana temps per poder venir a explicar les coses; és a dir, nosaltres li hem de donar temps i en canvi vostè se n'ha d'anar a Alemanya a explicar les coses? Almanco no ens podria explicar el que ha explicat a Alemanya que ha provocat aquesta resposta dels majoristes de viatges, que és preus a la baixa -li record que els preus han començat a baixar ara-? Sap quina ha estat l'escena d'aquests dies aquí a Palma amb el congrés d'ABTA, sap quina ha estat -congrés d'ABTA que li he de dir que feia més d'un any que estava concertat? Per una part, venen els majoristes de viatges, ens diuen menys preu, més turistes -ho diuen amb aquestes paraules-, que ens hem de preparar per competir amb Turquia, quan nosaltres sabem que amb Turquia no hi podem competir mai, en tot cas ens hauríem de preparar per competir amb França o amb Itàlia, que són els que tenen els mateixos costos de producció que nosaltres; que no fa falta que facem hotels de cinc estrelles, que millor els de quatre i els de tres estrelles; que llevem el preu de damunt el paquet i que, a més, el govern laborista d'Anglaterra aprofita per dir que ja que nosaltres no tenim un impost, ells faran una fundació per demanar 0'75 euros per invertir a les zones turístiques. És a dir, ja no invertirà vostè, els projectes d'inversió els haurà de determinar un govern estranger, aquí hem arribat. Hem arribat a baixar el cap de tal manera que qui ens dirà on volem invertir serà una fundació a Anglaterra que recaptarà doblers als turistes que ens visiten, això es va presentar a l'ABTA.

I vostè què diu davant això, vostè què diu? A vostè l'únic que se li ocorre és dir: el mercat és el que marca el preu. Hi estam d'acord. Però no podria vostès, llavors, davant aquesta allau de notícies, no ens podria donar una mica més de coratge, no podria mantenir una postura més ferma i dir realment què és el que faran per a la millora de la qualitat turística, què és el que faran per poder transmetre als mercats un canvi o seguir una política de millora mediambiental, no són capaços de fer això? Vostès no són capaços de fer això, perquè darrera no hi ha res. I li posaré exemples, quan me diu farem plans d'excel·lència: miri, el pressupost de l'Estat, farà molts de plans d'excel·lència, però ha augmentat exactament el pressupost de l'Estat per a plans d'excel·lència 1 milió d'euros, 166 milions de pessetes, per a tota Espanya. I hem de fer plans d'excel·lència? En farem a balquena de plans d'excel·lència amb 166 milions de pessetes? Vostè ens diu mentides, com sempre.

Ens diu que esperem; ja estam cansats d'esperar, l'únic que sabem és que si hem de visitar un espai natural haurem de pagar; l'únic que sabem és que les entitats financeres posaran 40 milions de pessetes, perquè les entitats financeres sí que han dit el que no ens ha volgut dir avui el conseller d'Hisenda, que hauran de posar 40 milions de pessetes, que els deduiran de les seves actuacions de caràcter social que feien o els repercutiran al client. Com sempre, molt de llevar impostos, al final

repercutiran als ciutadans, com sempre, els ciutadans pagaran, i li he dit que ho pagaran molt car, igual que els empresaris d'aquestes illes, la seva política turística, la seva falta de propostes, la seva falta d'alternatives.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat, vagi acabant, per favor.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

No som jo que li dic això dels 42 milions d'euros, és vostè que se'n va a Hannover i es posa aquesta meta, fins que no hagi arribat a aquesta meta li seguirem demanant preguntes.

Moltes gràcies.

(Petit aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el Sr. Conseller, per cinc minuts.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Jo crec que, que me convidi a complir el Reglament un diputat que a la legislatura passada va haver de ser denunciat públicament als mitjans de comunicació per les seves falsedats contínues en el Parlament, amb les seves respostes parlamentàries, és l'exercici de cinisme i d'hipocresia més gros que he vist en aquest Parlament. Un conseller, el Sr. Alomar, que va ser detectat amb cinc o sis falsedats parlamentàries a les seves respostes a l'oposició, me ve a demanar avui que jo compleixi el Reglament, i l'he complert, Sr. Alomar. Vostè me demana com finançarem les inversions a les zones turístiques, i li he dit una cosa molt clara, no sé si li puc dir més alta i cridant més, però més clara crec que no li puc dir, i és que el que diferencia el nostre govern del seu és precisament això, el que diferencia un govern del Partit Popular d'un govern del qual vostè formava part és aquest, que nosaltres, la política d'impostos, la política única i exclusivament recaptatòria sabem que no és la millor, perquè l'economia, perquè el model econòmic d'aquestes illes pugui continuar. I això és el que diferencia un partit com el seu del nostre.

I quan me parla de si el pressupost de turisme ha davallat perquè hem eliminat un impost, és normal; la diferència d'un partit com el nostre i un partit com el seu, Sr. Alomar, és que per revitalitzar, per reactivar una economia, per tornar reactivar el nostre model econòmic no és necessari només el pressupost públic, és molt més important que el pressupost públic tornar la confiança, tornar la il·lusió, tornar a posar en el mercat els mecanismes que permetin recuperar això que vostès, en tant poc temps, en un temps, efectivament, rècord, varen aconseguir destruir, que eren llocs de feina i una imatge de les Illes Balears molt consolidada en el mercat. I quan parlo del tot inclòs i quan parlo de què venen els majoristes de viatges i demanen, dins la seva estratègia comercial, que davallin preus, començ a

estar content que ho reconeixin; perquè aquí hem estat discutint durant molts d'anys si hi havia o no hi havia crisi; aquí hem estat discutint durant molts anys amb el Govern de l'Estat, vostès i el Govern de l'Estat, si era ver o no era ver el que deien el Sr. Costa o el Sr. Güemes, de si Balears patia una crisi. I ara resulta que tot allò que els discutien, ara resulta que se n'han adonat que és ver.

Doncs sí és ver, i vostès ens han deixat una situació turística a les Illes Balears dramàtica, i és cert, sí senyor. En el moment en què els mercats més dificultats han tengut, en el moment que estava més oberta la competència dins els mercats vostès s'han dedicat, en lloc de treballar a favor del turisme, s'han dedicat a treballar contra el turisme; s'han dedicat durant quatre anys a desprestigiar la nostra imatge i tirar-la per terra a tots els mercats emissors. I ara resulta que tota la culpa del tot inclòs o de si ara ens demanen que es davallin preus, que sempre hem dit que la lluita del nostre turisme no ha de passar mai pels preus, sinó per la qualitat, sempre ho hem dit i ho seguirem repetint, no ara, fa moltíssims d'anys, ara resulta que la culpa és d'un govern que fa quatre mesos que governa.

No seria molt més lògic, Sr. Alomar, atribuir les culpes als que, asseguts al mateix Consell de Govern que vostè, deien que no volien més turistes? No seria molt més just atribuir les culpes a aquells, com el president de la comunitat autònoma, que va oferir una reunió als majoristes de viatges per seure-se, negociar a un moment de dificultat del mercat l'aplicació de l'impost i varen haver de sortir per la porta de darrera els majoristes de viatges de l'engany que els varen fer al Consolat de Mar? No és molt més perjudicial per a la imatge de les nostres illes i per a la situació a la qual hem arribat, tot el comportament i tota la conducta i tota la gestió que varen dur a terme des del seu govern?

Li insistesc, Sr. Alomar, nosaltres aconseguirem els recursos necessaris i els recursos suficients per fer política turística i per invertir a les zones turístiques. Perquè, entre d'altres coses, ens avala, Sr. Alomar, l'experiència i la feina feta anys enera; i durant els anys que va governar el Partit Popular, li torn repetir, no s'havia invertit tant mai a les zones turístiques. Sap què varen destinar vostès de l'impost turístic a la recuperació de zones turístiques, a la millora de zones turístiques, el que entenem per aquests plans de millora de les zones turístiques, ho sap? El 19% dels ingressos. Sap que es va gastar vostè en publicitat, en personal i en despesa corrent de l'impost? El 13%. Quasi es va gastar més en publicitat, en personal i en despesa corrent que no en invertir a les zones turístiques.

Sr. Alomar, sobren les paraules i els comentaris. Moltes gràcies.

(Aplaudiments i aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

A continuació, es passa al tercer punt de l'ordre del dia, que consisteix a la moció presentada pel Grup Parlamentari Socialista.

III. Moció RGE núm. 2778/03, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a elaboració de projectes de llei, derivada del debat de la interpellació RGE núm. 2318/03.

Passam al debat i votació de la moció de registre d'entrada número 2778/03, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a elaboració de projectes de llei, derivada del debat de la interpellació RGE número 2318/03. Per defensar la moció, té la paraula el Sr. Francesc Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Pot una llei ser il·legal? Pot, evidentment una llei que vulnera lleis d'ordre superior, l'Estatut d'Autonomia en el nostre cas, o la Constitució, evidentment estarà viciada d'il·legalitat i per tant no podrà viure a l'ordenament jurídic i haurà de ser retirada.

La pregunta més afinada per al cas que ens ocupa, del Projecte de llei de mesures urgents en matèria d'ordenació del territori i urbanisme que ha presentat el Govern, és si una il·legalitat comesa durant tota la tramitació, obviant totalment i absoluta el procediment que està establert per a l'elaboració d'un tipus determinat de projectes de llei, com són les lleis que reformen les Directrius d'Ordenació del Territori, si aquesta absència de respecte procedimental que, al judici de la lectura directa i sense intermediaris de la Llei de procediment administratiu, significa la nul·litat de ple dret de l'acte administratiu d'aprovació de l'avantprojecte, fins a quin punt contamina el propi text de la llei que podria estar validat per un acte parlamentari d'aprovació del projecte.

Això és un debat acadèmic que pot ser molt interessant, que probablement als juristes els pot proporcionar un cert plaer, però que, efectivament a nosaltres realment ens interessa poc, encara que aquí està una mica l'arrel de l'assumpte: és a dir, tenim un acte administratiu, que és l'aprovació del projecte de llei, que s'ha fet prescindint totalment i absoluta del procediment establert, per tant determina la nul·litat d'aquell acte; però aquesta llei després ve al Parlament i, si s'aprovàs, llavors quedaria en una situació d'indefinió.

Però aquí l'important és que constatem una cosa que està fora de tot dubte, que és que el Govern ha vulnerat la llei, el Govern ha vulnerat les lleis, perquè no és només una, en el moment de l'elaboració d'un avantprojecte llei. Quines lleis ha vulnerat? La Llei del Consell Econòmic i Social i la Llei d'ordenació del territori; és a dir, no ha tengut en compte cap dels elements essencials per fer un acte administratiu, com és l'aprovació de l'avantprojecte, i no és que falti un paper, no és que s'hagin oblidat d'una tramitació administrativa més o manco anecdòtica, no, no, falten tràmits tan essencials com la informació pública, com la informació dels consells insulars afectats, com l'informe dels ajuntaments, etcètera, informes de l'Administració General de l'Estat; per suposat, l'informe del Consell Econòmic i Social, vull dir que parlem d'un expedient on hi manca tot, no és que hi manqui una cosa, no és que n'hi manquin dues, hi manca tot. I per tant és un acte administratiu, aquest d'aprovació d'aquesta llei, nul, absolutament nul.

Però, l'important, baix el punt de vista polític i baix el punt de vista parlamentari, és que aquesta vulneració ha produït errors com una casa que fan que aquesta llei senzillament no es pugui aprovar. I és per això que, derivada de la interpellació en relació amb aquesta qüestió va fer el Grup Parlamentari Socialista, avui proposam una moció, en la qual, en primer lloc, feim aquesta constatació: que constatem el fet que aquest absolut menyspreu, oblit, vulneració de les regles procedimentals per a l'elaboració de la llei han tengut com a conseqüència errors com una casa dins el propi articulat -són anecdòtics alguns d'ells, com per exemple parlar dels plans territorials parcials, que han desaparegut del nostre ordenament jurídic, ja no existeixen els plans territorials parcials, ara són plans territorials insulars, després de la reforma de la Llei d'ordenació del territori de l'any 2000-; que el propi anunciat d'allò que determina la qualificació del mal anomenat camp de polo de Campos està equivocacat en relació amb la voluntat política que es va expressar de què és el que es volia fer, volien fer una urbanització amb l'excusa d'un camp de polo, i el que han fet ha estat una redacció que fa una urbanització amb l'excusa d'un camp de golf. Al final estaran obligats a fer un camp de golf, els agradi o no els agradi perquè el text està equivocacat.

No s'han tengut en compte els antecedents, és que ni es varen mirar els expedients que hi havia a la pròpia conselleria i per tant el Govern no va tenir en compte un fet que no és absolutament essencial en el tema, però sí és molt important baix el punt de vista jurídic i baix el punt de vista polític en la relació amb el promotor, com és el fet que el promotor havia estat indemnitzat, que eren elements que estaven a la conselleria i que, simplement, no varen ser consultats pel Govern en el moment de l'elaboració del projecte de llei.

Per tant, estam davant un projecte absolutament defectuós, tant en el seu contingut com en el seu procediment. La documentació és, no deficient, impresentable. Ja varem parlar aquí, en el moment de la interpellació, que una memòria d'un projecte d'aquest tipus i els antecedents normatius es despatxin amb mig foli és una vertadera ofensa per als diputats que hem de tramitar aquest projecte.

Per tot això, nosaltres entenem que aquest projecte s'ha de retirar, el Govern ha de retirar aquest projecte. És veritat que ja, des de la conselleria, s'han llançat símptomes de titubeig, símptomes de dubte, alguna declaració de la consellera no ha descartat la possibilitat que aquest projecte es retirés. Jo crec que seria bo que aquest projecte es retirés, i no solament, diguéssim, com un triomf de l'oposició que haurà aconseguit que el Govern retirés un projecte de llei, no és això, és que és un projecte de llei que és molt negatiu, no solament per la seva essència, no pel seu contingut, no només pel seu contingut, que ara anunciarem breument, sinó també perquè és negatiu perquè ni tan sols aconsegueix les finalitats que el propi executiu pretén; perquè està mal fet, està mal redactat. És a dir, és un projecte, posem un exemple claríssim: el projecte de llei diu: "L'urbanitzable... -tal, tal, aquí no tenc l'enunciat correcte- queda qualificat com a sòl urbanitzable amb els termes establerts per les normes subsidiàries de Campos de l'any 1991." És a dir, la llei qualifica i petrifica la qualificació

d'aquests terrenys; no hi haurà ningú, cap instrument d'ordenació del territori ni cap instrument de planejament municipal que pugui canviar aquesta classificació, ni la pugui reconsiderar, ni la pugui alterar mínimament, perquè estarà petrificada per llei.

Això és un absurd, baix el punt de vista d'allò que és la tècnica legislativa. Una altra cosa tan senzilla, una qüestió tan complicada com aquesta es resoluria amb una redacció tan senzilla com "L'Ajuntament de Campos podrà fer... tal i tal", tan simple com això. Però no és això el que fa, determina la qualificació urbanística dels terrenys i la petrifica per a sempre. Aquella urbanització s'haurà de fer i s'haurà de fer amb aquells termes mentre no es canviï la llei, i haver de canviar la llei per a qualsevol mínima modificació que sigui necessària, que sempre és necessària en la gestió fer una modificació, serà impossible. És a dir, el cúmul d'absurds que es van produint amb aquesta precipitació en què s'han fet les coses és absoluta.

Aquesta llei, a més, lògicament, però ho vull deixar ben clar, no és l'objecte de la interpell·lació, això va ser l'objecte del debat de totalitat i del debat d'esmenes que nosaltres defensarem; ara el que nosaltres plantejam aquí és que aquesta llei és impresentable, que aquesta llei està mal feta, que aquesta llei té vicis en la seva elaboració. A part d'això, és una llei absolutament infumable, baix el punt de vista del seu contingut; és una llei en què, ja s'ha dit, la urgència és desprotegir; és una llei que amenaça un espai emblemàtic com l'espai des Trenc, perquè encara que no s'urbanitzi allò que és la delimitació estricta del parc des Trenc, sí que s'urbanitza de tal manera una zona limítrof que ha fet que la Comissió Europea cridi l'atenció sobre el fet que les avaluacions d'impacte ambiental sobre una urbanització que amenaça una zona qualificada com a zona d'especial protecció per a aus, i zona LIC, lloc d'interès comunitari, resulta que no té l'avaluació d'impacte ambiental que es requereix en aquest cas, perquè és limítrof, només pel fet que limita amb una zona d'especial interès, una zona emblemàtica, una zona importantíssima, una zona que té uns valors molt importants, fins i tot dins l'àmbit del que és la promoció d'un turisme i d'una imatge de l'illa de Mallorca distinta. Bé, doncs això tampoc no és tengut en compte.

És a dir, tenim aquí elements de fons, una llei profundament negativa per al territori, profundament negativa per a zona emblemàtica, profundament negativa pel que és la lògica de l'ordenament jurídic, que s'ha elaborat d'una manera absolutament impresentable, prescindint, com dic, absolutament del procediment; que s'ha de retirar i que, per tant, com a lògica conseqüència, demanam i exigim al Govern la seva retirada o, en qualsevol cas, tal com ha fet el nostre grup parlamentari, que aquest Parlament, després, tal com indica la Llei del Consell Consultiu, faci una consulta al Consell Consultiu sobre la viabilitat d'aquesta llei i mentrestant n'aturi la seva tramitació.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula el Sr. Miquel Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El Grup d'Esquerra Unida i Els Verds donarà suport absolutament a aquesta moció presentada pel Grup Parlamentari Socialista. Com que li donam suport, procuraré no repetir-me massa i afegir alguna cosa més a la intervenció que ha fet el parlamentari del Grup Socialista, Sr. Quetglas. I començaria afegint-hi alguna cosa més al que ell ha dit i que ha passat en aquesta mateixa sala de plens, ara fa una hora aproximadament. La consellera ha reconegut que els informes que havia demanat una vegada que va saber que havia ficat la pota en aquesta tramitació de llei, els informes encara no els tenen, però aquesta llei ha passat els tràmits de presa en consideració en el plenari, el tràmit de ponència i el tràmit de comissió, i es troba a punt d'anar a ple, i aquests informes, afegit a tot el que ja ha dit el Sr. Quetglas, i que jo no repetiré, aquests informes tampoc no els tenim encara, diu "ja vendran", però s'ha dut endavant aquesta tramitació.

I ja s'ha dit altres vegades, però convé insistir-hi, s'ha dut per raons d'urgència, i aquestes raons d'urgències estaven basades en la situació socioeconòmica de Campos, amb la greu situació socioeconòmica. Per això se'ls havia d'autoritzar construir una urbanització, una urbanització amb camp de polo, segons es deia aquí, amb camp de golf, segons diu el text de la llei, perquè ha explicat el Sr. Quetglas que aquesta també és una de les grans errates que du el projecte de llei.

Per altra banda, en l'exposició de motius no dóna cap explicació de per què hi ha d'haver dues categories d'ANEI diferents, les ANEI de les Pitiüses que són edificables i les ANEI de Mallorca i de Menorca que no ho són, cap, cap explicació. Però és que hi ha hagut un cúmul de circumstàncies. Ha vengut aquí sense cap dels documents que serien exigibles, ara mateix la consellera reconeix que no té els informes que ha sol·licitat, però la mateixa tramitació va impedir, en ponència, que hi hagués informes del lletrat sobre aquestes deficiències i també s'han col·locat dues esmenes del Grup Parlamentari Popular que les transforma substancialment aplicant mecànicament la majoria absoluta i sense donar cap tipus d'explicació. Per tant, ja són més problemes afegits.

Entre les explicacions que hem demanat al Grup Parlamentari Popular o a la consellera i que no respon, hi ha el fet que s'incorporin nous urbanitzables a la costa, nous urbanitzables que podran recuperar aquesta condició, a pesar que les DOT del PP els havia eliminat i els havia passat a sòl rústic. I ningú no ens vol informar de quants de llocs de la costa pot afectar, ningú no ens ho vol dir, sabem, en tot cas, que n'hi hauria 5 o 6 al municipi de Sant Josep d'Eivissa, que n'hi hauria a Mallorca, possiblement a Formentera i, evidentment, a Sant Antoni, això està reconegut per tothom, un urbanitzable del Sr. Matutes, ben conegut de tothom.

Per altra banda, també s'incorpora la derogació de la moratòria de camps de golf de les Pitiüses, i tot això sense

esperar l'aprovació del Pla territorial. Bé, per què aquesta urgència, per què cap explicació i per què es diu que això és una sol·licitud del mateix consell insular d'Eivissa i Formentera? Hem de dir que el ple del Consell Insular d'Eivissa i Formentera, l'únic que va aprovar en el seu moment és una iniciativa legislativa per fer aquesta moratòria, no ha pres cap resolució en sentit contrari,estic parlant del ple del Consell Insular. Nosaltres pensam que això és clar, perquè si la moratòria només tenia vigència fins a l'aprovació del Pla territorial insular, és que es vol autoritzar el golf de Cala d'Hort a partir de l'1 de gener, amb la conjunció d'aquesta llei i la llei d'acompanyament dels pressuposts.

Nosaltres, que ja he dit que votarem a favor d'aquesta moció, pensam que és molt correcta, que està ben plantejada, ben estudiada i que respon a la tramitació de la llei de mesures urgents, però és que han passat coses després, i jo crec que ara mateix, tot i ser absolutament correcta, és insuficient, ha quedat sobrepasada per les circumstàncies. Perquè des del Govern no només s'ha enviat aquest projecte de llei amb totes aquestes irregularitats, sinó que utilitzant, d'alguna manera, la màxima del maig del 68, la imaginació al poder, han fet un exercici d'imaginació, n'han tengut molta, d'imaginació, i molt poca vergonya, i han enviat la llei de mesures fiscals i administratives, la llei coneguda com d'acompanyament, amb la qual modifiquen una gran quantitat de lleis, entre d'altres una llei estatal, la Llei d'aigües. Fan desaparèixer dos parcs naturals, creen la tele Matas, evident un autèntic debat en el Parlament sobre el model televisiu, i això que estava molt verd aquest tema; i, cosa que supòs que és una situació inèdita dins el parlamentarisme, incorporen una disposició addicional que és idèntica a la llei de mesures urgents, o sigui que en aquests moments tenim dues lleis en tramitació en aquest parlament i hi ha una part del contingut, la modificació de la matriu del sòl rústic que apareix a les dues lleis, als dos projectes de llei, aquesta matriu de sòl rústic és la que permet edificar a les ANEI d'Eivissa i de Formentera.

I jo em deman, això indica que retiraran la llei de mesures urgents i han renunciat a la urbanització de Campos i només volen deixar la resta? O que conviuran dues lleis amb el mateix contingut? Si això fos així, si hi hagués dues lleis que tenen el mateix contingut, quina seria la que tendria preponderància, ho dic per un petit detall que segurament se'ls ha oblidat, i és que la llei d'acompanyament inclou la modificació de la matriu de sòl rústic i, per tant, passa a edificables les ANEI, però no hi han incorporat allò que parla de les hectàrees mínimes necessàries per construir. Si només s'aprovàs aquesta i s'aprovàs amb aquestes condicions, hauríem d'entendre que les ANEI no només són edificables sinó que no hi ha parcel·la mínima? És una altra mostra més d'aquesta manca de rigor en la tramitació de les lleis que ens envia aquest govern.

Ara bé, el que trobam que és ja el sùmmum absolut és l'addicional divuitena de la llei d'acompanyament, una addicional plantejada únicament i exclusivament per evitar la demolició d'aquest preciós habitatge unifamiliar construït amb llicència municipal de l'Ajuntament de Sant Antoni, presidit pel diputat Antoni Marí Tur, amb ordre de demolició per la seva manifesta il·legalitat, ordre de demolició que conclou el 17 de

desembre. Per tant, nosaltres evidentment esperam que aquesta addicional no salvi de complir les lleis, les sentències a ningú i que es restauri la legalitat en aquest cas. Però, evidentment, és absolutament escandalós que via disposició addicional es faci exactament a mida "entre 250 i 500 metres de la ribera de la mar, situada en cotes inferior a 250 metres", està a 231 aquesta, o sigui una disposició feta absolutament a mida. I, evidentment, a l'exposició de motius tampoc no hi ve, tampoc no s'atreveixen a dir els motius, l'exposició de motius parla de normes administratives i fiscals i ens hi inclouen aquesta altra cosa.

Bé, com que no hi ha explicacions a l'exposició de motius, jo em referiré a la que ha donat en premsa el Sr. Pere Palau i que diu que és per legalitzar cases d'alguns pagesos, jo em pregunto si entre les cases d'aquests pagesos es podria incloure la casa d'un conegut pagès, conegut per tothom, Sr. Mario Conde, que té una casa amb unes circumstàncies semblants, crec que té llicència, però també està a un espai protegit on l'ajuntament del PP de Sant Josep està aplicant de manera completament il·legal, com si allò fos un sòl urbà i és un espai protegit. Aquest és el pagès que ha aconseguit trobat que està en una situació semblant.

Bé, davant tot això, jo em pregunto: es retirarà el projecte de llei de mesures urgents?, es retirarà la disposició addicional divuitena de la llei d'acompanyament?, o hauré de patir la vergonya que la majoria del Grup Popular aprovi aquestes aberracions jurídiques? Nosaltres evidentment voldríem que es retiràs aquest projecte de llei i aquesta disposició addicional, com a mínim aquesta disposició addicional, i que en aquest parlament féssim unes lleis una mica més rigoroses i no en favor d'interessos particularíssims de persones molt concretes.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula la Sra. Maria Antònia Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. No em negaran, senyores i senyors diputats, que aquesta llei ha sortit errada, ben foradada des d'un principi, prest o tard, quan es fan les coses de manera precipitada o en contra d'alguna cosa, o per demostrar un poder absolut, quan hi posen prepotència, la realitat sol passar factura, i des que aquest govern va aprovar aquestes mesures, no han fet més que ensopegar una vegada darrera l'altra.

Per les presses, ni es molestaren a mirar l'expedient, i la sorpresa que se'n va dur la consellera, la Sra. Cabrer, va ser majúscula quan el Sr. Quetglas la va advertit que els terrenys d'es Trenc que es volen urbanitzar ja havien estat objecte d'una indemnització per part del govern anterior.

Per les presses es va tramitar la llei pel procediment d'urgència, reduint a la meitat els terminis normals que aquesta cambra té establerts per a la totalitat dels projectes de llei. Per les presses no es va acompanyar dels antecedents necessaris perquè els diputats ens poguéssim manifestar amb total llibertat i amb total coneixement de causa, tot i que es varen demanar aquests informes de manera oral i per escrit. Per les presses no s'ha exposat a exposició pública. Per les presses no s'han tengut en compte els consells insulars, tot i que tenen les competències en urbanisme, per cert que no hem sentit cap protesta per part dels socis del govern del Partit Popular que governen el Consell de Mallorca i que estan tan gelosos de les seves competències, no hem sentit ni una paraula de queixa.

Per les presses els grups que donen suport al Govern han hagut de presentar esmenes, s'han autoesmenat perquè no havien pensat a incloure tots els compromisos i aprofitant l'avinentesa, ja que hi som, hi poden afegir algunes coses que els interessin.

Per les presses ni es molesten a redactar una exposició de motius amb una mica de cara i ulls, en aquesta exposició de motius basen tota l'explicació sobre la precària situació socioeconòmica del municipi de Campos. Des del meu punt de vista és una exposició de motius ofensiva per als ciutadans de Campos i discriminatòria per a molts d'altres municipis que es troben en una situació molt pitjor i, en canvi, no plorinyen al Govern perquè els faci una llei a la carta per poder urbanitzar.

Per les presses ni es molestaren a mirar quina classificació urbanística tenien els terrenys de Campos en el moment que es va aprovar la Llei 6/99, no sabem si faran un camp de golf o un camp de polo, el Sr. Quetglas ja ha explicat les complicacions que els durà i que és una llei que blindarà la classificació urbanística d'aquests terrenys de la Caseta des Garriguer. I per les presses ni es molestaren a mirar en quina situació es trobaven els terrenys de Campos quant a la classificació mediambiental que dóna la Unió Europea.

Això vol dir que s'ha incomplert la Llei 10/2000 del Consell Econòmic i Social, això vol dir que no s'ha tengut en compte la Carta Europea d'ordenació del territori quant a la participació ciutadana, vol dir que no s'ha donat tota la informació necessària als diputats perquè via esmena s'ha introduït un nou article que modifica substancialment aquesta llei i que no sabem quines conseqüències tindrà sobre el territori ja que permet urbanitzar franges a la cosa sense que se'ns hagi dit quins terrenys afectarà, i això que també hem demanat a la ponència i a la comissió que ens donassin la informació necessària per saber exactament de què hem de morir.

També posen condicions a les transmissions patrimonials, supòs que això també té a veure amb el dret civil i, per tant, aquest 25% de reducció dels solars per poder construir una casa a Eivissa quan es tracti de transmissions, no sabem tampoc quines conseqüències tindrà ni si es podran fer exactament aquestes condicions.

Hi manquen altres informes, de l'administració de l'Estat, dels ajuntaments i, com a punt i final, com a cirereta del pastís,

la consellera ens acaba de dir, ara fa pocs moments, que encara no tenen aquest informe jurídic que deu ser molt complicat, perquè amb el temps que fa que l'han demanat, que no els tinguin encara enllestit, deu ser bastant complicat i deu haver posat entre l'espasa i la paret els juristes que l'han de fer.

Per totes aquestes coses no creim de cap manera que sigui una bona manera de començar, crec que ha estat un mal començament per la Sra. Consellera, que ha fet un projecte de llei que no té cap ni peus i que té molts de forats i moltíssimes de deficiències. Nosaltres creim que aquesta proposta que fa el PSOE s'ha d'aprovar, nosaltres li donarem suport i, per tant, retiram, juntament amb tots els altres grups que han intervingut fins ara, que és una mesura molt prudent, retirar aquest projecte de llei i sobretot des d'aquest moment endavant, intentar fer les coses amb una mica més de responsabilitat i amb una mica més de professionalitat, ja que tant presumeix el Partit Popular d'aquestes coses, i començar les coses d'una altra manera.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Té la paraula el Grup Parlamentari Popular. Sr. Joan Font.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Sr. President, senyores i senyors diputats. Començaré explicant una història, no s'ofenguin els senyors de l'esquerra, però vaja. Del maxiprocedés que convulsionà Itàlia els anys vuitanta i noranta, ha passat a la història un exemple grotesc, *ad hoc* per l'ocasió, del que podríem anomenar garantisme intransigent, personificat en un prominent magistrat sicilià, Corrado Carnevale. Carnevale era expert a aferrar-se a tota classe de subterfugis procedimentals a fi i efecte d'aconseguir una sola cosa, anul·lar acords judicials de sentències del maxiprocedés de la república contra la màfia, Tant arribava a cercar i a afinar aquest singular magistrat que a la fi sempre aconseguia trobar alguna cosa adequada per anul·lar les sentències, fútils i irrelevants errors de forma sota el solemne epítet de defectes de procediment servien per anul·lar les sentències als mafiosos d'una en una. L'anomenaven el mata sentències, nom guanyat a pols i ben merescut. Les seves subtils exhortaven els fets i amb vertaderes tergiversacions dels fets, Carnevale s'anava creant merescudament una aura de centrat entre la *cosa nostra*, de fet entre els mafiosos durchadone l'anomenaven el Sant, per a nosaltres, deien, és com el Papa Joan XXIII. Entre els mèrits més celebrats del matasentències Carnevale, n'hi ha de molt pintorescos: excarcellar 43 mafiosos per haver superat el termini de la presó preventiva, haver anul·lat la condemna a cadena perpètua contra dos subjectes per l'homicidi d'un jutge d'instrucció, haver ordenat un nou procés per la matança del Ràpid 904 Nàpols-Milà, 16 morts i 266 ferits, anul·lant la cadena perpètua als dos condemnats, i reduir a zero, sí, a zero, 134 cadenes perpètuas i 700 anys de presó a un mafiós i els seus esbirros. Un extraordinari currículum, certament. Una vegada li demanaren al nostre mata sentències: "I vostè, quantes

sentències ha matat, president?" I ell va respondre: "Per matar qualque cosa, ha d'estar ben viva".

Potser el Sr. Alomar ja coneixia el singular cas d'aquest magistrat sicilià, perquè l'he extret del llibre *Historia de la Mafía* de Giuseppe Carlo Marino, que amb tanta devoció llegia durant el darrer debat de l'autonomia. Amb aquest passatge, exagerat i paradigmàtic, sense cap dubte, només pretenc posar de manifest una cosa, de com un garantisme perfeccionista i escrupolós dels procediments legals de vegades no és més que una estratagema per desvirtuar, paralitzar i definitivament matar sigui una sentència, sigui una llei. Amb això no voldria, Sr. Quetglas, que s'entengués que vostè tenguí cap relació amb la mafia, ni tampoc que l'objectiu, l'ètica i la legitimitat que té vostè siguin ni remotament semblant a les de Carnevale, Déu me'n guard de les males interpretacions. Únicament estic fent una analogia, per tant una comparança puntual de dos comportaments que només s'assemblarien en el zel que posava el matasentències a l'hora de matar sentències i el Sr. Quetglas a l'hora de matar lleis que dimanen de la voluntat popular.

Podríem definir, per tant, el nostre diputat socialista com un mata lleis o millor dit com un pretendent a mata lleis en temps foscos de l'oposició. Perquè el que ens ve de nou del Sr. Quetglas és aquesta sobtada vocació d'esdevenir el mata lleis oficial de l'oposició, amb l'aplaudiment entusiasta dels seus epígons de l'esquerra. I ens ve de nou perquè concretament la conselleria de Sr. Quetglas no era precisament cap exemple de meticulositat procedimental, d'aquell garantisme propi de llepafils que ara exigeix als altres. Vegin, si no, tota la documentació que presentà el govern del Sr. Antich per aprovar també i exactament com ara un projecte de llei de mesures cautelars i d'emergència relatives a l'ordenació del territori a les Illes Balears, del 6 d'octubre del 1999, el que es coneix com a Llei 9/99, vegin, vegin, aquest és tot l'avantprojecte de llei, on el govern Antich, i ho poden llegir, mantenia -i cit textualment- "l'absoluta convicció de lectura única, amb la mesura que limita el debat parlamentari, només es justifica, amb interpretació restrictiva, per la mateixa naturalesa del projecte de llei o per la seva simplicitat". Cap més explicació, així el govern Antich modificà les DOT, així, en lectura única i sense més motius.

I quins tràmits va passar aquest projecte de llei que llavors es traduiria en la Llei 9/99? Vegin, vegin. Una sol·licitud de dia 15 de setembre del 1999 del Govern al director general d'Ordenació del Territori, sense ni tan sols registre d'entrada, contestada el dia següent, dia 16, pel director general, on s'informava favorablement, "ja que no s'ha observat cap impediment legal per a la seva elevació al Consell de Govern", sense tampoc registre de sortida. Aquests són tots els tràmits de la 9/99, perquè alerta, per no haver-hi, no hi ha ni expedient, com certifica el cap de la Secció Novena de la Direcció d'Ordenació del Territori, a dia d'ahir, Palma 3 de novembre, certifica que "a les dependències d'aquesta direcció general no hi ha cap expedient administratiu relatiu a la redacció i tramitació de l'avantprojecte de llei que amb posterioritat fou aprovat pel Parlament com a Llei 9/99, de 6 d'octubre, de mesures cautelars i d'emergència relatives a l'ordenació del territori i l'urbanisme de les Illes Balears". No hi ha expedient,

a no ser que el Sr. Quetglas el tenguí amagat a casa seva o qui sap, l'expedient ara es trobi desubicat a una direcció general diferent de la d'Ordenació del Territori.

I ens podem demanar, quins tràmits havia de seguir el govern anterior per revisar o modificar les DOT? Article 3 de les DOT, d'immediata i directa aplicació, que ens diu que per modificar, textualment, "alterar les DOT sense tornar a considerar la globalitat de les directrius perquè no afectin més que de manera puntual i aïllada al model territorial de les Illes Balears". Per modificar les DOT -repetesc- s'havia de dur a terme el mateix procediment que el que va dur aprovar-les, ni més ni menys que aquest. Article 14 de la Llei d'ordenació del territori, 8/1985, un foli sencer, quasi quasi, que el 99, talment com estableixen les lleis vigents, entre d'altres coses exigia: "*un avance de las DOT que contendrà la documentación gráfica y escrita justificativa y explicativa de los criterios seguidos y una propuesta de directrices, informe de la Comisión de coordinación de política territorial de todos estos organismos: Delegación de Gobierno, consells insulars, todos los ayuntamientos de las Islas Baleares y cuantas corporaciones, entidades y organismos de derecho público, sindicatos, organizaciones empresariales y entidades económicas y culturales de ámbito como mínimo insular, exposición pública durante dos meses, presentación de alegaciones, dictamen de la Comisión de coordinación de política territorial*", etc., etc., etc.

Què féu el pacte de progrés per tramitar la 9/1999? Vegin, vegin. Per no tenir, ni expedient; ara bé, models de l'esquerra nostrada per exigir als altres el que ells no han fet mai, sí que en tenen, d'això sí que en tenen, d'això en van ben servits. Tenim el model Alorda, llàstima que no hi sigui, una salutació per a ell, que ens diu ahir amb cara de bon allotot: bé, reconeixem a dia d'avui que no ho férem bé, ens penedim, ara bé, a vostès els toca ara fer-ho bé. Exigència del perdó retroactiu. I tenim el model Quetglas, més *torero y echado palante*, que nosaltres ho féssim, ens dirà, no vol dir que vostès ho hagin de fer, un desencert més un desencert no és igual a un encert, deix a les seves senyories que adjectivin a la seva manera els que veuen la palla a l'ull del veïnat i no veuen la biga que es passeja descarada dins el seu ull.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Font, jo li agrairia que anàs fixant posicions.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

I vaig acabant.

EL SR. PRESIDENT:

Fixant posicions.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Respecte de les mancances formals del Sr. Quetglas, li faré una sèrie de puntualitzacions. Pel que fa al pretès incompliment de la Llei 10/2000, del Consell Econòmic i Social de les Illes

Balears, suposam que la suposada infracció ho és de l'article 2.1 de l'esmentada llei, que estableix la preceptivitat de l'emissió del dictamen en els casos d'avantprojectes de llei que regulin matèries socioeconòmiques, però nosaltres som de l'opinió que l'esperit de la Llei del Consell Econòmic i Social és la submissió a dictamen només d'aquells avantprojectes de llei que tinguin per objecte una regulació d'una matèria socioeconòmica amb caràcter global, amb sentit ample i dirigit al conjunt del territori i a la població de les Illes Balears, dins la lletra de l'article 2.1 no s'inclou qualsevol tipus de modificació d'una llei que en darrer terme pugui tenir una incidència en l'economia i societat d'alguna de les nostres illes, perquè gairebé qualsevol llei té, en darrer terme, efectes econòmics i socials. Si aquesta no fos la interpretació que haguéssim de donar a l'article 2.1 de la Llei del Consell Econòmic i Social, aquest organisme consultiu perdria funcionalitat, simplement perquè arribaria a la saturació. I els efectes socioeconòmics que es produeixen en darrer terme amb el projecte de llei que pretenen aprovar són ben puntuals, reduïts a un bocí de territori d'un determinat municipi de Mallorca, així com a un determinat tipus de sòl rústic d'unes determinades illes, el qualificat com ANEI d'Eivissa i Formentera.

Per altra banda, pel que fa al pretès incompliment de l'article 7 de la Llei 14/2000, que en l'apartat segon al·ludeix a la tramitació a seguir per dur a terme una modificació de les DOT, s'ha d'analitzar si de totes formes pel que fa a l'efecte que produeix ...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Font, vagi acabant. Té mig minut.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Vaig fixant posicions. ... es pot qualificar d'una modificació de les DOT que requereixi el seguiment escrupolós dels farragosos tràmits prevists a les DOT o bé, si no és una modificació, si es tracta de quelcom diferent que no tendria cabuda en la intenció del legislador o en l'esperit de la llei que es va establir un tipus tan agreujat de procediment de reforma de les DOT.

Analitzem un detall. 1. Pel que fa a la modificació del termini per a l'aprovació del PTI d'Eivissa i Formentera, aquesta és una mera qüestió de forma, sense cap tipus d'incidència de fons al contingut de les DOT, que implica una ampliació per la meitat del termini originàriament establert, de 4 a 6 anys, tècnica que té el seu parangó a la previsió de l'article 49 de la Llei 30/92, de procediment administratiu comú, que en consonància amb el que es pretén fer ara, autoritza l'administració a ampliar ...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Font, s'ha acabat el seu temps.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Perdoni, però jo crec que és prou important ...

EL SR. PRESIDENT:

El seu temps s'ha acabat. Té la paraula el Sr. Francesc Quetglas.

(Aldarull a la sala)

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. És veritat que una de les coses que criden l'atenció en aquest procediment és que els consells insulars i els ajuntaments han renunciat, de manera absolutament disciplinada, a reivindicar el seu dret a participar en aquest procediment, no solament del Grup Mixt que és aquí absent permanent d'aquests debats en aquesta sala, sinó també la majoria del ple del Consell de Mallorca que ahir, a requeriment del grup de l'oposició, va votar en contra de reivindicar el seu dret a participar i emetre el seu parer en la reforma de les Directrius d'Ordenació del Territori que afecta directament l'àmbit territorial de l'illa de Mallorca. Però no només el Consell de Mallorca, també el d'Eivissa, i també els ajuntaments afectats, perquè aquí parlem de relacions institucionals, no parlem que el president del Consell d'Eivissa cridi per telèfon a no sé qui, a la consellera de torn o al president o a la vicepresidenta i li digui "hem d'arreglar això, a veure si em fas una llei", no, no, es tracta de participacions formals, amb actes formals que han de passar pel plenari, que s'han de discutir amb transparència i amb participació dels grups de l'oposició, i així es forma la voluntat dels consells afectats i dels ajuntaments que pertoca. Això s'ha obviat, i això per al portaveu del PP, Sr. Font, són subterfugis procedimentals que jo digui que això és una vulneració. Idò miri, democràcia és procediment fonamentalment, és que si no es respecta el procediment no es respecta la democràcia i, per tant, per a nosaltres és molt important, això. No, sempre, sempre. És a dir, jo no em sent absolutament, no em sent ofès, no li diré allò de no només perquè no ofèn qui vol sinó qui pot, per aquesta excursió que ha fet pels temes mafiosos, pels quan no em sent ni mínimament afectat, no sé si vostè sí.

Però jo li vull dir una cosa: jo no m'estic oposant a una llei que dimana de la voluntat popular, m'estic posant en tràmit parlamentari de tramitació d'una llei, una llei que encara no ha emanat de la voluntat popular. M'estic oposant amb tota la meua força des del meu dret i des de la meua obligació d'estar a l'oposició. No, no, és que vostè ha dit: "El senyor 'mata sentències' ara és el senyor 'mata lleis' que emanen de la voluntat popular". No és veritat. Estam dins un tràmit parlamentari i m'estic oposant amb tota la meua força a una llei que consider nefasta per a la nostra comunitat autònoma i per a l'illa de Mallorca, amb tota la meua força, la procedimental i la de contingut, les dues, perquè a més crec que és una llei incorrecta, que el Govern de les Illes Balears va cometre un acte nul de ple dret aprovant aquesta llei, perquè el va dictar sense tenir en compte absolutament i total el procediment establert, i això és un acte nul de ple dret, això és un acte nul de ple dret, i va dictar l'acta d'aprovació d'aquest avantprojecte de llei prescindint totalment i absoluta del procediment establert.

Per tant aquí no hi ha... Sap quina és la diferència entre aquella llei d'emergència?, de les quals jo personalment vostè sap perfectament que no vaig ser responsable, però és igual, jo m'identific amb la responsabilitat d'un govern que és solidari, sap quin és la diferència? No, no, l'únic que tira *balones fuera*, com diu el Sr. Flaquer, el qual té dret a venir aquí i obrir un torn incidental però no ho fa i xerra des del seu escó. La diferència fonamental que existeix entre aquella llei i aquesta és que aquella era una llei d'urgència, una llei d'emergència per protegir, i per protegir una planificació urbanística i territorial que s'obria; aquesta és una llei d'urgència per desprotegir, i això és una diferència moral absolutament bàsica, i és una diferència de contingut absolutament...

(Remor de veus i petit aldarull)

...radical. L'emergència, la urgència. Sap per què? Perquè la protecció no fa cap fet irreversible sobre el territori, però aquesta llei produirà fets irreversibles en generacions per al territori, produirà urbanitzacions, produirà edificacions dins ANEI, produirà urbanitzacions a la costa que seran irreversibles, i això és una diferència fonamental, i vostè no allludeix a aquesta diferència. Per tant aquesta diferència, absolutament bàsica entre una i l'altra, determina també el caràcter procedimental.

No és veritat que..., o sí, perdó, és veritat que el Consell Econòmic i Social ha de fer informes previs a molts de projectes de llei. És així, això és la Llei de Consell Econòmic i Social que es va fer des d'aquest parlament amb la majoria d'aquest parlament. Per tant no es pot obviar aquest tràmit i és un element més que marca la nul·litat absoluta d'aquesta aprovació, i és per això que el Govern ha de retirar aquesta llei, perquè si no la retira, miri, li ho dic i no ho dic com a amenaça, ho dic com el que crec que és el que passarà, el mateix govern se'n penedirà perquè és una llei que no podrà gestionar mai.

Gràcies, Sr. President.

(Aldarull i aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Quetglas.

Passarem a la votació. Votem.

Vots favorables, 26; vots en contra, 33; abstencions, cap. Aquesta moció ha estat rebutjada per 33 vots en contra.

Seguidament passam al darrer punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat i la votació de dues proposicions no de llei.

IV.1) Proposició no de llei RGE núm. 2009/03, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a suport a l'empresa Perlas Majorica.

En primer lloc passarem al debat i a la votació de la proposició no de llei RGE núm. 2009/03, del Grup Parlamentari

Socialista, relativa a suport a l'empresa Perles Majorica, a la qual s'ha presentat l'esmena de modificació RGE núm. 3045/03, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula, pel grup proponent, el Sr. Celestí..., perdó, el Sr. Valentí Valenciano. Això ja..., no em record ni del meu vicepresident.

EL SR. VALENCIANO I LÓPEZ:

Sr. President, senyores i senyors diputats, lamentablement no és la primera vegada que parlem en aquest parlament de Perles Majorica. Ja s'ha debatut la difícil situació que travessava aquesta empresa i la millor cosa que ens podria succeir és que no n'haguéssim de parlar, que l'empresa no passés per una situació complicada, que tot anàs bé, que els treballadors tenguessin un lloc de feina segur i que els empresaris tenguessin una empresa i un negoci que els funciona.

Dia 4 de l'any passat, del 2002, aquí es va arribar a un acord per unanimitat, un acord que estava fonamentat en tres eixos: el Govern de les Illes Balears només donaria suport a l'empresa en el cas que hi hagués un pla de viabilitat consensuat entre el Govern i els treballadors; segon punt, que l'objectiu era la conservació dels màxims llocs de feina; tercer punt, que l'empresa continués a Manacor. I aquests objectius, senyors diputats, continuen essent vàlids, però la veritat és que des de llavors ha plogut molt i han succeït fets que han obligat -i els els explicaré- el Grup Parlamentari Socialista a presentar aquesta proposició no de llei.

Primer fet. El mes de juliol, un mes després, de l'any passat hi ha un canvi de propietaris. L'empresa estava en suspensió de pagaments i la propietat passa a mans d'un grup d'empresaris catalans. Hi donen la conformitat els interventors judicials. També hi dóna el visticla el banc Santander Central Hispano, que era el màxim creditor d'aquesta societat, i en principi sembla que els nous propietaris tenen en tarannà diferent. Es desplacen a Manacor, parlen amb els treballadors, diuen que assumeixen la totalitat de la plantilla, asseguren que l'empresa pot ser molt rendible però que necessita una modernització, una petita reducció del plantilla i prescindir dels treballadors externs. Prometen invertir 15 milions d'euros, o sigui 2.500 milions de pessetes, però aquesta promesa mai no s'acaba de complir. Passa el temps i l'empresa continua igual. Igual és un dir, continua pitjor perquè hi ha un degoteig de treballadors que se'n van de Majorica, de manera que Majorica avui té 430 treballadors, aproximadament, fa un any en tenia 500 i l'any 98, quan es va vendre, n'hi havia molts més. O sigui, que des de dia 4 de juny la situació de Majorica s'ha deteriorat en aquest sentit.

Segona qüestió important: hi ha hagut un canvi polític en aquesta comunitat autònoma. Hi ha un nou govern, i el mes de juliol el conseller de Treball es desplaça a Manacor. "Molt bones intencions però pocs compromisos", açò titula la premsa arran d'aquesta visita i continua: "Va ser una primera presa de contacte qualificada de positiva, però el conseller no va voler assumir cap compromís del govern anterior", declaracions de dia 16 de juliol i les trobaran als mitjans de comunicació. O sigui, que si feim cas a les declaracions del conseller de Treball

el nou govern no assumeix els compromisos anteriors, i amb aquestes declaracions podem interpretar que el Govern va rompre el consens.

Tercer qüestió: el mes de juny, tampoc amb cap consens amb els treballadors, l'empresa pretén aixecar el mes de juny d'enguany la suspensió de pagaments, i per poder-la aixecar lliura els acords a la jutgessa amb els creditors i amb el banc, i jo voldria recordar que l'acord parlamentari deia que el pla de viabilitat es faria amb el vistiplau dels treballadors, i els treballadors de moment no saben res, encara, d'aquest pla de viabilitat, la qual cosa fa que estiguin angoixats, òbviament.

Quarta qüestió, també preocupant: des del mes de juny hi ha rumors que la propietat vol vendre les accions a una empresa asiàtica, a un grup vinculat amb la secta Moon. Jo no els explicaré qui és la secta Moon; si vostès naveguen per Internet, però, trobaran bona informació i la coneixeran. La qüestió preocupant no és l'empresa, la qüestió preocupant és que aquest grup té interessos en el sector i probablement se'n voldran endur la producció de Manacor en el cas que l'adquirissin, i el que no tendria cap sentit seria donar subvencions a una empresa perquè se n'anàs.

Per tant aquests són els motius pels quals el Grup Parlamentari Socialista presenta avui aquesta proposició no de llei, i la va presentar dia 22 de setembre.

Però, clar, des de dia 22 de setembre també han passat coses. Fa una setmana, per exemple, empresaris de Manacor van demanar al Sr. Botín, president del banc Santander Central Hispano, al president Jaume Matas, a l'accionariat de Majorica, a Macià Alavedra i a Rafel Español, així com també a l'autoritat judicial, els demanen que impedeixin que Majorica es traslladi a Taiwan. Els empresaris exposen, diuen que el banc va perdonar el 50% del deute als industrials catalans amb la condició que presentarien un pla de viabilitat amb una ampliació de capital superior a 6 milions d'euros, 1.000 milions de pessetes, i la garantia de mantenir el 75% de llocs de feina a Manacor.

Senyors diputats, com deia el president Matas en el debat de la comunitat autònoma, en aquesta comunitat hi ha gent que no té feina i hi ha gent que té una feina cada vegada més inestable, i per açò, deia, és una gran responsabilitat dels polítics, és la nostra responsabilitat. La gent que té una feina inestable viu angoixada, i jo crec que nosaltres hem de fer tots els esforços possibles en la mesura del que puguem perquè això no passi, tant sigui a Manacor, com sigui a Felanitx, com sigui a Eivissa o sigui a Maó i Ciutadella. Per tant en el cas de Perles Majorica no basta amb assegurar, com deia l'anterior acord parlamentari, que només hi hagi la seu i les instal·lacions a Mallorca, sinó que també hem d'assegurar que la producció, que els llocs de feina, que l'activitat estigui a Manacor, i això no ho recollia l'anterior acord. Aquest sí que ho recull, perquè no hem d'oblidar que en aquesta empresa la part de botigues és la mínima, hi ha devers 70 treballadors, i la part important està a producció. Per tant el que ens interessa és assegurar la producció a Manacor, no només les instal·lacions, no només la

seu, i aquest és, senyors diputats, i amb això acabaré, és el compromís que demanam en aquesta parlament.

Ens trobam davant una empresa que l'any 98 tenia beneficis. Va caure en mans dels taurons neoliberals i va passar a suspensió de pagaments, la van descapitalitzar. El Govern, el mes de juliol el conseller de Treball diu ignorar els acords, cosa que preocupa el Grup Parlamentari Socialista, per açò duim aquí aquesta proposició no de llei, i a més a més des del mes de juny els treballadors desconeixen el pla de viabilitat, i aquests són, senyors diputats, els motius pels quals nosaltres hem presentat aquí aquesta proposta. Esperam que es pugui recompondre l'acord parlamentari que hi havia dia 4 de juny.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat.

El Grup Parlamentari Popular ha presentat l'esmena de modificació RGE núm. 3045/03. Per defensar l'esmena té la paraula el Sr. Antoni Pastor.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Moltes gràcies, Sr. President. Creguin-me que quan vaig veure anunciat en els mitjans de comunicació que el Partit Socialista presentava una moció la veritat és que vaig dubtar de les seves intencions. El que passa és que avui els diré que m'han acabat de confondre.

La veritat és que no tenc molt clar el que volen vostès amb el tema de Majorica, perquè després de més d'un any, dia 21 de maig del 2002, el Partit Popular, el Grup Parlamentari Popular va fer una interpell·lació al Govern entorn a la situació de Majoria, i relativa a aquesta interpell·lació es va presentar una successiva moció referida a tota aquesta crisi i després a una possible solució en el tema de Majorica, i un pot interpretar que és una desgràcia que a dia d'avui haguem de continuar parlant d'una manca de solució, de dificultats i de perills d'una de les empreses més importants per a Manacor i que dóna més nom a la nostra illa de Mallorca.

Repetir una altra vegada el debat de quan comença aquesta crisi, de per què es produeix aquesta crisi i de la situació actual intentaré no fer-ho. Tampoc no cauré en la temptació d'analitzar el que s'ha fet des de l'aprovació d'aquesta moció, de dia 4 de juny fins al dia d'avui, per un govern que presidia el Partit Socialista, i no ho faré perquè la meua línia intentarà ser de continuïtat, i no de continuïtat en el que ha fet aquest govern durant més d'un any, sinó de continuïtat a dia 4 de juny. Va sortir una paraula d'aquest parlament, la paraula era "consens", consens en un tema molt important per a Manacor, molt important per a Mallorca, però sobretot molt important per a més de 350 famílies, i amb aquest esperit de consens es va arribar a un acord a l'Ajuntament de Manacor, i es va arribar a un acord perquè en aquest cas, per decret de batlia, nosaltres vàrem presentar una moció que recollia precisament la moció que havien aprovat aquí tots els grups parlamentaris, i es va

arribar a un acord, es va arribar a un acord perquè hi havia voluntat de totes les parts perquè aquest tema sortís per consens. Fins i tot es va arribar a un acord amb el Grup Socialista, i hem de dir que amb la persona amb la qual vàrem arribar a un acord, en aquest cas la portaveu de Manacor, la Sra. Amer, fa bon arribar a acords; esper que amb vostès també aquest esperit de consens sigui possible.

Perquè jo crec que, Sr. Diputat, aquesta moció, si més no, és una miqueta atrevida, perquè aquesta moció tenia un termini de compliment, la que es va presentar el mes de juny de l'any passat, i hi havia una sèrie de punts, un d'ells molt curiós que deia: "El Govern de les Illes Balears elaborarà, juntament amb el sector perler, un pla estratègic per al sector, a fi d'adoptar mesures que assegurin la seva modernització i competitivitat". Vostès un any i tres mesos després ens presenten la seva proposta després de no haver fet absolutament res. Si més no jo intentaré tractar-ho d'aquesta manera, ja que és una miqueta atrevida.

Per tant jo els diré que crec que avui hauríem de sortir d'aquest parlament amb la paraula amb la qual vàrem sortir dia 4 de juny, la paraula "consens". Per tant evitaré entrar en tot el que s'ha fet, en tot el que s'ha dit, perquè a mi m'agradaria que en el seu torn m'explicàs una cosa: què han canviat dels propietaris que hi havia, dels quals vostè ens parlava, amb els que hi ha ara? Aleshores el vicepresident va dir que no els volia qualificar per no insultar-los; m'agradaria saber què pensen avui dels propietaris actuals, i m'agradaria saber què demanen al Govern. Que actuï?, que no actuï?, que avaluï?, que no avaluï? Siguin valents, surtin aquí i facin el que jo vaig fer fa més d'un any. Vàrem dir que en qualsevol solució nosaltres donaríem suport al Govern, i a més vàrem utilitzar unes paraules: que si el Govern s'equivocava en un acord d'aquest plenari nosaltres no l'hi reauríem, i nosaltres ens vàrem comprometre, com a grup parlamentari, a no fer-ho. Una cosa és que s'equivocàs i l'altra és que no fes res, però bé, aleshores a dia d'avui és el mateix.

Jo demanaria a tots els grups que avui estan presents sobretot que respectassin l'acord que es va prendre per unanimitat dins el ple de l'Ajuntament de Manacor. Crec que és una institució que viu molt de prop el problema, crec que és una institució que representa directament tots els seus treballadors perquè tots, la majoria, són de Manacor, i per tant jo crec que també és important que aquesta decisió que es va prendre a Manacor, en aquesta institució més propera als treballadors, més propera al comitè d'empresa i als sindicats, també sigui tenguin en compte.

Per tant nosaltres mantenim aquesta esmena a aquesta proposició, perquè pensam que és la que respecta l'acord que es va prendre aquí dia 4 de juny i, al mateix temps, és la que respecta amb claredat el que va dir l'Ajuntament de Manacor en el ple que es va adoptar el mes d'octubre.

Per tant només m'agradaria fer un aclariment: que hi ha un petit error al punt a, que diu "al Govern de les Illes Balears i a l'Ajuntament de Manacor", és a dir, llevar "l'Ajuntament de Manacor". Crec que el Parlament no d'instar l'Ajuntament de

Manacor. I en el punt c exactament igual, simplement seria qualsevol suport al Govern. Jo crec que avui estam en el Govern i no a l'Ajuntament de Manacor. Per tant els demanaria consens amb aquest tema tan important per a Majorica, i si de veres a vostès els importa, demostrin-ho avui respectant l'acord de l'Ajuntament de Manacor.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pastor.

(Aplaudiments)

Pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula el Sr. Miquel Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sí, l'objectiu de la meua intervenció és donar suport a la proposta, a la proposició no de llei presentada pel Grup Socialista. Jo crec que aquí estam parlant d'un tema prou seriós, prou delicat, importantíssim per a la comarca de Llevant, importantíssim, com s'ha dit, per a 350 famílies, importantíssim per al món laboral de les nostres illes.

Jo crec que des que vàrem aprovar aquesta proposició, vàrem prendre aquesta decisió per unanimitat el 2002, que aquí s'hi ha fet referència, han passat algunes coses, i algunes les ha dites el Sr. Valentí Valenciano i una em sembla de gran importància, que són els rumors que en aquest moment corren sobre la possible compra per un sector del sud-est asiàtic i que podria, per tant, posar en perill el manteniment de l'empresa a Manacor. Jo crec que solament per tranquil·litzar aquestes 350 famílies ja seria bo que avui per unanimitat prenguéssim una decisió que substancialment és la mateixa que es va prendre fa ics temps i la mateixa que es va prendre a l'Ajuntament de Manacor. Jo, si m'ho han de permetre vostès, Sr. Pastor, no acab d'entendre la polèmica, perquè són exactament iguals les distintes propostes. Per tant què és?, un problema de gelosia de qui presenta una proposta o qui no la presenta? El fet és que aquí, avui, en el Parlament, el Grup Socialista ens ha presentat una proposta que diu allò en el que estam d'acord tots des del 2002: que l'empresa s'ha de mantenir a Manacor, que s'han de perdre els menys llocs de feina possible, i que per acceptar un pla de viabilitat al qual el Govern doni suport ha de ser acceptat pels representants legals dels treballadors. Bé, aquests són els tres elements de fons; si estam d'acord amb aquests tres elements de fons, quina dificultat hi ha que avui aprovem una mesura per unanimitat en aquest parlament?

Però jo vull dir una altra cosa que també ha passat des del 4 de juny del 2002 fins ara, que ha canviat, una cosa que no és culpa ni responsabilitat de cap dels que som aquí, ni en el Govern ni a l'oposició, però que està passant: és que ara, en relació al 2002, ja hi ha al voltant de 100 treballadors que el 2002 estaven a Majorica i que ara són al carrer, perquè s'estan produint acomiadaments, pactats, lògicament, negociats, discutits, ha estat la tàctica de la nova empresa, de la nova

propietat que va entrar, tàctica empresarial que se sol utilitzar en aquests casos, i que per tant, si seguim aquesta dinàmica, d'aquí a un any no importarà que discutim cap projecte més de remodelació de plantilla perquè ja s'haurà fet la remodelació de plantilla per decret i de forma directa.

Per tant, que avui donem tranquil·litat a aquestes famílies, donem tranquil·litat a la comarca de Manacor, i si m'ho permet, Sr. Pastor, que sortís avui aquesta proposició no de llei per unanimitat del Partit Socialista, és també donar suport i tranquil·litat a l'Ajuntament de Manacor, a totes les seves forces polítiques que el componen, i no entenc la polèmica que això no vagi endavant.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rosselló. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula la Sra. Maria Antònia Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President, senyores i senyors diputats, coincidesc amb el Sr. Valenciano quan ha dit que no hauríem d'haver de tornar a parlar a Majorica en aquesta tribuna, perquè els problemes continuen. Aquest cas Majorica malauradament no s'ha acabat i des que els primers propietaris varen vendre l'any 97 les coses han anat cada vegada pitjor.

La preocupació pel futur de l'empresa continua, i hem de dir que els nous propietaris no han complert cap de les promeses que havien fet en el moment de la compra ni han cobert les expectatives que havien creat als treballadors i als manacorins en general.

El mes de juny del 2002 aquest parlament ja va aprovar una sèrie de mesures encaminades a donar suport als treballadors i a la mateixa empresa. Per desgràcia no s'ha pogut complir cap d'aquests acords perquè l'empresa no ha donat cap passa per fer efectiva aquesta estabilitat que es demanava i que era tan desitjada per part dels treballadors. Que tinguem notícies no s'ha aprovat cap pla de redreçament ni cap pla de viabilitat; n'hi ha un que no ha estat acceptat ni pels sindicats ni pels comitès d'empresa. Tampoc no s'ha aixecat al suspensió de pagaments; tampoc no s'ha fet cap expedient de regulació d'ocupació. Per tant entenem que en aquest sentit és una situació estancada que es va degradant gradualment així com van passant els mesos.

El Govern entenem que no ha pogut intervenir ja que, no ho oblidem, és una empresa privada, i si l'empresa no posa a l'abast de l'administració unes condicions per poder intervenir difícilment el Govern pot entrar a la voluntat d'una empresa privada. Totes les mesures i els compromisos que va adquirir el Govern i els que s'hagin d'assumir a partir d'ara, per molt bona voluntat que hi posin els responsables actuals, el Sr. Conseller i els directors generals que hi intervenen, no serà possible si l'empresa no vol, si l'empresa no demostra aquesta voluntat

amb fets, no només amb paraules, de resoldre els seus problemes.

Recordaré de la interpel·lació que hi va haver l'any 2000 i que varen protagonitzar de manera molt apassionada el Sr. Pastor i el Sr. Sampol, que el Govern aleshores ja havia negociat amb els responsables anteriors, amb els propietaris anteriors uns avals que havien estat acceptats, era una cosa que estava negociada, uns avals per valor de 700 milions de pessetes, amb les condicions que la regulació de plantilla fos acceptada pels comitès, que es mantengués l'empresa a Manacor i que el pla de viabilitat fos acceptat pel Govern. Això eren les tres condicions bàsiques perquè el Govern pogués donar una ajuda a l'empresa Majorica. També s'havien compromès 250 milions de pessetes per ajudar els acomiadaments per a la regulació de plantilla. Però sembla que l'empresa no està disposada a presentar cap expedient de regulació i continua amb el degoteig d'acomiadaments encoberts mitjançant negociacions individuals, això vol dir pactant amb els treballadors jubilacions anticipades, i mentrestant la plantilla es va reduint progressivament sense que intervinguin els sindicats ni els comitès, ni que hi hagi cap informació al respecte. Aproximadament, no tenc xifres concretes, però són més de 100 persones les que ja actualment no fan feina a Majorica des del moment de la primera compra, i crec que aquest és un dels objectius dels gestors actuals: aprimar l'empresa de treballadors per tenir més facilitats per vendre l'empresa, perquè no hi hagi els costos i que els compradors virtuals o els compradors interessats puguin tenir més avantatges a l'hora de comprar-la.

Entenem que avui hem de manifestar la voluntat de mantenir els compromisos del govern que es varen adquirir per consens i per unanimitat dins aquest parlament, que la intervenció del Govern ha d'anar destinada al manteniment dels llocs de feina i que l'activitat resti a Manacor. No podem destinar doblers públics a resoldre problemes d'una empresa privada sense garanties de continuïtat d'aquesta empresa en les condicions per les quals va ser creada. No és lògic, tampoc, que el dèficit d'una empresa se subvencioni amb doblers públics si aquesta empresa vol alçar el vol cap a altres indrets o cap a altres països que segurament li suposaran un abaratiment de costos de producció, sobretot en sous de personal i, en canvi, deixarà sense feina moltes famílies que des de fa cent anys contribueixen a sostenir i a pujar l'economia d'un poble i el nivell de vida dels ciutadans.

Quant al sector perler, que també se n'ha parlat aquí, hem de recordar que el Govern va impulsar la creació d'una associació d'empreses de fabricació de perles precisament per actuar de manera conjunta i coordinada entre elles i el Govern i poder defensar el producte davant els mercats nacionals i internacionals, i també per fer front a la competència fortíssima d'altres empreses ubicades a l'Europa de l'est i a Orient. El Govern té i manté una línia d'ajudes que té suport del Ministeri d'Economia que, mitjançant una convocatòria pública de subvencions que es diu Pla de competitivitat per a la petita i mitjana empresa, que està gestionada per la Direcció General de Promoció Industrial, podria constituir el marc adequat per a l'elaboració d'aquest pla estratègic que es proposa i que avui segurament tornarem aprovar.

Jo crec, senyores i senyors diputats, que l'esmena que presenta el Partit Popular no és en absolut o no és tan diferent de la proposició no de llei que presenta el Grup Socialista. L'objectiu és compartit, el fons és el mateix. Per tant jo demanaria als dos portaveus del PSOE i del Partit Popular que intentassin consensuar les dues propostes que fan perquè ens hem entretingut en veure les diferències que hi ha, i bàsicament els punts 1.a), b) i 3 del PSOE coincideixen amb els punts b), c) i d) del Partit Popular, i crec que si el PSOE vol mantenir el seu punt 2 i consent afegir-hi el punt a del Partit Popular sortiria una proposició més rodona i crec que podria satisfer les aspiracions de tots els diputats i les diputades d'aquesta cambra.

Per això els deman que intentin consensuar aquests dos punt i, en lloc de tenir quatre punts, en tenguí sis, que crec que tampoc no és cap exageració i, en definitiva, puguem tots sortir més satisfets i amb la consciència tranquil·la que hem fet allò que ens ha duit a aquesta tribuna a demanar consens i a demanar sobretot suport per a aquestes famílies que de cada vegada estan més preocupats i que no veuen una solució a curt termini per als seus problemes. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Sr. Valentí Valenciano?

EL SR. VALENCIANO I LÓPEZ:

Gràcies, Sr. President. Bé jo en primer lloc vull agrair el talent del debat que hi ha hagut avui, comparat amb el que hi va haver fa un any i busques perquè ha estat molt més d'idees i d'exposició i no allò que va passar, ho vull agrair a tots els grups perquè crec que és important aquest canvi. A més, a més també crec, com diuen en mallorquí, que val més un mal acord que una bona brega.

Bé primer, hi ha coses però només en contestaré una per no entrar en polèmiques, perquè crec que és més important que hi hagi un acord. Per què em presentat aquesta proposició no de llei em demana? Molt simple perquè el conseller de Treball va a Manacor, la premsa titula "*el Govern apuesta por mantener Majorica en Manacor, pero sin asumir compromisos*" i el conseller de Treball, el periodista diu: "*el conseller no quiso asumir ningún compromiso del anterior Govern*". Açò ho presentam perquè ens va preocupar, que hi ha un acord i que açò va ser, el que sigui, és igual, fantàstic no hi ha cap problema, per açò ho presentam, 17 de juliol.

L'acord de l'Ajuntament de Manacor, bé jo ja he dit l'esmena aquest matí i tenia un parell de suggeriments i òbviament treure l'Ajuntament de Manacor perquè el Parlament no ha d'anar a l'Ajuntament de Manacor allò que ha de fer o allò que ha de deixar de fer. A l'encapçalament, l'exposició de motius supòs que no es vota per tant, no en deim res. L'encapçalament que diu la proposició no de llei diu: "el Parlament de les Illes Balears es ratifica en l'acord..." en l'acord no ens podem ratificar perquè l'acord està una mica desfasat, ens ratificam en l'esperit, en l'esperit de l'acord pres pel Parlament d'aquesta cambra. I en els punts, si ens hi fixam, hi

ha una diferència entre l'apartat C d'ara i l'apartat S acord que es va aprovar en el Parlament i és que s'introdueix, m'estic referint a l'esmena, s'introdueix l'activitat i la marca, era la nostra intenció que l'activitat quedi a Manacor i és la mancança que hi vèiem a l'anterior proposició no de llei.

Per tant, jo en aquest sentit no hi veig cap problema. L'únic problema que hi veig és allò que ha assenyalat la Sra. Vadell i és que aquesta esmena de modificació no modifica tot el text o el modifica tot menys l'apartat 2 de la proposició no de llei que diu: "qualsevol actuació del Govern o de qualsevol conselleria a l'empresa Perlas Majorica serà remesa pel seu coneixement al Parlament", aquest punt no queda inclòs dins l'esmena. Per tant, nosaltres consideram que aquest punt es manté. Que està en sintonia amb un punt que hi havia a l'anterior acord del mes de juny on també es parlava de què es donaria informació al Parlament. Per tant, en aquest sentit si es manté aquest segon punt i a més a més, l'esmena del Grup Parlamentari Popular tenint en compte aquest matí, més que res és formal, el Parlament de les Illes Balears es ratifica en l'esperit de l'acord, perquè l'acord exactament ja està una mica modificat.

En aquest sentit per part del nostre grup no hi hauria cap problema en acceptar aquestes modificacions. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Valentí Valenciano. Sr. Antoni Pastor.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Gràcies, Sr. President. Demanaríem un minut de recés per intentar arribar a un acord, si fos possible.

EL SR. PRESIDENT:

Accepta vostè? Idò un minut de recés.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Valentí Valenciano té la paraula.

EL SR. VALENCIANO I LÓPEZ:

Sí Sr. President, donaré lectura a com quedaria el text, si li sembla bé?

EL SR. PRESIDENT:

D'acord.

EL SR. VALENCIANO I LÓPEZ:

Diria: el Parlament de les Illes Balears es ratifica en l'esperit de l'acord pres pel ple d'aquesta cambra en relació a la situació

de l'empresa Perlas Majorica i conseqüència el Parlament de les Illes Balears insta: A) el Govern de les Illes Balears a donar suport i col·laborar en un pla de redreçament i viabilitat de l'empresa Perlas Majorica, el contingut del qual ha de ser prèviament consensuat entre el Govern balear, l'empresa Perlas Majorica i els representants sindicals. B) Aquest pla de redreçament i de viabilitat de l'empresa ha de tenir com a objectiu prioritari la conservació del màxim nombre de possible de llocs de feina existents. C) A que qualsevol suport del Govern a l'empresa estarà condicionat en la viabilitat del projecte i el manteniment de l'activitat, la marca, la seu i les instal·lacions de Perlas Majorica a Manacor. Apartat D) El Govern de les Illes Balears elaborarà, juntament amb el sector perler un pla estratègic per al sector a fi d'adoptar mesures que assegurin la seva modernització i competitivitat. Hi hauria un apartat E) i que seria qualsevol actuació del Consell de Govern o de qualsevol conselleria a l'empresa Perlas Majorica serà remesa per al seu coneixement al Parlament.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Aquesta presidència pot entendre que s'aprova aquesta moció per assentiment? Bé, Sí Sr. Pastor?

EL SR. PASTOR I CABRER:

Gràcies, Sr. President. Dir que el Grup Parlamentari Popular accepta aquesta transacció perquè creim que així aquest Parlament recupera l'esperit de consens i crec que és important perquè també es respecta la decisió, o l'acord que va prendre l'Ajuntament de Manacor. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Torn repetir, podem entendre que s'aprova per assentiment?

Queda aprovada aquesta moció per assentiment de tots els grups.

(Aplaudiments).

IV.2) Proposició no de llei RGE núm. 2307/03, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a desdoblament de la PM-602.

En segon lloc passarem al debat i votació de la proposició no de llei RGE núm. 2307/03 del Grup Parlamentari Socialista, relativa a desdoblament de la PM-602, a la qual s'ha presentat les esmenes d'addició RGE núm. 3038/03 i 3039/03 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Té la paraula per part del grup proposant el Sr. Francesc Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Crec que la visió de la meua persona a la tribuna comença a ser una mica reiterativa i per tant, seré breu i ho escapçarem el més ràpid que

puguem, no perquè no pensem que aquest tema no és important, que ho és molt, sinó perquè els arguments són tan clars que poden ser anunciats en breuetat i exposats en contundència sense massa reiteració.

Baix el nostre punt de vista i jo crec que hi ha poques discussions sobre aquesta qüestió, o hauria d'haver-ni poques, el Govern de les Illes Balears va treure a informació pública una obra que sense cap dubte és il·legal. El projecte que es va treure a informació pública, els dos projectes que es varen treure a informació pública, faig un parèntesi, un incís Sr. President, a la nostra proposició no de llei en el primer paràgraf que és purament descriptiu s'han menjat dues línies i per tant, queda molt mal d'entendre, però en qualsevol cas amb el text de la proposició es veu clar allò que vol dir i deman disculpes per aquest error.

Bé en qualsevol cas es tracta en el nostre judici d'una il·legalitat clara, en quin sentit? Primer, aquestes dues obres que formen una unitat en dues fases distintes són il·legals perquè no estan contemplades pel Pla de carreteres. El Pla sectorial de carreteres, modificat l'any 2000, va suprimir aquesta obra i allò que va dir és que entre S'Arenal i Lluçmajor es procediria a un desdoblament de la carretera i això és allò que el Govern anterior va fer i aquest Govern ha agafat el projecte anterior, l'ha guardat dins un calaix i ha tret del calaix un antic projecte, dels anys 90, crec que de la primera meitat dels anys 90, l'ha posat a informació pública, un projecte que no amaga la seva vertadera intencionalitat perquè a la pròpia memòria del projecte ens parla de què aquest projecte és la primera fase de l'autopista de Llevant i ho diu sense cap rubor, sense cap emperò, sense amagar una realitat que efectivament el projecte respon a això, és la primera fase de l'autovia de Llevant, no connecta S'Arenal i Lluçmajor.

És més, l'autopista proposada es separa de Lluçmajor molt abans que el projecte de desdoblament que va fer el pacte de progrés, que va fer l'anterior Govern a l'alçada de la finca on hi ha el camp de golf de Son Antem ja se'n va directe cap a Campos, obviant i deixant de banda la població de Lluçmajor i efectivament, com un primer traçat de l'autopista de Llevant. És a dir, insistesc, estam en una il·legalitat perquè, primer el Pla de carreteres descarta aquesta obra i segona, perquè és un projecte que està tan antic i tan desfasat que el propi pressupost està expressat en pessetes, moneda que no és de curs legal, però això significa també que al seu pressupost, el pressupost de l'obra està absolutament desfasat perquè estam parlant d'un pressupost que deu dur devers uns 10 anys de retard. Per tant, la seva virtualitat, la seva capacitat per dur-se a terme és pràcticament nul·la. Per tant, estam dins una, insistesc, flagrant il·legalitat i això ja és raó suficient per dur en aquest Parlament la proposta perquè aquest Parlament es manifesti en contra i que el Govern retiri el projecte.

Insistesc que no és una autovia, no és un desdoblament, és una autopista i va cap a Campos, no va a Lluçmajor. És una autopista que obvia la connexió Lluçmajor, aïllant aquest poble i produint elements absolutament negatius. I és absolutament curiós que a pesar d'això, l'Ajuntament de Campos governat pel Partit Popular quan l'anterior arribava aleshores fins al

polígon industrial i no arribava a Lluçmajor perquè era una segona fase, l'ajuntament va protestar, va dir aquest projecte ha d'arribar fins al cas urbà de Campos, no pot aturar-se en el polígon industrial. I efectivament, tal com es va explicar a l'ajuntament, això era la primera fase d'un projecte i la segona contemplava arribar fins a Campos i fer la variant de Campos per allà on s'assenyala al Pla General de Campos, que és una reserva de terrenys que la utilització de la qual no significaria tanta ocupació de terreny, no significaria fer mal a tantes primeres residències i a tants d'habitatges com hi ha a la zona projectada, pel simple fet de què és una zona reservada des de fa molts d'anys. Per tant, seria molt més raonable, molt més lògic i molt més d'acord amb la pròpia planificació de carreteres que es fes el desdoblament fins allà on està previst en el Pla General de Campos i la variant per allà on està previst. Quan es va plantejar així l'Ajuntament de Lluçmajor va protestar perquè s'obviava la població de Lluçmajor i ara que la carretera ignora absolutament a Lluçmajor, que no és una variant de Lluçmajor sinó que és la primera fase de l'autopista de Llevant, ara que resulta que l'ajuntament, sotmesos als dictats del Partit Popular, calla i accepta aquesta proposta sense dir res.

Crec que no hi ha res més a dir, els arguments són prou clars, estam parlant com sempre del model absolutament desproporcionat, sense sentit del Partit Popular en relació a els autopistes. Només tendria un sentit aquesta obra, si tal com sospitam allò que amaga de veritat no és altra cosa que la voluntat de fer (...) l'autopista de Llevant, tal com reconeix el propi projecte, perquè si no és així no té cap explicació aquest projecte. En termes de la població de Lluçmajor no en té cap ni una. Per tant, jo des d'aquí reiter una cosa que ja he dit altres vegades, li haurien de recomanar a la batlessa de Felanitx que vagi alerta, que el dia que es despisti la consellera li farà l'autopista que passarà per Felanitx, de moment ja l'ha començada. Això ho hem d'evitar. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. El Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista ha presentat les esmenes d'addició RGE núm. 3038/03 i 3039/03. Per defensar-les té la paraula la diputada Sra. Joana Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Des del PSM evidentment que ens manifestam en contra d'aquest projecte de l'autopista S'Arenal-Lluçmajor i de la variant de Lluçmajor i instam a la retirada d'aquests projectes. Però som ben conscients de la problemàtica que presenta l'actual carretera, sobretot en el pas pel nucli urbà i per això hem volgut presentar aquestes dues esmenes a la proposició no de llei. Volem que es retirin els dos projectes presentats, però volem que se'n presentin uns de nous, d'acord amb el Pla Director de Carreteres i ajustats a la llei i voldríem que també ajustats a les declaracions del propi Govern, perquè si tècnicament els projectes presentats tenen moltes deficiències que els fan retirables, políticament són impresentables.

Un dels primers anuncis del Govern del Partit Popular va ser que l'autopista Palma-Manacor seria substituïda per una autovia que passaria per Inca, d'aquesta manera complien la paraula de la batlessa de Felanitx i a la vegada donaven molta confiança que s'havien oposat fermament en aquest projecte que ja havia existit anteriorment. Però tot això és mentida, o menteix el Govern del Partit Popular quan fa aquestes declaracions, o diuen mentides els documents del projecte de l'autopista i els de la variant de Lluçmajor exposats al públic pel mateix Govern. De vegades tenim la sensació que alguns membres del Govern s'han pres tan seriosament allò de què no farien estudis, ells no farien estudis farien coses, que desenterren antics projectes sense estudiar-los, les treuen del calaix i talment surten els posen damunt la taula per mostrar-los. Tampoc estudien si aquests documents s'adeqüen a la normativa vigent. La Conselleria d'Obres Públiques, Habitatge i Transports va treure a exposició pública dia 2 d'agost el projecte de variant de Lluçmajor sense cap estudi nou, exactament el mateix projecte que va ser exposat públicament el 99, talment, com si aquests darrers 4 anys no hagués passat res.

Però aquests 4 anys, encara que el Partit Popular ho intenti oblidar perquè els havien pres una cosa que semblava que era seva, s'han fet coses, se n'han fetes de coses i han passat coses també. Han passat coses com una modificació puntual del Pla director sectorial de carreteres que surt en el BOIB, de dia 12 de maig del 2001, i que és vigent avui i que era vigent dia 2 d'agost quan varen treure a exposició pública aquesta variant. Un Pla de Carreteres que inclou el projecte de desdoblament S'Arenal a Lluçmajor dins les duplicacions de calçada, un pla que defineix la duplicació de calçada com la transformació d'una carretera de calçada única a una altra de calçades separades, mitjançant la construcció d'una nova calçada, generalment molt propera i aproximadament paral·lela a l'existent. Els projectes que han exposat de tot això res de res, tot això no es compleix amb norma vigent d'avui en dia i no ho han revisat, talment ho tenien, talment ho han posat. Però aquests 4 anys han passat més coses, com per exemple la publicació de lleis. Hi ha una llei, la Llei 6/2000 publicada en el *Butlletí Oficial de l'Estat* dia 9 de maig, que fa referència als estudis d'impacte ambiental, una llei que es degué publicar en el temps en què un dels més distingits membres d'aquesta cambra tenia el títol de ministre de Medi Ambient i alguna cosa hi devia tenir a veure un ministre de Medi Ambient amb una llei que fa referència a temes ambientals.

Però tal vegada aquest intent d'oblidar el passat més recent els hagi portat també a obviar la normativa. I deim obviar la normativa perquè l'estudi d'impacte ambiental de la variant de Lluçmajor és de gener del 97. Per tant, no és ajustar-se a la llei, no s'ha fet d'acord amb la llei publicada en l'època ministerial del Sr. Matas. Els estudis de la variant per tant, no són legals, s'haurien d'haver revisat o s'haurien d'haver fet de nou. Però amb tantes ganes de fer coses i tan poques de fer estudis no s'han molestat en actualitzar, jo els ho ha dit el Sr. Quetglas, ni els preus, la Conselleria d'Obres Públiques continua en pissetes. Voldríem suposar que no és cert que el Partit Popular hagi renunciat a l'autopista Palma-Manacor en el seu pas per Felanitx. Nosaltres hem de suposar, en base a la documentació, que no és cert que vostès hagin renunciat a això, ben al

contrari. De tota la documentació dels projectes es desprèn que l'autopista S'Arenal-Llucmajor i la variant de Llucmajor són un fragment d'aquesta suposadament descartada autopista de Llevant cap a Manacor, passant per Felanitx.

Els llegiré un trosset de l'informe d'impacte ambiental de la variant que diu textualment: *"en las limitaciones del proyecto, aunque sin ser afectado por éste, aunque sí por el tramo siguiente aparecerá un yacimiento arqueológico catalogado. El tramo siguiente..."*, si s'atura a la carretera de Campos deu ser que ha de continuar, els papers oficials diuen *"el tramo siguiente"*, els papers oficials de la variant. Per tant, si hi ha un *"tramo siguiente"* és que alguna cosa ha de seguir. El Govern diu que l'autopista s'atura en la variant de Llucmajor, que no continua. Els documents del mateix Govern diuen que l'autopista ha de continuar. Com quedam? L'autopista s'atura o continua? Qui diu la veritat el Govern en els seus discursos o els documents escrits que presenta aquesta mateix Govern? A Llucmajor varen tenir un batle que segurament molts de vostès coneixen que davant dilemes com aquest solia dir: "papers canten" i en aquest cas si els papers canten, pensam que el Govern fa la nota.

Consideram políticament impresentable anar pel món, explicant a tots els mitjans de comunicació que l'autopista no passarà per Felanitx, s'han fet fotos amb la batlessa, no passarà per Felanitx, només feim el desdoblament fins a Llucmajor i la variant per treure el trànsit del poble. Però els projectes, Sra. Consellera, diuen tot el contrari. Ja els ho hem dit abans, els projectes són retirables perquè tenen moltíssimes deficiències, però no m'hi estendré en aquestes deficiències, en el seu moment ja presentarem les nostres al·legacions i esperam que ens contestin en un moment o l'altre. Però de les deficiències polítiques jo crec que sí n'hem de parlar perquè a mi m'agradaria que fossin raonables, han dit per activa i per passiva que no hi hauria autopista des de Llucmajor cap a Manacor, això ho han dit, ho han dit i ho han reiterat i ho han tornat dir. Va ser de les primeres declaracions que va fer aquest Govern i ho explicaven amb la cara ben alta i ben contents, no hi haurà autopista que passi per Felanitx.

Per tant, quin sentit té, a part de totes les deficiències tècniques, construir una autopista que s'atura a la carretera de Campos, talment, amb un rotonda, una autopista amb 4 carrils, les mitjanes, vials de servei que de cop s'atura a una carretera que ha de ser de calçada única, perquè segons les seves declaracions ha de ser de calçada única. No té cap sentit, a no ser que estiguin enganyant la gent i que l'autopista sí que passarà per Felanitx. Volem ser raonables i volem que siguin coherents, la carretera de S'Arenal a Llucmajor necessita que s'hi facin actuacions? Sí que ho necessita, que s'ha de desviar el trànsit que passa per dins la població? I tant! Però no a costa d'aïllar el poble. Els projectes exposats suposarien l'expropiació de 135 quarterades de terreny, destrucció de sòl rústic, expropiació de nombroses edificacions, moltes habitades i com a primera residència, pèrdua de qualitat de vida dels nombrosos residents de la zona afectada, la pèrdua de la continuïtat del paisatge rústic entre Llucmajor i la Marina, que això per als turistes i per als visitants és un valor afegit i que vostès el

rompran i suposaria l'aïllament de Llucmajor respecte a un nou eix viari que desviaria el trànsit molt lluny del nucli urbà.

Les necessitats del trànsit i les respostes als problemes de fluïdesa i seguretat que presenta avui la carretera PM-602 es resoldrien Sra. Consellera amb un impacte ambiental i econòmic molt menor si s'optés pel desdoblament, realment per allò que es defineix en el pla director el desdoblament és vigent avui. Els problemes generats per l'elevat pas de vehicles per dins el nucli de Llucmajor podrien ser resolts amb un cost econòmic molt inferior i amb un impacte sobre el poble molt menor amb la construcció d'una variant més propera al nucli sobre els espais definits pel Pla general. Des del PSM optam pel desdoblament de la carretera, per una variant acostada al poble i per una política que fomenti el transport públic. Estam convençuts que amb aquest desdoblament resoldran els problemes de la carretera, la solució serà més econòmica per al Govern i els permetrà fer altres coses.

Per això donam suport a aquesta proposició no de llei i per això hem presentat les esmenes. Esperam que el Govern i el partit que li dóna suport sigui coherent amb el seu discurs i si l'autopista no ha de passar per Felanitx evidentment per anar a Llucmajor ens basta un desdoblament, desdoblament que segurament si obrin algun calaix el trobaran a la conselleria amb molta menys pols que el projecte de la variant. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Mascaró. Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida- Els Verds té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. En primer lloc dir que per part del Grup d'Esquerra Unida i Els Verds donam suport a la moció que ha presentat el Partit Socialista i a més creim que ara és el moment perquè precisament el Govern es replantegi aquestes dues actuacions, tan la variant com l'autopista fins a Llucmajor i no faci el mateix que ha fet amb la Llei de mesures territorials i faci el ridícul.

Dit això voldria dir que estam en contra de la variant i de l'autopista perquè és la constatació ferma que l'autopista de Palma a Manacor via Campos-Felanitx serà una realitat Sra. Consellera. És a dir, això és la constatació i estan enganyant a tota la població i sobretot als ciutadans de la zona de Llevant dient que no faran aquesta autopista. La faran perquè una cosa és allò que es diu i una altra és allò que es fa i en aquest moment amb aquesta variant i amb aquesta autopista és clarament, ja s'ha dit clarament pels portaveus que m'han precedit, els papers ho diuen clarament, és l'inici, o té sentit fer-la perquè és el principi de l'autopista de Palma a Manacor, via Llucmajor-Campos-Felanitx. Per tant, nosaltres evidentment tenim moltíssima preocupació i volem dir ben clar i ben fort que tota la gent, o tota aquella gent que creu que ara pot estar tranquil·la, sobretot la gent de Felanitx perquè la seva batlessa ha dit que no ho farien, si no ho fan ara, almenys ja l'han començada, si no és ara serà més endavant i aquesta autopista es farà i si no ja veurem què passa en el temps.

És segon lloc és la constatació de què precisament un Govern que sempre se'ns diu que són professionals i que ho saben fer tan bé i que són ells els que vertaderament saben fer les coses, tornen caure en fer-ho absolutament malament perquè, sense cap mirament ni un, ja s'ha dit també per part dels que m'han precedit, amb tota rapidesa, urgència, sense tenir en compte absolutament res, senzillament perquè ells han arribat una altra vegada allà on suposadament se'ls havia tret, llavors allò que han fet sense cap complex, com diu el Sr. Aznar, *sin complejos*, hem de treure de dins el calaix, també s'ha dit, un projecte que també i ho he de tornar, evidentment, a explicar, té una avaluació d'impacte ambiental de l'any 97, un projecte de l'any 98 allà on ni tan sols estan actualitzats els pressuposts i allà on ni tan sols s'han pres la molèstia de pensar si s'havia de modificar alguna cosa, senzillament es treu del calaix i es posa a exposició pública. Això no em diguin que sigui una manera, en el nostre parer, molt *cutre* de funcionar per part d'un Govern, sobretot de professionals com vostès que així s'han definit i han intentat que els hi definissin els altres.

Per tant, és evident i ja s'ha dit, és un projecte il·legal, és un projecte que rau dins la part més absurda perquè s'ha dit també, però evidentment s'ha de tornar recordar, aquest projecte no s'ajusta a la Llei de carreteres ja que no està inclosa en el Pla director sectorial de carreteres, no cal recordar ara allò que diu la Llei autonòmica 5/90 de carreteres, que només es podran construir noves carreteres, travesseres, variants, quan estiguin previstes al Pla director sectorial de carreteres, aquesta autopista no hi està inclosa, tampoc resulta coherent amb la modificació del Pla de carreteres que es tramita per part del Consell Insular de Mallorca, una vegada més el Consell de Mallorca que té les competències, és subsidiari de les decisions que pren el Govern i en aquest sentit, per tant, com veim, torna a ser, ja li dic, amb la rapidesa, amb la urgència, amb les ganes que tenen tan enormes de fer carreteres, que evidentment els du a fer un projecte que rau, com dic, absolutament, en la il·legalitat. I li puc posar també un parell d'exemples perquè quedi clar en aquesta cambra per on va la qüestió.

Un projecte que té una avaluació d'impacte ambiental de l'any 97, és a dir per al Partit Popular des de l'any 97 fins l'any 2003 no ha passat res, és a dir, l'ambient, que jo no sé exactament què entenen vostès, perquè fins i tot hi ha hagut un diputat que ha dit que no tenia drets el medi ambient, no sé què entenen, però resulta que en tema ambiental no ha passat res en tots aquests anys, per l'amor de Déu!, crec que és una qüestió que qualsevol, qualsevol, ja no diré diputat, amb sentit comú, qualsevol persona amb sentit comú, sap perfectament que han passat coses del 97 fins al 2003, a part de lleis també evidentment hi ha hagut altres situacions que s'han de tenir en compte. I en aquest projecte no s'hi tenen, en compte.

També s'ha de dir que, a més que tota la tramitació torna a ser una altra vegada per part del Govern absolutament quasi insultant al que seria fer una tramitació d'un projecte d'aquesta envergadura i d'aquest cost econòmic i ambiental tan elevat, s'hauria de fer amb tota la prudència i amb tots els informes que facin falta, idè no, senzillament, vostès volen fer autopistes i urbanitzacions, jo els ho dic repetidament en aquesta cambra, i no perquè jo els ho digui, és que realment són els projectes

que vostès duen en aquesta cambra i duen realment a la societat. Autopistes i urbanitzacions, això és el que els agrada, la resta els agrada per quedar bé no sé amb quins sectors, perquè evidentment amb els sectors que jo represent no hi queden gens bé, al contrari.

Ja s'ha dit i li torna a repetir, aquesta autopista torna a ser també la constatació que no resol cap problema dels que tenim en aquest moment i s'ha dit i s'ha tornat a dir en aquesta cambra, que és una densitat de trànsit important a l'illa de Mallorca, a les nostres illes en general. L'única fórmula que se'ls ocorre per respondre o per cercar solucions a un problema que existeix, de densitat de trànsit, problema de mobilitat, són autopistes. Jo els demanaria que pensassin altres coses, a veure si tenen, una miqueta, no d'imaginació, perquè no es tracta de tenir imaginació, jo crec que es tracta senzillament de tenir una mica més de sentit comú, i sobretot quan aquesta autopista saben perfectament que té un impacte ambiental que també s'ha dit i s'ha repetit, que té un impacte sobre el patrimoni històric, perquè la variant passa per una sèrie de jaciments arqueològics, que arriba només, ja s'ha dit, al polígon i que enllaça amb la carretera cap a Campos i que té un cost econòmic desmesurat, i no passa res. Vostès diuen, és igual si val tants de mils de milions de pessetes perquè ho pagarà l'Estat espanyol, a nosaltres sí que ens és igual, perquè nosaltres no volem que els doblers dels ciutadans i ciutadanes d'aquestes illes es destinin a fer exclusivament obres del tipus que no resolen problemes sinó que els agreugen.

Per tant, entenem que 46,6 milions d'euros dedicats a fer aquesta autopista i aquesta variant on a la variant que té sis quilòmetres i mig s'hi dediquen 21 milions d'euros, considerem, Sra. Consellera o senyors del Govern, que és absolutament desmesurat perquè no resoldrà suposadament els problemes, que vostès diuen que només n'hi ha un, que és la densitat de trànsit perquè no reconeixen que existeixen altres tipus de problemes.

Tampoc no entenem com així vostès tenen aquesta obsessió per la propietat privada, que els du a dir per exemple que els propietaris privats s'han d'adherir si volen estar o no voler estar als parcs naturals, que jo crec que també haurien de fer el mateix a un pla general, si la gent vol estar o no vol estar dins el pla general, com així expropien o expropiaran tota una sèrie de me's de cent propietaris, just amb la variant, i es queden tan tranquils. No sé per què no arriben a acords amb aquests propietaris, que els posaran ciment, no els faran res, no els posaran cap normativa, senzillament els passaran asfalt per damunt ca seva i, com ja s'ha dit i molt bé s'ha argumentat, a més persones que tenen el seu primer habitatge i, per tant, amb una situació que francament no desitjaria que vostè la pogués patir.

Aquesta variant i aquesta autopista al nostre entendre suposa, torna a repetir, la constatació que l'autopista de Palma a Manacor serà una realitat, ho serà, si vostès evidentment continuen governant i, a més, perquè els fets són el que val. Els fets són el que val, senyors del Govern, no les paraules, i els fets és que hi ha en aquests moments a exposició pública, i no només a exposició pública, està aprovat pel Govern en el darrer

Consell de Govern, aquest projecte, per tant està aprovat i vostès pensen fer-lo en el 2004, a principis del 2004, la qual cosa és la constatació ferma que serà la realitat fer una autopista cap a aquella zona.

En segon lloc, li torn a dir, és el moment per replantejar-se no tornar a fer d'un govern on tot el que és tramitació i prudència i el que és fer una bona feina, idò no la facin, sinó precisament tot el contrari.

I, en tercer lloc, és el moment també de demostrar que aquest govern vol resoldre un problema que existeix de mobilitat a la zona de Lluçmajor, en aquest cas ja que ens centram a la zona de Lluçmajor o a la zona de Llevant, que sigui a través d'una aposta clara, també s'ha dit, hi ha fórmules com poden ser un desdoblament o un arreglament de determinades qüestions, a una variant nosaltres no ens hi hem oposat mai, creim que ha de sortir el trànsit des de Lluçmajor, no faltaria més, perquè si no crea molts de problemes; però una cosa és fer una variant i l'altra és fer el que vostès pretenen fer, que no té res a veure amb una variant de dos carrils. I per tant, tot això junt entenem que s'ha d'apostar per aquestes alternatives, que són més barates econòmicament, que són, a més, ecològicament també, i que són, sobretot, socialment més justes i que, al mateix temps, responen més a les necessitats que tenim ara.

Per acabar, només dir que ens constaten una vegada més que el seu únic interès és fer urbanitzacions i autopistes i jo només els vull constatar una cosa més, senyors del PP, això no és sostenible ni per ara ni per al futur, i esper que vostès tinguin el sentit comú per veure que fent aquest tipus d'actuacions a l'únic que ens duen realment és a una situació a la qual jo crec que molts de vostès i, si no, els seus fills o filles ho patiran.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Gaspar Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El text d'aquesta proposició no de llei, presentada pel Grup Socialista, diu que els projectes que ha presentat a informació pública el Govern d'aquesta comunitat són contradictoris tant amb el Pla de carreteres vigent i que, a més a més, afecten negativament i innecessària nombroses propietats.

Les dues esmenes que ha presentat el Partit Socialista de Mallorca van també, en aquest sentit, quant que és contradictori amb el Pla director sectorial de carreteres.

Atès que aquestes manifestacions varen sortir als mitjans de comunicació, el director general d'Obres Públiques, Sr. Carles Jover, va sol·licitar un informe jurídic a veure aquests extrems, a veure si el Pla director sectorial del 98, encara era vigent en el que fa referència a aquest tram de carretera concretament, i a veure si la modificació número 1, que va fer el

pacte de progrés l'abril del 2001, modificava aquest extrem. Bé, jo he de dir que el resultat d'aquest informe jurídic que va fer el Sr. Rafael Sabater, que és el cap de servei jurídic de la conselleria, ve a dir que la modificació número 1, aprovada pel pacte d'esquerres, introdueix la possibilitat de desdoblament, però no substitueix l'autopista.

Jo li llegiré aquest informe jurídic, perquè, tal vegada, quedi més clar i diu, referint-se a la norma anterior, el Pla director del 98, diu que la previsió anterior, és a dir, el 98, fixava l'autopista en el que fa referència a aquest traçat, però que la modificació 2001 diu que la norma, ho llegiré en castellà i serà més senzill, diu: *“La norma -referint-se a l'any 2001- añaade otra posibilidad, eso es que todas las que debían ser autopistas podrían realizarse como duplicaciones de calzada, con lo que llegamos ya a la conclusión de que la situación queda con carácter opcional para ambos tipos de vía. La situación es clara, la modificación del plan yuxtapone la posibilidad de construir autopistas y autovías a la de construir duplicaciones de calzada.”* Continua aquest informe jurídic, i diu: *“Dice la expropiación de motivos de la modificación del plan que se realiza esta modificación puntual del plan para -a l'apartat g)- permitir la duplicación de calzadas sin que necesariamente deban ser convertidas en autopista o autovías.”* I a continuació afegeix: *“Lo que permite expresamente la duplicación de calzadas sin que, necesariamente, deba ser convertida en autopista o autovía. Es decir que, de modo expreso, queda reconocido como finalidad del plan que, amén de la autopista, pueda realizarse duplicación de calzada. Por tanto, es evidente la conclusión: la posibilidad es dual, la norma vigente permite la opción por cualquiera de ambas soluciones, las vías como autopistas o autovías o las duplicaciones de calzada.”*

El pacte d'esquerres està en contra de les autovies i autopistes, ho ha dit reiteradament, i si és així, jo me deman: per què no van modificar idò el Pla de carreteres, eliminant aquesta possibilitat de construir-ne i ho va fer de tal manera que pugui ser opcional? Per quins motius, idò, no ho va fer? Qui és, quin grup parlamentari no estava d'acord a suprimir l'autovia? Miri, joestic ben segur, i ho hem pogut comprovar avui mateix a les intervencions que hi ha hagut abans que la meva, iestic ben segur que hi ha grups que encara estan convençuts que la modificació número 1 eliminava la possibilitat de construir autopistes, n'estic ben convençut. I a més a més, això me du al convenciment, valgui la reiteració, que el pacte d'esquerres, a la passada legislatura, era un pacte on cada conselleria anava al seu aire, sense conèixer el que feien la resta, si no, no ho puc entendre de cap de les maneres.

I quant que fa referència que afecta negativament i que, a més, afecta innecessària nombroses propietats, tenc aquí un retall de premsa de dia 17 de setembre, que diu: *“Duras críticas de la oposición contra el PP, 100 casas desaparecerán por la autopista y la variante.”* Això sí que és impresentable, això sí que, senyores i senyors diputats, és impresentable: l'autovia, el tram d'autovia, vuit edificacions, a la variant 39; total, 47; edificacions, que no cases. Al tram de l'autovia, d'aquestes vuit, un transformador, quatre barraques i, efectivament, tres cases, però dins la franja de reserva que, a més a més, s'haurà

de veure -les tenc aquí, ho poden veure perfectament, són fotografies de les edificacions que afecta-; un projecte que, a més a més, va presentar el Partit Socialista que anava, no aquest, que anava per dins el mateix traçat.

Miri, francament, crec que això sí que és impresentable i això sí que és una demagògia, però, a més a més, la variant, que són 39 edificacions, com dic, la zona, la franja de reserva; que, a més a més, aquí s'ha dit que s'hauria de construir aquesta variant més prop del poble per no deixar-lo fora, jo insistesc, una vegada més, que aquí hi ha grups parlamentaris que desconeixien els extrems de la modificació del Pla director sectorial de carreteres, perquè la modificació número 1 no modifica la variant de Lluçmajor, manté la mateixa franja, fins i tot està pintada als plànols. Per tant, com es pot traslladar la variant més prop del poble si està traçada dins el Pla director sectorial que el pacte de progrés no va modificar? Me creguin, idò, que el Grup del PSM i d'Esquerra i Els Verds, crec que aquí, quan ells governaven, no varen poder aconseguir el que ara volen imposar a aquest partit i a aquest govern que governa.

Miri, a més a més, diuen que el projecte del Partit Popular afecta edificacions i el del pacte no. Jo no ho entenc quan els dos projectes van per dins la mateixa franja de reserva i que, a més a més, el desdoblament, amb rotondes, afecta menys edificacions; no ho puc entendre, possiblement sí afectarà manco edificacions perquè no ocupa tant de terreny, però supòs que també en deu afectar alguna. Miri, aquí la realitat només és una, la realitat és que el pacte d'esquerres no volia autopistes, volia un desdoblament amb quatre rotondes, i el Partit Popular vol una autopista; vol una autopista que, a més, en vàrem fer campanya electoral, no només a maig del 2003, que vàrem guanyar per majoria absoluta a Lluçmajor, sinó, a més a més, també a l'any 99, que els he de recordar que el projecte de la variant ja havia sortit a informació pública. I això és el que nosaltres volem i no projectes com el que va proposar el pacte de progrés l'any 2002, juny del 2002, on els propis redactors deien que de les tres opcions que presentaven la que havia elegit el pacte de progrés era la menys segura, i que només arribava al polígon, i no és cert, Sr. Quetglas, no és cert que l'ajuntament protestàs.

L'Ajuntament de Lluçmajor va enviar unes al·legacions on, del que es queixava és que només arribàs al polígon. I el que els demanava, i ho tenc aquí i ho deixaré al Sr. President, perquè quedi constància, el que li demanava és que, a més a més, es tragués el trànsit de dins el poble i que, per això, es construís també la variant. El seu projecte s'aturava, el projecte del pacte de progrés s'aturava a la rotonda del polígon de Son Noguera, amb la qual cosa, si no és suficient el tap que es produeix cada dia a la rotonda de l'entrada de Lluçmajor, d'aquesta manera hi afegíem quatre rotondes més, quatre taps més. I va ser vostè, el pacte de progrés, Sr. Quetglas, quan, en el mes d'octubre, aprova l'estudi del projecte que unirà el polígon de Son Noguera amb Campos, amb rotondes a les interseccions. Però és que aquest estudi que va aprovar de projecte va per la mateixa franja de reserva, per la mateixa, per la mateixa perquè el Pla director sectorial no modifica aquesta franja.

Miri, i aquesta és la realitat i no una altra. L'Ajuntament de Lluçmajor va presentar aquestes al·legacions, Sr. Quetglas, jo les deixaré a la presidència perquè vostè les pugui consultar, ja que no va contestar tampoc l'ajuntament; nosaltres volem que surti el trànsit de Lluçmajor, no es pot consentir de cap manera més de 24.000 vehicles cada dia que transiten per aquesta carretera i per dins Lluçmajor. I aquesta és la diferència important de l'autovia o desdoblament, l'única diferència important per a nosaltres és que amb l'autovia hi ha un control molt més eficaç dels accessos quant que fa referència a les propietats confrontants i que, com se sap, aquests accessos són els culpables, per dir-ho de qualche manera, del percentatge més alt dels accidents. I a més a més, les interseccions amb la resta de vies, que proposa el projecte nostre i no el projecte que havia presentat el pacte d'esquerres, el que fa quant a les interseccions a distints nivells, proporciona també més fluïdesa i sobretot més seguretat.

I acab, ...

EL SR. PRESIDENT:

Acabi, Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Acab, Sr. President, acab tot d'una, per dir que el sentit que té fer l'autopista, me creguin que el sentit és la consulta electoral que va fer el poble de Lluçmajor, que volíem aquesta autopista i el poble de Lluçmajor ens va atorgar la confiança, donant majoria absoluta a Lluçmajor. Aquest és un interès que té el Partit Popular d'atendre les demandes que li fa la societat i de complir els nostres compromisos, tota la resta són quimeres, ganes d'embullar fil, molt de fum i, a més a més, alguns partits, alguns grups que volen aconseguir ara el que no varen poder aconseguir quan tenien responsabilitat de govern. Gràcies.

(Alguns aplaudiments i aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Quetglas?

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Sr. Oliver, s'ha deixat una cosa: això són subterfugis procedimentals propis de *tiquis-miquis* que utilitzen tècniques mafioses, s'ha deixat això, és el que li faltava.

(Rialles i remor de veus)

A veure, jo vull agrair, en primer lloc, la intervenció de la Sra. Mascaró, a la qual vull anunciar que acceptam les esmenes que ens proposa, perquè naturalment van en la mateixa línia que la nostra moció, que la nostra proposició, milloren i arrodoneixen el text oferint unes alternatives, però de cap manera no són contradictòries, no s'ha de substituir res, per tant, s'accepten. I agrair, a més a més, jo crec que val la pena

aquesta aportació que ens ha fet en relació amb una deficiència addicional que jo no he citat i que la Sra. Mascaró ha fet molt bé posar de manifest, que és que, efectivament, l'avaluació d'impacte ambiental també ha quedat fora de la llei, per tant tenim una raó més d'ilegalitat d'aquests projectes.

Jo crec que el Grup Popular, deixant-nos ja de qüestions procedimentals i anàlisis afinades sobre si la franja de reserva i el número d'habitatges i coses d'aquestes, hauria de contestar una pregunta molt simple: això és, tal com diu la memòria del projecte, la primera part de l'autopista a Manacor per Llevant o no ho és? Ho diguin, la memòria diu que sí; vostès, amb les seves declaracions i els seus discursos diuen que no, però la memòria i la intenció del projecte diu que sí.

Però jo els diré més, si és així, si és sí, si això és la primera part de l'autopista de Llevant, ho reconeguim, surtin i ho diguin: volem fer dues autopistes i un desdoblament cap a Manacor, una per Inca, l'altra per Llevant i el desdoblament de la carretera. Ho diguin, tenguin l'honradesa de dir a aquest Parlament i a l'opinió pública que això és el que volen fer. Perquè si això no és el que volen fer, jo els vull dir una cosa: si vostès no volen fer això, si això no és la primera part de l'autopista de Llevant, si això no és més que la connexió de s'Arenal a Lluçmajor, aquest projecte no val, no serveix; perquè aquest projecte obvia i ignora Lluçmajor, aquest és un projecte que està concebut com la primera fase de l'autopista de Llevant, però no una connexió entre s'Arenal i Lluçmajor, perquè quan arriba a Son Antem aquesta autopista es desvia i se'n va cap a Campos, a sis quilòmetres de Lluçmajor, no arriba al polígon; el que arribava al polígon era el desdoblament que proposàvem nosaltres. Aquest no, no s'ho ha mirat, Sr. Oliver, no s'ho ha mirat bé.

(Remor de veus)

Per tant, a mi m'agradaria que vostès tenguessin el valor de reconèixer el que volen fer. I si el que volen fer, com jo crec, com tots sospitam, és l'autopista de Llevant, a més de l'autopista per Inca i a més del desdoblament de la carretera de Manacor, a mi això me du a la polèmica que ahir sostenia el vicepresident segon del Govern, Sr. Rato, amb el Batle de Madrid, Sr. Ruíz Gallardón, quan deia: aquí no es tracta de gastar més doblers, es tracta de gastar-los millor; no es tracta, com han dit alguna vegada, que han confessat realment el que duien a dins i han dit: escoltin, com més opcions millor, si hi ha una autopista per Llevant, hi un desdoblament a Manacor i hi ha una autopista per Inca millor tres alternatives que no dues. No, no, escolti, això li contin al Sr. Rato, a veure què li contestarà, perquè el Sr. Rato segur que li contesta el mateix que va contestar ahir al Batle de Madrid, quan plantejava la pujada d'imposts, aprenguin a gastar millor, els doblers dels ciutadans no són per fer com més autopistes millor, sinó per gastar-los bé, d'una manera intel·ligent.

I en això, i ja acab, Sr. President, me pareix que hi ha una qüestió que s'ha de posar de manifest, el menyspreu que vostès fan, senten, expressen pels estudis i per la planificació prèvia, me pareix absolutament demencial. Escolti, no hi ha cap govern en lloc del món, ni del municipi més petit, que abans de

prendre una decisió no faci estudis, no faci programes i no faci projectes, cap. Quan es fan les coses despreciant els estudis, deixant de banda la programació i obviant els projectes és quan els surten xurros i nyaps com aquests que, un rera l'altre ens proposen en aquesta cambra. Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments i aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. Anirem a passar a la votació. Anam a votar.

26 vots a favor; 33 en contra. Per tant, aquesta proposició no de llei queda rebutjada.

S'aixeca la sessió.

Correcció d'errates del Diari de Sessions del Ple del Parlament de les Illes Balears núm. 11:

A les pàgines 436 i 437, totes les intervencions atribuïdes a la Sra. Mascaró i Melià, correspon a la **SRA. CALVO I SASTRE**.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS