



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2003

Núm. 6

Presidència
del Molt Honorable Sr. Pere Rotger i Llabrés

Sessió celebrada dia 23 de setembre del 2003

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 1871/03**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Salom i Coll, del Grup Parlamentari Popular, relativa a quantitats de despesa en accions de comunicació i publicitat dels projectes vinculats a l'ecotaxa. 134
 - 2) **RGE núm. 1861/03**, de l'Hble. Diputada Sra. Patricia Abascal i Jiménez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a nomenament del responsable dels temes de l'ecotaxa. 135
 - 3) **RGE núm. 1872/03**, de l'Hble. Diputat Sr. Guillem Camps i Coll, del Grup Parlamentari Popular, relativa a posada en funcionament de l'Hospital de Menorca. 136
 - 4) **RGE núm. 1873/03**, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Font i Rosselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a subvencions per danys meteorològics al cultiu de la patata. **(Ajornada)**. 136
 - 5) **RGE núm. 1874/03**, de l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a posada en funcionament de la depuradora de Cala en Porter. 136
-

6) RGE núm. 1875/03, de l'Hble. Diputat Sr. Andreu Prohens i Vicens, del Grup Parlamentari Popular, relativa a mesures per fomentar l'estalvi energètic en l'enllumenat públic. 137

7) RGE núm. 1876/03, de l'Hble. Diputat Sr. Jaime Ricardo Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a implantació de la policia turística a Menorca. 138

8) RGE núm. 1860/03, de l'Hble. Diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a centre d'educació primària a Sant Josep. 138

9) RGE núm. 1862/03, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Gascón i Mir, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a augment de la mortalitat. 139

10) RGE núm. 1865/03, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Consell Assessor de Turisme. 140

11) RGE núm. 1656/03, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a autopista Eivissa-Sant Antoni. 141

12) RGE núm. 1863/03, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a llicències i autoritzacions de l'Hotel Bahía Park. 142

II. INTERPEL·LACIONS:

1) RGE núm. 1515/03, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a futur energètic a les Illes Balears. 143

2) RGE núm. 1516/03, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a enllaç viari Palma-Manacor. 152

III. PROPOSICIÓ NO DE LLEI RGE núm. 1615/03, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a contra l'autovia Inca-Manacor. 161

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia senyores i senyors diputats. Començam la sessió del plenari i el primer punt de l'ordre del dia consisteix en les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 1871/03, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Salom i Coll, del Grup Parlamentari Popular, relativa a quantitats de despesa en accions de comunicació i publicitat dels projectes vinculats a l'ecotaxa.

La primera pregunta és la 1871/03, relativa a quantitat de despesa en accions de comunicació i publicitat dels projectes vinculats a l'ecotaxa i que formula l'Hble. Diputada Sra. Maria Salom i Coll del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Maria Salom.

LA SRA. SALOM I COLL:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Ens agradaria saber al nostre grup, el Grup Popular, quines quantitats ha gastat l'actual Govern en accions de comunicació i en accions de publicitat dels projectes vinculats a l'anomenada ecotaxa.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el representant del Govern, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Els recursos recaptats mitjançant el cobrament de l'impost turístic nosaltres pensam que són uns recursos que tenen una finalitat molt específica marcada pels fons de rehabilitació d'espais turístics i que a més han estat recaptats directament o bé dels turistes, o bé dels establiments turístics si és que s'han acollit a la modalitat de pagament directe. I per tant, creim que tenen unes finalitats molt específiques, molt concretes i conseqüentment amb això aquest Govern, almanco des de dia 1 de juliol, no ha gastat ni un sol euro en accions de comunicació i publicitat de projectes vinculats a l'anomenat impost turístic.

Però sí li he de dir que lamentablement fins a dia 30 de juny i només comptant les quantitats gastades des de Diversitat 21 S.A. per part del Govern es varen gastar en accions de comunicació i publicitat més de 450 milions de pessetes. A aquests 450 milions de pessetes segurament hi hauríem d'afegir tot una altra sèrie de quantitats que segurament deuen estar disseminades i escampades per les diferents conselleries del

Govern. Amb això voldríem posar en evidència i de relleu el canvi de talant i de criteri, nosaltres creim que amb els doblers recaptats mitjançant un impost de caire finalista, creim que no és de rebut gastar-se prop de 500 milions de pessetes en publicitat i comunicació.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Salom.

LA SRA. SALOM I COLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, des del Grup Popular ens alegrem moltíssim, em cregui, d'aquest canvi de tarannà, d'aquest canvi que ha impulsat des de la seva Conselleria de Turisme el conseller. Creim que amb els doblers recaptats per l'ecotaxa, que tenen una finalitat molt concreta, no s'han de tudar ni fer malbé tots aquests doblers en publicitat, en xaranges i simplement en intentar justificar allò que és injustificable. Sr. Conseller, des del Grup Popular crec que està d'enhorabona per aquest canvi de talant, segueixi per aquest camí que va bé.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Vol intervenir?

I.2) Pregunta RGE núm. 1861/03, de l'Hble. Diputada Sra. Patricia Abascal i Jiménez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a nomenament del responsable dels temes de l'ecotaxa.

Passam a la segona pregunta la 1861/03, relativa a nomenament responsable temes ecotaxa que formula l'Hble. Diputada Sra. Patricia Abascal Jiménez del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Patricia Abascal.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. Nos gustaría conocer cuáles han sido los criterios utilizados para el nombramiento del Sr. Cándido Valladolid como responsable de los temas de la ecotasa.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el representant del Govern, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Diputada, els criteris que ha seguit el Govern han estat els criteris normals a tots aquestes contractes laborals d'alta direcció.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputada.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. Sr. Conseller, la verdad es que estos criterios son diferentes a los que se utilizaron en el contrato de la anterior persona encargada del tema y que se hizo a través de un concurso público. Con lo cual nosotros pensamos que es un cargo de confianza en el que se da a una persona disidente del Partido Popular, que además fue un entusiasta defensor del tema del caso Formentera y que ahora ustedes a través de este cargo de confianza con un contrato de alta dirección le mantienen tranquilo, callado y además en una sociedad que tiene una tendencia muy grande a desaparecer, puesto que le recuerdo que Diversidad 21 en cuanto terminen los temas relacionados con la ecotasa ya no estarán. Con lo cual nos tendrán que contar, no dentro de mucho tiempo, qué ocurrirá con el Sr. Cándido Valladolid para que pueda seguir estando tranquilo, contento y alejado de los juzgados.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Miri Sra. Diputada, jo crec que hi ha una certa confusió en la seva pregunta i en la informació que vostè té damunt aquesta matèria. Els contractes laborals d'alta direcció són contractes de confiança. Per tant, no sé quina crítica pot fer vostè sobre aquest tema.

Segona qüestió, no s'ha contractat per temes relacionats amb l'ecotaxa, el contracte parla de què és el representant de la Conselleria de Turisme a les illes d'Eivissa i Formentera, relacionat en aquest cas amb l'empresa Diversitat 21 S.A. que és una empresa en vies d'extinció i de liquidació i que efectivament era la que gestionava els projectes de l'ecotaxa, però que tindrà una continuació i una successió a través d'un institut, ja vaig explicar la seva creació a la darrera compareixença parlamentària i que per tant, s'encarregarà de coordinar tots els aspectes relacionats amb allò que fa referència a les illes d'Eivissa i Formentera en matèria turística.

I un darrer i petit aclariment, quan vostè em parla de què vostès contractaven a la gent a través de concurs, dir-li que resulta certament curiós que la persona, no a Eivissa i Formentera, la persona que varen contractar precisament a Menorca per dur temes de l'ecotaxa avui sigui un alt càrrec del Consell Insular de Menorca.

Moltes gràcies.

I.3) Pregunta RGE núm. 1872/03, de l'Hble. Diputat Sr. Guillem Camps i Coll, del Grup Parlamentari Popular, relativa a posada en funcionament de l'Hospital de Menorca.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta 1872/03, relativa a posada en funcionament de l'Hospital de Menorca que formula l'Hble. Diputat Sr. Guillem Camps i Coll del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Guillem Camps.

EL SR. CAMPS I COLL:

Gràcies, Sr. President. Des de Menorca veim amb preocupació les inversions de sanitat i més concretament les de l'Hospital de Menorca i també en allò que fa referència al centre sanitari de Ciutadella. Ho deim perquè hem pogut constatar que hi ha, diguem, una "desviació" pressupostària de 140 milions d'euros. I realment des de Menorca ens preocupa que açò pugui suposar un retard de les inversions i per tant, del benestar de tots els que allà viuen. És per açò que demanam a la consellera de Sanitat quines previsions té el Govern de les Illes Balears en relació a la posada en funcionament de l'Hospital de Menorca.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Aina Maria Castillo i Ferrer):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Guillem Camps, li he de dir que és cert que hem trobat una desviació pressupostària important, però també li he de dir, com he dit des del principi de legislatura, que vull enviar un missatge en positiu, això no implicarà que no facem coses des del Govern perquè no pot ser d'una altra manera.

I en aquest cas, el cas de l'Hospital de Menorca li vull dir, com no podria ser tampoc d'una altra manera, que la voluntat del Govern de les Illes Balears és impulsar aquesta nova construcció de l'Hospital de Menorca, de fet el mes d'agost una part de l'equip de la conselleria vàrem visitar aquest hospital i la veritat és que ens vàrem donar compte de la urgència i de la necessitat d'aquesta nova construcció. Entenc la seva preocupació, com a diputat de Menorca, evidentment, però jo estic convençuda que no només des de la conselleria, que ho farem i a més ho farem decididament, sinó també amb la participació de les altres institucions implicades, com el Consell de Menorca per a la construcció d'un vial d'accés, fins i tot l'Ajuntament de Maó per a una sèrie de preses de pluvials, etcètera. Tots junts farem possible que aquest nou Hospital de Menorca sigui una realitat.

Quant al Centre d'Especialitats de Ciutadella també li vull enviar un missatge de confiança perquè malgrat comentaris que s'hagin pogut fer, aquest centre també serà impulsat per part d'aquest Govern de les Illes Balears i per part d'aquesta conselleria. Per tant, jo crec que amb la nova construcció de

l'Hospital de Menorca i amb l'ampliació del Centre d'Especialitats de Ciutadella que també posarem en marxa perquè ara en aquests moments estam revisant el Pla funcional i el projecte per tal de que s'ajusti a la realitat, però tendrem una bona part de les necessitats assistencials dels ciutadans de Menorca bastant cobertes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Vol intervenir Sr. Diputat?

EL SR. CAMPS I COLL:

Gràcies, Sr. President. Agrair molt sincerament les explicacions de la consellera de Sanitat i que aquests 140 milions de desviament pressupostari no suposin una mancança de les inversions tan necessàries de sanitat i d'infraestructura que necessitam per a Menorca. I estic ben segur que mitjançant la seva política de bona gestió, sense cap dubte, gaudirem en aquesta legislatura d'una infraestructura sanitària així com cal en el segle XXI a l'illa de Menorca.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Vol contestar Sra. Consellera?

I.4) Pregunta RGE núm. 1873/03, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Font i Rosselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a subvencions per danys meteorològics al cultiu de la patata.

La pregunta número 4 queda ajornada degut a la indisposició del Sr. Conseller.

I.5) Pregunta RGE núm. 1874/03, de l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a posada en funcionament de la depuradora de Cala en Porter.

Passam a la cinquena pregunta 1874/03, relativa a posada en funcionament de la depuradora de Cala en Porter que formula l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. L'anterior legislatura la depuradora de Cala en Porter va ser un problema constant i es va demostrar que el problema en si va radicar en la falta de manteniment que va fer l'anterior Govern del pacte envers la depuradora. Hem vist i ens felicitem que el Govern balear, en la persona del conseller de Medi Ambient hagi pres la iniciativa en la reubicació d'aquesta depuradora i voldríem saber a hores d'ara exactament com està el tema, en quin moment ens trobem perquè va ser uns dels temes en què es va mobilitzar més la pressió ciutadana.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Miri Sra. Diputada el Govern va anar dia 5 d'agost a Menorca, es va reunir amb el Sr. Batle i també amb representants de l'associació de veïnats, personal de l'IBASAN i allò que vàrem poder constatar és un problema constant de despropòsits i de falta de voluntat política per part de la Conselleria de Medi Ambient de la passada legislatura de voler resoldre un problema greu. Què hem fet? Vàrem dir al Sr. Batle que hi aniríem a principis d'octubre i li duríem una solució. No ha emportat arribar a principis d'octubre sinó que dia 2 de setembre passat vàrem anar allà i li vàrem presentar una proposta de conveni. Si el Sr. Batle posa els terrenys a disposició en 30 mesos pot estar executada l'obra, no només això, el Consell d'Administració de l'IBASAN de dia 27 d'agost, va aprovar, baldament encara no tinguem els terrenys, que no importaria, fer redactar el projecte dins un espai de 7.500 metres quadrats i fer una reserva ja d'1.2 milions d'euros dels 2,5 que costarà.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada té la paraula.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies i torn a repetir que ens felicitem d'aquesta decisió, però allò que no ha quedat gaire clar és que si es va presentar un conveni podríem saber què ha fet l'ajuntament en relació aquest conveni. Vull dir, el conveni està signat, no està signat? L'ajuntament s'ha posat en contacte amb la Conselleria de Medi Ambient?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Diputada, és a dir, la conselleria ha anat a l'ajuntament i ha entregat el conveni, però l'ajuntament encara no ens ha dit si ens signarà el conveni o no. I per allò que coneixem és que l'ajuntament, de moment, no disposa dels terrenys i que també hi haurà una qüestió del Pla territorial de Menorca, per aquí darrera em diuen que ja està aclarit, s'hagués pogut aclarir fa 4 anys.

Allò que els puc dir és una cosa, mentre l'ajuntament no signi el conveni no començaran a comptar els 30 mesos d'execució. En tot cas el Govern va dir a principis d'octubre i ja n'ha guanyar un d'aquests 30 mesos. Si l'ajuntament i el Consell Insular de Menorca tenen resolt el problema el podríem firmar demà matí si volguessin i començarien a contar els 30 mesos que li toquen en aquest cas a l'altra part que és qui té la patata calenta, l'ajuntament i que el consell no posi pegues allà on la vol ubicar. Pel que sabem és que no hi ha els terrenys encara per poder emprar.

Gràcies.

I.6) Pregunta RGE núm. 1875/03, de l'Hble. Diputat Sr. Andreu Prohens i Vicens, del Grup Parlamentari Popular, relativa a mesures per fomentar l'estalvi energètic en l'enllumenat públic.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la sisena pregunta la 1875/03, relativa a mesures per fomentar l'estalvi energètic en l'enllumenat públic i que formula l'Hble. Diputat Sr. Andreu Prohens i Vicens del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Andreu Prohens.

EL SR. PROHENS I VICENS:

Gràcies, Sr. President. Voldríem saber quines mesures ha adoptat, o pensa adoptar la Conselleria de Comerç, Indústria i Energia en relació al foment de l'estalvi energètic en l'enllumenat públic.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Gràcies, Sr. President. Bé jo crec que un tema essencial en la política energètica, després tendrem ocasió de parlar-ne en la propera interpel·lació que farem, o millor dit que ens faran, és l'estalvi energètic i sobretot un ús racional de l'energia. Des d'aquest punt de vista consideram que l'Administració pública quan estam parlant de conscienciar als ciutadans i a tothom de fer aquest ús eficient de l'energia hem de donar exemple i la manera de donar exemple és duent una política de consum eficient i d'estalvi energètic en les seves pròpies instal·lacions i en concret també en l'enllumenat públic de les zones públiques.

Des d'aquest punt de vista aprovarem pròximament un pla d'estalvi i d'eficiència energètica en edificis i espais públics i també, referint-se als grans consumidors, les grans empreses que en aquest moment signifiquen un consum important per a la nostra comunitat. Però pel que fa a l'enllumenat públic aquest pla englobarà no només les instal·lacions de la comunitat autònoma, sinó que oferirem la col·laboració als ajuntaments, la col·laboració als consells perquè puguem dur

endavant aquesta política i així s'oferirà el fer auditories energètiques a totes aquestes institucions per saber realment quin és la situació i quines mesures s'haurien de prendre per dur endavant aquest tipus de política d'estalvi.

A part d'això també pròximament es publicarà el decret de contaminació lumínica que intenta ser una normativa dirigida a aconseguir estàndards òptims d'eficiència en les instal·lacions d'il·luminació pública i ornamental, evitant com és natural la contaminació lumínica i la dispersió de la llum.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Vol intervenir Sr. Diputat?

EL SR. PROHENS I VICENS:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.7) Pregunta RGE núm. 1876/03, de l'Hble. Diputat Sr. Jaime Ricardo Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a implantació de la policia turística a Menorca.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta 1876/03, relativa a la implantació de la policia turística a Menorca i que formula l'Hble. Diputat Sr. Jaume Tadeo i Florit del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Ens agradaria saber quan té previst la Conselleria de Funció Pública i Interior el desenvolupament de la iniciativa del Govern sobre la implantació de la policia turística a l'illa de Menorca.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberà):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Diputat, en la Conselleria d'Interior actualment estam fent feina en un projecte d'implantació de policia turística a totes les Illes Balears. És un projecte ambiciós englobat dins el programa de més seguretat menys impostos, una línia d'actuació, n'hi ha varies, aquesta n'és una i actualment estam treballant en la convocatòria de les places i els contactes amb els municipis per fer aquest projecte una realitat l'any que ve.

En principi es tractaria de posar en marxa l'any que ve l'empresa de la policia a totes les illes i el projecte està pensat de forma i manera que siguin cursos d'accés a aquestes places

tan a Mallorca, Menorca i Eivissa. Per tant, aquest objectiu que tenim de fer els cursos a cada illa es pretén que a cada territori hi hagi places cobertes per persones que resideixen allà i d'aquesta forma millor cobrir les deficiències que té actualment la policia local a l'hora d'atendre la gran quantitat de visitants que ens visiten a l'estiu i que evidentment desborden totes les previsions de la policia local.

Amb aquesta mesura jo crec que si es fan cursos per a cada illa, a Menorca, a Eivissa i Mallorca hi haurà gent que tindrà facilitat per fer aquest curs i accedir a aquestes places de policia.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Vol intervenir Sr. Diputat?

I.8) Pregunta RGE núm. 1860/03, de l'Hble. Diputada Sra. Pilar Costa i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a centre d'educació primària a Sant Josep.

Passam a la pregunta 1860/03, relativa a centre d'educació primària a Sant Josep que formula l'Hble. Diputada Sra. Pilar Costa i Serra del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputada.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Queda formulada la pregunta en els seus propis termes, concretant que s'està referint a un terreny de la parròquia de Sant Jordi dins del municipi de Sant Josep.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Fiol i Amengual):

Sí, efectivament, l'Ajuntament de Sant Josep ha cedit a la Conselleria d'Educació i Cultura un solar adient per a la construcció d'aquest centre primari, mitjançant un acord de la comissió de Govern, celebrada dia 11 de setembre del 2003, on entre altres coses es va acordar dirigir-se a la Conselleria d'Educació posant a la seva disposició un terreny de 8.500 metres quadrats procedents de la finca anomenada Ca'n Raspall, etcètera, que constitueix una part de la parcel·la 7, etcètera. De Sant Jordi, que és un poc la pregunta que vostè feia.

Per tant, voldria subratllar que efectivament, encara que no s'ha produït la recepció material en el sentit de què s'hagi produït una escriptura o cessió exacte, però l'acord municipal sí s'ha produït, l'ajuntament ha cedit l'ús d'aquest solar per a la construcció d'aquesta escola.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Diputada.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, bé mostrem la nostra satisfacció que tres anys després aclarim allò què ha passat amb la cessió d'aquest terreny de la parròquia de Sant Jordi, ja que l'anterior Govern a la passada legislatura, precisament fa tres anys va demanar la cessió d'aquest terreny i lamentablement fa poques setmanes es va fer públic per part de l'Ajuntament de Sant Josep, abans de fer aquesta cessió que vostè ha esmentat, que havia retardat la cessió d'aquest solar de forma absolutament deliberada, això es va fer públic ara fa unes setmanes a l'illa d'Eivissa.

Però així i tot, li desitjam Sr. Conseller que tenguí sort en la cessió d'aquest terreny, que com deia porta ja molts d'anys tramitant-se i també esperam que s'acabi aquest boicot institucional que es va sotmetre, en aquest cas en l'anterior Govern progressista per a la construcció d'aquest centre i sobretot, també que sigui prioritària la construcció d'aquesta escola i per tant, que no comparteixi vostè les declaracions de la pròpia delegada d'educació d'Eivissa i Formentera que depèn de la seva consellera, la Sra. Pilar Marí que va dir que aquesta escola no era prioritària. Com vostè també ha reconegut no s'ha fet encara diguem la cessió d'aquest terreny, allò que s'ha fet és posar-lo a disposició, si bé que entenem que ara ja continuarà amb els tràmits administratius corresponents.

També crec que ha estat positiu i veig que és positiu formular preguntes en aquest plenari perquè dos dies després d'haver-la feta pública s'ha accelerat fer pública també la cessió d'aquests terrenys.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Francesc Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, li voldria fer veure que no és exactament com vostè diu. En primer lloc la pregunta és de dia 17 de setembre i l'acord és de dia 11 de setembre. Per tant, la seva pregunta és conseqüència de l'acord o de la seva ignorància respecte d'allò que passa a Eivissa, que també pot ser, primera qüestió.

Segona qüestió, jo no vull parlar de boicot institucional. Miri jo d'allò que vull parlar és que aquest Govern quan ha arribat, ha pres possessió i ha començat a plantejar qüestions, ha anat obtenint respostes, funcionant bé i resolent bé les qüestions. I en el moment que vàrem reclamar a una sèrie

d'ajuntaments la cessió de terrenys, les respostes vull dir que han estat immillorables. Per començar una reunió que hi va haver en el Consell d'Eivissa i Formentera amb el seu President, tots els ajuntaments mostraren la seva disposició i jo li puc dir que he estat a tres o quatre llocs concrets veient ja els solars i en alguns casos, com li he demostrat, amb la cessió feta, no escripturada. És a dir, l'ajuntament ja ha cedit aquest solar a la Conselleria d'Educació.

Li voldria subratllar que jo esper, naturalment, un àmbit de col·laboració i reclam aquest àmbit de col·laboració, com vostè demana des dels mitjans de comunicació d'Eivissa, més finançament. Però li vull fer veure que en aquesta reunió de l'únic ajuntament que no hem tengut resposta i estam necessitats de solars, és l'Ajuntament d'Eivissa capital.

Gràcies.

I.9) Pregunta RGE núm. 1862/03, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Gascón i Mir, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a augment de la mortalitat.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta 1862/03, relativa a augment de la mortalitat que formula l'Hble. Diputat Sr. Miquel Gascón i Mir del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, ateses les presumptes discrepàncies o contradiccions en declaracions seves sobre la relació entre l'augment, importantíssim a determinades illes sobretot, de la mortalitat els mesos de juliol i agost atribuïbles o no a la onada de calor, voldríem saber directament la seva opinió sobre aquest tema.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Aina Maria Castillo i Ferrer):

Gràcies, Sr. President. Sr. Gascón, jo crec que és molt difícil contestar la seva pregunta sobre si trob que existeix algun tipus de relació entre l'augment de la mortalitat en els mesos de juliol i agost amb l'onada de calor només amb un sí o un no, perquè probablement cap d'elles seria veritat.

Jo crec que vostè sap, vostè és metge, que la temperatura és un factor de risc que genera una sèrie de descompensacions a uns grups determinats de persones, com poden ser les persones majors amb malalties cròniques o aquelles persones que tenen pluripatologies. Per tant, jo crec que en aquest sentit sí que és veritat que pot ser que l'increment de defuncions durant aquesta temporada durant els mesos de juliol i el mes d'agost pugui ser possible que una part d'aquest increment de

les defuncions siguin degudes a l'onada de calor, precisament perquè la temperatura provoca aquestes descompensacions. Allò que a mi no em sembla correcte és atribuir l'increment total de defuncions en aquest període únicament a l'onada de calor, que és allò que de vegades s'havia fet i és allò que jo vaig desmentir públicament.

Per tant, jo crec que ha de quedar clar que a les Illes Balears no hi ha hagut cap mort per causa directa de l'onada de calor durant aquests mesos i sí hi ha hagut un increment de defuncions, una part d'elles possiblement degudes a aquestes descompensacions.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, Sr. President. Bé nosaltres pensam que sí que hi ha una relació directa a Menorca. L'agost de l'any 2002 hi va haver 34 morts, com vostè sap, el més d'agost del 2003 hi ha hagut 70 morts. Per tant, és un augment importantíssim que si no l'atribuïm a això hauríem de pensar què ha passat perquè a més, la majoria és més gran de 65 anys. Nosaltres pensam que sí hi ha una relació directa, són malalts crònics que s'han vist afectats per aquesta onada de calor i que evidentment jo no li atribueixo a vostè cap responsabilitat, com no podria ser d'altra manera perquè vostè no en té cap de responsabilitat, però la relació és evident.

Nosaltres allò que demanàriem és que l'any que ve intentessin prendre mesures sobre la gent gran per evitar aquestes conseqüències que nosaltres pensam, igualment com es pensa a la resta d'Europa, que hi ha una relació directa de morts de malalts crònics amb l'onada de calor, malgrat s'hagin mort de la seva malaltia de base.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Aina Maria Castillo i Ferrer):

Gràcies, Sr. President. Sr. Gascón, primer de tot agrair-li que no ens doni la culpa a nosaltres i a la Conselleria de Salut de l'onada de calor perquè a vegades sí que ho hem sentit i ens semblava una aberració.

En aquest sentit dues coses. Una respecte a les mesures que es podien prendre des de la conselleria, em sap greu dir-li que la meua presa de possessió va ser dia 1 de juliol, és a dir, en plena onada de calor. No vaig trobar cap campanya feta ni cap actuació i nosaltres el que vàrem fer va ser tot el possible en aquells moments i va ser participar a mitjans de comunicació fent una sèrie de recomanacions públiques, fins i tot, a través de les residències amb la consellera de Presidència, però la

veritat és que teníem poc marge d'actuació. En aquest sentit dir-li que no vaig trobar cap campanya feta.

Per altra banda comentar-li que les meves xifres de Menorca no són exactament les que vostè ha dit, però sí dir-li que per exemple a Balears hi va haver un augment total de defuncions durant el mes de juliol i agost del 2003 en relació al mateix període de l'any anterior de 112 persones. Però m'agradaria fer-li arribar i li duc precisament avui aquí un estudi formulat pel ministeri amb la participació d'entitats científiques i reconegut a tots els nivells, allà on per exemple ens diuen que Astúries, Sevilla o València amb un índex d'intensitat de calor més baix han tengut més defuncions que a les Illes Balears. Per tant, jo crec que la conclusió i ho veurà a través de la lectura d'aquest estudi, és que no podem atribuir com a causa directa de l'onada de calor a l'increment de defuncions, com li deia abans.

En definitiva jo crec que allò que a mi em pertoca, com a consellera de Salut i a aquest Govern, és acreditar i donar l'enhorabona a tots els nostres professionals sanitaris que jo crec que és allò que realment ens preocupava, que els serveis sanitaris de les nostres Illes poguessin absorbir aquesta demanda, no només de defuncions perquè no ens pertocaria a nosaltres, però sí d'increment d'urgències que va ser prop d'un 9% respecte l'any anterior. I crec que des d'aquí hem donat l'enhorabona a tots els professionals sanitaris de les nostres Illes perquè varen saber reaccionar davant aquest increment d'activitat i davant aquests possibles efectes de l'onada de calor.

Gràcies.

I.10) Pregunta RGE núm. 1865/03, de l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Consell Assessor de Turisme.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta 1865/03, relativa a Consell Assessor de Turisme que formula l'Hble. Diputat Sr. Celestí Alomar i Mateu del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, per un decret de dia 1 d'agost vostès modifiquen la composició del Consell Assessor de Turisme. A més passen d'un sistema que estava reglat i en el que les diferents associacions que participaven en el Consell Assessor de Turisme proposaven les persones que havien de participar en aquest consell. D'aquest sistema passen a un sistema discrecional en què vostè pot escollir les persones que hi haurà allà.

El resultat és que 4 membres d'organitzacions sindicals, 2 membres del sector agrari, 1 membre de cooperatives i 4 membres de col·legis professionals i entitats ciutadanes desapareixen d'aquest consell assessor. M'agradaria saber quins criteris ha seguit per a la constitució del nou consell assessor, o del seu consell assessor.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Diputat, hem seguit els criteris que marca la Llei general turística. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies per la seva eloquència, per la seva explicació. No esperava menys de vostè, donat el seu tarannà que demostra en aquest parlament des que hem iniciat aquesta legislatura. Jo l'únic que li vull dir és que crec que per una part diuen una cosa i per l'altra fan l'altra. Crec que vostès parlen de sensibilitzar la població del fet que el turisme és una qüestió de tots..., això no sé si ho varem dir nosaltres o ho varen dir vostès, no ho sé, però sensibilitzar la població, i a més jo estic convençut que no hi ha cap sistema modern ni cap país turístic on la gent no hi hagi de participar, i en canvi el que fan és tot el contrari: per una part parlar de sensibilitzar i per l'altra part llevar. El primer que varen fer va ser treure fora del Consell Assessor, que és un àmbit de debat i de discussió, treure aquelles organitzacions representatives d'una part important de la societat.

Crec que com sempre per una part parlen i diuen coses i per l'altra fan tot el contrari, i en definitiva el que fan és enganyar l'agent. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, bé, jo no crec que sigui ara el moment d'entrar en els tarannàs a l'hora de respondre les preguntes. Jo intent ajustar-me, en qualsevol cas, quan contest a la realitat, sobretot a la realitat. Ja em bastaria durant aquests quatre anys, almanco en les meves relacions amb el Parlament, ajustar-me a la realitat, i que almanco les meves respostes siguin sempre reflex de la realitat del que fem. Ja em bastaria.

I si li he respost que els criteris que hem seguit són els de la Llei general turística és perquè senzillament són aquests. La Llei general turística, efectivament, diu que el Consell Assessor ha de veure reflectida tota una sèrie de representacions, que parla dels consells insulars, que hi són, que parla de les organitzacions sindicals, que hi són, i després parla d'aquelles personalitats que el conseller de Turisme o que el Govern consideri que han de formar part d'aquest consell assessor. Vostè en el seu dia va modificar aquest consell assessor i hi va

incorporar les persones que va considerar oportunes segons la seva visió i segons la seva manera de veure les coses, i jo, bé, li podré criticar des d'un punt de vista polític, podré compartir la seva opinió, podré compartir la seva decisió, però entenc que vostè i jo discrepem en aquestes qüestions.

I jo he fet exactament el mateix. Jo en aquests moments he nomenat el Consell Assessor de Turisme i, a més, amb criteris d'operativitat i d'eficàcia he reduït de 50 i busques de persones a 30, perquè crec que quan estam davant un consell de més 40 o 50 persones crec que senzillament vesteix molt, fa molt guapo, com solen dir, però eficàcia molt poca, i l'hem intentat reduir i hem incorporat -insistesc- els consells insulars, hem incorporat els representants de les organitzacions sindicals i hem incorporat els representants de tots aquells subsectors que formen part del món turístic. Vostè em diu que ha quedat exclosa una organització agrària. Bé, a la legislatura anterior també en va quedar exclosa una altra, d'organització agrària, i per tant vostè i jo en aquest tema mai no ens posarem d'acord, amb aquest tema segurament sempre quedarà qualcú descontent, i jo he intentat ajustar-me al màxim als criteris de la Llei general turística i sobretot a criteris d'operativitat i d'eficàcia. Moltes gràcies.

I.11) Pregunta RGE núm. 1656/03, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a autopista Eivissa-Sant Antoni.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta 1656/03, relativa a autopista Eivissa-Sant Antoni, que formula l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, la passada legislatura el portaveu del Grup Popular, el Sr. González Ortea, ens il·lustrava habitualment dels greus inconvenients que tenen els desdoblaments d'una carretera amb gran intensitat de trànsit. Segons ell, segons el Grup Popular, l'única opció segura era l'autopista. A més solia justificar la negativa del Govern central a fer determinades obres perquè no es podia modificar el conveni de carreteres, que era sagrat.

Bé, el passat dia 4 de setembre el portaveu del Grup Parlamentari Popular i, alhora, president del Govern, va anunciar a Eivissa dins unes jornades parlamentàries que es faria una ampliació i desdoblament de la carretera que uneix la ciutat d'Eivissa amb el poble de Sant Antoni, i que el Govern central finançaria l'obra amb 72 milions d'euros. Donat que aquest pressupost és superior, per quilòmetre de carretera, a diverses autopistes que s'estan fent en aquest moment, i donada la pessima opinió que es té des del Partit Popular dels desdoblaments i l'aposta clara i decidida a favor de les autopistes, volíem preguntar al Govern si creu que aquesta ampliació de la carretera de Vila a Sant Antoni ha de ser en la forma d'autovia o autopista. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, no, aquesta millora de la carretera no ha de ser una autovia o una autopista. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Coincidim plenament en el fet que no ha de ser autovia o autopista, però se n'han dit tantes que és sorprenent, des del carril bicicleta enmig dels carrils de circulació ràpida o diverses coses, però agraïm que en aquest cas no sigui autopista. O sigui, les autopistes són imprescindibles per anar a Manacor, però per anar de Vila a Sant Antoni afortunadament, dic afortunadament, no ho són.

Ara bé, a mi m'agradaria saber també si el conveni de carreteres era tan sagrat com és que, de bones a primeres, amb un pla de carreteres que no contempla aquesta qüestió, amb un consell insular competent per fer el pla de carreteres que no ha fet cap modificació, o sigui, sense pla de carreteres, sense estar contemplat en el conveni de carreteres, com es treu aquest finançament de Madrid quan Madrid es negava sistemàticament fins i tot a parlar de qualsevol modificació del conveni de carreteres anterior i, en tot cas, mai no posava un duro? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Diputat, jo crec que un cop aclarit que aquesta actuació no serà una autopista, sinó que serà un desdoblament, li he de dir que aquesta infraestructura, que creim imprescindible per a l'illa d'Eivissa, com totes les infraestructures que estaven previstes en el conveni de carreteres de l'any 98, i que no se n'ha executat pràcticament cap i han passat ja cinc o sis anys des d'aquest conveni, li he de dir que aquest conveni es va modificar el juliol a la comissió de seguiment entre la comunitat autònoma i l'Administració de l'Estat, que la Comissió de Govern del Consell Insular d'Eivissa de dia 11 de juliol del 2003 va demanar la seva possible incorporació dins aquest conveni de carreteres, que es va acordar modificar l'annex del conveni de carreteres no tan sols per a Eivissa sinó també per a determinades obres a l'illa de

Mallorca, i que es va introduir el desdoblament Eivissa-Sant Antoni.

Creim que és imprescindible aquesta actuació. Creim que és precisament la carretera de la mort que té Eivissa, amb una densitat de trànsit i un nivell de seguretat realment molt deficients, i per tant nosaltres estam molt contents i molt orgullosos, des del Govern balear, que s'hagi valorat tant des del Consell Insular d'Eivissa, com des del Govern de les Illes Balears, com des del Govern de l'Administració de l'Estat, que aquesta obra es financï per part del Ministeri de Foment, i crec que vostè com a eivissenc hauria d'estar orgullós que aquesta infraestructura es pagàs amb doblers de l'Administració de l'Estat.

Moltes gràcies.

I.12) Pregunta RGE núm. 1863/03, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Josep Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a llicències i autoritzacions de l'Hotel Bahía Park.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la pregunta 1863/03, relativa a llicències i autoritzacions a l'hotel Bahía Park, que formula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula l'Hble. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, Sr. Conseller, de una respuesta a una anterior pregunta en este parlamento llegamos a saber que desde el mes de marzo la sanción de clausura definitiva del hotel Bahía Park es un acto administrativo firme e incontestable que fue notificado al anterior gobierno justo unos días antes de las elecciones. Resulta que pese a ello, y aprovechando que el Partido Popular ganó las elecciones, el hotel abrió sus puertas sin problemas durante todo este verano. Y ahora el director general de Ordenación Turística afirma que va a revisar esa sanción firme para permitir así que el Sr. Piñero pueda abrir el hotel sin ningún problema. Según la resolución firme el Bahía Park ha perdido sus licencias y autorizaciones sin posibilidad de rehabilitación, con baja definitiva que debe hacerse constar en el registro de establecimientos turísticos.

A la vista de los manejos que están teniendo lugar en los sótanos de su conselleria le preguntamos, Sr. Conseller, si usted también tiene claro que ese hotel, el hotel Bahía Park, ya no tiene autorización de funcionamiento. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputat, Sr. Diéguez, la seva capacitat per falsejar la realitat és notable.

Primer, perquè la notificació a l'anterior govern no va ser un parell de dies abans de les eleccions, va ser tres mesos abans de les eleccions. Segon, perquè no es va posar en marxa aquest hotel o no es va obrir després de les eleccions, ha estat obert des del mes d'abril d'enguany, per tant abans de les eleccions.

I contestant la seva pregunta li he de dir que a dia d'avui en aquests moments encara no s'ha procedit a donar de baixa aquest establiment en el registre de la Conselleria de Turisme. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sr. Presidente, tengo que pedirle amparo porque no me ha contestado la mitad de la pregunta. Le había preguntado si había perdido las licencias y autorizaciones que les habían sido concedidas y dado de baja. Me ha dicho solamente que no ha sido dado de baja en este momento, pero no si ha perdido o no las licencias y autorizaciones de la Conselleria de Turismo. Entonces pediría al Sr. Presidente amparo al respecto, que se le diera trámite para que contestara en el tiempo que estimara usted oportuno, y después darme traslado para la réplica. Si no, ¿qué puedo replicar sobre una pregunta que no ha contestado?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputado, yo creo que el Sr. Conseller le ha entendido muy bien, y esperemos que ahora en la réplica le pueda contestar.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente, no me cabe ninguna duda que lo ha entendido muy bien, no me cabe ninguna duda. Es el estilo, iba a decir el nuevo estilo, no, es el estilo de siempre. Me parece, Sr. Conseller, que lo que tenemos aquí es el nuevo estilo también de la lucha contra la oferta ilegal. Ustedes van a luchar contra la oferta ilegal, me da a mi la impresión, legalizándola. Esta es la impresión que me da. Apliquemos eso a otro tipo de infracciones y veremos qué consecuencias sacamos.

Mire, desde el pasado mes de marzo el Bahía Park ya no es un hotel legalmente, y eso lo han bendecido los tribunales de justicia. Eso es una decisión justa y por tanto, si usted, Sr. Conseller, cede a las presiones y le regala nuevas plazas turísticas, estará dictando una resolución injusta. Tiene que elegir, Sr. Flaquer, si quiere ser usted conseller de Turismo o el conseller de favoritismo.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputat, a mi m'estranya aquest interès que s'ha despertat de sobte en el Sr. Diéguez per aquest hotel, quan la sanció ve de l'any 99 i quan la primera confirmació judicial que s'ha d'aplicar la sanció i que no es pot suspendre l'execució de la sanció és de l'any 2000. I que sàpiga durant l'any 2000, i durant l'any 2001, i durant l'any 2002, i durant l'any 2003 fins al mes de juny vostè no va fer cap pregunta ni una en aquest parlament, i era diputat, a l'anterior conseller, i des de l'any 2000, des del juny del 2000 el Tribunal Superior de Justícia deia que es podia executar la sentència i, per tant, aplicar totes aquestes qüestions que vostè diu.

Li he de dir, a més, que, deixant de banda aquest cas concret, durant la legislatura anterior hi va haver tota una sèrie de casos similars, idèntics a aquest, en què hi havia sancions de clausura definitiva i en què el conseller de Turisme anterior, després de la clausura definitiva, havia regularitzat, havia donat autoritzacions posteriors; per tant salvava aquestes places en contra del criteri que vostè diu. I jo no ho crític això, i no ho crític perquè hi ha informes jurídics contradictoris. Hi ha informes jurídics que parlen d'una opinió, i altres informes jurídics que parlen d'una altra.

I no li he contestat la primera part de la pregunta perquè vostè em demana una opinió jurídica i jo, Sr. Diéguez, tenc la prudència d'esperar el que em recomanaran els serveis jurídics. Li he de dir la meua opinió personal. La meua opinió personal és que si hi ha una ampliació de deu habitacions a un hotel que té 100 o 200 habitacions, jo no crec que sigui proporcionat ni crec que sigui mesurat decretar la pèrdua total de l'autorització, entre altres coses perquè m'agradaria que vostè pensàs no només en temes de revenja política, com pareix que actua avui en aquest cas concret, sinó sobretot també en els interessos dels treballadors. Moltes gràcies.

II.1) Interpel·lació RGE núm. 1515/03, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a futur energètic a les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia, consistent en la interpel·lació RGE núm. 1515/03, que ha presentat el Grup Parlamentari Socialista. Per tant, en nom del Grup Parlamentari Socialista el Sr. Valentí Valenciano té la paraula.

EL SR. VALENCIANO I LÓPEZ:

Sr. President, senyores i senyors diputats, l'energia és obvi dir que és un element fonamental per a la nostra societat, i tenim un problema en el sistema elèctric. En els darrers sis anys sis grans aturades, tres d'elles zero total, o sigui, per tres vegades el sistema s'ha mort, la darrera el mes de juliol.

La CAEB està molt preocupada; empresaris de bars, comerços i restaurants van tenir nombroses pèrdues; PIME, UGT i Cambra de Comerç van fer arribar la seva preocupació a l'executiu. Pèssima imatge turística, Pere Cañellas va dir: "Hem donat una imatge de tercer món". La batlessa de Felanitx el

mateix. GESA va deixar a les fosques a un milió d'usuaris. Altres opinions, per exemple Eugeni Hidalgo, batle d'Andratx: "Ja és hora de posar ordre"; Margalida Tous, batlessa d'Artà: "Provoquen pèrdues i una imatge nefasta"; Antoni Pastor, batle de Manacor: "És inadmissible i s'ha de solucionar"; Joan Simarro, batle de Sóller: "No entenc per què no hi ha prevenció".

Dia 23 de juliol el Sr. Reus diu que açò és un episodi puntual. El Govern reconeix que el sistema elèctric és dèbil i crea un gabinet de crisi, i l'empresa GESA reconeix que hi pot haver nous cracs elèctrics, o sigui, de puntual a dèbil, de dèbil a nous cracs. Aquí, senyors diputats, passa quelque cosa.

Podem produir actualment 1.170 megavats, i en el moment de l'aturada la demanda era de 782, o sigui que el sistema anava a un 67% de les seves possibilitats. A més, els rècords de consum d'aquest estiu estan a 914, la qual cosa significa que estan a un 79% de la producció total. O sigui, que l'aturada no va tenir res a veure amb el sistema de producció, van fallar les línies de distribució, va fallar un transformador i es va produir una reacció en cadena i va caure tot. Pregunta: Per què van fallar els sistemes de protecció i, a causa d'això, van caure totes les subestacions? Esperam resposta.

Segons Andreu Rotger, director general de distribució de GESA, els problemes de la xarxa poden obeir a tres causes: causes exteriors, no n'hi va haver; fort increment de la demanda, en aquell moment tampoc; i tercer, errors mecànics, o sigui, problemes de manteniment. En referència al darrer punt el Sr. Reus assegura que la nostra xarxa està per damunt de l'exigible; no obstant això, quan la periodista li demanava si la xarxa de transport i distribució era insuficient, ell deia que no era la persona adequada per respondre aquesta pregunta. No sé qui devia ser aquesta persona.

L'article 44, apartats 1 b) i c), de la Llei del sector elèctric, que parla d'obligacions i drets de les empreses distribuïdores, diu el següent, apartat b): "Prestar el servei de forma regular i contínua amb els nivells de qualitat que es determinin mantenint les xarxes de distribució elèctrica en condicions de conservació i de idoneïtat tècnica". Apartat c): "Procedir a l'ampliació de les instal·lacions de distribució -les empreses elèctriques- quan així sigui necessari per atendre noves demandes de subministrament elèctric". O sigui, si la xarxa de distribució té un mal manteniment i no n'hi ha prou, el responsable és l'empresa. Precisament per açò el Pla director sectorial d'energia no contemplava aquest aspecte. El Govern de l'Estat és el que determina els paràmetres de qualitat de manteniment, però sàpiguen que no fa cap auditoria ni tampoc comprova si les empreses compleixen el que diuen. Per tant es tracta, senyors diputats, de saber què pensa fer aquest govern respecte d'això. I a part d'açò hem de dir que el subministrament aquell dia en concret es va aturar més de sis hores, que segons la llei és punible. Per tant en aquest sentit també tenim un altre aspecte, que s'ha de demanar al Govern què pensa fer.

Segon problema: producció. Si continuem amb el mateix creixement l'any 2006-2007 no tindrém prou energia, l'oferta no podrà igualar la demanda. L'any 2001 el govern anterior va

aprovar el primer pla d'energia, en canvi en el Parlament el PP aposta, en comptes d'un gasoducte, per dur el gas en vaixell; diu que el gasoducte -dit en aquest parlament pel portaveu del PP- és una solució impossible, va dir. El febrer del 2002 el ministeri contempla el gasoducte, en canvi dia 11 de setembre del mateix any, de l'any passat, el Sr. Rato en el Senat, a pregunta d'un senador, diu que han introduït l'opció del cable, i al cap de dos dies, casualment, aprova el document de planificació i desenvolupament de xarxes de transport elèctric i de gas 2002-2011. Balears, com saben vostès, no va entrar a la planificació i deien que havien d'estudiar si havien de fer gasoducte o cable, o sigui, un govern que no va fer els deures.

El president Antich va demanar reiteradament reunions amb el Sr. Rato; no n'hi va haver cap, això era el quart trimestre de l'any passat, i la resposta li va donar el Sr. Folgado el mes d'abril. Resposta del Sr. Folgado: "Madrid decideix unir Alacant i Tarragona amb Eivissa i Mallorca per cable; diu que no hi haurà cap reunió per consensuar la solució energètica", paraules textuais extretes dels mitjans de comunicació. Dia 8 de gener d'enguany la Comissió Europea, a proposta del Govern central, rebutja el gasoducte i aposta pel cable sense que s'hagi fet públic cap estudi que avalués res de tot açò, i la Sra. Loyola de Palacio diu que aposta pel cable i pel gas en vaixell, també mitjans de comunicació. Un dia abans de les eleccions per casualitat aterra per aquí un diputat europeu que ningú no sap qui és, Ward Beysen, que era un participant més de les Bases de les directrius per a les xarxes d'energia transeuropees, diputat liberal, si en volen saber una mica més, i diu textualment: "La connexió de gas de l'arxipèlag ni tan sols es considera com a projecte d'interès comú a la llista detallada a l'annex tercer, document que proposa el Consell de la Unió". I fa quatre dies, dijous passat, el conseller diu ara que està pel gasoducte. O sigui, quan estàvem a l'oposició era una solució impossible, de cap manera, il·lògica, i ara estam pel gasoducte. Però, a més, va dir que el gasoducte estarà el 2006-2007 i que després començaran el cable. En canvi el Sr. Matas, ara absent perquè acaba de sortir, diu 1 d'agost amb el Sr. Rato en roda de premsa asseguraven que els dos projectes es farien simultàniament. Qui té raó, el Sr. Matas o el conseller?

Com poden veure, senyors diputats, tot açò de l'energia en aquest parlament i en aquesta comunitat ha estat un gran embolic digne d'una trama d'una pel·lícula com podria ser, per exemple, *El golpe*.

Però siguem seriosos. Parlament Europeu, *Diari Oficial* sèrie L número 176, de dia 17 de juliol del 2003, pàgines 11 a 28, acord del Parlament Europeu i Consell de la Unió Europea de les Bases de les directrius per a les xarxes d'energia transeuropees, o sigui, la planificació energètica; annex tercer de xarxes d'energia, punt 6 en el que fa referència a les xarxes de gas, d'introducció de gas natural a noves regions, diu el següent, textualment: "Connexió entre les Illes Balears i el territori continental". Això què vol dir?, connexió vol dir gasoducte, entre qui?, entre les Illes i el territori continental, o sigui, entre totes, totes les Illes, totes. En canvi, si miram l'apartat de xarxes elèctriques, de desenvolupament de xarxes elèctriques en regions aïllades, número 11, en el que fa referència a Balears diu: "Noves connexions amb les Illes

Balears i Canàries". Com poden veure, una gran diferència de redacció. Això què vol dir?, que Europa no està per donar prioritat al cable de Balears a la península, simplement açò. En canvi sí que està per donar prioritat a un cable de Mallorca a Eivissa, això és la gran diferència.

Per tant -i acab, Sr. President-, i resumint, podem veure que sobre aquesta qüestió s'ha fet molta demagògia, s'ha parlat molt i estam en una situació, com poden veure, que és greu i delicada i s'ha d'actuar, i en aquest sentit nosaltres opinam que s'hauria de fer el següent: Primer, iniciar ja, que es puguin fer immediatament, les obres del gasoducte, no esperar. Segon, donar gas a les quatre illes i, de passada, rectificar les declaracions del Sr. Matas de fa pocs dies, que deia no era prioritari que els ciutadans d'Eivissa disposin de gas natural, encara que no sigui per generar electricitat sinó per a consum domèstic; ni això; idò no, Europa permet que totes les Illes tinguin gas, donem gas a totes les Illes i apliquem el principi d'equilibri territorial que defensaven els diferents grups parlamentaris, inclòs el PP, en aquest parlament, i si no estudiïn les interpellacions i proposicions no de llei que van fer. Tercer punt, qualitat del subministrament i xarxa de distribució; el Sr. Reus creu que l'Administració s'ha de replantejar el marc de previsió de la dotació d'energia; esperam saber l'opinió del Govern respecte d'això. Quart punt, zona de Capdepera i altres llocs on hi ha queixes amb la corrent; GESA té l'obligació legal d'aquestes línies de distribució i de donar-los corrent; per tant, costí més o manco a GESA, és la seva obligació legal i per tant volem saber què pensa fer el Govern en aquest punt. Cinquè i darrer punt, sòl rústic; segons deia el portaveu parlamentari popular s'havia de subministrar l'energia elèctrica en el rústic -escollin bé- a base d'energia solar passiva, arquitectura bioclimàtica, miniparcs eòlics o minicentrals fotovoltaiques, *Diari de Sessions* de dia 29 de març del 2001, ho dic perquè el conseller me mira amb cara de perplexitat i jo també estava perplex quan ho llegia. Ara no canviaran d'opinió, també, no és ver?, esper que no.

I aquest és, senyors diputats, l'estat de la qüestió. Ara governen vostès i els toca la responsabilitat, no de dir que faran solucions, no, no, res de solucions, d'actuar, d'actuar immediatament i que aquesta legislatura aquests problemes estiguin resoltos.

Moltes gràcies.

(Petit aldarull i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA
(Josep Juan i Cardona):

Moltes gràcies, Sr. President. Jo abans de començar el Ple pensava que valia la pena, que ens haviem de felicitar per una qüestió, i és que precisament en el primer ple on s'interpel·la el Govern, les dues interpellacions d'avui es refereixen a un tema que ha preocupat tothom, totes les persones de Balears, menys

els que governaven fa quatre anys, que eren les infraestructures, i pensava que avui podríem, no ho sé, ja que l'altre dia en comissió ja tenguérem ocasió de parlar amb el Sr. Valenciano sobre el futur de l'energia, continuariem parlant del futur, de quina ha de ser la política de futur de l'energia. Ha utilitzat tot el seu temps en fer-nos una història on encara es mostra obsessionat per una de les opcions, respectable, això sí, respectable i que nosaltres no negam, per venir a fer una espècie de reivindicació de la meravellosa falta de gestió que va tenir el pacte de progrés a l'hora de governar. Perfecte, és a dir, si una cosa han sabut fer és la perfecta inexecució de qualsevol dels projectes i de qualsevol de les coses que varen anunciar. I ara, i en parlarem, ara van i exigeixen a GESA i al Govern, als dos, el que no han fet durant quatre anys i, és més, obliguen, diuen que s'ha d'obligar GESA a fer el que ells han impedit que GESA pogués fer.

Sí, que és veritat, Sr. Valenciano, vaja si és veritat. I això és el tema, el bessó de la qüestió.

Jo els vaig oferir, Sr. Valenciano, i avui aquí ho torn a fer: Consider que de cara al futur energètic de les nostres illes necessitam consens i per nosaltres no es perdrà, per nosaltres no es perdrà. Fa falta, perquè dos es posin d'acord no basta que un ho vulgui, fa falta que els dos hi vulguin estar, i jo, per les rialles que veig pels bancs de l'oposició, consider que potser no serem ben rebuts, però miri, m'és igual.

De tota manera sí li he de dir que l'enunciat o el títol de la interpellació és "Futur energètic de les Illes Balears", i aquí han parlat de passat, aquí hem parlat tota l'estona de passat. Evidentment és un recurs que el Sr. Valenciano, que és un diputat veterà, ja té experiència, ha sabut utilitzar molt bé els recursos. Ha fet un enunciat de futur per llavors voler parlar de la falta d'infraestructures, que també en podem parlar, i també podem treure el tema del zero que hi va haver a Mallorca el dia 21 de juliol, 21 dies després que el Govern del Partit Popular prengués possessió. Ho dic perquè aquí just pareix que tota la falta d'infraestructura de transport i distribució que hi ha en aquesta comunitat és atribuïble a aquest govern, que fa dos mesos, o farà quasi tres mesos que ha ocupat el seu lloc, com si el que s'hagués fet durant aquests quatre anys de privar, d'impedir que hi hagués una millora en les xarxes de distribució i transport fos responsabilitat dels que ara acabam d'arribar.

Però mirin, com que l'enunciat de la interpellació parla de futur energètic, jo no em vull privar d'aquí exposar quina és la postura del Govern i quina ha de ser, pens, la política autonòmica, no del Govern, autonòmica, d'energia. Jo crec que hem de partir d'una sèrie de principis. Primer, suficiència en el proveïment d'energia als nostres ciutadans; qualitat d'aquest subministrament; eficiència en el consum, fa uns minuts parlàvem sobre el consum públic; sostenibilitat i diversificació en les fonts energètiques. I possiblement per parlar de present, millor dit, per parlar del futur, és necessari, encara que siguin dues pinzellades, parlar del present, i el més evident és que podem veure que el consum energètic creix a la nostra comunitat d'una manera continua i molt important, possiblement a causa primordialment de l'increment de població, però també de l'increment dels equipaments. Si

calculam en números rodons, des de l'any 75 a ara, el consum s'ha multiplicat dues vegades i mitja. I si ho calculam des de l'any 95, des de 1995 a ara el consum s'ha augmentat una vegada i mitja. És a dir, aquest augment de consum no només és continuat sinó que en els darrers temps s'accelera d'una manera important. Des de l'any 1995 a l'any 2002 la demanda energètica total ha augmentat un 30% i la d'energia elèctrica, quasi un 60, un 59%. Si miram el consum global d'energia, mirat en TEP, un TEP és tona equivalent a petroli, per habitant s'ha passat d'1,68 tones l'any 1990 a 2,24 tones l'any 2000. I els increments que hi ha hagut en el consum global ronda el 33%. Clar aquestes dades agafades aïlladament poden considerar-se com a preocupants, en molt poc temps hem crescut molt, però si les comparem amb les dades dels països del nostre entorn, la Unió Europea, ens trobam que el consum de la Unió Europea en TEP per habitant està en 2,5 TEP i a l'Estat espanyol és d'1,8, Balears està en 2,24. Però si a Balears tenim en consideració allò que es diu pressió poblacional, és a dir, tenint en compte tota la població que ens visita, l'índex de consum baixa a 1,6. Hem de tenir en compte que els Estats Units estan per damunt del 8, vull dir que aquest consum és relatiu.

Les anàlisis sobre l'evolució del consum energètic ens indiquen una sèrie de qüestions, entre elles que hi ha un creixement continuat del consum energètic, que hi ha una intensificació de l'ús de l'electricitat, que hi ha una mancança d'avanços en l'eficiència energètica, que hi ha poca penetració de les energies renovables, etcètera. I crec que ara val la pena parlar de futur. Els eixos que nosaltres consideram i que presentàvem l'altre dia com a programa de Govern i que s'han de basar amb els criteris que els parlava abans a l'inici sobre suficiència i qualitat, eficiència, sostenibilitat i diversificació, s'estructuren en tres punts o en tres eixos importants. Primer, evidentment la planificació energètica i sobretot, infraestructures. Ens proposam revisar el Pla general o el Pla energètic de Balears per bàsicament incorporar a la planificació de la comunitat autònoma la solució que hem adoptat i que va arribar després de l'acord en el juliol entre el Govern de Madrid i el Govern de les Illes Balears i ens referim, amb aquesta modificació, a tres tipus d'infraestructura. Una són les infraestructures de proveïment, les altres les infraestructures o assenyalar els centres de producció energètica i darrerament la del transport i distribució d'energia. Quant a infraestructures de proveïment després, insistesc, de l'acord en què vàrem arribar amb el Ministeri d'Economia, el vicepresident Sr. Rato, establim les següents: per una banda la connexió de les Illes amb el sistema de gas peninsular, a través d'un gasoducte que connectarà l'illa d'Eivissa i l'illa de Mallorca amb la península.

Connectar elèctricament Eivissa i Mallorca a través d'un cable submarí de manera que les Illes Balears conformin un sol sistema elèctric i a més, mitjançant aquesta connexió Eivissa-Mallorca, també s'inclourà el reforç de la connexió Eivissa-Formentera que en aquests moments està molt dèbil. Connectar elèctricament el sistema balear amb la península per integrar-lo en el sistema ibèric i el sistema europeu, optimitzant el seu funcionament i garantint la competència de mercat. Quines avantatges té? Miri és que aquesta obsessió que té el Sr. Valenciano, en representació del Grup Socialista, em preocupa. Jo voldria, almanco destacar, els avantatges tan del gas com de

la connexió elèctrica i després fer-nos alguna pregunta. Jo crec que està clar que el gas garanteix la diversificació amb un combustible molt més barat, més eficient i sobretot més net per a la generació pròpia d'energia de la nostra comunitat, clar però tot sol, el gas considerat tot sol significa mantenir el sistema aïllat de sistema de producció únic a la nostra comunitat, el gas no és energia, el gas és combustible i per tant, la generació només serà la que es faci a les Illes Balears. Jo no sé, amb tota aquesta fúria que envesteixen de vegades a les empreses proveïdores o a les empreses productores, quin interès té el Sr. Valenciano i el Partit Socialista en mantenir un monopoli, no sé jo quin interès té.

És una pràctica molt habitual del Partit Socialista això de pegar fort verbalment a una empresa determinada o un sector determinat i després sota mà arreglar-ho, tal vegada sigui aquesta la solució que vostè proposa, perquè recordarem que en l'època socialista va ser quan els bancs guanyaren més duros. Tal vegada vostè és això que vol. En canvi si vostè agafa els dos sistemes està garantint, la solució de cable juntament amb la del gas, Sr. Valenciano permet una entrada i fins i tot, per què no, una sortida permet que no només comprem energia si no que en moments, a les hores *valle* com es diu, puguem exportar energia i electricitat clar, i a més reforça la potència de generació pròpia, a part de què significa la connexió amb els sistemes peninsulars, amb el sistema europeu i significa d'una manera claríssima la garantia de la ruptura del monopoli de GESA...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant Sr. Conseller per favor.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA
(Josep Juan i Cardona):

Crec idò que quan li estava parlant d'aquesta opció supera el debat cable sí, cable no, gas sí, gas no. Crec que són necessàries les dues i si vostè vol seguir punyint en una cosa o l'altra, segueixi, jo crec que aquí hem (...) com vostè deia, fets s'ha d'actuar, bé estam actuant, tal vegada no al seu gust, però estam actuant. Convé recordar que el finançament no corre a càrrec de la comunitat autònoma i els terminis Sr. Valenciano, pot haver passat dues coses, que vostè ho hagi dit maliciosament o que vostè no va entendre res d'allò que jo vaig dir l'altre dia. Triï vostè la que més li agradi. Vaig dir que la nostra previsió respecte el gasoducte era que s'acabés en el 2007, que la connexió elèctrica amb les Pitiüses i Mallorca s'acabés en el 2007 i que dins aquest mateix any es seguís la connexió de Balears cap a la península i que aquesta connexió de cable s'acabés entre l'any 2009-2010, més o manco. Allò que no vaig dir és començar unes coses abans ni les altres, vaig dir això i els dos expedients hauran de començar a la vegada per una raó evident, en aquest moment encara no està inclòs en el Pla nacional energètic l'annex corresponent a Balears i per tant, tampoc es contempla el gas en l'annex de Balears perquè si no a l'annex de Balears no es contempla res.

Per tant, el compromís del Govern de l'Estat és començar l'expedient, millor dit, aprovar la inclusió de l'annex en l'annex

del Pla energètic abans de final d'any, deien aquest mes o el que ve i a partir d'aquí després treballarem en les dues opcions i com és molt natural la que primer es pugui acabar serà la que estigui llesta. Mentre tant i parlarem de futur, què passa del 2003 al 2007 que ja tendrem els sistemes de generació? Idò que haurem de reforçar els sistemes de generació d'energia actuals per què? Perquè tenim un nivell de demanda que en aquests moments està sobre els 900 megavats i tenim una capacitat de producció de 1.200 megavats. Per tant, haurem de crear un nou cicle combinat a Palma, haurem d'instal·lar una turbina de gas a Menorca i un grup diesel i turbina de gas a Eivissa. I també haurem de treballar en la modificació de les infraestructures de transport i distribució, clar que sí, perquè el pla director que vostès varen fer no contempla aquesta situació i està dient que s'ha de fer només una línia del Murterar a Son Reus i vostè aquí dalt acaba de dir, que és rigorosament cert, que la causa del zero que hi va haver a Mallorca dia 21 de juliol es deu precisament a una falta d'infraestructura en la distribució i en el transport. Sap per què? Perquè vostès han impedit que això es fes. Vostès han deixat a la Conselleria de Comerç, Indústria i Energia, a la Direcció General d'Indústria, més de 6 línies d'alta tensió per a distribució, per a transport, a les àrees precisament de què vostè estava parlant...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, 15 segons per favor (...) de segons.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA
(Josep Juan i Cardona):

Podrem seguir després no es preocupi.

Per tant, jo li garanteix que sí que treballarem en la millora d'infraestructures, sí que exigirem a GESA que ho faci, però també li haurem de donar les facilitats perquè és molt fàcil dir aquí que s'ha d'obligar a l'empresa a fer-ho i després sota mà paralitzar la tramitació dels expedients, per Déu sap quina por. No, no n'assenyali un altre, vostè formà part d'un Govern i aquest és el responsable, no assenyali un altre diputat, és vostè el que aquí parla i el que aquí ha dit aquestes coses, no un altre.

I li voldria dir una cosa, vostè parlava del decret de qualitat que exigia un mínim d'hores de servei que per tant, era punible i per què no havíem sancionat? Aquest decret, com diu vostè molt bé, és de l'any 2001, quan vostè pugi aquí m'expliqui per què el Govern no ho ha fet abans i entre apagades, després li contestaré.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el representant del Grup Parlamentari Mixt. No parlen. El Grup d'Esquerra Unida i Els Verds? Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista el diputat Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé jo vaig entrar de diputat l'any 1991 en aquesta cambra, no som el més vell però quasi, i un dels primers temes que vàrem debatre,

ho record perfectament, va ser el Pla energètic i en aquell moment va entrar un primer esborrany amb sol·licitud de documentació i l'opció era en aquell moment el cable. El Partit Popular ha anat bandejant, ha anat canviant d'idea, ara cable, ara gas, ara gas liquat en vaixells, ara les dues coses, però la realitat és que des de l'any 83 fins a l'any 2003 el Partit Popular no ha deixat de tenir mai la responsabilitat de planificar el sistema energètic de les Illes Balears, ja sigui des del Govern de les Illes Balears els 16 anys que governar o des de l'Administració de l'Estat que és la que ha de finançar aquestes inversions, a partir de l'any 1996.

Allò que és increïble és que avui recuperi el poder a les Illes Balears, des de l'any 96 no l'ha deixat de tenir a l'Administració de l'Estat i avui encara ens trobam que quan es reuneixen amb el ministeri, amb el Sr. Rato concretament, opten pel gas, a la fi, hem perdut quatre anys perquè aquest Govern sí que va fer els deures, el Govern va prendre una decisió, mirin cable o gas o les dues coses i el Govern va dir gas, va prendre una decisió, cosa que vostès encara no han fet. Però després també anuncien la connexió per cable als diaris, però en tres possibles projectes, tres possibles línies. Senyors meus, és a dir, vostès no han accedit al poder des de l'oposició, vostès des de l'Administració de l'Estat sabien perfectament i eren responsables de la situació precària que tenim a les Illes Balears, ho hem de dir amb total claredat, els zeros es reproduiran perquè el sistema no pot funcionar més en precari. En aquest moment l'opció que va fer l'empresa subministradora, l'única empresa subministradora, va ser per turbines de cicle combinat, preparades per anar amb gas natural, a l'espera que arribés el gas natural i eventualment funcionant amb gasoil, amb un rendiment molt més inferior, amb un sobrecost econòmic que s'estima en 25 milions d'euros anuals i provocant avaries en aquestes turbines perquè funcionen amb un combustible que no és òptim per al seu funcionament, però que hi funcionen d'una manera temporal fins que arribi el gas natural.

I aquesta és la situació i vostès encara estan despullant la margalida i el tema és d'extrema urgència. Mirin vaig veure unes declaracions del President del Col·legi d'Enginyers diu: "és que anant ràpid els dos projectes, tan el del cable com el del gasoducte, necessiten 3 anys per a la seva planificació i redacció del projecte i com a mínim 2 anys per a la seva execució". Vostè el va situar l'any 2007, és optimista, jo crec que fins l'any 2008-2009 si s'aprova la planificació ja i si es comença a redactar i executar els projectes podrem tenir el gasoducte. Però fins en aquest moment el sistema seguirà molt en precari.

Aleshores quina és l'opció? Bé jo estic d'acord que és la diversificació en la producció energètica, que naturalment el gas és l'opció, entre altres coses perquè el cable no és l'alternativa. De la reunió amb el Sr. Rato anuncien que el cable elèctric garantirà energia equivalent al 25% del mercat actual. Per tant, no optam entre gas natural i cable, el gas natural garanteix la producció energètica, si a més a més la completam amb un cable que ens permeti un 25% molt millor, però de tot això deduïm que el més urgent, allò que és més prioritari és tirar endavant el gas. Si al mateix temps volen fer el cable perfecte,

però avui la discussió no admet cap contrapartida, allò que necessitam urgentment és el gas, entre altres coses perquè com deia el Sr. Valenciano ens permetria diversificar les fonts d'energia de les indústries, estendre el gas natural a totes les poblacions i a totes les illes i això significaria una millor gestió mediambiental, la font energia convencional més econòmica, més neta i una comoditat per als usuaris que podrien prescindir de la incòmoda botella de butà i que també és més cara. Naturalment això completat amb una aposta decidida per les fonts d'energia renovables.

Bé després hi ha el tema de les xarxes de distribució. És a dir, vostè ha fet una acusació al Govern i jo la hi puc tornar a vostè. Vostè per què no va autoritzar la línia d'Eivissa, crec que era, s'Arraval- Santa Agnès i jo em vaig haver de banyar? Per cert, hi havia un client seu que quasi hi vàrem haver d'anar amb la Guàrdia Civil. Per què no ho va fer vostè? Per tant, no tiri encara. Hi ha una cosa certa, que la primera multa a l'empresa d'importància li va posar aquest Govern i que l'ha pagada, la té recorreguda al Tribunal Contenciosoadministratiu, perquè entraven a la Direcció General d'Energia i eren els amos, a partir d'ara jo crec que no. Ara hi ha un tema que hem de resoldre, vostès i nosaltres, tots i és que avui vivim del turisme, de cada dia hi ha més consciència ciutadana i els ciutadans ens demanen que sempre que sigui possible soterrarem les xarxes elèctriques. Nosaltres des de la conselleria havíem presentat projectes per finançar amb l'ecotaxa, ara tendrem un problema a la zona de Capdepera i Artà, els dos ajuntaments dins les seves normes subsidiàries han dit que s'han de soterrar les xarxes, ja està que no és la primera autoritat, però aquí hi haurà un problema. Aleshores jo crec que també haurem de fer un pla de soterrament de xarxes elèctriques, naturalment allà on sigui possible perquè segurament dins zones inaccessibles serà més difícil, però allà on sigui possible ho haurem de fer i també haurem de treure el finançament adequat.

En definitiva, Sr. Conseller, jo crec que el tema és un dels principals que tenim. Vostè ha parlat d'infraestructures, és qüestionable si el Govern de les Illes Balears va fer o va deixar de fer determinades infraestructures viàries per no voler fer autopistes, però quant a la planificació del sistema elèctric vostè ha fet una acusació sense fonament perquè des dels primers moments el Govern va fer els deures, que era fer una opció per al sistema energètic de les Illes Balears, vostès el podran discutir, podran dir que era incomplet, però va fer una opció i aquesta opció va ser torpedinada políticament per vostès des de l'Administració de l'Estat, durant 4 anys enredaren provocant uns perjudicis econòmics a tots els ciutadans de les Illes Balears, durant 4 anys i encara no està fet, no dictaren el decret d'extrapeninsulars que necessiten les Canàries i les Illes Balears per tal de poder les mateixes avantatges que tenen en el continent. I els grans consumidors, segons xifres de la Cambra de Comerç, han perdut 6 milions d'euros anuals a les Illes Balears, 1.000 milions de pessetes a les Illes Balears que han perdut durant aquests anys per no existir el decret d'extrapeninsulars i tot això per revenja política i això és culpa de vostès.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Popular té la paraula el Sr. Diputat Gaspar Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El Partit Popular vol donar la benvinguda a la notícia de la instal·lació del cable elèctric, tenim la satisfacció idò i ens felicitem Sr. Conseller d'aquest acord en què ha arribat el Govern d'aquesta comunitat amb l'Estat d'Espanya. Aquest acord suposarà, com deia, la connexió elèctrica entre la península, la integració idò per tant, dins el sistema elèctric de la península pel que fa referència al sistema elèctric insular. Suposa també la connexió dins la xarxa elèctrica peninsular i europea i és una passa endavant ja cap a la liberalització efectiva del sector elèctric insular, per tant, entram també dins aquesta política del Govern de l'Estat i política del Partit Popular aquí també a les Illes, del sistema de competència nacional.

És evident senyores i senyors diputats que caldrà modificar, com ja s'ha anunciat, el pla director que està en vigència en aquest moments perquè aquest pla director no preveu la connexió per cable amb la península, a pesar de les reiterades peticions que va fer el Govern de l'Estat al pacte de progrés, a més a més dels suggeriments i peticions reiterades que ha fet el Col·legi d'Enginyers Industrials de les nostres Illes. Aquest pla director s'haurà d'adaptar també al document de planificació aprovat per l'Estat el setembre del 2002 allà on, com saben tots els diputats, diu que l'opció més adient i més convenient per a les nostres Illes és el gasoducte submarí i a més, indica la gran conveniència d'un enllaç elèctric. El Partit Popular vull deixar clar aquí en aquesta tribuna, que estam totalment a favor del gas i hi estam per moltes coses i entre elles també per les moltes avantatges que suposa el gas, entre elles com vostès saben perquè és un combustible net, no només en allò que fa referència al transport, no és el mateix transportar gas per un gasoducte que transportar carbó o fuel, sinó també en allò que fa referència que és un combustible net ja que la seva contribució en la producció de CO2 és més baixa que la resta d'energies i en allò que afecta idò a l'efecte hivernacle. Pensam però que el gas natural a més és una energia molt adient per a les nostres Illes i ho feim pensant precisament amb aquesta diversificació energètica, tan en allò que fa referència a la generació d'electricitat com també comptant amb la utilització directe per als usuaris i això a més tindrà un benefici afegit, encara que petit, però sense cap dubte un benefici i és que contribuirà a la reducció de trànsit rodat dins les ciutats d'altres combustibles convencionals.

Pensam però senyores i senyors diputats que el cable és un gran complement per al nostre sistema energètic insular ja que aquest permetrà ajustar la potència instal·lada en allò que és el consum, en allò que és la demanda. Si no hi hagués el cable submarí amb aquesta connexió a la península i per tant, la integració dins la xarxa europea, és evident que el sistema de generació només per gas hauríem de tenir una potència instal·lada molt superior a allò que és el consum i a allò que és la demandada amb allò de les possibles avaries que suposi la

generació i a més això suposa un encariment de la producció del quilovat ja que implica que les empreses productores han d'amortitzar aquest excedent que tenen d'inversions fetes per tenir, com deia, una folgança dins la producció. El cable evita idò precisament haver de tenir aquesta folgança de fabricació ja que es pot connectar directament amb tota la xarxa d'Europa i el consum energètic que es fa a les nostres Illes és insignificant si el comparam amb el consum europeu o també a les xarxes transeuropees.

Ens alegrem però senyores i senyors diputats de la notícia també que hem pogut llegir en els mitjans de comunicació del tancament definitiu de Sant Joan de Déu, atès que el pla energètic vigent, el pla del pacte de progrés preveia la modernització d'aquesta planta i per precisament millorar la seva potència energètica. Pensam idò que també el Pla energètic, el pla director Sr. Conseller haurà de preveure aquesta modificació i nosaltres estam contents que vostè pensi que Sant Joan de Déu es pot convertir en una gran zona verda. Pensam idò que també serà necessari modificar el Pla energètic en allò que fa referència a les línies de transport, he de recordar idò que el pla que està en vigència en aquests moments no contempla l'estat actual d'aquestes xarxes de transport i l'exemple de com estam el tenim molt prop tots ja que basta recordar el que va passar el mes de juliol d'aquest estiu quan Mallorca, com molt bé ha recordat el Sr. Valenciano, va quedar a les fosques. Estam d'acord Sr. Conseller en polítiques d'eficiència, estalvi i foment de les energies renovables, nosaltres volem mirar cap endavant, volem mirar el futur i no volem mirar el passat, però també li he de fer una recomanació. Pensam que és urgent que aquest Govern pugui dur endavant la firma del decret d'extrapeninsulars i que no va ser capaç de firmar l'anterior Govern. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Valentí Valenciano.

EL SR. VALENCIANO I LÓPEZ:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, li he de dir que ha fet un discurs molt florit, molt bé, però ha fet un discurs d'oposició, qui governa és vostè, qui ha de donar les solucions ara és vostè, això del 2011, del 2007, del 2009, no, no ja, és ja que poden fer el gasoducte, és ja que el poden fer, el faci, el faci immediatament i es deixi anar ja de posicions romàntiques.

Diu que el Govern és solidari, si el Govern és solidari a la passada legislatura hi ha una cosa molt simple, si una persona té 10 i una altra en té 5, una té el doble que l'altra perquè 10 dividit entre 5 fan 2. Si un Govern va fer un pla en 3 anys o 4 i un altre en va estar 16 per no fer-ne cap, 1 dividit entre zero està claríssim el resultat Sr. Conseller si sap dividir, infinit. O sigui que el Govern anterior ho va fer infinitament millor, per molt dolent que sigui el pla, ho va fer infinitament millor que vostès i vostè era conseller, era solidari i hagués pogut fer aquest pla. O sigui que zero, zero, zero com a solidaritat, zero com a actuació, zero. Però el problema no és aquest, el problema no és que sigui zero, u o nou, el problema és un altre, jo li diré quin és el problema, que a causa d'allò que ha comentat el Sr. Sampol,

quan es varen dedicar a torpedinar les actuacions del Govern anterior i impedir que es fes el gasoducte, ara per cobrir la demanda l'any 2006 ens veurem necessitats a fer 3 grups més. Sap què seria el més lògic i raonable? Que el Grup Parlamentari Popular pagués aquests 3 grups perquè és culpa seva, culpa seva, culpa seva. Si haguessin permès que s'actués en aquest moment el gasoducte estaria ja bastant avançat i l'any 2006-2007 estaria acabat i no hi hauria cap problema i si hi ha un problema i s'han de fer aquests grups el cost, abans ho deia en to de broma, el cost ara ho dic seriosament, el cost polític és del Partit Popular, ens haurà costat fer 3 grups més que era innecessari fer-los. Per tant, zero en actuació i tot el cost és seu.

Però jo li vull dir una cosa, vostè ha fet una intervenció romàntica perquè no respon a la realitat i el Sr. Flaquer que ara no és aquí, ja ho deia abans, jo em vull aferrar a la realitat, s'aferrí a la realitat, què és que no tenim problemes? I la resposta per resoldre-los ja on és? Quan iniciarà les obres del gasoducte? No ell diu quan acabarà i en el 2007 ves a saber qui hi haurà. Quan començarà? Home clar, vostè governa i és quan començarà que ens ha de dir, el posi en marxa immediatament, quan començarà? Donaran gas a les quatre illes o no en donaran? Em sembla que aquí hem tocat compromís, ho digui, donaran gas o no a les quatre illes? Concreti, què faran per millorar les xarxes de distribució? Quines propostes fa? Jo estic esperant les seves propostes, no sé si són bones o dolentes per tant, no les puc criticar, però allò que sé és que alguna cosa ha de proposar per resoldre situació perquè no passi més i jo no he sentit cap proposta concreta, no es tracta ja de parlar de bones voluntats, tenim problemes, tota l'economia d'aquestes Illes depèn de l'energia, tota.

Vostè s'imagina..., l'ecotaxa fa ganes de riure, comparat amb la situació de què un turista s'estigui duxant se'n vagi la corrent i tenguí el cap ben banyat i ensabonat i no tenguí aigua i estigui sis hores allà esperant, açò és el problema, problemes d'imatge turística també, quina actuació, com ho pensau resoldre, immediatament, necessitam solucions ja, però concretes, no me vengui a parlar d'aquí a cinc o sis anys; què pensen fer immediatament per solucionar-ho immediatament? I jo crec que això és la qüestió, concretar quan pensen començar, com ho pensen i no me parli que d'aquí a set anys tot estarà molt bé, no, no, el problema el tenim avui i el que espera la gent és que el problema se solucioni; i el que espera la gent és que el Govern faci propostes perquè es faci el possible i l'impossible perquè això no passi més. Això és el que esperam, no esperam promeses, esperam realitats.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sr. Conseller, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA
(Josep Juan i Cardona):

Gràcies, Sr. President. Intentaré continuar una mica el que deia. I a mi me sorprèn de veres, quatre anys de no fer res, eh, i amb dos mesos ho hem de tenir tot arreglat, brillant, brillant!

Resulta que tot el problema és que ara hem de prendre mesures ja; i vostès què feren, què feren vostès durant el temps que governaran? Resulta que hem d'arreglar la distribució, clar, sí, i vostès per què tenien les línies de Capdepera, d'Eivissa, d'Artà, de Sóller, Santa Eulària, Fornalutx i tantes més paralitzades? Per què les paralitzaren? I ara volen que ho arreglem? Jo li diré com s'arregla: autoritzant-les, autoritzant el que vostès varen boicotejar, per falta de valentia; i no és en doble sentit, Sr. Valenciano, per falta de valentia. Vostès no varen ser capaços ni varen tenir valor d'enfrontar-se a la realitat. Això és el que va passar i per això tenim aquests problemes.

I per això ara vostè me ve amb aquestes presses: i quan començam? Doncs, quan la modificació, quan aconseguim arreglar el que varen desfer i poder començar a treballar. Clar, que Pla director sector d'energia de les Illes Balears digui que no necessitam millorar la distribució ni el transport, ara l'haurem de modificar per poder tocar res, gràcies a vostè. I això és així.

Vostè vol que comencem ja el gas; si vostè no va tenir prou habilitat i el seu govern per negociar amb Madrid...

(Remor de veus i aldarull a la sala)

..., clar, clar, no tengueren prou habilitat, i a mi me ve a la memòria una qüestió sobre aquesta ràbia que tenen que els parlen d'aquestes coses; vostès se'n recorden del discurs d'investidura del Sr. Antich?

(Remor de veus)

Sí, sí, torero, sí, clar que sí, gràcies, li brind aquest bou!

(Rialles)

Vostès se'n recorden quan el Sr. Antich prenia possessió en el debat d'investidura, se girava cap al Sr. Matas i li deia: jo he estat viu, Sr. Matas!

Idò, nosaltres hem estat vius! Els ve bé? Clar, també els podria dir, el que és més seriós i que és més veritat, perquè això pot ser una broma; nosaltres, quan hem anat a discutir amb el ministeri, amb el Govern de Madrid, hem plantejat l'acord, la teoria, el que proposa el Comitè Nacional de l'Energia, ens hem basat en un acord d'un organisme que és independent que establia la necessitat de complementar els dos sistemes.

No hi ha, Sr. Sampol, una alternativa, el Govern del Partit Popular no ha presentat el cable com a alternativa i llevam el gas, complementam els dos sistemes, i això els ho havia dit abans, clar que val més no escoltar o fer com que un no hi sent per poder mantenir la postura pròpia. Però aquí els havia, fa exactament deu minuts, que l'opció que presentava el Govern era doble i que és complementava una amb l'altra, aquesta és la realitat. Per tant, com és molt natural, així com a Madrid s'hagi aprovat, que això ja els dic que serà abans de final d'any, la inclusió en el Pla nacional d'Energia tant de la connexió gasística com de l'elèctrica, es començaran a tramitar els

expedients per poder fer les obres; vol dir-se que a principi d'any podríem veure començar aquests expedients.

I com ha dit molt bé el Sr. Sampol, es tardarà un temps, jo tenc menys de tres anys per fer l'expedient; me diuen que amb devuit mesos, perquè poden coincidir la tramitació d'expedients amb la tramitació de llicències, per tant amb menys temps es poden començar les obres. I jo consider que es poden acabar més o menys l'any 2007 pel que fa al gasoducte i quant a la connexió entre Eivissa i Formentera, i tenir començada la connexió elèctrica amb la península.

Efectivament, vostès no negociaren el Decret d'extrapeninsulars. El Decret d'extrapeninsulars sortirà a finals d'enguany. I com que no el negociaren, clar que és mentida que no el negociaren, com que no el negociaren no han estat capaços de treure'l. *Esto es lo que hay, esto es lo que hay*. I ara, si Déu vol, sortirà; i aquest decret serà aprovat abans de final d'any.

Cert és que també modificarem, perquè aquestes coses, Sr. Valenciano, duen el seu pas; és cert que també hem de modificar el Pla director sectorial de les Illes Balears perquè, com que vostès són una gent que els preocupa tant, tant, les energies renovables, tant l'ecologia, just ens claven una font de producció a Sant Joan de Déu; doncs miri, nosaltres modificarem això i traurem la possibilitat que a Sant Joan de Déu es torni a generar energia. I no només això, revisarem, revisarem els objectius de penetració de les energies renovables a la nostra comunitat.

Home, que a mi m'agrada que venguin i diguin tot el que diuen i que parlin i que presumeixin i que llavors resulti que a Kioto diuen, i a l'acord de la Comunitat Europea, que per al 2010 hem de tenir una penetració d'energies renovables d'un 12% i aquí no s'arribi al 2%. Això ho han fet vostès. Aquestes coses s'han de fer.

I finalment, Sr. Valenciano, no ha contestat, quan vostè me deia que s'havia d'aplicar el decret de servei, de qualitat, de transport, distribució, comercialització i proveïment, no ha dit perquè no l'havien aplicat vostès. Clar, ja ho crec que no ho ha dit, aquest decret, com deia, era de l'any 2001 i vostès a l'any 2001 governaven, o no se'n recorda ja?, no se'n recorda que governava en el 2001? Per això, seria bo, ja que vostè en parlava, que l'haguessin aplicat. I aquest decret, vostè sap molt bé, per tant aquí tant de parlar de demagògia i de romanticisme, vostè aquí ha vingut a fer demagògia, sap que aquest decret és aplicable a partir de gener del 2003; i que l'estadística per saber les parades, o sigui, el temps d'interrupció d'energia, es compten per anys, i per tant fins al gener del 2004 no es podrà tenir l'estadística d'aturades i per tant els particulars no podran fer les reclamacions a GESA que pertoquen. Però és que és més, vostè ha dit que el màxim d'interrupció són sis hores; no és ver, no és ver, això va en funció de les àrees, i resulta que un màxim d'interrupció de sis hores només és aplicable a Palma; la resta, les zones urbanes, Sr. Valenciano, perquè és que li hauré d'explicar, és que ve aquí a donar lliçons i llavors resulta que li hem d'explicar tot, les zones urbanes són els municipis que tenen més de 20.000 subministres, Palma, la resta de les Illes

Balears no. Per tant, no són sis hores, la immensa majoria del territori de les Illes Balears no té aquest límit, per tant és bo que s'expliquin les coses i que es diguin que fins a l'any 2004 no podran, els ciutadans de les Illes Balears, fer les reclamacions que, per llei, tenen dret. I que jo li garantesc que el Govern de les Illes Balears ajudarà, a través de l'oficina que es crearà, l'Institut Balear de l'Energia, a assessorar els ciutadans de les Illes Balears perquè puguin fer aquestes reclamacions.

I li dic més, ho sap vostè perquè aquest dia ho explicàvem a la compareixença, nosaltres explicarem als ciutadans, traurem normativa sobre aquesta qüestió per adaptar-la a la realitat insular.

Per tant, Sr. Valenciano, miri, nosaltres no desfullam cap margalida, això ho deia el Sr. Sampol, perdoni, estava pensant ara en flors i vostès poden tenir alguna flor ja una mica mustia, no, nosaltres no desfullam cap margalida, nosaltres tenim ben clar el que volem i li assegurem que s'aplicarà i anirà endavant. I li assegurem que mentre nosaltres governem hi haurà fets i no hi haurà filosofies, hi haurà fets.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Aldarull a la Sala i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Valenciano?

EL SR. VALENCIANO I LÓPEZ:

Sí, Sr. President, perquè s'han posat en boca meva paraules que no he dit aquí dintre.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA
(Josep Juan i Cardona):

Les he retirat!

EL SR. VALENCIANO I LÓPEZ:

No, no, és que les acaba de dir ara mateix damunt un decret que jo no hi he fet ni esment, de sis hores, etcètera; i jo no he dit res i se m'acusa d'unes coses que no he dit. Com que és un fet reiterat en aquest Parlament i ja va passar a comissió, com a mínim vull que quedi constància en el plenari d'aquest abús del Govern en el darrer torn dir coses que els diputats no diuen i afegir-se amb aquestes coses. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Sampol?

EL SR. SAMPOL I MAS:

Me dona la paraula, Sr. President?

EL SR. PRESIDENT:

Sí.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies. És evident que m'ha replicat a mi el conseller i per tant he de tenir el meu torn.

EL SR. PRESIDENT:

Un minut, Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies, Sr. President. És que parlem de deures, jo un tema que conec molt bé, que és la pana, el zero total que es va produir l'estiu, el juny de l'any 2000, que hi va haver una primera causa fortuïta, que va ser, amb paraules del president de GESA, que un llamp va pegar a un punt que no estava doblat. I senzillament aquest punt no estava doblat perquè feia referència a la línia que connecta Son Reus i es Murterar, perquè el Govern del Partit Popular havia denegat aquesta línia, curiosament quan el conseller de Medi Ambient era l'actual president de GESA. Per tant, per falta de valentia política vostès provocaren uns perjudicis molt importants a tots els ciutadans de les Illes Balears perquè no hi va haver alternativa.

I finalment, el decret d'extrapeninsular, ho dic perquè també el Sr. Oliver ha dit vostès no foren capaços de negociar; mirin, un decret ho promulga un govern i en aquest cas el decret d'extrapeninsulars la competència és del Govern de l'Estat, amb negociació o sense negociació la responsabilitat era del Govern del Partit Popular. I si aquests quatre anys hem perdut 1.000 milions de pessetes anuals a les Illes Balears ha estat perquè no han promulgat aquest decret.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller?

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA
(Josep Juan i Cardona):

Moltes gràcies, Sr. President. Més que res per aclarir el greuge del Sr. Valenciano. El Sr. Valenciano allà dalt ha dit que era il·legal, era il·legal i que era punible, crec que aquesta és l'expressió, que hi hagi una aturada de més de sis hores. Jo he fet referència a la llei que contempla aquesta sanció. I li he dit que no ho ha fet bé i li he dit que era aplicable des de l'any 2001 i que vostès no l'han aplicat.

(Remor de veus)

Ara explica, comença, ara, quan li he dit jo, en el 2003...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Valenciano, per favor.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA
(Josep Juan i Cardona):

... és quan entra en vigor. I resulta que vostès també governaven el 2003 i aquí venen, exigeixen al Govern que apliqui una llei que encara no es pot. Però és que a més menteix quan diu que més de sis hores és punible. No és veritat, a una part sí, la resta no. Aquest és el problema i si se sent agreujat perquè no sap què diu no és problema meu! Procuri aprendre a parlar i es concentri en el que diu i aleshores no tendrem aquests problemes, així de senzill.

(Remor de veus i aldarull a la sala)

Respecte, Sr. Sampol, els deures es faran com toca. En aquest moment hi ha hagut una aturada el juliol; també la Direcció General d'Indústria fa les investigacions, té un expedient obert i del que resulti hi haurà sanció o no, segons el que resulti. Com és molt natural, l'empresa, si se la sanciona, tindrà dret a recórrer i si no se la sanciona no passarà res. Jo consider que val la pena esperar aquesta resolució i llavors ja discutirem.

I el decret d'extrapeninsulars, vostè sap tan bé com jo, que s'ha de treure per consens amb les comunitats afectades: Canàries, Balears, Ceuta i Melilla. I resulta que, clar, l'habilitat negociadora, doncs no és precisament, escoltin, vostès tenen moltes virtuts, però no la negociadora, saben fer moltes altres coses, però no és aquesta habilitat la seva. Aleshores, mirin, conformin-se i acceptin que no han estat capaços de negociar res amb l'Estat; i que per damunt de l'ideologia hi ha la representació del Govern, i si no saben posar-se d'acord i no saben negociar, s'arreglin!

(Remor de veus i aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Val, ja està.

II.2) Interpel·lació RGE núm. 1516/03, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a enllaç viari Palma-Manacor.

En segon lloc debatrem la interpel·lació número 1516/03, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a l'enllaç viari Palma-Manacor. En nom del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Francesc Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Sra. Consellera, traïem aquí avui un tema que jo crec que és de la màxima importància, especialment pel que fa a la xarxa viària de l'illa de Mallorca, que és la solució definitiva de l'enllaç entre Palma i Manacor, una solució viària que és molt important i que és molt urgent i que du ja molts anys arrossegant, no solament per aquest Parlament, sinó entre el

debat polític i ciutadà. I crec que convé recordar que fa molts d'anys que aquest tema arrossega, que fa molts d'anys que des que aquesta comunitat autònoma té competències en matèria de carreteres no hi ha hagut absolutament cap iniciativa, fins l'any 1999, per resoldre aquest problema, cap iniciativa. Perquè aquest és un tema que s'assembla molt al de la interpel·lació que acabam de veure. I s'ha de dir ben fort i ben clar i s'ha de subratllar que amb tots els anys de govern del Partit Popular cap iniciativa seriosa, cap projecte, cap pla ha contemplat una solució al problema de la carretera Palma a Manacor. Durant tots els anys que hi ha hagut competències i que el Partit Popular tenia la responsabilitat de govern, s'ha parlat, però ni tan sols els governs anteriors varen ser capaços de dibuixar damunt un mapa per on passaria la carretera. L'únic que deien era que la seva alternativa era una autopista que passava per Lluçmajor, Campos, Felanitx, Manacor; però el tram final ni tan sols quedava ben dibuixat als plànols, perquè hi havia moltes dificultats per decidir per on passava.

Verborrea, verbalisme, però ni un sol fet durant quinze anys. Arriba el govern anterior, el pacte de progrés, i proposa una solució damunt la taula, una solució raonable, raonada i que, a més, va més enllà de les simples paraules. Com se soluciona l'enllaç entre Palma i Manacor? A través d'un desdoblament que es comença a fer, primera fase, desdoblament de Palma a Son Ferriol, a través del conveni, amb molts d'inconvenients per mor de la gestió del conveni, però que al cap i a la fi es va fent, ja dic amb molts problemes, perquè la gestió d'aquell contracte, responsabilitat del Ministeri de Foment, va ser catastròfica, però aquí està el primer tram. Segon tram, travessia de Son Ferriol, projecte fet, enviat a Madrid, acollit al conveni amb les mateixes característiques que l'anterior. Tercera fase: Son Ferriol-Montuïri, projecte de desdoblament, que es va fer, que es va exposar, que es va debatre, que es va discutir i al qual el Partit Popular només va tenir paraules de negativa; allò era un escorxador, allò era un sembrat de rodones que no duia enlloc, paraules negatives però cap alternativa, una vegada més.

El govern del pacte va deixar el desdoblament de la carretera de Manacor a punt d'adjudicar; les empreses ja havien presentat les seves pliques, l'únic que s'havia de prendre era la decisió de quina empresa podia fer-se càrrec d'aquest desdoblament. I mentrestant, l'alternativa del Partit Popular continuava sent paraules, paraules, sobre una autovia que mai en la seva vida va ser capaç de dibuixar damunt un plànol. Convé que aquests precedents, que aquests antecedents siguin presents, perquè és, jo estic absolutament convençut que fins ara no he dit cap afirmació que no s'ajusti estrictament a la veritat.

I fins a quin punt podríem dir que el debat era un debat de models, un debat de models entre un desdoblament de la carretera Palma a Manacor i un desdoblament d'una fantasmagòrica autopista, que no existia, que mai no va ser dibuixada, però que d'alguna manera era la proposta del PP, una proposta que mai no va tenir absolutament cap realitat tangible. Però vet aquí que venen les eleccions de l'any 2003 i resulta que el Partit Popular guanya a Felanitx, hi ha una pressió popular en contra del traçat de l'autopista que sempre

havia defensat el Partit Popular, una pressió popular que du a la pròpia batlessa a dir que no passaran, per Felanitx no passa l'autopista, i aleshores cal una urgent solució, cal un conill tret del barret que ens justifiqui una autopista de Palma a Manacor. I sorgeix una ocurrència, que és fer una autopista, una autovia, una via ràpida, a cada declaració té un nom distint, però en definitiva, tots sabem del que parlem, una autovia entre Inca i Manacor i la construcció simultània d'un tercer carril a l'autopista d'Inca per resoldre el problema i fer la promesa autopista Palma-Manacor. Una ocurrència que no figura enlloc, una ocurrència que no va ser al debat ciutadà durant les eleccions, una ocurrència que no era a cap programa electoral, una ocurrència de la qual els ciutadans ni els partits polítics no havien estat avisats d'aquesta possible amenaça; i se llança i es diu: farem l'autopista de Palma a Manacor, desdoblant la carretera d'Inca a Manacor.

Bé, al marge d'aquesta gènesi i d'aquestes qüestions relatives a les ocurrències i a les campanyes, crec que la proposta, objectivament, és nefasta i molt negativa. I per tant, nosaltres duim aquí, a aquest Parlament, una interpel·lació sobre aquesta qüestió, per a, naturalment, després presentar la subsegüent moció, en qualsevol cas el Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista també ha presentat una proposició no de llei que es debatrà a continuació sobre el mateix contingut, i voldria exposar quines són les raons que ens duen a nosaltres a rebutjar aquesta nova infraestructura.

En primer lloc, perquè aquesta nova infraestructura suposa la introducció d'un element de desequilibri fonamental dins l'illa de Mallorca; desequilibri que va en contra de tot allò que representa el mínim consens que existeix sobre l'ordenació territorial de l'illa. Tots hem estat d'acord que el Pla territorial insular ha de tenir com a premissa, tots els grups polítics, m'estic referint, ha de tenir com a premissa l'equilibri i el reequilibri territorial. Quina és l'aportació d'aquesta nova infraestructura a aquest equilibri? Absolutament nefasta, és una aportació negativa en tots els termes; és una aportació que crea un vial, una connexió viària enormement potent, única, que absorbeix, en termes de percentatge, la majoria del trànsit rodat de la nostra illa, entre Palma, Inca i Manacor, i que, per tant, es converteix en un eix d'atracció de localitzacions industrials, comercials, de transports, etcètera, que fa que, naturalment, en conseqüència, es produeixi la desertització de la resta de vial, és a dir, la desertització del que és avui el vial Palma-Manacor. I això no és una opinió només personal, que també ho és, sinó una opinió avalada, per exemple, per opinions com la del Degà del Col·legi d'Arquitectes, qui alerta sobre aquest desequilibri. Per tant, estam, una altra vegada més, davant el fet que una infraestructura condiona l'ordenació del territori i no a l'inrevés, que és el que, amb lògica correcta a ordenació del territori tocaria. Primer fem l'ordenació del territori i després les infraestructures que se'n derivin; aquí ho estam fent a l'inrevés i a més estam creant aquesta situació de desequilibri brutal.

En segon lloc, en termes estrictament viaris, el que representa això amb els accessos a Palma és absolutament caòtic. En aquests moments es calcula que la intensitat mitjana diària de l'autopista d'Inca a l'entrada de Palma és de 75.000

vehicles, i es calcula que uns 35.000 més arribaran com a conseqüència de la incorporació dels vehicles que venen de Manacor. Per tant, parlem d'una situació que avui ja està col·lapsada, que s'incrementa en 35.000 vehicles més; que un tercer carril pot alleugerir la situació de l'autopista, però no de l'embús de l'entrada a Palma, en lloc de diversificar les entrades a Palma, les concentram a un punt, a part de crear un centre monstruós de comunicacions a l'entorn d'Inca. És a dir, Inca es converteix en un eix central de comunicacions i a mi m'agradaria saber quin és el model territorial que contempla aquesta estructura territorial.

En tercer lloc, m'agradaria que a mi m'explicàs qualcú a quin instrument d'ordenació del territori, a quin instrument de planificació sectorial de carreteres o de transports o de qualsevol altre signe, a quin instrument de planificació està previst que existeixi una autovia entre Inca i Manacor? La resposta és òbvia, a cap, no se n'havia parlat mai d'aquest tema. Per tant, això no vol dir només que estam davant una incorrecció, baix el punt de vista del que és la sistemàtica d'ordenació del territori, sinó que estam davant una incorrecció democràtica; perquè això ha furtat a la gent, als particulars, als ciutadans, la possibilitat de debatre, de discutir, d'al·legar, de posar sobre la taula un tema que és d'enorme transcendència per a l'illa de Mallorca i que tothom s'hi expressi. Això ha robat aquesta possibilitat, estam davant un fet consumat que es resoldrà mitjançant una modificació urgent, es parla de setmanes, de dues setmanes del Pla de carreteres, i la immediata posta en marxa de les obres. Això, sota tot punt de vista, i sobretot sota el punt de vista de la racionalitat, és una aberració.

I en quart lloc, aquesta carretera representa, evidentment, un atemptat ecològic, un atemptat territorial i un atemptat paisatgístic a una zona extraordinàriament formosa, delicada i infestada d'espais naturals protegits i protegibles que es veuran seriosament agredits per aquesta infraestructura.

Per tant, jo crec que aquestes quatre raons, el desequilibri territorial que produeix, la inconveniència dels accessos a Palma, la manca d'instruments d'ordenació territorial o de planificació que la contemplin i les nefastes conseqüències paisatgístics i ecològiques del projecte, fa que el rebuig més total d'aquest Parlament i de totes les institucions, com té el rebuig de tots els ciutadans afectats i no afectats per aquesta infraestructura, sigui necessària, per reconsiderar aquesta política de carreteres, i tal com es planeja, es dugui endavant el projecte, l'únic projecte seriós que hi ha hagut en aquesta comunitat autònoma, de resoldre el problema entre Palma i Manacor, que és el desdoblament de l'actual carretera.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Jo crec que la postura del Partit Socialista i del seu portaveu, el Sr. Quetglas, crec que no és una postura que hagi sorprès aquesta consellera ni aquest Parlament; tots els que la passada legislatura érem aquí, dins aquest saló de plenaris, vàrem veure quina va ser la postura del Govern entorn del conveni de carreteres, de no voler desenvolupar el conveni de carreteres, i de voler deixar perdre cada any més de 8.000 milions de pessetes sense solucionar els greus problemes que pateixen totes les Illes Balears en matèria d'infraestructura viària i que realment és molt preocupant. I especialment es va fer patent aquesta manca de voler solucionar les coses a la comarca de Manacor.

La defensa que ha fet l'antic conseller, del model de desdoblament del pacte de progrés, tampoc no ha estat una postura que hagi sorprès aquesta consellera, entrava dins el previst; això sí, en quatre anys només varen ser capaços de fer un projecte i treure a licitació, sense adjudicar, la carretera amb un desdoblament que arribava fins a Montuïri, això és l'únic que es va fer en quatre anys. I culpa, diu que a l'època del PP no es va fer res, i realment, senyor Diputat, li he de dir que quan governava el PSOE a nivell nacional, aquesta comunitat autònoma no va tenir un duro per infraestructures viàries, i que el conveni de carreteres es va signar l'any 98, quan governava el Partit Popular a nivell nacional, amb una inversió molt important, importantíssima per a aquestes illes, i que en aquest moment s'ha perdut. Per tant, crec que podríem parlar molt d'aquesta postura de què no va fer res el Partit Popular.

Però ja dic, el problema més greu, Sr. Quetglas, no és ja el més que considerable retard que pateixen totes les illes i en especial la comarca de Manacor, sinó que el problema era el model de desdoblament que vostès ens proposaven. I és aquí on ens trobam amb la famosa teoria del trànsit calmat que, pel que s'ha vist, s'imposava a tots els equips redactors de projectes, amb molta perplexitat per part d'aquests. En efecte, la Conselleria d'Obres Públiques va pagar bastants milions de pessetes, que estam analitzant, a un consultor, al qual se'l pagava de dos milions en dos milions sense cap mena de concurs públic, perquè fes uns estudis que, miri, miri Sr. Quetglas, no s'enfadi, però eren unes teories pagades amb doblers públics que se'n reien dels ciutadans d'aquestes illes. En concret aquest senyor, aquest consultor, fa un estudi inspirador del projecte de desdoblament Son Ferriol-Montuïri que ens diu coses com les següents: *"En las condiciones de escaso control y autoridad policial que reinan en el tráfico, en Mallorca, en la actualidad, la única forma de mantener eficazmente las velocidades de circulación de la gran mayoría de los vehículos, dentro de unos límites seguros para el tipo de vía propuesta en Son Ferriol-Montuïri, es la introducción de discontinuidades de circulación por medio de rotondas, cuya función primordial es contribuir a la seguridad de la vía. En consecuencia estas rotondas deberán ser diseñadas específicamente para cumplir la función de rotondas de seguridad."*

Las discontinuidades de circulación impuestas por las rotondas deberán ser lo suficientemente frecuentes como para que la mayor parte de los conductores constaten que no

merece la pena acelerar fuertemente a la salida de cada rotonda para alcanzar una gran velocidad, puesto que pronto vendrá otra rotonda que de nuevo obligará a reducir la velocidad.

La distancia típica más adecuada entre cada dos rotondas para surtir los efectos deseados en materia de moderación del tráfico y reducción de la velocidad se pueden estimar entre dos y tres kilómetros. No se deberían superar los tres kilómetros de calzada sin intercalar rotondas que frenaran el tráfico. Debe quedar muy claro el mensaje de que las rotondas tienen la finalidad de calmar el tráfico, y que la presencia frecuente de las mismas es imprescindible como único sistema garantizado para reducir la velocidad en una carretera que tendrá gran accesibilidad lateral.

Si las autoridades que próximamente asumirán las competencias de carreteras no aprueban este criterio -es refiere al Consell Insular de Mallorca- pueden transformar en su día las rotondas que juzguen oportuno en pasos a diferente nivel, quedando bajo su responsabilidad el posible incremento del número y la gravedad de los accidentes que puedan acontecer como consecuencia del aumento de velocidad inducido por la desaparición de las rotondas.

En ausencia de las rotondas no existiría ningún modo de garantizar el mantenimiento de velocidades moderadas. En consecuencia un buen porcentaje de vehículos realizaría el itinerario a velocidades por encima de los 110 kilómetros hora. A 110 kilómetros hora un automóvil medio consume un 25% más de combustible que a 90 kilómetros hora; por consiguiente los consumos a estas velocidades mostrarían porcentajes de incremento varias veces superiores a los que se derivarían de la deceleración y aceleración de la travesía de las rotondas.

En realidad, las ideas expuestas en el presente apartado son tan conocidas que no debiera haber sido necesario reiterarlas una vez más. Es bien sabido que fomentar la conducción tranquila constituye una de las mejores formas de reducir el consumo de combustible. A este respecto fue determinante la experiencia de la primera crisis del petróleo en los años 70. Desde entonces la eliminación de los modos de conducción calificados como agresivos se ha ido convirtiendo en uno de los principales objetivos de las políticas de seguridad y de protección medioambiental. La conducción tranquila es mucho más segura, genera menos emisiones y menos ruido, alarga la vida de los vehículos y permite diseñar las infraestructuras con parámetros más modestos.

En los últimos años en la mayoría de programas de seguridad vial se están introduciendo medidas especiales para civilizar a la minoría de conductores agresivos que provocan los efectos opuestos: consumen grandes cantidades de combustible, generan elevadas emisiones, provocan la mayor parte de los accidentes y proporcionan a los estamentos interesados en la construcción de carreteras la justificación para sobredimensionar los proyectos. Lamentablemente en las Islas Baleares, al igual que en la

práctica totalidad del Estado español, se viene siguiendo el camino contrario, esto es, ir acondicionando las redes de carreteras para soportar los comportamientos de los conductores agresivos, y luego mostrar una abierta tolerancia en las infracciones cometidas por éstos.

Las rotondas de la carretera Son Ferriol-Montuiri constituyen la mejor garantía para fomentar la conducción tranquila. En este sentido debieran haber recibido una acogida sensiblemente más favorable en la generalidad de las instituciones públicas que la que se ha podido percibir a través de los medios de comunicación.”

I continua, continua aquest estudi durant 47 pàgines. Jo crec, Sr. Quetglas, que no mereix més comentaris el seu projecte de desdoblament que amb tant d'èmfasi ens ha defensat.

Miri, les solucions que aquest govern, juntament amb el Consell Insular de Mallorca, ha adoptat per solucionar els accessos a la comarca de Manacor poden ser criticats o poden ser no compartits, però almenys són seriosos, Sr. Diputat. El protocol signat entre el Govern i el Consell Insular de Mallorca no fa ni dues setmanes crec que constitueix un gran pas de seriositat, de consens i, sobretot, de respecte de les competències del Consell Insular de Mallorca. Tant el projecte de desdoblament Palma-Manacor, nou projecte de desdoblament Palma-Manacor, del qual el Govern farà la variant de Son Ferriol-Casablanca, com l'autovia Inca-Manacor, són necessaris per aconseguir d'una vegada per totes solucionar els accessos a Manacor. La carretera actual de Manacor té una intensitat mitja diària de 23.000 vehicles amb puntes de 30.000. De l'any 90 al 2000 el creixement ha estat d'un 5% de mitjana anual, i cal destacar que la previsió del trànsit per a l'any 2010 estableix una intensitat mitja diària de 41.000 vehicles que sortiran de Manacor. Pel que fa al corredor Inca-Manacor, parlem actualment d'una intensitat mitja diària de 12.000 vehicles. El creixement anual de l'any 90 al 2000 ha estat d'un 7%. La previsió de trànsit per a aquesta via l'any 2010 se situa en 16.000 vehicles.

Aquesta prognosi de trànsit, que està en el pla de carreteres que s'aprovarà inicialment en el pròxim plenari del Consell, justifica clarament la necessitat d'afrontar les dues inversions, sobretot tenint en compte que municipis com Algaida, Montuiri o Porreres necessiten el desdoblament de la seva via. Però la solució a la comarca de Manacor passa necessàriament per una autovia, el traçat de la qual per Inca té molts més avantatges que desavantatges, a més del fet que no fa més que constatar una realitat que ja hi ha ara, que molta gent va a Manacor per Inca.

Com a qüestió prèvia cal dir que en aquest moment en el Pla de carreteres, que com sabeu es va aprovar l'any 98, no consta cap solució d'autovia a Manacor. En efecte; per evitar confusions, Sr. Diputat, demagògiques i intencionades, s'ha de dir que l'autopista de Llevant en aquests moments no està prevista en el Pla de carreteres, perquè el pacte de progrés l'any 2001, que no estava previst el desdoblament i per tant també era molt antidemocràtica la seva postura perquè no era a cap instrument, va modificar el Pla de carreteres i va llevar la solució

de l'autovia de Manacor pel Llevant. El Partit Popular, quan va guanyar les eleccions, va afrontar la seva promesa electoral de fer una autovia fins a Manacor i es va trobar que no era a cap instrument jurídic, i analitzant les diferents alternatives possibles, i que tanmateix s'havia de tornar a modificar el Pla de carreteres, va canviar aquest traçat i va introduir l'autovia d'Inca a Manacor, que pot ser molt criticada però nosaltres creim que té més avantatges que desavantatges.

I quins són aquests avantatges? És, primerament, la solució més respectuosa amb el medi ambient. Consumeix molt menys territori, s'aprofita tota una autopista existent en aquest moment, l'autopista d'Inca, i s'aprofita tot el traçat d'una carretera moderna i nova com és la carretera de Sineu, construïda l'any 90. Està previst un consum de territori de 130 hectàrees enfront de les més del doble, 283 hectàrees, que suposava l'autopista de Llevant. Suposaran 56 quilòmetres de Palma a Manacor i un temps de recorregut a 110, 115 quilòmetres per hora, de 29 minuts, 29 minuts serà el que tardarà un ciutadà per anar de Manacor a Palma. En tercer lloc com a avantatge s'ha de dir que aquesta autovia constitueix una solució perimetral a la connexió de la comarca de Manacor amb Palma, a la vegada que servirà per connectar la comarca de Manacor amb la comarca d'Inca i amb el port d'Alcúdia; s'aconseguirà així una perfecta vertebració de les diferents zones de generació i atracció de viatgers, i es podrà donar d'aquesta manera una situació d'equilibri i ordenació del territori. En quart lloc s'ha de dir que amb aquesta autovia, i estant en construcció l'hospital d'Inca, els municipis més afectats per l'autovia, com pot ser Costitx o Sineu, tendran accés directe a l'hospital d'Inca que en aquest moment s'està construint. I en cinquè lloc he de dir que és la solució més sostenible des del punt de vista del medi ambient, ja que no afecta cap espai protegit.

Sense cap dubte he de dir que aquesta nova construcció ha d'anar interconnectada amb tres actuacions. En primer lloc la variant d'Inca, que està ja en tramitació, per evitar tota l'entrada i el col·lapse que hi ha a Inca en aquest moment; el tercer carril de l'autopista d'Inca i, com a tercera actuació, el segon cinturó de Palma, que es considera imprescindible com a via perimetral a l'hora de repartir el trànsit. De fet, un altre problema que suposava l'autovia de Llevant, és la gran quantitat de vehicles que hi circulen actualment, per l'autopista de l'aeroport. Pot ser que a l'autopista d'Inca n'hi hagi 70.000, però l'autopista de l'aeroport en aquests moments té una intensitat mitja diària de 120.000 vehicles.

En definitiva i per acabar, Sr. President, crec sincerament que la solució que s'ha donat a la comarca de Manacor amb el desdoblament, un nou desdoblament, repetesc, sense rotondes i l'autovia, constitueixen les millors solucions tècniques, a més de ser la solució imprescindible de seguretat viària per acabar d'una vegada per totes amb la carretera que per desgràcia és ja qualificada com la carretera de la mort.

Moltes gràcies.

(Petit aldarull i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Mixt... Vol intervenir el Grup Parlamentari Mixt? Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds? Sra. Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, Sra. Consellera, en primer lloc, fent esment a allò que vostè a esmentat sobre dues qüestions fonamentals.

La primera, la seriositat. Jo crec que precisament apel·lant a la seriositat hem de ser seriosos, i no sé què vol dir per a vostè ser seriosos, però evidentment per a nosaltres està molt clar, i aquesta autovia d'Inca a Manacor no és seriosa perquè, evidentment, una qüestió seriosa és quan hi ha una planificació clara, quan s'ha fet una tasca intensa i quan s'ha plantejat d'una manera, evidentment, avalada i tenint en compte, sobretot, les seves conseqüències no només territorials sinó econòmiques, socials i ambientals.

En segon lloc, també, respecte a allò que vostè ha esmentat, que fa molta befa de qüestions de medi ambient, jo li voldria dir una cosa: la ignorància és atrevida, Sra. Cabrer, i jo crec que en aquest sentit vostè és la consellera, vostè governa, però el que no pot fer és ser ignorant, i en aquest sentit vostè el que té és un model totalment diferent almanco del que tenim en el grup parlamentari que jo represent. És cert, i el que ha defensat vostè és el seu model, però no pot posar en qüestió són polítiques de moderació del trànsit, que avui en dia se'n parla a tot Europa, i si no passegi's i veurà que precisament allò que s'està dient en aquesta tribuna dit per vostè és el més improp i el més il·lògic dins el que és estar a l'Europa del segle XXI. Sra. Cabrer, ja li ho dic, la ignorància és atrevida; estudiï una miqueta que el medi ambient no és un tema menor, és un tema de primera magnitud, el tema del transport és un tema de primera magnitud i, per tant, com li dic, sigui seriosa i digui que el model és diferent, senzillament, vostès plantegen una altra proposta.

Primer, planteja una carretera, que és l'autovia Inca-Manacor, que és un invent. Jo ho ha dit el Sr. Quetglas, no hi insistiré; no figurava enlloc, ni a cap planificació de carreteres, ni a cap planificació d'ordenació del territori, ni a cap programa electoral. No passa res, absolutament res, és un acte de fe, es necessita aquesta autopista, allò important és fer una autopista, això és l'important, fer autopistes; que vagin cap aquí o cap allà no és important, el que hem de fer és una autopista, es treuen de la màniga, jo no entraré per qüestions polítiques, evidentment, perquè han promès una autopista a Manacor, i la batlessa de Felanitx no ho vol, idè que passi per Inca, és igual, ja li dic, allò important és precisament fer autopistes. No sabem per què però només és fer autopistes.

No, Sr. Flaquer, miri, aquesta autopista vostè no podrà treure -ho dic perquè vostè ha parlat- no podrà treure "programa, programa, programa", que ens va dir el portaveu del Grup del Partit Popular, perquè no estava en el programa,

curiosament no estava en el programa i per tant no ho podran treure, això. Que havia d'anar a Manacor, però no sabem per on.

En segon lloc, aquesta autopista és un disbarat des de molts de punts de vista i sobretot és un atemptat al sentit comú, i sobretot a la seriositat, és a dir, un traçat nou que s'han tret de la màniga sense un debat social previ o, si vol, un debat del tipus que vulgui, però no hi ha estat. Un traçat que precisament no està en el Pla territorial de Mallorca. El Pla territorial de Mallorca, com qualsevol pla territorial, és el marc que defineix quina ordenació territorial és necessària o volem per a aquesta illa. Resulta que el tema de carreteres o el tema de mobilitat d'un lloc a l'altre és un element fonamental en el condicionament de l'estructuració d'ordenació del territori, i a vostès els és igual: primer fan les carreteres i després farem un pla territorial. Aquest pla territorial, evidentment, no sé què arribarà a ser.

(Remor de veus)

En tercer lloc subordinam, per tant, l'ordenació del territori al fet de planificació de carreteres, com sempre, senyores i senyors del PP, com sempre. Manca de seriositat, manca de planificació i, sobretot, befa a tot allò que fa referència a medi ambient, befa, perquè els és absolutament igual.

Però, senyors del PP, ja que vostès volen respondre a allò que la gent vol, que això els agrada molt, "nosaltres volem fer el que la gent vol, i a més tocar amb els peus en terra, no com segons qui", que pel que es veu està enlaire, però creuen que la gent vol aquesta autopista? A mi m'agradaria saber quina gent. Veig que em falta poc temps i hauré de ser molt breu. Primer li ho demanaria, evidentment, a Unió Mallorquina i, sobretot, quan intenta Unió Mallorquina llevar-se les puces de davant dient que no els correspon sinó que és el Partit Popular que vol fer aquesta carretera. Però jo els diré una cosa molt seriosa, i els la diré seriosa malgrat a vostès els sigui absolutament igual. En primer lloc, és un disbarat aquesta autovia per la configuració territorial de Mallorca; ja s'ha dit i no em cansaré tampoc de repetir-ho. En segon lloc, és un disbarat pel que suposa de consum valuós de sòl agrícola i destrucció del paisatge del Pla de Mallorca. Vostès, gran defensors de la propietat privada, han fet un conveni amb els propietaris per dir-los que els cimentarem la terra? Han fet un conveni? Han parlat amb tots els propietaris que, a més, serà un total de més de 400 hectàrees, que hi posaran ciment per damunt? Per tant no parlin de protecció de la propietat privada quan vostès l'únic que saben fer és expropiar per posar ciment, no per protegir sinó per posar ciment.

És, a més, un disbarat des del punt de vista de model de transport. Evidentment vostès tenen un model on no hi cap pràcticament el transport públic, bé, hi cap un poquet, com les energies renovables, està bé, quatre molins i quatre cosetes, això per quedar bé, no? Cosmètica, pura cosmètica, però el transport públic és realment la necessitat que tenim en aquesta illa de Mallorca, és el transport públic, on totes les persones, totes, les que tinguin carnet de cotxe o no, puguin utilitzar un mitjà de transport que els permeti anar d'un lloc a un altre amb qualitat, amb preus econòmics i, sobretot, evidentment, d'una bona manera com passa a qualsevol lloc, en aquest cas només

m'hauré de referir a Europa. Per tant vostès no al transport públic, o sí, un poquet per quedar bé, però sobretot fer carreteres, i posar els doblers públics, doblers de tots, de tots, d'infants, de persones majors, de persones adultes, etc., al servei només de fer carreteres per fer molt de negoci perquè allò important aquí és que es moguin les coses.

I un altre tema, si em permet, per acabar. Vostès han parlat avui del tema energètic. Dic vostès perquè nosaltres no hem intervengut. Diuen que han augmentat les emissions de CO₂. Ja sé que a vostè, Sra. Cabrer, també aquest tema li importa molt poc, però precisament el 60% de les emissions de gasos que provoquen el canvi climàtica és precisament una part importantíssima deguda als cotxes. Jo li dic per acabar, Sra. Consellera...

(Remor de veus)

...li dic per acabar que no duuguin endavant aquesta autovia d'Inca a Manacor i, sobretot, que apostin per un transport públic de qualitat, que està en les seves mans i evidentment són vostès que ho poden fer, que apostin precisament per no agreujar un problema, perquè li vull dir una qüestió molt clara, que fent aquesta autovia no resoldrà el vertader problema de Mallorca; el vertader problema de Mallorca és que la comunitat autònoma que té més cotxes per habitants de gairebé tot el món són les Illes Balears, i per resoldre això no és fent autovies i menys la d'Inca a Manacor.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula la Sra. Diputada Maria Antònia Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, en nom del PSM intervindrè per defensar la posició del meu grup parlamentari sobre aquest model de carreteres que ens ha presentat el Partit Popular o que ha anunciat als mitjans de comunicació el Partit Popular.

Avui és el primer debat que feim, diríem, d'aquesta legislatura en el qual hi ha interpellacions. Ja veurem dues iniciatives sobre el mateix tema i crec que no és estrany que en aquest primer debat ja es vegin temes tan importants com aquest, perquè el Partit Popular, ja just començar aquest període, just començar aquesta legislatura, ja ens ha regirat amb unes propostes que, la veritat, ens han sobtat a tots. És ben cert que el Partit Popular històricament ha apostat per la construcció d'autopistes, i així ho deia el Pla de carreteres que va aprovar l'any 98, i també el conveni de carreteres que el mateix any va signar i que el govern del pacte de progrés va modificar, ja que va apostar per un model de carreteres menys important i més racional per al territori d'aquesta comunitat.

Jo crec, Sra. Cabrer, que a vostè no sé si se li va escapar una mica a la seva compareixença, que va dir que tenia moltes ganes

de signar el nou conveni de carreteres amb el Govern de l'Estat perquè passava pena que potser les coses no anirien massa bé per al Partit Popular a nivell d'estat i per tant el volia signar abans de les eleccions del març, però crec que aquesta via, aquest motoret que s'han posat per planificar aquest nou model de conveni de carreteres crec que serà molt perjudicial per a tots els ciutadans i les ciutadanes d'aquestes illes, sobretot de Mallorca. Jo crec que té tanta pressa per demostrar que són més bons que el pacte que tan sols no ens han concedit ni els cent dies de gràcia que normalment l'oposició concedeix al Govern, sinó que ja ens han espantat una vegada i una altra...

(Rialles)

...amb aquests temes i ens han regirat moltíssim i no ens han deixat ni respirar, als ciutadans d'aquestes illes, amb propostes tan alarmants com aquesta de fer una autovia, de fer-nos anar als ciutadans de Manacor, fer-nos anar per Inca per arribar a Palma.

Quant al Partit Popular i Unió Mallorquina, que s'omplen tant la boca amb què volen solucionar els problemes dels ciutadans, jo crec que hi havia gent que s'ho creia, gent que potser pensava com jo, i que pensava que solucionar els problemes dels ciutadans significava facilitar-los la vida, fer més fàcils els desplaçaments, les comunicacions, facilitar els accessos, abaratir costos, estalviar temps...; tot això ens pensam que és solucionar els problemes dels ciutadans, i en definitiva tot això és augmentar la qualitat de vida. Però no. Veim que aquest concepte de millorar la qualitat de vida i de solucionar els problemes dels ciutadans no és el mateix que el que jo em pensava que tenia, no, és el que té el Partit Popular. Ens fan anar per Inca per anar a Palma, la qual cosa implica una sèrie de greuges importantíssims.

Jo crec que podria repetir molts d'arguments que han argumentat els partits que m'han precedit, els portaveus dels partits que m'han precedit, i crec que després tendrem ocasió, amb una proposició no de llei del nostre grup, de parlar més concretament, però jo crec que si el Partit Popular fos un partit coherent, com presumeixen, executaria el seu programa electoral. Aquí s'ha dit moltes vegades que el Partit Popular vol executar el seu programa. Jo li reafirm, Sr. Cabrer, que vostès incompleixen el programa electoral; vostès han apostat per autopistes però no han dit que farien l'autopista d'Inca a Manacor, no ho han dit, i si no repassi la pàgina 27 del seu programa electoral, que gràcies al Sr. Huguet el tenim perquè el va deixar aquí damunt i el Sr. Sampol el va arreplegar...

(Remor de veus)

...i diu textualment que vostès executaran íntegrament el conveni de carreteres, el conveni de carreteres, l'executaran íntegrament. Per tant això diu, no diu res de l'autopista d'Inca.

El conveni de carreteres li recordaré que contemplava per solucionar el trànsit de Palma a Manacor dues possibles solucions. No hi havia uns traçats concrets perquè no precisava, sinó que contemplava dues reserves viàries, hi havia dues alternatives amb dues reserves viàries. Una alternativa era

l'eix que passava des de Palma per Lluçmajor, Campos, Porreres, Felanitx i acabava a Manacor; i una segona opció era la seguia el traçat de la PM-715, passant per Son Ferriol, Casablanca, Algaida, Montuïri, Vilafranca i Manacor amb unes variants per salvar els nuclis urbans d'aquesta carretera. Mai aquest conveni de carreteres havia contemplat una autopista que passàs per Inca per anar de Palma a Manacor. Per tant, Sra. Cabrer, permeti'm que li reafirmi i li afirmi amb tota rotunditat que vostès incompleixen amb els seus electors. Mai vostès no han dit, ni els seus programes electorals ni enlloc, que vostès farien una autopista que passés per Inca.

Per altra banda vostès haurien de ser una mica més coherents, també, o com a mínim contrastar els programes electorals a nivell local i a nivell autonòmic, perquè si vostès prometen a un poble que una autovia no passarà per allà després no poden prometre que faran l'autovia per allà. Per tant, si vostès respecten la voluntat d'una batlessa d'un poble, en conseqüència hauran de respectar igualment les voluntats de tots els altres batles de totes els altres pobles. Sra. Cabrer, com a governants d'aquest país i com a governants coherents i respectuosos amb tots, si vostès volen governar per a tots, hauran de respectar les voluntats de tots els pobles, de tots els batles de tots els pobles d'aquesta illa que és Mallorca. Per tant, si hi ha una batlessa que no vol autopista pel seu poble i hi ha un altre batle de qualsevol altre municipi que no vulgui que l'autopista passi pel seu poble vostès l'hauran de respectar. Li deman que vostès respectin la voluntat dels batles.

Sra. Cabrer, jo crec que també s'hauria d'escoltar la voluntat, millor dit, la voluntat no, l'opinió de sectors professionals. Hem vist pels mitjans de comunicació que tant el Col·legi d'Enginyers com el Col·legi d'Arquitectes, que són professionals entesos en la matèria, que no fan política, són opinions tècniques, desaconsellen la construcció d'aquesta autopista per raons tècniques. Per tant no només escolti els polítics, sinó que escolti també els tècnics perquè crec que tenen molt a dir en la construcció d'aquest territori.

I ja finalment, per acabar, li diré que no només incompleixen el seu programa electoral i són incoherents en prometre coses en els pobles i a la comunitat, sinó que, per altra banda, estan executant un pla de carreteres que no està vigent. Han posat a exposició pública la carretera de Lluçmajor que actualment no està dins el Pla de carreteres, i a més hi ha una altra cosa, que és que la variant que està a exposició pública és una variant que és una autopista i que no està contemplada dins el Pla de carreteres. Jo li demanaria, Sra. Cabrer, que reconsiderés aquesta postura seva, aquesta caparrudesa, diria jo, de voler fer passar pels dos catets els ciutadans de la comarca de Llevant quan la hipotenusa és el camí més recte. Sra. Cabrer, pensi-s'ho, no faci tanta via i escolti els ciutadans i les ciutadanes, que segurament tenen molta més raó de la que pugui tenir el Partit Popular.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Diputat Antoni Pastor.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Gràcies, Sr. President, Sra. Consellera, senyores i senyors diputats. Permeti'm que li faci un prec, abans de començar, Sra. Consellera, li demanaria que repartís el seu programa electoral a tots els membres de l'oposició perquè el puguin veure, perquè és el programa electoral més votat i el que han triat tots els ciutadans d'aquesta comunitat. Per tant, perquè no l'hagin d'agafar d'aquí damunt i el se'n puguin dur a ca seva els hi pot repartir.

(Rialles i veus)

Durant uns dies la veritat és que he intentat recollir dades per defensar la postura del Govern, perquè quan se'm va encomanar aquesta tasca pensava que era important argumentar-ho bé. Però jo crec que el millor argument que pot tenir un diputat a l'hora de pujar en aquesta tribuna és partir a les 8,50 de Manacor i arribar a les 10,15 aquí, perquè allò important és arribar, no arribar en una hora i deu minuts, o en una hora i vint minuts; allò important és arribar. Perquè la veritat és que el viatge d'un ciutadà que parteix de la comarca de Llevant, sigui de Manacor, sigui d'Artà, sigui de Capdepera, sigui de Sant Llorenç, és un viatge que, la veritat, és totalment una aventura.

Jo crec que s'ha arribat a un bon moment. Hi ha un canvi de govern, s'ha acabat la política del no, Sra. Consellera, i això és d'agrair, perquè avui existeix el mateix problema, jo diria que agreujat, que existia el juny de l'any 99. Manca de solucions; això és el que hi ha hagut durant aquests quatre anys, i una necessitat històrica per a la comarca de Manacor, el tema de les carreteres, i si un vol creure que les coses han de quedar així com estan la veritat és que no vol reconèixer la realitat: una carretera incòmoda, una carretera lenta, una carretera col·lapsada, és a dir, una carretera perillosa.

Unes dades que esgarriren, Sra. Consellera, fan que vostès i el seu govern tenguin l'obligació de solucionar aquest greu problema. És cert que el medi ambient és molt seriós, la veritat és que hi ha hagut una diputada que ho ha dit. Les vides, Sra. Consellera, també són molt serioses. Em vaig permetre demanar informació sobre els accidents que ha tengut la carretera C-715, i la veritat és que quan un la veu jo crec que no pot quedar impassible davant aquesta situació, jo crec que ha de prendre decisions, decisions valentes que arreglin d'una vegada per totes aquest problema. L'any 2001, número d'accidents registrats 162, número de morts 15; any 2002, accidents 155, número de morts 3; any 2003, accidents registrats 169, a dia d'avui 16 morts. Hem de dir que aquests morts són morts 24 hores després d'haver-se produït l'accident. Jo crec que aquestes dades parlen per si soles.

No pot continuar així aquesta situació, Sra. Consellera, i li demanam que aquest govern, que està legitimat, perquè qualcú encara posa en dubte si aquest govern està legitimat o no per complir el seu programa electoral, i jo diria que no només està

legítimat, Sra. Consellera, sinó que està obligat; crec que els programes són per complir-los i nosaltres tenim un compromís amb els ciutadans, i demanam que aquest govern el compleixi. Ho diu molt clar el programa del Partit Popular, hi ha un compromís: solucionar la problemàtica de la comunicació entre Palma i Manacor a través d'una autopista. Per tant jo crec que aquest govern està legítimat i, a més, està obligat.

Qualcú li demanava que no descansàs. Nosaltres li demanarem tot el contrari, Sra. Consellera, el que descansen són els altres, vostè és aquí per fer feina, i jo crec que aquest govern durant aquests menys de cent dies que du ha demostrat les seves ganes de fer feina, però sobre les ganes de solucionar els problemes dels ciutadans.

Doncs bé, Sra. Consellera, nosaltres esperarem amb molta d'atenció la moció que supòs que presentaran arrel d'aquesta interpell·lació, amb una solució que no sabem quina serà, però ben segur que serà una solució que el Govern anterior va ser incapaç de dur endavant. Els ciutadans ho varen deixar molt clar, Sra. Consellera, ens han triat a nosaltres, han triat el Partit Popular perquè governi, perquè prengui decisions i sobretot perquè solucioni els problemes dels ciutadans.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el diputat Sr. Francesc Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. L'escassetat de temps no em permet fer grans argumentacions addicionals jo crec que ja estan exposades en els *diaris de sessions*, però sí voldria fer algunes puntualitzacions sobre algunes coses que s'han dites. Miri, vostè diu ambdós, desdoblament de la carretera i autopista Inca-Manacor són necessaris perquè s'incrementa el trànsit, això em recorda un comentari que feia una prestigiosa persona que coneixia molt els temes energètics que deia: "gasoducte i cable era com posar-se dos vestits un damunt l'altre" i això, si se'm permet abusar de l'anècdota, això és com efectivament posar-se un vestit d'estiu i damunt un vestit d'hivern i així, tan si fa fred com si fa calor, estarem coberts. És exactament la mateixa estupidesa.

Miri aquí vostès estan al·ludint que s'incrementa el trànsit entre la carretera d'Inca-Manacor per fer necessàries les dues coses, clar que la carretera d'Inca-Manacor augmenta el trànsit, primer perquè la carretera Palma-Manacor està feta un desastre i segon perquè es varen introduir millores com és l'enllaç entre la carretera C-715 i la carretera de Petra que faciliten molt aquest trànsit. Per això s'ha incrementat el trànsit, però això de seguir la demanda... Miri, jo li recomanaria que vostè estudiés el cas del Govern britànic de la Sra. Thatcher, la qual tan em recorda, em referesc a la política, en relació als temes de carreteres. Miri, la Sra. Thatcher tenia un pla que segons ella i el seu ministre de Transports anunciaven era el pla més important i més ambiciós quant a carreteres a la Gran Bretanya des de l'època dels romans i va començar un pla que efectivament desmantellava

d'alguna manera per la via de la competència la magnífica estructura de transport públic que tenia Anglaterra i d'una manera molt especial l'àrea metropolitana de Londres i començà un pla d'autopistes absolutament monstruós i gegantí. Al cap de 6 anys, el propi ministre de Transports conservador, no havia canviat el Govern encara, eren els propis conservadors, va tenir una compareixença pública a la televisió britànica, la BBC i va declarar que el pla era fracàs, que seguir la demanda en matèria de carreteres era un fracàs, ho va dir així de simplement i està documentat, són publicacions fins i tot, del propi Ministeri de Foment. Per tant, jo crec que hauríem d'aprendre d'aquells països que ja han comès els errors que vostès estan a punt de cometre. No es pot fer una planificació de carreteres sense tenir en compte les necessitats de mobilitat i de trànsit globals, incloses el transport públic. Això en primer lloc.

Després, clar ara hi ha una ironia, resulta que la carretera que vostès més han vituperat, hem sentit dir en aquest Parlament, recordaran tot d'una el diputat que deia: "*Duplicar las carreteras es un matadero*" i ficar-se amb aquest tipus de duplicacions de carreteres, ara vostès les fan i no només les fan sinó que obliguen a finançar-les, el Consell de Mallorca els obliga a vostès a finançar la duplicació de la carretera que han vituperat tant, que tant han lluitat d'una manera que jo diria, fins i tot, innoble, és a dir, reunint les persones afectades per les expropiacions, convidant-los a menjar i beure perquè es sublevin contra l'expropiació de la carretera i al final vostès mateixos seran els que finançaran aquesta carretera, són ironies de la vida.

Vostè ha fet una primera intervenció allà on s'ha ficat molt amb el tema dels socialistes i de la manca de finançament, jo tenc la temptació de contestar-li de la mateixa manera que vostès, és que no sabien negociar, és que vostès no sabien negociar amb els socialistes i per això no varen tenir doblers per carreteres, però no ho faré perquè no és veritat. Els que tenim memòria sabem perfectament que quan el Govern socialista va donar doblers per a carreteres, sí, sí, vostè posa una cara de no recordar-se'n perquè probablement vostè era massa jove, però els que tenim memòria històrica sí que ho sabem. El Govern de les Illes Balears, com que no eren doblers finalistes, els va utilitzar per a una altra cosa, quan varen anar a demanar-ne més els varen dir mirin us donam doblers per a carreteres però no per a una altra cosa. Li ho demani al Sr. Jeroni Sainz, ell ho sap perfectament perquè era el primer que protestava per això. Per tant, ja està bé del mite de què el Govern socialista no va col·laborar mai en les carreteres de les Illes Balears, va ser el Govern de les Illes Balears, el Govern balear de llavors que no va voler fer carreteres i això és la veritat històrica i està prou documentada.

Per tant, no és que no sabessin negociar, el problema és que no sabien gastar els doblers en allò que feia falta i els varen dedicar a una altra cosa, és així de clar i el Sr. Flaquer tampoc se'n recorda, tampoc hi era...

(Remor de veus).

Pot pensar, estaves a la Universitat encara.

Jo Sra. Consellera, miri vostè ha fet aquí una exhibició, llegint un document que criticava les rodone, que criticava els intents de desaccelerar el trànsit, parlava del problema dels conductors agressius, que intentava reduir la seguretat i el consum energètic i en feia molta befa i alguns dels seus diputats se'n reien molt. Jo no sé si aquest discurs i perdoni que li parli així, però li parl afectat per qüestions que em toquen personalment de prop, no sé si aquest discurs vostè el sabia fer a una mare que té un fill tetraplègic per accident de trànsit. No sé si sabia fer un discurs de befa d'un projecte que intenta introduir seguretat, calmar el trànsit i lluitar contra l'agressivitat de determinats conductors, no sé si vostè seria capaç de mirar-li a la cara i mantenir aquesta postura de befa que vostè i alguns diputats i diputades del seu grup han mantengut. Jo de cap manera no. Jo crec que la seguretat és un tema tan important sobre el qual no se'n poden fer bromes. I li diré una cosa, aquests arguments, els mateixos arguments en defensa de la funcionalitat de les rodone, de les rotondes per entendre-nos, que tenen les carreteres eren exactament els mateixos arguments, vaig tenir ocasió de llegir-ho en aquest Parlament l'anterior legislatura que defensava el seu ex-director general de carreteres del seu Govern a la legislatura anterior a la passada, els mateixos, trànsit calmat, introducció de temes de seguretat, suavitat dels accidents, etcètera.

Per tant, escolti aquestes contradiccions, aquesta utilització de conceptes, vocabularis, idees tècniques adoptades arreu del món com armes per tirar a l'adversari al final acaben descobrint als qui les utilitzen sense cap legitimitat i sense cap respecte a la veritat, com estan fent vostès. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El primer que he de dir és que raons de pes de per què no es pot fer l'autovia d'Inca-Manacor encara no n'he trobat, jo crec que hi ha molts d'avantatges que he trobat aquí. Però que la Sra. Rosselló em digui que em passegi per Europa, idò no m'he passejat massa, he fet algun viatge, però no he vist cap de carretera de 45 quilòmetres amb més de 20 rotondes, això és el que es proposa. Jo crec que fer 20 rotondes en 40 quilòmetres un es torna agressiu, un torna realment agressiu quan fa una rotonda 2 quilòmetres, una altra rotonda..., això realment és ser agressiu perquè realment jo crec que pot ser agressiu aquest sistema. Per tant, em diu que no faci befa. Aquest estudi és una befa per als ciutadans de les Illes Balears i s'ha pagat amb doblers públics i a més, cap concurs eh? A dit de dos milions en dos milions, aquest senyor l'estan investigant, du molts de doblers pagats per la Conselleria d'Obres Públiques. Aquest estudi se'n riu dels ciutadans de les Illes Balears i punt i aquesta és la realitat.

Em diu també no figurava enlloc i jo li deman, Sra. Rosselló, on figurava el desdoblament? No figurava enlloc el

desdoblament. En el Pla de carreteres de l'any 98 hi figuraven l'autopista a Manacor per Llevant i no hi havia el desdoblament. L'any 2001 aquest Govern va fer una modificació del Pla de carreteres, va llevar l'autopista de Llevant, la va llevar, o sigui que en aquest moment no hi ha cap solució d'autopista cap a Manacor i va introduir el desdoblament. Per tant, tampoc estava en el seu model territorial el desdoblament amb rotondes que vostès varen introduir l'any 2001, exactament la mateixa situació. Per tant, no facin demagògia.

Em diu que hem de fer una autopista i el PP ha de fer una autopista. Sí, el PP ha de fer una autopista perquè el PP s'ha compromès amb els ciutadans d'aquestes Illes que els han votat majoritàriament i Partit Popular farà una autopista, clar que sí.

(*Alguns aplaudiments*).

I jo li he de dir per acabar perquè he de contestar els altres portaveus. Jo crec que vostè Sra. Rosselló com a representant dels Verds en aquest Parlament hauria d'estar contenta amb aquest solució, hauria d'estar contenta perquè l'autopista de Llevant, ja li ho he dit, suposava un nou traçat de 283 hectàrees i aquesta solució suposa 130 hectàrees. Creim que com a solució d'autopista és la més respectuosa amb el medi ambient, amb diferència, perquè fins a Inca no es fa cap abús del territori i d'allò que es fa (...), un tercer carril enmig perdoni Sra. Rosselló i a partir de la variant d'Inca es respecte totalment existent com és la carretera de Sineu. Per tant, jo crec que vostè dins allò que és acceptar que hi hagi una autopista, que vostès no ho accepten i jo ho respect, almanco hauria d'estar contenta de què s'hagi optat per a aquesta solució perquè, ja dic, és la més respectuosa amb el medi ambient.

I em parla també que en les meves mans està el transport públic d'aquestes Illes i jo li dic que en les seves mans va estar el transport públic d'aquestes Illes durant 4 anys i no hem vist res, ni hi ha cap Pla de transports aprovat...

(*Remor de veus*).

No, no hem vist res, un tren de Manacor que realment m'estim més no parlar-ne.

Sra. Representant del PSM...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, una interpellació és per contestar l'interpel·lant, si és possible, no es desvii.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Perdoni, idò ja no contestaré els altres representants i ho intentaré fer conjuntament.

Sr. Interpel·lant, Sr. Quetglas, vostè em diu que és una estupidesa fer les dues inversions perquè vostè troba que no podem anar amb l'augment considerable que hi ha de trànsit que en aquestes Illes. Miri, les previsions que hi havia en el Pla de carreteres de l'any 98 s'ha incomplert totalment, hi ha molt més trànsit que la intensitat mitja diària que preveia el Pla de carreteres de l'anterior Govern i les previsions quan vostè s'estudiï, crec que vostè està en el Consell Insular de Mallorca, quan vostè vegi els estudis per a l'aprovació inicial de la modificació del Pla de carreteres de l'evolució del trànsit fins a l'any 2010 i 2020 veurà que pràcticament és insostenible la situació.

Per tant, si hi ha més gent que va a través de la carretera d'Inca en aquest moment, és que ja és una realitat, però no estam parlant que només es farà perquè hi hagi els mateixos vehicles, és que hi haurà molts més vehicles. I hem deixat passar molts d'anys, des de l'any 98, sense donar solucions, es podria haver començat a fer-se aquesta autopista. Duim un retard de 5 anys i encara aquesta autopista fins que sigui realitat, esperem que ho sigui aquesta legislatura, passaran 3 o 4 anys més on la situació de la comarca de Manacor serà totalment insostenible.

Em diu que finançam la mateixa carretera del Consell Insular de Mallorca, no, en això va molt equivocat. El desdoblament que farà el Consell Insular de Mallorca és un desdoblament totalment nou i diferent, sense rotondes. I en aquest estudi famós parla del Consell Insular de Mallorca, jo no sé si ho saben els representants per veure el grau de consens que hi havia i diu exactament: *"La posición del Consell Insular de Mallorca y el futuro de las carreteras en Mallorca, mención a parte merece la posición técnica del Consell Insular de Mallorca por la importancia que este organismo va a cobrar en el campo del transporte en futuro próximo cuando asuma las competencias. Su posicionamiento respecto al proyecto Son Ferriol- Montuïri anticipa los enfoques que esta administración va a aplicar a partir del año entrante en la política insular de carreteras. Sin embargo las alegaciones técnicas realizadas por el consell insular al proyecto suscitan graves preocupaciones por la filosofía de fondo que la sustenta. En efecto, al proponer minimizar al máximo el número de rotondas lo que está intentando el consell insular es convertir la vía desdoblada en una infraestructura lo más parecida posible a una autovía. Esta visión es coherente con el énfasis que la legación del consell hace en la potenciación del segundo cinturón e incluso de la construcción del tercero. Todo ello configura una visión de las carreteras de Mallorca en la que se mantiene los dos pilares básicos de la política de carreteras del desarrollismo, redes arteriales de autopistas urbanas y autopistas o autovías de circulación rápida en espacios abiertos. Los argumentos que los técnicos del consell esgrimen para defender la conversión del tramo en una pre-autovía están equivocados, aunque pueden estar siendo defendidos de buena fe. Estos argumentos son básicamente 3, la seguridad de la vía, los tiempos de recorrido y los consumos de combustible"*.

Per tant, el famós ja li he dit que no estava compartit pel consell insular i el desdoblament que es farà des del consell

insular serà realment un nou projecte diferent i sense aquestes rotondes que se'n reien dels nostres ciutadans.

Dir-li també quan diu que nosaltres finançam en el consell insular i qui va ser que va incomplir la Llei de transferències de carreteres i va incomplir la inversió a Mallorca consensuada amb el consell insular de 7.500 milions de pessetes en 3 anys, qui va ser? Perquè no hi ha cap obra, perquè el desdoblament que vostès feien no està consensuat amb el consell i tampoc estava en el conveni de carreteres. Per tant, s'estaven envaint les competències del Consell Insular de Mallorca, no estava consensuat i per tant, no entrava dins els 7.500 milions, a part de què es pagava amb endeutament i amb els doblers d'aquests ciutadans.

Es remet també a què el PSOE en l'època de'n González va donar moltes inversions per a carreteres i que jo era molt jove, sí era molt jove. Però li he de dir que no em consta que ni Canàries ni Balears tenguessin cap conveni de carreteres i que es va signar l'any 98 per a Canàries i Balears, unes inversions ja dic que en aquest moment s'han perdut.

Em parla també dels tetraplègics i de si jo li diria a una mare em ficaria a la rotonda (...). Jo crec que una persona està molt més agressiva amb les rotondes que per l'autopista d'Inca, jo li ho puc assegurar. Jo quan vaig per l'autopista d'Inca i molta gent que hi circula, vaig realment amb una gran tranquil·litat, cosa que no és així per una carretera com la de Manacor, ni tan sols amb una rotonda. Jo crec que aquesta situació ja genera. Jo l'única cosa que li vull dir és que creim que vostès durant aquests 4 anys no han sabut donar solucions, tenint els doblers com tenien aquestes Illes i com ha dit el portaveu del Partit Popular, fins a la data de l'any 2003, data del Ministeri d'Interior, 169 accidents de trànsit fins a l'agost i 16 morts. I no es preocupi que el Partit Popular complirà el seu programa electoral, farà l'autopista d'Inca i acabarà amb la carretera de la mort. Moltes gràcies.

III. Proposició no de llei RGE núm. 1615/03, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a contra l'autovia Inca-Manacor.

EL SR. PRESIDENT:

Finalment es passa al darrer punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat i la votació de la proposició no de llei RGE núm. 1615/03 presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a contra de l'autovia Inca-Manacor. Té la paraula per part del grup presentant el Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé seguim amb el mateix tema i jo treuré un argument de pes important que qüestiona la legitimitat del Partit Popular per fer l'autovia d'Inca-Manacor, a partir d'una fotografia publicada a la portada d'un mitjà de comunicació, no de quan el Partit Popular estava a l'oposició sinó de dia 29 d'agost de l'any 2003 i allà ni més ni manco que la Vicepresidenta del Govern de les Illes Balears, acompanyada

del Delegat del Govern de l'Estat a les Illes Balears, que ha de finançar part de les inversions en carreteres, juntament amb la Batlessa de l'Ajuntament de Felanitx, estan amb unes cares de pasqua, tots somrients darrera una pancarta que diu: "Autovia No".

Aleshores si aquest és el criteri dels representants del Govern de les Illes Balears i del Govern de l'Estat que no es pot fer una autovia, en aquest cas eren a les festes patronals de Felanitx, no estan legitimats per si un ajuntament amb majoria absoluta els demana no fer una autovia per dins el seu terme per fer-la. A partir d'ara vostès podran fer autovies i autopistes perquè varen dir en el programa electoral que farien autovies i autopistes. En parlarem més encara perquè aquest és un debat mallorquí. Però vostès podran fer una autovia, podran fer una autopista, però l'hauran de fer passar per allà on els ajuntaments els autoritzin i encara és més, per allà els propietaris estiguin d'acord amb les expropiacions perquè si no estan d'acord hauran de voltar. Això no és cap disbarat, ja ho estan fent. Els recoman que mirin l'exposició pública de l'autopista que fan fins a la meitat de la carretera de Campos, quasi de Lluçmajor, perquè això de que han aturat l'autopista de Llevant? No és així, el projecte que està a exposició pública significa prolongar l'autopista amb una mitjana de 12 metres per fer una variant que la duen a 4 o 5 quilòmetres de Lluçmajor. Idò en aquest projecte, curiosament, aquesta autovia, aquesta autopista tan segura que ha de solucionar els problemes de la gent, fa una essa. Per què és aquesta essa que crida molt l'atenció damunt el projecte? Idò resulta que esquivia dues finques de dos simpatitzants, potentats, col·laboradors habituals del Partit Popular.

Per tant, a partir d'ara a Petra, a Sineu, a Costitx, allà on a la Sra. Munar la posaren blava l'altre dia, hauran de tenir en compte no només la postura dels ajuntaments sinó perquè això els ho traurem per tot, aquesta foto la traurem per tot senyores i senyors del Partit Popular. Però encara és més il·legítima aquesta proposta perquè no està en el programa electoral de la majoria de Mallorca. I per tant, la institució que haurà d'aprovar, perquè aquest debat en el fons es reproduirà en el Consell de Mallorca quan s'aprovi el Pla director sectorial i ho durem les vegades que faci falta en el Consell de Mallorca. Unió Mallorquina, que amb vostès forma la majoria en el Consell de Mallorca, va dir que no a les autopistes en el seu programa electoral. Per tant, les autopistes tenen el 44% dels vots a Mallorca i el 56% diuen que no a les autopistes. I de fet, el propi representant que du el tema de carreteres en el Consell de Mallorca, que al final és qui haurà d'executar aquests projectes diu en titulars també dia 28 de juliol: "la construcció d'una autovia entre Inca i Manacor és una decisió política i no tècnica", bé allà on diu política hauríem de llegir és una decisió electoral perquè política ho és tot.

Per tant, vostès han escollit aquest traçat per una decisió purament electoral, sense cap criteri tècnic i ara som al vertader debat, ara hi som. Tenim un problema a Mallorca, en tenim alguns, hi ha problemes cap a les zones de Calvià i Andratx que hi havia projectes en marxa, hi ha un problema d'Inca cap Alcúdia que hi havia el projecte en fase de redacció i execució. Tenim un problema a la carretera de S'Arenal a Lluçmajor,

aquesta si la poden batejar com a carretera de la mort, aquesta és la darrera carretera que va fer el Partit Popular, amb uns revolts sense visibilitat allà on es pot avançar i la passada legislatura hi va haver manifestacions del Partit Popular i d'ASI demanant que s'arreglés aquesta carretera i també estava en projecte la reforma d'aquesta carretera fins a Lluçmajor. I hi ha un problema molt important, jo el conec com el Sr. Pastor perquè en som usuari diari des de fa 26 o 27 anys i és Palma fins a Manacor, jo diria que fins i tot fins a Sant Llorenç que podríem arreglar alguns trams. Però vaja fins a Manacor, circumvallant Manacor s'entengui. Hi havia un projecte que es pot qüestionar si el projecte era idoni o no, si l'accés als camins i a les finques estava ben resolt amb rotondes o no, però ningú pot qüestionar, com deia la Sra. Vadell, que la distància més curta no és anant per dos catets sinó que és per la línia més recta que és l'hipotenusa. Per tant, aquesta era la solució més lògica. Quatre carrils amb una mitjana que si volen deixar un metre, si volen deixar dues tanques amb un consum mínim de territori, circumvallant les poblacions d'Algaida, de Vilafranca arreglant-la perquè aquest projecte que va fer l'Administració de l'Estat si que també pot ser una carretera de la mort, els accessos són molt dolents i això seria la solució més ràpida i coherent.

Idò per arreglar aquest problema puntual, Palma-Manacor, què fan? Desdoblaran Palma-Manacor perquè el consell ja ho ha dit. Faran una autovia Inca-Manacor, un tercer carril, per tant, un altre carril per banda a l'autopista i continuen fent l'autopista fins a Lluçmajor, diu "és que el nostre projecte preveu menys hectàrees de consum", no perquè vostè no suma les hectàrees que expropiaran fins a Lluçmajor, que crec que són prop de 100 hectàrees més i devers 100 casetes rústiques i que el Batle de Lluçmajor ja ha d'anar casa per casa dient "la farem voltar, no passarà per damunt la vostra, els esquivarem". Bé idò serà una autopista que anirà fent essa esquivant els votants del Partit Popular. Bé un vertader disbarat, un vertader disbarat.

Bé després poden dir, mirin és que les previsions de trànsit a Mallorca ens diuen que hi ha un 7% d'increment de trànsit anual. Jo que feia números de memòria, si ara tenim només per a aquestes dues vies 75.000 vehicles que entren per l'autopista d'Inca-Palma i 25.000 que entren actualment, tot i estar malament, de Manacor a Palma, 100.000 vehicles i no comptam els que entren per l'autovia de S'Arenal, és a dir, no més comptat amb aquestes dues vies 7% d'increment anual en 10 anys doblam els vehicles que entraran dins Palma, parlem de més de 200 més els de Lluçmajor, 240-250.000 vehicles anuals entraran a Palma i on els posarem? Perquè el problema 29 minuts de Manacor a Palma, perdoni 29 minuts per arribar al primer embotellament i que ara ja és a Alcampo, perdonin perquè he fet..., però aviat arribarà a Santa Maria l'embotellament.

Bé després segon cinturó. Clar i aquí hi ha una altra qüestió, és a dir, per primera vegada rompen el disseny radial que tenen les carreteres de Mallorca. Què tenim? Bé jo no he viatjat molt, he viatjat un poquet, però jo crec que tenim una xarxa radial exemplar, en carreteres que surten de Palma i pràcticament després tots els municipis estan interconnectats entre ells i ells

i Palma i ara estan fent unes barreres perpendiculars a aquesta xarxa radial, segon cinturó de Palma i autovia d'Inca a Manacor que xapa totes aquestes carreteres i que obliga a fer unes inversions molt costoses, una altra vegada em remet al projecte que està a exposició pública de l'autopista de Lluçmajor, que li diuen variant de Lluçmajor i veuran que a cada part s'han de fer rodones i passos subterranis, veritables *scalextrics*.

I en definitiva la pregunta és on anam? A veure si això no és absurd a Mallorca que vivim del turisme, que a la gent li agrada passejar, que els municipis volen que els turistes quan passen per la carretera s'aturin al seu poble a fer un cafè, a comprar una botella d'oli o de vi de la nostra terra. Tot això ja es romp, a Lluçmajor ja estan preocupats, diuen els turistes passaran de llarg a 140 per hora i ni s'aturaran en el nostre terme. Mirin jo, senyors del Partit Popular i d'Unió Mallorquina que haurà de dir sí a una cosa que no estava en el seu programa electoral, això no és un pacte de carreteres, jo crec que això és un pacte de grava i en tenir els projectes a exposició pública els farem una sol·licitud de documentació, quantes tones de grava s'hauran de posar damunt aquestes carreteres, autopistes i autovies, quantes camionades s'hauran de fer per col·locar aquestes carretades de grava? Quantes benzineres noves s'hauran de fer en aquestes autopistes i noves carreteres? Després podrem demanar quants dels que s'asseuen aquí són socis de totes aquestes empreses que fan aquests serveis.

Jo crec que no està justificat això que volen fer, jo com a usuari de la carretera de Manacor els deman que per anar a ràpid de Montuïri a Palma no em facin recular cap a Manacor i voltar per Inca, perquè els d'Algaida, els de Montuïri, els de Porreres també necessitem que ens arreglin aquesta carretera. Aleshores la distància més curta entre dos punts és la línia recte, arreglin la carretera de Manacor i deixin anar totes aquestes grans inversions i aquesta milionada prevista, inverteixin en transport públic, amb bones, recuperem totes les línies de tren que hi havia antigament, potenciem el transport públic per carretera, perquè el problema és que en aquest moment -i acab, Sr. President- és que una família com la meua, un matrimoni amb dos fills, que ningú no té el mateix horari, en aquest moment què necessitem?, quatre cotxes? No se'ns ha de donar una alternativa?, i jo, classe mitjana, puc tenir uns ingressos necessaris per fer-ho. Ara, la gran majoria de la gent, una família amb dos fills, pot tenir quatre cotxes per anar a fer feina a Palma o per anar a fer feina a la vorera de mar?, no li hem de donar una alternativa en transport públic? Jo crec que és molt més raonable. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

El Grup Parlamentari Mixt, vol...? Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds? Sra. Diputada Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, senyores diputades, nosaltres des del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds donam suport a la proposició no de llei que ha presentat el PSM i reiteram efectivament tota una sèrie d'arguments que ja

s'han esmentat en aquesta cambra, perquè entenem d'una manera molt clara que l'autovia Inca-Manacor no s'ha de dur a terme per moltes de raons que, a més, m'agradaria molt breument esmentar.

En primer lloc vull insistir en el fet que no hi ha una planificació feta, no hi ha uns arguments que realment facin creïble que aquesta autovia és necessària, i en aquest sentit, per tant, entenem que en aquest moment no s'ha de dur a terme aquesta autovia perquè evidentment no respon més que a aquest -ja s'hi ha fet esment- a aquest acord, diríem, electoral o electoralista més que a qualsevol altra qüestió, i jo crec que precisament per l'envergadura d'una obra d'aquest tipus, tant a nivell territorial, com a nivell ambiental, com a nivell social, com a nivell econòmic, no es pot fer només per una qüestió purament electoral o d'acord electoral entre dos partits polítics, sinó que s'ha de fer realment veient i analitzant quines són les necessitats a la nostra illa.

En segon lloc a mi m'agradaria també dir que aquesta autovia Inca-Manacor no s'ha de dur a terme perquè el que fa no és resoldre cap problema sinó agreujar-lo, i en aquest sentit vull tornar fer esment a un tema que també s'ha dit, però que crec que no per reiterat no s'ha de continuar dient, el problema és que aquesta autovia que es farà d'Inca a Manacor no resoldrà els problemes que té en aquest moment la carretera de Palma a Manacor, que és on hi ha un problema no només d'intensitat de trànsit, sinó que clarament hi ha punts que s'han de millorar i on s'han de fer actuacions, però no resoldrà el problema que suposadament ha de resoldre; al contrari, l'agreujarà perquè les entrades en aquest moment, sigui de Palma, sigui de Manacor o sigui d'Inca, es converteixen en un coll de botella. Per tant, quan aquí se'ns diu que resulta que es fan autovies per fer més via o per arribar més aviat, com ens han dit alguns diputats d'aquesta cambra, jo els vull dir clarament que això no és cert, i si no comparin, compari qualsevol diputat, agafi el tren, tot i que ja sé que molta de gent no hi creu, i és vera que té retards el tren de Manacor, i veuran que si el tren va bé, que no té un problema que es pot solucionar, evidentment, fent determinades actuacions que, a més, va esmentar la consellera a la seva compareixença, evidentment amb el tren arriben fins i tot més aviat que agafant un cotxe per anar de Manacor a Palma, i això és una qüestió ben comprovable.

Tothom diu que utilitza molt la carretera, per exemple, de Manacor a Palma. Jo també som d'aquella zona, som de Felanitx, com vostès saben, allà per on suposadament no passarà aquesta autopista, però resulta que en realitat el que es fa amb doblers públics, amb un consum de territori elevadíssim, resulta que no resol el problema, sinó que l'únic que passa és que arribam més aviat a Palma però després el problema es genera a l'arribada a Palma, a les vies de cintura i al que suposa després aparcament posterior. Això és un vertader problema. Faran un segon cinturó, ja ho va dir també la consellera, però és que aviat n'hauran de fer un tercer o un quart, o un cinquè, perquè no sabem fins a on pensen arribar. Per tant, això no arregla problemes que existeixen en aquest moment, no arregla un tema per molt que diguin que s'arribarà més o es farà més ràpid. Per tant siguem seriosos i cerquem altres alternatives.

Una altra qüestió que també jo voldria esmentar és el tema de la seguretat. Jo crec que en el tema de seguretat, com en molts altres temes, evidentment hi ha posicions polítiques diferents però no es pot fer demagògia, evidentment no se'n pot fer, perquè tothom, qui més qui manco, pot saber que el tema d'accidents és una qüestió que preocupa i moltíssim, i tenim l'obligació de cercar solucions. És molt més segur un transport públic i carreteres, li ho vull recordar, que a més no són vies ràpides. Per què? Efectivament a l'autopista d'Inca, l'actual, en dos anys hi ha hagut vuit morts, si no tenc malament les estadístiques, però és que a una via ràpida, quan hi ha un accident, hi ha manco accidents, però quan hi ha accidents es moren perquè van més aviat. A vegades a les carreteres secundàries hi ha accidents, efectivament és un problema important, però algunes vegades no arriba a una situació tan dramàtica. Per tant, el fet de fer autovies no vol dir que millorem la seguretat, en tot cas milloram el fet que es pugui anar més ràpid i aquesta suposada necessitat d'arribar cinc minuts abans. Per tant, el que realment és segur és fer carreteres que estiguin ben indicades, carreteres que realment mantinguin una actitud del conductor que li doni seguretat, però no són les autopistes, i això no ho dic jo, que som d'Els Verds, ho diuen moltíssims d'estudis que s'han fet arreu de tot el món, on precisament s'aposta per una moderació del trànsit. Això són qüestions que s'hauran de plantejar més prest o més tard.

Per tant, l'autovia Inca-Manacor, al nostre entendre, no resol un problema, que existeix, ningú no ho nega, que és la carretera Palma-Manacor que necessita, evidentment, millores importants, i sobretot no resol un problema que jo vull tornar esmentar en aquesta cambra. El tema del transport és un problema, diríem, d'obligació de les institucions públiques, perquè el transport, com les escoles, s'ha de plantejar un pla de transport o un plantejament sobre el transport que doni cobertura i solució a tots els problemes de tots els ciutadans. Quan es diu que es resoldrà els problemes dels ciutadans, quins ciutadans?, els que tenen cotxe?, els que es compren després un segon cotxe?, els cotxes de lloguer, per exemple?, que en tenim moltíssims, de cotxes de lloguer, que és el lloc on tenim els cotxes de lloguer més barats. Això és el que resoldrà? Molts de ciutadans no tenen sistemes per anar d'un poble a un altre perquè resulta que no hi ha ni autobús, no tenen manera, perquè no tenen edat o perquè tenen un problema, sigui el que sigui, no tenen mobilitat i depenen d'una altra persona. Això és el que ens passa aquí, a l'illa de Mallorca. Això són els vertaders problemes, que la mobilitat no està concebuda com un tema important.

Únicament fer autopistes. Jo els demanaria que, per favor, pensin una miqueta en el benefici de tots els ciutadans, de tots, absolutament de tots, i cerquem sistemes de mobilitat, de transport públic i, evidentment, de condicionament de carreteres, que ningú no ho nega, i determinats punts, però sobretot per permetre que els ciutadans de l'illa de Mallorca puguem tenir una mobilitat com cal a una illa on, francament, com he dit i repetiré fins a la sacietat, falta molta feina a fer sobretot en transport públic.

Per tant donam suport a aquesta proposició no de llei perquè entenem que l'autovia Inca-Manacor no és necessària,

no s'ha de dur a terme pel que ja s'ha dit de desequilibri del territori, per tot el que suposa invasió d'espais naturals, també, d'una gran vàlua i sobretot del sòl rústic, i per moltes altres qüestions que evidentment ja he esmentat a la meua anterior intervenció.

Però voldria dir també un altre tema important: és que això resulta l'alternativa a l'autopista de Llevant. Mirin, senyors, jo no els crec, així de clar, és una qüestió també de fe, no els crec. Per què?, perquè vostès, potser no aquesta legislatura per una qüestió purament conjuntural i per una qüestió purament electoral, no fan comptes fer l'autopista fins a Manacor via Llevant, però és igual, ja la farem, començarem, hem fet el primer començament, ho han dit també aquí, s'ha fet la primera passa, que és fer la variant a Llucmajor, i els record que precisament aquesta variant, que ha estat a exposició pública, que a més no han canviat ni un punt ni una coma, curiosament, el deuen haver agafat d'un calaix i el deuen haver tret, que té una avaluació d'impacte ambiental de l'any 97, a sobre diu ben clarament, ho diu el text, no ho dic jo, diu que és el primer tram de l'autopista Palma-Llevant. Per tant jo els dic, senyors del Partit Popular, que no és l'alternativa a l'autopista de Palma-Llevant, no l'és i vostès ho saben baldament no ho diguin. Diran que és així, i per tant nosaltres, des del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, donam suport a la proposició no de llei i demanam, per favor, senyores i senyors del Partit Popular, que no facin l'autovia d'Inca a Manacor perquè no resoldrà cap problema i les necessitats d'aquesta illa són unes altres: transport públic i, sobretot, millorar i condicionar la carretera de Palma a Manacor. Evidentment aquí nosaltres també hi serem perquè no estam en absolut barallats amb ningú en tot el que sigui millorar la mobilitat de l'illa de Mallorca, que és el que a nosaltres realment ens preocupa.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Francesc Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, consumesc un torn a favor d'aquesta proposició no de llei per anunciar, com no pot ser d'una altra manera, el vot favorable del nostre grup en aquesta proposició. Donar per reproduïts els arguments que ja he tengut ocasió d'exposar amb motiu de la presentació de la interpellació m'evitarà reiterar i manifestar allò que ja queda reflectit en el *Diari de Sessions* i en el record de les senyores i els senyors diputats, a qui no cansaré amb la seva reiteració.

Però sí que hi ha algunes coses que jo crec que el Grup Parlamentari Popular, el Partit Popular, ha d'aclarir als partits i als ciutadans de Mallorca i de les Illes Balears. Són preguntes que tots ens feim, que tots tenim la idea i tenim una concepció clara de quina és la resposta, però que el Partit Popular hauria d'explicar.

Per què l'autopista Inca-Manacor? A què respon?, a quins interessos?, a quins vertaders objectius respon l'autopista Inca-Manacor? Per què el Partit Popular canvia d'opinió i, aparentment, com les sospites que amb fonament s'han exposat en aquesta tribuna del fet que no s'ha rebutjat el projecte de l'autovia de Llevant poden ser perfectament legítimes i compartibles, però per què aparentment s'ha renunciat al traçat de l'autovia que sempre havia defensat el Partit Popular per aquesta nova autovia que sorgeix màgicament del no res i d'una ocurrència quinze dies després de les eleccions? Per què? Quines són les raons tècniques, polítiques, jurídiques, d'oportunitat, que fan que el Partit Popular produeixi aquest canvi?

Hi ha una altra pregunta que a mi m'agradaria que em contestassin, perquè aquesta sí que jo crec que cap ciutadà no ho té clar. El nou vial Inca-Manacor és una autopista?, perquè hem llegit de tot, eh? Hem llegit que no, que no era una autopista, que seria una via ràpida. Ara aquí, avui matí, s'ha dit tres o quatre vegades que això és l'autopista Palma-Manacor que el Partit Popular va comprometre en el seu programa electoral. Si això és l'autopista Palma-Manacor que el Partit Popular va comprometre en el seu programa electoral, Inca-Manacor serà una autopista, no serà una via ràpida, com deia el Sr. Matas, una via blana, no serà una via adaptada al territori, serà l'autopista, l'autopista dura que vostès proposaven en el programa, o no? Serà una autopista o serà una via suau?, perquè jo crec que tots tenim dret a saber quines són les seves intencions. De moment, confusió, no ens han contestat mai, no han dit mai a la ciutadania quines són les característiques d'aquest projecte.

I efectivament ja el Sr. Sampol, a l'exposició en defensa de la proposició no de llei, ha exposat el tema gravíssim de la submissió als dictats, tal vegada als posicionaments d'oportunitat, de determinats grups municipals o de determinats batles per decidir sobre el traçat d'autopistes. Per què allò que és dolent per a Felanitx és bo per a Ariany o per a Costitx? Per què el fet que l'autopista passi per Felanitx és dolent per a Felanitx, però que passi per Ariany, o per Costitx, o per altres pobles que no tenen batle del PP, és bo? Poden contestar aquesta pregunta? Poden contestar per què el traçat de l'autopista, curiosament, excepte la ciutat d'origen i la ciutat de destí, és a dir, Inca i Manacor, cap d'elles no té un batle del Partit Popular?, té alguna cosa a veure això amb la decisió del traçat de l'autopista? Curiosament tots són d'UM i del PSM, o sigui, vaja gràcia fan als seus socis; el que no volen per a vostès ho encolomen als seus socis d'Unió Mallorquina?

És a dir, és que estam dins una confusió patètica. Vostès aprofiten i diuen: "El nostre únic argument és que aquí tenim un programa electoral que promet una autopista; farem una autopista i farem el que ens doni la gana". Idò no. Els ho hem dit moltes vegades: el triomf electoral els dóna legitimitat per dur-lo a terme, però no els dóna legitimitat per fer allò que vulguin i per obviar totes les tramitacions de participació i debat públic que fa necessaris una infraestructura com aquesta. I sobretot políticament volem explicacions, que contestin senzillament aquestes preguntes: És l'autopista Palma-Manacor aquesta autopista? És, per tant, un traçat d'autopista que

contradiu allò que va anunciar el president Matas el que faran en fer el vial Inca-Manacor? Per què varen renunciar al seu projecte de Felanitx i adoptar aquesta nova infraestructura?

Esperam que contestin aquestes preguntes. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Maria Salom.

LA SRA. SALOM I COLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, evidentment aquell que no fa res mai no s'equivoca, i el pacte de progrés en matèria de carreteres era difícil que s'equivocàs a l'hora dels fets perquè va fer molt poca cosa, molt poca cosa, amb la qual cosa és difícil equivocar-se. Tan sols ens va deixar dissenyat quin era el seu model de carreteres, però fets, Sr. Quetglas, Sr. Sampol, del pacte de progrés en matèria de carreteres, res de res. Així és difícil equivocar-se.

En canvi nosaltres, des del Partit Popular, volem fer coses. Clar, que sí, és necessari i urgent fer coses a les Illes Balears en matèria de carreteres, i estam disposats a fer-les, i qui fa evidentment es pot equivocar, però això ja ho veurem, perquè nosaltres en principi creim que anam pel camí encertat. Nosaltres volem millorar i modernitzar la nostra xarxa viària amb carreteres més segures, i que hi hagi un trànsit fluid. Allò per a nosaltres, allò important per al Partit Popular és que hi hagi menys accidents a les nostres carreteres i que el trànsit sigui fluid, que la gent vagi tranquil·la, còmoda, relaxada dins el seu cotxe, al volant. Això és el que volem nosaltres des del Partit Popular.

I evidentment avui hi ha un problema greu, molt greu, en l'actual carretera que hi ha de Manacor cap a Palma. És una carretera que està col·lapsada i que és perillosa, és una carretera que té una intensitat mitja de trànsit diari d'uns 23.000 cotxes, i això és una barbaritat. A una carretera d'aquestes característiques, per seguretat de les persones que la utilitzen, no hi hauria d'haver una intensitat superior als 8.000 cotxes diaris perquè fos una carretera segura i, en canvi, en aquests moments hi ha una intensitat, com els dic, de 23.000 cotxes diaris. Això, evidentment, provoca, com es deia aquí, que hi hagi accidents. Entre l'any 2001, l'any 2002 i l'any 2003 s'han registrat anualment uns 160 i busques d'accidents, és a dir, cada dos o tres dies hi ha un accident a la carretera de Palma a Manacor, cada dos o tres dies, perquè és una carretera que està obsoleta, que no dóna l'abast a la quantitat de trànsit que hi ha, i això fa que aquests anys cada any hi hagi més de 10 o 15 persones que perden la vida en aquesta carretera.

I nosaltres volem donar una solució a això, al marge del fet que s'empri normalment més d'una hora per fer aquest trajecte, al marge d'això. I nosaltres, des del Partit Popular, volem donar una solució a aquesta carretera, i creim que el que vostès havien deixat embastat, que és fer el desdoblament des de Palma a Manacor amb una vintena de rotondes, creim que això

no és la solució adequada, creim que és fer un error monumental. Per tant nosaltres, des del Partit Popular, creim que s'ha de desdoblar aquesta carretera amb un nou projecte, com farà el consell insular, però a part d'això s'ha de cercar una solució per fer una carretera de Palma a Manacor amb garanties de seguretat i molt més fluida.

Hi havia tres possibilitats, per fer això, hi havia, o hi ha, tres possibilitats. Primera, fer una nova autopista directa de Palma cap a Manacor; era una possibilitat. L'altra era allargar l'autopista de Palma a Lluçmajor per Campos i per Felanitx. I l'altra era l'autovia d'Inca a Manacor. I els explicaré el pro i el contra d'una cosa i de l'altra, i després vostès entendran perfectament per què nosaltres, des del Partit Popular, hem optat que la millor solució era fer aquesta autovia des d'Inca fins a Manacor.

Mirin, fer una nova autopista amb un nou traçat semblant al que es va fer quan es va fer l'autopista d'Inca, és a dir, es manté un traçat nou de Manacor cap a Palma, recte, i es manté la carretera vella, amb el desdoblament que es farà des del consell. Això implica que és el camí més curt, efectivament, que hi ha garanties de seguretat, que és, a nivell de temps, molt més ràpid, però un inconvenient molt important: un gran impacte, un gran consum de territori, i és la més costosa a efectes d'expropiació, dos inconvenients, crec jo, molt importants que ens han fet descartar que es fes una nova autopista per un nou traçat.

La següent possibilitat era fer l'autopista de Manacor cap a Palma per la via sud. Què passa aquí?, que aquí aquest traçat és més llarg, són uns 59 quilòmetres. Es consumeix més del doble de territori que la solució per Inca, més del doble, i la solució és més cara, més costosa que el traçat d'Inca cap a Manacor, i a més també implica, a una certa zona, nous traçats. És a dir, té més inconvenients la variant d'autopista via sud que no fer-la pel nord, per Inca.

I per què, idò, ens hem decidit fer-ho cap a Inca? Primer de tot, creim que ver una autovia o una autopista Palma-Inca, autopista, i fer autovia d'Inca cap a Manacor és la millor solució perquè és la que té menys impacte, ja que s'aprofiten tots els traçats actuals: simplement es duplica una calçada, que és la d'Inca cap a Manacor, i d'Inca cap a Palma s'afegeix un nou carril d'anada i de tornada a l'actual autopista. Això sí, es milloren els accessos i les interseccions sempre són a diferent nivell, però això és el que suposa un menor impacte, un menor consum de territori, es consumiran unes 130 hectàrees. Per tant, des del punt de vista mediambiental pensam nosaltres que és la millor solució. La distància per recórrer Manacor-Palma seran uns 52 quilòmetres, que creim que és una cosa raonable.

Creim que el fet que es faci l'hospital comarcal d'Inca també és important perquè aquesta autovia o autopista vagi per la zona nord, perquè ajudarà les comunicacions i farà que la gent dels voltants d'aquests pobles pugui acudir d'una manera més fluida a l'hospital comarcal d'Inca. I evidentment això ha d'anar acompanyat de fer la variant d'Inca, això ha d'anar acompanyat de fer el segon cinturó de Palma, evidentment, per millorar els

accessos d'entrada i de sortida de Palma i que no hi hagi embussos, i amb el tercer carril a l'autopista de Palma a Inca.

A la vegada creim que aquesta carretera amb aquestes condicions té un cost econòmic bastant raonable, i a nivell de seguretat per a les persones que circularan per aquestes carreteres és acceptable i és correcte.

Per això és que ens hem decantat per aquesta solució, perquè és la que consumeix menys territori, és la que té un menor impacte ambiental, el recorregut són 52 quilòmetres, i creim que a nivell de cost econòmic és bastant assumible, i aquests han estat els motius que ens han duit a prendre aquesta decisió. Després d'haver fet tota una sèrie d'estudis tècnics creim que la millor opció és aquesta, i, això sí, ha d'anar acompanyada del fet que el consell ha de desdoblar la carretera que hi ha fins a Manacor amb un nou projecte, sense la quantitat de rotondes que ens proposava l'anterior govern del pacte de progrés. Creim que aquí ajudam a la seguretat de la gent, ajudam a fer unes carreteres més fluides i no creim que sigui bo aquest model, aquesta herència que ens varen deixar vostès quan deien "quatre illes, un país, cap frontera i mil i una rotonda". Nosaltres no estam per això, nosaltres no estam per aquest model seu de trànsit que sigui calmat, però que l'únic que fa és desesperar la gent que està davant el seu volant perquè hi ha embussos i estan aturats entre una rotonda i l'altra. El seu model de desapropiar 56.000 milions de pessetes en matèria de carreteres ens pareix un error. Aquest model seu era un model d'inseguretat, d'accidents i equivocac.

I evidentment que nosaltres també potenciarem el transport públic perquè estam per aquesta labor, i en parlarem, del tren d'Inca, en parlarem, del tren cap a Manacor, i si no demanin-ho al batle de Manacor, que varen fer una inauguració precipitada perquè hi havia unes eleccions i així funciona. En parlarem, de transport públic. I a més, des del Partit Popular hi creim i farem coses per millorar el transport públic, perquè creim que és necessari, però nosaltres tenim un deure, i és complir el programa amb el qual ens vàrem presentar a les eleccions i que una part important de la societat balear va confiar en nosaltres, i al nostre programa dèiem que faríem una autopista entre Palma i Manacor, no dèiem per quin traçat. Hem optat per la solució millor, per la millor solució en temes mediambientals, econòmics i de menor recorregut, i nosaltres som aquí per complir allò que hem promès durant les campanyes electorals.

Vostès no han fet res en carreteres durant quatre anys i ara pretenen no deixar-nos fer res a nosaltres. Nosaltres intentarem salvar tots els obstacles que ens posaran vostès davant nosaltres perquè no puguem dur endavant totes aquestes millores de la nostra xarxa viària, suposam que faran als distints municipis actuacions perquè els pobles estiguin en contra, això és política activista, com no podia ser d'altra manera, del PSM. Confiam en això, però al final creim nosaltres que en aquests quatre anys podrem donar compliment i donar comptes als nostres electors i a la societat balear que des del Partit Popular hem millorat en aquests quatre anys la xarxa viària de les Illes Balears, i si ho feim així no tenc cap tipus de dubte que d'aquí a quatre anys els electors ens tornaran a donar majoritàriament la seva confiança.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Salom, d'aquí a tres anys i mig ens tornarem a veure en aquesta tribuna, si no hi ha res de nou, i l'autovia o l'autopista d'Inca a Manacor no estarà feta, L'autopista dita variant de Llucmajor no estarà feta, i estarà fet el desdoblament de la carretera de Palma com a mínim fins a Montuiri. Això queda escrit en el *Diari de Sessions*. Llavors en parlarem, i ara li diré per què passaran totes aquestes coses.

Primer, perquè el projecte de desdoblament està fet, es pot retocar, es poden retocar alguns dels accessos i algunes de les interseccions, els expedients d'expropiació estan acabats, només falta pagar, i les obres es poden començar en dos mesos. Per tant, aquesta obra es pot començar. Vostès estan amb projectes que ens han carregat de raó perquè tots els afectats es puguin manifestar; insistesc, aquesta raó és contundent, estam legitimats per fer oposició política contundent a aquests projectes, autopista de Llucmajor i autovia d'Inca a Manacor, i la farem. Ara, això sí, no farem la salvatjada d'aturar les principals carreteres de Mallorca amb tractors; procurarem fer actuacions més civilitzades, com demanar hora a una conselleria sense provocar cap trastorn als usuaris. Ara, aturar dues o tres hores el trànsit d'autopistes i de les principals carreteres de Menorca amb tractors, aquesta salvatjada no la farem, però sí que ens hi oposarem.

Segon. Per què tenen necessitat d'enganyar la gent per justificar els seus projectes? Ens diu que aquest traçat que proposen, Manacor-Palma, són 50 quilòmetres. No, perdoni, perdoni, l'actual traçat Palma-Manacor són 46; si segueixen les carreteres que actualment estan ja fetes, és a dir, Inca-Manacor i l'autopista, això són 60 quilòmetres, no són 50, i això és molt important, perquè vol dir alguna cosa. Deuen fer comptes adreçar. Si volen fer 50 quilòmetres de trajecte hauran de fer una gran drecera. Clar, aquí la maniobra de la confusió és grossa, perquè demanen al batle d'Inca -esper que no em demani la paraula per al·lusions- si afectarà molts de propietaris d'Inca i diu que no, perquè per Lloseta ja...

(*Rialles*)

I llavors surt el president del Govern i diu que no, no!, per Lloseta no, que anirà pel traçat actual. I avui surt la Sra. Salom i ens diu 50 quilòmetres. Això no em quadra, perquè si comptam els que hi ha de Palma a Inca i comptam els que hi ha d'Inca a Manacor, a mi me'n surten 60, i això són 13 quilòmetres més que la distància actual. Per tant un automobilista que ha de fer aquesta distància cada dia durant, com a mínim, cinc dies a la setmana li feim fer 26 quilòmetres diaris. I, això, ho direm a la gent, sense comptar que a més via més consum, perquè això ho compensarem que, per un desdoblament, hi pot haver obstacles

que a un moment donat fan reduir, això dependrà del projecte, això significa prop de, bé, prop no, més de 9.000 quilòmetres més cada any per als usuaris que van i venen cada dia; no només els de Manacor, els de Son Servera, els d'Artà, els de Cala Millor, els de Cala Rajada, els de sa Coma, els de Sant Llorenç, més de 9.000 quilòmetres anuals. Bé, ja els ho vaig dir en el debat d'investidura del Sr. Matas, això significa un consum de combustible de 600 euros anuals més, 261.000 pessetes. És a dir que un senyor que en arribar a Manacor ha d'anar cap Palma, pel traçat que li proposa el Partit Popular, 261.000 comptant l'amortització del vehicle, és a dir, són 600 euros més en combustible, i en amortització del vehicle 969 euros/any. És a dir que vostès, quan proposen solucions, que diuen aquests no feien res, quan hi havia el projecte a punt d'iniciar i te diuen mirin, aniran per aquí, vostès aniran molt relaxats, aniran molt més tranquils fins que arribin a l'embotellament que ja hi haurà devers Santa Maria, llavors els han de dir: no, no, i això cada any a vostè li costarà 261.000 pessetes més. Perquè això nosaltres els ho direm.

(*Remor de veus*)

Aposta li dic que d'aquí quatre anys l'autopista de Llucmajor no l'hauran feta i la carretera d'Inca a Manacor no l'hauran feta, i m'hi pos messions. Si guany, convidaré els meus companys de grup a dinar; a vostès, farem una copa aquí dalt, que en Ricardo ho fa barat.

Gràcies.

(*Remor de veus*)

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, després del debat, passarem a la votació.

Aquesta moció ha estat rebutjada per 31 vots, i a favor 24.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS
