



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 354-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 48

Presidència **de l'Honorable Sra. Assumpta Vinent i Barceló**

Sessió celebrada dia 18 d'octubre del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIÓ NO DE LLEI RGE núm. 635/06, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a declaració d'obligació de servei públic. 938

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, començam la sessió d'avui.

Primer de tot demanam si hi ha alguna substitució.

EL SR. RAMON I JUAN:

Sí, Sra. Presidenta. Miquel Ramon substitueix Margalida Rosselló.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, moltes gràcies.

Proposició no de llei RGE núm. 635/06, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a declaració d'obligació de servei públic.

Idò passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a la proposició no de llei RGE núm. 635/06, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, sobre declaració d'obligació de servei públic.

S'ha presentat també una esmena a la proposició no de llei per part del Grup Parlamentari Popular, RGE núm. 8655/06.

Per defensar la proposició no de llei té la paraula, per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, la Sra. Vadell per un temps de 10 minuts.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sra. President. Bé, com tots vostès recordaran, senyores i senyors diputats, el passat dia 29 de setembre del 2004 es va debatre en aquesta mateixa cambra, en aquesta comissió, una proposició no de llei idèntica a aquesta que avui tornam presentar. Aquesta proposició no de llei va ser aprovada per unanimitat, però ja han passat dos anys d'aquella aprovació i d'aquella votació, i la situació del transport aeri continua essent igual i fins i tot creim que ha empitjorat.

Hi ha tan sols una novetat respecte d'això, que és la proposta que va fer el Sr. Matas en el debat de política general, una proposta que no va concretar molt però que va quedar damunt la taula. Jo crec que més tard podrem entrar en aquest tema, però crec que en aquest moment allò que s'escau és defensar la nostra proposta. I, bé, fa dos anys tots votàrem i fa dos anys que no s'ha complert allò que votàrem, i avui tornam demanar precisament el mateix, exactament el mateix. En definitiva i en poques paraules: la millora de l'actual declaració d'obligació de servei públic en el transport aeri.

Les nostres argumentacions són molt senzilles, molt senzilles perquè defensam la nostra postura de sempre, sense variacions en funció de qui governi a Madrid. Per això continuam mantenint que l'actual declaració no ha resolt els problemes, sinó que, en definitiva, creim que fins i tot s'han agreujat: no s'han abaratit les tarifes, no s'ha resolt el problema de les franges horàries, i sobretot hem de destacar els cap de setmana, i no estan coberts del tot i en la mesura que caldria, i a més no contempla una cosa tan essencial i tan demandada com són les rutes amb la península.

Per això consideram que hem de reiterar una vegada més que urgeix la modificació d'aquesta declaració. Cal introduir

totes aquestes millores i també cal que el Govern de l'Estat s'impliqui econòmicament per fer efectiva aquesta declaració. Està ben demostrat que sense doblers que completin i compensin el dèficit que generen les empreses, la declaració no serveis per abaratir preus, i això és una constatació que tothom ha pogut comprovar. És per això que mantenim la mateixa postura de sempre i continuam defensant el mateix.

Ja he dit abans que l'única novetat que hi havia hagut en aquests darrers dos anys quant a la declaració de servei públic era la proposta que va fer el Sr. Matas en el debat de política general. Des del nostre punt de vista és una proposta aparentment simple, almanco pel que fa a l'estudi econòmic: simplement s'han calculat els costos d'una determinada flota d'avions amb unes determinades freqüències i, a aquest cost inicial, se li ha restat la quantitat que destina l'Estat al descompte per a residents en els vols entre illes, i la quantitat restant s'ha dividit pel nombre de potencials usuaris i, el resultat, 27,5 euros més taxes. Molt senzill, aparentment.

Però el que a nosaltres ens preocupa i creim que no és tan fàcil de trobar és l'encaix jurídic d'aquesta proposta. Aquesta proposta suposa gestionar el servei des de les Illes, i creim que s'ha de tenir en compte i no s'ha d'obviar que aquesta dificultat jurídica va ser reconeguda pel mateix president de la Mesa del transport aeri de les Illes Balears, el Sr. Fernando Piña. Jo crec que està ben clar que no es poden adjudicar serveis a una determinada companyia aèria si no és mitjançant la declaració de servei públic, i ara per ara, si no es modifica l'Estatut, si no es fa una esmena a l'Estatut que s'està tramitant a Madrid, aquesta competència és exclusiva de l'Estat. Per tant és inevitable, si no es fa aquesta modificació, si qualcú no esmena l'Estatut en aquest sentit, que qualsevol passa que es faci s'ha de fer d'acord amb el Govern de l'Estat i d'acord amb el Govern de les Illes Balears.

Nosaltres creim que s'ha de modificar l'actual declaració d'obligació de servei públic en el sentit que nosaltres demanam a la proposició: abaratint les tarifes i augmentant les freqüències, i al mateix temps reiter una vegada més que és necessari, més ben dit inevitable, que l'Estat hi aportï doblers, ja sigui una partida específica o utilitzant els doblers destinats als descomptes.

Repetesc una vegada més que fa dos anys hi va haver una argumentació que tots compartírem; no fa falta reiterar molt més les coses, però és just i necessari, i vull incidir molt fortament en aquest tema, que la declaració d'obligació de servei públic es faci extensiva als vols amb la península, sobretot per als menorquins i per als eivissencs a l'hivern, perquè les Illes, i això ho saben els que hi viuen, es converteixen en una rateta i és molt difícil trobar vols i preus assequibles per traslladar-se a la península. Crec que s'ha de donar solució a aquesta problemàtica.

I en definitiva demanam una vegada més que es doni suport a aquesta proposició no de llei i que facem tots els esforços necessaris, tant d'una banda com de l'altra, perquè se solucioni d'una vegada el problema del transport aeri a les Illes Balears.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Vadell. Per defensar l'esmena RGE núm. 8655/06, del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Font també per un temps de 10 minuts.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, primer de tot vull demanar disculpes perquè l'esmena de modificació que ha presentat el Grup Parlamentari Popular feia referència a una carta i, aquesta carta, no l'havíem annexada a l'esmena de modificació, de tal manera que no tenia massa sentit. Ara ja l'he donada a tots els portaveus; em sap greu haver-me torbat tant a donar-la, però la veritat és que no me n'havia donat.

Bé, si aquesta proposició no de llei s'hagués presentat ara fa dos mesos, nosaltres molt probablement no haguéssim tengut cap problema per votar-la a favor i per haver votat favorablement. És evident que estam d'acord amb tot el que ha dit la Sra. Vadell; tant és així que quan aquesta proposició no de llei es va registrar, 7 de febrer d'enguany, precisament la consellera d'Obres Públiques o la Conselleria d'Obres Públiques va aconseguir una fita històrica: la primera reunió de la comissió mixta entre la Conselleria d'Obres Públiques, acompanyada de representants de la Mesa del transport aeri dels consells insulars de Menorca i Eivissa i Formentera, es va produir precisament també a principis de febrer, i bàsicament en aquesta comissió mixta es varen tractar tots els punts i tots els acords que avui, a dia d'avui, ens planteja el PSM. Es demanava una sol·licitud de la modificació de la declaració de l'obligació de servei públic en el sentit que les tarifes màximes es reduïssin -concretament s'agafava un estudi presentat pel Consell de Menorca i se'l feia seu la comissió- a 61 euros, tarifa màxima 61 euros en lloc dels 82 euros actuals. També es demanava una nova declaració de servei públic que cobrís també les rutes de Menorca i d'Eivissa amb la península a la temporada d'hivern -a la temporada d'estiu no té massa sentit perquè no tenim problemes-, i també es demanava una sèrie de dades reals tal com havien estat operant aquestes companyies aèries sotmeses a aquesta declaració de servei públic, una sèrie de dades reals que no varen poder aconseguir i que la Mesa de transport aeri va decidir, per tant, fer un estudi pel seu compte, que de fet hem tengut els resultats aquests dies.

Per tant evidentment compartim pràcticament tots els punts d'aquesta proposició no de llei del PSM, però és evident que l'escenari ha canviat, l'escenari ha canviat perquè ara hi ha damunt de la taula una nova proposta que va fer el president de la comunitat autònoma durant el debat de la comunitat, i per tant no tendria massa sentit demanar que es convoqui una comissió mixta i anar-hi amb dues propostes diferents. Per tant és evident que no podem votar a favor d'aquesta proposició no de llei. De fet és per això que nosaltres hem presentat una esmena de modificació que creim que és bastant viable.

Aquesta esmena de modificació que nosaltres hem presentat bàsicament fa seu l'estudi de viabilitat econòmica que ha fet el Foment del Turisme de Mallorca, que bàsicament consisteix en el fet que es canviaria el sistema de descomptes entre residents, entre illes, i se substituiria per un nou model que bàsicament tendria una sèrie de trets. Primer, que es compleixi íntegrament

la declaració de servei públic actual, és a dir, la que es va adoptar dia 21 de novembre de l'any 2003; segon, es produiria un increment de freqüències, tendríem dues freqüències de mitjana diàries més cada dia i, sobretot, incidiríem tant en la primera hora del matí, de les 7 a les 9, com en la darrera hora, i sobretot també els caps de setmana, que a dia d'avui també estan bastant desemparats.

Hi hauria una tarifa màxima de 27,5 euros més taxes; aquesta tarifa no només s'aplicaria als residents sinó que s'aplicaria també als no residents i als turistes. Ho gestionaria el Govern i se sol·licitaria al Ministeri de Foment, com diu l'esmena de modificació i com ja va dir el president, es demanaria que es transferís la quantitat destinada a dia d'avui als descomptes de residents per a vols interinsulars, 18.736.500 euros per a l'any 2007 segons la informació que ens ha donat el Ministeri de Foment, que es transferís a la comunitat autònoma de tal manera que ajudaria a finançar el cost total del nou model que hem proposat. A més a més la nostra esmena de modificació també incideix a demanar una nova declaració d'obligació de servei públic entre els vols de les illes menors i la península, concretament entre Maó i Barcelona, Maó-Madrid, Eivissa-Barcelona, Eivissa-Madrid i Eivissa-València a l'hivern; com he dit no té sentit que a l'estiu, tenint en compte que la lliure concurrència funciona bé, hàgim de demanar cap nova declaració de servei públic.

Valoram positivament -com diria qualque diputada- la proposta del PSM. Esperam que accepti la nostra esmena de modificació, crec que és una esmena que s'hauria d'aprovar per unanimitat. Si no votam a favor d'aquesta proposició del PSM no és perquè no hi estiguem d'acord, tret de qualque excepció que fa referència bàsicament a aquesta nova declaració de servei públic entre les illes menors i la península hi estaríem pràcticament d'acord, hi continuam estant d'acord, però el que és evident és que si ara hem demanat o la consellera ha demanat que es reuneixi una vegada més la comissió mixta, és evident que no hi podem anar amb dues propostes diferents. Evidentment hi anam amb una nova proposta i per tant no té massa sentit votar a favor d'aquesta proposició no de llei.

De totes maneres si el PSM no accepta l'esmena de modificació que nosaltres hem presentat, demanaríem la votació per separat.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Font. En torn de fixació de posicions pels grups que no han presentat cap esmena, té la paraula, pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, el Sr. Ramon per un temps de 10 minuts.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, jo fixaré posició a favor de la proposició presentada pel Grup del PSM-Entesa Nacionalista. El grup que presenta ja decidirà si està d'acord o no amb l'esmena feta pel Grup Parlamentari Popular, però en principi

jo em pronunciarà a favor d'aquesta proposició tal com està redactada. Creim que és una proposició correcta, interessant, tot i que he de dir que dubtam dels seus efectes pràctics.

Ja ha dit la portaveu del PSM que s'havia presentat una proposició idèntica fa temps per part del mateix grup. Altres grups en altres moments n'han presentat; jo record haver-ne presentat també una que si no ho record malament vàrem aconseguir unanimitat, però fins i tot vaig estar a punt de retirar-la perquè considerava que era una unanimitat falsa, perquè jo crec que aquí hi ha un problema fonamental: a part d'altres dificultats, ha fet que no tinguem una situació del transport aeri raonable, amb una declaració d'obligació de servei públic raonable, com sí tenen per exemple a Canàries, i aquesta situació és que crec que sistemàticament s'ha utilitzat d'una manera partidista, s'ha aprofitat aquest tema per a confrontacions entre partits i els grups han anat canviant de posició o alguns grups han anat canviant de posició en funció de qui governava a Madrid i qui governava a les Illes.

Ja dic, si continuem amb posicions partidistes, si no deixam de banda una mica aquests interessos electoralistes, jo crec que serà difícil que trobem algun tipus de solució que sigui raonable i que millori aquest tema, que és preocupant. Ara per ara no és tan preocupant pel tema de les freqüències, encara que sí que hi ha determinats problemes a una franja horària, sinó que bàsicament el problema que tenim és un tema de preus, les tarifes, que són absolutament excessives.

Jo pens que és un tema complex, que exigeix una aportació del Govern central, que com tot govern té certes reticències a destinar partides pressupostàries que puguin considerar excessives, i crec que fa falta una voluntat negociadora per part del Govern de les Illes Balears i una bona voluntat de qui té les competències ara i és previsible que les continuï tenint en el futur, perquè no s'ha fet res per canviar això ja que, com deia la portaveu del PSM, a la reforma de l'Estatut d'Autonomia que s'està tramitant no es canvien aquestes competències; ja dic, una voluntat negociadora i no de confrontació del Govern de les Illes Balears i una voluntat d'arribar a acords per part del Govern central.

A mi ara per ara ningú no m'ha demostrat que hi hagi solucions millors que una declaració d'obligació de servei públic feta en condicions, feta correctament, i a més respectant la legalitat. Propostes estrella, per sorpresa, electoralistes, per quedar bé en un debat de la comunitat, crec que no és el sistema. En tot cas, en una negociació, que és el que pensam nosaltres que hi hauria d'haver, ampla, de bona voluntat i documentada, es poden contemplar totes les qüestions. Però jo ara per ara crec que hi ha una obligació legal del Govern de l'Estat, una obligació legal que tots els grups d'aquesta cambra hi estam d'acord, ningú fins ara -que jo sàpiga- l'ha qüestionada, que és que l'Estat ha de subvencionar els residents de les Illes Balears els vols, és una obligació subvencionar els residents, no subvencionar companyies aèries i no subvencionar els no residents; no és una obligació de l'Estat.

Per cert, nosaltres, el nostre grup i algun altre, sempre hem demanat que fos a tots els residents legals de les Illes Balears. Veig que ara hi ha altres grups que s'apunten que sigui a tots els residents, encara que no siguin comunitaris, però fins ara els

que tenien la possibilitat de decidir no varen estar mai d'acord a incloure també els residents extracomunitaris.

Bé, tot això fa que des del nostre grup tinguem seriosos dubtes que hi hagi la voluntat de negociar un acord raonable, que tinguem la sensació que una vegada més es fa partidisme i es busquen rèdits electorals fent propostes sorprenents, propostes que curiosament vénen amb el suport de determinades companyies aèries que, per altra banda, no han afirmat que estiguessin disposades a optar a cobrir aquesta obligació, i en les quals es diu que, bé, ara mateix ja hi haurà vols a 27 euros. Jo he de dir que, vols a 27 euros, n'hi havia abans de la declaració d'obligació de servei públic; n'hi ha ara, també, n'hi ha ara, si hi ha alguna persona que pot treure un bitllet amb prou antelació i no té problemes d'horari idò pot trobar ofertes el dia i l'hora que hi hagi un vol de determinades companyies.

Però, clar, és difícilment compatible tenir ofertes molt atractives pel que fa al preu si això no es compensa amb preus bastant més elevats per a aquelles persones que han d'agafar un vol, per exemple, un dia per l'altre i no poden treure els bitllets amb antelació. De fet he de dir que la declaració d'obligació de servei públic en el seu moment, per a una bona part dels ciutadans de Menorca i d'Eivissa que havien de volar habitualment els va suposar un encariment, a la pràctica va suposar un encariment per a molta gent perquè hi havia molta gent que podia programar-se els vols i treure bitllets molt més barats que els que hi havia amb la declaració d'obligació de servei públic.

Vull dir amb tot això que és un tema complex, però jo crec que no impossible. De fet hi ha l'experiència de Canàries, repetesc, que allí funciona, i que jo crec que abans d'inventar coses molt innovadores, o no tan innovadores, de dubtós encaix, de difícil encaix i de dubtosa legalitat, crec que s'haurien d'explorar totes les possibilitats legals existents ara mateix. Jo crec que aquesta seria la manera i crec que la proposició que presenta el Grup PSM-Entesa Nacionalista és correcta; inclou el que sempre no s'ha volgut incloure: inclou també les connexions amb la península, que en aquesta oferta estrella del Sr. Matas de l'altre dia no apareix, i per aquí hauríem de caminar. Si algú aconsegueix una cosa millor idò nosaltres el felicitem, però creim que allò raonable, allò que ara és legalment possible, és una millor declaració d'obligació de servei públic, negociar-la, una declaració que satisfaci les necessitats dels ciutadans i que tinguem unes tarifes correctes; això és factible legalment i això crec que seria bo una unanimitat d'aquest parlament per demanar a Madrid, sempre que s'hi anàs amb lleialtat institucional crec que hi hauria possibilitats d'aconseguir-ho, i llavors hi ha l'obligació també legal del Govern de l'Estat de subvencionar els residents.

Això és el que hi ha i el que és factible en aquests moments, ja dic, amb bona voluntat per part de tothom, deixant una mica de banda l'oportunisme polític, les propostes estrella o la confrontació per veure qui treu majors rèdits electorals. A nosaltres ens agradaria que s'anàs en aquesta línia per part de l'executiu de les Illes Balears, tot i que sigui un executiu d'un partit que està a l'altre extrem del que representam nosaltres, però ens agradaria que hi hagués aquesta voluntat, i que per part del Govern també hi hagués una sensibilitat cap als

ciutadans de les Illes Balears. Crec que la línia és aquesta, crec que és el que es proposa per part del grup parlamentari que ens ha dut aquesta proposició, i nosaltres estaríem absolutament d'acord a donar suport a això. Si s'accepta l'esmena o part dels punts de l'esmena del Grup Parlamentari Popular haurem de veure exactament com queda per fixar posició perquè no ho tendríem tan clar.

I una consideració: jo crec que el Sr. Portaveu del Grup Popular no és que hagi tengut un..., a veure, una manca de cortesia o d'agilitat al passar-nos ara aquesta carta. Jo pens..., perquè avui es discutia aquesta proposició. No, ja em va bé, per a aquesta proposició ja em va bé, però jo pens que si el Govern de les Illes Balears afronta una negociació d'aquesta importància o ha d'afrontar una negociació d'aquesta importància amb el Govern de l'Estat, seria un detall que, independentment que en aquest parlament es veïés una proposició o no es veïés una proposició, remetés la informació i les propostes als grups parlamentaris i tractàs de buscar un acord per anar a Madrid tots units. Però evidentment no és aquesta la intenció i aquests són els temes que ens fan pensar que potser no hi ha tantíssima voluntat d'arribar a acords i ens fa témer que continuarem durant temps tenint unes males connexions entre illes, sobretot unes males tarifes, unes males connexions amb la península a determinades èpoques de l'any, i els dubtes també de si hi ha voluntat real per part de qui està als executius, d'aquí o de Madrid, d'arribar a un acord satisfactori per als ciutadans de les Illes Balears.

Però ja dic, en qualsevol cas, com que ens sembla correcta la proposició, si es manté en els termes en què està aquí nosaltres evidentment la votarem a favor, i si s'accepta l'esmena idè haurem de veure com queda per votar en un sentit o en un altre.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ramon. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Boned també per un temps de 10 minuts.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. Vagi per endavant que el Grup Parlamentari Socialista votarà a favor de la proposició no de llei que presenta el PSM-Entesa Nacionalista tal com la presenta. Tan sols potser faríem un suggeriment, i no és més que un suggeriment a la portaveu, en el sentit de recomanar que el punt 1.a), on s'insta l'Estat a declarar també obligació de servei públic les rutes aèries entre les Illes Balears i la península, com ja vàrem defensar en el seu moment defensaríem que aquí també fos entre Eivissa i Menorca en aquests tres punts a què es fa referència. En qualsevol cas, si no s'accepta el suggeriment, tampoc no serà obstacle perquè votem a favor de la proposta tal com la presenta el seu grup.

Però com que allò del que hem de parlar en funció de la proposició no de llei és de declaració d'obligació de servei públic, perquè d'això es tracta, m'agradaria entrar en algunes consideracions.

Per part del portaveu del Partit Popular s'ha qualificat aqueixa declaració d'obligació de servei públic existent en aquests moments com a fita històrica. No és la primera vegada que es diu que ha estat una fita històrica que va aconseguir la consellera Cabrer amb el Govern de Madrid. Jo crec que és una fita que va servir per eliminar tarifes reduïdes que existien en el transport interinsular, per aplicar una sola tarifa amb unes condicions pactades pel govern del Partit Popular a les Illes Balears i el govern del Partit Popular a Madrid que han permès que avui sigui aplicable la tarifa que s'està aplicant, agradi o no agradi.

A més en el seu moment, contràriament a allò que es defensa i es proposa ara, precisament el Grup Parlamentari Socialista crec que en aquest tema des del primer dia manté la mateixa postura, la mateixa proposta i defensa exactament el mateix, no així el Partit Popular, que en el seu moment, quan va aprovar aqueixa declaració d'obligació de servei públic entre illes, es negava rotundament a parlar, ni tan sols a parlar, de la possibilitat de fer-ho extensible als vols a la península; i buscaren moltes excuses, la darrera que se'ls va ocórrer va ser el tema de la negativa de la Unió Europea, o que la normativa europea impossibilitava aquest fet. Ara, sense que hagi canviat la normativa de la Unió Europea, resulta que ja no ho impossibilita sinó que dóna el vistiplau, pel que es veu, i podem tirar endavant amb aquesta proposta, que ja ens pareix bé, però volia realçar aquest canvi d'opinió.

En qualsevol cas, també voldria deixar clara una afirmació que s'ha fet per part de la portaveu del Partit PSM-Entesa Nacionalista, que deia que en els darrers anys l'única novetat que s'havia produït havia estat aqueixa oferta, per dir-ho de qualque manera, del president Matas. Jo li vull recordar que no és talment així, l'única novetat real efectiva que els residents en aquestes illes que són usuaris del transport aeri han pogut comprovar que existeix, és l'increment del descompte de residents del 33 al 50 que serà al proper pressupost del 2007. Aquesta és l'única realitat palpable de novetat entorn del tema de transport aeri a aquestes illes.

Dit això, no puc deixar de fer referència a l'esmena que presenta el Partit Popular perquè capgira del tot, i a més és una esmena de substitució, la proposta que presenta el PSM-Entesa Nacionalista. Dir que novament resulta que d'un conill que treu del barret el president Matas en el seu darrer discurs d'aquest any al Parlament, hi hem de fer ja una proposta oficial, jo he de dir que com a Grup Parlamentari Socialista a dia d'avui no he tengut l'oportunitat de veure cap proposta clara, transparent i en negre sobre blanc d'aquesta proposta, tenim només l'anunci del Sr. Matas, no tenim res més i amb aquest anunci del Sr. Matas, pretén el Grup Popular que modifiquem una proposta seriosa sobre la declaració d'obligació de servei públic i la transformem en una pantomima sobre els descomptes de residents o l'aplicació de descomptes de residents.

Abans, el portaveu del Partit Popular diu que per una equivocació no hi figurava aquesta carta, però és que la carta que acompanya l'esmena no és una simple carta, és una carta, que tots, ara mateix, fa uns moments, hem tengut la possibilitat de llegir i que diu: "*Estudio de viabilidad económica de un modelo de transporte aéreo interbalear con aviones regionales*". Quasi res, quasi res com aquell que diu, aquest

estudi de viabilitat econòmica són dos fulls, dos fulls, és una vergonya, és una vergonya!, amb això pretenen anar a Madrid a reclamar i a demanar vostès res, i si resulta que això no és l'estudi de viabilitat econòmica que dona suport a la seva proposta, novament el Partit Popular i aquest govern ens estan enganant, a tots els grups de l'oposició, perquè no hem vist cap altre document que faci referència a aquest tema, ni un sol.

Quin és el model que garanteix aquest govern de transport interinsular? Quin és? Que m'ho expliqui. Al marge d'aquest 27,5 euros que va anunciar el Sr. Matas, què hi ha rere això? El que hi ha, a més a més, i és curiós, són moltes contradiccions dins el mateix Partit Popular i no dins el Partit Popular qualsevol, dins el mateix Govern. El Sr. Matas anuncia una cosa, el Govern li dona suport, es reclama un traspàs d'unes quantitats de milions des del Ministeri de Foment al Govern balear. Dia 13 d'aquest mes d'octubre, tenim l'oportunitat de llegir a un diari de Castella, "*el conseller de Interior, Sr. Rodríguez, afirma que para rebajar las tarifas interislas son suficientes los 18 millones del descuento de residente, no es necesario que el Govern aporte 6 millones para rebajar las tarifas de vuelos interislas*", ho diu un conseller del Govern.

Avui, amb el poc temps que hem tengut per rellegir aquest fastuós estudi de viabilitat econòmica, veiem que a un dels punts diu que si s'aporten per part del Ministeri els 18.736.500 euros, com que el cost d'aquest servei era de 35.959.000 resulta que quedaran pendents d'aportar 17.222.000. Com quedam? Qui té raó? El Sr. Rodríguez, que diu que el Govern no ha de posar ni un euro o aquest estudi que vostès defensen i que diu que són 17.000.000 el que s'ha d'aportar? Això només demostra una cosa, que estam parlant amb poca serietat d'un tema que és molt seriós i que efectivament avui això que porta aquí aquesta esmena és aquest conill que es va treure del barret el Sr. Matas, i que és l'únic que tenim. I per tant, és una mica absurd que giri tot un debat entorn d'una proposta, proposta inexistent perquè cap grup de l'oposició ni tan sols no l'ha vista.

Per això, senyores i senyors diputats, com he dit inicialment el nostre grup donarà suport a la proposició no de llei que presenta PSM-Entesa Nacionalista i encara que només sigui per falta de seriositat, per falta de rigor i perquè entenem que allò que s'està fent és prendre el pèl als grups de l'oposició en aquest parlament no podem acceptar de cap manera, no és potestat nostra, però nosaltres no votàrem a favor de l'esmena que presenta el Partit Popular perquè és incompreensible.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Boned. Ara es pot procedir a la suspensió de la sessió per un temps de 10 minuts, per això demanam a la Sra. Vadell que és el grup proponent si ho vol fer o si podem continuar.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Per part meua no importa fer cap tipus de suspensió. Podem continuar si la presidenta ho considera.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, gràcies. Així idò, té la paraula la Sra. Vadell per fixar la posició del grup proponent i assenyalar si accepta o no l'esmena presentada pel Grup Parlamentari Popular, per un temps de 5 minuts.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc, agrair el suport dels grups que han anunciat obertament que l'hi donarien, evidentment no hem canviat de postura des de fa dos anys ni des de fa més, vull dir que hem continuat amb la mateixa coherència. I dir al Sr. Boned, i ratificar que evidentment sí que hi ha hagut unes novetats, però no resolen del tot totes aquestes dificultats que entenem que hi ha i que creiem que és necessari que es vagi avançant en aquests temes.

Jo crec que aquesta esmena que presenta, i em referiré bàsicament a l'esmena que ha presentat el Partit Popular, aquesta esmena pretén donar un xec en blanc al president i és donar un xec en blanc per aplicar un sistema que no s'ha exposat detalladament. Ja s'ha dit en aquesta sala per part dels altres portaveus i entenem que només és un enunciat. Hem vist una carta que ens han duit avui, però l'estudi de viabilitat complet no l'hem vist ni el coneixem, i tampoc no sabem ni s'ha explicat quin encaix jurídic pot tenir. Jo ja he dit a la meua primera intervenció que entenem que una solució com aquesta ha de passar necessàriament per la declaració de servei públic i que nosaltres sapiguem, i ho lamentam també, nosaltres hi estaríem molt d'acord i ens aniria molt bé, però de moment, en aquests moments encara no tenim les competències.

Jo aquí veig una altra cosa que és bastant perillosa, a la seva proposta, al punt b), o sigui, hem dit des d'un principi que el punt a) i el punt c) crec que encaixen, sobretot el punt a), encaixa més o manco dins allò que nosaltres demanam, és a dir, no és incompatible amb allò que nosaltres demanam, ni res, i el punt c), nosaltres el podríem acceptar com a esmena d'addició si el Partit Popular ho acceptàs. Però em referiré al punt b) que és el bessó de la qüestió, jo crec que aquesta proposta, que diu que es demana que es transfereixin els diners dels descomptes per a l'any 2007, només el 2007? I els altres anys, què passarà? Vull dir, és coixa aquesta proposta, jo crec que si cada any s'ha d'anar demanant i negociant amb el Govern, és una mala manera de començar.

Vull dir que aquí només diu, aquí i a la carta, tant a un lloc com a l'altre, només demana que es transfereixin els doblers de l'any 2007, i no diu res dels altres anys. Ja he dit, i ho repetesc, que aquest sistema que vostès proposen s'ha d'aplicar mitjançant la declaració d'obligació de servei públic. Jo no sé si el PP té clar com ho pot fer això, si pensa adjudicar sense concurrència pública a una línia subvencionada amb doblers públics, o com ho pot fer? La veritat és que no està gens clar, no està clar com es pot fer. Aquesta qüestió només es pot fer emparada per una declaració d'obligació de servei públic i, de moment, una obligació de servei públic només es pot fer amb la connivència o amb l'aquiescència del Govern central.

Per tant, creiem que el que nosaltres proposam a aquesta declaració, en aquesta proposició no de llei, no contradiu

aquesta proposició que fa el Sr. Matas, perquè aquí concreta molt i diu com s'ha de fer, i nosaltres només diem com s'ha de fer, què és el que volem i els objectius als quals volem arribar.

Jo crec que el Partit Popular s'hauria d'aclarir ja d'una vegada per totes, perquè des de principi de legislatura i fins i tot des de l'altra, ha mantingut una posició erràtica i contradictòria en referència a aquest tema. I repassarem, ja en principi es va oposar a la declaració de servei públic perquè deia que no era necessària, que era totalment innecessària, després quan varen arribar al 2003, ja es va fer una primera declaració amb tarifes molt altes i que no cobria els vols a la península, que és el que nosaltres demanem, però era una meravella, també segons el Partit Popular, allò era una meravella. Després canvia el Govern i a Madrid governa el Partit Socialista, llavors ja no va ser tan meravella, ja volien començar a canviar perquè les tarifes eren cares i ja no era tan meravella. I ara fan una altra nova proposta, que no està gens madura, no està gens argumentada i a més de fer aquesta proposta que ara ens volen introduir com a esmena a la proposició no de llei, renunciem o anul·lem l'actual sistema.

O sigui, que volen anul·lar l'actual sistema que és dolent, però que funciona,... clar que sí, Sr. Font, vostès em diuen, "instin el Ministeri de Foment a anul·lar l'actual sistema de descomptes per a residents", clar, si anul·lam el sistema de vols per a residents sense tenir una garantia d'aplicació d'un altre sistema, jo crec que això és molt perillós i ens pot fer un flac favor. Miri vostè, si el Govern de Madrid li fa cas! Si fa cas a aquesta proposició no de llei, ens pot passar un desastre, vull dir que podem quedar en no res.

Per tant, jo crec que a aquesta proposició, jo li demanaria que retirés el punt d) i, sobretot, si tots els grups parlamentaris acceptem que l'apartat c) vagi com a addició a la proposició nostra, llavors es poden començar a donar passes, i les donem amb seguretat. Si es comença a fer una negociació i s'arriba a conclusions positives i s'arriba a fer aquest estudi que vostès tenen fet i que diuen que el tenen fet i que no ens han mostrat, però que està fet i que és viable i que Madrid ho accepta i que els vols es poden abaratir fins el 27 euros i mig, llavors després ja renunciarem a la resta, però no renunciem primer perquè això és molt perillós. Jo crec que és una qüestió quasi quasi de responsabilitat no acceptar el punt b) de la seva esmena, Sr. Font.

Creo que s'ho hauria de pensar, que tots una vegada més tornàssim a votar per unanimitat, féssim pinya i anàssim tots junts a Madrid a empènyer, no perdin l'oportunitat que té el Grup Socialista d'acord amb les Balears. I perquè, segurament estaran també d'acord, faran més força a Madrid perquè hi puguin estar d'acord, no perdin aquesta oportunitat. Primer negociem, estem totalment d'acord que s'ha de reunir la Comissió Mixta aquí, efectivament, la proposició no de llei que nosaltres presentàvem era del febrer, després es va reunir, poc després, la Comissió Mixta, hi varen anar els consells insulars, no s'ha modificat que jo sàpiga la composició, però hi va haver un gest de cortesia acceptant que hi anassin els consells insulars, nosaltres demanem que sigui per sempre, que es modifiqui la composició perquè hi puguin anar sempre els consells insulars. Per tant, no és incompatible una cosa amb l'altra.

Per favor, no perdin aquesta oportunitat i sobretot retirin aquest punt b) o, vaja, nosaltres ja d'entrada ja li dic, no fa falta que retirin res, no li acceptem aquesta esmena, l'únic que li acceptaríem de l'esmena és incloure el punt c) com a esmena d'addició.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Vadell. Per tant, si? Un segon, Sr. Font, jo entenc que vostè acceptaria el punt a) per canviar-lo pel seu, no?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Perdoni. No, el punt...

LA SRA. PRESIDENTA:

És que el punt a) de l'esmena del grup parlamentari el barataríem pel seu, he entès això, jo.

LA SRA. VADELL I FERRER:

No, el punt a) no és incompatible, aquí aclareix, però nosaltres diem Illes Balears i aquí diuen Menorca, Eivissa i península, o sigui que creim que nosaltres,...que el nostre és més genèric i dóna més peu que es pugui estendre a totes les necessitats que després la mesa negociadora pugui dur a terme.

LA SRA. PRESIDENTA:

Així només és el punt c)...

LA SRA. VADELL I FERRER:

Només acceptaria el punt c) com a esmena d'addició. Sí, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

...que seria com un punt més d'addició, i seria afegir, fer un punt g), perquè està equivocat, com pot veure, posa a), b), c), d), d) posa "reduïts", i es canvia l'enumeració.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Perdó, Sra. Presidenta, si em permet, seria punt 2, seria "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears", no, perdó, on és la del PP? Aquí, sí, sí, el punt c) seria com a punt g).

LA SRA. PRESIDENTA:

Punt g), perquè canvia la... hi ha una errada.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Exactament, com a punt g), sí, perquè el d) seria "instar el Govern de l'Estat a garantir diàriament..." o sigui córrer, exactament, l'enumeració.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Sí, Sra. Presidenta?

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, Sr. Font.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Jo demanaria 5 minuts per veure si ens podem posar d'acord perquè de fet no se sap ben bé què és el que es transacciona, a veure si podem arribar a un acord amb una redacció que ens pugui agradar a tots.

LA SRA. PRESIDENTA:

Està conforme la Sra. Vadell? Puc donar els 5 minuts? Si no, ja s'ha manifestat clarament.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, Sra. Presidenta. Jo crec que la nostra postura és clara, a l'esmena que ha presentat el Partit Popular hi ha punt 1,... del punt 1 només acceptarien l'apartat c), perquè el punt 1 és pràcticament la mateixa redacció del nostre.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Bé, i l'apartat a) no s'acceptaria, no?

LA SRA. VADELL I FERRER:

L'apartat a) no l'acceptaríem perquè entenem que la nostra redacció, la redacció que nosaltres proposam és més ampla i dóna peu que hi hagi més llibertat de negociació i d'interpretació. I en el moment que la mesa es reuneixi ja es poden negociar i es poden puntualitzar tots aquells extrems que es vulguin.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Sí, nosaltres precisament hem redactat el punt 1.a) perquè consideram que l'illa de Mallorca no ha de formar part d'aquesta nova declaració d'obligació de servei públic i només hi han de formar part les illes menors amb la península perquè consideram que no és necessari que Mallorca hi entri. Per tant, vull dir, nosaltres concretam més en aquest cas.

LA SRA. PRESIDENTA:

Entenem que sí, però bé, com que no s'ha d'obrir cap debat, si no accepta la Sra. Vadell això, per tant queda clar que es faria un nou punt g) on s'accepta el punt c) de l'esmena de modificació del Partit Popular.

Bé, res més. Ara passarem a votació.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Acceptaríem el punt g) a canvi que nosaltres retiràssim el punt b)? És que clar, vull dir...

LA SRA. PRESIDENTA:

No, però és que no accepta el punt b).

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

No accepta el punt b), bé.

LA SRA. PRESIDENTA:

O sigui, la Sra. Vadell accepta incloure dins la seva proposició un punt nou g) que comprèn tot allò que diu el punt c) del grup, de l'esmena nostra. Ja està, molt bé.

Passam a votació.

Vots a favor? Separat punt per punt, lletra per lletra?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sra. Presidenta, no té sentit. Jo crec que acceptar votació separada, és que no té sentit. Perdoni, crec que es desvirtua totalment.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Vadell. Vostè ha de dir si ho vol votar tot en conjunt o...

LA SRA. VADELL I FERRER:

Jo vull que es voti tot en conjunt, Sra. Presidenta, perquè fent votacions separades es desvirtua el sentit, la motivació i l'objectiu principal de la proposició no de llei.

(Pausa)

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, passam a la votació de la Proposició no de llei presentada pel PSM, RGE núm. 635/06.

Vots a favor? Unanimitat.

Molt bé, així queda aprovada per unanimitat la Proposició no de llei sobre declaració d'obligació de servei públic.

Com que no hi ha més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS