



# DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DLPM 354-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 44

**Presidència**  
**de l'Honorable Sra. Assumpta Vinent i Barceló**

Sessió extraordinària celebrada dia 24 de juliol del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

## SUMARI

**Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 2872/06, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques a les Illes Balears.**

830

---

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats començam la sessió d'avui i

---

primer demanarem si hi ha alguna substitució.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Sra. Presidenta, Carme Feliu substitueix Antoni Marí.

**Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 2872/06, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques a les Illes Balears.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Passam al debat del punt únic de l'ordre del dia, relatiu a dictaminar el projecte de llei RGE núm. 2872/06 d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques a les Illes Balears.

S'hi mantenen les esmenes 5023 i 5029 de substitució de tot el text del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. Per defensar-les té la paraula...

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sra. Presidenta, per part del nostre grup, com que ja el Govern se va reunir amb tots i cada un dels grups, si hi estam d'acord, proposaríem per agilitar aquesta comissió, que totes aquelles esmenes que el Govern ens va dir que incorporaria, si ens podria anunciar quines són i que constin en el *Diari de Sessions* aquestes esmenes incorporades i ja les podríem treure del debat. Ho dic per agilitar el tema, si pogués ser i si tots els grups hi estan d'acord naturalment.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Crespí?

EL SR. Crespí I PLAZA:

Sí, sí, per part del Grup Socialista no només no hi ha cap inconvenient sinó que donam suport a la proposta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Rosselló vostè també té les que li han fet arribar el text de les transaccions.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Bé, jo supòs que la portaveu del PSM se refereix a les esmenes acceptades perquè evidentment les transaccions és una qüestió a la qual ens hem de pronunciar.

Només una qüestió d'ordre Sra. Presidenta, l'esmena 4744 si podria tenir previst exactament on ha d'estar situada. Ho dic perquè no consta en el guió d'esmenes i se manté per part del nostre grup aquesta esmena, o existeix.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abans ho hem comentat que aquesta esmena no hi era, però nosaltres me sembla que se fa una transacció a l'article 22 i si

vostè creu oportú la podem passar dins l'article 22. Si hi està d'acord? Idò la passam a l'article 22.

Sr. Oliver està col·locada trob dins l'article 22.

Jo també volia comunicar, tots els grups en tenen una còpia, jo com a Presidenta els ho he fet arribar, que el Butlletí Oficial de l'Estat, a la llei estatal hi ha hagut unes modificacions i per la qual cosa hem fet unes esmenes, ja que ara la llei ha de sortir rectificada i que no hagi de menester modificar després, que vostès tenen i que també amb els articles de la llei estatal. Per tant, li ho donaré al Sr. Lletrat i quedaran incorporades dins cada article i si tots, clar està, ho veuen bé.

Sr. Crespí?

EL SR. Crespí I PLAZA:

A mi en principi me pareix adequat el procediment, no obstant i donat que alguna de les esmenes és d'un text prou ample, m'agradaria que quedés clar en aquesta comissió que en el debat plenari per part del Grup Popular no hi haurà inconvenient en acceptar debat, si n'és el cas, alguna modificació de les esmenes incorporades. O en qualsevol cas el Grup Popular té la majoria suficient per acceptar-ho o no, però que puguin ser esmenades pels altres grups.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per part del Grup Parlamentari Popular?

EL SR. OLIVER I MUT:

Estam d'acord.

LA SRA. PRESIDENTA:

Així ja queden com...

(Remor de veus)

Vostè també les té Sra. Rosselló.

D'acord idò així perfecte, ja queden dictaminades favorablement per incorporar en aquest esborrany.

Bé idò passam ja a les esmenes d'Esquerra Unida i Els Verds, la 5023 i 5029 de substitució de tot el text. Té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Aquestes dues esmenes únicament pretenen que quedi molt clar que el més important és avaluació ambiental i informe ambiental com a elements clau de tota la llei. Per tant, és una qüestió que afecta la llei en general.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Pel que fa l'esmena 5029, jo he de fer una reflexió a la Sra. Rosselló, dient-li que en aquest projecte de llei se distingeixen dos tipus d'avaluació d'impacte ambiental, l'avaluació d'impacte ambiental de projectes i avaluació ambiental estratègica de plans i programes. El que se fa idò és una passa cap endavant.

I quant a l'esmena 5023, dir que el projecte de llei utilitza la mateixa terminologia que la legislació bàsica estatal.

Per tant, dir que rebutjam aquestes dues esmenes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Oliver. Al títol del projecte, les denominacions del títol I i del capítol 1 del títol I i a l'article 1 no s'hi han presentat esmenes.

Per tant, es vota conjuntament el títol del projecte i aquestes denominacions del títol I, del capítol 1 del títol I i de l'article 1.

Vots a favor?...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Perdoni Sra. Presidenta, no s'haurien de votar les esmenes?

LA SRA. PRESIDENTA:

Perdó, m'he equivocat.

Així votam conjuntament les dues esmenes, la 5023 i la 5029.

Vots a favor? 1.

Vots en contra? 9.

Abstencions? Cap.

El que he dit anteriorment, la votació conjunta del títol del projecte, les denominacions del títol I i del capítol 1 del títol I i de l'article 1.

Vots a favor? 9.

Vots en contra?

Abstencions? No voten.

A l'article 2 s'hi manté l'esmena següent: RGE núm. 4750 d'Esquerra Unida i Els Verds. Per defensar-la té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Queda defensada en els seus propis termes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Per comunicar que hem presentat una transacció, ho hem fet arribar també a la Mesa. Per tant, és el que oferim a Esquerra Unida i Els Verds.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Acceptam la transacció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Així passam a votar l'esmena, entenem que queda dictaminada favorablement amb els vots a favor del Grup Parlamentari Popular.

Votació de l'article 2.

Vots a favor? 9.

Vots en contra?

Abstencions?

No voten.

A l'article 3 s'hi manté l'esmena 4751 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló té la paraula.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Aquesta esmena intenta simplificar les definicions de la llei i no fer-la tan enrevessada, com és precisament el projecte que s'ha presentat per part del Govern del Partit Popular.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. El mateix que l'esmena anterior, també hem proposat una transacció, que a més de fer-la arribar al grup, també s'ha fet arribar a la Mesa i per tant, amb la proposta que nosaltres feim.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Bé, nosaltres inicialment consideram que aquesta transacció, tot i que és positiva, únicament inclou els plans i programes i en aquest sentit nosaltres no acceptam la transacció, tot i que l'estudiarem més detalladament.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, gràcies. Així passam a votar aquesta esmena, la 4751.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions? Cap, no voten.

Votació de l'article 3.

Vots a favor? 9.

Vots en contra?

Abstencions? Cap.

A l'article 4 s'hi manté l'esmena 4752 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Aquest article consideram que a qui realment protegeix és al promotor. Per això presentam aquesta esmena que queda defensada en els seus propis termes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Nosaltres rebutjam que se protegeixi els promotors i el que pensam és que la redacció d'aquest article està més ajustada a la normativa estatal bàsica. Per aquests motius rebutjarem l'esmena d'Esquerra Unida i Els Verds.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Així podem passar a votar l'esmena 4752.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions? Cap.

Votació de l'article 4.

Vots a favor? 9

Vots en contra i abstencions? No voten.

A l'article 5 s'hi mantenen les esmenes 4753 i 4754 del Grup Esquerra Unida i Els Verds. I la 4703 del PSM-Entesa Nacionalista. Té la paraula la Sra. Rosselló per defensar les seves.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Defensam aquestes dues esmenes en els seus propis termes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Jo he fet referència ja al principi de la meua intervenció quan parlava d'avaluació ambiental estratègic, per tant, nosaltres rebutjarem aquesta esmena i amb el concepte que fa també quan sigui necessari, nosaltres pensam que no se pot suprimir perquè no és sempre necessari ja que hi ha projectes que no se sotmeten a avaluació d'impacte ambiental. Per tant, rebutjam aquesta esmena.

I la RGE núm. 4753 també la rebutjam perquè se va introduir amb una previsió d'aconseguir un nivell d'eficàcia superior en defensa de la legalitat ambiental. Per tant, no entenem el per què d'aquestes esmenes i les rebutjarem.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Sra. Vadell?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Tenim una esmena presentada perquè creim que completa l'article. Quan han de ser nuls de ple dret, no només les resolucions d'autorització o apropiació de qualsevol projecte sense avaluació d'impacte ambiental. I també aquelles que no compleixen tots els requisits. Per tant, creim que aquesta frase que nosaltres proposam afegir en aquest article el completa bastant.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. És per anunciar que acceptam aquesta esmena, però amb una transacció, si l'accepten. I seria afegir: "total i absolutament", quan parla de (...) observar total i absolutament el posicionament d'avaluació d'impacte ambiental. De totes formes l'hem fet arribar al grup i a la presidència.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sra. Presidenta. Entenem que és redundant, però així i tot ho acceptam.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Així passam a votar les esmenes 4753 i 4754 d'Esquerra Unida.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

No voten.

La 4703 del Grup Parlamentari PSM.

Vots a favor? Queda dictaminada favorablement.

Passam idò a votar l'article 5.

Vots a favor? 9.

Vots en contra?

Abstencions?

No voten.

Als articles 6, 7 i 8; a les denominacions del capítol 2 del títol I i de la secció primera del capítol 2 del títol I no s'hi han presentat esmenes. Per tant, passam a votar conjuntament els articles 6, 7 i 8 i les denominacions del capítol 2 del títol I, secció primera del capítol 2 del títol I.

Vots a favor? 9.

Vots en contra?

Abstencions?

No voten.

A l'article 9 s'hi manté l'esmena 4704 del PSM. Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Nosaltres mitjançant aquesta esmena preteníem aclarir una mica l'article 9, que descriu l'objecte de l'avaluació d'impacte ambiental sobre els projectes. Creim que la redacció és una mica simple i el text és una mica ambigu. És per això que mitjançant aquesta addició que nosaltres proposàvem, que les avaluacions s'han de fer amb uns criteris objectius i que també s'han de poder avaluar numèricament els efectes directes o indirectes d'aquesta avaluació d'impacte ambiental. Simplement que l'article digui "de manera apropiada" ens pareix que és una mica poc precís. Per això presentam aquesta esmena.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Des del Grup Parlamentari Popular pensam el contrari, pensam que aquest projecte de llei és un

projecte clar i que a més està molt ajustat a la legislació bàsica estatal i nosaltres pensam que això és prioritari.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a votar l'esmena la 4704.

Vots a favor? No voten.

Vots en contra? 9.

Abstencions? No vota.

Votació de l'article 9.

Vots a favor? 9.

Vots en contra?

Abstencions?

No voten.

Als articles 10, 11 i 12 no s'hi han presentat esmenes. Per tant, votam conjuntament aquests articles.

Vots a favor? 9.

Vots en contra?

Abstencions?

No voten.

A l'article 13 s'hi mantenen les esmenes següents: la 4768, 4769 i 4770 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. I la 4906, 4907, 4908 i 4909 del Grup Parlamentari Socialista. Per defensar les esmenes té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Aquest article per a nosaltres és un article clau perquè és el que fa referència a les exoneracions de les avaluacions d'impacte ambiental. Per això creim que és un article molt a tenir en compte. Per això hem presentat aquestes tres esmenes amb l'objectiu clar de què se minimitzi la quantitat d'exoneracions que se prenen fer a través d'aquest article, que realment consideram que a més no s'ajusta a la legislació ambiental actual.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Crespí.

EL SR. CESPÍ I PLAZA:

Gràcies. En el mateix sentit el Grup Socialista ha presentat quatre esmenes de diferent tipus d'actuacions sobre aquest article per també reduir, o limitar, o controlar l'exoneració de l'avaluació d'impacte.

<p>LA SRA. PRESIDENTA:</p> <p>Sr. Oliver.</p>	<p>A l'article 14 s'hi manté l'esmena del Grup Parlamentari Socialista 4910. Sr. Crespi.</p>
<p>EL SR. OLIVER I MUT:</p>	<p>EL SR. CRESPI I PLAZA:</p> <p>Retiram aquesta esmena.</p>
<p>Gràcies, Sra. Presidenta. Des del Grup Parlamentari Popular hem fet un esforç per arribar a consens respecte la redacció de l'article 13 i hem fet un apropament, tan a Esquerra Unida i Els Verds com al Partit Socialista Obrer Espanyol, presentant una transacció de nova redacció d'aquest article 13 i que hem fet arribar a la presidència i els distints grups.</p>	<p>LA SRA. PRESIDENTA:</p> <p>Així passam a votar directament l'article 14.</p>
<p>La don per defensada.</p>	<p>Vots a favor? 9.</p>
<p>LA SRA. PRESIDENTA:</p>	<p>Vots en contra?</p>
<p>Podem passar idò... Sra. Rosselló?</p>	<p>Abstencions?</p>
<p>LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:</p>	<p>No voten.</p>
<p>Bé, respecte a la transacció que ha presentat el Grup Parlamentari Popular, hem de dir que efectivament millora d'una manera molt substancial l'article i jo crec que efectivament hem fet un esforç. Tot i així, nosaltres volem analitzar més a fons aquesta transacció que presenten i en aquest moment no l'acceptam, però l'estudiarem per al plenari.</p>	<p>A l'article 15 i a la denominació de la secció segona del capítol 2 del títol I no s'hi han presentat esmenes. Per tant, votam conjuntament.</p>
<p>LA SRA. PRESIDENTA:</p>	<p>Vots a favor? 9.</p>
<p>Sr. Crespi.</p>	<p>Vots en contra?</p>
<p>EL SR. CRESPI I PLAZA:</p>	<p>Abstencions?</p>
<p>Nosaltres acceptam la transacció i per tant, substituiria en el conjunt de les 4 esmenes, ja que és una transacció global. Gràcies.</p>	<p>No voten.</p>
<p>LA SRA. PRESIDENTA:</p>	<p>A l'article 16 s'hi manté l'esmena 4912 del Grup Parlamentari Socialista. Sr. Crespi.</p>
<p>Moltes gràcies. Passam a votar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida, la 4768, 4769 i 4770.</p>	<p>EL SR. CRESPI I PLAZA:</p>
<p>Vots a favor? No voten.</p>	<p>Simplement és una esmena que tracta de millorar el text i el conjunt d'aquest article. Moltes gràcies.</p>
<p>Vots en contra? 9.</p>	<p>EL SR. OLIVER I MUT:</p>
<p>I ara passam a votar la transacció presentada. La votam favorablement.</p>	<p>L'hem acceptada Sra. Presidenta, me pens que és la relació que hem fet arribar.</p>
<p>Votam l'article 13, amb la transacció.</p>	<p>LA SRA. PRESIDENTA:</p>
<p>Vots a favor? 9.</p>	<p>Sí, està acceptada.</p>
<p>Vots en contra?</p>	<p>EL SR. OLIVER I MUT:</p>
<p>Abstencions?</p>	<p>Gràcies.</p>
<p>No voten.</p>	<p>LA SRA. PRESIDENTA:</p>
	<p>S'accepta l'esmena... S'ha de votar igualment l'esmena, no? Ja s'entén que queda dictaminada favorablement.</p>
	<p>Votació de l'article 16.</p>
	<p>Vots a favor? 9.</p>
	<p>Vots en contra?</p>

Abstencions?

No voten.

A l'article 17 s'hi manté l'esmena 4771 d'Esquerra Unida i Els Verds. Té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Aquesta esmena pretén suprimir aquest article, per entendre que no s'ha de fer un esment específic a un reduït àmbit territorial, perquè entenem que l'avaluació d'impacte ambiental s'ha de fer quan cal i no s'ha de fer aquesta redundància, sobretot a un àmbit geogràfic tan petit com són les Illes Balears.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Som de l'opinió totalment contrària a allò que ha manifestat la Sra. Rosselló. Nosaltres pensam que aquest article s'ajusta a allò que és la legislació bàsica i per això mantenim el nostre articulat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Li pregaria que no...

Així passam a votar l'esmena 4771.

Vots a favor? No voten.

Vots en contra? 9.

Abstencions? No voten.

Votació de l'article 17.

Vots a favor? 9.

Vots en contra?

Abstencions?

No voten.

A l'article 18, a la denominació del capítol 3 del títol I no s'hi han presentat esmenes. Per tant, passam a votar conjuntament.

Vots a favor? 9.

Vots en contra?

Abstencions?

No voten.

A l'article 19 s'hi mantenen les esmenes següents: la 4772, 4773 i 4774 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds. I la 4911 del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Hem presentat aquestes esmenes per entendre que l'òrgan ambiental és també un element clau en aquesta llei i plantejam amb una esmena en concret que hi hagi una participació més ampla, més enllà d'allò que és la pròpia administració pública, siguin les conselleries del Govern, sigui el consell insular, sigui els ajuntaments. Per això plantejàvem que hi hagués representació de la societat civil i és així que hem presentat aquesta esmena perquè realment sigui un òrgan participatiu allà on se puguin escoltar totes les veus.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Crespí.

EL SR. Crespí I PLAZA:

Nosaltres també consideram que la comissió tècnica ha de tenir, com a mínim, totes les administracions que puguin estar afectades, hi han de ser representades. Per això és el sentit de la nostra esmena.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Nosaltres anunciam que rebutjarem l'esmena 4772 d'Esquerra Unida i Els Verds. Reiterar una vegada més que en aquest projecte se distingeix entre allò que és avaluació d'impacte ambiental dels projectes i avaluacions ambientals estratègiques de plans i programes. Per tant, no podem acceptar suprimir el que fa referència a avaluacions ambientals estratègiques.

Quant a la 4773, dir-li a la Sra. Rosselló que li hem presentat una transaccional. Per tant, esperam a veure què ens diu al respecte.

I rebutjarem la 4774 ja que consideram més adient que el comitè respongui a uns criteris de competència territorial i funcional.

I pel que fa referència a l'esmena 4911 del Partit Socialista Obrer Espanyol, també hem presentat una transaccional que defensam en els seus propis termes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Passam idò a votar les esmenes. Accepta vostè la transacció? Digui Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Respecte la transacció, tot i que valoram molt positivament el fet de què s'hagi plantejat i que se millori la representativitat, nosaltres entenem que el que s'ha inclòs són persones i entitats interessades. Nosaltres teníem la intenció de que se concretés més, tenint en compte que la resta, ajuntaments, consells insulars, Govern i administració de l'Estat, ja estava inclòs dins aquest article. Per això ara no acceptarem aquesta transacció, però l'analitzarem per quan arribem a ple.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vostè l'accepta Sra. Crespí?

EL SR. Crespí I PLAZA:

Sí, el Grup Socialista accepta la transacció presentada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Així entenem que la 4911 queda acceptada per tots.

Passam a votar les 4772, 4773 i 4774.

Vots a favor? No voten.

Vots en contra? 9.

Votació de l'article 19.

Vots a favor? 9.

Vots en contra?

Abstencions?

No voten.

A l'article 20 s'hi manté l'esmena 4705 del Grup Parlamentari PSM...

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sra. Presidenta, retiram aquesta esmena.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord. Retirada. Passam idò a votar l'article 20.

Vots a favor? 9.

Vots en contra?

Abstencions?

No voten.

A l'article 21 s'hi mantenen les esmenes 4775 d'Esquerra Unida i Els Verds i 4706 del PSM-Entesa Nacionalista. Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Feim una esmena de substitució perquè entenem que no ha de ser el conseller competent en matèria de medi ambient qui ha de fer els criteris per a la redacció d'estudis d'impacte ambiental, sinó que ha de ser la Comissió Balear de Medi Ambient que ha d'aprovar uns criteris tècnics per la redacció dels diferents estudis d'impacte ambiental, ja que se tracta precisament d'una qüestió de procediment més tècnic que altra cosa.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

*(Intervenció inaudible)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Efectivament hem presentat aquesta transaccional Sra. Vadell que va per aquí. És a dir, inclou el concepte "previ informe favorable de l'òrgan ambiental". I en aquest sentit rebutjam l'esmena que fa la portaveu d'Esquerra Unida i Els Verds, perquè entenem que dóna molta més seguretat jurídica tal com està redactat aquest article i no la proposta que ella fa.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Vadell...

LA SRA. VADELL I FERRER:

Li agrairia que...

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Li llegiria l'article 21. Diu: "el conseller competent en matèria de medi ambient, previ informe favorable de l'òrgan ambiental...". Aquesta seria la introducció de la transaccional i després continuaria amb la mateixa redacció.

LA SRA. VADELL I FERRER:

D'acord Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Està d'acord amb la transacció? Molt bé així ja queda incorporat amb aquesta transacció l'esmena 4706.

Passam a votar la 4775 d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor? No voten.



Vots en contra? 9.

I ara passam a votar l'article 21.

Vots a favor? 9.

Vots en contra o abstencions? No voten.

A les denominacions del títol II del capítol 1 del títol II i de la secció primera del capítol 1 del títol II no s'hi han presentat esmenes. Per tant, ho votam conjuntament.

Vots a favor? 9.

Vots en contra i abstencions? No voten.

A l'article 22 s'hi mantenen les esmenes següents: la 4776, 4777 i 4778 d'Esquerra Unida i Els Verds i 4707 del PSM-Entesa Nacionalista.

Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, Sra. Presidenta. Bé, en primer lloc, si de cas crec que la 4777 està acceptada pel Partit Popular, però no sé si ..., en tot cas.

I volia demanar a veure si la 4744, que m'ha dit que estaria a l'article 22, Sra. Presidenta, ho dic perquè la 4744 ha dit al principi de la comissió que estaria inclosa a l'article 22, no és així?

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, sí, exactament.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Per tant, ara també discutiríem aquesta esmena, no?

LA SRA. PRESIDENTA:

La 4744 també la podem..., val, sí, sí.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Bé, en tot cas, les esmenes que nosaltres hem presentat a aquest article van en la línia que, en primer lloc, creim que no ha de deixar el marge de "es podrà iniciar", sinó que l'avaluació d'impacte ambiental de projectes s'ha d'iniciar, és a dir, ha d'obligar i ha d'assegurar que es dugui a terme com cal.

A més, entenem també que s'ha d'ampliar el termini màxim, en aquest cas, en lloc de 15 dies plantejам que sigui un mes.

I després també en aquest article el que intentam amb l'esmena 4744 és que el tràmit de participació pública sigui un tràmit real, tal com diu la directiva i també la legislació estatal, que és un àmbit fonamental d'aquesta llei d'avaluació

d'impacte ambiental. I per això hem presentat aquesta esmena de tràmit de participació pública.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Vadell?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, Sra. Presidenta. A aquest article nosaltres creim que l'òrgan ambiental ha d'elevat a consultes, però amb imperatiu, no és potestatiu de l'òrgan ambiental quan ja s'ha iniciat el tràmit, sinó que, una vegada iniciat ja, efectivament, s'han d'elevat a consultes les persones, institucions i administracions afectades.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Anunciar el nostre vot en contra de l'esmena 4776 d'Esquerra Unida i Els Verds, perquè aquest projecte el que fa és, d'acord amb la legislació bàsica d'avaluació d'impacte ambiental de projectes, en aquest aspecte idò s'ha establert una fase de consultes prèvies de caràcter potestatiu. És per aquest motiu que nosaltres no li acceptarem aquesta esmena, Sra. Rosselló.

I quant a la següent que vostè ens presenta, d'allargar el termini; miri, nosaltres precisament pensam que això el que faria seria allargar tot el procediment i el que pretén aquesta llei precisament és tot el contrari, és fer una llei que sigui molt més àgil precisament en el que fa referència al procediment.

La 4744, si la ubiquem dins l'article 22, dir-li a la Sra. Rosselló que també aquí nosaltres hem presentat una transaccional al punt 3, per ser més concrets, de l'article 22.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ja està idò, no? S'accepta la del PSM, no? Molt bé, doncs queda acceptada l'esmena 4707. I passam a votar la 4744, la qual està transaccionada.

Sí, sí, digui, Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies. La transacció que es fa a la 4744 nosaltres consideram que no inclou, d'una manera com nosaltres entenem que hauria de ser aquesta participació pública i per això, inicialment, no acceptam aquesta transacció, tot i que l'estudiarem de cara al ple.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Així passam a votar el grup d'esmenes d'Esquerra Unida i Els Verds a l'article 22, la 4744, 4776, 4777 i 4778.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

És que potser que no ho hagi entès, la 4777 està acceptada pel Partit Popular o no? És que prèviament era que sí i no sé si ara hi ha hagut un canvi.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, a la 4708 del ...

*(Manca un tros de text i de gravació a causa d'un tall del micròfon)*

... una transacció que, si el PSM hi està d'acord, es transacciona.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Perdoni, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Aquí pareix ser que, així com jo ho tenia entès, era acceptar, la transacció no la veig per enlloc.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, miri.

LA SRA. VADELL I FERRER:

A l'article 22, jo crec que és acceptar l'esmena amb tots els seus termes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, el que passa és que està ubicada dins l'article 23. L'esmena seva és un 23 bis, i clar, l'ha defensada vostè dins el 22. No és aquesta?

LA SRA. PRESIDENTA:

No, no, miri.

EL SR. OLIVER I MUT:

Me vol dir el número d'esmena, per favor?

LA SRA. VADELL I FERRER:

La 4707.

LA SRA. PRESIDENTA:

La 4707 és de l'article 22. I després hi ha a l'article ...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

I l'esmena 4777 d'Esquerra Unida i Els Verds, que pareix ser que és igual que la del PSM, inicialment pareixia que estava acceptada.

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, té raó, sí. La 4707 està acceptada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Que vol que fem un recés? No, no.

EL SR. OLIVER I MUT:

Jo ja no hi he fet referència, perdoni, Sra. Presidenta, jo no he fet referència ja a les acceptades perquè -ha estat una confusió més-, de fet hem dit que ja no hi faríem referència a les acceptades.

Les que hem fet arribar, hem fet arribar la relació de les que havíem acceptat el Govern, no és així?

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, bé. No, aquesta està acceptada, la 4707 està acceptada. El que jo entenc és que dins l'article 22 hi ha una transacció, Sr. Oliver, que fa referència a una esmena del Grup Parlamentari PSM, que és la creació d'un article 23 bis, i hi ha una transacció del Partit Popular a aquesta que ve posteriorment, però que l'inclourem dins l'article 22.

Per tant, sí, Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, a veure, efectivament, ho teníem bé. És a dir, nosaltres acceptam la 4707 del PSM, amb la transacció de l'esmena 4708, que és la creació d'un article 23 bis, perquè si acceptam la 4707 tal com ve, després l'altra no la podríem acceptar perquè ja hauríem votat l'article 22, per tant no hi tendria cabuda.

Nosaltres el que feim és: acceptam la 4707 com a una transacció, en el sentit que s'hi inclogui també la 4708, de creació d'aquest article. D'aquesta manera, en votar l'article 22 ja es votaria també la 47 i ja decauria. És així, Sr. Lletrat?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, sí, Sra. Presidenta, Sr. Diputat, és així, així ho havíem pactat amb els responsables de la conselleria, d'incorporar aquest 23 bis al 22, per donar una mica més de sentit a aquesta esmena del 22.

LA SRA. PRESIDENTA:

Exactament. Per tant, així ha quedat ben clarificat. Gràcies, Sr. Oliver. Així passam idò a ...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

... la meua insistència. Només és que vull saber si l'esmena de l'article 22, 4777, si està acceptada pel Grup Parlamentari del Partit Popular; ho dic perquè prèviament també estava acceptada, perquè, igual que la del PSM, 4707, però com que ara la tornada a dir, no sé si hi ha qualque problema.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

A la 4744, Sra. Rosselló, jo li he anunciat que nosaltres hem presentat ..., 4744 m'ha dit vostè.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

No, 4777.

EL SR. OLIVER I MUT:

Ai, Déu meu, amb aquesta falta d'ubicació de les esmenes!

LA SRA. PRESIDENTA:

Hem dit que no, me sembla que vostè havia dit que la rebutjàvem.

EL SR. OLIVER I MUT:

La 4777 ja no hi fet referència, perquè és del llistat que hem dit ja acceptàvem, per això ja no hi he fet referència, està acceptada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Val, o sigui, la 4777 està acceptada perquè va en el mateix sentit que la 4707 i 4708 que incorporam dins l'article 22.

Molt bé, passam idò a votar les esmenes que no s'han acceptat, que es rebutgen, 4744, 4776, 4778. Val, doncs, votam aquestes esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

I abstencions, no es vota.

Votació de l'article 22, amb les incorporacions.

Vots a favor? 9.

Vots en contra i abstencions, no voten.

A l'article 23 s'hi manté l'esmena del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds 4779. Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, aquesta esmena va en la línia de suprimir aquest article, perquè nosaltres consideram sobretot que no ha de ser mitjançant una reunió que s'han d'aclarir conceptes tan importants com aquests; nosaltres creim que això a una llei no ha de ser així, sinó que s'ha d'establir un procediment molt clar, on creim que aquesta reunió idò, evidentment, no és un tema que s'hagi de legislar.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, nosaltres pensam que és bo que la llei preveu que es notifiqui al promotor tota la documentació disponible, creim que és positiu que si ho fixa la llei que se li hagi d'haver de facilitar. I a més, aquest article 23 el que fa és agilitar precisament tot el procediment, suprimir aquest aspecte de la llei el que significaria seria anar en contra d'aquesta agilitació que es vol fer de tot el procediment.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, passam idò a votar l'esmena.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions? Cap.

Votació de l'article 23.

Vots a favor?

Sí, Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Sra. Presidenta, una qüestió d'ordre, és perquè prengui nota el Sr. Lletrat. A l'article 23 hi ha punt 1, 2, i toca haver-hi 3, i diu 1, 2 i 2.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Oliver, quedarà així corregit.

Votació de l'article 23.

Vots a favor? 9.

Vots en contra i abstencions? No es vota.

Bé aquesta ja ha quedat clarificada dins l'article 22, l'esmena 4708. Per tant, ja passam directament a la denominació de la secció segona del capítol 1 del títol II i als articles 24, 25 i 26 no hi ha esmenes, per tant passam a votar-ho conjuntament.

Vots a favor? 9.

Vots en contra o abstencions? No voten.

A l'article 27 s'hi mantenen les esmenes següents: la 4780 i 4781 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. Té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Aquestes esmenes el que pretenen és precisament que la llei fixi els criteris de l'estudi d'impacte ambiental que ha d'elevat el promotor a l'òrgan ambiental. Entenem que això precisament és el que ha de fer la llei, que ha de clarificar quin ha de ser el contingut, els criteris i el contingut d'aquest informe, perquè això és un element fonamental. I per tant, l'altra esmena que presentam a aquest article, on plantejam la supressió del punt 5, és perquè ho deixa absolutament en mans del conseller, decidir, si pertoca, el contingut d'aquest estudi d'impacte ambiental.

Nosaltres creim que això és un tema bàsic i per això hem presentat aquestes esmenes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, Sra. Presidenta. Dir que a la 4780 hi tenim una transacció presentada i la 4781 nosaltres la rebutjarem, perquè el desplegament de la llei mitjançant disposicions reglamentàries és una previsió que és conforme a dret, i encara que un projecte de llei no ho estableixi es poden fer reglaments mitjançant els decrets del Consell de Govern. El que fa aquesta llei idò és facultar que el conseller competent en la matèria pugui fer aquests reglaments, és per aquest motiu, idò, que nosaltres rebutjarem aquesta esmena.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Rosselló, la 4780, té la transacció.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, i hem de reconèixer que hi ha un avanç important, tot i que nosaltres en aquest moment no acceptam aquesta transacció, perquè consideram falten aspectes bàsics per a aquest informe. Però que l'analizarem abans d'arribar a ple.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam idò a la votació conjunta de les esmenes 4780 i 4781.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

I abstencions? Cap.

Votació de l'article 27.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 28 s'hi manté l'esmena 4709 del Grup Parlamentari PSM. Té la paraula la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sí, a aquesta esmena hi ha una errada, enlloc de dir "òrgan substantiu" ha de dir "ambiental" i és, simplement, per posar a l'abast dels ciutadans tots els mitjans necessaris per a més informació i més facilitat d'obtenir-la.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Sí, nosaltres estariem d'acord amb aquest extrem, però únicament. És a dir que es canviï el que és "òrgan substancial" per "òrgan ambiental".

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, Sra. Vadell, accepta si hi ha d'haver la transacció? Molt bé, doncs queda així transaccionada aquesta esmena.

Votació de l'article 28, amb la transacció.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A la denominació de la secció tercera del capítol 1 del títol II no hi ha esmenes. Passam idò a votar aquesta denominació.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 29 s'hi manté 4782 d'Esquerra Unida i Els Verds. Té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Presentam aquesta esmena en la línia del que ja he expressat abans, consideram que a una llei dir que es farà una reunió, sense explicitar ni els continguts ni qui en formaran part

nosaltres creim que no és propi d'una llei. Tenint en compte, a més, que els arguments esgrimits per part del Partit Popular és que una llei, en tot cas, determinades qüestions, com per exemple el contingut d'un informe ambiental l'ha de fer el reglament, consideram que amb aquesta qüestió és absolutament, nosaltres no entenem que s'hagi de legislar d'aquesta forma i per això hem presentat aquesta esmena.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Una vegada més me reiter en el que persegueix la llei, que és precisament agilitar tot el que són els procediments.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Passam idò a votar l'esmena 4782.

Vots a favor? No es vota.

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 29.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 30 s'hi manté l'esmena 4913 del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Crespi.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Sí, Sra. Presidenta. Retiram aquesta esmena.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Idò passam a votar l'article 30.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 31 i a la denominació de la secció quarta del capítol 1 del títol II no s'hi han presentat esmenes. Per tant, passam a votar l'article 31 i la denominació.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 32 s'hi manté l'esmena 4783 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, aquesta esmena l'únic que pretén és que contínuament no es facin excepcionalitats.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Dir que hem presentat una transacció que queda defensada amb els seus propis termes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Acceptam la transacció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, gràcies. Passam idò a votar l'article 32, amb la transacció acceptada.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 33 s'hi mantenen les esmenes 4784 i 4785 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Les defensam amb els seus propis termes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver? Article 33.

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. La 4784 i 4785, les rebutjam totes dues, Sra. Presidenta. Quant a la primera dir que l'òrgan ambiental decideix d'acord amb criteris ambientals, sense perjudici de les competències que estiguin atribuïdes a uns altres òrgans.

I quant a la 85 també, perquè consideram més adient mantenir aquests tres tipus de mesures protectores i compensatòries a la vista del seu objecte i d'acord també amb la legislació bàsica a la qual he fet referència al llarg de les meves intervencions.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Passam idò a votar aquestes dues esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 33.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 34 no s'hi han presentat esmenes, per tant passam a votar-lo directament.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 35 s'hi manté l'esmena 4786 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, el que entenem amb aquesta esmena és que s'ha de poder requerir informació al promotor en qualsevol moment, no ha de demanar tants de permisos a l'administració, sinó que entenem que, precisament, el que s'ha de fer és que quan es requereix informació el promotor l'ha de donar, i per això presentam aquesta esmena, la qual suprimeix una frase del text.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sí, anunciar que discrepam de l'esmena i de l'argumentació que fa Esquerra Unida i Els Verds, ja que pensam que s'ha de poder sol·licitar documentació complementària per raons motivades o circumstàncies sobrevingudes i no en qualsevol cas, perquè això el que faria precisament és paralitzar el procediment. I aquesta llei, ho repetesc una vegada més, el que pretén és tot el contrari, és agilitar tot el procediment.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Oliver. Votam idò l'esmena.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 35.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 36 s'hi mantenen les esmenes 4748 i 4787 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, i la 4710 i 4711 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Entenem que s'hauria, bé, nosaltres plantejam una esmena d'addició en la línia que en qualsevol cas que s'adopti una solució, diríem de resolució de discrepàncies, en un sentit o un altre, s'han de tenir en compte els principis de precaució i de prevenció i de conservació, i per tant posar la protecció del medi ambient per damunt d'interessos parcials. Entenem que això va en la línia de la pròpia directiva aprovada per la Unió Europea.

I en segon lloc, també plantejam una altra esmena, la 4787, que la resolució de discrepàncies, que nosaltres creim que és un tema també molt important d'aquesta llei, idò ha de ser l'òrgan ambiental, ha d'adoptar una declaració definitiva d'impacte ambiental i en cas de discrepància amb l'òrgans substantiu, idò el Consell de Govern o un òrgan de composició paritària, en els casos molt extrems, entre representant del Govern i representant delegat pel ple del consell insular o de l'ajuntament, és quan han d'entrar o han de resoldre aquesta discrepància, la qual, en cas d'empat, ha de ser l'òrgan substantiu qui tindrà un vot de qualitat.

Nosaltres creim que això seria un aspecte bàsic que no està en la línia del que es planteja a la llei respecte d'aquest article i per això presentam aquestes dues esmenes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Vadell?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, Sra. Presidenta, aquestes dues esmenes es defensen amb els seus propis termes i bastant semblants en la línia que ha exposat la diputada que m'ha precedit.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sí, són esmenes que van en el mateix sentit i nosaltres les rebutjarem totes, Sra. Presidenta, perquè l'apartat 3 d'aquest article ja preveu que quan hi hagi un acord entre resolució de discrepàncies, ha de motivar precisament els canvis i ha de valorar les repercussions ambientals. A més, ha d'incloure, entre d'altres extrems, una descripció de les mesures correctores protectores i compensatòries adients, les quals s'han d'incorporar en tot cas, sempre, i les prescripcions necessàries per al seguiment, el pla o programa de vigilància ambiental.

Pel que fa a la 4787, afegir que aquesta esmena fa referència a plans i programes, que en projecte de llei es regulen a l'article 92 i no en aquest article.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Passam idò a votar conjuntament les quatre esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 36.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 37 s'hi manté l'esmena 4788 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Aquesta esmena pretén concretar encara més que la consulta al públic, en general, sigui una realitat i no exclusivament es mantengui el que tothom sap que ja es fa ara, que és publicar-ho al BOIB. Creim que hem d'anar més enllà, a una llei d'avaluació d'impacte ambiental on un dels temes fonamentals és la participació de la ciutadania.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Rebutjarem aquesta esmena perquè jo he de recordar que la declaració d'impacte ambiental o l'acord de resolució de discrepàncies es notifica als interessats, i dir que no tothom que presenti al·legacions té, precisament, la condició d'interessat en un procediment. Per aquests motius idò rebutjarem aquesta esmena.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Idò passam a votar-la.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 37.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 38 s'hi manté l'esmena 4712 del Grup Parlamentari PSM. Sra. Vadell?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Aquesta esmena també va en el mateix sentit d'una anterior en què simplement es tracta de donar facilitats als interessats i al públic en general per poder obtenir informació, ja que l'article 8 d'aquesta mateixa llei diu que s'hauran d'utilitzar els mitjans tècnics moderns; idò, llavors que s'utilitzin aquests mitjans per donar informació al públic.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sí, nosaltres acceptaríem aquesta esmena amb una transacció i és que digui "d'acord amb l'article 8 d'aquesta llei", i això s'afegiria quan diu "tot posant a disposició del públic, d'acord amb l'article 8 d'aquesta llei", i si pertoca, continuaria.

Se m'ha entès?

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, Sra. Vadell?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, és eliminar una frase, diu "utilitzant tots els mitjans electrònics".

EL SR. OLIVER I MUT:

Efectivament.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Simplement deixar la darrera part de la frase que nosaltres havíem proposat, que es fa referència a l'article 8. Sí, d'acord.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, doncs queda acceptada l'esmena amb transacció. Passam idò a votar l'article 38 amb la transacció.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 39 s'hi manté l'esmena següent: la 4789 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Queda defensada amb els seus propis termes.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Anunciar que la rebutjarem perquè entenem que el projecte de llei és un projecte ajustat a la normativa general i, a més, més adequada a la seva redacció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Així, vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 39.

Vots a favor? 9.

A les denominacions del capítol 2 del títol II i de la secció primera del capítol 2 del títol II, a l'article 40, a la denominació de la secció segona del capítol 2 del títol II i a l'article 41 no s'hi han presentat esmenes. Per tant, votarem conjuntament.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 42 s'hi manté l'esmena 4790 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Aquesta esmena el que pretén és assegurar la informació i la notificació i per tant que hi pugui haver realment un coneixement per part dels ciutadans i també que realment hi puguin participar d'una manera clara i per tant que se'ls notifiqui, perquè si no queda excessivament en l'aire aquest article.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Per dir que hem presentat una transacció que queda defensada amb els seus propis termes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, ens sembla un avanç aquesta transacció que ha presentat el Grup Parlamentari del Partit Popular tot i que nosaltres consideram que no ha de ser una consulta, perquè el fet de consulta no sabem mai com es durà a terme. I tampoc no estam en la línia d'aquesta reunió, la qual nosaltres ja hem demanat, amb anteriors esmenes, que s'eliminàs. Tot i així ara no votarem a favor, però l'analitzarem abans d'arribar a ple.

LA SRA. PRESIDENTA:

Així passam a votar l'esmena 4790.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 42.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 43 no hi ha esmenes, passam a votar idè l'article 43.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 44 s'hi mantenen les esmenes 4791, 4792, 4801 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds i 4713 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, aquestes tres esmenes pretenen millorar una mica l'article, en la línia que entenem que s'han de suprimir determinades qüestions que per a nosaltres serien positives. I després per assegurar que hi hagi una notificació a tots els personats a l'expedient que motiví la decisió que prengui l'administració, entenem que això hauria de quedar molt més clar a l'hora del desenvolupament de l'article 44.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Vadell?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Aquesta esmena és similar a altres que ja hem defensat quant a la informació i a la facilitat d'accedir a aquesta informació per part del públic en general.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Dir, una vegada més, que la redacció d'aquests articles s'ajusta a la legislació bàsica estatal i a la directiva comunitària i que, a més, la decisió s'ha de notificar sempre a tots els interessats.

I pel que fa referència a la del PSM, també dir que estam amb la transacció anterior que hem presentat, per la qual cosa presentam aquí també una nova transacció que digui "altres mitjans, segons la previsió de l'article 8", per tant que faci referència al que ja diu l'article 8.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:



Gràcies. Així, accepta la transacció a la 4713. Passam idò a votar les esmenes 4791, 4792 i 4801 d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Votació de l'article 44, amb la transacció.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 45 s'hi manté l'esmena 4793 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Consideram que l'article 45, sobretot el punt 1, és molt poc clar, és excessivament ambigu, el qual pretén a més fugir del procediment reglat i per això nosaltres hem presentat aquesta esmena de supressió d'aquest primer punt.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Per anunciar que rebutjarem aquesta esmena, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, entenem idò que ..., passam a votar.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Votació de l'article 45.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 46 i a la denominació del capítol 3 del títol II no s'hi han presentat esmenes, per tant votam conjuntament.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

Als articles 47 i 48 s'hi manté l'esmena 4794 d'Esquerra Unida i Els Verds.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, aquesta esmena va en la línia del plantejament inicial que havíem fet de la llei, on creim que hi ha un embull molt important respecte del que és un informe, el que és una

avaluació d'impacte ambiental, el que és un projecte; és a dir, nosaltres creim que s'ha de simplificar i per això plantejam suprimir aquests dos articles 47 i 48 per aclarir que exclusivament avaluació d'impacte ambiental de projectes, que quedaria, al nostre entendre, molt més clara aquesta llei i molt més en línia de la legislació actual referida a aquest àmbit.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Doncs me sap greu, Sra. Rosselló, però discrepam, discrepam totalment. Precisament el que pensam és que aquesta llei és adient que es faci la regulació dels informes ambientals, precisament; i que, a més a més, es regulen diferents supòsits que es donen a la pràctica. Per tant, creim que el que fa aquesta redacció d'aquest projecte és clarificar, precisament, tot el que fa referència als informes quant informes ambientals.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a votar idò l'esmena.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Si cap grup no demana votació separada, votarem idò conjuntament els articles 47 i 48.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A les denominacions del capítol 4 del títol II i de la secció primera del capítol 4 del títol II no hi ha esmenes, per tant ho votam conjuntament.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 49 s'hi manté l'esmena 4795 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, entenem que aquest article 49 és un article important perquè es refereix a les competències, sobretot en temes de disciplina ambiental. Llavors nosaltres hem presentat una esmena on consideram que clarifica, millora i concreta quines són les competències de cadascun dels òrgans, sobretot de l'òrgan substantiu, per tal que hi hagi un clar seguiment i sobretot que es pugui dur un programa de vigilància i control

respecte de l'impacte ambiental. I aquesta esmena queda defensada amb els propis termes que hem presentat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Dir que rebutjarem aquesta esmena perquè el que proposa ja està previst, concretament els apartats 1 i 2 de la seva proposta estan prevists en els articles 49 i 53; el que proposa l'apartat 3 es preveu a l'article 70 i el que proposa el seu apartat 4 està contemplat ja a l'article 54 d'aquest projecte. Per aquests motius idò la rebutjarem.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam idò a votar l'esmena.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 49.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 50 s'hi manté l'esmena 4796 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, presentam una esmena de supressió de la prestació ambiental substitutòria perquè entenem que es pot convertir, senzillament, en una manera que no hi hagi una exempció a aquells o als promotors els quals han fet un malbé al medi ambient.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Dir que estam en contra d'aquesta supressió.

LA SRA. PRESIDENTA:

Així passam a votar l'esmena 4796.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 50.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A la denominació de la secció segona del capítol 4 del títol II, als articles 51 i 52 i a la denominació de la secció tercera del capítol 4 del títol II no s'hi han presentat esmenes, per tant ho votam conjuntament.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 53 s'hi mantenen les esmenes 4797 i 4798 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Aquestes esmenes pretenen millorar l'objecte de la vigilància i el seguiment.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Jo pens que no es millora, no entenem per què s'ha de suprimir aquesta part del text d'aquest article. I per una altra part reiterar-nos una vegada més que pensam que és adient que figuren les mesures, aquesta distinció de les mesures entre correctores, protectores i compensatòries a les quals ja me referit un parell de vegades.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Passam a votar conjuntament les dues esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 53.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

Als articles 54 i 55 i a la denominació de la secció quarta del capítol 4 del títol II no s'hi han presentat esmenes, per tant ho votam conjuntament.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 56 s'hi mantenen les esmenes 4799 i 4800 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, aquest article 56, de caducitat o modificació, consideram que es donen excessives possibilitats als promotors dels projectes. Nosaltres entenem que no han de transcórrer quatre anys des de l'aprovació del projecte sense que s'hagi iniciat perquè s'hagi de fer una nova avaluació d'impacte ambiental, nosaltres consideram que s'ha de rebaixar, i en aquest cas posam un any.

I també plantejam a una altra esmena eliminar el paràgraf del punt 1, on de qualque forma es dona també una certa possibilitat al promotor perquè, no obstant això, a més que hagi pogut estar quatre anys sense que s'hagi duit a terme el projecte, encara li dona possibilitats que es pugui exonerar-los de l'avaluació d'impacte ambiental. Per a nosaltres això és una exoneració en coberta i per això nosaltres plantejam aquestes dues esmenes, perquè consideram que no s'ha d'exonerar i menys de manera en coberta, com nosaltres entenem que fa aquest article.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, Sra. Presidenta, gràcies. Bé, nosaltres pensam que el termini d'un any, pel que fa referència a caducitats és un termini massa curt, el que proposa el projecte de llei són quatre anys. I a més dir també que la legislació estatal, concretament el Reial Decret 1302/1986 estableix cinc anys, i per tant aquesta llei ja en fa una reducció. Per aquests motius votarem en contra de les dues esmenes que presenta Esquerra Unida i Els Verds.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a votar-les idò conjuntament.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 56.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A la denominació de la secció cinquena del capítol 4 del títol II i als articles 57, 58, 59, 60, 61, 62 i 63 no hi ha esmenes, per tant ho votam conjuntament.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 64 s'hi manté l'esmena 4746 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, concretament, a aquest article de la prescripció de les infraccions nosaltres hem presentat una esmena molt clara, perquè creim que les infraccions greus i molt greus no poden prescriure mai mentre perdurin els efectes negatius sobre el medi ambient. Per tant, entenem que si encara perduren, idò, evidentment, no ha de prescriure, i per això presentam aquesta esmena.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, nosaltres, per evidents raons jurídiques, no podem acceptar aquesta esmena; és a dir, voler suposar o proposar que les infraccions greus i molt greus no prescriuin mai, francament, nosaltres no ho podem acceptar.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per tant, passam a votar l'esmena.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 64.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 65 no s'hi han presentat esmenes, per tant passam a votar-lo. Votació de l'article 65.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 66 s'hi mantenen les esmenes 4914, 4915, 4916 i 4917 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló?

(Remor de veus)

Ah, idò és que aquí està equivocacat, perdoni estava equivocacat al seguiment. Del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Són esmenes que tracten de regular millor, d'una manera més adequada, el muntant de les diferents sancions aplicables a aquesta llei.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Se n'han acceptat dues i presentam una transacció a la 4916 i 4917 que queda defensada amb els seus propis termes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Crespí?

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Sí, gràcies, nosaltres acceptam la transacció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Així entenem que totes les esmenes, el grup d'aquestes quatre esmenes queden acceptades.

I passam idò a votar l'article 66.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 67 no hi ha esmenes, per tant el passam a votar.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 68 s'hi manté la 4747 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Va en la mateixa línia que l'esmena de prescripció feta anteriorment.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver? Passam idò a votar l'esmena 4747.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 68.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

Als articles 69, 70 i 71, a la denominació de la secció sisena del capítol 4 del títol II, als articles 72, 73 i 74 i a la denominació de la secció setena del capítol 4 del títol II no hi ha esmenes, per tant ho votarem conjuntament.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 75 s'hi manté l'esmena 5039 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, respecte de la restitució i indemnització de danys i perjudicis nosaltres presentam una esmena de substitució de tot l'article que queda defensada amb els seus propis termes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, per dir que rebutjarem aquesta esmena, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, doncs passam a votar-la.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 75.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

Es manté l'esmena 5015 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, d'addició d'un nou article, el 75 bis. Per defensar-la té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Aquesta esmena, precisament, planteja un nou article on la reparació quedi més concretada, perquè entenem que el promotor ha d'indemnitzar de danys i perjudicis ocasionats a terceres persones i al medi ambient; que, a més, la titularitat del dret d'indemnització s'ha d'atribuir a l'administració actuant i que l'òrgan substantiu és qui ha de valorar els danys i perjudicis amb un informe de l'òrgan ambiental. Creim que d'aquesta manera quedaria més clar com s'ha de dur a terme la reparació.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Bé, nosaltres rebutjarem aquesta esmena perquè entenem que els mecanismes administratius que estan prevists a l'article 75 són més que

suficients per regular, precisament, la restitució i la indemnització pel tema de danys i perjudicis. Dir també que el procediment administratiu pensam que no és l'adequat per resoldre els conflictes entre particulars.

I dir també que, per una altra banda, no hi ha cap necessitat de declaració especial sobre la titularitat de dret a indemnització i la valoració dels danys i perjudicis, dir que aquesta ja està regulada a l'article 75.2. Per aquests motius idò votarem en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a votar l'esmena.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

A la denominació de la secció vuitena del capítol 4 del títol II no s'hi han presentat esmenes. Passam a votar-ho.

Vots a favor? 9.

Sí, Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Perdoni, Sra. Presidenta, tenc una esmena del PSM, la 4714.

LA SRA. PRESIDENTA:

A l'article 76.

EL SR. OLIVER I MUT:

A l'article 76.

LA SRA. PRESIDENTA:

Però a la denominació de la secció no n'hi ha d'esmenes.

EL SR. OLIVER I MUT:

Té raó, m'he engronsat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a votar la secció vuitena del capítol 4 del títol II.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 76 s'hi manté l'esmena 4714 del Grup Parlamentari PSM.

Té la paraula, Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sra. Presidenta. Aquesta esmena crec que està molt justificada, perquè, en el cas que hi hagi incompliments o defectes formals a la declaració d'impacte ambiental o que no s'hagin fet les correccions oportunes, s'ha d'actuar, no es pot actuar; nosaltres creim que els termes han d'anar en imperatiu i no ha de ser potestatiu poder actuar o no. Creim que en aquests casos està molt justificat que s'hagi d'actuar.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, Sra. Presidenta, gràcies. Nosaltres acceptaríem substituir "medis" per "mitjans", aquest sí que ho substituiríem, però l'altra part de l'esmena no l'acceptaríem. És una transacció, per tant, que presentam o en tot cas acceptar només una part.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Vadell?

LA SRA. VADELL I FERRER:

És evident que la primera part és una errada, és una correcció, i clar, consideram que està ben acceptada, però l'altra jo demanaria una reconsideració per part del Grup Popular perquè sí que és de prou importància.

EL SR. OLIVER I MUT:

De moment l'errada sí que l'acceptam, com és natural, com molt bé ha dit. Quant a la segona part, de moment la rebutjam.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per tant, votam l'esmena 4714, traient el que s'accepta, que és l'equivocació. Bé, sí, s'accepta la primera part que és un error. Però bé a aquesta sí de cas votam en contra i a l'article 76 queda incorporat aquest error que acceptam.

Per tant, votació de l'esmena 4714.

Vots en contra? 9.

Vots a favor? Abstencions?

I votació de l'article 76, amb la correcció.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 77 s'hi mantenen les esmenes 4715 i 4716 del PSM-Entesa Nacionalista. Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Aquestes esmenes van en el mateix sentit que l'anterior.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, nosaltres dir que rebutjarem aquestes dues esmenes que proposen, una "podrà procedir" per "procedirà" i l'altra proposa "podran liquidar-se" per "liquidarà".

LA SRA. PRESIDENTA.

Passam idò, o sigui s'accepta, perdoni, que no .. No, cap de les dues, les votam idò conjuntament.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 77.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 78 s'hi manté la 4717 del PSM-Entesa Nacionalista. Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Igual que les anteriors, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, igual que les anteriors, és condicional, "podrà acordar" "acordarà", per tant nosaltres les rebutjam.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord, doncs, votam l'esmena.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 78.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 79 i a la denominació de la secció novena del capítol 4 del títol II no s'hi han presentat esmenes, per tant ho votam conjuntament.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 80 s'hi manté l'esmena 4718 del Grup Parlamentari PSM. Sra. Vadell?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, aquesta esmena és per garantir que si es fa una prestació ambiental substitutòria no surti més econòmic que pagar la multa. Per tant, nosaltres creim que s'ha de garantir que el benefici que es faci, diríem, pagant amb espècies, parlant amb un llenguatge col·loquial, és a dir que les espècies no surtin més barates que els doblers que s'haurien de pagar de multa.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Acceptam aquesta esmena amb una transacció que proposam, que és afegir al final "i en cap cas serà inferior a la seva quantia".

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Vadell, accepta la transacció? Molt bé, així queda acceptada.

Passam idò a votar l'article 80, amb la transacció.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

Es manté l'esmena 5016 d'Esquerra Unida i Els Verds, de supressió de tot el text del títol III. Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, aquesta esmena és genèrica perquè va en la línia del que ja hem expressat al principi, que entenem que aquesta llei és molt enrevessada i com que consideram que s'ha de simplificar, idò per això creim que s'ha de suprimir el terme "estratègica" "avaluació estratègica" i per això hem presentat aquesta esmena.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Francament no veig el motiu, per què haver de suprimir aquest terme "estratègica".

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a votar l'esmena 5016.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions.

A les denominacions del títol III i del capítol 1 del títol III no s'hi han presentat esmenes, per tant ho votam conjuntament.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 81 s'hi mantenen les esmenes 5017 i 5018 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Aquestes esmenes es defensen amb els seus propis termes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver?

EL SR. OLIVER I MUT:

Pensam, Sra. Presidenta, que la Comissió Balear de Medi Ambient del Govern de les Illes no pot ser de cap manera l'òrgan ambiental en relació amb els plans i programes estatals. Per aquest motiu nosaltres rebutjarem aquesta esmena, la 5017.

I pel que fa referència a la 5018, dir que el que es proposa, el que es pretén amb aquest projecte de llei és una redacció d'acord amb l'avaluació en cascada prevista a la normativa estatal bàsica i la directiva comunitària de plans i programes, per evitar, precisament, aquestes duplicitats d'avaluacions que pareix que vol que es produeixin la Sra. Rosselló quan proposa aquestes esmenes.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, així votam idò les dues, la 5017 i 5018.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 81.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 82 no s'hi han presentat esmenes, passam a votar-lo.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 83 s'hi mantenen les esmenes 5019 i 5020 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, aquestes dues esmenes pretenen millorar l'article i sobretot fer-lo (...), eliminar "si s'escau" perquè és un terme molt utilitzat en aquesta llei, tot es deixa absolutament obert. Consideram que precisament ha de quedar clar què és el que s'ha de fer i com s'ha de fer.

I en aquest cas també l'altra esmena el que pretén, com dic, és que quedi molt clar qui té la competència, per tant clarificar i simplificar l'articulat d'aquesta llei.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Nosaltres no estam d'acord que s'elimini el terme "si s'escau", pensam que és necessari mantenir-lo, ja que no sempre és el mateix òrgan el que prepara i elabora la llei, qui la tramita, vull dir, i el pla, qui l'aprova; es pot donar que siguin òrgans diferents. O sigui, l'òrgan promotor no sempre aprova definitivament el pla, hi ha l'aprovació provisional i l'aprovació definitiva que poden correspondre les dues aprovacions a òrgans diferents.

I quant a l'esmena 5019, doncs exactament el mateix. És a dir que es tracta, podríem dir que és un cas un poc peculiar aquest tema, ja que, encara que l'òrgan promotor sigui l'ajuntament, la iniciativa pot ser d'un particular, i en aquest cas serien els particulars els que realitzin i proposin i els que preparen tota la documentació.

Per tant, nosaltres rebutjarem aquestes dues esmenes, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, així les votam totes dues conjuntament, la 5019 i 5020.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 83.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 84 s'hi manté l'esmena 5064 del PSM-Entesa Nacionalista. Sra. Vadell?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Aquesta esmena es defensa amb els seus propis termes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Votarem en contra d'aquesta esmena Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Passam a votar-la.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 84.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A la denominació del capítol 2 del títol III no hi ha esmenes. Per tant, passam a votació.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 85 s'hi manté l'esmena 5022 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Aquesta esmena pretén, en la línia d'allò que ja hem argumentat en moltes altres esmenes, clarificar aquesta llei, no fer aquesta indefinició que genera nosaltres entenem que molt poca claredat i per tant, dificultats en la seva aplicació. Per això plantejам que el tema de fase d'informe de sostenibilitat ambiental sigui ambiental, queda molt més clar i com dic, clarificaria la seva aplicació.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Sra. Presidenta. La proposta que fa Esquerra Unida i Els Verds d'eliminar el terme "sostenibilitat", si això ho acceptéssim quedaria en aquest article el terme "informe

ambiental", que són uns pronunciaments de l'òrgan ambiental distints i que en aquesta llei se regulen precisament en els articles 3, 15, 45 i 47 del projecte de llei. És evident idò que no podem acceptar aquesta esmena perquè la llei quedaria totalment desequilibrada en allò que fa referència als òrgans que han de fer els diferents informes.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Passam a votar-la.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions.

Votació de l'article 85.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 86 s'hi manté l'esmena 5021 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Aquesta esmena el que pretén és clarificar, com dic, totes les fases de l'informe ambiental i per això hem presentat aquesta esmena que se defensa en els seus propis termes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Dir que hem presentat una transacció que queda defensada en els seus propis termes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Inicialment aquesta transacció no l'acceptam perquè nosaltres, tot i que veim positiu que se faci una definició, nosaltres el que plantejам en aquesta esmena és precisament un procediment que l'informe ambiental ha d'incloure. Per tant, nosaltres consideram que aquesta transacció va en una línia positiva com a definició, però no va en la línia d'allò que nosaltres plantejам en aquesta esmena, que és un procediment molt clar i molt concret.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam idò a votar l'esmena 5021.



Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 86.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 87 no s'hi han presentat esmenes. Per tant, el passam a votar.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 88 s'hi manté l'esmena 5024 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Aquesta esmena queda defensada en els seus propis termes i va en la mateixa línia d'allò que han estat altres esmenes al llarg de la llei, de simplificar l'avaluació d'impacte ambiental.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, el que pretén mitjançant aquesta esmena Esquerra Unida i Els Verds nosaltres pensam que és una contradicció amb allò que ha afirmat la Sra. Rosselló, precisament el punt 4 comença dient: "a fi d'evitar que es produeixi una duplicitat d'avaluacions". Per tant, el que volem és que no hi hagi aquesta duplicitat d'avaluacions i que sigui molt més àgil tota la tramitació del procediment.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Passam a votar l'esmena 5024.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 88.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 89 s'hi mantenen les esmenes 4745 i 5025 d'Esquerra Unida i Els Verds. La 4719 del Grup Parlamentari

PSM-Entesa Nacionalista. I la 4905 del Grup Parlamentari Socialista. Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Aquest article també consideram que és un dels aspectes bàsics d'aquesta llei i nosaltres li donam una importància cabdal, perquè entenem i així sempre ho hem fet, que la directiva europea un dels seus aspectes fonamentals és fomentar la participació de la ciutadania en tot allò que fa referència a avaluació d'impacte ambiental. Per això hem presentat aquestes dues esmenes, amb la intenció d'augmentar la participació, de concretar aquesta participació, com se pot dur a terme, ordenar el compliment del tràmit d'enquesta pública. Nosaltres proposam el sistema d'enquesta pública perquè realment pugui arribar al màxim de ciutadans.

I a més també plantejam a través de l'esmena 5025 com s'ha de sotmetre a consulta tots els informes d'avaluació d'impacte ambiental i la participació que han de tenir les distintes administracions.

Creim per tant, que tan la consulta com la participació són aspectes claus d'aquesta llei i per això hem presentat aquestes dues esmenes que nosaltres li donam una importància cabdal.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sra. Presidenta. En aquest aspecte ja hem presentat diferents esmenes que van en el mateix sentit i segons l'article 8 d'aquesta llei, s'han d'utilitzar tots els mitjans electrònics i informàtics necessaris perquè el públic estigui suficientment informat i per donar-los facilitats, precisament perquè hi hagi més transparència en tot el procediment.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Crespí.

EL SR. CESPÍ I PLAZA:

Sra. Presidenta. Bé, jo veig que aquesta esmena nostra coincideix precisament amb una de les esmenes que avui hem incorporat a aquestes noves en adaptació i que tractava simplement d'ubicar a l'article 3 una definició com era la que en realitat posava a l'article 89.2.

Per tant, jo entenc que el fet d'haver introduït això de qualque manera (...) la nostra esmena, al marge de què també hi havia una transacció per part del Grup Popular.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Dir una vegada més respecte les esmenes d'Esquerra Unida i Els Verds que pensam que la redacció del projecte de llei és més adequada i a més, que s'ajusta més a allò que és la legislació bàsica i també a les directives comunitàries.

Per altra part dir que també no ens pareix necessari afegir aquest article que proposa l'esmena 4745 d'Esquerra Unida i Els Verds, ja que el projecte de llei regula precisament la fase de consultes i ho fa d'una forma molt similar com he dit abans a la legislació bàsica.

Efectivament, té raó el Sr. Crespi, acceptam la seva esmena, però entenem que ja està incorporada. De totes formes l'acceptam.

I pel que fa referència a l'esmena del PSM no podem dir el mateix. Pensam que afegir allò que ells proposen, "amb tots els mitjans prevists a l'article 8 d'aquesta llei", pensam que això ja se considera suficient, la previsió genèrica que incorporen precisament de mitjans tècnics continguts a l'article 8. Per tant, també rebutjarem aquesta esmena del Partit Socialista de Mallorca.

LA SRA. PRESIDENTA:

Així la que queda transaccionada i accepta el Sr. Crespi és la 4905.

Votam idò les 4719, 4745 i 5025.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions.

Votació de l'article 89.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 90 no s'hi han presentat esmenes. Passam idò a votar-lo.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

Se manté l'esmena 4749 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds per addició d'un nou article, el 90 bis. Té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

A mi m'agradaria fer esment a l'esmena que ve posteriorment, la 5026, que és una esmena que planteja la supressió de l'article 91 perquè no tendria sentit una sense l'altra. Nosaltres consideram que enlloc de fer una memòria ambiental, tal com s'estipula en aquest article 91, nosaltres substituïrem per una declaració ambiental. Creim que la

declaració ambiental, qualsevol pla, qualsevol programa, ha d'incloure aquesta declaració i que s'ha de comunicar a tots els que han intervingut en el procediment. Que ha d'incloure tot aquest projecte, o pla que s'ha aprovat, la integració dels aspectes ambientals, la consideració de l'informe ambiental, resultat de tots els tràmits d'informació i enquesta pública, de les consultes que s'han fet. Les raons per les quals s'ha elegit el pla o el programa. I les mesures que s'han adoptat per a la supervisió.

Creim que així seria molt més clar i no només més entenedor sinó que també se donaria una informació clara i concreta a tots els que han participat, però també se podria un millor seguiment d'aquesta declaració ambiental. I per això hem presentat com dic aquestes dues esmenes que jo he defensat conjuntament.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Dir que nosaltres no creim convenient que se substitueixi la memòria ambiental per la declaració ambiental.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a votar l'esmena 4749 i la 5026 Sr. Oliver? D'acord.

Votam l'esmena 4749.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions.

I a l'article 91, la 5026.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 91.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

Als articles 92, 93 i 94, a la denominació del capítol 3 del títol III i als articles 95 i 96 no hi ha esmenes. Per tant, ho votam conjuntament.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 97 s'hi manté l'esmena 5027 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Aquesta esmena pretén substituir tot l'article 97 referit a criteris per determinats efectes significatius sobre el medi ambient dels plans o programes. Entenem que els criteris d'aquest article les consideram insuficients i per això plantejam aquesta esmena allà on quedin més clarificats els criteris de les característiques dels plans i dels programes, tots aquells aspectes que fan referència a aquestes característiques, així com també les característiques dels efectes i de la zona d'influència que també queden, en el nostre entendre, molt més clars, molt més concrets i a més, molt més capaç de què la gent pugui conèixer l'abast d'aquests criteris.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Nosaltres, dir una vegada més, hem de fer referència a la legislació bàsica estatal i dir que els criteris que recullen aquest article, l'article 97, són precisament els mateixos criteris que recull no només aquesta legislació bàsica estatal, sinó també les directives comunitàries en matèria de plans i programes. D'aquí idò que no veim aquesta necessitat i no creim convenient substituir aquest article que és el que proposa la Sra. Rosselló.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a votar l'esmena 5027.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 97.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A la denominació del capítol 4 del títol III i a l'article 98 no hi ha esmenes, votam conjuntament.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 99 s'hi manté l'esmena 5028 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Aquest article consideram que és molt poc clar, no especifica ni aclareix exactament quin òrgan durà el seguiment i nosaltres hem presentat una esmena de substitució d'aquest article que se defensa en els seus propis termes, però va en la línia de què sigui la Comissió Balear de Medi Ambient la que realment supervisi que s'està duent a terme tal com s'ha decidit aquesta avaluació d'impacte ambiental en tots els seus efectes i en tota la seva amplitud.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Nosaltres creim que està bastant clara Sra. Presidenta, a més pensam que el que diu la llei sobre l'aplicació o execució dels plans i programes ho ha de realitzar l'òrgan promotor amb la participació de l'òrgan ambiental. Per tant, no admetrem de cap manera aquesta esmena.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam idò a votar l'esmena 5028.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions.

Votació de l'article 99.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 100 no s'hi han presentat esmenes. Per tant, el passam a votar.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'article 101 s'hi manté l'esmena 5030 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Queda defensada en els seus propis termes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

També me reiter en els arguments que hem emprat ja reiterades vegades quant a les mesures previstes que n'hi hagi de tres tipus, correctores, protectores i compensatòries. Per tant, votarem en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a votar l'esmena 5030.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'article 101.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A les disposicions addicionals primera, segona i tercera no s'hi han presentat esmenes. Passam a votar-ho.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A les disposicions addicionals quarta i cinquena s'hi manté l'esmena 4928 del Grup Parlamentari Socialista. Sr. Crespí.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Sra. Presidenta, queda defensada en els seus propis termes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Per dir que la rebutjarem Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a votar l'esmena 4928.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Si no demanen votació separada, votarem conjuntament les disposicions addicionals quarta i cinquena.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A la disposició addicional sisena no hi ha esmenes. Per tant, passam a votar-la.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A la disposició transitòria primera s'hi manté l'esmena 5031 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Aquesta esmena el que intenta és que quedi aclarit que en un termini no superior a 6 mesos (...) la composició i funcionament de la Comissió Balear de Medi Ambient. I sobretot, que hi ha d'haver participació, no només de les administracions i dels promotors, sinó també de les organitzacions econòmiques, socials i ecologistes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Per dir que hem presentat una transaccional i queda defensada en els seus propis termes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Inicialment no acceptam aquesta transacció, tenint en compte que com he dit abans, a una altra transacció que proposava el Grup Parlamentari del Partit Popular, únicament inclou persones i entitats interessades, sense especificar. Per tant, nosaltres creim que queda excessivament obert i no clarificat aquelles entitats que nosaltres sí creim que han d'estar presents, com per exemple les entitats ecologistes. Però així i tot ho analitzarem previ al ple.

LA SRA. PRESIDENTA:

Així passam a votar l'esmena 5031.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votam la disposició transitòria primera.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A la disposició transitòria segona no hi ha esmenes. Passam a votar-la.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A la disposició transitòria tercera s'hi manté l'esmena 5032 d'Esquerra Unida i Els Verds. Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

*(Intervenció inaudible)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Dir que no se pot suprimir ja que es tracta de legislació bàsica i en cas de què se suprimeixi aquest redactat d'aquest projecte de llei s'aplicarà igualment, perquè com dic és legislació bàsica.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a la votació de l'esmena 5032.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de la disposició transitòria tercera.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A les disposicions transitòries quarta, quarta bis i cinquena, a la disposició derogatòria única, a les disposicions finals primera i segona i a l'exposició de motius no s'hi mantenen esmenes. Per tant, passam a votar-ho conjuntament.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'annex 1 s'hi mantenen les esmenes següents: 4755, 4756, 4757, 4758, 4759, 4760, 4761, 4762, 4763, 4764, 4765, 4766 i 4767 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. Les 4720, 4721, 4722 i 4723 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. I les 4918, 4919, 4920, 4922, 4923, 4924, 4925 i 4926 del Grup Parlamentari Socialista.

Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Bé, totes aquestes esmenes que hem presentat a l'annex 1 amb la intenció d'incloure distints àmbits que no estaven inclosos i entenem que és important perquè han de disposar d'una avaluació d'impacte ambiental, tal com diu la legislació ambiental.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Per part del meu grup també hem presentat un seguit d'esmenes a l'annex 1, algunes de les activitats que no estaven contemplades a la llei i altres que estaven contemplades a l'annex 2 i consideram que estan millor ubicades a l'annex 1.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Crespí.

EL SR. Crespí I PLAZA:

Gràcies. Són un conjunt d'esmenes que tracten d'ajustar a la nostra realitat una mica el contingut d'aquests annexes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Referent a les esmenes d'Esquerra Unida i Els Verds dir que hem presentat un seguit de transaccions, concretament a la 4755, a la 4760, a la 4764, a la 4765, a la 4766 i a la 4767, que queden defensades en els seus propis termes. I les altres esmenes les rebutjarem Sra. Presidenta.

Quant a les del Partit Socialista de Mallorca, dir que hem presentat una transacció a l'esmena 4721 i les altres tres esmenes les rebutjarem.

Quant a les del PSOE, també dir que hem presentat una transacció a la 4918, a la 4919, a la 4920, la 4921 ja està acceptada i la 4922 també està acceptada.

I si no vaig malament me pens que no n'hi ha més perquè la resta estan acceptades. No és així? La 4926 la rebutjam.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Rosselló, sap quines són? Les té vostè? Digui.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

La 4755 nosaltres no acceptarem inicialment aquesta transacció perquè entenem que la tala d'espècies forestals per canviar un altre ús del sòl que no estigui sotmès a plans d'ordenació no ha de posar que afecti a partir de 5 hectàrees, creim que això és un tema important a les nostres illes, allà on se fa desgraciadament en excessives ocasions un canvi de sòl amb l'excusa de tals forestals. I per això creim que hi hauria d'estar inclòs.

Respecte de la 4760 acceptam la transacció del Partit Popular.

Respecte de la 4764 acceptam la transacció del Partit Popular.

La 4765 acceptam la transacció del Partit Popular, tot i que ens agradaria, que el punt f) que és l'únic que eliminen, instal·lacions industrials per sacrificar o (...) animals, com també els escorxadors municipals en poblacions de més de 5.000 habitants, creim que hauria d'estar inclòs. Però bé, així i tot acceptam la transacció que ens ha fet el Partit Popular.

Respecte l'esmena 4766 també acceptam la transacció.

I a l'esmena 4767, crec que no m'he passat, sí he de dir que inicialment no acceptaríem aquesta transacció perquè entenem que hi ha d'haver alguns aspectes que haurien d'estar inclosos. Tot i així ho estudiarem abans del ple.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

La transacció de l'esmena 4721 l'acceptam. Però jo li demanaria al Sr. Oliver que mirés la 22, que tenia entès que també hi havia una proposta de transacció. De totes maneres a mi me consta que hi ha una proposta de transacció i li demanaria que ho confirmés o no.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vostè li ha donat?

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Tal vegada no està incorporada dins el...

EL SR. OLIVER I MUT:

Jo no la tenc.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Aquest era un apartat que no figurava enlloc de la llei, ho incorporam a l'annex 1. I el Partit Popular accepta incorporar-ho, però a l'annex 2.

EL SR. OLIVER I MUT:

És correcte, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, queda transaccionada i acceptada.

Sr. Crespí?

EL SR. CESPÍ I PLAZA:

Nosaltres acceptam les transaccions proposades.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a votar les esmenes que no s'han transaccionat, ni s'han acceptat. Les 4755, 4756, 4757, 4758, 4759, 4761, 4762, 4763 i 4767.

Vots a favor?

Vots en contra? 9

Abstencions, cap.

Després hi ha la 4720 i la 4723, del PSM, que són les que no s'han transaccionat ni acceptat.

Per tant, vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

I del Grup Parlamentari Socialista només queda la 4926.

Vots a favor?

Vots en contra? 9

Abstencions?

Les altres queden transaccionades o acceptades.

Passam idò a votar l'annex 1, amb totes aquestes transaccions i acceptacions.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'annex 2, s'hi mantenen les esmenes 5009, 5010, 5012, 5013, 5014, 5034, 5035, 5036, 5037 i 5038, d'Esquerra Unida i Els Verds, i la 4724 del PSM.

Sra Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Aquestes esmenes també van en la línia i en la intenció d'incloure a l'annex 2 aspectes que no hi eren i que creiem que hauria de tenir una avaluació d'impacte ambiental.

LA SRA. PRESIDENTA.

Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Aquesta esmena és conseqüència d'una anterior, de la 4723.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Per començar així com ho tenc ordenat, la del PSM la rebutjarem i després hem presentat transacció a les esmenes d'Esquerra Unida i Els Verds, concretament a les 5009, 5010, 5012, no sé si n'hi ha alguna més..., la 5036 també la transaccionam, la 5038, i ja no n'hi ha més.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, Sra. Rosselló, accepta alguna transacció, vostè té el redactat.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Bé, la transacció a l'esmena 5009, l'acceptam.

LA SRA. PRESIDENTA:

No?, perdoni, no?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, sí.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, val.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

L'esmena 5010, he de dir que és igual, es planteja el mateix redactat a la proposta de transacció, és la mateixa que la 59, 09, vull dir. No sé si és una equivocació o està bé. És el mateix, diu el mateix, la transacció, amb la qual cosa, ara per no enredar-nos, el que podem fer, ara inicialment, acceptaríem la que he dit la 5009, la 5010 l'analitzaríem per si hi ha algun problema o es presenta el mateix text.

LA SRA. PRESIDENTA:

Val, molt bé.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

A la 5012, acceptaríem la transacció que ens presenta el PP i, a la 5036, també tenim una dificultat perquè té la mateixa redacció que una esmena anterior, la qual cosa ens crea una certa confusió que ens agradaria que, si la pot aclarir el Grup Parlamentari del Partit Popular, i si no, la posposaríem per després prendre una decisió al Ple. I després, l'esmena 5038, és així?, a la 5038, en aquest cas nosaltres no acceptaríem

inicialment aquesta transacció, tot i que l'estudiarem fins arribar a Ple, la 5038, el que passa és que n'hi ha dues, no sé si el portaveu del Partit Popular ho ha detectat, però tenen el mateix redactat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Així entenem que, de moment, vostè accepta les transaccions de la 5009 i la 5012 i la resta queda pendent, sí, vostè diu que sí a aquestes dues i la resta quedarà per mirar la redacció o quedarà pendent. Molt bé.

Per tant, passam a votar les esmenes, aquestes dues de les quals s'accepta la transacció ja queden dictaminades, per tant, passam a votar les 5010, 5013, 5014, 5034, 5035, 5036, 5037, 5038, i la 4724.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Votació de l'annex 2.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

A l'annex 3, s'hi mantenen les esmenes 5011 d'Esquerra Unida i Els Verds, i 4927 del Grup Parlamentari Socialista.

Sra. Rosselló. La 5011.

Mentre ho cerca, Sr. Crespí, si vol vostè intervenir.

EL SR. Crespí I PLAZA:

La nostra queda defensada amb els seus propis termes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

La nostra també.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies.

EL SR. OLIVER I MUT:

Per dir que les rebutjam totes dues.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, idò passam a votar-les totes dues, la 5011 i la 4927.

Vots a favor?

Vots en contra? 9.

Abstencions?

Passam a votar idò l'annex 3.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Abstencions?

En conseqüència, queda dictaminat aquest projecte de llei 2972/06, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques de les Illes Balears.

Així mateix se'ls recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 120 del Reglament de la Cambra, els grups parlamentaris, dins les 48 hores següents a la data d'acabament del dictamen, en escrit adreçat al Molt Hble. President de la Cambra, hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que havent estat defensades i votades en comissió i no incorporades al dictamen pretenguin defensar-les al Ple.

I com que no hi ha més assumptes a tractar, moltes gràcies, s'aixeca la sessió.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sra. Presidenta. Una qüestió purament de forma.

LA SRA. PRESIDENTA:

Si digui, Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS.

Jo agrairia que, en lloc d'aquest sistema, s'utilitzàs el sistema que s'utilitza majoritàriament a les lleis perquè fa molt més manejable el dossier.

LA SRA. PRESIDENTA:

Quedarà reflectit. Gràcies.

---

---









**DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

**PARLAMENT**

**DE LES**

**ILLES BALEARS**