



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 354-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 43

Presidència **de l'Honorable Sra. Assumpta Vinent i Barceló**

Sessió celebrada dia 24 de maig del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 2982/06**, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a protecció de l'aquífer de sa Marineta. 814
 - 2) **RGE núm. 3550/06**, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a rebuig de l'ampliació del Port Adriano (Calvià). 820
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui i primer demanarem si hi ha alguna substitució.

LA SRA. BINIMELIS I AMENGUAL:

Sí gràcies Presidenta. Maria Binimelis substitueix Andreu Prohens.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies.

Idò passam a l'únic punt de l'ordre del dia relatiu a la proposició no de llei RGE núm. 2982/06 presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a protecció de l'aqüífer de Sa Marineta, i a la RGE núm. 3550/06 presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a rebuig a l'ampliació del Port Adriano (Calvià).

1) Proposició no de llei RGE núm. 2982/06, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a protecció de l'aqüífer de sa Marineta.

En conseqüència passam al debat de la primera proposició no de llei RGE núm. 2982/06. Per a la seva defensa té la paraula per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds la diputada Sra. Rosselló per un temps de 10 minuts.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, la proposició no de llei que presentam és una proposició molt clara que té uns objectius molt clars, tal i com han pogut llegir tots els diputats i diputades. Així i tot jo voldria fer unes prèvies. Com tots vostès saben a la zona de Son Real, concretament a Santa Margalida, està actualment en tramitació, podríem dir que pràcticament està en el seu punt final, tot i que només falta l'avaluació d'impacte ambiental que ha de fer la Comissió Balear de Medi Ambient del Govern de les Illes Balears.

Per tant, està en un punt final d'allò que és aquest projecte, el qual se tracta de la construcció d'un camp de golf de 27 forats, però que el camp de golf és senzillament l'excusa ja que és un gran nucli urbà, per dir-ho d'alguna forma, ja que en aquest moment la pretensió és fer-hi un hotel de 450 places, un centre social, bars, restaurants, comerços i per tant, convertir aquesta possessió en un complex turístic i comercial de primer ordre.

No entraré en la importància d'aquest indret, ja distintes persones, distints professionals en diferents matèries ja han dit que és una de les possessions més valuoses de Mallorca, des del punt de vista arqueològic, etnològic, històric. Té uns valors ambientals de primera magnitud i han estat reconeguts en molts d'inventaris precisament com a lloc natural, tot i que no està contemplat en cap de les figures de protecció de la normativa actual autonòmica, però sí que és un lloc que té una riquesa importantíssima.

Però dit això i entrant a concretar d'aquesta proposició no de llei, els voldria fer esment als diputats i diputades que aquest projecte té una greu contradicció respecte a allò que diuen les Directrius d'Ordenació del Territori, ja que aquesta llei, una llei aprovada a la legislatura d'abans del 99 i per tant, legislatura amb un mandat per majoria absoluta del Partit Popular, aquesta llei prohibeix la creació de nous sòls urbanitzables que no tinguin connexió amb els nuclis urbans. Per tant, des d'aquest punt de vista ja no s'hauria d'admetre dur endavant un projecte d'aquestes característiques.

D'aquí que nosaltres presentam el punt número 1, allà on consideram que si realment hi ha interès per part del Govern i per tant, per part del Parlament que és qui legisla, que se compleixin les lleis que aquest propi Parlament ha aprovat, evidentment que s'insti el Govern de les Illes Balears perquè aplicant la Llei de Directives d'Ordenació del Territori (DOT), s'oposi a la construcció del camp de golf i el complex d'oci de Son Real. Nosaltres creim que això seria una manera de donar validesa a la tasca parlamentària, com dic, de fa dues legislatures, perquè és senzillament el compliment d'una llei.

Entrant en altres aspectes d'aquesta proposició no de llei i d'aquest tema, hem de dir que també aquest projecte implicarà utilitzar aigües depurades de la depuradora de Can Picafort-Muro. En aquest moment, per si vostès no ho saben, concretament l'any 90 se va fer una, a part de la depuradora a la qual m'he referit, una canonada fins a la zona de Son Real, que suposadament hi devia haver algun projecte, però que ara per ara i durant quasi més de 16 anys no s'hi ha duit a terme cap projecte.

Per tant, arriba una canonada a aquella zona, que en aquests moments d'està utilitzant com a infiltració d'aigua depurada amb una bateria de 4 pous a la finca de Son Real i que té uns efectes molt positius de cara a aquesta zona ja que fa d'efecte barrera per a l'entrada d'aigua de la mar, d'aigua salada. Per tant, és una forma de prevenir la salinització de la unitat hidrogeològica de Sa Marineta.

Per tant, la importància com dic de les aigües depurades de l'EDAR de Can Picafort-Muro actualment té un efecte importantíssim sobre aquella zona que nosaltres consideram que s'ha de continuar mantenint perquè és una de les mesures importants que en aquest moment no permeten que se salinitzi més la unitat hidrogeològica de Sa Marineta.

Per això nosaltres consideram que l'aigua depurada no s'ha d'utilitzar per altres usos que no siguin els que actualment hi ha, com dic és aquest efecte d'infiltració. Per tant, s'ha d'evitar que se puguin donar drets per a usos, com per exemple en aquest cas del camp de golf, sinó per tot allò que suposarà el reg de jardins, etcètera, de tot aquest complex.

Per això consideram que el més adequat, el més assenyat, el més seriós de cara a preservar un aquífer tan important, els vull recordar que va des d'Ariany fins a Son Real, la manera sigui a través d'allò que nosaltres proposam en el segon punt. Instar el Govern a demanar els drets sobre els pous d'infiltració de Son Real, si és que no les té. Nosaltres hem de dir que nosaltres no hem trobat realment que hi hagi uns drets reals i

concrets sobre aquests pous, tot i que és evidentment el Govern el que gestiona aquesta depuradora.

Però entenem que per deixar-ho més clar s'hauria de demanar aquests drets sobre els pous i fixar clarament la preferència d'aquest ús de les aigües depurades d'aquesta depuradora sobre qualsevol altre ús, en aquest cas evidentment aquest complex que necessitarà, tal i com hi ha a tots els informes, una quantitat d'aigua molt important que farà impossible poder compatibilitzar l'ús actual amb un nou ús, com és la utilització per a reg d'aquest complex. Per això nosaltres consideram que la millor manera és que hi hagi aquests drets, que vagin per davant de qualsevol altre ús respecte a allò que és aquesta aigua depurada.

També hem de dir que, a més de tot això que els estic explicant, avala aquesta situació un estudi que ja se fa fer en el seu moment, concretament a l'any 91 per part del Govern de les Illes Balears, allà on realment ja se posada en coneixement de les autoritats que existia un problema importantíssim de salinització de tota aquella zona, i sobretot com dic de la unitat hidrogeològica de Sa Marineta, degut a què el sistema d'aquesta unitat és molt flexible, és molt dinàmic i fa que la penetració d'aigua salada sigui molt important. Per això ja en aquest estudi se parlava de la necessitat d'haver d'utilitzar aquesta aigua per fer d'efecte barrera, així com també intentar cercar les mesures possibles per evitar aquesta salinització.

Per això presentam el punt número 3 de la proposició no de llei, perquè entenem que si realment hi ha un interès, ho ha manifestat en reiterades ocasions el Govern i el conseller de Medi Ambient, que se vol protegir els aqüífers de les Illes Balears, el més assenyat i el més intel·ligent a curt, a mig i a llarg termini, és que no s'aprovi aquest projecte, aquest gran complex d'oci a Son Real perquè realment això suposarà en perill la recuperació de l'equilibri de la unitat hidrogeològica de Sa Marineta. Per això creim que aquestes raons són més que suficients perquè aquest projecte, ja sabem que té un gran interès per a determinats empresaris, no se dugui endavant.

Si me permeten i ja per acabar, me queda 1 minut. També voldria fer referència que a part d'aquests tres punts que nosaltres presentam, també a l'exposició de motius hem fet esment a què a més de l'aigua depurada, hem de pensar que aquest gran complex d'oci suposarà un augment del consum d'aigua, d'aigua potable, que també s'haurà d'extreure de la zona de Sa Marineta i si en aquest moment ja hi ha un increment de població del nucli de Can Picafort, allà on s'ha triplicat la població des de l'any 1991 fins a l'actualitat, la construcció d'aquest gran complex amb un consum mínim, segons l'estudi d'impacte ambiental, de 57.484 metres cúbics, suposarà evidentment que augmenti molt el consum i tenguin repercussions negatives sobre l'aqüífer.

Per totes aquestes raons nosaltres consideram que ha de prevaler el bé comú, sobretot preservar els aqüífers que en aquest moment poden tenir algun problema, com pot ser en aquest cas l'aqüífer de Sa Marineta. Per això presentam aquesta proposició no de llei, amb la intenció de què si el que volem és que se compleixin les lleis aprovades en el Parlament, com són les DOT i per altra banda se vol la protecció dels aqüífers, la millor manera és mantenir la situació d'infiltració d'aigües

depurades i no permetre altres usos, així com si volem recuperar l'equilibri de la unitat hidrogeològica de Sa Marineta, no permetre aquest gran complex d'oci que se pretén dur a terme a Son Real.

Ara és el moment, encara no està aprovat definitivament, si se vol fer realment alguna cosa nosaltres consideram que ara s'ha de fer. Ja dic, únicament queda l'informe d'impacte ambiental que ha de fer el Govern.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per fixar posició per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula la diputada Sra. Vadell per un temps de 10 minuts.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sra. Presidenta. Aquesta proposició no de llei que presenta Esquerra Unida i Els Verds ens pareix molt encertada i molt oportuna. Evidentment el camp de golf de Son Real ho consideram, des del Grup PSM-Entesa Nacionalista, una agressió importantíssima al medi ambient i una vertadera barbaritat si se consentís finalment fer aquest camp de golf.

Per totes aquelles coses que enumera la diputada del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds a l'exposició de motius, no només pel tema exclusiu de l'aigua, sinó per la situació geogràfica i pels grans valors ambientals i paisatgístics que té tota aquella zona, fins i tot el Govern hi té una finca que va adquirir per precisament els seus valors mediambientals d'aquella zona i també per un altre aspecte important i que són els valors arqueològics de tota aquella zona. Sabem que en els terrenys allà on se projecta un camp de golf hi ha encara un seguit de jaciments arqueològics, localitzats, però no estan excavats, ni estudiats, ni documentats encara. Tota aquella zona és d'un gran valor patrimonial i arqueològic i crec que s'hauria de preservar.

El tema de l'aigua és un altre molt important. No fa massa, supòs que el diputat Sr. Crespí en farà menció, però jo també utilitzaré aquest recordatori, no fa masses setmanes se va veure una proposició no de llei del PSOE, que apuntava a la contaminació dels aqüífers de Mallorca i concretament d'aquella zona. I evidentment quan a l'exposició de motius d'aquesta proposició no de llei la Sra. Rosselló que hi ha pous que s'estan recarregant per les aigües depurades de l'EDAR de Can Picafort és perquè serveixin de barrera i perquè s'eviti la penetració salina d'aquests pous i que contaminin les aigües de Sa Marineta.

Si evidentment se construeix aquest camp de golf i se construeix aquesta oferta complementària i aquesta zona d'oci, el consum d'aigua se dispararà moltíssim i les aigües depurades de l'EDAR de Can Picafort no seran suficients com per mantenir aquesta recàrrega dels aqüífers i no servirà de barrera i l'aigua salina continuarà penetrant i els pous de Sa Marineta se salinitzaran, cosa que no s'hauria de deixar permetre.

Per tots aquests arguments i per tots els que ha exposat la diputada d'Esquerra Unida i Els Verds, els quals compartim, nosaltres donam una aprovació i el nostre suport a aquesta proposició no de llei, sobretot en els tres punts. Instant el Govern que apliqui la seva pròpia legislació i no permeti aquest camp de golf a Son Real, que comporta un hotel i un complex d'oci. I que sobretot, cuidi els aqüífers perquè el tema de l'aigua és un bé natural, és un recurs natural escàs a les Illes Balears, a Mallorca també i que costa molts de doblers als ciutadans poder depurar, poder recarregar, poder mantenir, sobretot en èpoques d'escassetesa no tenim recursos allà on anar. Crec que és un bé que s'hauria de preservar, conservar, s'hauria d'estalviar i racionalitzar el seu ús i sobretot prioritzar evidentment el consum humà, l'agricultura i deixar en darrer lloc i en tot cas si en sobrés pels temes ornamentals.

Crec que els camps de golf no són una activitat absolutament necessària perquè s'hagi de consumir tota aquesta quantitat d'aigua que requereixen els camps de golf, donat que encara no tenim un Pla director de camps de golf. Per tant, entenem que si s'autoritza aquest hi pot haver un degoteig d'autoritzacions que després s'agreuja molt més el problema d'així com està (...).

Per això el nostre vot a favor d'aquesta proposició no de llei. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Vadell. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el diputat Sr. Crespí per un temps de 10 minuts.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Nosaltres també donarem suport als tres punts d'aquesta proposició no de llei i explicaré els motius que duen al Grup Socialista a fer-ho. La diputada que m'ha precedit ja apuntava una de les raons que naturalment jo he d'esgrimir aquí, li agraeix la referència que ha fet a la interpel·lació que vàrem fer al conseller, perquè això de ser citat en vida sempre és d'agrair, a un el solen citar quan ja és mort. Per tant, si ho fan en vida sempre és satisfactori.

Bé, jo crec que vàrem coincidir amb el conseller el dia que vàrem veure aquesta interpel·lació i després amb la conseqüent moció que va ser aprovada en aquest Parlament, que tot allò que pugui suposar una reducció de les extraccions d'aigua, de qualque manera millorarà el deplorable estat dels nostres aqüífers. I més a tota aquella zona que va des de la costa de Can Picafort fins els termes de Sa Pobla, etcètera, allà on hi ha una intrusió de l'aigua de la mar important, hi ha una salinització important dels aqüífers i a més, hi ha una contaminació important per nitrats. Contaminació que naturalment és producte, el número de mil·ligrams per litre, la concentració està en funció naturalment del volum de l'aqüífer i per tant, quanta més aigua treim el contingut d'aquests contaminants és més alt.

Coincidíem a la proposició no de llei que vàrem aprovar aquí, que havíem de fer tot el possible per no només reduir aquestes extraccions, sinó utilitzar les aigües depurades per

aconseguir usos que disminueixen aquestes concentracions i ajudin a estalviar aigua potable. Aquí n'és un exemple actualment d'utilització d'aquestes aigües residuals, com han citat els que m'han precedit a la intervenció, fent una barrera a l'entrada d'aigua de la mar quan els aqüífers baixen.

La possible substitució d'aquesta intrusió, d'aquestes infiltracions d'aigua per a un reg superficial d'un camp de golf, evidentment seria preocupant, perquè tots sabem que la infiltració de l'aigua que s'utilitza amb els sistemes de reg dels camps de golf pràcticament es produeix l'evaporació total de la mateixa i no n'hi ha cap que vagi a parar al subsòl. Per tant, seria eliminar de qualque manera una part important d'aquestes infiltracions. Aquest seria un dels elements jo crec que més importants per oposar-se a aquest projecte i per denegar la realització d'aquest projecte.

Però no només el tema d'aigua és un tema important, a més d'afectar aquesta infiltracions, com també s'ha dit, això suposaria establir allà una quantitat de gent que hauria d'incrementar l'extracció d'un aqüífer que en determinades èpoques de l'any està severament afectat per les extraccions, com és el de Sa Marineta. Per tant, per donar aigua a tota aquesta gent hauríem de produir una major extracció, o alguna solució alternativa. Fa pocs dies sortia en els mitjans de comunicació que un determinat ajuntament d'aquella zona havia rebut comunicació de la Conselleria de Sanitat que l'aigua que estaven servint a la xarxa no era potable. És a dir, l'aigua dels ciutadans d'aquestes illes no és potable. I fent una urbanització d'aquestes el que feim és donar més aigua per als ciutadans fixos-discontinus d'aquestes illes i empitjoram les condicions de vida dels nostres ciutadans.

Per tant, aquest és un segon argument per no incrementar una població precisament a les èpoques baixes, perquè a l'estiu sol ploure menys que en altres èpoques de l'any i afectar més els aqüífers. No oblidem que els aqüífers no se recuperen simplement amb una ploguda forta a l'hivern, sinó que la salinització que hi ha entrat és molt difícil que se redueixi en un termini molt curt.

En tercer lloc és l'efecte que podria tenir a una zona allà on els jaciments arqueològics són molt significatius dels habitants que existiren a una època prehistòrica en aquestes illes. I les restes de construccions que existeixen se veurien afectat per qualsevol d'aquestes instal·lacions i per l'acció de la gent que incrementaria la població en aquestes zones. S'ha apuntat aquí que és possible no accedir a aquesta construcció, és a dir, dir que el Govern d'aquestes illes digui no a una construcció d'aquest tipus i no només per allò que sigui d'aplicació de les Directrius d'Ordenació Territorial, sinó per aplicació de les normatives mediambientals.

És a dir, una aplicació de la llei recentment aprovada en el Congrés de Diputats, que és una llei bàsica i de la que aprovarem aquí en un futur immediat, sigui quina sigui la seva fórmula final d'avaluació de l'impacte ambiental, donen al Govern d'aquesta comunitat arguments suficientment clars per poder dir no a una acció d'aquest tipus.

Per tots aquests motius, el grup parlamentari donarà suport a la proposició no de llei.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Crespí. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el diputat Sr. Font per un temps de 10 minuts.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores diputats. A l'hora d'elaborar l'exposició de motius d'aquesta proposició no de llei, la Sra. Rosselló parteix d'un seguit de supòsits que no volem pensar que responen una vegada més a la pretensió de l'ecologisme de falsejar la realitat. Preferim pensar que la Sra. Rosselló s'hagi equivocat, fent una interpretació legalista absolutament incorrecte presentant el cas de forma tendenciosa. La realitat no és la que intenta presentar la Sra. Rosselló i per què?

Comencem. Les Directrius d'Ordenació del Territori no poden ser utilitzades com argument vàlid contra el projecte de Son Real, com fa la Sra. Rosselló. En concret la prohibició expressa que determinen les esmentades Directrius, en el sentit que no està permesa la creació de nous sòls urbanitzables que no tinguin connexió amb els nuclis urbans pre-existents, tal i com estipula l'article 32 de les DOT, no pot ser aplicable en aquest cas per dos motius. En primer lloc és ver que l'indicat article, el 32 concretament de les Directrius d'Ordenació del Territori, fa referència als creixements de nous sòls urbanitzables, o aptes per a la urbanització.

No obstant, la Llei de camps de golf és una llei especial de l'any 1988, a la qual s'admet que, juntament amb el camp de golf, se pugui desenvolupar una oferta complementària amb unes característiques reglades. Concretament un hotel de mínim 4 estrelles i obert tot l'any. Tècnicament no és el mateix, no és el mateix supòsit, que l'indicat a les DOT, sinó més aviat respon a un règim distint i especial. Aquesta aparent contradicció entre dues normes només és aparent. En el cas en qüestió no es desenvolupa pròpiament un sòl urbanitzable, o apte per a la urbanització, sinó que se declara un interès social del camp de golf i la seva oferta complementària, en base a una llei específica que convé recordar-ho avui aquí, no va ser derogada durant l'anterior legislatura del pacte de progrés.

El segon motiu, convé tenir molt present que encara que aquest projecte estigui pendent de l'avaluació d'impacte ambiental, l'argumentació relativa als valors ambientals de Son Real, exposats per la Sra. Rosselló a la seva proposició no de llei, oblida que el projecte no afecta per res l'ANEI de Son Real, sinó que se desenvolupa dins una parcel·la que inclou sementers de la finca, catalogada com a sòl rústic de conrò. A més de quedar plenament garantits tots els valors arqueològics de la finca.

Una vegada més ens trobam davant d'una argumentació viciada en el seu origen, ja que d'allò que se tracta no és de preservar uns valors ambientals, suposadament amenaçats, sinó d'utilitzar el medi ambient com un instrument contra una actuació concreta que la Sra. Rosselló no acceptarà mai, per raons apriorístiques, basades en perjudicis ideològics i no tan

per motius d'ubicació d'un projecte suposadament impactant des d'un punt de vista mediambiental.

En relació als possibles efectes derivats d'una eventual execució del projecte de Son Real pel que fa referència als recursos hídrics, tan d'aigües depurades, com d'aigua per a consum humà, convé destacar 3 aspectes bàsics a l'hora de respondre a les argumentacions de la Sra. Rosselló. Un primer aspecte que fa referència a la reutilització per a reg del possible camp de golf. L'article 21.3 del Pla Hidrològic de les Illes Balears determina en el seu apartat "altres previsions", que el futur increment de les demandes d'aigua per a camps de golf i altres espais recreatius similars, se tindrà mitjançant les disponibilitats d'aigües residuals depurades, o bé mitjançant la desalinització d'aigua marina.

Igualment en el seu article 57, l'esmentat pla especifica, en relació a les concessions per a la reutilització de les aigües residuals depurades, que se considera un ús preferent el reg de camps de golf, davant la recàrrega dels aquífers per contenir la intrusió salina. Repetesc, un ús preferent el reg dels camps de golf davant la recàrrega dels aquífers per contenir la intrusió marina. Per tant, pareix inútil discutir l'ús d'aigües depurades per a reg de camps de golf, quan està explícitament contemplat a la norma màxima que regula la política hídrica a la nostra comunitat. Com exemple convé recordar que el camp de golf des Porxot, el que inclou el projecte del complex de Son Real, va obtenir el mes d'abril de l'any 1999 la concessió d'aigües depurades per a reg per a un volum anual de poc més de 308.000 metres cúbics, incloent tot un seguit de prescripcions de control i l'obligació d'instal·lar un tractament terciari avançat.

Un segon aspecte fa referència a la infiltració de barrera contra la intrusió salina. En primer lloc m'agradaria matisar a la Sra. Rosselló que la infiltració de les aigües depurades de Muro i Santa Margalida es produeix en un grup de sondejos pròxim al torrent de Son Bauló i no als pous de Son Real. Però en relació a l'afirmació concreta que fa la Sra. Rosselló quan diu que els pous d'infiltració que consten en el Registre de la Direcció General de Recursos Hídrics juguen un paper clau per mantenir una situació regulada de l'aquífer de Sa Marineta, els estudis tècnics que obren en poder de l'esmentada direcció general indiquen, contràriament, que la injecció en pous d'infiltració agrupats té un efecte puntual i, encara que positiu, es pot considerar absolutament irrellevant als efectes de representar allò que la Sra. Rosselló anomena a la seva proposició no de llei un paper clau per mantenir una situació regulada de l'aquífer esmentat. De fet li vull recordar que l'objectiu de l'esmentada infiltració va ser en el seu moment l'eliminació de l'afluent depurat en una zona on no produís cap efecte negatiu i, a poder ser, pogués tenir un efecte positiu, tot això davant la manca de demanda d'aigua per a la seva reutilització.

En un tercer aspecte, que fa referència a la disponibilitat de recursos hídrics per al consum humà, hem de fer referència a una sèrie de raons. A l'apartat dedicat al consum d'aigua potable les previsions catastrofistes de la Sra. Rosselló auguren un increment molt elevat, molt elevat, i que inevitablement tindrà -entre cometes- repercussions molt negatives sobre l'aquífer de Sa Marineta amb l'augment del risc d'intrusió

marina, tal com resa la proposició no de llei que ha presentat la Sra. Rosselló. No més lluny de la realitat. Arribats a aquest punt m'agradaria recordar a la Sra. Rosselló que l'esmentat pla hidrològic de les Illes Balears estipula en el seu article 16.2 que per al proveïment de noves urbanitzacions i nous polígons industrials serà preceptiu i vinculant l'informe de l'administració hidràulica sobre disponibilitat dels recursos hídrics per a la seva atenció. A aquests efectes es podrà acreditar per part de les administracions i els promotors interessats la disponibilitat de recursos, bé de forma directa o bé mitjançant els oportuns acords o procediments legals que corresponguin en cada cas, unes disposicions legals modificades i concretades en sentit restrictiu en el posterior decret 108/2005 de dia 21 d'octubre, en virtut del qual es regulen les condicions tècniques d'autoritzacions i concessions d'aigües subterrànies i d'execució i abandonament de sondejos dins l'àmbit de les Illes Balears, i també pel Decret 51/2005 de dia 5 de maig, que regula el procediment d'atorgament.

Dit això, a partir d'aquestes premisses el Grup Parlamentari Popular votarà negativament aquesta proposició no de llei, i ho fa en base que l'argumentació esgrimida per la Sra. Diputada parteix de plantejaments incorrectes, quan no decididament demagògics. La seva al·lusió a les DOT com a instrument normatiu que justifica la no aprovació de l'esmentat projecte no respon a cap realitat objectiva, ni queda acreditat que el funcionament del complex de Son Real, en especial el reg del camp de golf amb aigua depurada, impliqui efectes negatius per a l'aquífer de Sa Marineta. En sentit contrari, entenem que les mesures d'avaluació i control de l'impacte ambiental incloses en el projecte permeten garantir, per una part, un ús racional de les aigües depurades per al reg del camp de golf, en sintonia amb el que determina el Pla hidrològic de les Illes Balears, sense cap perill real de salinització de l'esmentat aquífer.

Per tot això votarem en contra d'aquesta proposició no de llei.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Font. Per contradiccions té la paraula pel grup proposant la Sra. Rosselló per un temps de 5 minuts.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc vull agrair al Grup Parlamentari del PSM i al Grup Parlamentari del Partit Socialista que donin suport a aquesta proposició no de llei que hem presentada, i ja m'adreçaré directament al portaveu del Partit Popular, que li he de dir que convendria que canviàs el seu discurs per una qüestió purament jo crec que de..., quasi diria de "daixona" democràtica, no?, d'aquestes coses que sempre diuen, catastròfiques i tal. Miri, a mi m'agradaria que tocassin amb els peus en terra els senyors del Partit Popular i fossin més seriosos precisament a l'hora de rebutjar determinats arguments, que evidentment els poden rebutjar, com no esperava altra cosa de vostès, però que ho facin d'una altra forma perquè crec que tota la resta no només sobra sinó que ja

fa un poc d'agrura sentir-ho cada vegada que aquesta diputada intervé en qualsevol cosa.

Per tant jo li he de dir, Sr. Font, que vostè ha fet una gran defensa del projecte. Per tant el que me queda molt clar és que el Govern de les Illes Balears donarà el vistiplau a aquest projecte de camp de golf de Son Real, i no només donarà el vistiplau sinó que permetrà que amb doblers públics, d'alguna forma, també se subvencioni part d'aquest projecte. Això és el que vostè m'ha deixat molt clar.

Ha deixat molt clar també que la Conselleria de Medi Ambient està cercant fil per randa tots els arguments per donar suport al projecte i no està fent res per intentar precisament preservar la unitat hidrogeològica de Sa Marineta. Jo li he de dir que això realment per a nosaltres és una..., hem de dir que no és que ens sàpiga greu, és que creim que és una falta de responsabilitat total perquè veim que tenim un govern que el que fa és donar suport a promocions urbanístiques de gran calat i evidentment té molt poc en compte els recursos naturals i la seva preservació, i això evidentment qualsevol ciutadà o ciutadana creim que evidentment és una irresponsabilitat molt greu.

Però dit això i veient que han fet una feina de sondeig estricte i absolut de cercar-ho tot, jo també li he de dir, Sr. Font, que en tenc molts, jo, d'arguments. Evidentment en cinc minuts no es poden donar però intentaré molt breument dir-los-hi.

Miri, sobre el tema de les DOT i de la Llei de camp de golf, que ens coneixem bé les DOT i la Llei de camps de golf, li puc dir una qüestió de la qual vostè precisament té una interpretació distinta, que no vol dir per això que tengui la raó. L'article 32 clarament diu que un nou nucli urbà està prohibit. Vostè jo no sé què veu, no sé què veu quan li estam parlant d'un projecte que suposarà 825.000 metres quadrats, 85 hectàrees, que duplica la superfície del nucli urbà de Santa Margalida, que és superior al de Son Serra de Marina i similar al de Can Picafort. Si això no és un nou nucli urbà, jo no sé vostè què pensa que es un nucli urbà, però evidentment amb totes aquestes característiques, que és el que diu el projecte, és un nou nucli urbà, malgrat hi hagi un camp de golf enmig; el camp de golf al cap i a la fi és el de menys, Sr. Font, és el que s'utilitza per demanar l'interès general; però la Llei de camps de golf no diu un nou nucli urbà, diu un hotel. S'hi pot fer una oferta complementària? Bé, però l'hi vull deixar clar al Sr. Font perquè quan diu les coses sàpiga que aquí s'estan incomplint les directrius d'ordenació del territori, s'estan incomplint perquè és una ocupació del territori molt elevada que li he repetit precisament el que això pot significar, i si vostè ho vol veure d'una altra manera només és perquè defensa el projecte, no per res més.

En segon lloc vostè primer no ha llegit bé aquesta proposició no de llei, i li he de dir que vostè i supòs que també altra gent, altres diputats, o no diputats, del Partit Popular, com que tenen una certa aversió al que poden presentar els ecologistes i sobretot la diputada que els parla, sempre veuen coses estranyes, i convé que ho llegeixin bé. Jo no parl d'ANEI, fins i tot he dit -i m'agradaria, si no, que potser algú m'hagi escoltat- he dit que la zona on el projecte estava pensat

no estava protegida per cap normativa actual i, per tant, no he parlat d'ANEI, no he parlat de zona ZEPA, ni LIC, ni res; no he parlat d'això, he dit que tenia alts valors però que no estava en cap..., sé que és un sòl rústic comú, amb la qual cosa, Sr. Font, no sé què m'ha dit, que jo li havia dit que una ANEI; jo no ho he dit ni està aquí, que estigui dins una ANEI. Per tant els valors ambientals i paisatgístics són qüestions d'altres tipus que en cap moment no s'hi ha fet referència.

En tercer lloc, el tema de l'aigua. Miri, jo li he de dir que l'informe de l'arquitecte de Santa Margalida diu clarament que és una zona APR i, per tant, que és una zona amb risc alt de contaminació d'aqüífers, i que s'hauria d'aportar un informe favorable. Fins ara no hi ha cap informe favorable; li he de dir que he vist tot l'expedient i no hi ha cap informe favorable, però estic segura que a la Conselleria de Medi Ambient el conseller Font l'està fent perquè ha d'aprovar el projecte, perquè si no, evidentment, no farà el que volen els promotors, que està clar que vostès fan feina per als promotors.

En segon lloc li he de dir que el Pla hidrològic de les Illes Balears diu -concretament a la pàgina 109- que en bona part de la costa de Llevant, Sa Marineta, són aqüífers calcaris..., no hi entraré més, amb una transmissivitat molt alta i amb connexió amb la mar, i que per tant aquests aqüífers -no ho llegiré tot- tenen un problema molt greu de salinització; això ho diu el Pla hidrològic. El Pla hidrològic, a part que vostè m'ha fet referència a un parell d'articles, que evidentment no el tenc aquí i no li puc dir exactament el que diuen, m'estranya molt que digui que primer de tot s'ha de donar aigua a un camp de golf que infiltrar aigua depurada si hi pot haver problemes de salinització; m'estranya molt que un pla hidrològic de les Illes Balears digui aquestes coses que vostè..., o jo almanco he entès que vostè m'estava dient.

Per tant en aquest sentit ho diu el Pla hidrològic. Ho diu, em diu vostè també, un informe, l'informe de la Conselleria de Medi Ambient -deu ser el que ha fet ara el conseller perquè ha de dir que sí al projecte i no li queda més remei i no sap com ho ha de fer- diu una altra cosa del que deia l'informe sobre la injecció de l'afluent del llacinatge de Muro, obres i assajos realitzats, de la secció d'estudis del Departament hidràulic del Govern balear del 1991, que afirma que actualment existeix contaminació per intrusió salina prop de la costa, 2 quilòmetres, i que les aigües depurades procedent de l'EDAR de Can Picafort (Muro) que s'injecten al subsòl aconsegueixen reduir el procés de salinització. Això ho diu l'informe; bé, idò, si ho diu... Vostè diu que no és rellevant. Idò han fet un altre informe que diu que no és rellevant, amb la qual cosa no sé exactament què ha fet la Conselleria de Medi Ambient per intentar ara dir altres coses que les que es deien fa una sèrie d'anys. Aleshores jo crec que, Sr. Font, aquí esper que no hi hagi hagut un ús indegut de determinats informes.

Perquè a més també li he de recordar, per si no ho sap, que a part que estam davant una àrea de protecció de risc, on s'accepta absolutament que és una zona absolutament que pel més mínim -diríem- moviment que hi pugui haver d'entrada o sortida d'aigua se salinitzarà; que el perill és real, és real, ho diuen tots els informes, ho diu absolutament tothom que sap, que sap o que ha estudiat una miqueta el tema, per tant no és una qüestió que m'inventi jo com a diputada; se sap que hi ha

aquesta situació, se sap que hi ha una situació que en aquest moment aquests pous estan actuant com a barrera de l'entrada d'aigua salada i, per tant, no permeten la salinització de la unitat hidrogeològica.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vagi acabant, Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Vaig acabant, sí. Davant tot això evidentment m'estranya molt, i li he de dir que el dol, que cerquin tots els arguments possible per així i tot voler acceptar aquest projecte i que, a sobre, tinguin la barra de dir-nos que acceptant aquest projecte això no salinitzarà l'aqüífer de Sa Marineta. Miri, Sr. Font, esper que no sigui així; primer esper que no es pugui dur endavant aquest projecte, cosa que veig que el Govern, com que està a favor dels promotors, segur que li donarà el vistiplau; però en segon lloc esper que allò que vostè digui no es produeixi, perquè si no evidentment vostès seran culpables de la salinització de l'aqüífer de Sa Marineta, i això a mi evidentment no em despreocupa, perquè el problema no el tendran vostès, el tendran les generacions que ens vénen just darrere que patiran les conseqüències.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Rosselló. Passam, idò, a votació aquesta proposició no de llei.

Vots a favor? 5.

Vots en contra? 8.

En conseqüència queda rebutjada la proposició no de llei 2982/06, relativa a la protecció de l'aqüífer de Sa Marineta.

2) Proposició no de llei RGE núm. 3550/06, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a rebuig de l'ampliació del Port Adriano (Calvià).

Passam ara, idò, a la segona proposició no de llei, RGE núm. 3550/06, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a rebuig a l'ampliació del Port Adriano a Calvià. Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula la diputada Sra. Rosselló per un temps de 10 minuts.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Aquesta proposició no de llei que presentam avui hem de dir que ens hagués agradat no haver de presentar una proposició no de llei tan concreta, per un port concret, perquè en realitat hem de dir que tot i que ara no és el motiu d'aquesta proposició no de llei sí que té un efecte col·lateral, i és que quan es va debatre la Llei de ports nosaltres consideram i sempre hem considerat que s'hauria d'haver fet un pla director sectorial de ports de les Illes Balears, tal com marcaven les directrius d'ordenació del territori; com he dit,

aquesta llei aprovada en temps del Partit Popular deia clarament que s'havia de fer un pla director sectorial de ports esportius a les Illes Balears; aquest pla director hauria permès una ordenació clara, una ordenació planificada, valorada, diagnosticada, per veure on realment poden fer falta actuacions portuàries d'ampliació o de nous ports, però desgraciadament la Llei de port és una llei que és absolutament permissiva, i una de les coses que va fer va ser eliminar aquesta possibilitat de fer un pla director sectorial de ports esportius.

Per això avui duim aquesta proposició no de llei concretament perquè, com supòs que saben tots vostès, dia 4 de maig va acabar l'exposició pública d'un projecte d'ampliació d'un port esportiu, concretament del port d'El Toro, de Port Adriano, a Calvià. Hem de dir que això és una iniciativa del promotor, per tant no és una iniciativa del Govern, però és evident que el Govern de les Illes Balears ha de donar el vistiplau a aquest projecte presentat. Per això nosaltres considerem que també és un bon moment dur aquesta proposició no de llei perquè considerem, tot i que desconeixem què pensa fer el Govern, però sí que li demanàrem, i per això creim que estaria bé que ho fes tot el Parlament, que no aprovàs aquesta ampliació perquè tindrà efectes que nosaltres considerem negatius no només a nivell ambiental sinó també a nivell social i a nivell econòmic, i per això creim que s'hauria d'apostar precisament per això.

Aquest projecte per què nosaltres considerem que no s'ha d'aprovar? Idò per una sèrie de raons. Suposa un augment del 125% de l'actual làmina d'aigua i un increment de 85 amarraments d'eslores d'entre 20 i 60 metres, i per tant està pensat sobretot per a vaixells de gran calat. Això duplicarà la superfície actual tant a nivell d'infraestructures terrestres com d'amarraments i, a més, suposarà una ocupació del litoral de Calvià de 90.000 metres quadrats. Jo vull recordar que tota la zona de Calvià és una zona molt ocupada, tant a nivell urbanístic com a nivell també de ports i d'infraestructures turístiques, i considerem que s'hauria de fer una aposta per a la protecció d'aquesta zona ja tan malmenada.

Per altra banda aquest projecte també augmentarà o tindrà efectes directes i indirectes sobre la degradació de la platja i també de la qualitat de les aigües marines per tot el que suposaran el braç, el dic que es pensa construir, els amarraments, l'entrada i la sortida de barques, etc.

Per altra banda, tal com diu la nostra proposició no de llei, en aquesta zona, i no sé si vostès tenen aquest mapa però val la pena veure'l, ja s'hi ubica una oferta molt important de ports, concretament gairebé tots els ports de Mallorca majoritàriament estan ubicats a la zona de Calvià i a la zona de la badia de Palma, concretament 1 a Andratx, 5 a Calvià i 9 a la zona de Palma, i nosaltres considerem que hi ha una oferta molt excessiva ja a tot el que és aquesta zona, i per tant és un litoral molt ple de ports esportius. A part d'aquest fet, que nosaltres per això presentem aquesta proposició no de llei, i concretament el segon punt -ja després em referiré al primer-, considerem que el Parlament hauria d'instar el Govern a elaborar un pla director, ja que no es fa a nivell de totes les Illes Balears, que almanco es fes un pla director de la zona del litoral sud-oest mallorquí, és a dir, que inclou Andratx, Calvià i Palma, perquè s'ordenàs aquesta oferta portuària i que

precisament s'ordenàs i ho fessin amb criteris de sostenibilitat ambiental i de participació de tots els implicats. Creim que seria lògic tenint en compte, com els he dit, que és allà on s'ubiquen més ports a tota l'illa de Mallorca.

Per altra banda també aquest projecte -i també ho diu així l'avaluació d'impacte ambiental, no és un invent d'aquesta diputada, que no té ganes d'inventar-se res; desgraciadament tot està inventat o moltes coses estan inventades quan es tracta de fer malbé el medi ambient- afecta directament la praderia de posidònia oceànica, i es calcula -és cert que és un càlcul aleatori però un càlcul molt aproximat pel que diu l'avaluació d'impacte ambiental- que afectarà 25.000 metres quadrats de posidònia oceànica que quedaran destruïts directament o indirecta per aquesta ampliació del port esportiu. La posidònia no cal dir que és una espècie protegida, és una espècie precisament que abunda d'una manera important a les nostres illes i que té uns efectes, com també vostès saben, sobre tot el bon estat ecològic del litoral, i per tant és absolutament necessari preservar-la. A més d'això també supòs que vostès saben que hi ha un projecte del Govern amb la Unió Europea, el projecte Life Posidònia, que té com a objectiu la protecció d'aquestes praderies, i en aquest sentit per tant s'està d'alguna forma amb una necessitat si més no de compromís amb la Unió Europea de preservar aquestes zones de posidònia.

Dit això, i no entraré en més arguments perquè crec que ja n'hi ha prou, nosaltres presentem aquesta proposició no de llei, com dic, per una part per rebutjar clarament l'ampliació del port esportiu; creim que el seu impacte és molt negatiu, que en aquests moments ja hi ha suficient oferta a tota aquesta zona, que es tracta, en tot cas, de reordenar-la, i creim que tindrà un efecte, com deim, negatiu el fet que es dugui endavant aquesta ampliació.

I en segon lloc demanam, com deim, que si més no, independentment que vostès, que algun grup parlamentari no vulgui donar suport al primer punt, n'hauria de donar, creim, al segon, que és intentar fer com a mínim una ordenació de tota aquesta zona ja que, com dic, hi ha 9 ports, que està molt plena de ports esportius, i entenem per tant que s'hauria d'elaborar tal com diu a més la Llei de ports, que com vostès saben diu que s'ha de fer un pla de cada port esportiu que es faci quan supera el 30%, com és en aquest cas, i si no també es poden ajuntar un parell de ports per fer un pla director més sectorial, i per això nosaltres presentem aquest segon punt, i esperem que tenguem el suport de la majoria de grups parlamentaris, tot i que vist que es dóna suport als grans projectes suposam que el Partit Popular com sempre hi votarà en contra.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per fixar posicions té la paraula la Sra. Vadell, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, per un temps de 10 minuts.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, tal com ha dit la Sra. Diputada que m'ha precedit és vera que

aquesta és una proposició no de llei molt concreta; fa referència a un sol port i potser és difícil posicionar-se sobre un tema tan concret quan al nostre parer hi ha una errada molt important en el pla director, a la Llei de ports, però, quan elimina de les directrius d'ordenació territorial la possibilitat de fer un pla director sectorial de ports esportius. Nosaltres considerem que aquesta és una errada que crec que pagarem cara en el futur, perquè eliminar la planificació i eliminar la possibilitat de fixar un sostre d'amarraments i de ports esportius que es puguin fer en el futur a les Illes Balears crec que és una errada important.

Per tant creim que aquesta llei -ja ho diguérem així a la seva tramitació i en el seu debat- no és una llei que reguli la construcció i l'ampliació de ports esportius, sinó que és una llei que promou la construcció de nous ports i ampliacions de ports esportius. Per tot això creim que és molt nociva per al futur del litoral de les Illes Balears.

Aquesta proposició no de llei que presenta fa referència a un port, que és el Port Adriano, que té un projecte d'ampliació molt important que no tan sols augmenta el nombre d'amarraments, sinó que permet l'amarrament de iots i de vaixells de gran calat a una zona evidentment molt saturada. Tota la zona de Calvià té una gran quantitat d'urbanitzacions al llarg de la costa i urbanització dins la mar mitjançant tots els ports esportius que s'han anat construint els darrers anys.

Nosaltres creim que el Govern balear hauria de ser especialment escrupolós en el tema d'autoritzar ampliacions de ports esportius. Els ports, els nous ports, han de passar informe dels consells insulars respectius, però en canvi les ampliacions no fa falta que tinguin informe, millor dit, han de tenir informe del consell però no és vinculant, la qual cosa facilita molt les coses al promotor i sobretot al Govern a l'hora d'autoritzar aquestes ampliacions, i crec que això és un colador perquè es vagin ampliant sistemàticament els ports esportius que ara hi ha construïts al llarg del litoral.

Qualsevol actuació o qualsevol alteració de la zona litoral comporta unes conseqüències molt negatives per a tot l'entorn marí, i hauríem d'instar el Govern a ser especialment escrupolós a l'hora d'autoritzar aquestes ampliacions i noves autoritzacions per construir ports esportius.

Nosaltres, tot i que estaríem molt més d'acord amb el fet que s'elaboràs un pla director sectorial per a totes les Balears per poder tenir una visió de futur i per poder tenir una visió global de l'impacte i de les necessitats que hi hauria, o d'allà on volem arribar i si volem arribar, sobretot, a un equilibri entre activitat nàutica i equilibri i preservació del litoral, crec que hauria de ser la figura del pla director sectorial de ports esportius el que s'hauria de fer. No obstant això en el segon punt ens proposa que es faci un estudi de tota aquella zona i nosaltres com a mínim hi estam d'acord, perquè tal i com preveu la Llei de ports fer un pla per a cada port, creim que no dóna una visió de tot l'entorn, i si ara s'amplia el Port Adriano després es pot ampliar el Port d'Andratx i es pot ampliar Portals o qualsevol altre dels que hi ha per allà devora sense tenir una connexió ni sense haver de fer uns estudis de conseqüències de les ampliacions de cada un d'ells.

Per tant nosaltres donam suport a aquesta proposició no de llei, i sobretot demanaríem responsabilitat i criteri al Govern sobretot de cara al futur, perquè així com està la llei es poden disparar, i ja de fet hi ha moltes perspectives de construcció de nous ports i sobretot d'ampliació de ports actuals, i això pot tenir conseqüències molt negatives per al futur del litoral i fins i tot del turisme.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Vadell. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Boned per un temps de 10 minuts.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. Vagi per endavant que el Grup Parlamentari Socialista donarà suport a la proposta que presenta Esquerra Unida i Els Verds, aprofitant l'avinentesa i ara que estan acabant de sortir els diputats del grup fantasma -dic fantasma perquè tan aviat hi són com desapareixen, no per altra cosa-, i com que quedem aquí ara els diputats que estam disposats a treballar perquè, per cert, per això ens paguen tots els ciutadans, per treballar i no per muntar numerets estèrils, idò com dic que ara hi som els que volem treballar, anem al fons de la qüestió que ens ocupa i és la proposició del Grup Esquerra Unida i Els Verds.

Com he dit, avançar el nostre suport a la proposta i per no repetir arguments que ja s'han exposat per part dels portaveus dels altres grups en les seves intervencions, jo sí em voldria referir a dos arguments fonamentals, almenys per al nostre grup per donar suport a aquesta proposició. Un d'ells és el fort rebuig ciutadà expressat entorn a aquesta proposta d'ampliació de Port Adriano. Hi ha una preocupació veïnal forta de quines poden ser les conseqüències de l'aprovació d'aquesta ampliació, tement-se que la repercussió de l'ampliació d'aquest port suposarà deixar molt mal parada la platja que actualment gaudeixen tots aquests veïns...

(Manquen uns 8 minuts aproximadament de gravació a causa d'un tall del corrent elèctric)

EL SR. PUCHE I CASTILLEJO:

...aumentará la degradación de las playas y las calas anexas, así como la calidad de las aguas marinas, además de contribuir a la destrucción del fondo marino y de las praderas de posidonia. Respecto a este punto me gustaría hacer a la Sra. Diputada las siguientes consideraciones. Las garantías de que se respetará la sostenibilidad del proyecto de ampliación del Port Adriano vienen dadas básicamente por la sucesión de medidas de control que con carácter previo a cualquier autorización por parte del Gobierno, se adoptarán a la hora de analizar en profundidad el citado proyecto.

En este sentido quiero recordar a los miembros de esta comisión, que en el BOIB núm. 48, del pasado 4 de abril, se hizo público y se sometió al trámite de información pública por un plazo de un mes, del proyecto básico de ampliación de Port Adriano e igualmente del estudio de impacto ambiental para la

ampliación del citado puerto. Con anterioridad a estas medidas y en base a lo que determina el artículo 17.1 de la Ley 10/2005, de 21 de junio de puertos de las Islas Baleares, se habían solicitado los correspondientes informes al Ayuntamiento de Calvià y al Consell de Mallorca, en relación con este proyecto.

Durante el plazo de información pública se solicitó igualmente informe a Capitanía Marítima y al Ministerio de Medio Ambiente, en concreto a la Demarcación de Costas de las Islas Baleares. Una vez cerrado el plazo de información pública, se han de remitir los informes de los distintos organismos oficiales las posibles alegaciones existentes y su contestación pormenorizada, juntamente con el proyecto básico y el estudio de impacto ambiental, a la Comisión Balear de Medio Ambiente, que es el órgano competente a la hora de estudiar y valorar las incidencias medioambientales del proyecto en cuestión. Se dan por tanto, las garantías suficientes para evaluar el posible impacto del proyecto desde todos los puntos de vista.

Por lo que se refiere al supuesto impacto del proyecto sobre el fondo marino, quiero informar a esta comisión que en la zona concreta de ubicación de las instalaciones no se han identificado espacios naturales protegidos. Por otra parte, en los fondos marinos próximos a la zona en cuestión y a pesar de que no están presente figuras de protección incluidas como tales en la Red Balear de Espacios Naturales Protegidos, sí que destaca la presencia de praderas de posidonia oceánica, un hábitat protegido de manera genérica y específica por la normativa vigente, con carácter prioritario de protección. En relación a este punto quiero recordar que en el estudio de impacto ambiental se identifica, tipifica y se valoran detalladamente los impactos sobre el medio físico, biótico y socioeconómico. Y de forma más concreta, se analizan el tipo y la superficie de comunidades naturales afectadas, además de las posibles medidas moderadoras que convenga aplicar.

En relación a la dinámica costera y a los procesos litorales, estos aspectos también están analizados en el estudio de impacto ambiental y en particular, el posible efecto que las obras de ampliación puedan tener sobre la playa del entorno que son analizadas de forma preliminar en el estudio básico de dinámica litoral, incluido en el anexo 8 del proyecto básico. Toda esta documentación, dentro del ámbito de la protección del dominio público, será aportada por la administración del Estado en su informe previo a la adscripción de bienes de dominio público marítimo-terrestre en la comunidad autónoma de las Islas Baleares para la ampliación del citado puerto.

Finalmente, por lo que se refiere a la necesidad de disponer de un Plan director de puertos deportivos, como exige la Sra. Rosselló en su propuesta, le quiero recordar que la vigente Ley de puertos no prevé un plan que estudie en conjunto el territorio para ubicar nuevos puertos. Además, la citada ley deroga expresamente la previsión de las DOT sobre la existencia del Plan director sectorial de puertos. En cambio, la nueva ley da una nueva redacción a los artículos de las DOT que regula el Plan director sectorial de transportes, de manera que también incorporará previsiones sobre los puertos de uso turístico.

Lo que sí hace la Ley de puertos, cosa que por lo visto la Sra. Rosselló ignora, es regular el Plan director como un instrumento para regular los usos de cada puerto con carácter individual, e igualmente prevé que para los nuevos puertos sea necesario el informe vinculante del respectivo consell insular. De forma que será la administración competente en materia de ordenación del territorio la que tendrá la llave para aprobar los nuevos puertos. Mientras que cuando se trate de ampliaciones, el informe de cada consell no tendrá un carácter vinculante.

En resumen y en base a todas estas consideraciones, parece evidente que la Sra. Diputada desconoce la actual legislación en materia de puertos, ya que, insisto, olvida que la figura del Plan director como previsión de conjunto no se encuentra en la nueva ley, de manera que la visión de conjunto a la hora de autorizar nuevos puertos queda en manos de cada consell insular.

En consecuencia, el Grupo Parlamentario Popular votará negativamente la proposición no de ley presentada por la Sra. Rosselló, por entender que se tiene que dejar trabajar a la Comisión Balear de Medio Ambiente a la hora de evaluar, con toda la documentación pertinente en la mano, los eventuales efectos negativos derivados del citado proyecto de ampliación del Puerto Adriano y actuar, llegado el caso, en consecuencia. Por lo cual esta iniciativa parlamentaria resulta totalmente inoportuna y podría además interferir en la labor de verificación y control que en materia de impacto ambiental ha de llevar a cabo la citada Comisión Balear en relación con este proyecto.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Puche. Per contradiccions té la paraula la Sra. Rosselló del grup proponent per un temps de 5 minuts.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, inicialment donar les gràcies als grups parlamentaris que li han donat suport i evidentment, el Partit Socialista que ha presentat aquestes esmenes en el punt 2 i al punt 3, per la meua banda no hi ha cap problema i crec que el que ens uneix a tots, així ho vàrem manifestar quan vàrem fer el debat sobre la Llei de ports, aprovada ara farà un any i que era la necessitat de mantenir allò que deien les DOT, un Pla director sectorial de les Illes Balears respecte als ports esportius. Era el més lògic, el més sensat, ho torn dir des del punt de vista del desenvolupament sostenible del qual jo crec que en aquest moment està tan pervertit aquest concepte que no val la pena utilitzar-lo.

Però dit això, he de dir que el Sr. Puche, el portaveu del Partit Popular m'ha sorprès molt que me parli d'interferències. Jo li he de dir que la màxima institució democràtica és el Parlament, precisament que se debat una cosa com aquesta en el Parlament jo crec que és això és salut democràtica. Que vostè me digui que això és una interferència, crec que s'està equivocant d'allò que realment és la democràcia. La democràcia no la fa el Govern, la democràcia la fa el Parlament, que és qui fa les lleis, debat, s'escolta una part de la

societat i evidentment en aquest cas no comparteix la mateixa visió que el Partit Popular. I jo crec que vostès, per precisament tenir la majoria, haurien de saber que un dels elements de la democràcia és saber que hi ha opinions, plantejaments, arguments diferents i s'haurien d'escoltar tots.

Dit això, li he de dir també que la Comissió Balear de Medi Ambient Sr. Puche, perquè tenint en compte que la gran majoria, per no dir el 99%, de les decisions que ha pres aquesta Comissió Balear de Medi Ambient són donar informes favorables a tot, a tot, autopistes..., realment jo li he de dir que no confii excessivament que facin de veres un informe rigorós sobre els temes d'avaluació d'impacte ambiental, tenint en compte que la gran majoria de gent que hi forma part és el propi Govern. Per tant, si vostès ja aquí ens defensen projectes d'aquestes característiques, què ha de fer el Govern i una Comissió Balear de Medi Ambient allà on pràcticament hi ha poques opinions d'allò que són opinions divergents d'allò que pensa el Govern. Però així i tot, evidentment que faci la seva feina, cadascú farà la seva.

Dit això, li he de dir un parell de coses Sr. Puche, o no ens hem entès, o no m'he explicat bé, tot pot ser. En primer lloc jo no faig afirmacions gratuïtes, jo dic el que diu l'avaluació d'impacte ambiental. No sé si vostè s'ha passejat, ha anat a obres de ports, ara és la nova empresa, a més s'ha canviat de lloc. Jo tot el que diu aquí ho diu l'avaluació d'impacte ambiental, ho diu el projecte, jo no m'estic inventant res. Li he de recordar que diu els amarraments que faran, els impactes que tindrà, que diu i a més li ho puc llegir, ho diu el propi projecte, que tindrà impactes sobre el medi ambient, sobre la posidònia, si vol li ho llegesc. Concretament ja s'apunta en el projecte que se veurà indirectament afectada degut al nou dic d'abric, això se refereix a la Cala de les Penyes Roges, fins i tot se considera necessari fer-hi una aportació de 10.000 metres cúbics d'arena. Diu que l'avaluació d'impacte ambiental ja preveu l'impacte sobre comunitats bentòniques i el considera un impacte notable i les zones de praderia de posidònia se considera de sensibilitat alta i que efectivament afectarà de forma significativa a tota la presència de la praderia de posidònia.

Per tant Sr. Puche, això ho diu l'avaluació d'impacte ambiental, no ho diu aquesta diputada. Ara bé, que vostès els sigui igual és una altra cosa, això és una altra història que evidentment vostès aquí hi han d'entrar. Nosaltres sí que consideram que els efectes que tindrà aquest port seran molt impactants i ens agradaria que tenguessin la suficient capacitat de veure-ho. Sobretot perquè si vostè s'ha passejat per qualsevol port, no me dirà que fer un dic d'abric, en aquest cas serà de 500 metres de llarg, amb uns 90 metres de longitud, un contradic perpendicular a la costa d'uns 90 metres de longitud com he dit. Uns 400 amarraments per a embarcacions esportives, d'eslores que no hi ha pràcticament a les Illes Balears, són de 20 a 60 metres, vostè sap què una eslora d'aquestes característiques? Vostè sap què suposarà això a tota aquella zona? Si vostès no ho saben..., no se passegen pel món.

(Remor de veus)

Li estic dient que els efectes que tindrà sobre tota aquella zona serà importantíssim. A més de tenir un impacte ambiental,

té un impacte econòmic sobre el sector turístic. Vostès s'estan carregant la gallina dels ous d'or, s'estan carregant allò que és la sustentació econòmica d'aquestes illes, que precisament és l'activitat turística, basada en els paisatges, basada en zones de qualitat ambiental. Per tant, pensin les coses quan les fan perquè evidentment nosaltres no ho deim perquè desapareixi tot de cop, com vostès volen suposar que deim. El que demanam és una mica de seny.

Entrant en altres qüestions que vostè també m'ha dit i li he de contestar. Miri, a part de què hi ha impactes clars, a part de què hi ha afirmacions que diu el propi projecte. A part d'això, Sr. Puche li he de dir que la Llei de Ports desgraciadament la conec perquè vaig intentar fer moltes esmenes, de les quals pràcticament no en varen acceptar cap, sí, sí. A més, li he de dir que sé perfectament que quan és un informe vinculant del consell és quan hi ha un nou port, quan és una ampliació no és un informe vinculant, això crec que algun portaveu fins i tot ho ha dit. Idè no sé per què m'ha dit això, jo no dic ni que hagi de ser el consell, ni que hagi de ser el Govern. Precisament el Govern quan se li presenta un projecte d'ampliació de més d'un 30% hi ha d'haver un pla director de ports. El Pla director del Port Adriano no s'ha presentat encara, això en primer lloc, ho hauria de fer. Supòs que el Govern aplicant la llei, vostès quan els convé van a la llei, és fer-lo i no ho ha fet, suposadament li dirà que l'ha de fer perquè li toca i serà el Govern el que li donarà el vist i plau o no, a l'ampliació.

En segon lloc també li he de dir que jo..., vaig acabant Sra. Presidenta, he fet el punt segon de la proposició no de llei, quan he demanat que se fes un pla sectorial dels nous ports de la zona d'Andratx, Calvià i la badia de Palma, ho he fet amb l'ànim d'intentar d'alguna manera que el Partit Popular pogués donar suport a qualche proposició no de llei de les que presentam i he fet una interpretació, tal vegada errònia segons el Sr. Puche, de l'article 8, concretament de la Llei de Ports, que en el punt 2 diu que en els termes que reglamentàriament s'estableixin, els plans directors han d'incloure l'ordenació d'un o més ports, o instal·lacions. En aquest sentit vaig considerar que el fet d'agafar un seguit de ports que fossin d'un litoral molt unificat podria tenir un sentit que fos fins i tot englobat dins la Llei de Ports. Però veig que ni així hi ha forma.

L'únic que he de dir és que desgraciadament, una vegada més, veim que el Partit Popular el que té és un gran interès en grans projectes per tirar-los endavant. Però allò que és la preservació del medi ambient i sense fer-ne demagògia és el que menys l'importa, al contrari, en tot cas és un problema que s'ha d'evitar i no se sap com, maldament sigui fer una praderia de posidònia nova.

Per tant, he dir Sr. Puche que desgraciadament estam en mans d'un Govern i d'una majoria parlamentària que almanco creim que no està vetllant pels interessos generals d'aquestes illes, ja dic, no només són ambientals, sobretot també són econòmics.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Rosselló.

Passam idò a votar la Proposició no de llei RGE núm. 3550/06.

Vots a favor? 5.

Vots en contra? 8.

Per tant, queda rebutjada aquesta proposició no de llei relativa a rebuig de l'ampliació del Port Adriano (Calvià) RGE núm. 3550/06.

I sense més assumptes a tractar s'aixeca la sessió. Bones tardes.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS