



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 354-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 41

Presidència de l'Honorable Sra. Assumpta Vinent i Barceló

Sessió celebrada dia 10 de maig del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 1698/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a planta de grava i ciment d'Eivissa (I). 770
 - 2) **RGE núm. 1699/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a planta de grava i ciment d'Eivissa (II). 770
 - 3) **RGE núm. 1700/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a planta de grava i ciment d'Eivissa (III). 770
 - 4) **RGE núm. 1701/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a planta de grava i ciment d'Eivissa (IV). 774
 - 5) **RGE núm. 2213/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a abocament de productes asfàltics. 777
 - 6) **RGE núm. 2214/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a mesures de seguiment de l'arenera de Cala d'Hort. 778
 - 7) **RGE núm. 2215/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a bassa
-
-

reguladora del parc natural de Ses Salines.

781

8) RGE núm. 2216/06, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a pantalla verda a parc natural. 783

9) RGE núm. 2217/06, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a mesures de protecció de la posidònia. 785

10) RGE núm. 292/06, de l'Hble. Diputada Sra. Aina Sebastiana Rado i Ferrando, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a informes sobre edificacions a zones protegides. 788

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, començam la sessió. Primer de tot demanarem si hi ha qualque substitució.

EL SR. RAMON I JUAN:

Sí, Sra. Presidenta, Miquel Ramon substitueix Margalida Rosselló.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Passam idò a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a les preguntes 1698, 1699, 1700, 1701, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217 i 292/06.

Ens acompanya l'Hble. Consellera d'Obres Públiques, Habitatge i Transports Sra. Margalida Isabel Cabrer i González, a la qual donam la benvinguda.

1) Pregunta RGE núm. 1698/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a planta de grava i ciment d'Eivissa (I).

2) Pregunta RGE núm. 1699/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a planta de grava i ciment d'Eivissa (II).

3) Pregunta RGE núm. 1700/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a planta de grava i ciment d'Eivissa (III).

I per formular les preguntes 1698, 1699 i 1700/06, té la paraula l'autor de les mateixes el Sr. Joan Boned, per un temps de deu minuts.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc, agrair a la consellera que sigui aquí per contestar les preguntes en aquesta comissió. I bé, davant de tot dir que es tracta d'unes preguntes que ja, doncs com sol passar amb la tramitació parlamentària, es presenten quan es presenten, quan se suposa que els temes són recents i d'actualitat i quan realment succeeixen, i quan tenim l'oportunitat de veure'ls en comissió doncs ha passat ja un temps i, com és aquest cas, ara parlarem d'una planta que ja

no hi és, però jo crec que, per la relació que té o que almenys nosaltres creim que té amb alguns projectes, concretament amb els projectes viaris que fa la conselleria a Eivissa, hem cregut que sí podíem considerar que seguien tenint la seva actualitat i per tant que valia la pena seguir parlant-ne i fer les preguntes a la consellera en aquesta comissió.

Ens referim, amb les preguntes, amb totes quatre, en farem primer tres amb un bloc i la darrera per separat, a la instal·lació d'una planta de grava i ciment que està situada al polígon de Ca'n Boff, al municipi d'Eivissa, aferrada al costat de les obres del segon cinturó de ronda, i que en el seu moment, quan férem aquestes preguntes, havia estat o estava en funcionament a ple rendiment. Estava en funcionament i, com dit, a ple rendiment amb una característica que entenem que és especial i és que ho estava fent sense cap tipus de llicència; per tant, era una instal·lació funcionant sense llicència municipal d'instal·lació, ni de funcionament i així mateix es fa constar, segons hem pogut comprovar, a determinats informes municipals que fan referència a aquesta planta.

De fet tota la polèmica comença arrel d'una denúncia d'una empresa privada, veïna d'aquesta planta, el que fa que l'ajuntament iniciï indagacions i esbrini què és realment el que està passant amb aquesta planta. I hem pogut comprovar que, segons tots aquests informes, és cert que estava funcionant aquesta planta i que ho feia sense aquests permisos i sense aquesta llicència. I per una part ens sorprèn que des de la conselleria tantes vegades s'hagi fet especial incidència en la necessitat de ser escrupolosos en el compliment de la normativa aplicable a cada cas i, tractant-se d'una infraestructura lligada, com he dit abans, a projectes ja de per si polèmics, com són les infraestructures viàries a Eivissa, doncs entenem que amb més raó també s'havia de ser escrupolós en el compliment de la normativa en tot el que envolta aquests projectes, i amb aquesta planta també.

Però què és el que descobrim? Que no és així, que s'està treballant, s'està funcionant, que es fa sense llicència; que, a més a més, tenim constància que cada vegada que s'ha reclamat documentació a l'empresa que va instal·lar la planta s'han tapat les orelles i no han volgut saber res, no han aportat cap tipus de documentació, només es va aportar en el seu moment un plec d'al·legacions, una vegada que s'havia procedit ja a aturar l'activitat i al precinte de la maquinària, i fins ara el que havien demostrat era això: que no s'aportava res. I fins aquell moment

s'actuava amb una certa prepotència i quasi fent veure que no necessitaven, no sé si és que entenien que per ser qui eren o per treballar per qui treballaven, doncs no tenien la necessitat d'acomplir amb aquesta normativa.

I com que tenim la sensació que tot això ha estat passant i s'ha obert tota aquesta polèmica i entenem que tampoc des de la conselleria no s'ha fet gaire cosa, és per això que feim les preguntes que feim i les tres que, en concret, van a aquest primer bloc, ens agradaria conèixer si per part de la conselleria es tenia constància que aquesta planta de grava i ciment estava instal·lada i estava funcionant sense llicència.

Per un altre costat, si sap qui és el responsable que aquesta planta està funcionant, tal com he dit, sense aquesta llicència, i ho deim perquè, entre d'altres coses és de suposar que des de la conselleria, una vegada que s'ha adjudicat l'execució de les obres corresponents, si no m'equivoc, des de la mateixa conselleria hi ha qui fa un seguiment de l'execució d'aquestes obres i per tant des de la conselleria també de qualque manera es tutela que tot el que es fa, per part de l'empresa que té la concessió de l'execució de l'obra, es fa dins el marc normatiu que correspon. I per això, doncs també demanam qui entén la consellera que és el responsable que està funcionant aquesta planta sense llicència.

I la tercera és per quin motiu, com he dit abans, després de com a mínim dues inspeccions i com a mínim dues sol·licituds de documentació per part de l'ajuntament a l'empresa afectada, no s'ha presentat ni un sol document que avalàs aquesta instal·lació. I ho dic amb contrast perquè fins i tot en situacions un tant més polèmiques, com han estat les expropiacions de les autopistes, a moments donats i davant la presència de les forces de seguretat, de la Guàrdia Civil i de la policia nacional, per part de l'empresa sí s'ha arribat fins i tot a aportar qualque documentació, no entrarem ara a dir si era més o menys correcta, però sí s'aportava una certa documentació; és curiós que en aquest cas, quan se li reclamava a la mateixa empresa que justificàs documentalment la legalitat de la instal·lació i per tant del seu funcionament, hagi paregut sorda i que no en volia sentir res i que per tant tampoc no volia fer absolutament res.

I una mica és això que ens agradaria que ens contestàs, per part de la consellera, aquestes tres preguntes que, com dic, doncs tenen relació amb aquests polèmics projectes de les autopistes d'Eivissa.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Boned. Per contestar, té la paraula la Sra. Consellera, per un temps de deu minuts.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Sr. Diputat, dir-li, en primer lloc, en relació amb les plantes provisionals de grava, de ciment, de formigó o d'asfalt que van vinculades a una obra declarada d'interès general, com són les

carreteres que feim a Eivissa, en primer lloc dir-li que la responsabilitat de la seva instal·lació correspon a l'adjudicatari de l'obra, al contractista. Per tant, si es necessiten, no es necessiten permisos, llicències, els papers que siguin, són responsabilitat exclusiva del contractista de l'obra i la conselleria no té ni tan sols perquè conèixer ni la seva existència, o sigui aquesta és la situació.

De totes formes, com que bàsicament s'havia plantejat aquesta polèmica a l'illa d'Eivissa, de si es necessitava llicència, si no es necessitava, es va generar fins i tot un alarmisme damunt aquestes plantes quan es va muntar la planta asfàltica a Sant Josep; des de l'Ajuntament d'Eivissa, amb aquesta planta concreta a la qual vostè es refereix, que serveix al segon cinturó de Vila, bàsicament es va ordenar també aquest tancament des de la conselleria i davant la petició de les empreses contractistes, que mai s'havien trobat amb una situació similar, doncs sol·licitaren el suport jurídic per a de qualque forma, per part de la conselleria, i així li hem atorgat, i en aquest sentit s'han fet per part dels serveis jurídics de la conselleria, del cap de servei, el seu informe i aquest informe, se n'ha fet un altre que hem demanat perquè no ens diguessin que era un funcionari de la conselleria -jo què sé, perquè ja es diuen tantes coses-, vàrem demanar a l'Advocacia de la comunitat autònoma, dependent de Vicepresidència, un altre informe jurídic, que fa una lletrada de la comunitat autònoma. Per tant, dos juristes diferents, que tots dos coincideixen en els seus informes, i són a la seva disposició, que les plantes provisionals, vinculades a una obra d'interès general, no necessiten cap tipus de llicència municipal ni d'obra ni d'activitat. Bàsicament, els informes jurídics es fonamenten, en primer lloc, en el disposat a la Llei 5/1990, de carreteres de la comunitat autònoma, en relació amb la Llei 25/1988, de carreteres de l'Estat, l'article 12, en concordança també amb l'article 42.1 del Reglament general de carreteres, aprovat mitjançant el Reial Decret 182/1994, i que diuen clarament que totes les obres de construcció, reparació, conservació de carreteres i totes les seves activitats auxiliars no necessiten, "*no están sometidas a los actos de control preventivo municipal a que se refiere el artículo 84.1.b) de la Ley 7/1985, reguladora de las bases del régimen local*".

A part d'això, la Llei de disciplina urbanística de la comunitat autònoma, en el seu article 2.6, apartat a), també exonera de llicència totes les obres que siguin programades a un pla territorial, a un pla director sectorial, com és el cas a part de les carreteres que són a cadascun dels plans de carreteres dels consells insulars.

Per tant, molts fonaments jurídics, moltes normes incideixen en el mateix i, a part d'això, està ratificat en els informes per distintes sentències, tant de tribunals superiors de justícia com d'audiències nacionals, que confirmen que no es necessiten, encara que no sigui molt abundant la jurisprudència, supòs que perquè no és molt habitual que passin aquestes situacions, però les coses que s'han trobat confirmen que no es necessiten per a aquest tipus d'obres cap tipus de llicència.

Per tant, nosaltres hem donat aquest suport jurídic i per tant ha confirmat que, encara que la conselleria no tenia ni perquè intervenir, doncs l'actuació de les empreses era correcta, però si no ho hagués estat era una responsabilitat de les empreses, no

del Govern. Perquè, efectivament, nosaltres, davant la situació que hi ha a l'illa d'Eivissa, la falta també de material que hi ha per fer aquestes infraestructures, la necessitat, i també les ganes d'entorpir que hi hagi aquest material que ens hem trobat, doncs hem prestat aquest suport.

I ja li dic, tota la situació, ja no hi ha aquesta planta en concret, estan funcionant en aquest moment a Sant Antoni, tenen tots els estudis, tenen també el vist-i-plau per part de l'ajuntament, que no ho necessitava, però per més fer ho hem fet. En aquest cas concret, ja li dic, no hi ha problema perquè ja no està muntada la planta, però en qualsevol cas, sempre s'havia actuat correctament.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Consellera. En torn de rèplica, té la paraula el Sr. Boned, per un temps de cinc minuts.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Consellera, miri, a veure, entorn d'aquesta planta es produeixen una sèrie d'irregularitats, almenys des del nostre punt de vista, que fan que no les puguem deslligar d'un llistat d'irregularitats que es venen produint entorn dels projectes de les autovies, com dic, a pesar que ja sé que discrepam de si això és irregular, moltes coses són irregulars o no.

Però, miri, vostè mateixa ara a la seva intervenció m'acaba de dir que una de les justificacions és que te informes jurídics que aquest tipus de planta o aquest tipus d'infraestructures, vinculades a obres d'interès general, hi ha legislació que, segons vostè, deixa clar que no necessiten llicència, i, concretament, crec que vostè m'ha dit, que aquesta llegada al segon cinturó de ronda, doncs no. Jo crec que aquí una vegada més queda demostrada un cert conflicte d'interpretacions entre la conselleria i la pròpia empresa concessionària, perquè jo he pogut llegir el plec d'al·legacions que va fer l'empresa concessionària i que no està gaire lluny del mateix que vostè acaba d'exposar, llegint una sèrie de sentències i de preceptes, però sí hi ha un matís diferencial i és que per part de l'empresa es parla, es justifica la instal·lació d'aquesta infraestructura, d'aquesta planta, lligada sempre al projecte d'autovia de l'aeroport, i en cap cas al segon cinturó. Si bé és cert, quan es varen iniciar les obres del segon cinturó, aquesta planta ja duia instal·lada bastants mesos i duia funcionant també bastants mesos i és cert que servint formigó a l'obra que s'estava executant en el segon cinturó. Per tant, aquí hi ha un cert conflicte d'interpretacions.

No és també la necessitat o no de què tengués llicència una instal·lació d'aquest tipus per al simple fet que la mateixa empresa concessionària, en el mes de maig del 2005, va registrar d'entrada una sol·licitud de llicència a l'Ajuntament d'Eivissa. I és curiós que a partir de la reclamació per part de l'ajuntament de l'aportació de nova documentació per poder tramitar aquest expedient d'instal·lació d'aquesta planta, es deixa de tenir absolutament qualsevol notícia per part d'aquesta empresa, no s'aporta la documentació que se li reclama, es

deixen vèncer i caducar tots els terminis, amb la qual cosa, a partir d'aquell moment, entén l'ajuntament que està en situació irregular. Però és curiós que s'entengui que no és necessari, i repetesc que les al·legacions que hi ha en el seu moment i fora de termini també aporta la mateixa empresa, diuen que no és necessari, però aquesta mateixa empresa va demanar en el seu moment la llicència a l'ajuntament.

Diu vostè que no tenia perquè conèixer aquest fet, però que afirma el que m'ha dit per tot el tema de la polèmica que s'està envoltant; com li dic, hem pogut comprovar que aquesta és una instal·lació que no tenim molt clar a partir d'aquell moment si estava vinculada a una d'aquestes obres que diuen vostès, o al segon cinturó o a l'obra de l'aeroport, però el que sí és cert és que, amb llicència o sense llicència, amb permís o sense permís, vinculada a una o a l'altra, el que ha fet ha estat servir formigó a les dues, el que també entra com a element a discutir si això és correcte o no. No és la primera vegada que passa, no és amb l'única planta, ja a una altra planta asfàltica, concretament la que hi havia instal·lada a la carretera de Sant Josep i que era per donar servei a l'obra de la carretera de Sant Josep, també es va utilitzar per al segon cinturó, i en el seu moment també entenguérem que de manera irregular. I el mateix passa amb aquesta, que sí és cert que ha servit formigó a les dues obres, si bé teòricament estava vinculada a una d'elles.

Miri, que la vinculació a un projecte que s'estigui executant i que resulti ser d'interès general eximeix l'empresa adjudicatària i, per tant, per repercussió també, a la conselleria d'acomplir determinades normatives, el nostre punt de vista és radicalment diferent, perquè no és assumible que una empresa pel simple fet que sigui adjudicatària d'una obra pública d'interès general es pugui permetre el luxe de perjudicar, sense límits coneguts, altres empreses que prèviament ja estaven instal·lades en aquell terreny i que compleixen la normativa en el seu moment, empreses o habitatges que hi pugui haver en aquell entorn i que suposadament també han d'haver complert la normativa per poder ser on són. Per tant, no és assumible que, en ares d'aquest interès general, es pugui perjudicar un grup de ciutadans, això no és assumible. Perquè, en qualsevol cas, si fos així s'hauria d'instal·lar aquesta planta establint per part de qui correspon una sèrie de mesures correctores que permetessin fer factible, si és possible, el funcionament d'aquesta planta i el funcionament d'altres empreses i el fet que puguin viure en aquell entorn determinat nombre de ciutadans.

Tot això no vol dir que no es pugui fer, però s'ha de regular i s'ha de fer degudament, i aquí, en aquest cas, no s'ha fet, simplement. En ares al que vostè mateixa justifica, s'han instal·lat i punt, sense atendre raons de cap tipus.

Com li dic, són qüestions que totes elles s'han de tenir en compte, també, per un altre costat, vostè que fa referència a tota una sèrie de sentències, també n'hi ha algunes, que supòs que també les deu conèixer, però a les quals no fa referència, que fins i tot parlant de plantes asfàltiques s'ha arribat a posar en dubte que les instal·lacions d'aquest tipus de plantes, encara que anassin lligades a determinades a infraestructures, realment fos legal que se'ls qualificàs com a provisionals; d'això també hi ha sentències, per tant, podríem també entrar a un debat en aquest tema.

Però com li dic, jo crec que el més greu és el fet que aquesta instal·lació hagi estat funcionant i ja la gota que ha fet que l'aigua anàs fora ha estat la reacció que ha mostrat l'empresa davant una administració, jo no sé si entenen que anava avalada o venia avalada per una administració superior s'ha permès el luxe de passar olímpicament de les ordres que emanaven d'un ajuntament, com és el d'Eivissa en aquest cas. I m'estic referint que, després del procés administratiu seguit per part de l'ajuntament que, com dic, va acabar en el seu moment amb el precinte de la maquinària, aquí hi ha un abús posterior per part de l'empresa, perquè una vegada precintat se sol·licita per part d'aquesta empresa a l'ajuntament la possibilitat de desprecintar temporalment aquesta planta, per poder buidar els dipòsits que estaven plens, perquè si no era impossible desmuntar-ho, i quina és la sorpresa que quan es diu que bé, que es donarà un permís, simplement per buidar els dipòsits i que s'haurà amb un màxim de dos dies, doncs el resultat final de tota l'operació és que es buida quan els va bé, sense cap control, i a més a més, llavors, per desmuntar-ho, es vulneren i es rompen els precintes de l'ajuntament, i pel seu compte i risc es desmunta aquesta planta i es trasllada, com vostè ha dit, al municipi de Sant Antoni, que és on en aquests moments està funcionant. Però tot això es fa, com dic, incomplint la llei, perquè, a no ser que vostè cregui que rompre o vulnerar un precinte d'un ajuntament té justificació de qualque tipus de legalitat, que dubto, però esper que si entén que és així m'ho pugui contestar també en el seu torn.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Boned. En torn de contrarèplica, té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Sr. Diputat, li he de dir que les al·legacions que va fer l'empresa a l'Ajuntament d'Eivissa, que si es va sol·licitar o no el mes de maig una llicència, la qual cosa pareix una contradicció, que si va rompre o no va rompre un precinte, li puc dir que jo ni ho sabia, ni tenc cap intervenció, ni tenc cap responsabilitat. Això és un tema de l'empresa constructora, si ho fa bé, ho fa malament, si pot rompre un precinte, doncs serà allà ella el que faci!

També li dic que les empreses constructores a Eivissa perden molts doblers, perquè duen un retard i assumeixen tot, com que és un peatge a l'ombra, tots els doblers els avancen ells, ells no cobren res fins que no està acabada la carretera, quan està acabada es comença a pagar el peatge durant 25 anys. I aquestes empreses perden molts doblers per una situació general que s'ha generat a Eivissa, i que no és culpa d'elles i que estan reclamant la responsabilitat patrimonial als antiautovies i a totes aquelles persones que obstaculitzen la seva feina, perquè ells tenen molt de material i tenen molts obrers als quals pagar la nòmina cada mes i que, evidentment, el ritme per acabar l'obra no és el que ells tenen i s'estan finançant amb uns préstecs.

I per tant, jo no diré si és correcte o no que rompin un precinte d'una planta que no necessitava llicència, jo crec que si hi havia un precinte municipal, doncs s'ha de respectar l'autoritat municipal encara que l'autoritat municipal no tenguí raó, perquè els nostres serveis jurídics, no la consellera, els nostres serveis jurídics i per duplicat ens diuen que l'actuació municipal s'extralimita, perquè no poden precintat una planta provisional perquè no necessiten llicència. Però en cap cas, estic d'acord que s'ha de respectar l'autoritat municipal per part d'una empresa constructora, si no ho han fet doncs malament, però no és la responsabilitat de la conselleria. El que sí li dic és que la situació de les empreses a Eivissa és una situació complicada i que jo crec que s'ha d'intentar, al marge que vostès, evidentment, estan a un bàndol i jo estic a un altre, perquè el tema de les carreteres a Eivissa és de bàndols, i punt, més o manco, ja podem parlar un poc clar; doncs hi ha un bàndol que *quiere obstaculizar para retrasar la obra y hay otro bando que quiere acabar la obra cuanto antes y que los ciudadanos la disfruten*. Jo crec que ja és un posicionament bastant clar a Eivissa i per tant dins el bàndol que es vol obstaculitzar doncs formen part també ajuntaments que no són del color polític, del PP, bé, és igual, és legítim també en democràcia, no?, intentar utilitzar les possibilitats.

Per tant, jo li he de dir també que també tenen aquests obstacles, nosaltres els hem ajudat, hem ajudat aquestes empreses perquè creïem que la situació era precisament de voler obstaculitzar per voler obstaculitzar per unes altres motivacions polítiques que no és tant, que si hi ha una planta o no i que si se necessita o no se necessita material, que evidentment es necessita, i evidentment si poden donar servei a dues carreteres en lloc d'una molt millor, i l'impacte ambiental serà menor i així ho diu la Comissió Balear de Medi Ambient, i nosaltres els hem ajudat i hem hagut d'intervenir a un moment donat, perquè evidentment en tot el tema de les expropiacions; que, per cert, tots els tribunals ens donen la raó i condemnen fins i tot a costes als propietaris, s'ha argumentat la seva mala fe i que han volgut enganyar fins i tot els tribunals. Ja li dic, en tot el procés hem hagut de prestar una col·laboració especial a aquestes empreses, encara que no era la nostra obligació, perquè si amb una empresa contractista normal la nostra vinculació és d'un contracte amb un concessionari encara és menor, perquè (...) totalment, però hem hagut d'intervenir i ho farem totes les vegades que faci falta, perquè creim que no tenen la culpa d'un debat purament polític i d'unes actuacions que l'únic que pretenen precisament i ells se juguen precisament aquests retards que s'estan produint.

Per tant, ja li dic, que jo no coneixia les al·legacions ni la sol·licitud de llicència, el que sí tenim clar, amb els informes jurídics, que és almanco el que jo tenc com a consellera i per duplicat i de dos lletrats que crec que són molt competents, és que quan es tracta de plantes provisionals, com és el cas, no es necessita cap tipus de llicència municipal. Evidentment, si això és una situació d'inferioritat respecte d'una planta definitiva, doncs pot ser, però això és la llei que ho marca, la planta definitiva evidentment és definitiva, hi és per a sempre i aquestes sí que necessiten llicència, però el que li he de dir és que si s'ha de canviar o no la normativa i si es necessiten les llicències provisionals és un tema de norma, tal i com està avui en dia plantejat és així. Si vostè ho troba injust, doncs bé, serà un tema de plantejar un canvi de normativa tant autonòmica

com estatal, però de moment és la normativa que hi ha, és el que es fa a totes les infraestructures de qualsevol tipus que es fan a Espanya, i si hi ha un abús o no de la provisionalitat, que per ventura hi ha aquestes sentències que vostè diu, que jo no qüestiono, doncs també serà un tema que s'abusa o no de la provisionalitat, no és el cas perquè evidentment en aquest moment hi ha moltes infraestructures viàries que s'estan fent a Eivissa i per tant és evident que no s'està abusant de cap provisionalitat, perquè les obres totes estan en marxa en aquest moment.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Consellera.

4) Pregunta RGE núm. 1701/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a planta de grava i ciment d'Eivissa (IV).

Per formular la pregunta 1701/06, relativa també a planta de grava i ciment d'Eivissa, intervé el Sr. Boned, autor de la mateixa, per part del Grup Socialista.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. Precisament aquesta és la quarta, va lligada de qualque manera a les altres tres, per tant, crec que també podem seguir el fil del diàleg que tenim entorn d'aquestes quatre preguntes.

Miri, estam d'acord que hi ha dues interpretacions diferents sobre la necessitat de llicències o no en aquest tipus d'infraestructura. La que vostè esgrimeix ve avalada per informes jurídics que, segons diu vostè, li permeten interpretar que és innecessària aquesta sol·licitud de llicència, però a més li vull dir que les decisions que pren l'ajuntament també venen argumentades per informes jurídics; i, si jo no m'equivoc gaire o no m'equivoc molt, quan es produeix aquest conflicte d'interpretacions, tant si és entre dues administracions com si és entre una administració i una empresa privada, no li correspon ni a l'empresa privada ni unilateralment a una de les dues administracions decidir com se soluciona aquest problema o aquest tema. Entenc que, en qualsevol cas, ja que des de la seva conselleria reiteradament es fa referència a la necessitat d'acomplir la normativa i sobretot d'acatar les decisions judicials, doncs aquest és un cas més on, si hi ha un conflicte, hauria de ser el jutge que decidís quina de les dues interpretacions que es fan de la normativa és la correcta i per tant al final qui dels dos té raó. Però repetesc, del que estic segur, del que estic ben segur és que ni una empresa privada, ni una empresa concessionària, ni una de les dues administracions que estan en conflicte unilateralment no pot decidir allò que està bé o allò que està malament, independent que disposi d'informes dels seus serveis jurídics que li donen la raó en aquell moment.

Em parlava de totes les pèrdues que estan tenint les empreses concessionàries d'aquestes obres a Eivissa pels retards que s'estan produint. Miri, precisament aqueixa planta teòricament i en els seus inicis anava lligada a una

infraestructura que, si no m'equivoc, no és de les que estan sotmeses al finançament via peatge a l'ombra, que és el segon cinturó. Crec que és l'única de les tres que s'estan executant que no és peatge a l'ombra. Per tant no és susceptible que per part d'aquesta empresa i en referència a aqueixa infraestructura lligada a aqueixa obra es faci referència a retards imputables a algú, particular o administració, que tengués intenció d'obstaculitzar la seva feina perquè, com li dic, no és el cas i podem parlar en algun altre moment de les altres dues infraestructures viàries de les altres dues autovies. Però ja dic que aquest no és el cas.

I tampoc no és correcta la interpretació..., sí és correcte que hi ha dos bàndols en el tema de les autovies d'Eivissa, però no amb els noms que vostè els dóna. No es tracta de qui vol obstaculitzar i de qui vol acabar, no; jo no dubto que hi hagi qui pugui voler obstaculitzar, però també n'hi ha d'altres, entre els quals jo em compt, que simplement estam en contra dels projectes concrets que estan executant la seva conselleria i el Govern balear, que no estam en contra que es facin, i que s'han d'executar, obres i s'han de fer millores. Per tant no es tracta de dos bàndols, uns que simplement volen obstaculitzar i que això no es faci i que això es retardi, i els altres no. Hi ha qui té uns arguments que no són tan simples, sinó que tenen a més..., hi ha altres qüestions que s'han de tenir en compte.

Sobre el tema de les sentències, home, vostè diu que fins ara li donen tant la raó les sentències, que fins i tot condemnen els propietaris per mala fe. Jo crec que tornarem a allò que ja hem comentat alguna vegada: s'ha de llegir el contingut en la seva extensió d'aqueixes resolucions judicials, i és cert que permeten a la conselleria i permeten a l'empresa adjudicatària continuar amb l'execució de les obres emparant-se, de moment, en un suposat interès general, però no és menys certs que no diuen que les coses estan ben fetes, no és menys cert que fan constar l'existència de determinades irregularitats. És cert, i no li ho negaré, que al final la conclusió és que a pesar d'aqueixes irregularitats permeten que continuïn les obres, però no podem estar d'acord, el nostre grup, amb el fet que aqueixes resolucions vinguin a dir que allò que està fent està bé. No, allò que diuen és que hi ha algunes que s'estan fent que no estan bé i, si no m'equivoc, tampoc, fins i tot vostè, la seva conselleria, ha arribat a reconèixer en algun moment que hi havia errors. Vostès diuen que són errors administratius i que no són imputables a res, però al final allò cert és que hi ha errors. Llavors també serà interpretable si són o no imputables a algú o si són simples errors administratius, o com algú també defensa, com es defensa per un altre costat, són amb tota la intenció. Per tant jo crec que és important.

I deim tot això perquè en aqueixa darrera pregunta, ja que han parlat dels retards que pateixen aqueixes obres, les reclamacions que fan les mateixes empreses, i tenint en compte totes aqueixes consideracions i com que una de les obres que sí se servien de material d'aqueixa planta, que és la de l'accés a l'aeroport, en algun moment i com a resultat del precinte d'aqueixa infraestructura durant alguns dies va haver d'estar aturada, no es podia aportar formigó, el que feia falta, i per tant hi va haver alguns dies que no es podia treballar per la falta de material. I la pregunta és si per part de la conselleria s'assumirà algun tipus de responsabilitat si alguns d'aquests dies de retard, dels quals ja es comença a parlar i que s'imputaran tots als

moviments de les plataformes antiautopistes, si per part de la conselleria també se n'assumiran algunes o si creu la conselleria que ha de ser la mateixa empresa concessionària que s'ha d'imputar alguns retards simplement per no haver fet les coses com s'havien de fer, perquè una de les coses més tristes és quan es comenta a les mateixes al·legacions per part de l'empresa que és innecessària la sol·licitud d'aqueixa llicència perquè és un projecte d'interès general i, a més a més, comenten i argumenten que, d'haver seguit les pautes que marca la normativa en la tramitació d'aquest tipus de sol·licitud d'instal·lació d'aqueixes plantes, hagués estat impossible complir els terminis del contracte que s'havia signat amb la conselleria, i això ja és del tot kafkià. És a dir, que s'argumenti com a justificació per part de l'empresa amb la instal·lació que, d'haver fet les coses tal com marca la normativa, no s'haurien pogut complir els terminis que marcava el contracte, vol dir que per part de tots s'ha fet malament. S'ha fet malament per part de l'empresa, que no demana el que ha de demanar; s'ha fet malament per part de la conselleria, que adjudica unes obres per uns terminis a una empresa que reconeix d'entrada que serà impossible complir aquests terminis si segueix la normativa, i això és una situació kafkiana, Sra. Consellera, que esper que em pugui respondre. I ja he acabat, Sra. Presidenta. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord, gràcies, Sr. Boned. Per contestar té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Diputat, vostè diu que en cas de conflicte entre dues administracions ha de decidir un jutge. Jo hi estic d'acord, però el que varem fer va ser més ràpid: ens en varem anar, i ja està, cap problema, i ens n'hem anat a un altre municipi i hem aportat els informes, hem aportat la documentació, en aquest cas hem dit a l'ajuntament si els seus tècnics hi estaven conformes, l'ajuntament ho va passar per comissió de govern, i tothom hi està conforme, i malgrat la pressió que es vulgui fer o no idò almanco el batle de Sant Antoni ha estat coherent i l'Ajuntament de Sant Antoni i els seus tècnics sí que estan d'acord amb els nostres tècnics en el fet que no es necessita cap tipus de llicència municipal i d'activitat i, tot i això, han opinat i han tengut tota la participació.

Per tant, ja li dic, del que estam parlant en aquest moment ja no existeix cap problema, no té cap problema l'Ajuntament de Vila en aquest moment, no té cap cosa ni cap planta que el molesti, encara que sigui un municipi molt beneficiat per les obres, perquè aquesta és la realitat, però, bé, nosaltres si molestam intentam anar a molestar a un altre lloc i intentam anar als polítics i als funcionaris que sí volen ajudar perquè les infraestructures viàries siguin una realitat, i això és el que hem fet.

Efectivament vostè diu que no hi ha pèrdua en aquesta obra perquè si era el segon cinturó, que no és de peatge a l'ombra... Efectivament és així, però aquesta planta també servia per al segon cinturó, també per al nou accés a l'aeroport, el nou accés

a l'aeroport també evidentment està dins el terme municipal d'Eivissa, i era aquest aprofitament, que és el que més estam procurant, que no haver de muntar plantes innecessàries, sinó que si es poden fer amb el que hi ha, millor. Tenim present, a més, que a Eivissa és impossible subministrar tot el que nosaltres necessitàvem per a les obres; aquest era un altre problema amb què es trobàvem a l'illa d'Eivissa.

Vostè diu que els dos bàndols *no son los bandos de los que quieren obstaculizar, sino de los que están en contra* d'aquest projecte concret. Jo li he de dir que aquest discurs que vostè ara diu a Mallorca també ha estat el mateix, a l'illa de Mallorca també era: *"Estamos de acuerdo con las carreteras pero no justamente con este proyecto"*, i això sempre ens ha passat a tots, a tots, i, bé, ja està, què li he de dir?, idò que no m'ho crec, que vostès a l'anterior legislatura no varen fer cap carretera però sí moltes alternatives i molts de projectes, i que curiosament moltíssimes coincidien, les alternatives, amb les que hem agafat nosaltres, però després idò no; o que Palmanova-Peguera és el projecte que va fer la batlessa de Calvià, idò tampoc, idò tampoc. És igual, jo crec que la realitat després s'imposa, gràcies a Déu, i jo crec que després són els ciutadans els que diran si les infraestructures estaven ben fetes o no, si tenien 8 carrils, 12 o 4, i això, gràcies a Déu, l'avantatge de les carreteres és que es veuen, i la gent les trepitja, i la gent veu allò que s'havia dit o no s'havia dit.

Que és un poc el que ha passat també amb els antiautovies, no?, que s'ha girat un poc en contra; la gent se n'ha adonat al final que hi havia situacions de violència, d'irregularitats, de mala fe. Vostè diu si hi ha actes que diuen que pot ser que hi hagi irregularitats. Clar que sí, que pot ser, però també hi ha molts d'actes que diuen *"estos señores, estos propietarios me han intentado engañar, me han dicho mentiras y yo les condeno en costas"*; així de clar, eh?, però així de clar. Ben clar, ho han dit els jutges. Ho dic perquè... I de totes formes en aquelles expropiacions on hi ha hagut irregularitats, sense cap dubte sense mala fe, per dades al Cadastre equivocades, perquè manejam una informació que a vegades no està actualitzada, perquè a totes les administracions que expropien els passa, no és una cosa única, les irregularitats no han estat de cap magnitud com perquè s'hagi d'aturar el procediment, perquè sempre s'ha garantit la transparència, les al·legacions... O sigui, això és el que han dit els jutges i ho han dit en molts d'actes, eh?, i ho han dit el penal, el contenciós. Ho dic perquè jo entenc que les coses al final no els han anat com vostès tenien previst, però la realitat és aquesta i jo crec que també els ciutadans se n'han adonat d'aquest intent i de les mentides que s'han arribat a dir en molts de casos.

I he de dir que si hi ha hagut irregularitats en actes nosaltres ho hem reconegut i evidentment no tot és perfecte a una feina administrativa de la magnitud que feim des de la conselleria, però en cap cas jo crec que els funcionaris han actuat, ja dic i sempre ho he dit, a Eivissa casa per casa, que no ho hem fet a cap projecte més, i han tengut un tractament jo crec que el més exquisit que han pogut amb tots els administrats.

Després vostè diu qui assumeix la responsabilitat del retard perquè no hagin servit les plantes durant aquests dies. Idò miri, jo li he de dir en primer lloc que nosaltres evidentment, com a direcció d'obra, intentam que si hi ha retards es puguin

recuperar. Evidentment el *planning* d'obres per a nosaltres és molt important; de fet el segon cinturó ja està pràcticament obert llevat dels entroncaments que té amb les altres carreteres en obres que l'afecten, però en qualsevol cas en matèria de retards nosaltres aplicam allò que està previst a la Llei de contractes de les administracions públiques, que és que en principi, quan són causes imputables al contractista, evidentment l'administració ha d'imposar penalitats, i si el retard no fos per acuses imputables al contractista idò se li pot atorgar una pròrroga determinada. Per tant això és el que es determina pels tècnics competents en cada cas, però, ja dic, la nostra prioritat és que, perquè no funcionin uns dies unes plantes, es pugui recuperar d'altra forma el termini de l'obra. I a més, clar, ens estranya que a vostè li preocupi aquest tema dels retards en les obres si l'objectiu que hi ha hagut a Eivissa sempre ha estat retardar les obres, no?, i realment també és un poc curiós que els preocupi quan l'objectiu sempre clar ha estat veure si es retarden i no poden estar enllestides per les eleccions.

Però, bé, ja li dic que no hi ha cap retard en aquest moment, i en el segon cinturó menys, que ja pràcticament està enllestit, que allò important és que avui crec que ja se n'ha posat també en funcionament una part, i que poc a poc a Eivissa estam solucionant els seus problemes viaris. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Consellera. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Boned per un temps de 5 minuts.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, li he de dir que en concret en el tema de la pregunta està bé que es determini que si es donen causes imputables al concessionari poden fins i tot reclamar o penalitzar l'empresa corresponent.

I no és comprensible que se sorprengui pel fet que ens interessi o que li facem aqueixa pregunta, perquè aqueixa pregunta ve arrel de la preocupació que han mostrat la conselleria i l'empresa, i avançant ja imputacions de determinades responsabilitats a gent que s'oposava a l'execució de determinades obres acusant-les de ser les responsables del retard en alguns dies, si no m'equivoc fins i tot han arribat a circular ja quantitats de possibles reclamacions i, clar, quan un té tanta cura i va anunciant que reclamarà a determinades persones pel simple fet d'oposar-se a l'execució d'unes obres que no es volen, i jo insistesc que la ciutadania d'Eivissa majoritàriament no les vol, idò jo crec que d'alguna manera no els ha de sorprendre tant que vulguem conèixer per part del nostre grup què passarà quan aqueixes responsabilitats dels retards són directament imputables bé a l'empresa o bé, per repercussió, a la conselleria.

Jo crec que la pregunta és molt, molt clara i no l'ha de sorprendre, sinó que té un objectiu clar, i és conèixer si la valoració que es fa del retard que pateixen les empreses és per a tots igual o si, com ja hi estam acostumats, les actuacions d'uns es valoren directament d'una manera i les dels altres, sobretot les que estan al nostre entorn, a l'entorn en aquest cas de la conselleria, idò se'ls dóna i se'ls té una altra consideració.

Jo crec que l'argument de la pregunta és clar i la raó de ser també. Simplement era fer aquest aclariment, i no m'estendré molt més que ja hem abusat abans.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Boned. En torn de contrarèplica té la paraula la Sra. Consellera per un temps de 5 minuts.

LA SRA. CONSELLERA D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Margalida Isabel Cabrer i González):

Gràcies, Sr. Presidenta. Seré més breu que 5 minuts. Simplement per dir-li que nosaltres amb tots els contractistes aplicam, evidentment, la Llei de contractes, i els retards o no que hi ha a les obres viàries, i les pròrrogues o no, idò es valoren com a qualsevol obra pública que es fa.

Però en aquest cas la responsabilitat patrimonial que s'està posant en marxa pels temes de retards i responsabilitats patrimonials contra els antiautovia bàsicament no ho fa la conselleria, ho fan les empreses contractistes, animades per la conselleria, sense cap dubte, però ho fan els contractistes perquè evidentment eren uns perjudicis importants, i evidentment jo crec que estan en el seu dret de reclamar aquests drets i perjudicis, i que després siguin els tribunals els que determinin si s'han produït o no aquests danys econòmics contra unes empreses que són concessionàries i que estan avançant amb endeutament tots els doblers perquè no han cobrat res de l'administració fins que no estiguin enllestides les obres, i més amb actes que condemnen a costes els propietaris.

Per tant jo crec que és legítim que ho facin, i més amb aquestes situacions d'abús que s'han fet, de la mateixa manera que, quan hi ha hagut atemptats contra propietats de fills de polítics del consell o contra polítics, també s'ha anat al Jutjat de Guàrdia perquè s'investiguin totes aquestes actuacions violentes, i jo crec que és allò que hem de fer, a més, no s'han de permetre segons quines actuacions.

Per tant jo distingiria el que són responsabilitats patrimonials contra determinades actituds de persones que fan les empreses contractistes i allò que és el contracte entre un contractista i l'administració d'obra, que hi ha un termini, hi ha una obligació de complir en un termini, i evidentment els retards o no idò s'haurà d'avaluar pels tècnics si són imputables o no al contractista. Si li són imputables evidentment s'han d'imposar penalitats, i si no és així atorgar la pròrroga que ens sol·licitin.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Consellera.

Abans de debatre el següent bloc de preguntes li agraïm la presència per haver estat aquí amb nosaltres. Gràcies.

Passam, idò, al bloc de preguntes 2213, 2214, 2215, 2216, 2217 i 292/06. Assisteix l'Hble. Conseller de Medi Ambient, Sr. Jaume Font, al qual l'hi agraïm i li donam la benvinguda.

5) Pregunta RGE núm. 2213/06, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a abocament de productes asfàltics.

Per formular la pregunta 2213, relativa a l'abocament de productes asfàltics, intervé el diputat Sr. Miquel Ramon, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, autor de la mateixa, per un temps de 10 minuts.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Procuraré sintetitzar i no gastar aquest temps, ni de lluny.

Sr. Conseller, com a conseqüència de les obres d'autovies que s'estan fent a l'illa d'Eivissa, tant la de l'aeroport com la de Sant Antoni, i com que hi ha trams de túnels, de falsos túnels i trams de quilòmetres en trinxera, hi ha una gran extracció de material que, segons els projectes, aquest material quan no es reutilitzi en les obres de la mateixa carretera hauria d'anar a abocador. Que tinguem coneixement nosaltres no ha anat ni un sol camió a abocador, a pesar que el trànsit de camions és important.

Com a conseqüència, també, del tipus d'obra que es fa, que en part es fa en terrenys rústics on no hi havia res però que, en part, els túnels es fan sobre la mateixa carretera actualment existent, la primera activitat que fan les màquines és llevar, treure l'asfalt actual i retirar-lo. Fins aquí normal. Allò que ja no ens sembla tan normal és que aquests productes asfàltics es dipositin en sòls rústics, en un cas en sòl rústic, a més, que està dins la zona perifèria de protecció d'un parc natural, i que llavors es tapin i d'alguna manera -entenen- es tractin de dissimular tapant-los amb terra. Entenem que això no és el que hi ha en el projecte, que això no és correcte, que això contamina els sòls i, sobretot, queda una capa allí dins d'aquest material asfàltic tapat per altres capes de terra que ens pareix una actuació lamentable, i voldríem saber si la Conselleria de Medi Ambient ha fet o pensa fer alguna actuació per tal d'evitar que això es continuï fent d'aquesta manera. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ramon. Per contestar té la paraula el Sr. Conseller per un temps de 10 minuts.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, Sr. Portaveu d'Esquerra Unida i Els Verds, li he de dir que li agraesc que digui autovia, que no digui autopista. Poc a poc veig que anam guanyant les batalles, és important. I, per altra part, li agraesc que vostè hagi dit, i així constarà al *Diari de Sessions*, que vostè estava preocupat quan no es reutilitza, quan no es reutilitza. La clau d'aquest tema en aqueixa pregunta és

la reutilització o no reutilització. Si es pensa reutilitzar la llei empara; si no es reutilitza s'ha de dur a un lloc perquè es tracti.

Li he de dir en base a la seva pregunta, així com estava formulada, que no hi ha cap abocament de productes asfàltics en zona de protecció de parc natural, i vostè ho ha tornat a afirmar i li he de dir que no n'hi ha cap. En tot cas també m'acompanya la directora general de Biodiversitat i a fora hi ha el cap de departament de Biodiversitat i li poden recordar aquest tema. Ja sé que una mentida dita moltes vegades es pot arribar a pensar que és la veritat, però si jo moltes vegades els corregesc quan diuen aquesta mentida també em poden arribar a creure més a mi que a vostè. Amb la qual cosa no n'hi ha cap.

Respecte a la ubicació de productes asfàltics en sòl rústic, la informació de la qual disposa la conselleria de Medi Ambient és que es tracta no d'una eliminació incontrolada, sinó d'un depòsit provisional i transitori, que s'entén sense perjudici que aquests materials siguin destinats posteriorment a la reutilització com a conglomerat per als vials existents i vials de serveis. És el que li puc contestat.

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Ramon per 5 minuts.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller, miri, jo habitualment dic autovies, ara i abans, però és igual, puc dir indistintament autovia i autopista; sap per què?, perquè és el que diuen els projectes. Els projectes diuen indistintament aquestes dues expressions, les diuen els projectes, no ens les inventam els altres. De totes maneres som conscient que són uns projectes de tipus autopista, però com que passen per moltes zones urbanes no compleixen el cent per cent dels requisits. Solc utilitzar aquestes coses, però em sent legitimat a triar el que vulgui, autopista o autovia, perquè en els mateixos projectes i a les pàgines web de les concessionàries apareixen aquestes dues denominacions. Per tant, ja dic, puc triar la que més m'agradi.

Bé, si és dins la zona perifèrica d'un parc natural o no, jo ara no em posaré a discutir amb vostè d'aquestes coses en aquest moment. Jo el convid quan faci una visita a Eivissa, si té una mica de temps, que anem a un lloc que jo li ensenyaré i hi anem amb plànols, i ho comprovarem, si li va bé ho comprovarem. Jo crec que sí, n'estic convençut; la meua experiència visual és que sí però, bé, és una discussió ara mateix que crec que no té sentit que la continuem. En qualsevol cas són zones sensibles, crec, en un cas i en l'altre. Més dic: com a mínim en un dels dos casos molt allunyat del que siguin llocs d'ocupació temporal per les obres, és a dir, s'ho enduen a una altra banda, a una finca de la qual hauran aconseguit autorització.

I el material no és per reutilitzar, ni de lluny. Allí hi ha unes extraccions brutals perquè, ja dic, es fan tipus túnel, tipus trinxera, amb excavació, i en canvi per tornar a omplir se

n'utilitza molt poc. Per tant els projectes ja preveïen el trasllat a abocador, cosa que fins ara no s'ha fet, i s'està tapant per tones, i tones, i tones de terra. S'estan dipositant uns productes que jo entenc -i tampoc no vull fer ara una discussió tècnica- jo entenc que els productes asfàltics estan dins els residus perillosos, però, bé, seria discutible en base a les normatives europees, i que no estan per dipositar-los allí i, sobretot, no estan perquè es dipositin, ja dic, a un lloc que és un sòl agrícola, allunyat fins i tot de les ocupacions temporals i que llavors es dissimula i es tracta de tapar amb terra per donar la sensació que allò no ha passat.

No s'ha dut ni a abocador ni temporal ni definitiva, ni s'ha tractat. S'està degradant -miri, som molt moderadet en el llenguatge, ja no dic ni contaminant- s'està degradant sòl rústic amb material procedent de les carreteres que hauria d'anar a abocador o hauria de dipositar-se, si fos per a ús temporal, dins l'ocupació temporal, separat necessàriament -no es poden mesclar residus-, separat, diferenciat. No, és col·loca sobre sòl rústic i es dissimula, es tapa amb terra.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ramon. En torn de contrarèplica té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyors diputats, Sr. Portaveu, miri, els residus perillosos, la substància objecte del depòsit és la mateixa que ens trobam a qualsevol de les carreteres que es fan a les Illes Balears o a la resta de l'Estat espanyol, la mateixa, la situació és la mateixa. No faci comptes que aquí nosaltres som una espècie de llucifers o "nosferatums", que xuclam d'una altra manera les coses i tot això. Igual que els altres, ben igual.

Per l'altra qüestió, les denúncies a la conselleria que hi hagut en aquest sentit. Es consideraria una infracció si aquests residus no fossin controlats, però no és aquest cas, perquè és transitori i temporal i, per altra part, cal recordar que en base a la normativa comunitària la reutilització ha de ser prioritària en la gestió de residus. Si una vegada acabada l'obra pel que ha marcat el projecte en base a aquests llocs no es fa, és quan realment s'incompliria, però no ara, en aquest moment. A mi em pareix bé que ens abriguem abans de ploure; jo li puc dir que de les dues actes que tenc dels agents de medi ambient obr expedient informatiu. I per altra part tenc un informe del cap de servei de residus, que és el mateix que hi havia la passada legislatura, allà on en principi queda clar que la situació és correcta. Lògicament si al final no se reutilitzés, no seria un expedient informatiu, sinó que hauríem d'obrir un expedient d'infracció. I així és com estan les coses, no hi ha altra qüestió.

Jo li vull dir que la Comissió Balear de Medi Ambient també coneix aquesta situació i estam a l'aguait de què això se faci d'aquesta manera. Però en aquest moment és un dipòsit provisional, que en cap moment afecta a zona perifèrica, ni influència del parc i que lògicament, maldament ara estiguin

tapats, se sap on estan i després de destaparan i s'han de reutilitzar. Es cas contrari, si no se reutilitza, en quedarà constància, l'expedient informatiu obert en el seu dia passaré a ser un expedient sancionador.

Moltíssimes gràcies Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller.

6) Pregunta RGE núm. 2214/06, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a mesures de seguiment de l'arenera de Cala d'Hort.

Per formular la pregunta RGE núm. 2214, relativa a mesures de seguiment de l'arenera de Cala d'Hort té la paraula el Sr. Ramon d'Esquerra Unida i Els Verds, autor de la mateixa, per un temps de 10 minuts.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Em permetrà que enllaci aquesta pregunta amb la resposta del conseller a l'anterior. És per demanar-li que faci en general una actuació preventiva i no sancionadora de les coses que no tinguin remei. Abans ha dit Sr. Conseller, que al final si no es reutilitzen les coses que estan enterrades per muntanyes i muntanyes de terra, de considerable alçada, bé jo quasi em permetria fer una aposta amb vostè de què allò no es reutilitzarà. Per tant, els abocaments incontrolats s'haurien d'evitar.

En aquest cas es tracta de mesures de vigilància d'una arenera il·legal, amb actuacions il·legals, dins un parc natural. Vénen de lluny, estaven en els jutjats, hi han passat diverses vegades i hi ha un propietari condemnat. He de reconèixer en aquest cas Sr. Conseller, no tenc el més mínim inconvenient, que a partir de què s'havia fet la pregunta he vist amb alegria que des de la Conselleria de Medi Ambient es precintaven actuacions d'extracció il·legal que se feien allà.

Ara bé, en el moment en què la vaig plantejar era un tema que estava en els jutjats, és cert, però també és cert que a pesar de què estigués als jutjats i que hi hagués fins i tot ordre judicial de no actuar en aquella arenera, es feien extraccions. I això ho denuncia el grup ecologista reiterades vegades. I la resposta davant la darrera denúncia d'aquest grup ecologista era, si mal no record, aquí tenc els retalls però no fa falta mirar-ho, que s'havia inspeccionat el mes de novembre de l'any passat i es veia una certa regeneració.

Bé, el grup ecologista denunciava i a més, constata després que això és cert, que seguien les extraccions, que hi havia hagut una degradació irreversible d'aquella zona. I el que sorprèn és que dins un parc natural que hi ha vigilants, tardin mesos per part de la conselleria en adonar-se'n de què se fan extraccions il·legals i que siguin els grups ecologistes els que hagin de tenir vigilància sobre això, adonar-se'n i denunciar perquè s'actui i es controlin les extraccions.

Si me vol dir que estaven actuant per part dels jutjats, que efectivament és cert, però aquí els jutjats el que poden fer és sancionar actituds delictives, ells poc més poden fer. L'administració mediambiental i els vigilants de l'administració mediambiental han de fer un control i assegurar-se de què no es facin extraccions i si es fan extraccions actuar de manera immediata, no deixar passar uns mesos. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ramon. Per contestar té la paraula el Sr. Conseller per un temps de 10 minuts també.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Presidenta, senyores i senyors diputats. Sr. Portaveu, hi ha qualque pregunta en política, després de ser vell en política, que no té preu que la te facin, pareix que he subvencionat el portaveu d'Esquerra Unida i Els Verds perquè la te facin. Jo duc 2 anys i 8 mesos intentant rebentar aquesta història i els meus col·laboradors me deien: "Jaume, no perdis el temps". Vostè me fa el favor de la legislatura, en tenc més de preparats per si qualque dia m'ho volen fer, no són massa donat a passar l'aspiradora, o agafar la granera i espolsar l'estora.

Però miri, només el desconeixement, estar tan allunyat de la societat i dels fets que passen a les institucions, pot fer que vostè me faci aquesta pregunta. La païssa d'en Marquet no és un tema nou, és un tema vell. Nosaltres vàrem entrar a jurar el càrrec, els consellers, dia 1 de juliol de l'any 2003 i jo m'he de remuntar. A la pregunta concreta que vostè me fa, mesures de seguiment de l'arena de Cala d'Hort, s'ha d'entendre en aquest moment actual, jo li puc contestar tot d'una, però no se pot entendre mai aquestes mesures actuals, sense conèixer la història d'aquesta arena.

A l'any 2003, en els mesos de gener-febrer, hi va haver una denúncia per part d'un agent de medi ambient que va cursar a la conselleria, mes de gener. Dia 20 de febrer, la secretària general tècnica de la conselleria, vostè la coneix, Joana Aina Campomar Orell, va cursar expedient..., és a dir, el braç dret de la conselleria, va cursar un expedient que enviava aquesta denúncia al director general de Biodiversitat, supòs que el coneix, José Manuel Gómez González, denunciant aquests fets i a la vegada el tramet a l'Ajuntament de Sant Josep, que hi governava el Partit Popular i que hi segueix governant i també al Consell Insular d'Eivissa i Formentera, per cert governava el pacte i l'ex-presidenta és diputada en aquests moments.

El Consell Insular d'Eivissa i Formentera no va fer res, l'Ajuntament de Sant Josep no va fer res i el que va ser un torero, va ser el director general de Biodiversitat. Acordà dia 15 d'abril, aquí xerram de l'extracció d'arena, dia 15 d'abril del 2003, no dia 1 de juliol, ni 28 de maig encara, acorda no incoar expedient sancionador, "propòs la no incoació d'expedient sancionador pels fets que suposin vulneració, en tot cas, de la normativa urbanística. En cap moment és cap delictes mediambiental. Arxiva l'expedient que s'havia obert per si un cas hi havia delictes i me'n rent les mans.

Molt bé, dia 1 de juliol hi ha l'entrada a la conselleria i nosaltres tornam tenir un seguit de denúncies al llarg del 2003. Davant d'aquestes denúncies nosaltres obrim un nou expedient sancionador que no hagués important obrir si aquest senyor no hagués trobat que no hi havia delictes mediambiental. El mal que s'havia fet era igual de gros, no havia crescut al que hi havia hagut en el mes de febrer del 2003. Feim aquest expedient, veim que hi ha un moment que el secretari general de la conselleria dia 5 de març del 2004, perquè era a finals del 2003 quan nosaltres començam a obrir una altra vegada aquest tema, passa tota la documentació al fiscal de medi ambient. És a dir, qui du això per primera vegada al fiscal de medi ambient és la Conselleria de Medi Ambient d'aquesta legislatura.

Després, dia 6 de maig hi ha suspensió de l'expedient sancionador, degut a què el procediment s'ha obert en els jutjats, per obligació estam obligats a aturar l'expedient sancionador. I lògicament a partir d'aquest moment, el tercer pilar de la democràcia, la justícia, actua. I nosaltres, lògicament, ens posam a les ordres de la justícia i li anam passant tot un seguit d'informacions, a més d'allò que ja li havia enviat el secretari general. I dia 14 de març d'enguany hi ha sentència respecte a aquest procés que se va obrir, degut a l'expedient que va obrir la Conselleria de Medi Ambient en el segon semestre del 2003. Se condemna aquest senyor, jo trob, d'una forma molt *light* i sobre això hi ha una sentència.

Important, 14 de març, molt bé. Dia 14 de març passa això, ara no me vull embullar, 14 de març. El 21 de març... Ah! Durant tot aquest temps que hi ha aquest procés, Amics de la Terra, no perquè sigui un grup ecologista ha de tenir raó necessàriament, no s'embulli, ni perquè sigui un del PP o d'Esquerra Unida. La raó és una cosa que no té colors, ni d'homes, ni de dones, ni de races i menys de partits polítics, grups ecologistes, o ONG. Fins aquí hem arribat, jo els meus fills vull que ho tinguin clar, no sigui cosa que facin comptes que les ONG són una espècie de sants del segle XXI, respecte a allò que era un sant en segle XIV. Ho dic així de clar i no els tenc por i són imprescindibles i necessaris, però també modernitzats. Tot el temps que se varen passar denunciant això i posant-me malament, eren "ignorants" de què hi havia un procés que estava obert degut a què la Conselleria de Medi Ambient del Govern de'n Jaume Matas havia obert aquest tema.

Si nosaltres no obrim expedient, el que tenim és un expedient d'un ex-director general que diu que aquí no hi ha pecat i l'arxiva, molt bé. Seguidament hi ha sentència, 14 de març. Aquest senyor, fins i tot condemnat, després del 14 de març, a un altre indret de la seva mateixa finca de la Païssa de'n Marquet, se posa a arrasar tot un seguit d'arbres. Molt bé, idò dia 21 de març, és a dir, 7 dies, hi ha acte d'inspecció per part dels agents de medi ambient, lògicament, què vigilen els agents de medi ambient? Bona seria! El que no sé és per què varen callar fa 3 anys i mig quan se va arxivar l'expedient, això no ho sé. Ara no han callat, que era allò que els tocava. Nosaltres automàticament dia 21 de març, rebem amb RGE núm. 4683, l'acta de què aquest senyor a una altra part de la mateixa finca torna a obrir i arrasar arbres.

Dia 24 se fa l'informe per part d'un expedient sancionador nou i el mateix 24 feim una resolució per part del conseller,

relativa a l'adopció de mesures provisionals i urgents, perquè encara l'expedient no està fet i precintam l'espai i en aquest moment s'està acabant l'expedient per dir al Sr. Fiscal, escolti, aquest que li va passar l'expedient a finals del 2003, que el jutjat l'ha condemnat per 4 pessetes, aquest és reincident a una altra banda, tenguí l'expedient i miri què pot fer.

Més clar és impossible, estar més damunt les coses és impossible Sr. Ramon. És una pregunta que pareix que vostè i jo som camarades i jo l'he subvencionat perquè vostè les me faci. És que és brutal el tema, perquè són processos totalment distints, en maneres de fer totalment distintes, perquè són processos totalment distints, en maneres de fer totalment distintes i que diuen el que jo sempre he dit, "*unos tienen la fama y otros cardan la lana*", com diuen els castellans.

Jo d'allò que pas més gust és de demostrar que de vegades a un lloc i a un altre "*cardamos la lana y lo otro*", m'explic? Que al final som homes i dones, persones que ens podem equivocar. Jo el que li demanaria és que digui el que vulgui, però jo d'aquest assumpte estic molt tranquil. Què m'agradaria? Que el grup ecologista d'Amics de la Terra, que els varem citar el mes passat en el Consell d'Eivissa i Formentera, els varem poder explicar totes les coses i no se n'acabaven de poder avenir, fins i tot de qualque manera aquella persona no acceptava que una persona del Partit Popular pogués tenir la raó en aquest sentit. I jo en política quasi només hi estic per a aquesta lluita, per a la lluita de la igualtat. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Ramon per un temps de 5 minuts.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, no havíem pactat aquesta pregunta i l'únic pacte que havíem fet vostè acaba de botar-se'l, l'únic pacte que havíem fet era ser sintètics i vostè no ho ha estat ara.

Bé jo també pas molt de gust de què vostè en passi i ens hagi contat una preciosa història. No entraré a rebatre res d'aquestes qüestions, jo només li ho feia per un tema. Miri, si no vaig equivocat també tenim dades concretes, dia 10 de març surt en premsa una denúncia d'Amics de la Terra de què segueixen les extraccions i des de la conselleria contesten que això ja ho varen vigilar a finals del 2005 es va enviar un agent mediambiental i va fer un informe que s'estava regenerant allò.

Bé, jo li recriminó és allò que és reincident, que no té una sola condemna judicial, en té més, és reincident que vostè no tenguí una vigilància, si al final després de tot això, efectivament, l'han precintat. Però un lloc allà on n'hi ha un que reiteradament fa actuacions il·legals, que té més d'una sentència judicial, però que està dins un espai protegit en el qual vostè hi té vigilants que no vigilen i la vigilància l'han de fer els grups ecologistes, que són els que descobriren que allà s'estaven fent extraccions il·legals i s'estaven arrasant uns terrenys, quan encara vostès pensaven que aquell terreny s'estava regenerant. Aquest és el tema.

Ja li ho he dit en el seu moment, jo he vist i no he volgut retirar la pregunta, que després d'això havien actuat i havien precintat. I no l'he volgut retirar per dir-li aquesta qüestió, qui té vigilants és vostè, no són els grups ecologistes, els grups ecologistes tenen voluntaris i són ells els que s'adonen i han de denunciar i l'administració està molt satisfeta perquè el terreny s'està regenerant i no s'adona de què passen aquestes coses. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ramon. En torn de contrarèplica té la paraula el Sr. Conseller per 5 minuts.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Presidenta, senyores i senyors diputats. Sr. Ramon, el paper ho aguanta tot i la llengua encara més, perquè és fort. Miri Sr. Ramon, els grups ecologistes no han denunciat res, els grups ecologistes quan han dit a l'octubre del 2005 allò que han dit, se'ls ha contestat, escolti, està *sub iudice* i qui pot fer el que vulgui i intervenir demà és el jutge, perquè fins el mes de març d'enguany, allà on hi ha hagut reincidència ha estat dins l'espai que s'estava jutjant i el fiscal i el jutge tenen tota la informació i estan molt contents amb la col·laboració que hi ha hagut des de la conselleria.

I els Amics de la Terra deien, "però segueixen extraient", sí, però el jutge ho sap i està *sub iudice*, no puc actuar. El jutge pot entrar demà dins ca seva si té una ordre de registre perquè li vol llevar no sé què. És a dir, si jo hagués estat jutge, lògicament hagués aturat les màquines, les hagués intervingut i les hagués precintat. Quan tornam actuar, el març d'enguany, és que es produeix una extracció a un espai no afectat per la condemna anterior. El tema és aquest.

Vostè diu: "vostè definitivament ha precintat". Jo no he precintat l'espai que estava *sub iudice*, jo he precintat a partir de quan he tengut informació, 21 de març, de la denúncia, 24 que elaboram el (...), el nou espai allà on podia actuar. Sr. Ramon, són coses totalment independents, vostè podrà dir el que vulgui, però són totalment independents. Jo no necessit cap grup ecologista que me faci de vigilant, cap ni un. Però en canvi si que m'hagués agradat que haguessin fet de vigilants la passada legislatura i m'hagués agradat alguna cosa més de què fessin de vigilants, que vostès no es dormissin, ni arxivessin expedients que tenen delictes ecològic. Jo no en tenc cap de Santa Gertrudis, ni de Païssa d'en Marquet, amb delictes ecològic. Això és delictes ecològic, allà on vostès varen arxivar. Santa Gertrudis és un delictes ecològic allà on vostès no varen actuar.

Sr. Ramon, sap que és de dur defensar això quan un ha estat pecador, que tots ho som al final, vull que estigui tranquil. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller.

7) Pregunta RGE núm. 2215/06, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a bassa reguladora del parc natural de Ses Salines.

Per formular la pregunta RGE núm. 2215/06, relativa a bassa reguladora del Parc Natural Ses Salines té la paraula el Sr. Ramon, autor de la mateixa, per un temps de 10 minuts.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Ja ho veurem si n'hi ha de delictes ecològics, perquè hi ha denúncies sobre llocs allà on vostè diu que no pensa que s'hagi d'actuar, cas dels abocaments asfàltics. Hi ha que pensa que n'hi podria haver, no ho sé. En tot cas miri, Sr. Conseller, segons quines coses no m'ho podrà retreure a mi perquè en el cas de Santa Gertrudis de què possiblement hi havia un delicte ecològic i que els propietaris afectats duguessin denúncies en els jutjats, cerquessin advocats i tot això, alguns hi vàrem col·laborar en el seu moment en què això es fes. Per tant, no me vengui per aquí.

I miri, els grups ecologistes jo sí que els necessit que vigilin i que vigilin a tots els grups polítics, a tota la societat, que facin la denúncia...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Ramon, li agrairia que es cenyís a la pregunta que estam tractant ara, la 2215 de la bassa reguladora del Parc Natural de Ses Salines. Aquesta ja l'hem passada.

EL SR. RAMON I JUAN:

Té raó Sra. Presidenta, però (...) poquet temps, em permeti aquest luxe de dir això.

Bé, de totes maneres (...). Aquí també han estat els grups ecologistes que han donat a conèixer una qüestió, una qüestió que ha estat motiu d'una certa polèmica, no l'afecta per a res a vostè, és una qüestió d'altres administracions, però és un pla de regadiu amb aigües depurades a una zona determinada allà on..., bé no es pot dir que hi hagi molts d'agricultors, allà on pareix ser que la major part dels terrenys que s'han de regar no serà per a agricultura, sinó que serà per a un camp de golf. Ja dic, això ha motivat una discussió.

Però jo li volia preguntar, aquí sí que l'afectaria a vostè, que dins el projecte, segons sembla, hi ha la construcció d'una bassa reguladora d'unes dimensions d'uns 200 metres de llarg i 4,5 metres d'alçada d'aquesta bassa reguladora i que ja dic, sembla ser que serviria per regar bàsicament un camp de golf. Clar, aquí sí que està dins un parc natural, supòs que vostè maneja aquesta informació, ho deu saber. Dins un parc natural i a una zona absolutament plana, allà on l'impacte visual d'una construcció d'aquestes característiques seria molt important.

Sé que el projecte és una cosa de Madrid, del ministeri, no és cosa seva. Però la gestió dels espais protegits sí que és cosa de la conselleria, és un parc natural, és una bassa reguladora, la necessitat de la qual és perfectament discutible i estam parlant

de l'impacte que generaria dins un parc natural. El que voldria saber és la seva opinió sobre aquesta possible construcció.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ramon. Per contestar té la paraula el Sr. Conseller per un temps de 10 minuts.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Presidenta, senyores i senyors diputats. Sr. Portaveu, li entraré en el bessó i li diré, miri a vostè que (...) l'impacte, edifici de Gesa de Palma. N'hi ha que el veuen un impacte, n'hi ha que troben que no és un impacte i que està integrat perquè és un edifici del segle XX. Això de l'impacte és un problema nostre, dels que vivim, no dels que arriben, ni l'impacte és un tema de temps, el temps cura els impactes, és important això. És a dir, ja ho he explicat aquí qualque altre vegada, les piràmides de Keops, Kefren i Micerinos, la Torre Eiffel, les torres bessones, és a dir, tot un seguit de seguit de coses grosses, el supositori de la Torre Agbar de Barcelona. Tot això són impactes, una altra cosa és que després la societat vulgui coses modernes.

Però una bassa per regar, després de la demagògia que s'ha fet de reutilització de l'aigua per als pagesos, aquells que som de municipis pagesos que en queden pocs, quan sentim els de ciutat, o de pobles industrials que xerren de què l'aigua ha de ser per regar els pagesos, els pagesos se poden contar amb els dits de les meves mans i els meus peus, en queden molts pocs. I quan venem aquestes històries de què hem de regar per reutilitzar la pagesia, és fals perquè després no hi ha mercat. I això és un pecat que pagam tots els partits polítics, tots, nosaltres inclosos, perquè hem contat una història a la gent que hem de protegir els pagesos i que hem de reutilitzar l'aigua per regar, per regar el camp. I això, la política i 23 anys d'autonomia ens dit que segons quins disbarats cap partit polític l'hem de pengonar tant.

L'aigua l'hem de reutilitzar per suprimir a llocs que s'empra aigua de pou, si realment és suprimible, com poden ser jardins privats, públics o un camp de golf. Me pens que no és el cas d'aquí i que ara li explicaré. De totes formes no s'escandalitzi pels camps de golf. Dins el Parc Nacional de Doñana, els ecologistes andalusos, han dirigit un camp de golf de 18 forats, ecològic, sostenible, sense hotels, ni xalets, que és el que s'ha donat aquí a Balears, aquesta legislatura no hi ha hagut cap camp de golf amb hotel aquesta legislatura, a la passada un, però aquesta cap.

Per tant Sr. Ramon, aquestes històries són històries llunyanes i a la gent jo crec que no l'hem d'enganar. Si vostè se sent d'esquerres i defensa la igualtat i la no manipulació, maldament l'esquerra ha manipulat més que la dreta al llarg de la història, si anam un poc cap a l'Est li ho puc demostrar. A mi m'agradaria que no tornessin treure els fantasmes de la por del desenvolupament allà on realment no hi ha això. Però no és el cas, aquí xerram de què el Pla d'ordenació de recursos naturals del Parc Natural de Ses Salines d'Eivissa i Formentera, aprovat

pel Consell de Govern dia 24 de maig del 2002, no permet la possibilitat de construir basses reguladores associades a una instal·lació de camp de golf dins l'àmbit de l'espai natural protegit, no el preveu, no li dic el contrari, no el preveu.

És més, l'article 69.4 del Pla d'ordenació de recursos naturals dels parcs naturals diu que pot autoritzar-se la construcció de dipòsits d'aigua amb finalitats agrícoles i ramaderes i per a la lluita contra els incendis forestals, però no la de piscines. Per tant, només poden autoritzar-se els dipòsits que preveu el pla especial d'incendis i el d'ús agrícola i ramader en les explotacions agràries, l'activitat de les quals justifiqui amb el projecte tècnic corresponent.

No n'hi ha massa d'aquestes coses. El PRUG del Parc Natural de Ses Salines, se va aprovar l'any passat per aquest Govern i que ha estat 7 anys. A l'article 41.3 de l'esmentat PRUG, estableix que d'acord amb els articles 36, 37 i 82, podran autoritzar-se la construcció de dipòsits d'aigua amb finalitats agrícoles o ramaderes i per a la lluita contra els incendis forestals, ho reitera. Però en cap cas s'admetrà la construcció de noves piscines. L'article 82 diu que a més, la construcció d'aquests dipòsits es podrà fer si no afecten els objectius de conservació del parc.

La Direcció General de Biodiversitat té constància de la sol·licitud d'un projecte de reutilització d'aigües residuals per a reg agrícola i el promotor, com molt bé vostè ha dit, és el Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació, allà on es proposa la reutilització de les aigües residuals de la depuradora de Can Bossa per a reg agrícola, d'una superfície de 88 hectàrees, situades la major part dins l'àmbit de l'espai natural protegit. És a dir, han hagut de marcar allà on està.

L'informe per part de la Direcció General de Biodiversitat diu que: "les instal·lacions estan ubicades fora de l'àmbit territorial del lloc de la Xarxa Natura 2000, Ses Salines d'Eivissa i Formentera, només s'inclou part del traçat de la xarxa de reg i vàries parcel·les regables. L'afecció que pugui tenir la xarxa de reg és mínima, ja que el traçat es realitzarà pels camins existents i els límits de les parcel·les. La incidència ambiental del reg sobre els hàbitats naturals i espècies d'interès comunitari és pràcticament nul·la, donat que la qualitat de l'aigua haurà de complir amb la legislació vigent, contemplada en el Pla Hidrològic de les Illes Balears, com no podria ser d'altra manera. Per tot l'exposat anteriorment i tenint en compte la informació aportada, es fa constar que el projecte d'aprofitament integral de les aigües residuals depurades de reg del terme municipal de Formentera, no afecta de forma apreciable els hàbitats naturals i espècies d'interès comunitari, inclosos en el lloc que formen part de la proposta de contribució balear a la Xarxa Natural 2000".

L'esmentat projecte ha estat declarat d'interès general a través de l'article 111 de la Llei 62/2003, de 30 de desembre de mesures fiscals, administratives i d'ordre social, publicades en el *BOE* núm. 313. Qualsevol altra història, si qualcú vol fer una altra instal·lació, supòs que el que haurà de fer és demanar els permisos pertinents. Xerrar de què ve el lloc i el lloc no és aquí és voler fer por. N'hi ha que això ho dominen.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Ramon per un temps de 5 minuts.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Després de la llarguíssima intervenció del Sr. Conseller, jo no sé si li sembla bé que es faci la bassa reguladora, vol fer-hi la Torre Eiffel, la piràmide Keops, o el supositori. Ja no ho sé, ni sé si estam parlant del mateix lloc, jo crec que s'ha equivocat vostè al final parlant de Formentera i jo li estava parlant d'Eivissa.

No, miri, el projecte de reg en si mateix està qüestionat perquè és dubtós que sigui l'ús més adequat, o és dubtós, com a mínim, per a alguna gent, que sigui l'ús més adequat el majoritari de reg de camps de golf, però això és una decisió que ve del ministeri i en tot cas l'àmbit d'actuació és un altre. Jo el que volia saber és si vostè posaria algun tipus de condicionant, posaria emperons, tractaria de reduir impactes visuals, que sempre són molt relatius i que tendria més impacte la torre Eiffel, evidentment, però una bassa reguladora dins el parc, dins la superfície del parc en aquest cas, 100 metres de llarg i 4,5 d'alçada és un impacte visual, visual -ara estam parlant d'això- important, i a mi m'hauria agradat escoltar del conseller responsable dels espais protegits de la nostra illa que intentarà com a mínim que els impactes visuals, que ja està prou castigada aquesta zona, ja hi ha prou edificacions, construccions i esteses elèctriques i tot això, que degraden els valors ambientals, idè bé, que encara amb una actuació..., anem a suposar que és la millor, la més útil i que és molt bo aquest pla de reg, home, situar allí dins aquesta bassa reguladora amb aquestes dimensions..., en fi, és un impacte que a mi personalment i a molta altra gent ens molesta i consideram que s'hauria d'evitar o reduir. Res més que això.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ramon. En contrarèplica té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Vostè a la pregunta..., és que m'agradaria que si hi ha qualche confusió la poguéssim aclarir. Vostè diu: "Quina opinió mereix al conseller de Medi Ambient la possibilitat de construir a l'interior del parc natural de Ses Salines una bassa reguladora d'un projecte de reguig d'un camp de golf?".

Me mantenc en Formentera, me mantenc en Formentera, no m'he equivocat, jo. Me mantenc en Formentera. Vostè de Sant Josep no m'ha demanat res. Pensi que quan no està..., quan és ANEI o és ARIP, jo no tenc informació, jo en tenc quan és Xarxa Natura 2000 -que per cert després a la pregunta de la Sra. Rado després ho podré aclarir- o quan és espai natural protegit. Quan és ARIP o és ANEI la Direcció General de Biodiversitat, o la conselleria, o la Comissió de Medi Ambient,

no entén d'haver de fer informe; faríem un informe no vinculant que ens podria demanar qualsevol dels tres consells. Però, en canvi, si és Xarxa Natura 2000 o és espai natural protegit, parc natural, reserva, monument o el que sigui, sí que són vinculants els nostres dos informes. Pensi que fins i tot els informes de la Comissió Balear de Medi Ambient, fora de Xarxa Natural 2000 o espai natural protegit, no són vinculants, no són vinculants.

Jo el que li he contestat, lògicament, és dins la part que nosaltres podem tenir coneixement d'una xarxa d'aigua, i li estic dient que és a Formentera, no a Sant Josep. No tenim coneixement d'allò altre. I com que vostè m'està dient -perquè convé repetir-ho- dins l'espai del parc natural, dins el que és l'espai del parc natural en aquests moments l'únic que ens consta de projecte del ministeri -no vol dir que no en tenguí qualcun altre que estigui avançant i que arribarà en el seu dia-, l'únic que tenim és el del reg a l'illa de Formentera. Per això jo li he dit que no tenia cap instal·lació aquesta dins el parc natural, l'únic que té és qualque canonada.

Si hi ha d'haver un altre projecte del qual vostè ja té una informació, que no la neg en cap moment, amb molt de gust li podré contestar a una altra pregunta. O si jo vaig malament. En aquest cas jo de Formentera conec el projecte de reguiu i la bassa no va dins el parc natural. Sí que passa qualque canonada que era la resposta que jo li havia donat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller.

8) Pregunta RGE núm. 2216/06, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a pantalla verda a parc natural.

Per formular la pregunta 2216, relativa a pantalla verda del parc natural, té la paraula el Sr. Ramon, autor de la mateixa, per un temps de 10 minuts.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Jo pensava que aquell projecte havia arribat a la conselleria; idò ja li arribarà i ja en el seu moment..., en fi, ja li he avançat que hi ha una bassa reguladora d'aquestes característiques i que pel que es veu no li havia arribat a vostè, dins el parc natural però a l'illa d'Eivissa.

Bé, ara era la de mesures de protecció de la posidònia, no?, si no m'he perdut. No, perdó, la de pantalla verda, perdó.

Idò jo lament que no conegui aquest projecte, però bé, estam parlant de l'illa d'Eivissa, prop de (...) a platja d'en Bossa; hi ha projectat un camp de golf que possiblement es regaria amb base a aquest projecte de reguiu i en base a aquest projecte de reguiu i en base a aquesta bassa, per regar d'aquesta manera o per regar d'una altra, però està allí incorporat, però que entra dins la zona perifèrica de protecció del parc de Ses Salines, el projecte de camp de golf.

I com que des dels promotors d'aquest camp de golf es diu que això seria una pantalla verda, que seria el més adequat com

a zona perifèrica de protecció, home, jo li volia demanar a vostè si creu que una pantalla verda formada per gespa d'un camp de golf, per tant una cosa que elimina la vegetació natural i la substitueix per un monocultiu, és el més adequat com a zona de protecció, i més tenint en compte que la funció de la zona de protecció bàsicament és el manteniment de la biodiversitat, que jo crec que quedaria absolutament reduïda aquesta biodiversitat si allí s'hi fa un camp de golf.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ramon. Per contestar té la paraula el Sr. Conseller per un temps de 10 minutets.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, presidenta. La pregunta no és que sigui una pregunta que s'hi hagi esforçat massa, és a dir, "creu que una pantalla verda forma part d'una..., és adequada per separar un espai d'un altre?"; miri, dependrà de com sigui la pantalla verda, m'explic?, dependrà de com sigui la pantalla verda, dependrà de quines seran les mesures correctores o de millora de qualsevol instal·lació que es vulgui fer perquè quedi menys impacte. La torre Agbar no té cap pantalla verda perquè no la vegin; al revés, volen que la vegin. En canvi un camp de golf dels que hi ha a Balears no n'hi ha cap que lluiti perquè el vegin; al revés, lluiten perquè estiguin integrats dins el paisatge.

I en molts de casos vostè diu que se substituirà la vegetació existent. El rostoll, moltes vegades, el rostoll. És a dir, vostè i jo en això pensam diferent, totalment diferents. Jo no el convenceré, però vostè no em fa ni pensar dues vegades que vagi bé en aquest sentit, no ho pens. És a dir, un camp de golf, si es fa sota la llei que els distints governs -perquè aquí ja hem governat tots- no han canviat...; ara ja han governat tots, això d'estar a l'oposició és genial perquè els altres governin i ja no poden dir que no han governat mai, i tothom ho ha aplicat per igual, no sé què discuteix, Sr. Ramon. En tot cas vostè no torni a pactar; si un dia tenen la possibilitat de governar una altra vegada idò posi-ho damunt els papers perquè no podem fer de fariseus, és important no ser fariseus en aqueixa vida. Abans, quan vostès no havien governat mai, jo ho entenc, que jo no podria dir això que li acab de dir, però ara ho reafirm.

Miri, vostè va per un tema d'un camp de golf. Jo no ho sé. Un camp de golf, un hotel, una casa, un hospital o una residència, jo no tenc res a dir mentre s'adeqüin a la legalitat, però res a dir, res, res, no ho puc discutir. I li vull dir que dins les figures reconegudes per la Llei bàsica estatal 4/89, de 27 de març, de conservació dels espais naturals, la flora -que vostè coneix- i fauna silvestres, no existeix com a tal la zona de protecció d'un parc, ha de saber que no existeix la zona de protecció d'un parc, perquè això són unes altres frases que amolla gent que es creu que és entesa però que no ha llegit ni la 4/89; han sentit que deien que deien que va per aquí, i estableixen càtedra. La figura que s'hi pot assimilar per la seva funció és la de zona perifèrica de protecció. Ho dic perquè és important perquè la pregunta posa "zona de protecció". Està

mal feta, eh?, li haguéssim pogut no contestar aquesta pregunta, però jo amb molt de gust la hi contestaré.

L'article 18 de l'esmentada llei 4/89 diu que als espais naturals protegits declarats per la llei es podran fixar zones perifèriques de protecció destinades a evitar els impactes ecològics o paisatgístics procedents de l'exterior. Jo entenc que vostè em diu que volen fer un camp de golf a l'exterior, i en aquest cas es podran prendre mesures, es podran fixar zones perifèriques perquè es puguin minimitzar els impactes. Ho diu la Llei 4/89. El Pla d'ordenació de recursos naturals és l'instrument que ha de determinar la necessitat o no d'aplicar aquesta figura en funció de cada espai natural en concret i, a més a més, de fixar quines actuacions es trobaran limitades a l'àmbit de les zones perifèriques de protecció, atès que poden pertorbar o incidir en els valors que hi ha. Per tant no es pot generalitzar sobre l'oportunitat d'una actuació concreta fora del context territorial i sense l'aval dels estudis que acrediten la seva incidència.

Jo no estic capacitat per dir-li això; en canvi la Comissió Balear de Medi Ambient, si el que vostè diu, que jo no ho neg, es produeix haurà de passar l'avaluació d'impacte ambiental, i allà els tècnics aplicaran el mateix que han aplicat en tots els casos, però jo deix en aquest sentit que facin feina els tècnics, i si els tècnics diuen que no és no, i si diuen que sí és sí. Tres exemples. La urbanització de s'Ullastre, o de s'Ullastrar, a Eivissa; vostè la coneix: tothom passava pena que el Govern l'autoritzaria; informe per part de la Comissió Balear de Medi Ambient: és LIC i ZEPa, no es pot fer, no, és no. L'ampliació de S'Estanyol, és LIC; informe de la comissió balear: no es pot fer. Es Milà a Menorca, l'abocador, és ZEPa i és LIC i la comissió ha dit que no. Per tant vostè ha d'estar tranquil, tranquil. Tregui-me'n una de la passada legislatura que perquè fos LIC no es fes; en canvi jo n'hi podria treure una i dues que essent LIC i sabent-ho es varen fer, i alguna és un port esportiu, però *ya se andará al momento*.

M'entén, Sr. Ramon? Jo no puc parlar de futurs, en aquest sentit; quan tenguí el projecte en aquest cas seguirà la via ordinària.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Ramon, 5 minuts.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. No, molt breument, no parlaré tant com el Sr. Conseller. Home, jo pel que es veu no he posat "perifèrica de protecció", però una zona de protecció d'un parc natural està clar que no és parc natural pròpiament sinó que és allò que l'envolta, i això li ha permès fer moltes disquisicions.

No fa falta anar-se'n a la llei estatal. Miri, el PORN del parc natural de Ses Salines, zona perifèrica de protecció, article 26, diu: "Es fomentarà la conservació de la qualitat paisatgística i la biodiversitat, així com els usos lligats a l'ús rústic d'aquests terrenys". Bé, hi ha un projecte, o un avantprojecte, o un no sé

què però que s'exposa de manera reiterada en els mitjans de comunicació que se situa aquí, a la zona perifèrica de protecció del parc natural de Ses Salines d'Eivissa i Formentera, en territori de l'illa d'Eivissa, municipi de Sant Josep. Bé, jo què entenc?, jo entenc que el foment de la biodiversitat xoca amb l'eliminació..., amb el fet que es posi una capa d'una sola espècie vegetal, exòtica per al nostre clima i que necessita quantitat de productes per poder sobreviure, que elimina el rostoll, com diu vostè, i altres possibilitats, i també la biodiversitat; hi ha part vegetal, hi ha la part d'altres espècies vives i jo crec que un camp de golf és tot el contrari de la biodiversitat, i vostè té un article 26 del PORN que diu això i, bé, m'hauria agradat escoltar que vostè protegirà la biodiversitat i els usos lligats a l'ús rústic d'aquest terreny, i (...) que amb un camp de golf, amb una superfície de gespa allí idò no es protegeixen la biodiversitat ni els usos rústics, sinó que es protegeix la monodiversificació, la no diversitat biològica i els usos recreatius.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ramon. Per contrarèplica té la paraula el Sr. Conseller per 5 minuts.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, presidenta. Senyores i senyors diputats, Sr. Portaveu, pas molt de gust amb vostè, pas molt de gust perquè és total. És a dir, a allò que és l'herba d'un camp de golf diu que és una espècie exòtica; idò hem de prohibir el futbol, hem de prohibir el futbol. Hi ha més metres quadrats de camps de futbol de gespa que de camps de golf, a Espanya, ho té clar? A vegades hi ha coses que són increïbles. És a dir, resulta que si té 10 quarterades no és pecat i si en té 60 ho és. Ho serà si té un metre o en té un milió, de metres. El tema és si és legal o no és legal, que és per a allò que els ciutadans estam, i en aqueixa casa per fer les lleis perquè ho sigui o no ho sigui.

Sr. Ramon, vostè no me pot demanar, a mi, que jo incompleixi, perquè vostè passi gust, incompleixi les lleis. Jo per començar no tenc cap camp de golf damunt la meua taula; jo no aprov cap camp de golf. La comissió balear no aprova cap camp de golf, la comissió balear fa un informe no vinculant respecte a quan un ajuntament a través d'un consell fa una petició d'un camp de golf. I per què s'ha pogut ampliar a Menorca amb tres forats idò el camp de golf de Ferreries?, o d'Es Mercadal?, o se'n parla de fer-ne un altre? És que a un lloc és pecat i a l'altre no? No pot ser, no pot ser, és el mateix perquè tots som ciutadans europeus, ja no li dic ni balears ni espanyols, europeus, m'explic?, i tenim Europa, que ja és vella en segons quins temes, a vegades massa vella, però sí que és avantguardista en temes mediambientals, i Balears és dels més avantguardistes de tot l'Estat espanyol. Aquí quan no hi havia regulació d'avaluació d'impacte ambiental el 86 ja es va fer un decret. Hi ha per parlar-ne molt, molt, d'això.

Una altra cosa que li vull dir: protegir la biodiversitat. Això de protegir la biodiversitat és molt relatiu. Jo estic, si pot ser, perquè no es destrossi aqueixa biodiversitat i per recuperar-la.

Jo no vull ser reincident: li parl de Santa Gertrudis, la feina que du recuperar la biodiversitat? És que és mal d'aguantar políticament allò que vostès fan amb mi amb segons quines preguntes, perquè, clar, la raó ens passa per damunt en aquest sentit.

I allò que li vull dir clarament és que jo no estic per defensar cap camp de golf, ni d'allà ni d'un altre lloc, ni estic per defensar cap projecte. Jo en aquest cas estic per gestionar a través de la conselleria els informes pertinents, i la Comissió Balear de Medi Ambient si es compleix o no es compleix la llei, i si troba que allò que hem de fer dins rústic, perquè, clar, la Llei de camp de golf diu que es poden fer només dins rústic, és a dir, dins rústic hi pot haver un camp de golf i vostè em diu que dins rústic no hauríem de canviar la fesomia. Miri, canviem la llei; no sé on haurem de fer els camps de golf, però el problema és aquest, Sr. Ramon, on han de fer els camps de golf? Ja sé que vostè no en vol cap, però és que a l'únic lloc on es pot fer un camp de golf és dins rústic amb l'interès general corresponent, o que quan s'hagi adaptat un pla general a les normes subsidiàries ja s'hagi marcat dins un rústic que aquí hi haurà un equipament de camp de golf.

A mi és que m'agradaria poder-lo aconseguir d'una altra manera, però és que no la tenc. Tant de bo. Jo, a favor d'aquest camp de golf o d'un altre, ni endavant ni enrere, jo en aquest cas només he de vetllar perquè es compleixi la llei dels projectes que mereixen avaluació d'impacte ambiental.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller.

9) Pregunta RGE núm. 2217/06, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a mesures de protecció de la posidònia.

Per formular la pregunta 2217, relativa a mesures de protecció de la posidònia, té la paraula el Sr. Ramon, autor de la mateixa, per un temps de 10 minuts.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller, està vostè parlant molt per no donar una resposta a unes coses concretes. Jo li demanaria aquí que sigui concret si és que pensa fer alguna actuació, si és que té alguna mesura amb aquesta pròxima pregunta que li faré, perquè, clar, dir-me que complirà la llei o no sé què, jo crec que vostè és el conseller responsable de la gestió dels espais naturals, pensava jo, potser m'he equivocat però pensava que vostè és el conseller responsable dels espais naturals, i per tant el compliment del PORN d'un espai natural pensava que estava en les seves mans, però tal vegada m'he equivocat, perquè em parla de camps de futbol, que, que jo sàpiga...

Ara va el micròfon. ...els camps de futbol no estan dins espais protegits i, en fi, jo no li parlava del compliment de la Llei de camps de golf, li parlava d'una cosa de la seva absoluta competència, que és la gestió dels espais protegits.

Bé, la posidònia -que supòs que vostè em farà una llarga història de les meravelles del Programa Life i no sé quantes coses més- és una espècie protegida i a protegir, i com a responsable de Medi Ambient m'imagín que vostè deu fer o pensa fer actuacions. I, miri, parlam d'un sol projecte de port esportiu, que en aquest cas conec bé el projecte, però segurament en bastants d'altres pugui passar una cosa semblant. Estic parlant d'un projecte de port esportiu amb informe favorable del consell insular i que tothom vaticina que acabarà aprovant-se, el qual de destrucció directa de posidònia, d'una de les posidònies de millor qualitat, són 12 hectàrees, i d'estudis comparatius amb altres ports esportius, una vegada fetes les obres i tot el que això implica parlaríem de devers 25 hectàrees de posidònia destruïda. Clar, aquí hi ha gent capaç de presentar els projectes de moltes maneres, i qui presenta aquests projectes diu que no es preocupin perquè sembraran posidònia a una altra banda i que al final n'hi haurà molta més.

Bé, jo el que em tem és que podem fer molts de programes Life i moltes coses dient que protegim la posidònia, però autoritzam projectes concrets que la van destruint poc a poc, i sé que l'autorització d'un port esportiu no és de la seva competència dins el Govern, però vostè és membre del Govern i en tot cas ha de donar aquesta autorització, aquesta o aquestes, totes les que hi hagi, i jo volia saber si des de la Conselleria de Medi Ambient es donen instruccions clares dins el conjunt del Govern de tal manera que no es permetin destruccions massives o molt importants de trams de posidònia per fer ports esportius. Vostè pot tirar pilotes fora, si vol, però encara que vostè no sigui responsable de donar les autoritzacions vostè és membre d'aquest govern i és conseller de Medi Ambient, i l'objectiu de protegir posidònia és un objectiu, un imperatiu legal i una necessitat real mediambiental.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ramon. Per contestar té la paraula el Sr. Conseller, 10 minuts.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyors diputats, jo, Sr. Ramon, li contestaré la pregunta que vostè ha fet ara que no té res a veure amb la pregunta que m'ha fet per escrit. Tanta sort que les altres sí perquè, si no, haver vengut aquí per contestar... Ja n'hi he contestada una que no estava ben posada, de la zona perifèrica, i ara resulta que vostè em demana per escrit quines mesures de protecció eficaç de la posidònia pensa adoptar la Conselleria de Medi Ambient davant les amenaces que representen els ports esportius projectats. És a dir, jo allò que... I després em conta la llauna del port d'allà. Digui'm el nom del port; li duré el projecte aquí, si jo ja el tenc, l'hi ensenyaré si vol que sigui efectiu el tema.

Record que fa pocs dies hi va haver una denúncia del PSM de Santa Margalida que deia que hi havia una tala incontrolada d'arbres dins un lloc on han de fer un camp de golf. Era a dos quilòmetres de camp de golf i era una tala autoritzada, de les normals que es donen de 800 pins, per poder salvar l'alzinar,

perquè l'estadi del bosc així com creix has de llevar els pins perquè l'alzina creixi. Quan vaig dur la Sra. Vadell, que abans l'he vista, i el senyor del PSM de Santa Margalida a veure-ho demanaven disculpes. Sí, però el mal ja estava fet, ja pareixia que nosaltres érem uns..., jo què sé?, uns bascos d'aquells amb la destal a tomar els arbres.

I vostè aquí dona per fet que això és il·legal. Miri, es volia fer un port esportiu a S'Estanyol, i allò que ha hagut de prevaler són les lleis i les normes que hi ha perquè s'actuava dins zona LIC. Si qualsevol esportiu es planteja dins zona LIC no serà favorable. Però vostè em parla de..., jo no li parlaré de les meravelles del Programa Life; el Programa Life és un maldecap tremend, amb les cartes aquí que suspenen la consellera anterior i un desastre, no en digui de meravelles, eh?, un programa tremend que dubta que al final el puguin treure, perquè varen posar el capell de la casa abans de comprar el solar, no abans de fer els fonaments, abans de comprar el solar, i hem hagut de redreçar, qualcú aguantant a dalt, per intentar comprar el solar i després posar els pilars, i veurem com sortirà, i em sent en tot cas un lluitador d'aquest projecte, però jo no li puc justificar el tema de les praderies de posidònia.

En aquest tema li diré una cosa més important que quatre ports esportius que es puguin fer a les Balears, dos o un: que no tirem ni una gota d'aigua que vagi a la mar que no vagi per un terciari. El retrocés de la posidònia, important els darrers 60 anys -IMEDEA-, no ve donat per un port esportiu, ve donat per la mala qualitat d'abocament d'aigua. Es comença a posar en dubte, Sr. Ramon, per part dels científics, no jo, eh?, jo no vull dir si és sí o no, que el tema de les àncores dels vaixells sigui dolent per a la posidònia, que no sigui semblant al nostre pèl; el nostre pèl necessita ser tallat perquè realment pugui créixer bé. Ho diuen els científics, eh?, no ho dic jo, ni vull dir si crec que és vera o no és vera, però topa, com diríem en bon mallorquí, topa. No sé si sap el que vol dir topa: és coherent, topa.

Jo l'únic que li puc dir és que la feina més important de la protecció de la posidònia a les Illes Balears és la que hem hagut de fer, que ha estat la següent: carta de la Xarxa Natura 2000 que deia que era insuficient allò que hi havia en protecció de la posidònia. La Xarxa Natura 2000 ens fa protegir uns espais de posidònia a les Illes Balears que havien d'arribar a un percentatge sobre un 75 o un 80%. La proposta que hi havia feta de l'any 2000 era una proposta del 49,5%; carta que ens suspèn perquè això no és suficient. L'any 2004 es va fer una ampliació de LIC o ZEPA i pel que fa a la posidònia marítima, que va passar del 49,5 al 76,64; no oficial, encara, no oficial, però ja sí oficiós.

Han enviat del Ministeri de Medi Ambient aprovació del llistat de LIC de la regió mediterrània. Ens l'envia el ministeri i diu el següent: "*Como avance del envío oficial acabamos de recibir de la Comisión Europea por correo electrónico el borrador de decisión por el que se aprueba la lista de lugares de importancia comunitaria LIC de la región biográfica mediterránea. Revisada esa documentación por los servicios técnicos de esta dirección general, no parece existir errores ni en la lista definitiva de lugares ni en los tipos de hábitat y especies de interés comunitario considerados insuficientes anteriormente en la lista*". I si vostè sap molt d'aquest tema,

que en principi si anàssim a una televisió pareixeria que vostè, que és d'Els Verds, n'ha de saber més que jo, vostè ha de saber que per poder actuar ara en aquest tema necessitam que aquests llocs d'interès comunitari siguin aprovats definitivament no tan sols per la Xarxa Natura 2000 sinó per la Comissió Europea, i deixaran de dir-se LIC i ZEPA i passaran a dir-se CEC, i quan hi hagi CEC aprovats tendrem 6 anys -i aquí és on haurà de fer el Govern la feina- 6 anys per fer els plans de gestió de cada LIC marí de les Illes Balears.

Clar, vostè em demana què faré. De moment complir la llei. Si hi ha ports esportius, com vostè és el seu problema, si és dins un LIC no deixar-lo fer, però jo no ho he de predicar, això, vostè m'ha de creure per una qüestió: aquest govern ja ho ha fet, amb allò de S'Estanyol, ja ho ha fet. Com que no és el lloc més adequat perquè la ressonància que tendria seria poca jo ja he insinuat dues vegades, avui una i l'altre dia una altra, a veure si tothom va fer el mateix la passada legislatura. Cerqui, cerqui quin varen autoritzar la passada legislatura i li dic que està dins LIC; cerqui. Nosaltres si hem d'aprovar cap port esportiu, pel que fa a la Conselleria de Medi Ambient haurà de complir totes les normes, les mateixes que altres han volgut i no els hem pogut donar l'autorització perquè no la tenien. Estigui tranquil en aquest tema. He parlat de tres casos: s'Ullastrar, que no és un LIC marí sinó que és un LIC terrestre, a Cala d'Hort; el LIC marí de S'Estanyol i la CEPA i LIC des Milà de Menorca. Me'n tregui un vostè a partir de l'any 2000 que vostè conegui que s'aturarà abans de dia 1 de juliol del 2003.

La veritat és una cosa, senyores i senyors diputats, és caparruda i només les armes les carrega el dimoni.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. En torn de rèplica, té la paraula el Sr. Ramon, cinc minuts.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Quasi no m'atrevesc a usar el torn de rèplica perquè me faci una gran disquisició i no me respongui a la cosa, miri, intentaré concretar-li. Dins el Govern del qual vostè forma part hi ha diversos projectes de ports esportius, hi ha diversos projectes que els pot autoritzar una altra conselleria o un organisme dependent d'una altra conselleria, i si no són LIC dedueix, que si no són LIC vostè ja se'n renta les mans. Bé, hi ha projectes a zones que ningú les ha declarat LIC, però que tenen una posidònia magníficament conservada, de les millors; ja hi ha projectes, n'hi ha un en concret, que jo conegui bé, que directament destruiria 12 hectàrees de posidònia, i no estam discutint si la contaminació és pitjor que les àncores dels vaixells, en aquest discutim perquè pels murs, els dics i els dragats directament, 12 hectàrees de posidònia molt ben conservada.

Comparant gent que ha fet estudis d'altres ports, doncs tota la posidònia que es degrada per les pròpies obres que queda fora, pel moviment de terres, dons unes 25 hectàrees. Jo voldria saber si vostè, dins el seu govern, està disposat, no ho sé, a fer gestions, donar instruccions o no sé què, que no s'autoritzi

construcció de ports esportius destrossant praderies de posidònia de les més ben conservades, perquè hi ha projectes concrets que suposen una agressió d'aquestes característiques. I a pesar de ser una posidònia de les més importants i més ben conservades, ningú ho ha declarat LIC, i crec que en aquests casos vostè se'n renta les mans. Però sigui quina sigui la qualificació administrativa que tinguin aquestes praderies de posidònia, la importància real és la mateixa, sigui o no sigui LIC amb qualque declaració d'alguna administració.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ramon. En contrarèplica, té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sra. Presidenta, senyors diputats. És per demés, el que feim és parlar i perdre el temps perquè vostè no es mourà d'on està i en tot cas jo estic disposat a moure-me, però no me vol escoltar. Miri, jo estic molt d'acord amb la protecció de la terra, però de tota la terra, és a dir fins i tot dels homes i de les dones de la terra, que és el que no està de moda; el que no està de moda, no, el que no està de moda és la protecció de què ha de ser sostenible i que també les persones tenen qualque cosa a dir, m'explic, té qualque cosa a dir. I molta d'aquesta que protesta, al final sol tenir un xalet davant la mar, a llocs, no, no, vol que li digui de l'ex-director general de ports i litoral, vol que li digui de l'ex-directora de recursos hídrics? Bé, però són del seu partit i a mi això me posa enfadat i el que no puc entendre, i jo això no ho critic, ho veig bé, si està dins les normes que s'estableixi en la legalitat i tot això, però per què s'ha de ser d'aquesta manera quan un mateix ho té?

Ningú vol construir, el que no volen és que construeixin els altres, però quan ha de construir ca seva ho vol construir, sí, Sr. Rosselló, Sr. Ramon, sí, i això ho saben fins i tot els altres, ho saben tots. És a dir, jo li dic a vostè: projectes de ports el Govern no en té cap, projectes de ports de particulars pot ser que n'hi hagi, però és una facultat i una possibilitat que es pot fer. M'explic, és a dir, no són ports autonòmics que promocioni el Govern. En aquests moments hi ha hagut una petició d'un port esportiu que ha hagut de passar la Comissió Balear de Medi Ambient i s'ha desestimat, no se n'ha aprovat cap.

És a dir, estam a punt d'acomplir tres anys de legislatura i no se n'ha aprovat cap, la passada legislatura se'n va aprovar més d'un, ampliacions. Ho explic, de què hem d'anar a passar pena? No passem pena.

L'altra qüestió, jo el que li vull dir a vostè, que el port de Ciutadella, per exemple, es va presentar un projecte, complia amb tot. Si una cosa aconsegueix amb tot, el Govern no pot informar desfavorablement, legalment, ha d'informar com pertoca; però jo el que vull que tenguí clar vostè és que si es presenta una ampliació o un port a un lloc on vostè pareix que té dins la seva ment, però que en cap moment m'ho ha descrit, amb la qual cosa jo no el puc ajudar i m'agradaria ajudar-lo, perquè crec que tenim una bona relació personal que, a part de

la discrepància política, ens pot dur a tenir bona informació, és que, en base a la Llei 5/2005, que és la LECO, d'acord amb l'article 39 de la llei, per informar favorablement un pla o projecte després ens haurem d'assegurar que no causarà perjudici a la integritat del lloc en qüestió, el pla o projecte ha d'anar acompanyat d'un estudi d'avaluació de repercussions ambientals en relació amb els objectius de conservació i ha d'incloure les corresponents mesures correctores. I és aquí on volia anar, la Xarxa Natural 2000, els espais protegits, a la 4/89, Europa no nega poder fer dins un espai protegit una infraestructura; dins es Milà hi podria haver un abocador, però implica que tu has de presentar les mesures correctores i compensatòries d'aquell espai que tu degradaràs. L'AVE que va a Catalunya ha passat per espais que eren ZEPA i eren LIC i què han hagut? Mesures compensatòries, a un espai que no era ZEPA i LIC per transformar-lo dins un hàbitat que fos ZEPA i LIC.

Clar, això desgraciadament els meus cussons no ho saben fer, però els homes i les dones n'hem après a fer d'això, i en aquest cas, la meua darrera qüestió, Sr. Portaveu, vostè, que ha tengut l'oportunitat d'influir a l'any 2000 en l'aprovació dels LIC i no ho va fer, en aquest cas en aquest lloc que demana; o vostè, que ha tengut la possibilitat a la darrera exposició que ha acabat fa tres mesos d'al·legar, i tampoc no ho han fet, per què ara me demana que fiqui aquest LIC? Vostè, sí, sí, si aquest lloc fos un LIC marí jo estaria al seu costat, però com que no és un LIC marí he de demanar aquestes mesures compensatòries.

I això és la diferència, Sr. Ramon, jo no tenc cap interès a cap port esportiu, a part que li dic una altra cosa, a Balears fan falta amarraments i no li parl de vaixells que hagin de venir de fora, de gent que és de les Pitiüses, de Menorca i de Mallorca, perquè normalment els que vivim devora la mar tenim una tradició marinera, els que viuen a *la Meseta* tal vegada poden tenir una tradició d'anar a pesca a un riu o a un pantà, però de fer vela o tenir una barca, amb el llaüt i sortir i gaudir de la mar això no és cap pecat, ni un. A l'inrevés, és una manera d'entendre la vida i de qualque manera els fenicis, d'aquesta manera, varen anar d'un lloc a l'altre i segurament que tenim un poquet de sang d'aquest tipus i ens ha fet un poquet, no ho sé, més avantatjats que a altres llocs, sense cap dubte.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller.

10) Pregunta RGE núm. 292/06, de l'Hble. Diputada Sra. Aina Sebastiana Rado i Ferrando, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a informes sobre edificacions a zones protegides.

I finalment, per formular la pregunta 292/06, relativa a informes sobre edificacions a zones protegides, intervé la Sra. Rado, del Grup Parlamentari Socialista i autora de la mateixa, per un temps de 10 minuts.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Gràcies, Sra. Presidenta. No crec que tenguí necessitat d'emprar els deu minuts per fer aquesta pregunta. Però, en tot

cas, Sr. Conseller, aquesta pregunta es va fer dia 25 de febrer del mes de gener, la nostra intenció era senzillament tenir una informació i el fet que no es contestàs, jo supòs que deu haver estat per una qüestió burocràtica, que possiblement s'hagi traspaperat o per una qüestió d'aquestes, perquè, si no, no s'entendria massa bé, i senzillament és que passam les preguntes que no se'ns contesten amb temps a orals i, per tant, per això feim aquesta pregunta.

Senzillament és demanar aquesta informació, que és quants informes ha elaborat la Conselleria de Medi Ambient referits a habitatges o a diferents edificacions a zones protegides, ANEI i ARIP durant el darrer trimestre del 2005, i el mes de gener?

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Rado. Per contestar, té la paraula el Sr. Conseller, deu minuts.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT (Jaume Font i Barceló):

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores diputades, senyors diputats. Sra. Portaveu, pel que fa referència a informes que hagin passat per la Comissió Balear de Medi Ambient, en aquest moment, en aquests mesos que vostè en concret me demana, no n'he trobat cap. El que passa és que jo, si pogués, m'agradaria centrar, dins la pregunta a veure si jo puc tal vegada ajudar.

La Direcció General de Biodiversitat emet informes en relació, ho he dit un poc abans, amb les zones protegides següents: espais naturals protegits, és a dir, parcs naturals, reserves, monuments naturals, i Xarxa Natura 2000.

Quant a ANEI i ARIP, això són figures territorials d'ordenació territorial i la Direcció General de Biodiversitat no n'emeta informes, si no són, com he dit, a la vegada, espais protegits o Xarxa Natura 2000.

La pregunta creim que fa referència a habitatges i a edificacions, com vostè diu. Pel que fa referència a Xarxa Natura 2000, s'ha de dir que no es troba cap expedient obert amb les dades sol·licitades; nosaltres hem creat un comitè Xarxa Natura 2000 que encara no és obligat, però hem trobat que val la pena d'aquí que s'aprovin els (...) ja actuar com si ja està aprovat, i dins aquest comitè encara no n'ha arribat cap, això no vol dir que no pugui arribar. I jo me comprometo que si arriba, fer-li arribar aquest tema.

Després, quant al parc de Mondragó, del terme municipal de Santanyí, s'ha de dir que no s'han emès informes ni en relació amb denúncies efectuades pels agents de medi ambient i amb motiu de tramitació de llicències d'obres ni d'altres temes extraordinaris. Els informes interns emesos en el parc de Mondragó, la tramitació interna dels expedients de subvencions, fan referència no a nous habitatges o a edificacions sinó a l'embelliment, millora i rehabilitació de cobertes, façanes i interiors, i el llistat són els que jo ara li diré. És a dir, com que hi va haver una convocatòria de subvencions,

vostè sap que es pot subvencionar rehabilitar una casa, pintar-la, canviar la teulada i tot això, hi ha l'expedient 062/05, que és la rehabilitació d'una coberta i façanes d'un edifici; l'expedient 064/05, que és un canvi de coberta; l'expedient 090/05, que és un canvi de tres cobertes, tres teulades de tres edificacions; l'expedient 94/05, que és un canvi de teulada i rehabilitació de la façana, i l'expedient 101/05, que és rehabilitació d'exteriors d'edifici principal, pintar i canviar persianes mallorquines.

És a dir que parlem que tenim cinc expedients, que han estat inicialment aprovats favorablement per la subvenció que varen demanar aquestes propietats. Cal recordar que l'apartat 4 del punt 19 de la resolució de la Direcció General de Biodiversitat, de 30 d'agost del 2005, que és quan es va notificar, de la convocatòria pública per a la presentació de sol·licitud de subvenció per al finançament de les inversions dins espais de rellevància ambiental de les Illes Balears, estableix que per a la justificació, per a la realització de la inversió i previ al seu pagament, en tot cas cal adjuntar l'acreditació de l'atorgament de llicència municipal d'obres o d'altres autoritzacions administratives quan aquestes siguin necessàries per executar l'ordre o l'activitat subvencionada. És a dir, jo entenc que aquestes cinc en concret, que allà sí que hi ha parc natural o Xarxa Natura 2000, aquestes cinc en concret que han estat autoritzades les subvencions, ara hauran de seguir els seus tràmits i presentar-nos, per cobrar, totes les llicències i tot això.

Això és el que jo li puc dir, informe concret en aquest sentit no hi ha cap informe a la Comissió Balear de Medi Ambient d'aquestes dates que vostè me demanava, del darrer trimestre, octubre, novembre i desembre del 2005. Si hi hagués qualcú que hagués fet obra en aquest sentit allà, dins un parc natural o això, lògicament els agents de medi ambient no m'ho haurien comunicat, però si fos així no hi hauria cap inconvenient d'obrir, lògicament, l'expedient que pertocaria, amb la qual cosa instaríem tot d'una l'ajuntament corresponent de qualsevol espai, perquè és qui té, de qualche manera, la força per fer això són ells, però si no ho fan nosaltres podem actuar perquè és parc natural o monument o reserva.

Gràcies, Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. En torn de rèplica, té la paraula la Sra. Rado.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

No, no faré ús del torn de rèplica, el conseller m'ha donat l'explicació corresponent i en tot cas, doncs ja ...

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Una vegada esgotat l'ordre del dia, volem agrair al Sr. Conseller que hagi vingut a acompanyar-nos contestant les preguntes.

I com que no hi ha més assumptes, s'aixeca la sessió. Gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 8
07001 PALMA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma