



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 354-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 39

Presidència **de l'Honorable Sra. Assumpta Vinent i Barceló**

Sessió celebrada dia 5 d'abril del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

1) RGE núm. 1698/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a planta de grava i ciment d'Eivissa (I). 750

2) RGE núm. 1699/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a planta de grava i ciment d'Eivissa (II). 750

3) RGE núm. 1700/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a planta de grava i ciment d'Eivissa (III). 750

4) RGE núm. 1701/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a planta de grava i ciment d'Eivissa (IV). 750

II. PROPOSICIÓ NO DE LLEI RGE núm. 2273/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a xarxa viària i elements de protecció. 750

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui.

Primer de tot demanarem si es produeix qualque substitució.

LA SRA. TORRES I CABAÑERO:

Sí, Sra. Presidenta, Carolina Torres substitueix Miquel Jerez.

EL SR. RAMON I JUAN:

Miquel Ramon substitueix Margalida Rosselló.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies.

I.1) Pregunta RGE núm. 1698/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a planta de grava i ciment d'Eivissa (I).

I.2) Pregunta RGE núm. 1699/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a planta de grava i ciment d'Eivissa (II).

I.3) Pregunta RGE núm. 1700/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a planta de grava i ciment d'Eivissa (III).

I.4) Pregunta RGE núm. 1701/06, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Boned i Roig, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a planta de grava i ciment d'Eivissa (IV).

El primer punt de l'ordre del dia d'avui, atès que la consellera no es troba aquí, queda ajornat per a la pròxima comissió.

II. Proposició no de llei RGE núm. 2273/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a xarxa viària i elements de protecció.

Així passarem a l'únic punt de l'ordre del dia, relatiu a la Proposició no de llei RGE 2273/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a xarxa viària i elements de protecció. Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Boned, per un temps de deu minuts.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, a qualcú li pot parèixer que aquesta proposició no de llei, i m'avançaré en el que vaig a dir, en el que pogués dir sobretot el Grup Popular, que hauria de ser retirada perquè ja ha estat tractada, és veritat, d'aquest problema n'hem parlat ja diverses vegades i la darrera fa sis mesos només, va ser el setembre del 2005, i ha tengut el seu debat. Ara bé, crec que s'han produït algunes circumstàncies, des del setembre cap aquí precisament, que justifiquen plenament la presentació novament d'aquesta proposta i aquesta proposició no de llei, per tant, segueix en plena actualitat.

Crec que els objectius que planteja o que cerca aquesta proposició no de llei són molt clars, de fet els dos punts també

vull entendre que són prou clars, i crec que ja ha arribat el moment que ja seriosament, i no com a discurs, ens plantejem si apostam realment per les carreteres més segures o si només és un discurs que plantejam segons quan i segons on, i quan dic carreteres segures me referesc a tot tipus de carreteres, no vull fer una excepció ni parlar d'unes en concret sinó de totes, perquè crec que està reconeguda per part de tots la necessitat de millorar determinats elements. De fet, aquí s'ha reconegut també per part de tots els grups l'existència d'aquestes baranes que són, ja no discutiré si són il·legals, al·legals, irregulars, me's igual, sigui com sigui, la realitat és una i és que són perilloses, i és que és aconsellable, és necessari i entenc que és ja una obligació de l'administració que té les competències, les competències no només en això, perquè llavors veurem una altra proposta que deia, bé les competències les tenen els consells doncs que siguin els consells que ho arreglin, però és que tampoc no és això. Crec que hem de ser conscients tots de què parlam.

I no ens serveix que aquestes competències siguin dels consells i que ells hi inverteixin i no ens serveix per una raó molt simple, perquè en temes d'infraestructures, tant si són carreteres, autovies, autopistes, però no només en això, perquè també en infraestructures tramviàries, en tren, reclamam, es reclama des del Govern balear sistemàticament les aportacions de finançament per part del Govern de l'Estat. I jo crec que ha arribat també el moment que, primer, es reconegui que existeix un problema; es reconegui la necessitat de modificar i canviar aquests elements; es reconegui que, al marge que les competències puguin ser dels consells, el Govern també entenem que està obligat a col·laborar en el seu finançament. I això és simplement i planerament el que proposam.

Voldria també fer una especial referència, perquè jo he estat el primer que he recordat que en setembre ja es va tenir un debat aquí amb una proposició no de llei del Grup del PSM-Entesa Nacionalista i record que la intervenció del portaveu del Partit Popular va fer referència a una ordre-circular dient que el Govern balear es veia, era, de fet, obligat per aquesta ordre-circular i que se seguien aquests requeriments. Me permetrà que, al marge que se segueixi al peu de la lletra o no, crec que quan parlam de seguretat en carreteres, quan parlam d'elements que són perillosos, independentment que s'ajustin els projectes un dia abans, dos dies abans, un mes abans o dos després de l'entrada en vigor d'aquesta ordre-circular que, efectivament, és del 10 de gener del 2005, però que s'ha de fer tot el possible per solucionar el que és avui un problema. I vull entendre també que, al marge de tot el que es pugui fer referència i al marge de l'entrada en vigor, la mateixa circular fa referència que, i crec recordar que el portaveu del Partit Popular també ho va comentar, la necessitat que en obres en fase de licitació o adjudicades s'havia d'aixecar consulta a la subdirecció general de Construcció o a la de Conservació i Explotació de la Direcció General de Carreteres. Molt bé, aquí podríem fer una pregunta: s'ha fet això, ho ha fet el Govern, perquè no en tenim constància que s'hagi fet? No tenim constància que s'hagi fet ni que s'hagi realment, com també diu aquesta ordre-circular, que en el cas d'instal·lacions existents i realitzades amb anterioritat també marca que estaran i són afectades fins que es produeixi la seva substitució, dient amb això que s'han de substituir també, no val que hi siguin eternament, sinó que s'hauran de substituir.

Dic tot això perquè, i d'aquí ve també l'actualitat d'aquesta proposició no de llei, perquè tenc la sensació que no és així, i de fet es va fer referència també en el mes de setembre que el Govern acomplia aquesta ordre-circular i que, a més, tenia voluntat pròpia d'acomplir aquestes normatives de substitució d'aquestes baranes i es va posar com a exemple concretament, entre d'altres, la carretera de Sant Josep. Jo vull que quedi constància avui en el *Diari de Sessions* que la carretera de Sant Josep no compleix aquestes condicions i les baranes que té col·locades aquesta carretera són aquestes que hem denominat irregulars o il·legals, me's igual com es vulgui dir, tan sols a qualque tram, petit tram en corba, s'ha instal·lat la doble barana de protecció, però només a qualque tram. En aquesta mateixa carretera hi ha molts quilòmetres amb les baranes il·legals.

I ja que s'ha dit que és una obra recent, jo crec que valdria la pena fer un esforç i ja que estan instal·lades aquestes baranes i malgrat que, també record que el portaveu del Partit Popular en setembre va dir que no li acabava d'agradar del tot la proposta de la doble barana de seguretat, dons bé, si una vegada que estan instal·lades hi ha algunes opcions: o s'instal·la aquesta doble barana o de qualque manera es dota de seguretat els pals de subjecció que és el que realment té perill. I dic això perquè jo també, en el meu cas, som més partidari de la doble barana que de la instal·lació de sistemes de seguretat en els pals, perquè hi ha determinades associacions, sobretot de motoristes, que entenen que la problemàtica d'aquestes baranes no és només el perill que suposa l'impacte directe d'un accident amb un d'aquests pals, sobretot si són en aquestes condicions que tenen un efecte guillotina i són perillosos, però fins i tot, no sent amb aquestes condicions sinó que fossin compactes, que no suposassin un perill de tall immediat, no en som partidaris perquè un accident amb una moto té un doble perill, el motorista surt disparat i hi ha perill que impacti directament a un d'aquests pals de subjecció o bé que passi precisament per baix de la barana entre els dos pals de subjecció, i les associacions de motoristes estan tan preocupades per una cosa com per l'altra. I d'aquí entenem que realment la solució ha de passar per tenir en compte aquestes qüestions.

I per a no cansar molt més, perquè també m'agradaria sentir si hi ha qualque canvi d'opinió respecte de les darreres coses que es varen comentar aquí en el mes de setembre, nosaltres el que sí proposam és que, decididament i sobretot per part del Govern, es renunciï a la instal·lació d'aquest tipus de barana en obres que estiguin fins i tot en execució. I per això ho posam, per què ho deim? Precisament pel comentari que es va fer, perquè si s'està executant una obra que a l'entrada en vigor d'aquesta ordre-circular, és a dir, hi ha el projecte redactat abans de, i fins i tot licitat si es vol, però no s'havia iniciat aquesta obra, és per demés que no s'accepti fer el canvi que sigui necessari per fer una millora del projecte, sobretot tot si serveix per donar més seguretat en casos d'accident.

I jo crec que aquest és el primer punt. I el segon va una mica en la direcció d'alguns problemes de finançament que poden tenir i tenen els que tenen les competències, que són els consells, en el cas d'Eivissa i Formentera i en el de Menorca. I repetesc que la base d'aquest segon punt és que, ja que el Govern reclama finançament del Govern de l'Estat en tantes coses, en convenis per a carreteres, per a autovies i per a tot el

que faci falta i fins i tot hi ha un Pla director sectorial amb unes propostes en tren, necessàries, que ja s'ha dit que no s'executen perquè s'està pendent del finançament de Madrid; ja que va arribant el finançament de Madrid per a aquestes coses, crec que el Govern balear també hauria de fer un esforç per ajudar els consells almenys a la substitució de totes aquestes baranes que estan instal·lades i, a més, que estic segur que cada consell ja té quantificades. I alguns tenen la feina més avançada que els altres, però crec que ni a un consell ni a l'altre li aniria malament que el Govern balear es decidís a ajudar financierament amb aquesta situació.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Boned. Per fixar posicions, té la paraula, per part del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, el diputat Sr. Ramon, també per un temps de deu minuts.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, molt breument perquè és un tema ja debatut anteriorment, abans pensava també fer-ho molt breument perquè tal vegada, si no entraven els diputats del Grup Popular que eren fora podíem guanyar la votació, ara me tem que la tornarem a perdre, com tenim per costum en tota aquesta legislatura. Bé, és un tema que es va tractar, com s'ha dit abans, es va tractar a finals de l'any passat, el mes de setembre, era una proposició del grup PSM-Entesa Nacionalista, amb termes idèntics, amb poquíssimes variacions, jo quan l'he llegida no estava ben segur de si llegia la proposició anterior, però el cert és que el problema segueix existint.

Entenem nosaltres que no es prenen solucions; que des del Govern es fan unes despeses absolutament brutals en carreteres, en temes innecessaris, ja no estic parlant en temes exagerats, sinó despesa realment innecessària per adonar túnels o passos elevats, que valen una autèntica milionada, i que es destinà una part d'aquests recursos a solucionar aquest problema de seguretat o aquest problema que fa que els accidents que tinguin els motoristes tinguin unes conseqüències més greus que si hi hagués instal·lades unes baranes en condicions. Doncs, en fi, esperam que des del Grup Popular ho reconsiderin i des del Govern i que se solucioni aquest problema el més aviat possible i que no hi hagi en el futur accidents que tenen conseqüències més greus que el propi accident culpa d'aquests elements, suposadament de seguretat i que en molts casos no són de seguretat.

Com ja es va dir quasi tot el mes de setembre, res més a afegir i a veure si aquesta vegada surt la proposició amb un vot afirmatiu de tots els diputats de la comissió.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ramon. Per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula la Sra. Vadell, per un temps de deu minuts.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores diputades, senyors diputats. És ver que en el mes de setembre vàrem debatre aquest tema molt extensament i en el qual tots els grups de l'oposició varen coincidir en la necessitat i fins i tot el Partit Popular va veure i va manifestar la seva preocupació per les conseqüències dels accidents provocats a les carreteres i a autopistes o autovies on hi ha aquest tipus de barana, que anomenam vulgarment guillotina.

Quan he llegit aquesta proposició no de llei, en principi, la primera impressió és de dir, bé, això ja ho hem debatut, però després, llegint amb una mica més d'atenció, he vist i vull ressaltar aquí i vull manifestar que hi ha un matís, hi ha una qüestió de matís. Nosaltres a la proposició no de llei de setembre, demanàvem en el primer punt que el Parlament ha d'instar o insta el Govern a instal·lar a totes les carreteres i autovies de nova construcció baranes de doble protecció. I la proposta que fa el Grup Socialista diu: a renunciar a la instal·lació de baranes de protecció. Per què diu a renunciar a la barana de protecció? Perquè, contràriament al que ens va manifestar aquí el representant del Partit Popular, que deia que ja no se n'instal·laven, encara se'n continuen instal·lant; hi ha provés de les carreteres noves i sobretot en documents gràfics a les carreteres d'Eivissa, concretament hi són, i algunes de les carreteres de Mallorca. És ver que no tots aquests ancoratges són en forma d'hac, sinó que n'hi ha alguns que tenen formes arrodonides, però no és en tots els casos ni és a totes les carreteres.

Vull aportar, per a més informació de totes les diputades i diputats, un informe que vaig sol·licitar a la Conselleria d'Obres Públiques, Habitatge i Transports i està datat a 24 de gener del 2006, signat per José Morell Fernández, que és el cap del departament d'Obres Públiques, allà on diu que la conselleria executa les obres conforme a la Circular 18/2004 i afirma rotundament que amb els elements, diu: "En el cas de la circulació de motociclistes els principals elements de perill que existien amb els antics sistemes de contenció s'han descartat i s'incorporen les darreres innovacions en matèria de seguretat i, en particular, en els elements d'ancoratge i pals de subjecció de les barreres de seguretat, s'eliminen les arestes, per unes formes arrodonides, és a dir, substitució dels pals IPN per ancoratges tubulars o CPN, segons el cas. Per una altra banda, s'incorpora una segona barrera a la zona inferior de la barrera se seguretat que evita que el motorista, davant una caiguda, pugui passar per baix de la barrera, amb els conseqüents cops i talls i la seva trajectòria es redirecciona amb la incorporació de la barrera inferior". Això és una afirmació del cap del departament d'Obres Públiques.

Aquesta afirmació, la veritat és que ens agradaria que si el Partit Popular pot ens digui on ho posen, perquè la veritat és que en alguns casos, i puc dir concretament, a l'autovia de Lluçmajor, a una de les rotondes, sí que ho he vist que ho instal·laven, però enlloc més.

I una altra cosa que diu aquest informe, que me pareix que és important que es digui perquè la intervenció del mes de setembre del Grup Popular deia que se subjectaven a l'Ordre-Circular 18/2004 i que no estaven obligats a res més i, sobretot,

també deia que una vegada executat, licitat, el projecte d'obra no es podien fer modificacions; idè, aquí, aquest senyor ens diu que les obres executades pel Govern en el desenvolupament del conveni comptaran amb les mesures de protecció homologades que garanteixin la seguretat de tots els usuaris de la via, vehicles, motoristes i ciclistes, en particular. S'incorporaran a les obres les mesures contemplades a l'Ordre-Circular 18/2004 sobre "*criterios de empleo de sistemas para protección de motociclistas*" -això està entrecomillat- "*aún cuando éstas no figurasen en los proyectos que fueron aprobados con anterioridad a la reciente normativa*". Això vol dir que la conselleria té voluntat o diu que aplicarà les mesures de l'Ordre-Circular 18/2004.

Me demanaria a veure quan fan comptes acomplir aquesta ordre, quan fan comptes acomplir el que diuen? Perquè, la veritat és que no hem vist, a no ser a uns punts molt concrets i en molt poques ocasions, que s'acompleixi aquesta normativa. Per tant, creim que aquesta proposició no de llei que presenta el Grup Socialista és totalment vigent perquè constata un incompliment per part del Govern balear de les promeses que ha fet o dels compromisos que ha adquirit davant la ciutadania i davant aquest Parlament, i sobretot des dels seus serveis jurídics. Per tant, nosaltres creim que hem de donar suport a aquesta nova proposició no de llei en els seus dos punts, perquè en el segon també demana finançament per baratar, o per modificar i per eliminar les baranes perilloses que ja hi ha actualment. I naturalment, demana finançament per a les administracions competents que són ajuntament i consells insulars que tal vegada necessiten una ajuda econòmica per poder-ho dur a terme, per aconseguir que la circulació sigui més segura i que no hi hagi aquest perill per als usuaris d'uns vehicles que són tan perillosos i tan sensibles com motos i bicicletes i motocicletes, ja que la carrosseria d'aquests vehicles és el propi cos humà.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Vadell. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el diputat Sr. Font, per un temps de deu minuts.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyors diputats. La preocupació dels que són en realitat i en definitiva els responsables de la construcció de carreteres, tant per part del Ministeri de Foment com la Direcció General d'Obres Públiques d'aquest Govern, per garantir la seguretat dels motociclistes en cas d'accident, no és una preocupació recent. Efectivament, tal com s'ha reconegut per part de tots els grups, certes baranes de seguretat es poden convertir en molt perilloses en cas d'accidents, sobretot per als ciclomotors, motociclistes i ciclistes, pel que s'ha anat anomenant com a efecte guillotina.

A fi de minimitzar la gravetat d'aquest tipus d'accidents ja existia una ordre-circular, concretament l'Ordre-Circular 321/95 (...) des de l'any 1995. És evident que a mesura que els responsables de la construcció de carreteres han anat coneixent els resultats dels assajos que s'han anat fent a tal fi, i a mesura

també que s'ha tengut en compte major consciència, s'ha tengut major consciència sobre el perill de certes solucions de protecció, les institucions han pres mesures més idònies. Així, a finals de desembre del 2004, la Direcció General de Carreteres de l'Estat del Ministeri de Foment va dictar l'Ordre-Circular 18/2004, la qual millorava l'ordre-circular anterior. L'Ordre-Circular 18/2004 va entrar en vigor dia 10 de gener de l'any 2005, com ja s'ha dit aquí, i obliga que tots els nous projectes redactats contemplin els criteris per a la protecció de motociclistes que s'hi fixen.

Quins són aquests criteris? Primer de tot, un primer criteri que, de fet, és una constatació i una rectificació, que és bàsicament que els antics sistemes de contenció en el cas d'aquells elements de perill que es denuncien en aquesta proposició no de llei s'han descartat, s'han abandonat. Hi ha, per tant, uns nous criteris i unes noves recomanacions, recomanacions que les obres de Foment i del Govern balear ja les tenen en compte.

El segon criteri seria que les innovacions de les actuals barreres de protecció consisteixen a incorporar dos nous aspectes: el primer, que els ancoratges i les subjeccions verticals de les barreres de seguretat eliminen les arestes, per tant s'han substituït els pals amb arestes, amb pals tubulars. I per altra banda, s'ha afegit una segona barrera horitzontal a la part baixa de la barrera de seguretat, de tal manera que s'evitarà que els motoristes puguin passar per davall la barrera en cas d'accident. Per tant Obres Públiques ja contempla en els seus projectes, a l'Ordre-Circular 18/2004, que reuneix aquests nous criteris que he esmentat abans.

Com vaig dir a l'anterior proposició no de llei que es va presentar en aquest mateix sentit, tenim tres exemples de projectes on sí no s'havia cap tipus de previsió inicial per tal d'incorporar tot aquest tipus de mesures, però des del moment que la Direcció General d'Obres Públiques es va responsabilitzar, es va subrogar a les competències d'executar aquestes carreteres que havia adjudicat Foment, ha tengut en compte l'Ordre-Circular 18/2004 encara que no hi està obligada, m'estic referint a les carreteres de Maó-Fornells i d'Eivissa-Sant Josep, i també de la variant de Llucmajor, encara que aquesta no fos adjudicada per Foment, però tampoc no s'havia fet inicialment cap tipus de previsió per tenir en compte aquest tipus de mesures.

Queda clar, per tant, que no votarem a favor del primer punt, perquè la Direcció General d'Obres Públiques ja està redactant els nous projectes seguint l'Ordre-Circular 18/2004.

En el segon punt també hi votarem en contra. Hem de tenir en compte que ara mateix s'està negociant un conveni entre els consells i el Govern central, per tant nosaltres el que recomanàvem seria que s'hi guardàs una partida pressupostària destinada a substituir les barreres de protecció, actualment perilloses, per les noves barreres recomanades. No creim que tenguem massa sentit, tenint en compte que sembla ser que seran els consells els que finalment administraran, adjudicaran i fins i tot executaran els 569 milions d'euros del nou conveni, que el Govern faci cap transferència als consells per aquest sentit.

Res més, gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Font. Per contradiccions, té la paraula el Sr. Boned del grup proposant, per un temps de cinc minuts.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. Intentaré ser breu, i faré referència a algunes coses. A veure, el Sr. Font, el portaveu del Partit Popular, no ha fet més que repetir els mateixos arguments que a la comissió de setembre; però segueix faltant a la realitat i a la veritat igual que ho va fer a la comissió del mes de setembre, perquè acaba de dir i acaba de posar novament com a exemple la carretera de Sant Josep. La carretera de Sant Josep no està amb els pals de subjecció que figuren a l'ordre-circular, perquè són exactament els mateixos que els que, els hi puc mostrar, que no són (...) però són els mateixos, aquests, aquests oberts per un costat, si bé és cert que tenen una mica plegat el que es podria considerar el tall, però aquest no és el model que recull l'ordre-circular. I aquest és el que està instal·lat a la carretera de Sant Josep, per tant, repetir moltes vegades que la carretera de Sant Josep s'ha fet ara bé quan el Ministeri de Foment ho havia fet malament, ja ho he dit qualque vegada, repetir una mentida moltes vegades no acaba sent veritat, i és simplement fals.

I ho dic perquè vaig més lluny, perquè entenem, i pot ser un dels motius que ens varem dur a decidir presentar novament aquesta proposició, i és que, després d'aquesta comissió de setembre, s'ha inaugurat o s'ha obert a Eivissa, sense anar més lluny, a una de les obres dels projectes del conveni, una part d'una de les obres que estan executades, segon cinturó de ronda d'Eivissa. Aquestes fotos corresponen a aquest segon cinturó, encara no està obert ni tan sols a la seva totalitat, però els trams que estan oberts tenen això, i aquestes són il·legals i aquestes no tan sols incompleixen l'ordre-circular sinó que, a més a més, com ha dit la portaveu del PSM-Entesa Nacionalista, incompleixen els criteris dels propis serveis de la conselleria. Perquè, a més, una de dues, i això que quedi clar en el *Diari de Sessions*, o els escrits de la Conselleria d'Obres Públiques són falsos i, per tant, el cap del departament d'Obres Públiques menteix o menteix el portaveu del Grup Parlamentari Popular en aquesta comissió quan fa les afirmacions que fa, perquè el que diu aquest tècnic és que s'incorporaran a les obres les mesures contemplades a l'ordre-circular sobre criteris (...) sistemes per a protecció dels motociclistes. Encara que aquestes no figurin en els projectes que varen ser aprovats amb anterioritat.

Està clar, pot ser en els projectes no hi figuraven, però aquí hi ha un compromís que es col·locaran. No els he vist, de fet el que s'ha instal·lat és el contrari. Per tant, crec que està bé o, millor dit, ja està bé d'aquesta doble cara, d'aquí, en seu parlamentària, dir una cosa i llavors a la realitat fer-ne una altra, ja he dit que a Sant Josep no, els nous projectes no; no només en aquest, crec que la carretera de Valldemossa també que s'està executant, s'estan col·locant exactament les mateixes, sense cap contemplació, sense atendre l'informe de la conselleria, sense fer el que afirma el portaveu del Partit Popular. Per tant, el Govern ha de fer qualque cosa ben feta, no qualsevol cosa, no prendre el pel a la gent com està acostumat a fer.

I jo crec que hi ha un raonament, a més, que és sòlid: els projectes que ja estaven redactats, fins i tot en execució, els que s'estan executant ara d'autovies, la conselleria no te cap problema ni un sobre la marxa anar fent modificacions, eliminar vials, passos soterrats fer-los elevats, passos elevats fer-los soterrats, amb diferències de pressuposts evidentment, fer una nova sortida que no estava prevista, tot això s'està fent i tot això s'està executant i aquí no hi ha problema de pressuposts, i per canviar una simple barana de protecció resulta que és un problema pressupostari. Jo crec que el que s'ha de fer és dir decididament el que es vol fer, però dir i fer; no dir una cosa, no dir blanc i fer negre, que ja hi estam acostumats.

I jo crec que, dit això, ha quedat clar i vull que quedi clar que el Partit Popular segueix faltant a la veritat, diu unes coses a les seves declaracions, a les seves intervencions en seu parlamentària i llavors el Govern i la conselleria fan el contrari en l'execució de les obres, i jo crec que això és el que vull que quedi molt clar en el *Diari de Sessions*. I bàsicament, perquè quedi també de manera clara, l'actitud del Partit Popular, que no canvia, que en realitat la seguretat li preocupa molt poc, realment el que cerca són rendiments que no miren l'interès general com sí pot mirar aquesta proposta, li preocupen rendiments i beneficis particulars que no tenen res a veure amb qüestions de seguretat. Per tant, la seguretat li importa molt poc, no li importa una mica, diu una cosa i es fa l'altra i es permet el luxe de seguir mentint descaradament a cada intervenció que es fa entorn d'aquest tema.

Dit tot això, i per acabar, tan sols fer una referència a una actitud que em pareix ridícula i infantil per part de bona part dels diputats del Grup Popular que s'han absentat per dues vegades d'aquesta comissió i només demanaria, i això també ho dic expressament perquè consti en el *Diari de Sessions* que esper, perquè no sigui ridícula la seva actitud, que facin exactament el mateix quan intervé la consellera Cabrer en qualsevol seu parlamentària, sigui a comissió o sigui en el ple del Parlament, s'aixequin i se'n vagin, perquè el problema de fons el va generar en primer lloc i únicament la consellera. Per tant, si no fan això l'únic que demostraran és que saben fer el pallasso de tant en quant, però res més.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Boned. Passam idò a votar la Proposició no de llei número 2273/06.

Vots a favor? 5.

Vots en contra? 9.

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei número 2273/06, relativa a xarxa viària i elements de protecció.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.
Gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS