



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 354-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 35

Presidència **de l'Honorable Sra. Assumpta Vinent i Barceló**

Sessió celebrada dia 23 de febrer del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIÓ NO DE LLEI RGE núm. 583/06, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a rebuig de les actuacions il·legals dutes a terme en l'execució dels projectes executats pel Govern balear. 674

LA SRA. PRESIDENTA:

(...) d'avui i primer de tot demanarem si hi ha substitucions.

LA SRA. BINIMELIS I AMENGUAL:

Sí, gràcies, presidenta. Maria Binimelis substitueix Joan Font.

EL SR. RAMON I JUAN:

Sí, Sra. Presidenta. Miquel Ramon substitueix Margalida Rosselló.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies.

Proposició no de llei RGE núm. 583/06, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a rebuig de les actuacions il·legals dutes a terme en l'execució dels projectes executats pel Govern balear.

Idò passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a la proposició no de llei RGE núm. 583/06, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa al rebuig de les actuacions il·legals dutes a terme en l'execució dels projectes executats pel Govern balear.

Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula el diputat Sr. Ramon per un temps de 10 minuts.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. La veritat és que aquesta proposició, registrada el 3 de febrer, es veu d'una manera més ràpida del que és habitual en aquest parlament. Així i tot queda vella perquè els esdeveniments s'estan succeint a una gran velocitat. Ja quan la vaig presentar era conscient d'aquest fet; de fet la tenia redactada i la vaig retardar per poder incloure alguna qüestió més, però allò fonamental jo crec que ja estava expressat; el que ha passat a continuació és afegit al conjunt d'il·legalitats dutes a terme per part de la Conselleria d'Obres Públiques del Govern balear.

Jo començava citant aquí un escrit que la UTE que executa les obres de l'autovia de l'aeroport d'Eivissa va repartir entre diferents propietaris, i en aquest escrit s'afirmava -tot i que no hi havia cap document que avalàs això- s'afirmava: "*Siguiendo órdenes de la Conselleria de Obras Públicas y Urbanismo del Govern balear vamos a empezar los trabajos encomendados en su parcela*"; això ho reberen el 17 de gener i anunciaven l'inici d'aquestes feines per al dia 23 del mateix mes de gener. Vull dir que en molts de casos de les persones que reberen aquest escrit de la UTE era la primera comunicació que rebien tant del Govern balear com, evidentment, de l'empresa concessionària d'aquestes obres.

Estam parlant d'un procés d'expropiació que, donades les presses per executar aquests macroprojectes, s'ha fet d'una forma absolutament caòtica i el Govern balear no ha accedit

legalment, ni de bon tros, a la propietat de la major part de les finques que estan afectades per aquests projectes.

L'escrit aquest a què em referia diu que el dia 23 de gener les feines consistiran en *labores de despeje y desbroce continuando con las demoliciones, continuando con las demoliciones*, i estam parlant d'habitatges unifamiliars de llocs on la gent, els propietaris viuen en aquestes cases en què es faran les demolicions a partir -deia aquí- del dia 23 de gener, i repetesc una vegada més que molts d'aquests propietaris no han rebut cap tipus de comunicació per part del Govern balear.

Bé, la narració que ve a la proposició també fa referència -avui faré referència a tres finques concretes- al fet que el 21 de gener entren en una propietat privada les màquines de l'empresa i destrossen diversos elements d'aquesta propietat privada, que continua essent privada i que a més està fora del que és el projecte de la carretera. Les màquines reculen i destrossen fora del terreny suposadament a expropiar una sèrie d'elements. Aquests elements ningú no els ha pagat, aquestes destrosses que s'han fet, ningú no ha demanat disculpes i no s'ha fet cap actuació.

Les màquines continuen actuant, continuen ocupant finques privades i, davant la resistència popular que es col·loca davant les màquines per impedir la feina, es recorre a l'entrada de la força pública; el Govern balear demana la intervenció de la força pública perquè obri camí a aquestes màquines. Això després d'alguns intents es produeix en diverses finques i tenim una situació realment sorprenent que, atenent de manera errònia, creim nosaltres, a l'obligació d'auxili a una administració pública, s'envia la força pública a ocupar, a intervenir perquè les màquines de la UTE destrossin propietats privades. I això es produeix a diverses finques.

Clar, davant d'aquesta situació, que entenem nosaltres que és una gravetat extrema, proposam aquí una sèrie de punts, i el primer és que el Parlament condemni de manera expressa les ocupacions il·legals de finques, les amenaces als propietaris de les parcel·les afectades -com aquest escrit de la UTE- pel nou accés a l'aeroport.

El segon punt és exigir a la Conselleria d'Obres Públiques el compliment escrupolós de la legalitat en tots els processos de construcció de carreteres.

Tercer punt: exigir el pagament de les indemnitzacions corresponents als propietaris que hagin sofert danys a les seves finques com a conseqüència de l'entrada il·legal de maquinària d'obres a les finques privades. El llistat d'aquestes actuacions va augmentant dia a dia.

I el quart punt és el problema fonamental, definitiu, d'aquesta història. Aquestes ocupacions il·legals, aquestes actuacions impresentables per part del Govern de les Illes Balears i aquesta crispació que hi ha a la societat eivissenca, com no s'havia conegut mai abans, obeeix a una sola cosa: obeeix a uns projectes desmesurats, absurds, fets únicament en interès particular de constructors i d'empresaris molt concrets i en contra d'un futur raonable i sostenible per a l'illa d'Eivissa i en contra de múltiples petites propietats. Aquests projectes d'autovia d'Eivissa a l'aeroport i d'Eivissa a Sant Antoni s'han

de retirar, s'han de retirar, i una vegada retirats s'han de consensuar entre forces polítiques i la majoria de la societat uns nous projectes, perquè pensam que guanyar les eleccions no és una patent de cors per fer el que es vulgui, i més quan parlam d'uns projectes que no figuraven en el programa electoral del partit que va guanyar les eleccions i que els du a terme.

Per tant, importantíssima la retirada d'aquests projectes, retirada d'aquests projectes que, a més de tot això que he dit, hi ha una altra qüestió important: són uns projectes que no poden comptar amb finançament de Madrid, que queden fora fins i tot del conveni de carreteres que està denunciat i que no està en vigor (...) davant d'una possible recuperació, i que suposen, per a uns trams d'autovia que no arriben a 20 quilòmetres, suposen 482 milions d'euros a pagar en 25 anys, les carreteres, l'autopista més cara que s'hagi fet mai i a compte dels ciutadans de les Illes Balears. El peatge a l'ombra no és tant a l'ombra, és un peatge que pagam tots els ciutadans utilitzem o no utilitzem aquestes carreteres.

Aquest és el sentit principal. Ara m'agradaria contar algunes coses del perquè faig aquestes afirmacions d'actuacions il·legals. Estic parlant de l'aeroport, que és allà on estan -tant les actuacions de les màquines com la lluita popular per aturar-les- estan més avançades; però evidentment a la carretera de Sant Antoni hi ha il·legalitats semblants i un cas fins i tot espectacular, que les màquines entren en una propietat privada, surt la seva propietària a aturar-les, ve la Guàrdia Civil i es comprova que hi ha una acta d'ocupació però firmada per una persona que no se sap qui és, en qualsevol cas no és la propietària.

Bé, anem a la primera finca, la que ve relacionada aquí, finca de Can Pere Casetes; la finca de Can Pere Casetes, i aquí a disposició de les senyores i dels senyors diputats tenc l'acta prèvia d'ocupació, és una falsedat documental, és una falsedat documental signada per un funcionari de la conselleria, que evidentment algú li ha ordenat que faci aquestes falsedats; aquest funcionari certifica falsament que va acudir determinat dia a la finca, que hi acudiren determinades persones més, entre elles els cinc copropietaris. Bé, el dia que aquí diu ni aquest funcionari ni cap dels copropietaris no varen acudir a aquesta finca perquè ni tan sols no estaven citats. S'aporten actes d'ocupació que són documents falsos. Sé el que dic, ho dic amb totes les conseqüències, documents falsos i, a més, documents en els quals no figura ni la més mínima descripció dels béns que s'expropien i que han estat arrasats per les màquines, ni la més mínima descripció. L'únic que es diu és una quantitat aproximada de metres quadrats de terreny, i jo em pregunto: com es valor el metre aproximat de terreny?, que és l'únic que en tot cas es podria valorar, no tots els béns que han estat destruïts per les màquines sense cap constància documental. És un acta que no diu res però, a més, el que diu, dia, hora i persones que hi intervenen, és falsedat de principi a fi, i a algun funcionari segurament se l'obliga a certificar això encara que sigui fals.

Igualment passa en el centre de la resistència, a Ca na Palleva, on el Govern sí que intenta, va allí i no se n'adona, a pesar que els propietaris havien enviat tota la documentació al consell insular, que allò no és una finca, sinó que fa anys que són tres finques diferents i que hi ha tres propietaris, tres béns diferents i que han de tornar fer les actes com Déu mana, i no

hi tornen mai i llavors supòs que també apareixeran actes falses com és aquest cas.

I anem a l'últim cas. (...), diguem, que finca Can Pere Casetes i finca Ca na Palleva són urgents dins el pla de feina de la constructora, són urgents, i per tant és comprensible aquest nerviosisme i aquesta voluntat d'entrar-hi; és comprensible això, el que no és comprensible és que s'actui de manera totalment i absolutament il·legal. Però parlem del que va passar dimarts passat: dimarts passat les màquines, amb la protecció d'un centenar d'efectius antidisturbis duits de la península de la Guàrdia Civil, entren a arrasar una part de la finca Can Malalt i dels seus diferents propietaris, les diferents parcel·les amb diferents propietaris de la finca Can Malalt. Hem de dir que la finca Can Malalt no és en absolut prioritària, és absolutament igual que altres que hi ha a la vora de la carretera i que no s'hi ha entrat. Per què s'entra a la finca Can Malalt?, s'entra a la finca Can Malalt perquè és d'un dirigent de la plataforma antiautopista, un dirigent històric de l'esquerra, i se l'ha de castigar. No se li ha enviat mai cap tipus de citació i, en canvi, les màquines hi entren. En aquest cas l'acta d'ocupació ni tan sols no va signada per ningú, no va signada per ningú; segurament no hi ha més funcionaris que vulguin certificar falsedats. No hi ha la més mínima referència als béns expropiats, i estam parlant d'unes propietats destrossades ja, destrossades ja, d'una indústria agrària d'agricultura intensiva, d'hivernacles, de planters, que es destrossa, s'arrasa aquest material en una incursió...

LA SRA. PRESIDENTA:

Vagi acabant, senyor...

EL SR. RAMON I JUAN:

Vaig acabant, Sra. Presidenta. ...en una incursió de pirateria moderna i mecanitzada per fer un càstig exemplar -exemplar amb totes les cometes del món, com sol utilitzar la màfia els càstigs exemplars- per dir que "arbitràriament, quan vulguem, quan ens doni la gana, entrarem a la seva propietat"; arrasen uns metres de finca i de béns d'aquestes persones i surten, no hi ha cap pla d'obra, no continuen. Càstig exemplar de caràcter mafiós, de pirateria mecanitzada actual.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ramon. Per fixar posicions té la paraula, per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, la diputada Sra. Vadell per un temps de 10 minuts.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, després de sentir els raonaments del Sr. Ramon i llegida anteriorment la proposició no de llei que ens presenta volem manifestar que el Grup PSM-Entesa Nacionalista donarà suport als quatre punts que presenta aquesta proposició no de llei, per tots els motius que ha plantejat el Sr. Ramon i perquè també coincidim amb ell en el fet que l'Administració ha de complir escrupolosament els protocols legals als quals ella,

l'Administració com a primera instància, està més que obligada. Ni les presses ni l'interès públic no autoritzen la conselleria a actuar al marge de la llei, i exigim el compromís escrupolós de tots els protocols.

Tot aquest rebombori que s'ha armat en qüestió de les autovies, les macroinfraestructures que s'estan construint a Eivissa és lamentable, i creim que no s'ha respectat en absolut ni la voluntat del poble d'Eivissa i s'han deixat propietaris indefensos, ciutadans indignats perquè l'Administració està atropellant els seus drets. Evidentment en el punt 4, quan demana que es retirin aquests projectes d'autovies, evidentment l'origen del conflicte és la voluntat del Govern balear de construir unes vies d'uniques dimensions exagerades i totalment innecessàries i desproporcionades per a un territori fràgil i petit com és l'illa d'Eivissa, que amb l'excusa de resoldre o de voler minimitzar el tema dels accidents de trànsit està fent unes infraestructures i afavoreix uns interessos que no són els dels ciutadans, sinó que són pocs interessos.

Recordaré ja que des de l'inici aquest procediment ha estat com a mínim irregular, perquè ja fa mesos, quan es varen fer els replantejaments dels terrenys, es varen fer per dues vegades perquè la primera vegada no estaven fets tal com mana la llei, i els propietaris es varen haver de plantar ja per primera vegada i tornar a fer les actes de replanteig perquè el procediment d'expropiació no s'havia seguit escrupolosament.

Per tant nosaltres creim que el Govern balear hauria d'escoltar la gent, perquè és molt lamentable que s'hagi provocat un nivell d'indignació i de crispació com mai no s'havia produït a l'illa d'Eivissa; el Govern balear hauria d'escoltar i hauria de replantejar-se i aturar immediatament l'execució d'aquestes obres que ni el poble vol ni són necessàries. Per tant el nostre suport a aquesta proposició no de llei en els seus quatre punts.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Vadell. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el diputat Sr. Boned per un temps de 10 minuts.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. Vagi per davant el suport del nostre grup a tots els punts de la proposta que presenta el Grup d'Esquerra Unida i Els Verds no tan sols als quatre punts de proposta d'acord, sinó també íntegrament a l'exposició feta pel seu portaveu fa uns moments, uns instants en aqueixa mateixa comissió.

Dit això voldria recordar una cosa a la qual ja ha fet algú referència en alguna altra ocasió, tant en comissió com en plenari, sobre aquests projectes. Està clar que el model de xarxa viària que aplica el Partit Popular i el que té el nostre grup són radicalment contraris, no tenen res a veure, però això no deixa de ser una opció política que té un rerefons de lluita política. Ara bé, tenint això molt clar, el que no és admissible sota cap concepte és que una vegada que s'ha reconegut que hi

ha diferents maneres de veure, d'entendre i d'executar aquests projectes, la decisió que ha pres el Govern balear juntament amb el suport, imprescindible, per altra banda, del Consell d'Eivissa i Formentera entenem que és irregular, i ja varem dir una altra vegada que com a mínim a l'Administració allò que li ha de ser exigible és que quan executa els projectes que té, independentment del debat de si els tenia o no previstos, si estaven o no en el compromís electoral previ del partit que governa, el que sí s'ha d'exigir és que des del primer fins al darrer moment sigui escrupolosa en el compliment de tots i cadascun dels condicionants que marca la llei per a aquests casos. Allò que és imprescindible abans de l'execució real i directa dels projectes que estan previstos és l'adquisició prèvia o l'obtenció prèvia dels terrenys on s'ha d'adjudicar, i aquí és on s'ha fallat clarament i escandalosament.

És molt trist, per tant, que aqueixa proposició no de llei que presenta Esquerra Unida i Els Verds avui en aqueixa comissió s'hagi hagut de presentar. No hauria de fer falta. Repetesc: és molt trist que un parlament hagi d'instar una administració per executar els seus projectes a complir la llei. Jo crec que no hi ha res que digui més poc a favor d'una administració que se li hagi d'instar a complir la legalitat vigent, i això és el que està passant.

El portaveu que proposa aquesta proposició no de llei ha dit que eren uns projectes que s'executaven per interès particular d'uns constructors. Jo crec que hem d'anar més enllà. Al marge dels interessos particulars de determinats grups empresarials, que evidentment hi són i difícilment es poden amagar, no per això hem de deixar enrere els interessos polítics del Partit Popular davant aquests projectes, interessos polítics que vénen marcats per la necessitat d'arribar a unes dates concretes, concretament al mes en què celebrem les eleccions locals i autonòmiques el 2007, amb uns projectes executats. Això en si mateix no tendria més importància; tots en els nostres programes electorals som molt lliures de decidir què volem fer i què no volem fer. Ara bé, quan el condicionant per arribar a aquest punt i a aquest moment ve marcat perquè es prioritzi aquest fet per davant d'altres qüestions, i la més greu és l'incompliment de la legalitat, llavors ens trobam davant d'un fet extremadament greu com és el que està passant.

Vull que vagi també per davant que no acceptam el nostre grup, en cap moment, les explicacions i els raonaments que vénen oferint-se tant per part de la Conselleria d'Obres Públiques del Govern, com pel consell insular, com per qualsevol altre portaveu del Grup Popular en aquest parlament, l'assumpte que ja s'ha manejat alguna vegada, la qüestió que els jutges ja han decidit que allò que s'estava fent era legal, perquè és una falsedat: el jutge no ha dit en cap cas que allò que s'estava fent fos correcte; el jutge diu que el moment processal no és el que toca per determinar si el que s'ha fet està bé o malament, i l'únic que fa és constatar que determinats tràmits que marca la llei d'expropiacions forçoses es compleixen, però també diu ben clar que veu irregularitats en la tramitació d'aquests punts que marca la llei. Això vol dir clarament que no entra en el fons de la qüestió, no diu si les coses estan ben fetes o no; constata simplement que s'ha seguit un procediment, independentment que la tramitació sigui correcta, irregular i fins i tot il·legal, i com dic i repetesc reconeix irregularitats en aqueixes tramitacions.

Més curiós resulta encara quan vull recordar que en aqueixa mateixa comissió i a preguntes d'aquest mateix diputat la consellera d'Obres Públiques del Govern, la Sra. Cabrer, quan se li recriminava que en un primer procés expropiatori que es va utilitzar al marge de la legalitat vigent es va fer evident i es va fer constatable que obligaria l'Administració a seguir un altre procediment, no va tenir més remei l'Administració que recular, reconèixer que era cert i passar a un nou sistema de notificacions, entre altres coses. Dic això perquè en aquella comissió el que va dir la consellera va ser que la Llei d'expropiacions forçoses, concretament l'article 52, que se li va recordar, va dir la consellera que no obligava per a res l'Administració, i ho faig -ho dic aquí ara i en aquest moment- perquè resulta que ara l'argument de pes que utilitza la mateixa administració per reclamar el suport de les forces públiques de seguretat a l'hora d'intentar executar aquests projectes no és més que els expedients d'expropiació s'han fet reglamentàriament i conformement marca aqueixa mateixa llei d'expropiacions forçoses que la consellera negava que els obligàs ni els condicionàs a res.

Dit això i per anar acabant voldria tan sols fer referència i un recordatori: jo crec que independentment que es reconegui o no que la tramitació d'aquests expedients d'expropiació s'han fet irregularment, il·legalment, o no, el que sí queda clar és que una administració amb un mínim grau de responsabilitat i decència política mai no actuaria com ho està fent aqueixa administració, com ho està fent la conselleria del Govern, com ho està fent el Consell d'Eivissa i Formentera, perquè només que fos per l'alarma social, per la crispació ciutadana que està creant la seva manera d'actuar, seria motiu més que suficient per aturar la tramitació del que s'està fent, actuar reglamentàriament i escrupolosament des del primer moment, i una vegada es tengués la certesa absoluta que no hi havia res a reclamar ni a recriminar a l'Administració, s'executassin els projectes independentment que s'hi estàs o no d'acord per part de la resta de les forces polítiques d'aquestes illes.

Per tant reclamam una vegada més aqueixa responsabilitat i aqueixa decència que fins ara per part del Govern balear i per part del Consell d'Eivissa i Formentera no s'han vist enlloc i crec que ja va essent hora que es facin palpables.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Boned. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el diputat Sr. Puche per un temps de 10 minuts.

EL SR. PUCHE I CASTILLEJO:

Gracias, Sra. Presidenta. Yo después de oír a los portavoces de los distintos grupos políticos de la oposición llego a la conclusión, me reafirmo, mejor dicho, en la conclusión a la que ya había llegado anteriormente, y es que estos partidos políticos lo único que pretenden es conseguir con *kale borroka* lo que no han conseguido en las urnas. Ni más ni menos. El pueblo de Ibiza, los ciudadanos de Ibiza y Formentera dejaron bien claro quién quería que gobernara allí, en base a qué programa de partido político, y decidieron claramente lo que querían. Los señores de la oposición yo comprendo que estén un poco

cabreados, entre paréntesis, porque las cosas no les salieron como ellos querían, pero lo lógico y lo razonable es que el partido que ha ganado las elecciones democráticamente aplique su programa, y en su programa electoral se especificaba claramente el arreglo de estas carreteras, ni más ni menos. Entonces ustedes desgraciadamente utilizan la *kale borroka* para intentar conseguir lo que no han conseguido en las urnas. Por favor, hagan oposición como toca, como se tiene que hacer oposición, no a base de marear a la gente y de engañar y movilizar a la gente de mala manera.

Decía la Sra. Vadell, que me ha sorprendido enormemente, ha dicho literalmente..., literalmente ha dicho: "No se ha respetado..."

LA SRA. PRESIDENTA:

Perdone. Quien ha hecho la proposición es el grupo... No se puede dirigir al grupo que no ha...

EL SR. PUCHE I CASTILLEJO:

Bien, pero... Yo no me dirijo al grupo, yo quiero hacer mención de una frase que para mí resume claramente lo que ocurre aquí en esta situación.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, pero... Hágalo sin mencionar...

EL SR. PUCHE I CASTILLEJO:

Sí, si me permite, se ha dicho aquí, una señora de esta sala ha dicho literalmente, literalmente ha dicho: "No se ha respetado la voluntad del pueblo de Ibiza". Bueno, si se llega a decir eso, ¿la voluntad del pueblo de Ibiza qué es?, ¿los resultados que ellos pretenden que se den en las elecciones? Las elecciones se hicieron y ganó quien ganó; entonces decir que no se ha respetado la voluntad del pueblo de Ibiza, ¿aquí qué estamos?, ¿en una dictadura?, ¿o pretendemos imponer la dictadura de las minorías? No entiendo nada, no entiendo absolutamente nada.

Hoy sin ir más lejos el diario *El Mundo*, bueno, el diario *El Mundo* y otros muchos diarios sacan una noticia de ayer que es lamentable y que es consecuencia, ya digo, consecuencia directa de la *kale borroka* que ha provocado por Ibiza. Dice literalmente: "Un grupo de radicales zarandea el coche del presidente y otro invade el consell jaleado por la Sra. Costa". O sea, esto sí que es de vergüenza, pero de vergüenza auténtica, y esto les debería hacer reflexionar sobre las posturas que están adoptando, que en cualquier caso yo las considero cuando menos antidemocráticas porque no respetan la voluntad de la mayoría del pueblo de Ibiza, que es lo que tendrían que hacer, respetar la mayoría del pueblo de Ibiza.

Con respecto a la proposición no de ley, a los cuatro puntos en concreto, que ha presentado el Grupo de Izquierda Unida y Los Verdes, por supuesto la rechazamos, y punto por punto le voy a justificar el rechazo.

Con respecto al punto 1 hay que decir que la ocupación de las fincas se ha hecho de acuerdo con la legislación vigente. El procedimiento llevado a término es el que marca la Ley de expropiación forzosa. En el caso que nos ocupa los propietarios que no han asistido a los diferentes actos realizados por la Administración, la ley en estos casos prevé el depósito de las indemnizaciones en la Caja General de depósitos de la Conselleria de Hacienda; asimismo el departamento de Obras Públicas se encuentra a disposición de los propietarios afectados para cualquier aclaración o duda respecto al procedimiento.

Con respecto al punto 2 hay que decir que las actuaciones llevadas a término por la Conselleria de Obras Públicas, Vivienda y Transportes se han realizado -vuelvo a insistir- de acuerdo con la legislación vigente, les guste o no. De hecho las resoluciones judiciales dictadas hasta la fecha no han detectado ningún error en el procedimiento, ningún error en el procedimiento. No han detectado -vuelvo a insistir- ningún error en el procedimiento, porque los tribunales evidentemente resuelven en función de lo que se recurre, y eso es lo que se ha hecho.

Con respecto al punto 3 hay que decir que los propietarios han de reclamar la indemnización depositada en la Caja General de depósitos, y para eso el departamento se encuentra a disposición de los propietarios. No hay conocimiento por parte del departamento de daños producidos por maquinaria en las zonas ocupadas; no hay conocimiento. Asimismo, en caso de existir alguna reclamación, los propietarios deberían ponerse en contacto con la dirección de obra de la Conselleria de Obras Públicas, Vivienda y Transportes para que se tomen las medidas pertinentes.

Con respecto al punto 4, donde se habla de retirar los proyectos de autovías, hay que decir que la Conselleria de Obras Públicas, Vivienda y Transportes mantiene que no se están haciendo autovías en la isla de Ibiza, y sólo hay que revisar la normativa vigente en esta materia, que evidentemente no permite la ejecución de rotondas a nivel de las autovías, como es el caso del desdoblamiento de la carretera C-731, Ibiza-San Antonio, o la ejecución de cinco nudos, enlaces, en una longitud de 6 kilómetros como es el caso del nuevo acceso al aeropuerto de Ibiza. Y así numerosos requisitos que hacen que no se cumplan las características de una autovía. No hay que decir que es una autovía porque no es una autovía. Las carreteras proyectadas se pueden considerar carreteras urbanas de calzadas separadas, que permiten la absorción de más de 30.000 vehículos diarios que circulan y reducen el alto índice de siniestralidad y peligrosidad de las carreteras existentes.

Efectivamente se han presentado alegaciones, y todas las que se ha podido asumir han quedado incorporadas al proyecto constructivo. En particular muchas han sido presentadas por organismos públicos y particulares, y se han recogido en el proyecto. También es cierto que muchas que únicamente pretenden manifestar su rechazo sin ninguna propuesta constructiva y viable no han quedado incorporadas al proyecto definitivo.

Por tanto nosotros nos mantenemos en que esta proposición no de ley es pura y llanamente un brindis al sol, que está muy

bonito, que ya digo que ustedes se apoyan en la *kale borroka*, que está muy bien si esa es la manera que ustedes consideran que el sistema democrático tiene que funcionar, a base de *kale borroka*. Pues bueno, yo creo que al final serán los electores los que decidan lo que es bueno y lo que es mala para todos.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Puche. Per contradiccions té la paraula pel grup proposant el diputat Sr. Ramon per un temps de 5 minuts.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Puche, tenia dubtes si vostè ens citaria el titular del diari oficial del règim "pepero", conegut com l'"*Inmundo*", però veig que no només el cita, sinó que el cita una vegada i una altra i una altra. Per més que ho diguin vostè i *El Mundo* la *kale borroka* la fan vostès. La pirateria, l'agressió als drets dels propietaris privats que tant defensen, la fan vostès i les seves màquines. De *kale borroka*, cap ni una; un grupet d'una vintena de manifestant que protesten davant el president del consell insular no crec que siguin això.

I, miri, potser no li han arribat encara els diaris d'Eivissa, però per internet vostè hi pot entrar. Compari, vegi vostè, compari i si troba alguna cosa millor...; compari l'"*Inmundo*" i compari els altres diaris perquè, clar, si només s'alimenten mútuament vostès i *El Mundo* al final es creuen que viuen en un món que no té res a veure amb la realitat; això per la seva salut mental li recoman, aquesta qüestió, eh, Sr. Puche? D'acord. Per cert, m'ha sorprès, havent-hi il·lustres representants del PP eivissenc aquí, que li destinin a vostè defensar això; serà que els fa vergonya, als del PP eivissenc, sortir aquí a defensar aquestes barbaritats que s'estan fent a l'illa d'Eivissa però, bé, vostè ho ha fet molt bé parlant de la *kale borroka* i algunes altres barbaritats d'aquestes característiques.

Bé, i per altra banda jo volia deixar constància aquí en el *Diari de Sessions* d'una cosa, també: jo present aquesta proposició no de llei per deferència, per deferència cap al Parlament i cap als diputats, tot i saber que en aquest parlament no es decideixen les carreteres, que en el Consolat de la Mar no es decideixen les carreteres i que en el Consell Insular d'Eivissa i Formentera no es decideixen les carreteres. Sé que es decideixen a la seu d'empreses Matutes, ja ho sabia, però volia fer una deferència a veure si vostès tenien un mínim d'esperit crític, de dignitat, i si eren capaços de tenir opinió personal, pròpia, i respondre a aquestes qüestions.

Bé, sobre els tribunals, per anar (...) alguna cosa. Hi ha una sentència del Tribunal Superior de Justícia de Balears en relació a les carreteres, una només; la sentència ordena al Govern de les Illes Balears desocupar una finca que ha ocupat il·legalment. Una sola sentència, si bé és cert que hi ha actes que no concedeixen una suspensió cautelarríssima perquè aparentment, aparentment, hi ha procés d'expropiació. El que evidentment no entra a estimar el Superior a la Sala d'allò Contenciós és veure si aquella documentació, que és radical i absolutament falsa, que és un delictes de falsedat practicat des de la conselleria, aportar qüestions de són falses, no competeix

al Tribunal Superior, a la Sala d'allò Contenciós. Per això es veurà per via penal, Sr. Puche, per aquesta via es veurà.

Sobre el respecte democràtic del programa electoral, Sr. Puche, ensenyi'm una sola línia del programa electoral del PP que parli d'aquests projectes; ensenyi'm una sola línia. Perquè és cert que parlaven d'un nou accés a l'aeroport però no d'aquestes característiques, no parlaven d'això. I la carretera de Sant Antoni entra posteriorment, l'estiu després de les eleccions, una vegada que hi ha un cert conflicte amb mitjans de comunicació britànics; després de les eleccions vostès s'inventen aquest projecte. Respecte a l'electorat, n'haurien de tenir vostès: si diuen una cosa en el programa no facin radicalment la contrària, i això els ho han dit 22.000 persones l'altre dia al carrer, 22.000 persones, el 20% de la població total d'Eivissa, més que vots va tenir el PP a les passades eleccions...

(Intervenció inaudible)

...més que vots va tenir el PP a les passades eleccions. Sí, ja sé que la màquina de comptar manifestants del Sr. Marí Tur, don Joan, diu que són 6.000, però és una màquina que és ben conegut que està avariada, que no funciona, i que aquest senyor...

(Intervenció inaudible)

...pateix al·lucinacions reconegudes per ell mateix, quan va dir que abans havien estat 2.804, a la manifestació anterior. Bé, els dos mitjans que varen comptar d'una manera científica xifraven entre 22 i 23.000; és igual, que fossin 20.000, una manifestació impressionant de la gent que vostès menyspreen olímpicament, vostès menyspreen olímpicament l'opinió de la gent. Això també és democràcia, Sr. Puche, això també és democràcia, però és que vostès no coneixen massa la democràcia, no coneixen massa la democràcia, perquè aquestes actuacions que duen vostès a terme no tenen res a veure amb el fet de respectar la voluntat de la gent que es manifestar de moltes maneres, també en el carrer.

Facin un referèndum, ara que demanen referèndums facin un referèndum a l'illa d'Eivissa, atreveixin-se a fer un referèndum, a veure què pensa realment la població d'això concret, no? Vostès convoquen els ciutadans de les Illes Balears per opinar sobre Catalunya; idò no, que opinin sobre el que s'ha de fer aquí, facin aquest referèndum.

I evidentment, Sr. Puche, miri, jo l'acompany a vostè, a la Sra. Mabel Cabrer i al *sursumcorda*, a qui vulgui, perquè pel que es veu vostès..., bé, i si fa falta un ca d'aquests que duen els cecs de l'ONCE, o el sistema Braille, o no sé què faci falta, a veure les destrosses, les destrosses que han fet a cultius, a hivernacles, a producció agrària les seves màquines amb una actitud de pirateria i d'acovardiment de dirigents de les plataformes antiautopistes i dirigents de l'esquerra, dirigents històrics de l'esquerra, una finca que coneixen tots els pagesos de l'illa d'Eivissa, que hi van tots a comprar planters, i que evidentment coneix tota la conselleria tot això. No s'han dignat a enviar-li una sola comunicació, el primer que li envien són les màquines a destrossar la seva finca. Vergonya, Sr. Puche!; vergonya, senyors del Partit Popular! Pensava que podien tenir

un mínim de dignitat i d'opinió pròpia però veig que són *la voz de su amo*, com sempre.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam, idò, a votar la proposició no de llei.

Vots a favor? 4.

Vots en contra? 10.

Bé, en conseqüència queda rebutjada la proposició no de llei núm. 538/06, relativa a rebuig de les actuacions il·legals duites a terme en l'execució dels projectes executats pel Govern balear.

I sense més assumptes a tractar s'aixeca la sessió. Gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS