



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 354-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2005

Núm. 23

Presidència
de l'Honorable Sr. Joan Boned i Roig

Sessió celebrada dia 4 de maig del 2005

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Continuació de l'elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 8613/04, per a la conservació dels espais de rellevància ambiental (LECO).

446

(Inici de sessió no enregistrat per causes tècniques)

Continuació de l'elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 8613/04, per a la conservació dels espais de rellevància ambiental (LECO).

Seguirem amb l'elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 8613/04, per a la conservació dels espais de rellevància ambiental (LECO).

Es produeixen les substitucions següents: el Sr. Pastor i Cabrer substitueix la Sra. Binimelis i Amengual i la Sra. Barceló i Martí substitueix el Sr. Gascón i Mir.

A l'article 23 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 867/05, d'addició, i RGE núm. 868 i 869/05, de supressió, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds; RGE núm. 946/05, de substitució, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, i finalment, RGE núm. 801, 803 i 804/05, de supressió, i RGE núm. 802/05, d'addició, del Grup Parlamentari Socialista.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds intervé la diputada Sra. Rosselló i Pons.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista intervé la diputada Sra. Vadell i Ferrer.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Socialista intervé el diputat Sr. Crespi i Plaza.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

(Inici de la intervenció no enregistrat)

...el Govern ho vol declarar per llei i fins i tot això es podria dir: "Mirin, escoltin, és que nosaltres som tan fantàstics que no en farem cap, de llei, perquè sempre convencerem els propietaris". Idò mèrit que li don al conseller de torn. D'acord. Això mediambiental no és rellevant. Aquest article el que és un ridícul, jo entenc, des del punt de vista jurídic. Com pot ser que transcorregut el període de l'acta de declaració, que pot ser una llei del Govern, el Govern pot fer-ne una altra i anul·lar-la, una llei de lectura única per la qual es deixa sense efecte, però si és per una iniciativa d'un grup parlamentari o d'un consell insular? El Govern és el que ha de fer el PORN. Imaginin-se que el Consell Insular d'Eivissa de sobte decideix declarar un parc natural allà, du una iniciativa legislativa aquí i aquí s'aprova, i després de sobte el Govern diu: "Saps què?, idò no farem el PORN, que l'hem de fer nosaltres". Al sis mesos l'acta de declaració queda sense efecte, que ha estat per llei.

A mi, senyors del Partit Popular, m'agradaria..., ja els dic, jo contra la resta em pareix absurd que el Govern s'autoobligui a tanta complicació, però és que aquest punt 3 és, al meu entendre, i no som catedràtic de dret constitucional ni res, però a mi m'agradaria que la conselleria s'ho replantejàs, d'aquí al plenari, ho demanàs si és necessari al Consell Consultiu, a veure si això és normal. Jo no l'hi veig, i els juristes que he consultat han quedat tots amb els pels drets.

En qualsevol cas nosaltres creim que això no seria rellevant llevar-ho. La llei queda, allò està sense desenvolupar, perquè hi ha lleis que no s'han desenvolupat, en aquesta comunitat autònoma n'hem tengut exemples, de moltes lleis que no s'han desenvolupat, encara en tenim qualcuna que queden trossos sense desenvolupar -la de normalització lingüística, per exemple-, però la llei continua en vigor; el que passa és que aquell punt no s'aplica perquè no té instruments per a la seva aplicació, però el principi ha estat aprovat per aquest parlament i només és aquest parlament que el pot anul·lar, o el Tribunal Constitucional si la llei no és constitucional.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Crespi. Torn en contra? Té la paraula la diputada Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. No, el Grup Parlamentari Popular votarà en contra de totes les esmenes a aquest article.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vinent. Torn de rèplica? Intervé la Sra. Rosselló pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

No, és una qüestió d'ordre. És que jo es veu que tenc malament... El Partit Socialista, les quatre..., hi ha quatre esmenes que jo tenc com si fossin a l'article 24 i en realitat són a l'article 23. És que no... Ho dic perquè jo no ho tenia i més que res perquè no hi hagi confusió a l'hora de votar les esmenes del Partit Socialista. Si m'ho podien aclarir.

EL SR. PRESIDENT:

No, estam ara en el debat de quatre esmenes a l'article 23.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, però estan posades, en el que seria l'índex, a l'article 24. Llavors jo les havia analitzades des del punt de vista d'una esmena a l'article 24, i només era per aclarir-me a l'hora de votar.

(Remor de veus)

EL SR. CRESPI I PLAZA:

No, la 801 va al 24; les altres tres van al 23. Això ho vàrem canviar a la ponència. La 801 va a l'article 24, i les 804, 803 i 802 van al 23.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, gràcies, senyors diputats. Demanaria si es demana votació separada o conjunta. Separada. Per tant comencem a

votar les esmenes d'aquest article i començarem per l'esmena 802 del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 803 del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 9 en contra i 1 abstenció.

Esmena 804 del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 867 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 2; en contra, 9; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 868 d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 869 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

I esmena 946 del PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 23.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 6; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 24 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 870/05, d'addició, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds; RGE núm. 947/05, de modificació, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; i esmena 801/05, del Grup Parlamentari Socialista.

Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds intervén la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. L'esmena que nosaltres presentam en aquest article 24 és en realitat una esmena de substitució, bé,

pot ser entesa, i bàsicament el que plantejam és que s'ha d'incloure també dins el que és la declaració de les figures restant on fa referència a monuments naturals, paisatges protegits, àrees d'interès científic, idò també s'hi han d'incloure les zones LIC i les zones ZEPA, o ZEPA i ZEC, millor dit, que entenem que tant aquests monuments, com els paisatges protegits, com les àrees d'interès científic, com les zones ZEPA i les zones ZEC s'han de declarar per acord del Consell de Govern, i per això creim que així s'entén dins el que nosaltres hem defensat al llarg d'aquesta llei, que les zones LIC i ZEPA, i per tant tot allò referit a xarxa Natura 2000, no està fora del que seria la declaració d'una figura de protecció, perquè entenem que s'ha de fer en la mateixa línia que es fa a la resta de figures. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista intervé la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Feim una esmena de modificació a la segona frase de l'article; allà on diu "l'acta de declaració s'ha de limitar a determinar la categoria de l'espai natural protegir i a delimitar-ne l'àmbit territorial", proposam que hi hagi una modificació que digui "l'acta de declaració ha de determinar la categoria de l'espai natural i delimitar-ne l'àmbit territorial". Sembla absurd limitar el contingut del Consell de Govern, especialment si suposa una contradicció amb l'article 23. Per tant creim que no s'han de posar límits, sinó que s'ha de concretar exactament el que ha de fer el Consell de Govern.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Socialista intervé el Sr. Crespi.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Sí, un poc és en la mateixa línia del PSM, però nosaltres demanàvem que se suprimís perquè ja a l'article següent queda clar en el procediment de declaració què és tot el que s'ha de fer. Per tant sembla ridícul que digui "s'ha de limitar a determinar", quan després parla de l'àmbit, l'ordenació dels recursos, etc., etc.

En aquesta mateixa línia. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Crespi. Torn en contra? La Sra. Vinent pel Grup Parlamentari Popular.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Bé, per manifestar el vot en contra, nosaltres, a les esmenes. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Qualque torn de rèplica? Passam, per tant, a votació de les esmenes a l'article 24. En primer lloc l'esmena 870 d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

I esmena 947, de PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

I esmena 801, del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 24.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 6; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 25 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 871/05, d'addició, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds; RGE núm. 948/05, de substitució, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; RGE núm. 805 i 806/05, d'addició, i RGE núm. 807 i 808/05, de supressió, del Grup Parlamentari Socialista.

Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds intervé la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres presentam a aquest article 25, referit a procediment, una esmena d'addició que diu concretament: "La modificació dels instruments de declaració requerirà els mateixos tràmits previstos a l'article 9.2 i les modificacions que a més a més afectin l'àmbit o la zonificació i les seves limitacions d'ús comportarà en el seu cas la modificació del PORN". Això ho entenem perquè no es contempla cap procediment -i estam parlant d'un article de procediment- per a les modificacions que es puguin dur a terme dels instruments de declaració que puguin afectar l'àmbit i la zonificació, cosa que sí es contempla a la Llei 4/89, i nosaltres entenem que és un element fonamental i per això presentam aquesta esmena que, a més, com dic, pràcticament és calcada del que diu la mateixa llei bàsica 4/89, on el procediment que fa referència, com dic, a modificacions, també s'ha de contemplar.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista intervé la diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. L'esmena que presentam és de substitució a tot l'article i proposam dos punts. El primer aclareix quin ha de ser el procediment de declaració, perquè amb l'actual text no queda clar si el procediment a què fa referència aquest article es refereix a totes les categories d'espais o només a monuments, paisatges protegits i àrees d'interès científic. Si són totes les categories creim que s'han d'explicitar, i és per això que proposam una nova redacció del punt 1.

I els punts 2 i 3 tampoc no resulten lògics, que en els projectes diu que la declaració diu que s'ha de tramitar igual que un PORN, excepte, lògicament, si ja hi és, i en qualsevol cas s'ha de fer el PORN si la declaració suposa regulació, una regulació que l'article anterior prohibia. Per tant és una contradicció. Aquesta redacció que proposam és molt simple i és molt més lògica: s'ha de fer el PORN però limitat al que s'ha de menester en cada cas, i s'han de donar evidentment les mateixes garanties de tramitació i, en definitiva, és molt més clar i molt més simple la redacció que nosaltres proposam que la que hi ha a l'article 25 original.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Socialista intervé el diputat Sr. Crespí.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies. Les nostres esmenes, encara que amb menys ús de literatura, tractaven d'aconseguir el mateix, és a dir, que no només l'acta, sinó també els instruments han de ser objecte del mateix procediment, i per tant les quatre esmenes, petites esmenes, que suposaven suprimir des de "sense perjudici de l'apartat següent", venien a donar el mateix resultat final que les altres.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Crespí. Torn en contra? Sra. Vinent, pel Grup Parlamentari Popular.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres votarem en contra de les esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Torn de rèplica? Passarem a la votació d'aquestes esmenes a l'article 24. Començarem per l'esmena 805, del Grup... 24, a l'article 25, perdó, senyors diputats. Esmena 805 del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 806 del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 807 del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Abstencions?

Esmena 808 del Grup Parlamentari Socialista.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor?

Vots a favor, 9; vots en contra, cap; abstencions, 6.

Vots en contra?

EL SR. PRESIDENT:

EL SR. LLETRAT:

A l'article 27 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 872/05, de supressió, i 873/05, d'addició, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds; RGE núm. 949/05, de supressió, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; 809/05, de supressió, del Grup Parlamentari Socialista; i 721/05, d'addició, del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds intervén la diputada Sra. Rosselló.

Esmena 871 d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Vots en contra?

Gràcies, Sr. President. He de dir que l'esmena 872/05..., un moment que no voldria equivocar-me..., idò la retiraré. És l'esmena de supressió, la 872/05.

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

EL SR. PRESIDENT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

D'acord, Sra. Diputada. La 873 la manté?

EL SR. PRESIDENT:

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

I esmena 948, del PSM-Entesa Nacionalista.

Sí, sí, ara, però era primer (...). Bé, l'esmena d'addició d'un nou apartat és per deixar clar que quan es tracti de terrenys d'interès estratègic per a la conservació, sigui quin sigui el nombre d'hectàrees, s'ha de poder utilitzar el dret de tempteig i retracte. Creim que és allò lògic en aquest sentit i a posta hem presentat aquesta esmena d'addició, que el que diu ben clar és que, no obstant els apartats anteriors, el dret de tempteig i retracte es podrà exercir per part de l'administració quan es tracti de terrenys d'interès estratègic per millorar la conservació d'espais naturals protegits ja declarats. Gràcies.

Vots a favor?

EL SR. PRESIDENT:

Vots en contra?

Gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista intervén la Sra. Vadell.

EL SR. LLETRAT:

LA SRA. VADELL I FERRER:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

Gràcies, Sr. President. Molt breument, és una esmena de supressió de tot l'article 27, i per tres motius molt simples. Per utilitat de la llei; entenem que el dret de tempteig i retracte és un instrument vàlid per a la bona gestió dels interessos generals. En segon lloc, per imperatiu legal; l'article 10.3 de la Llei 4/1989 és una norma de caràcter bàsic i, per tant, la pràctica derogació d'aquest article fa que el projecte sigui il·legal, segons el nostre punt de vista. I, tres, per la inadequació de la norma proposada; és un absurd que limiti el dret de tempteig i retracte segons l'extensió de les zones exemptes sense valorar l'interès científic o l'interès natural que puguin tenir.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

Votació de l'article 25.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 6; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A la denominació del capítol IV, del títol III i a l'article 26 no s'han presentat esmenes. Per tant passam a votació de la denominació del capítol IV, del títol III i de l'article 26.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Socialista intervé el diputat Sr. Crespi.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Aquí una altra vegada més veim un element que no és que sigui rellevant d'una manera significativa des d'un punt de vista mediambiental, perquè nosaltres entenem que la protecció es pot realitzar independentment de la titularitat del bé, però és que curiosament resulta que en aquesta llei es renuncia a coses que a altres lleis no s'hi renuncia. En aquesta llei es renuncia a aquest dret de templeig i retracte quan amb doblers aportats pel ministre Matas al consorci amb el consell insular es va exercir del dret de templeig i retracte sobre una finca com Raixa que no arriba a les cent quarterades. I per què per motius de tipus patrimonial es pot exercir aquest dret, la Llei de patrimoni així ho permet, i mediambientalment no? Jo crec que aquest és un element més que demostra que aquesta és una llei de segona categoria; fins i tot la Llei de ports és més valenta quan defensa l'àmbit portuari enfront dels instruments de planificació i d'ordenació territorial dels ajuntaments. En canvi el medi ambient no.

Els PORN són importants, en medi ambient, jo sempre ho dic, és a dir, això havia de ser la llei del medi ambient sostenible, i quan no molesta el tenim, i quan molesta el llevam de davant com sigui, és a dir, fer punyetes.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Crespi. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Popular intervé la diputada Sra. Vinent.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres retirarem aquesta esmena, la 721/05, i votarem en contra de les altres esmenes presentades.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Algun torn de rèplica? No? Sí, Sr. Crespi, pel Grup Socialista.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Voldria dir que no exercisc el dret de rèplica perquè realment no sé què replicar. Quedi clar que no és que estigui d'acord amb el vot en contra, però com que és un vot no argumentat, idè és molt difícil replicar, i per perdre el temps la veritat call, i això queda dit per a la resta del debat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Queda recollida en el *Diari de Sessions* la seva apreciació.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President, voldria..., no repetir les mateixes paraules que ha dit el Sr. Crespi, però sí fer constar els mateixos arguments. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

També quedarà recollit. Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Evidentment a mi no em queda també més remei que dir que em pensava que el Partit Popular, que té tant d'interès pel desenvolupament sostenible i pel medi ambient, faria una defensa..., o d'alguna manera argumentaria més el vot negatiu de les esmenes que presentam els grups de l'oposició, i podríem replicar. Evidentment si no hi ha aquesta argumentació difícilment..., ja no difícilment, no té massa sentit fer rèplica.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vinent?

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Només per manifestar que nosaltres votarem en contra, a partir d'ara, de totes les esmenes. Ho vull dir i no faré ús de la paraula més. Ja qued aquí, ja pot quedar a l'acta reflectit, que nosaltres, o en el llibre de sessions, perquè no n'aprovem cap més. Jo ho dic perquè queda expressat tal com estan els articles i per la seva lectura es pot veure perfectament. Nosaltres no acceptarem cap més esmena, no aprovarem cap més esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies, senyors diputats, i recollides les observacions dels diferents portaveus parlamentaris passariem a la votació de les esmenes.

Començarem per la 809 del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 873, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

I esmena 949 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Tan sols vull recordar que han quedat retirades les esmenes 872/05 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, i la 721/05, del Grup Parlamentari Popular a aquest article 27.

A la denominació del capítol V... Perdó. És que no figurava aquí i continuava llegir. Sí, ens queda per votar l'article 27. Passam a votació de l'article 27.

Vots a favor?

Vots en contra?

Estam votant l'article 27. Vots en contra de l'article 27?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 6; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A la denominació del capítol V del títol III no s'han presentat esmenes. Per tant, votació de la denominació del capítol V del títol III.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 4; abstencions, 2.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 28 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 874/05, d'addició, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds; i RGE núm. 950/05, de modificació, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds intervé la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé, per creure que el Parlament serveix per a alguna cosa i que el fet que hi hagi lleis i que les esmenes que presenten els distints grups s'hauria de tenir moles més respecte de cara a aquestes esmenes, tot i que no siguin..., que no se'ls consideri o que no es votin a favor, jo crec que no es pot, per part del grup parlamentari majoritari d'aquesta cambra, que és el Partit Popular, no fer un petit esforç de cara a això.

Però respecte a aquest article 28 i referit als instruments de planificació, la nostra esmena d'addició va en una línia molt clara i en línia amb el que ja he argumentat a altres articles, que és introduir, i per tant afegir, que a més de parlar de tota una sèrie de monuments naturals, dels paisatges protegits i de les àrees d'interès científic i per tant en el punt b), idò també afegir les ZEPA i les ZEC, per entendre que són instruments en els instruments de planificació dels espais naturals per no excloure aquests àmbits tant importants de la xarxa Natura 2000.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista intervé la diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena és coincident amb la que ha presentat el Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. Per tant per les mateixes motivacions que ha expressat la seva diputada crec que donam per defensada aquesta esmena.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Fixació de posició per part del Grup Socialista.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Sí, el Grup Socialista votarà que sí a les dues esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Crespi. Per tant passam a votació de les esmenes 874 d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

<p>EL SR. PRESIDENT:</p> <p>I esmena 950 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.</p>	<p>Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.</p> <p>EL SR. PRESIDENT:</p> <p>Votació de l'article 29.</p>
<p>Vots a favor?</p> <p>Vots en contra?</p> <p>Abstencions?</p>	<p>Vots a favor?</p> <p>Vots en contra?</p>
<p>EL SR. LLETRAT:</p> <p>Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.</p>	<p>EL SR. LLETRAT:</p> <p>Vots a favor, 9; en contra, 6; abstencions, cap.</p>
<p>EL SR. LLETRAT:</p> <p>Votació de l'article 28.</p> <p>Vots a favor?</p> <p>Vots en contra?</p> <p>Abstencions?</p>	<p>EL SR. PRESIDENT:</p> <p>A l'article 30 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 875/05, d'addició, i RGE núm. 876/05, de supressió, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. Per defensar aquestes esmenes intervé la diputada Sra. Rosselló.</p>
<p>EL SR. LLETRAT:</p> <p>Vots a favor, 9; en contra, 4; abstencions, 2.</p>	<p>LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:</p>
<p>LA SRA. VADELL I FERRER:</p> <p>Perdoni, Sr. Lletrat, el meu vot és en contra (...)</p>	<p>Gràcies, Sr. President. Nosaltres hem presentat dues esmenes, una d'addició que va en la línia, concretament afegir al punt 1, a l'apartat d), allà on parla d'estratègia de comunicació per difondre els valors naturals de l'espai, entenem que s'hauria d'afegir "i de control en el seu ús". Creim que afegir aquesta frase milloraria la redacció, però per altra banda també seria una manera de millorar l'objectiu del PRUG pel que fa a l'estratègia de comunicació, que és molt important difondre els usos que es poden fer i que es poden dur a terme en aquest espais.</p>
<p>EL SR. LLETRAT:</p> <p>En contra, idò perdoni. Repetesc el resultat de la votació: vots a favor, 9; en contra, 5; abstencions 1.</p>	<p>I la segona esmena, que és de supressió de la paraula o concepte "afectada", ja que creim que el tema de paraules "afectades" per a nosaltres té clarament un símil negatiu i creim que s'ha de rebutjar aquesta paraula.</p>
<p>EL SR. PRESIDENT:</p> <p>A l'article 29 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 952/05, de modificació, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Per defensar aquesta esmena intervé la diputada Sra. Vadell.</p>	<p>Gràcies.</p> <p>EL SR. PRESIDENT:</p> <p>Gràcies, Sra. Diputada. Qualque torn de fixació de posició?</p>
<p>LA SRA. VADELL I FERRER:</p> <p>Queda defensa amb els seus propis termes, Sr. President.</p>	<p>Passam a la votació de l'esmena 875, d'Esquerra Unida i Els Verds.</p> <p>Vots a favor?</p>
<p>EL SR. PRESIDENT:</p> <p>Gràcies, Sra. Diputada. Qualque torn de fixació de posició?</p>	<p>Vots en contra?</p> <p>EL SR. LLETRAT:</p>
<p>Passam per a tant a la votació de l'esmena 952 del PSM-Entesa Nacionalista.</p> <p>Vots a favor?</p>	<p>Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.</p> <p>EL SR. PRESIDENT:</p>
<p>Vots en contra?</p> <p>EL SR. LLETRAT:</p>	<p>Esmena 876/05.</p> <p>Vots a favor?</p>

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 30.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 6; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 31 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE 877/05, de substitució, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds; RGE 953/05, de substitució, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, i RGE 810/05, de substitució, del Grup Parlamentari Socialista.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé, la nostra esmena a aquest article 31 és una esmena de substitució del punt 4 de l'article, que creim que aclareix millor l'esmena que nosaltres plantejам que sobretot aclareix qui ha d'aprovar el PRUG i nosaltres consideram que ha de ser directament el conseller de Medi Ambient. Per tant, en aquest sentit la nostra esmena diu que les actuacions previstes en els plans rectors d'ús i gestió s'han de desenvolupar mitjançant programes anuals aprovats pel titular de la Conselleria de Medi Ambient, ja que és l'administració qui en aquest cas ha d'aprovar una planificació tan important d'un espai natural.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, intervé la diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, gràcies, Sr. President. Substituir el punt 2, això és l'esmena que presentam, perquè, tot i que la redacció sigui una mica més extensa que el punt 2 original, creim que simplifica bastant la tramitació. Aquest tipus de plans han de tenir una major simplicitat per la seva pròpia naturalesa, per tant creim que el punt 2 la complica i nosaltres proposam un tipus de tramitació que simplifica molt el resultat final, el tràmit, vull dir.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Socialista, intervé el diputat Sr. Crespí.

EL SR. Crespí I PLAZA:

Sí, gràcies. Amb aquest torn el Grup Socialista dona per defensada aquesta i la resta d'esmenes que queden en aquest debat, vista la sinceritat antiparlamentària de la portaveu del Grup Popular i ens reservam defensar-les a un lloc on realment es veuran obligats a, com a mínim, donar qualche argument.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Crespí. Passam, per tant, a votació.

Esmena 810 del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 877 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

I esmena 953, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 31.

Vots a favor?	això, per tant demanam que se suprimeixi, perquè creim que no.
Vots en contra?	
EL SR. LLETRAT:	EL SR. PRESIDENT:
Vots a favor, 9; en contra, 6; abstencions, cap.	Gràcies, Sra. Diputada. Passam a la votació de l'esmena 878 d'Esquerra Unida i Els Verds.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
A l'article 32 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE 878/05, d'addició, 879/05, de supressió, totes dues del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, i RGE 954/05, de modificació, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.	Vots en contra?
Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, intervé la Sra. Rosselló.	EL SR. LLETRAT:
LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:	Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.
Gràcies, Sr. President. Tot i evidentment com s'ha esmentat abans el poc respecte al procediment parlamentari, nosaltres, com que sí el tenim, idò continuarem defensant com puguem les nostres esmenes tot i que sabem que interessa molt poc al Grup Parlamentari del Partit Popular. Bé, les nostres esmenes que presentam a l'article 32, concretament són dues: una és una esmena d'addició, va també en la línia molt clara que hem fet al llarg de la llei, per entendre que dins les normes de protecció, o les mesures de conservació, i per tant al punt 1, on diu: els monuments naturals, els paisatges protegits, etcètera; també s'hi han d'afegir les categories d'espais naturals protegits de ZEPA i ZEC per ser considerades com a tals. I en aquest sentit, per no fer aquests espais naturals de primera i de segona, entenem que s'han d'incloure, per tant, dins el que és el punt número 1.	EL SR. PRESIDENT:
I la segona esmena que presentam és una esmena de supressió, perquè entenem que en el punt 2, i concretament la darrera frase d'aquest article, que diu: "Amb caràcter general s'han d'establir les condicions necessàries per a la seva supervivència i la seva pacífica contemplació"; nosaltres entenem que s'hauria de suprimir aquesta frase, ja que la poesia està molt bé i ens agrada molt, però creim que no és pròpia d'una regulació legislativa. I en aquest sentit, per tant, nosaltres proposam que se suprimeixi aquesta frase.	Esmena 879, d'Esquerra Unida i Els Verds.
Gràcies.	Vots a favor?
EL SR. PRESIDENT:	Vots en contra?
Gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, intervé la Sra. Vadell.	EL SR. LLETRAT:
LA SRA. VADELL I FERRER:	Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.
Sí, gràcies, Sr. President. Molt breument, una esmena de supressió de la frase final, que diu: "Amb caràcter general s'han d'establir les condicions necessàries per a la supervivència i la seva pacífica contemplació". Entenem que és una frase ridícula que no cap dins una llei, ja que és més propi de la filosofia oriental, que no crec que el Partit Popular en tengui res de tot	EL SR. PRESIDENT:
	5 ara són, surt el Sr. Gascón.
	EL SR. LLETRAT:
	Perdó, repetesc, el resultat de la votació: a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.
	EL SR. PRESIDENT:
	Gràcies. Votació de l'article 32.
	Vots a favor?
	Vots en contra?
	EL SR. LLETRAT:
	Vots a favor, 9; en contra, 5; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A la denominació del capítol 6 del títol III no s'hi han presentat esmenes. Votació, per tant, de la denominació del capítol 6 del títol III.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 4; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 33 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE 880/05, de supressió, 881/05, de substitució, totes dues del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds; RGE 955 i 959/05, d'addició, 956 i 958/05, de modificació, i 957/05, de substitució, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, i RGE 811 i 812/05, de substitució, del Grup Parlamentari Socialista.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, intervé la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres, efectivament, hem presentat tres, dues esmenes, una esmena de supressió i una altra de substitució. La primera esmena de supressió és suprimir en el punt 1, allà on diu que "La gestió i l'administració ambiental dels espais naturals protegits correspon a la conselleria competent en matèria de medi ambient que pot desenvolupar-la mitjançant ens instrumentals". Nosaltres consideram que s'ha de suprimir això d'"ens instrumentals", perquè la gestió, al nostre entendre, l'ha de fer directament l'administració, per evitar defugir el control públic i l'accés de tot el que pugui ser la gestió d'un espai natural que moltes vegades queda molt poc controlat i nosaltres entenem que ho ha de fer directament l'administració.

Per altra banda, l'esmena que presentam, de substitució del punt 4 de l'article 33, idènticament la substitució que plantejam és que les autoritats de gestió s'adscriuen a la conselleria competent en l'administració ambiental dels espais naturals protegits i no a l'organisme competent en la gestió i administració ambiental que és el cens que es va crear per la llei d'acompanyament. Per això entenem que ha de ser l'administració qui ha de fer o qui ha de gestionar els espais naturals protegits.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, intervé la diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, Sr. President, hem presentat cinc esmenes a aquest punt i totes elles van dirigides a aclarir i a donar un contingut més sòlid a aquest article. Crec que es defensen amb els seus propis termes, simplement, si els altres membres d'aquest Parlament l'han llegida podran entendre perfectament allà on va; no canvia res, no capgira cap ni un dels conceptes, ni la funció ni de la gestió ni de l'administració dels espais naturals protegits, sinó que creim que els millora. És per això que hem de manifestar la nostra decepció i quasi perplexitat de l'actitud que manifesta el Partit Popular al llarg de tota aquesta llei, que o bé no s'han llegit les esmenes dels grups proposants, ja que hem fet una feina, entenc jo, rigorosa i il·lusionada al mateix temps per donar un contingut millor a aquesta llei, o bé que no accepten per qüestions de pura i dura política, al nostre entendre, que és una actitud poc raonable i amb poques ganes de millorar el seu propi text.

Per tant, aquestes esmenes crec que simplement un que les llegeixi ja pot entendre perfectament com van i no tenen més explicació que la proposada en el text.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Passam, per tant, a la votació de l'esmena 811 del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 812 del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 880, d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 881, d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 955, del PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

5, vots a favor 5.

EL SR. LLETRAT:

5, 5, perdó, sí.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 956, del PSM-Entesa Nacionalista.

(S'escolta una veu que diu: tot aquest article eren 5)

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, hi ha una abstenció. Són 4, 9, 1.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 4; en contra, 9; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 957, del PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 958, del PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 959, del PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 33.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 5; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 34 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 881 i 886/05, de substitució, 884 i 885/05, d'addició, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds; RGE núm. 961/05, de modificació, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, intervé la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Jo he de reiterar una mica el fet de la meua, d'una situació absolutament que jo diria atípica, que tenint en compte que parlam d'una llei, que a més és una llei ambiental de la qual el Govern de les Illes Balears considera que és una llei pionera, crec que en aquest debat parlamentari de comissió hauria de ser un debat més ric i per tant la intervenció, no m'explic la no intervenció dels grups parlamentaris, sobretot del grup parlamentari que dona suport al Govern, per intentar almanco poder les raons per les quals

considera que les esmenes que presentem els grups o almanco que presenta el nostre grup no hi està d'acord, perquè crec que això diu molt poc al seu favor, perquè, francament, pareix que hi ha la consigna política que senzillament no s'ha de parlar de res, s'ha d'aprovar la llei i s'ha acabat. Per tant, confirma que aquesta llei només es fa per aconseguir tràmit i per a res més, no per creença ni per voluntat política de creure que la conservació del medi ambient és un tema important.

I dit això, entraré dins el que són les esmenes de l'article 34, que nosaltres n'hem presentat tota una sèrie, una, dues, tres, quatre, cinc, sis, en la línia d'intentar millorar-lo. A l'article 34, que va referit a juntes assessores, nosaltres hem presentat una esmena de substitució, on diu que els parcs, paratges, etcètera i reserves naturals poden disposar, nosaltres entenem que s'ha de modificar per "disposaran"; és a dir, s'ha d'anar com a una seguretat, que quedi clar que aquest òrgan consultiu ha d'existir, perquè les juntes assessores, fins ara juntes rectores, creim que és absolutament necessari, per entendre que la participació ha de ser el més àmplia possible, i per tant que han de ser juntes que realment existeixin, no que només es pugui disposar.

Respecte de l'altra esmena que plantejam, de substitució del punt 2, entenem que les juntes rectores s'han d'adscriure a la conselleria o a l'administració ambiental competent, i no a l'organisme o a l'ens, perquè aquest ens que s'ha creat substituirà pràcticament en tot l'administració pública. Nosaltres creim que l'administració ha de tenir el paper fonamental.

En tercer lloc, també presentem una esmena d'afegir, d'addició d'un nou punt, amb la intenció que a la norma de declaració de l'espai s'hi estableixi la composició i les funcions de la junta assessora. Creim que això és fonamental, perquè és allà on s'ha de dir quina serà la composició i quines seran les seves funcions. També entenem que s'ha d'afegir que les juntes assessores tendran com a funció l'informe del PRUG, dels plans i de les memòries anuals, com fins ara s'ha anat fent a tot el que són els òrgans de les juntes rectores, que tenen tots els espais naturals protegits.

Creim que aquest article, ens preocupa perquè veim que rebaixa la participació i nosaltres el que intentem, a través de les nostres esmenes és intentar millorar-la, ja que és un element clau perquè es pugui fer una bona gestió a un espai natural protegit. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, intervé la diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, gràcies, Sr. President. Aquesta esmena nostra coincideix amb la 884 i 885 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, i simplement nosaltres l'esmena que presentem és de modificació, per afegir dos nous punts, perquè creim que és necessari determinar com s'establiran aquests ens, aquestes juntes assessores. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Passam a la votació.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Sr. President, per una qüestió d'ordre. És que hi ha una esmena que està mal posada a aquest article, és a dir, és un error, aquest article no té punt 3 i l'esmena 886, d'Esquerra Unida, que en realitat va a l'article anterior. Per tant, ja ha estat votada negativament.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS.

Sí, perdoni, Sr. President. Efectivament, per una qüestió d'ordre, jo ara tenia aquí un problema perquè veia aquí una esmena que deia que, efectivament, no hi havia punt 3, amb la qual cosa pertany a l'anterior. S'hauria de fer una modificació. És igual, perquè sabem que la votació és contrària, però a efectes de regulació del que serien les esmenes, idò seria a l'article anterior.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies, Sr. Diputat, per detectar aquesta errada i per rectificar allò no fet anteriorment, perquè quedi constància al *Diari de Sessions*, passarem a la votació de l'esmena 886/05, d'Esquerra Unida i Els Verds, que correspon a l'article anterior, a l'article 33. Per tant, primer votam l'esmena 886/05 d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

En contra 8; ha sortit ..., sí.

EL SR. LLETRAT:

Repetesc la votació, vots a favor, 6; en contra, 8; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

5 a 8.

EL SR. LLETRAT:

5, 8, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, senyors diputats. Passam, ara sí, a la votació de les esmenes presentades a l'article 34 i començarem per l'esmena 881 d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 8; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 884 d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 8; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 885 d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 8; abstencions, cap.

(Intervenció inaudible de la Sra. Vadell i Ferrer).

EL SR. PRESIDENT:

No, l'anterior era la 886, la que estava erròniament col·locada a l'article 34 i corresponia ...

EL SR. LLETRAT:

La 961 ...

EL SR. PRESIDENT:

No, sí, demanava una aclariment, l'esmena que corresponia a l'article 33 i que erròniament està col·locada a l'article 34 era la 886/05, que és la que hem votat abans de les esmenes d'aquest article 34. Seguim amb la votació de les esmenes a l'article 34 i correspon ara la votació de l'esmena 961 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 8; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 34.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; en contra, 5; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Passam ara a les esmenes que postulen l'addició d'un nou títol després del títol III, esmenes RGE núm. 887/05, d'addició, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds; RGE núm. 963/05, d'addició, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, intervé la diputada Sra. Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres plantejam aquesta esmena d'addició d'un nou títol, que concretament el títol va referit a la flora i fauna silvestre, amb una sèrie d'articles, amb l'article 1 i l'article 2 i cadascun d'ells amb una sèrie de punts. Llavors, amb una idea molt clara, vull dir, aquesta llei, curiosament, només parla de com, diríem, crear o tot el procediment referit a la declaració d'un espai natural, però no parla de l'element imprescindible, com així, com i per què s'ha de conservar una zona determinada. I bàsicament és perquè en aquesta zona hi ha uns valors naturals, per tant uns ecosistemes; hi ha una fauna; hi ha una flora; hi ha tota una sèrie de característiques que fan necessària la seva protecció. Per tant, creim que aquesta llei queda coixa sense un títol d'aquestes característiques que realment inclogui la base de la conservació dels hàbitats, dels ecosistemes, de la flora i de la fauna amb un concepte més ample de biodiversitat i també en la línia, tal com s'explicita a la Llei 4/1989, la llei bàsica de conservació de fauna i flora i dels espais naturals, que és la llei estatal. Entenem que és fonamental un títol d'aquestes característiques, com si protegir un espai natural fos, no sabem massa molt bé per què, perquè sí; nosaltres creim que hi ha unes raons, a més científicament comprovables i per moltes altres qüestions, que creim que per tant és important afegir aquest nou títol. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, intervé la diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, Sr. President. Nosaltres també demanem que s'incorpori un nou títol per incloure un altre element, que són les zones perifèriques de protecció, les zones protegides són molt fràgils

i no acaben a una línia determinada, sinó que poden tenir uns espais que són intermedis i per tant han de tenir unes certes normes de protecció per poder eliminar els impactes negatius que es puguin produir en el seu entorn i sobretot que puguin afectar l'espai protegit.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Passam ara a la votació de les esmenes, postulant l'addició d'un nou títol. Esmena 887 d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 963 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A la denominació del títol IV s'hi manté l'esmena següent: RGE núm. 976/05, d'addició, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Per defensar aquesta esmena intervé la diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, Sr. President, crec que és important i nosaltres donam bastant rellevància a aquesta esmena, ja que a tota la llei no hi ha cap referència ni una a una figura importantíssima de protecció que és estrella dins les Illes Balears, que és la Reserva de la Biosfera de Menorca. Per tant, creim que ha de merèixer un capítol per si mateixa i és per això que proposam que s'inclogui aquest capítol i proposam una sèrie d'articles, que no enumeram perquè s'haurien d'incloure i s'haurien de fer correlatius, o sigui, s'haurien de modificar tota la resta de la llei; però susceptibles que els altres partits, sobretot els partits majoritaris hi poguessin intervenir, hi poguessin negociar, si es vol dir, o consensuar el contingut.

Malauradament, sembla que tampoc no s'acceptarà, la qual cosa creim que anirà en perjudici d'aquesta llei, perquè constituirà una greu mancança si no hi figura la Reserva de la Biosfera de Menorca a la Llei d'espais naturals.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Sra. Rosselló, vol fer ús del seu torn.

Passam a la votació de l'esmena 976.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de la denominació del títol IV.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 5; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 35 s'hi manté l'esmena següent: RGE núm. 888/05, de supressió, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. Per defensar aquesta esmena intervé la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé, la nostra esmena és una esmena de supressió, concretament de la darrera frase del punt 2 de l'article 35, on diu que, tenint en compte, és a dir, la declaració d'aquestes zones té com a objecte contribuir a garantir la biodiversitat, marc europeu, etcètera; tenint en compte alhora les exigències econòmiques, socials i culturals, així com les particularitats de les Illes Balears. Nosaltres creim que aquesta frase no s'ha d'incloure, per considerar que és absolutament innecessària, no aporta res, tot el contrari, genera un concepte ambigu i poc clar d'això, del que pot significar.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Sra. Vadell, vol fer ús del seu torn?
No.

Passam a la votació de l'esmena 888/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 35.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 5; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Als articles 36, 37 i 38 no s'hi mantenen esmenes. Per tant, votació dels articles 36, 37 i 38.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 1; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

No, en contra, 4, i abstencions, 1.

EL SR. LLETRAT:

Perdoni... (...).

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sr. President, una qüestió d'ordre.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

L'article 38...

EL SR. PRESIDENT:

No s'hi mantenen esmenes. La votació...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

I l'hem votat ara?

EL SR. PRESIDENT:

Juntament amb el 36 i 37. Hem votat els articles 36, 37 i 38, que no s'hi mantenen esmenes.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Perdoni, només és per aclarir. Perdó, pensava que votàvem els articles 36 i 37 i després el 38; jo el 38 el volia votar en contra. No sé si ara puc fer alguna modificació del meu sentit del vot.

(Conversa inaudible)

EL SR. PRESIDENT:

Si no hi ha algun... No, açò simplement directament si demana modificar el seu vot i que passi d'abstenció a en contra, si no hi ha inconvenient podem recollir aquest canvi de vot. Per tant quedarien 9 vots a favor i 5 en contra als articles 36, 37 i 38.

Gràcies, Srs. Diputats. A l'article 39 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 889 i 890/05, de supressió, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds; RGE 962/05, de modificació, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds intervé la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres consideram que aquest article també és un article important. Per això hem presentat dues esmenes, totes dues de supressió, perquè entenem que el punt 4 i el punt 5 s'haurien de suprimir.

Respecte al punt 4 creim que és absolutament, diríem, creim que no ha d'existir aquest punt perquè consideram que gairebé és molt impresentable, que permet excepcionar qualsevol actuació en aquestes zones, i nosaltres creim que això és un tema molt perillós i en aquest sentit, per tant, consideram que ja ni tan sols no s'ha de tenir en compte, perquè aquí el que diu és que hi pot haver fins i tot un informe d'avaluació amb conclusions negatives i, rebutjades les solucions alternatives estudiades, el Consell de Govern pot, per raons imperioses d'interès públic, incloses les d'índole social o econòmica, autoritzar el pla o el projecte. Nosaltres creim que aquest article no hi hauria de ser.

En segon lloc l'esmena que presentam al punt 5 va en la línia també de supressió d'aquest punt, ja que entenem que queda molt poc clars i molt enrevesada la seva redacció, però que jurídicament pot tenir una interpretació, segons que el llegeixi, de tenir màniga ampla per poder dur endavant actuacions a les zones de la xarxa Natura 2000.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista intervé la diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, Sr. President. És una esmena de modificació que suprimeix en el punt 2 de l'article 39 la darrera frase, perquè consideram que és reiterativa i no fa cap falta ni aporta res a l'article.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Passam a votació, primer, de l'esmena 889 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 890 d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

I esmena 962 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 39.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 5; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A la denominació del títol V es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 891/05, de substitució, del Grup

Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds; i RGE núm. 964/05, de modificació, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds intervén la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. En aquest títol, referit a parcs nacionals a les Illes Balears, hem presentat una esmena de substitució que seria substituir d'alguna forma, bé, d'alguna forma, clarament els articles 40 i 41, pel text següent: "Els parcs declarats com a parcs nacionals per l'Estat espanyol han de ser gestionats amb els mateixos procediments marcats a la llei per a la resta d'espais naturals protegits de les Illes Balears". Creim que d'aquesta manera quedaria molt més clar quin ha de ser el sistema de gestió i els procediments a seguir pel que fa als parcs nacionals. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista intervén la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Aquesta esmena es justifica en els seus propis termes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Passam a votació de l'esmena 891 d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

No, vots a favor, 2; en contra, 9 i 3 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, 2, 9 i 3.

EL SR. PRESIDENT:

Sí. Votació...

(Remor de veus)

Bé, vegem, repetim la votació a l'esmena 891 d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?	Gràcies, Sra. Diputada. Passam a votació d'aquesta esmena, la número 965/05.
Abstencions?	Vots a favor?
EL SR. LLETRAT:	Vots en contra?
Vots a favor, 1; en contra, 9; abstencions, 4.	EL SR. LLETRAT:
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.
Gràcies, senyors diputats. Votació de l'esmena 964 de PSM-Entesa Nacionalista.	EL SR. PRESIDENT:
Vots a favor?	Votació de l'article 40.
Vots en contra?	Vots a favor?
Abstencions?	Vots en contra?
EL SR. LLETRAT:	Abstencions?
Vots a favor, 2; en contra, 9; abstencions, 3.	EL SR. LLETRAT:
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor, 9; en contra, 5; abstencions, cap.
Votació del títol V.	EL SR. PRESIDENT:
Vots a favor?	A l'article 41 es manté l'esmena següent, RGE núm. 966/05, de substitució, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Per defensar aquesta esmena intervé la Sra. Vadell.
Vots en contra?	LA SRA. VADELL I FERRER:
Abstencions?	Sr. President, nosaltres proposam un sistema de gestió que respecta l'aplicació de la sentència que donava la gestió dels parcs nacionals a les comunitats autònomes. Per tant crec que és clara la redacció: simplement és una aplicació d'una sentència.
EL SR. LLETRAT:	Gràcies.
Vots a favor, 9; en contra, 1...	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. PRESIDENT:	Gràcies, Sra. Diputada. Passam a votació, per tant, d'aqueixa esmena, 966/05.
No, no, tots abstencions, 5 abstencions.	Vots a favor?
A l'article 40 es manté l'esmena següent: RGE núm. 965/05, de substitució, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Per defensar-la intervé la diputada Sra. Vadell.	Vots en contra?
LA SRA. VADELL I FERRER:	EL SR. LLETRAT:
Bé, aquesta esmena que presentam a l'article 40 és perquè segons la redacció original suprimeix la possibilitat que el Parlament pugui sol·licitar la declaració d'un parc nacional a les Illes Balears per iniciativa pròpia, i per tant creim que no s'ha de llevar aquesta possibilitat i és per això que proposam el canvi de modificació, el canvi de redacció d'aquest article, perquè doni potestat al Parlament de les Illes Balears per poder adoptar les iniciatives legislatives davant el Congrés dels Diputats i per poder declarar parcs nous. Això va passar amb Cabrera i per tant si això va ser positiu pensam que s'ha de poder continuar per aquest camí.	Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. PRESIDENT:
	Votació de l'article 41.
	Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 5; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Passam ara a les esmenes que postulen l'addició de nous articles al títol V, RGE núm. 967 i 968/05, d'addició, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Per defensar aquestes esmenes intervé la diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President, són esmenes d'addició al tema d'organització de la gestió dels parcs nacionals. L'article 42 que proposam constitueix una mínima regulació imprescindible per al manteniment del patronat; creim que el patronat és una figura important i per tant hauria de tenir una composició i un funcionament ben regulats que proposam mitjançant les dues esmenes, una per al patronat i l'altra per a l'organització administrativa, que aquesta esmena que presentam suposa la creació d'un servei propi per a la gestió dels parcs nacionals, amb un nivell administratiu adequat i una garantia de professionalitat.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Passam a votació d'aquestes esmenes, 967 del PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 968.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A la denominació del títol VI no s'han presentat esmenes. Votació de la denominació del títol VI.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, cap; abstencions, 5.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 42 es manté l'esmena següent: RGE núm. 892/05, de substitució, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. Per defensar aquesta esmena intervé la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Molt breument, la nostra esmena només fa referència a modificar, quan diu "diferents categories d'espais de rellevància ambiental", modificar-ho per "espais protegits".

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Votació, per tant, de l'esmena 892/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 42.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 5; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 43 es manté l'esmena següent: RGE núm. 893/05, d'addició, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. La Sra. Rosselló té la paraula per defensar aqueixa esmena.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. A l'article 43 feim una esmena d'addició, concretament al punt 3; on diu: "produccions artesanals, àrees d'influència", idò allà on diu "les àrees d'influència socioeconòmica" idò afegir "de l'agricultura i la ramaderia tradicionals". Creim que millora i sobretot especifica

la influència socioeconòmica afectant més al sector primari.
Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Votació de l'esmena 893/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 4; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 43.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 4; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 44 no s'han presentat esmenes. Passam a votació, per tant, de l'article 44.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, cap; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 45 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 894/05, de supressió, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds; RGE núm. 971/05, de modificació, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; RGE núm. 814/05, de supressió, i 815/05, d'addició, del Grup Parlamentari Socialista.

Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds intervé la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. La nostra esmena de supressió és molt concreta; és al punt 1 de l'article 45, on diu, a la quarta línia o a la tercera, "a canvi d'una contraprestació econòmica". Nosaltres creim que el tema econòmic s'hauria d'eliminar perquè entenem que una contraprestació no té per què ser ni molt manco a nivell econòmic, i per tant el text quedaria igual

com està però sense aquesta contraprestació econòmica, i sobretot la paraula "econòmica".

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista intervé la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

L'esmena que presentam va en la mateixa línia que ha dit la Sra. Diputada d'Esquerra Unida i Els Verds. És una esmena de modificació amb la qual suprimim en el punt 1 de l'article 45 les darreres frases des d'allà on comença que diu: "per tal (...) a canvi d'una contraprestació econòmica". Consideram innecessari limitar les característiques i formes dels convenis que pugui establir el Govern.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell.

Passarem a votació de l'esmena 814 del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 4; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 815 del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 4; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 894 d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

I esmena 971 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 45.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 5; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmenes que postulen l'addició de nous articles al títol VI, RGE núm. 969 i 970/05, d'addició, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Per defensar aquestes esmenes intervé la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, Sr. President. Aquests dos articles que afegim és perquè afegim també dues noves àrees, categories d'àrees. Les àrees d'influència socioeconòmica, la llei en fa referència però no les defineix; pensam que fa falta una definició clara d'aquestes àrees per poder aplicar la llei. I les altres, les àrees perifèriques de protecció, ja ens hi hem referit a un altre punt amb una altra esmena, que creim que s'han de tenir en compte per poder-les declarar i que han d'existir per a millor protecció de les mateixes àrees.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Passam a votació de l'esmena 969 del Grup PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 970 de PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A les denominacions del títol VII i del capítol I del títol VII no s'han presentat esmenes. Votació de les denominacions del títol VII i del capítol I del títol VII.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 5; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 46 es manté l'esmena següent: RGE núm. 972/05, de supressió, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. La Sra. Vadell intervé per defensar aquesta esmena.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí, Sr. President. És una esmena de supressió del punt 2. Creim que la redacció és molt desafortunada perquè escriure a una llei que s'ha de complir la legislació vigent és una reiteració totalment estèril. Per tant demanam que se suprimeixi per innecessari.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Votació de l'esmena 972.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 46.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 5; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 47 no s'han presentat esmenes. Votació de l'article 47.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; abstencions...

Perdó, en contra, 4...

EL SR. PRESIDENT:

No, abstencions...

(Intervenció inaudible)

Article 47. Repetim la votació. Article 47.

Vots a favor?

EL SR. LLETRAT:

9.

EL SR. PRESIDENT:

Vots en contra?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; vots en contra, 3; abstencions, 2.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 48 es manté l'esmena següent: RGE núm. 895/05, de substitució, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. La Sra. Rosselló intervé per defensar aquesta esmena.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Molt breument, nosaltres hem presentat una esmena de substitució a l'article 48.2, on diu que els cossos d'inspecció, etc., diu "als quals se'ls atribueixen aquestes funcions". Nosaltres presentam l'esmena de substitució que digui "que tenen atribuïdes aquestes funcions" perquè creim que millora la redacció ja que en aquest moment ja les tenen atribuïdes, i per tant no se'ls han d'atribuir, i creim que seria més lògic que estigués en la línia del que diu la nostra esmena.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Passam a votació de l'esmena 895.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 48.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 5; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A la denominació del capítol II del títol VII i a l'article 49 no s'han presentat esmenes. Votació de la denominació del capítol II del títol VII i de l'article 49.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 3; abstencions, 2.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 50 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 896/05, d'addició, i 897/05, de supressió, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds. Per defensar aquestes esmenes intervé la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. Diputat. Nosaltres hem presentat, efectivament, dues esmenes, amb la pretensió de millorar aquest article, tot i que no ho aconseguirem. Aquest article parla d'infraccions lleus. Llavors entenem que en el punt 1, apartat c), on parla de l'abandonament fora dels llocs destinats a aquesta finalitat de brossa, deixalles, residus o altres materials sòlids o líquids aliens al medi natural, nosaltres entenem que també s'hi han d'incloure els gasosos, perquè també és un element d'un material que no es té en compte i que consideram que s'hi ha de tenir. Per tant presentam aquesta esmena en aquesta línia.

L'altra esmena que presentam és una esmena de supressió perquè fins i tot ens sembla molt greu i sobretot venint del Partit Popular, que normalment posa el crit al cel quan hi ha qüestions d'aquestes característiques, creim que consideram

infracció lleu, i en aquest cas nosaltres plantejam en el punt 1 punt f), jo voldria llegir-ho perquè posa l'acampada, el bivac i la pernocta a l'aire lliure sense autorització o incomplint-ne les condicions; nosaltres creim que el bivac i la pernocta a l'aire lliure no es poden considerar una infracció lleu, tenint en compte que en molts de casos no queda més remei que alguna persona que es troba en una situació difícil -una altra cosa és l'acampada-, el bivac entenem que no hauria de ser una infracció al mateix nivell que l'ocupació, (...), la tala, l'arrabassada i el moviment de terres, com es posa, per exemple, en el punt a). Creim que tenint en compte la realitat, creim que aquests dos elements de bivac i la pernocta a l'aire lliure s'haurien de suprimir.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló.

Votació de l'esmena 896 d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Senyors diputats, esmena 896.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 897.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 50.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 5; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 51 es manté l'esmena següent: RGE núm. 973/05, de modificació, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Intervé la Sra. Vadell per defensar aquesta esmena.

LA SRA. VADELL I FERRER:

En aquesta esmena proposam suprimir les lletres e) i f), que passarien a l'article 50 com a infraccions lleus. Crec que amb la redacció que es proposa, fer foc o acampar o dormir, la sanció seria molt alta, i si ocasiona danys fins i tot arribaria o podria arribar als 60.000 euros, però si no ocasiona danys ens sembla excessiu que hagin de pagar 6.000 euros directament. Per tant proposam que si no ocasionen danys, com és en el cas de les lletres e) i f), que passin a l'article 50 com a infraccions lleus.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Votació de l'esmena 973.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 2; en contra, 9; abstencions, 3.

EL SR. PRESIDENT:

No, 1 a favor, 4 abstencions.

(Conversa inaudible)

Sí, abstenció.

No, estam votant l'article. Són 9 a favor, 1 en contra...

EL SR. LLETRAT:

L'esmena, l'esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Perdó, l'esmena 973.

Repetim la votació, per favor.

Vots a favor? 1.

Vots en contra? 9.

Abstencions? 4.

Votació de l'article 51.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:
Vots a favor, 9; en contra, 5; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Als articles 52 i 53 i a la denominació del capítol III del títol VII no es mantenen esmenes. Votació dels articles 52 i 53 i de la denominació del capítol III del títol VII.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 3; abstencions, 2.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 54 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 898/05, de substitució, i 899/05, de supressió, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds; i RGE núm. 817/05, de substitució, del Grup Parlamentari Socialista.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds intervé la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Les nostres esmenes que presentam són concretament una esmena de substitució i una esmena de supressió. L'esmena de substitució planteja en el punt 1 modificar les quantitats, perquè entenem que les quantitats no estan en absolut o no estan actualitzades, i en aquest sentit per tant, nosaltres plantejàvem que estiguessin actualitzades i per tant, al dia d'avui.

I la segona esmena, que és una esmena de supressió en el punt 2, allà on diu "obtinguda la quantia de sancions imposades per infraccions greus o molt greus pot incrementar el valor total del beneficis obtinguts pel subjecte infractor fins el límit de 3 milions d'euros". Nosaltres creim que aquesta frase s'hauria de substituir per no posar un límit que pot ser fins i tot major.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló.

Votació en primer lloc de l'esmena 817 del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 4, en contra 9, abstencions 1.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 898 d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 1, en contra 9, abstencions 4.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 899 d'Esquerra Unida-Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 1, en contra 9, abstencions 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 54.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, en contra 5, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Als articles 55 i 56 no s'hi han presentat esmenes. Per tant, votació dels articles 55 i 56.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, en contra cap, abstencions 5.

EL SR. PRESIDENT:

A la disposició addicional primera s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 900/05 de supressió del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds; RGE núm. 974/05 de supressió del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista i RGE núm. 818/05 d'addició del Grup Parlamentari Socialista.

Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds intervé la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé, jo seré molt breu. Crec que posar aquesta disposició addicional primera és concloure clarament que en el Govern i per tant, els grups parlamentaris que li poden donar suport és entendre que la conservació del territori els interessa molt poc. Per tant, nosaltres creim que acceptar posar aquesta disposició addicional primera, que a més rebaixa d'una manera clara les pròpies DOT que va aprovar el Partit Popular ens sembla el summum. Per tant, entenem que s'ha de suprimir totalment perquè crea fins i tot molta més indefensió que en aquests moments se trobarien aquests espais naturals si no hi hagués aquesta llei.

Per tant, donar pas o permetre l'aprovació mitjançant aquesta disposició addicional primera, com dic, és rebaixar la conservació que existeix en l'actualitat segons la llei vigent d'aquesta comunitat autònoma.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista intervé la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President, també la nostra esmena és de supressió de la disposició addicional primera per una qüestió legal. Se produeix una modificació de les DOT fora del sistema previst a la pròpia llei per a la seva modificació. Per tant, creim que està fora de llei i a més, queden fora el sòl rústic protegit, les zones LIC i les zones ZEPA.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell. Passam a la votació de l'esmena 818 del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 3, en contra 9, abstencions 2.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 900 d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 2, en contra 9, abstencions 3.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 974 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 5, en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de la disposició addicional primera.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, vots en contra 5, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

A les disposicions addicionals segona i tercera no s'hi han presentat esmenes. Votació de les disposicions addicionals segona i tercera.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, en contra 5, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

A la disposició addicional quarta s'hi manté l'esmena següent: RGE núm. 901/05 de supressió del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. La Sra. Rosselló intervé per defensar la seva esmena.

Disposició addicional quarta, esmena RGE núm. 901/05.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé, presentam aquesta esmena de supressió de la disposició addicional quarta per entendre clarament que en el nostre entendre no hauria d'estar reflectit a través d'una disposició addicional, ja que els propietaris podran conveniar, ja ho poden fer amb les administracions públiques i per tant, entenem que això no és necessari, tot el contrari, és redundar posant-ho en aquesta llei.

Per altra banda també entenem que és voler fer, ja ho hem dit també en altres ocasions i en altres articles, redundar en aspectes que ja s'estan fent en aquest moment i voler-los remarcar com si aquesta llei fos la primera vegada que es fa una acció d'aquest tipus, quan és una cosa regulada des de fa molt de temps. Per tant, creim que és absolutament innecessari. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Votació de l'esmena 901.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 5, en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de la disposició addicional quarta.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, en contra 5, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

A la disposició addicional cinquena no s'hi han presentat esmenes. Votació de la disposició addicional cinquena.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, en contra 4, abstencions 1.

EL SR. PRESIDENT:

A la disposició transitòria primera s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 902/05 d'addició del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds; RGE núm. 977/05 de substitució del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds intervé la diputada Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé, en aquesta disposició transitòria se diu que els espais protegits existents en anterioritat a l'entrada en vigor d'aquesta llei, mantendran la seva naturalesa de les seves respectives declaracions en el seu règim jurídic. I fa referència a la reserva natural de s'Albufereta, que queda requalificada com a reserva natural especial. La nostra esmena d'addició va en la línia que les altres reserves naturals declarades fins a l'entrada en vigor d'aquesta llei també quedarien requalificades com a reserves naturals perquè en alguns casos no se contemplen altres reserves que s'han pogut fer, fins i tot dins zones d'altres figures de protecció allà on hi ha reserves i creim que totes aquelles reserves que fins ara existeixen idò també han de quedar requalificades i no exclusivament s'Albufereta.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista intervé la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President, és una esmena que substitueix la disposició transitòria per una redacció més clara. Crec que les coses han de quedar tal i com estan fins que s'adaptin a la llei. Simplement és això.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell.

Votació de l'esmena 902 del Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 1, en contra 9, abstencions 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena 977 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 5, en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de la disposició transitòria primera.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, en contra 5, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de la disposició transitòria segona, afegida mitjançant l'aprovació en ponència de l'esmena RGE núm. 719/05 del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, en contra 5, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena postulant l'addició d'una nova disposició transitòria, RGE núm. 978/05 d'addició del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Per defensar aquesta esmena intervé la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Aquesta esmena fa referència a la creació d'un nou títol que defineixi i reguli la Reserva de la Biosfera. Per tant, simplement és el termini de compliment dels plans especials que s'han de fer a la Reserva de la Biosfera i se dona un termini per complir-los.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell.

Passam a la votació de l'esmena 978/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 5, en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

A la disposició derogatòria s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 903/05 de supressió; 904/05 de substitució del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds i RGE núm.

975/05 de supressió del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds intervé la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé, en primer lloc l'esmena que nosaltres presentam respecte la supressió de la disposició derogatòria, plantejam la supressió del punt 2, allà on clarament s'estableix o se deroga el Decret 24/2002, de 15 de febrer, pel qual se declaren els parcs naturals de Cala d'Hort, Cap Llenrisca i Sa Talaia i les reserves naturals d'El Vedrà, Els Vedranells i (...) de Ponent. És a dir, nosaltres és evident que consideram que no s'ha derogar aquest decret del Parc Natural de Cala d'Hort. Per aquesta raó presentam aquesta esmena de supressió.

Per altra banda presentam una altra esmena de substitució en el punt 3, allà on se diu que "es deroga la disposició addicional dissetena de la Llei 10/2003", nosaltres ho substituïm per "es deroguen les disposicions addicionals setzena i dissetena".

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista intervé la Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President, per les mateixes raons que ha expressat la diputada que m'ha precedit en l'ús de la paraula.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada.

Passam a la votació de l'esmena 903 d'Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 5, en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 904 d'Esquerra Unida-Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 2, en contra 9, abstencions 3...

EL SR. PRESIDENT:

No, tot a favor; 5 a favor i 9 en contra.

EL SR. LLETRAT:

Repetesc el resultat de la votació: vots a favor 5, en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena 975 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 5, en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de la disposició derogatòria.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, en contra 5, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

A les disposicions finals primera, segona i tercera no s'hi han presentat esmenes. Votació per tant, de les disposicions finals primera, segona i tercera.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, en contra 5, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

A l'exposició de motius s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 821 i 823/05 de substitució; RGE núm. 822 i 824/05 de supressió del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds; RGE núm. 906 i 911/05 de substitució; RGE núm. 907 i 910/05 de modificació; RGE núm. 902/05 d'addició del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista i RGE núm. 784/05 d'addició del Grup Parlamentari Socialista.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds intervé la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. A l'exposició de motius hem presentat en primer lloc una esmena de substitució, la 821, per substituir el punt 3 de l'exposició de motius, allà on diu: "l'aplicació d'un règim de protecció a determinats espais naturals en relació a la rellevància ambiental" i substituir-ho per: "l'aplicació d'un règim de protecció a determinats espais naturals ha de respondre a l'objectiu irrenunciable de la preservació de la biodiversitat i per tant, tenint en compte que representen una gran reserva d'espècies, hàbitats i paisatges i que compleixen alhora una funció destacable des del punt de vista cultural, educatiu i científic". Creim que aquesta redacció queda molt més clara, sobretot l'objectiu d'aquesta llei, o la funció d'aquesta llei. I creim per tant, que elimina elements que en el nostre entendre són absolutament no positius en allò que suposa una llei de protecció dels espais naturals.

Per altra banda, una altra esmena de supressió que nosaltres plantejam és a l'exposició de motius, concretament en el punt 3, suprimir una part del text allà on diu: "la declaració d'espais sotmesos a règim de protecció, el debat històric a les Illes Balears s'ha desenvolupat en termes de confrontació entre conservació *versus* desenvolupament, interès públic, interès privat, gaudi públic *versus* propietat privada. L'administració ambiental no pot ser aliena a aquestes dicotomies i ha d'assumir el paper de tutora i mediatra de la conservació". Nosaltres creim que això a l'exposició de motius està absolutament fora de lloc, precisament constata una situació que entenem que no és i no reflecteix allò que ha de reflectir històricament a les Illes Balears i és, més que la confrontació, la dificultat que hi ha hagut respecte la conservació. Per tant, creim per no entrar en una qüestió que en el nostre entendre no té res a veure en allò que ha de ser l'exposició de motius d'aquesta llei i entenem que s'hauria de suprimir aquest text.

Per altra banda també tot allò que fa referència als espais de rellevància ambiental i concretament allà on se crea el Consell Assessor d'Espais de Rellevància Ambiental, idè nosaltres entenem que s'hauria de substituir per a la creació del Consell Assessor d'Espais Naturals Protegits, que creim que és la terminologia més adequada per a la llei que estam parlant.

I per altra banda també plantejam una darrera esmena de supressió al punt 4 de l'exposició de motius, en el paràgraf tercer i a la línia vuitena suprimir clarament: "...que se compti amb la majoria de la propietat privada", per considerar que això és anticonstitucional i va en contra fins i tot de qualsevol llei que pugui existir en aquest moment. Per tant, creim que posar-ho a una llei d'aquestes característiques, a part de sobrar, creim que és un tema que és il·legal i creim que no s'ha de posar. Una llei ha de contemplar la realitat legislativa que existeix en el país allà on se fa i per tant, creim que s'ha d'eliminar aquest tema.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per defensar les esmenes el Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista intervé la diputada Sra. Vadell.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sr. President, les esmenes que presentam a l'exposició de motius no canvien el sentit, però sí puntualitzen una sèrie de coses. Algunes d'elles són per precisar més en la redacció i per explicitar algunes coses, l'exposició de motius parla de què hi ha hagut un debat, nosaltres volem que s'expliciti per què hi ha hagut aquest debat quant als espais naturals.

També volem incorporar les normes de protecció i la feina que s'ha feta en matèria de protecció a anteriors governs que creim que és injust que no hi siguin en aquesta llei perquè s'ha fet una feina prèvia, maldament ara se desfaci llei rera llei, però creim que almanco s'ha d'anomenar.

I després també hi ha altres detalls que crec que s'explicitin simplement llegint les esmenes que proposam per aclarir molt més el text.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vadell.

Passam a la votació de l'esmena 784 del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 5, en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 821 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 5, en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Demana si totes les que queden podrien votar-los agrupats? Sí.

Passam ara a la votació de les esmenes 822, 823, 824, 906, 907, 909, 910 i 911/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 5, en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'exposició de motius.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, en contra 5, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Senyors diputats, en conseqüència queda dictaminat el Projecte de llei RGE núm. 8613/04, per a la conservació dels espais de rellevància ambiental (LECO).

Així mateix se'ls recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 120 del Reglament de la cambra, els grups parlamentaris dins les 48 hores següents a la data d'acabament del dictamen, en escrit adreçat al Molt Hble. Sr. President de la cambra, hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que havent estat defensades i votades en comissió i no incorporats al dictamen pretenguin ser defensades en el ple.

No havent-hi més assumptes a tractar s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS