



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 354-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2003

Núm. 6

Presidència
de l'Honorable Sra. Assumpta Vinent i Barceló

Sessió celebrada dia 19 de novembre del 2003

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PROPOSICIÓ NO DE LLEI RGE núm. 2351/03, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a abocaments d'aigua. 104

II. SOL·LICITUDS DE COMPAREIXENCES:

1) **RGE núm. 2759/03**, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, del president director general d'AENA, Sr. José Eladio Seco Domínguez, per tal d'informar sobre les previsions d'aquest organisme respecte de les ampliacions dels aeroports de les Illes Balears i de la política de taxes, així com la posició de l'organisme respecte de la possible gestió autonòmica dels aeroports. 98

2) **RGE núm. 2760/03**, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, del president de l'Autoritat Portuària de les Illes Balears, Sr. Joan Verger i Pocoví, per tal d'informar sobre les seves previsions respecte d'actuacions als ports de titularitat estatal de les Illes Balears. 101

(Inici de la comissió no enregistrat per causes tècniques)

EL SR. SAMPOL I MAS:

Sra. Presidenta, demanaria una modificació de l'ordre del dia: si la proposició no de llei pogués passar al darrer punt.

LA SRA. PRESIDENTA:

Aquesta mesa no té cap inconvenient. Si els portaveus no en tenen, per nosaltres... Molt bé.

II.1) Sol·licitud de compareixença RGE núm. 2759/03, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, del president director general d'AENA, Sr. José Eladio Seco Domínguez, per tal d'informar sobre les previsions d'aquest organisme respecte de les ampliacions dels aeroports de les Illes Balears i de la política de taxes, així com la posició de l'organisme respecte de la possible gestió autonòmica dels aeroports.

Idò a continuació passarem al punt de l'ordre del dia consistent en l'escrit RGE núm 2759/03, presentat pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, mitjançant el qual se sol·licita la compareixença del president director general d'AENA, Sr. José Eladio Seco Domínguez, per tal d'informar de les previsions d'aquest organisme respecte de les ampliacions dels aeroports de les Illes Balears i de la política de taxes, així com la posició de l'organisme respecte de la possible gestió autonòmica dels aeroports.

Demanaria si desitja intervenir algun grup. Té la paraula la Sra. Rosselló per un torn de deu minuts.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Precisament nosaltres hem presentat a la comissió el fet de la possibilitat de poder sol·licitar la compareixença del Sr. José Eladio Seco Domínguez, tal com ha esmentat la presidenta, director general d'AENA, Aeroports Espanyols i *Navegación aérea*, perquè considerem que seria molt convenient que assistís o que comparegués davant aquest parlament per tal d'explicar quina és la política o quines són les actuacions que durà a terme AENA als aeroports de les Illes Balears, tenint en compte elements importants que en aquests moments nosaltres en tenim coneixement, que són, per una part, tot allò relacionat amb les ampliacions dels aeroports, dels distints aeroports de tres de les illes de les quatre illes de les Illes Balears; per una altra banda la política de taxes, i també la posició d'aquest organisme respecte a la possible gestió autonòmica dels aeroports.

Creim que en aquest moment seria convenient que AENA ens explicàs totes aquestes actuacions que pensa dur a terme, perquè si no entenem que el Parlament no disposa de prou informació respecte, com dic, a aquestes actuacions, sobretot des del punt de vista de qui les gestiona, que seria el seu màxim representant. En primer lloc, perquè el fet d'ampliacions que en aquest moment ja estan en marxa, com són concretament als

aeroports de Palma i també les que estan previstes a l'aeroport d'Eivissa i també de Menorca, ens preocupa molt, ja que els projectes d'ampliació que suposen els plans directors són ampliacions molt elevades, suposen per una part, i concretament en el cas de l'aeroport de Son Sant Joan, per a l'any 2015 es preveuen 38,6 milions de passatgers amb 323.100 avions que puguin arribar i 85 operacions per hora en hores punta, i 86.595 tones de mercaderia.

Nosaltres entenem que això és obrir la porta d'entrada i, per tant, que el flux de passatgers sigui cada vegada més important i, per tant, que hi hagi una pressió més gran respecte al nostre territori i als nostres recursos. Entenem que obrint aquesta porta d'entrada i amb una previsió d'augment tant important de passatgers tindrà una incidència importantíssima sobre actuacions fonamentals que s'han de dur a terme a les nostres illes, tant per part del Govern de les Illes Balears com per part dels consells insulars, ja que tendran una incidència enorme respecte a l'ordenació del territori, a la regulació econòmica i turística, i un impacte, també, importantíssim sobre els nostres recursos naturals.

En aquest moment s'estan fent els plans territorials de cada una de les illes, concretament en el cas de Mallorca està a punt de dur-se a aprovació inicial en el plenari del Consell. Per altra banda en el Consell Insular d'Eivissa i Formentera també hi estan treballant, i precisament és difícil treballar en un pla territorial quan no se sap molt bé què pensa fer AENA, o quines actuacions pensen dur a terme, i a més entenem que han d'estar totalment coordinades amb aquests plans territorials.

Per altra banda entenem també que l'article 64 de les DOT diu clarament que no s'autoritzaran noves infraestructures aeroportuàries fora de l'actual delimitació de la zona de serveis. En aquest sentit no importa fer referència, jo crec que ja se sap per part d'aquesta cambra, que l'anterior legislatura es varen aprovar per part del *Ministerio de Fomento* els plans directors dels aeroports, i precisament no tenien informes favorables del govern anterior, la qual cosa al nostre entendre en aquest moment no es compleix la legislació de les DOT, i en aquest sentit al nostre entendre, per tant, també estam en una certa indefensió respecte a això.

Per tant voldríem conèixer, com dic, de primera mà i crec que seria positiva l'assistència del delegat d'AENA.

Per altra banda, i entrant a una altra qüestió, també ens preocupa allò que hem llegit a la premsa respecte a l'augment de les taxes aeroportuàries en un 7% a partir de dia 1 de gener, s'augmenten taxes, la qual cosa crea un sobrecoast de les mercaderies i resta competitivitat a les Illes Balears. Això, dins un marc on el Partit Popular diu que no apujarà impostos, aquesta apujada evidentment és una qüestió important i a nosaltres ens agradaria conèixer quina és, per tant, la política respecte a això que pensa dur en aquest cas AENA o de quina manera es pensa aplicar a les nostres illes.

I per altra banda, i ja per acabar, també voldríem conèixer el que al nostre entendre seria el més lògic, que és que la gestió dels aeroports es pogués fer des de la mateixa comunitat

autònoma i poder ordenar aquesta porta d'entrada d'una manera més lògica que ens permetés planificar tant l'ordenació territorial com també les infraestructures, com evidentment també l'ordenació dels recursos naturals, amb la qual cosa creim que per totes aquestes qüestions hi ha arguments suficients per demanar la compareixença del delegat d'AENA en aquesta cambra per tal que se'ns explicàs, i també se'ns permetés fer-li una sèrie de preguntes respecte a les actuacions que es volen dur a terme en els aeroports de les Illes Balears.

Al nostre entendre seria un element molt positiu, suposaria, evidentment, que els diputats i les diputades d'aquest parlament poguessin conèixer actuacions tan importants que al nostre entendre tenen un impacte dels més importants sobre les nostres illes, perquè si no podem controlar les portes d'entrada i d'alguna manera es fan actuacions a les quals no es poden fer aclariments o no s'hi pot intervenir, evidentment fa molt difícil després fer qualsevol tipus d'ordenació territorial, qualsevol tipus de política econòmica o mediambiental, perquè evidentment estam supeditats a aquesta porta d'entrada. Jo crec que això seria el més correcte, el fet de poder assistir en aquest parlament el president i director general d'AENA, que crec que seria molt profitós per a tots els parlamentaris d'aquesta cambra.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per part del Grup Parlamentari del PSM el Sr. Sampol té la paraula.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Ens sumam també a la petició del Grup d'Esquerra Unida i Els Verds. Evidentment aquesta seria una compareixença informativa, és una competència exclusiva de l'Administració de l'Estat, però creim que seria molt positiu establir una informació de dues vies, per una part conèixer de primera mà quins són els plans d'AENA en els aeroports de les Illes Balears, i segon també seria bo que AENA conegués l'opinió dels distints grups parlamentaris sobre els projectes d'ampliació que estan prevists.

Per això ens sumam a aquesta petició de compareixença del delegat d'AENA. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. La gestió aeroportuària en el nostre país és sense dubte un anacronisme i és contradictòria amb allò que diu la lletra i l'esperit de la Constitució Espanyola i de l'Estatut d'Autonomia. Efectivament Espanya és probablement un dels països més descentralitzats d'Europa, si no volem discutir si és ho és dels més o dels manco el que és

segur és que és dels països que tenen una estructura descentralitzada d'Europa, i en canvi la gestió aeroportuària té un model de gestió que és el més centralista del món. No hi haurà enlloc del món un model de gestió més centralitzat que el propi de l'Estat espanyol a través d'AENA. Per tant la contradicció entre allò que diu la Constitució i els estatuts d'autonomia en relació a la gestió aeroportuària és òbvia.

En canvi la gestió aeroportuària té incidència en moltes matèries -ja s'ha dit- que tenen a veure amb les competències d'aquesta comunitat autònoma. L'existència dels aeroports de les Illes Balears, la seva pròpia presència, incideix dins el que és l'articulació de la política de carreteres, de transports, de transport públic, de treball, de medi ambient -no hem d'oblidar els temes com renous o temes com contaminació de sòls-, localització industrial, ordenació del territori, en definitiva, però també a les nostres illes de manera molt especial per allò que significa la clau del sector estratègic bàsic de la nostra economia com és el turisme.

Per tant la incidència de la política aeroportuària dins la nostra comunitat autònoma té una gran transcendència i, en canvi, aquesta política es dissenya i s'efectua sense tenir en compte per res ni l'opinió ni..., no tan sols l'opinió, sinó ni tan sols moltes vegades la legislació del mateix territori allà on l'aeroport opera. L'exemple de les ampliacions és suficientment il·lustratiu, no tant per la seva discutibilitat en si, que és absolutament discutible algun sobredimensionament, sinó pel fet que aquesta ampliació ha estat dissenyada sense tenir en compte quines eren les previsions de creixement, els plans territorials, els plans urbanístics, etc., etc., de la nostra comunitat. És a dir, és una taca afegida que obliga el planejament territorial a deixar un espai en blanc, sense planificar, perquè és un altre organisme el que ho fa sense tenir en compte per a res quina és la realitat legal, però també real, del territori sobre el qual opera.

És evident que això reclama un canvi, i aquest canvi significa la introducció de les comunitats autònomes, però jo crec que no només de les comunitats autònomes, també dels consells insulars i de les corporacions locals afectades, i les corporacions locals afectades no són només aquelles on radica l'aeroport de referència sinó aquelles que estan afectades per l'acció de l'aeroport, perquè participin d'alguna manera dins els elements de la gestió aeroportuària, que no la gestió aeronàutica, a la gestió aeroportuària ens referim estrictament.

Per tant és molt important superar les barreres de desconeixement i ignorància que tenim. Jo personalment tenc una experiència francament deplorable en relació amb aquest sentit, perquè a la meua primera entrevista l'anterior legislatura amb el Sr. José Eladio Seco, director general d'AENA, simplement quan li vàrem posar de manifest la necessitat que AENA s'implicàs en el desenvolupament d'alguns dels aspectes de la Llei de Règim Especial de les Balears, el Sr. Eladio Seco simplement va dir que desconeixia l'existència d'aquesta llei. Per tant el desconeixement és absolut; la manera d'operar d'AENA en relació a les nostres illes és completa. Com ha dit el Sr. Sampol, i amb això em sum a les seves paraules, no fa falta només que vengui aquí AENA a explicar-nos què vol fer, sinó

a recollir sobretot el sentir i les idees, l'esperit d'allò que des de les Illes Balears s'està treballant, i què millor que el Parlament i aquesta comissió perquè reculli les idees, les aportacions dels distints grups i, almanco mentre no arriba un procés necessari de descentralització de la gestió aeroportuària, hi hagi un coneixement mutu, un *feedback*, absolutament imprescindible. Per aquesta raó el Grup Parlamentari Socialista se suma, i a més se suma de manera entusiasta, a la sol·licitud de compareixença del Sr. José Eladio Seco, director general d'AENA.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bàsicament per anunciar el nostre vot contrari a aquesta sol·licitud de compareixença d'aquestes dues autoritats, principalment i bàsicament perquè són competència d'altres administracions, i trobam que en tot establirien aquí un precedent molt estrany.

Evidentment es pot tenir en compte el tema de la incidència com la incidència de molts de sectors, i concretament el tema del turisme aquí, però jo recordaria al Sr. Quetglas que, evidentment, el món modern està molt interrelacionat i està..., evidentment la incidència és evidentment..., les influències d'una banda i de l'altra evidentment són una constant, no? Per tant no creim que siguin arguments suficients com per sol·licitar aquesta compareixença. Per tant anunciam bàsicament el nostre vot en contra.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. En el torn de rèplica té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc he de dir que lament moltíssim que hi hagi grups parlamentaris que no donin suport a un element que jo consider fonamental, ja s'ha dit prèviament, per una raó molt clara: és a dir, el fet d'una compareixença d'un delegat, en aquest cas, d'un tema tan important com és el dels aeroports a les nostres illes, que vull tornar a repetir que són la porta d'entrada i de sortida d'una illa, que no discuteix inicialment qui en té la competència, perquè s'ha dit bé clar que evidentment la competència -tothom ho sap- és una competència de l'Estat, que evidentment el fet de demanar o reclamar una gestió per part de la comunitat autònoma no és un tema que es plantegi inicialment, és a dir, aquesta compareixença es planteja en un àmbit purament informatiu i d'intercanvi d'informació, jo crec que el fet de dir que no a un element tan bàsic crec que això no va per res en benefici dels ciutadans i les ciutadanes de les Illes Balears.

I diré per què. En primer lloc torn a repetir que la porta d'entrada, si no sabem què es vol fer, evidentment de poc serveix fer plans territorials, fer infraestructures com carreteres, com gestió de residus, com aigua, si no sabem quin creixement tendrem, i aquest creixement, precisament com dic, de la porta d'entrada per l'aeroport és fonamental conèixer i saber, i a més que es conegui també, evidentment, la versió que nosaltres puguem donar. En segon lloc, com es pot dir que interessa fer plans territorials quan tampoc no es pot ni tan sols plantejar res en referència a una qüestió perquè és competència de l'Estat? I, en tercer lloc, resulta que si tots els plans directors que s'han aprovat per part del ministeri, el Ministeri de Foment en aquest cas, sense tenir en compte fins i tot la legislació pròpia de les Illes Balears i, per tant, que tenen clarament un nivell de creixement elevadíssim, això evidentment és dur les nostres illes a una insostenibilitat mediambiental, social i econòmica molt important, i evidentment nosaltres, almanco com a grup parlamentari, com a representants d'una part de la població d'aquestes illes, consideram que el fet de no poder ni tan sols poder venir aquí perquè se'ns expliqui en aquest parlament, que és la màxima representació dels ciutadans i les ciutadanes d'aquestes illes a nivell institucional, no poder venir ni tan sols perquè se'ns expliqui o se'ns pugui dir què es pretén fer i nosaltres poder donar la nostra opinió, em pareix molt lamentable tenint en compte les conseqüències que té precisament una actuació com les que pensen tenir en els aeroports de les Illes Balears.

Jo crec que això francament demostra que aquí no interessa l'ordenació del territori, no interessa el medi ambient, l'únic que interessa és créixer i construir i, per tant, més ciment, i nosaltres ho lamentam moltíssim perquè això francament diu molt poc a favor de la democràcia, a favor dels ciutadans d'aquestes illes.

Gràcies.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Jo crec que la disciplinada obstinació del Grup Parlamentari Popular en mantenir les coses tal com estan en matèria de gestió aeroportuària és una batalla perduda. Guanyaran aquesta votació però al final no guanyaran que sigui necessari posar la gestió aeroportuària en solfa amb la resta de les distribucions de competències entre les comunitats autònomes i l'Estat. I aquesta distribució de competències implicarà necessàriament una primera fase de mutu coneixement, de mútua interrelació i de mutu intercanvi d'idees perquè la permeabilitat es produeixi, perquè per molt que estiguem en un món globalitzat, on no hi ha barreres per al coneixement, Sr. Font, la veritat és que el desconeixement que té AENA de la realitat no aeronàutica sinó territorial, mediambiental, laboral, industrial, etc., dels territoris on opera, i sobretot turística en el nostre cas, és absolutament impressionant, jo diria increïble.

És evident que els aeroports no poden ser un element absolutament aïllat del món on s'envolta i de la realitat allà on operen, és a dir, fins i tot dins l'àmbit de la Unió Europea existeix una associació de regions que s'ha constituït com a *lobby* davant les institucions de la Comissió Europea, la Regió

de Conferències Aeroportuàries, a la qual pertany el Consell de Mallorca, que precisament actua com a *lobby* en el sentit d'intentar que la gestió aeroportuària tenguí com a mínim en compte les necessitats locals del territori allà on opera i que les seves decisions no tenguin aquest grau d'autonomia en relació a l'*interland*, a la terra que l'envolta, i naturalment allà on té una incidència, tant positiva com negativa, tant incidències d'anada com de tornada en relació a l'aeroport i el seu entorn.

Per tant, insistesc, crec que és una batalla perduda, perquè tant la política, és a dir, la realitat política del nostre país, com la lògica racionalitat, obliga i aconsella iniciar ràpidament aquests contactes, aquest coneixement mutu, i una bona manera de fer-ho seria, sense dubte, una compareixença informativa que, el fet que el Sr. José Eladio Seco pertanyi a una administració diferent, res no impedeix que aquesta comissió l'hi demani; li demanarem una compareixença informativa, no és una compareixença de control, no és una compareixença de voler intentar utilitzar el mecanisme de la compareixença per exercir funcions que la llei encara no ens reconeix, però en qualsevol cas és evident que una compareixença d'aquest tipus no tendria més que elements positius de cara al nostre futur turístic, territorial, mediambiental i tantes altres qüestions com afecten els aeroports. Per tant no té sentit, al meu judici, no té cap justificació la postura d'enfrontament a aquesta petició del Grup Parlamentari Popular. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara passarem, idò, a votació aquest escrit de compareixença.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; en contra, 9; abstencions, 1.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara podem passar ja al segon punt de l'ordre del dia... Molt bé, gràcies.

II.2) Sol·licitud de compareixença RGE núm. 2760/03, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, del president de l'Autoritat Portuària de les Illes Balears, Sr. Joan Verger i Pocoví, per tal d'informar sobre les seves previsions respecte d'actuacions als ports de titularitat estatal de les Illes Balears.

Ara passarem al segon punt de l'ordre del dia, relatiu a l'escrit RGE núm. 2760/03, presentat pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, mitjançant el qual se sol·licita la compareixença del president de l'Autoritat Portuària de les Illes Balears, Sr. Joan Verger i Pocoví, per tal d'informar sobre les

seves previsions respecte d'actuacions en els ports de titularitat estatal de les Illes Balears.

Té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc he de dir que supòs que tornarem estar en les mateixes que a l'anterior petició que hem formulat des del nostre grup, i per tant suposam que no hi haurà un suport, diríem, suficient perquè es pugui produir aquesta compareixença.

Però vull dir una sèrie de coses molt concretes respecte a aquest tema. En primer lloc consideram, des del nostre punt de vista, que és molt idoni i adequat el fet de plantejar una compareixença, en aquest del president de l'Autoritat Portuària de les Illes Balears, perquè volem insistir en el fet que les portes d'entrada, siguin aeroports o siguin ports, és fonamental que es conegui per part dels diputats i les diputades d'aquesta cambra quines seran les actuacions i, al mateix temps, poder fer aquesta informació i al mateix temps poder aportar a qui té la màxima responsabilitat per dur-ho a terme quina és la nostra opinió, consideracions, fins i tot suggeriments, per què no?

El fet de no acceptar una qüestió tan fonamental com aquesta significa, al nostre entendre, que no hi ha cap interès de complir els mínims que se suposa que hi ha d'haver de coordinació i de col·laboració entre les distintes administracions que tenen actuacions i competències a les nostres illes. Per tant jo crec que això no és una passa a favor d'una democràcia parlamentària consolidada, sinó que és una passa enrere, precisament perquè això ens suposa que els diputats d'aquesta cambra, almanco jo com a diputada, m'he d'assabentar de les actuacions que es pensen dur a terme bàsicament pels mitjans de comunicació i, en tot cas, evidentment, tenc tota la possibilitat, com qualsevol ciutadà d'aquest país, de llegir el BOE si hi ha una actuació en concret, però consider que el Parlament es mereix en aquest sentit, com dic, aquesta bona col·laboració, aquesta bona predisposició i bona coordinació amb tots els organismes i administracions que actuen a les nostres illes.

En segon lloc, precisament per coherència amb els principis que planteja la democràcia mateixa, el fet que hi pugui haver actuacions importants que tenguin incidència en qüestions fonamentals que tenim a les nostres illes, com és l'ordenació del territori, com és quin creixement urbanístic turístic, econòmic, social volem, i per tant també quin medi ambient volem, és fonamental poder tenir aquest intercanvi entre qui -com dic- controla i du a més les actuacions de les portes d'entrada. Som una illa, no sé si és que ho hauré de recordar, o som quatre illes, i per tant en aquest sentit la incidència d'un port sobre una illa, i en aquest cas si em permeten també em referiré a un aeroport sobre una illa, és molt diferent a sobre un lloc o una península, i en aquest sentit té efectes absolutament diferents. Per tant em pareix absolutament de cabdal importància poder tenir no només aquesta compareixença, aquest intercanvi d'impressions, perquè crec que és absolutament fonamental. Això no significa que evidentment s'hagi de fer el que diu el

grup parlamentari que demana aquesta compareixença, ni molt manco, no prenen això, però sí aquest intercanvi bàsic, com dic, d'una informació fonamental de cara al que es pensa dur a terme.

En tercer lloc també m'agradaria recordar en aquesta cambra que hi ha lleis que precisament emparen aquesta situació, i en aquest sentit jo vull fer referència al cas concret de la sol·licitud del president de l'Autoritat Portuària, que diuen les DOT a l'article 65 i a l'article 66, queda molt clar, que totes aquelles actuacions que s'estan fent en temes d'infraestructures aeroportuàries han de tenir un sistema de funcionament determinat, i els llegiré l'article 65: "L'ordenació de les infraestructures portuàries es realitzaran mitjançant el pla director sectorial de transport de les Illes Balears, tot garantint la comunicació entre totes les illes i amb l'exterior, amb la possibilitat de transport de residents, mercaderies, etc."; article 66: "El desenvolupament d'infraestructures portuàries i les actuacions que es desenvolupin sobre les existents hauran d'incorporar les mesures correctores, etc." Això significa clarament, per tant, que aquestes actuacions en ports de l'Autoritat Portuària són molt importants perquè la nostra pròpia legislació marca que hi ha d'haver un pla director sectorial de transports en el qual incloure aquestes actuacions i, per altra banda també, que s'ha de tenir en compte tota una sèrie d'elements. Què millor que precisament sol·licitar una compareixença del màxim representant d'aquesta Autoritat Portuària perquè ens expliqui quines actuacions es volen dur a terme i, per tant, nosaltres poder plantejar les nostres qüestions?

És a dir, a mi, i ja per acabar, Sra. Presidenta, que supòs que se m'acaba el temps i supòs que tanmateix per molts d'arguments que pugui donar això no serà possible, que el Sr. Joan Verger vengui una estona a fer-nos una explicació sobre les seves actuacions en els ports, jo crec que, tenint en compte que en aquest moment s'estan fent actuacions de planificació com el pla territorial de Mallorca o, com he dit, el pla territorial d'Eivissa i Formentera, em semblaria absolutament contradictori respecte als principis fonamentals d'un parlament, als principis fonamentals de la democràcia i als principis fonamentals de l'ordenació del territori que ha de conduir al que és un bon..., saber on volem créixer, no poder disposar d'aquesta informació, i que aquesta diputada, aquest grup parlamentari que jo represent, haguem de continuar assabentant-nos per la premsa de les actuacions que es pensen fer aquí tant a nivell de ports com d'aeroports. Jo consider que això no diu gaire a favor de la feina que hauria de fer un parlament.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Té la paraula el Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, primer votarem a favor d'aquest escrit de petició de compareixença de l'Autoritat Portuària i que en aquest cas encara és més estrany que en el cas anterior del

director d'AENA, perquè l'Autoritat Portuària està nomenada pel Consell de Govern, el nomena el Govern de l'Estat però a proposta del Govern de les Illes Balears, i aquí hem acabat les feines, i per tant veim ara amb inquietud o amb perplexitat que es preparen grans obres, grandíssimes obres en el port de Palma, i no hi ha no ja control, la més mínima informació, i una altra vegada de doble sentit, entre les autoritats de les Illes Balears, sigui Govern, sigui consell, el mateix Ajuntament de Palma, i l'Autoritat Portuària si l'Autoritat Portuària no vol. Aleshores ens trobam que amb unes figures anacròniques i l'Autoritat Portuària hauria d'estar baix del control del Parlament de les Illes Balears. Aquí no demanam tant en aquest moment, li demanam que comparegui, que expliqui els projectes i que escolti les inquietuds dels diputats que assistiríem en aquesta reunió, pareix que això no serà possible. Insistim, creim que és una anacronisme aquesta manera de funcionar, s'escapa a qualsevol control democràtic i és un dels temes que haurà de perfeccionar aquesta democràcia.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Té la paraula el Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Estam en un cas molt semblant a la discussió que hem tengut amb motiu de la presentació de l'escrit anterior. És a dir, efectivament tots els arguments que hem exposat en relació a la gestió aeroportuària són aplicables a la gestió portuària. Quina és la diferència? La diferència és que a la gestió portuària ja existeix un organisme allà on el Govern de la comunitat autònoma, els consells insulars, els ajuntaments afectats i fins i tot, els sectors empresarials i laborals afectats per l'acció portuària a través del seu consell d'administració hi tenen una representació. Ja voldríem que un primer estadi de gestió aeroportuària hi hagués un element semblant al consell d'administració de l'Autoritat Portuària, però només en un primer estadi perquè és evident que aquesta situació no és plenament satisfactòria.

La dependència excessiva, en el nostre judici, de l'Autoritat Portuària del Ministeri d'Obres Públiques i de l'organisme autònom *Puertos del Estado* fa que efectivament també hi hagi una autonomia de decisions que tenguí poc a veure amb la realitat allà on els ports operen. I això per a la nostra comunitat plurinsular és especialment important, més pel trànsit de mercaderies que de persones, excepte en el cas de l'illa de Formentera, allà on és tan important per a uns com per a uns altres. Però en qualsevol cas també suposa un coll de botella per a molts de sectors econòmics, industrials, sectors comercials, etcètera. I signifiquen evidentment una incidència en les mateixes matèries quan parlàvem d'aeroports, temes de carreteres, temes de transports, de treball, mediambientals, de localització industrial, exactament els mateixos. És veritat que en aquests moments estam en un moment crucial, com ho estàvem quan analitzàvem en relació als ports quant que en el moment de l'elaboració dels plans territorials insulars fan que les previsions d'inversions i desenvolupament portuari hagin de

tenir una relació especialment intensa en relació a les previsions d'ordenació territorial.

Però hi ha més, en aquests moments en aquest cas, en el cas portuari no hi ha, almanco supòs que per al portaveu del Partit Popular supòs que serà més difícil de trobar l'argument de la manca de dependència i manca de competències en aquesta matèria. Li vull recordar, com ho ha fet el Sr. Sampol, que el President de l'Autoritat Portuària està nomenat pel Ministeri d'Obres Públiques, però a proposta i de manera automàtica del Govern de les Illes Balears. Per tant, estam en un cas de doble dependència i que lògicament això justifica que aquest Parlament exerceixi una funció més intensa de coneixement de quins són els plans i els programes que tenen els ports de les Balears de cara a dur endavant les qüestions relacionades amb l'ordenació territorial. Per tant, és més difícil oposar-se a aquesta sol·licitud de compareixença, ja dic, perquè es tracta d'un càrrec que està nomenat, encara que no directament, sí indirectament pel Govern de les Illes Balears.

En conseqüència el nostre grup parlamentari també donarà suport a la proposta del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds perquè el President de l'Autoritat Portuària de les Illes Balears comparegui davant aquesta comissió.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bàsicament reiterar-me amb els arguments que he expressat abans, com molt bé ha dit el Sr. Sampol, a proposta del Govern d'aquí, l'Autoritat Portuària és nomenada pel Ministeri, crec, de Foment, de manera que és evident que es tracta d'una autoritat que pertany a una altra administració i tampoc veim que tenguim massa sentit que vengui a retre comptes en el Parlament.

Res més.

LA SRA. PRESIDENTA:

En el torn de rèplica té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc evidentment lamentar una vegada més el fet que el Partit Popular no doni suport a aquesta sol·licitud de compareixença de l'Autoritat Portuària de les Illes Balears. Crec que això no ajuda, com dic, en res a la tasca que ha de dur a terme aquest Parlament. I per tant, com dic és una passa enrera en el nostre entendre important.

En segon lloc, també recordar-li al portaveu del Partit Popular que ningú ha parlat de retre comptes, senzillament és demanar una compareixença per explicar quines són les actuacions que s'han de dur a terme i evidentment, poder fer,

com no, preguntes i com he dit suggeriments o aportacions i que és allò que evidentment hem de fer els grups parlamentaris, a posta existim i a posta es conforma així la democràcia parlamentària.

I en tercer lloc, dir que malgrat no assisteixi, o es permeti per part d'aquest Parlament el fet que el President de l'Autoritat Portuària pugui assistir en aquest Parlament, des del nostre grup dir que ens preocupa molt les actuacions que sembla que a la premsa s'estan expressant per part del Sr. Verger respecte a actuacions que es pensen dur a terme, sobretot al port de Palma i també a altres. I dir que és evident que si s'ha de fer una política per part dels ministeris o per part del Govern espanyol d'esquena a aquest Parlament vol dir es fa una política d'esquena als ciutadans de les Illes Balears i que només es vol fer política en tot cas al Govern, però no es vol ni molt manco escoltant l'altra part que és allò que com a mínim hauria de fer un Govern.

I dir també una cosa molt clara. No sé què fan fent plans territorials, no sé què fan fent plans de carreteres, no sé què feim planificant, no sé què es fa fent infraestructures, quan torn repetir, no es pot controlar quina serà la porta d'entrada, ni per l'aeroport ni pel port. Això suposa anar cap a un creixement absolutament insostenible, descontrolat i en el qual i segons les previsions que hi ha respecte els aeroports, evidentment és molt més elevada que allò que per exemple posa en els plans territorials insulars. Per tant, jo només em deman i em faig una pregunta, hi ha interès perquè les nostres Illes tinguin un futur sostenible? O allò que hi ha és un interès perquè les nostres Illes siguin un futur de ciment i de negoci?

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Algú més vol intervenir? Sr. Font?

Idò ara passaríem ja a votació d'aquesta compareixença, de sol·licitud de compareixença.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 7, en contra 9, abstencions cap.

I Proposició no de llei RGE núm. 2351/03, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a abocaments d'aigua.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara passarem idò al punt número tres de l'ordre del dia d'avui i que consisteix en la proposició no de llei RGE núm. 2351/03 presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa

Nacionalista, relativa a abocaments d'aigua. Per a la seva defensa intervindrà el Sr. Sampol per un temps de 10 minuts.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. I amb el seu permís il·lustraré l'exposició de motius amb una filmació feta dins la Badia de Palma, una filmació submarina. Vull agrair també la deferència per haver permès la instal·lació d'aquests aparells audiovisuals per il·lustrar aquesta exposició de motius.

El fet, per favor, el fet és que des de fa un temps, concretament un grup de veïnats afectats per aquests abocaments des de gener de l'any 2002 s'estan fent periòdicament unes extraccions de mostres d'aigua, després fan les corresponents anàlisis, fotografies aèries, fotografies submarines i fins i tot, aquesta filmació que demostra com l'emissari provinent de l'estació depuradora EDAR 2 aboca aigües directament sense ni tan sols filtrar. I això que veuen per tant, són les imatges d'aquest emissari que aboca no només aigües sense depurar sinó fins i tot, residus sòlids que enterboleixen l'aigua, provoquen un nombre important de sediments, provoquen que plàstics es dipositin o surin i fins i tot, afectin les costes i naturalment amb un problema que pot afectar la salut pública, pot afectar la indústria turística i no se li posa remei. Aquí també hi ha unes fotografies, concretament una fotografia treta des de la finestra d'un avió comercial que mostren dues taques impressionants. Per tant, tots els visitants que arriben amb avió a l'aeroport de Palma el primer que veuen són aquestes grans taques de contaminació que afecten la nostra badia. Si els volen passar i els senyors diputats volen anar pegant una ullada, mentre seguim amb l'exposició de motius.

Tenim controls efectuats en el gener del 2002, el juny del 2002, la primera quinzena de març del 2003, la quinzena de març del 2003 i el darrer, el setembre del 2003. Sempre les imatges han estat les mateixes, les anàlisis de cada vegada han estat pitjors, es detecten coliformes fecals amb una altra concentració, sòlids en suspensió, altes concentracions de nitrogen, de fòsfor, de diversos dipòsits en el fons. Aquí no sé si la qualitat de la imatge ho permetrà veure, però s'observen tota classe d'artefactes que la gent tira directament als seus wàters i acaben contaminant les aigües de la nostra badia.

Els abocaments són importants i continus, sense interrupció. A pesar que l'Ajuntament de Palma ha dit que això són unes situacions puntuals, provocades quan hi ha pluges i que per tant, la depuradora no admet el cabdal d'aigua. Això no és així perquè fora d'èpoques de pluja l'abocador funciona exactament igual. A més a més, hi ha distintes perforacions a l'emissari per escampar, per evitar una excessiva concentració i això provoca una dispersió d'aquests residus a una zona molt ampla.

Es calcula que s'aboquen més de 66.000 metres cúbics cada dia, dels quals més de 14 tones són matèria orgànica. Estam parlant de 24 milions de metres cúbics a l'any d'aigua, no ja depurada, ni tan sols filtrada i de 5 milions de metres cúbics de matèria orgànica a l'any. Pensin que, això són dades

d'EMAYA, que el cànon recaptat per la depuració d'aquests 24 milions de metres cúbics d'aigua a l'any suposa una recaptació de 5.810.333 euros. Per tant, això suposa que els ciutadans de Palma estan pagant el cànon de sanejament d'aquesta aigua i aquesta aigua no es saneja, no es depura el més mínim. De fet, a la depuradora se li ha fet un *by-pass* i directament l'aigua del clavegueram s'aboca dins la mar.

Bé, pensam que és un tema greu, que no només afecta el municipi de Palma, la capital de les Illes Balears, també indirectament afecta als municipis de Calvià, al municipi de Lluçmajor, afecta les principals zones turístiques de Mallorca, afecta una part molt important de la població i el fet és que es tracta de prendre mesures en aquest nivell. El que proposam és que aquest Parlament insti el Govern de les Illes Balears a obrir un expedient a l'Ajuntament de Palma per aquests abocament d'aigua sense depurar i a la vegada l'instam a col·laborar amb una solució definitiva. Per tant, que el Govern no només obri un expedient i si és necessari sancioni, sinó que col·labori d'una manera molt urgent amb l'Ajuntament de Palma per tal de què totes aquestes aigües brutes siguin correctament depurades i s'acabin els abocaments a la mar de les aigües sense depurar. Naturalment els abocaments a la mar s'hauran de produir si tenim excedents d'aigües depurades, però com a mínim que siguin aigües depurades i no sense aquesta contaminació que posen per saber les senyores i els senyors diputats.

I sense res més, jo crec que una imatge val més que mil paraules i aquestes imatges són prou contundents.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Sampol. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Nadal per un temps de 10 minuts.

EL SR. NADAL I BUADES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Efectivament, el Grup Municipal del PSM a l'Ajuntament de Palma va denunciar l'existència d'abocaments d'aigua sense depurar a la Badia de Palma, a través de l'emissari de l'estació depuradora d'aigües residuals del Coll d'En Rabassa, anomenada EDAR 2. Les imatges que tots hem pogut veure són prou eloqüents d'una situació que no podem permetre per més temps. Aquests abocaments a més de ser un problema són el reflex d'un altre problema encara més greu com és la manca de capacitat de depuració d'aigües residuals que pateix la capital de la nostra comunitat autònoma.

Des d'Unió Mallorquina no volem entrar a avaluar en aquest moment la realitat dels fets denunciats en el seu moment pel PSM. Sincerament no hagués estat necessari dur a terme la filmació i les proves de tipus gràfic, tot i la seva importància. La mateixa conclusió es pot dependre si parlem amb els pescadors de la zona i els demanam quin nom rep aquesta part de la nostra badia, obviaré mencionar-ho per respecte, però pens que aquest nom és de domini públic. Ens enfrontam a una realitat clara i concloent que necessita no tant la recerca de culpables sinó més aviat la de solucions. Palma consumeix a

l'estiu uns 150.000 metres cúbics d'aigua cada dia, a l'hivern uns 110.000 litres d'aigua. Palma disposa de dues estacions depuradores, l'EDAR 1 situat al Pla de Sant Jordi i que és una estació depuradora antiga i que hauria de menester tasques importants de conservació, és una estació depuradora que té més de 30 anys d'antiguitat. I l'EDAR 2 situada al Coll d'En Rabassa i que és més moderna, però que està completament saturada per haver de cobrir precisament les deficiències que l'altra estació depuradora degut a la seva antiguitat. Entre totes dues tenen una capacitat de depuració diària aproximada que no pot superar els 40.000 metres cúbics diaris.

Queda clar que tenim dues estacions depuradores insuficients, per ventura obsoletes o inadequades per atendre les necessitats d'una ciutat com Palma, un nucli turístic de primer nivell mundial. I a pesar de tot, pionera en la utilització de les aigües depurades per a reg de jardins i conreus. Certament aquesta insuficiència queda molt més clara els dies de pluja, amb una xarxa d'aigües pluvials que acaba vessant a la xarxa de clavegueram i provocant una situació encara més dramàtica que l'habitual en les nostres depuradores. Donada aquesta situació no podem dubtar de l'existència d'abocaments a la badia des de les depuradores, és possible que no siguin aigües fecals sense cap tractament, però i a les proves ens hem de remetre, tampoc aigües depurades.

Ara bé, podem actuar obrint expedients a empreses com EMAYA i cercant culpables, és una opció, o podem actuar en positiu per resoldre aquesta situació d'una vegada per totes i de cara al futur. Unió Mallorca proposa actuar en positiu. Pensam que realment és necessari actuar amb urgència, no només damunt l'EDAR 1 que actualment està en procés de renovació, sinó també damunt l'EDAR 2 que s'hauria de completar donat que només hi ha una de les tres fases que tenia previstes i sobretot hem d'actuar de forma important damunt la xarxa d'aigües pluvials de Palma. Palma ha de disposar d'una capacitat de depuració d'aigua coherent amb les seves dimensions, apostant per aprofundir al màxim dins el tractament terciari i per reutilitzar aquestes aigües a tots els nivells. D'aquesta manera permetríem una reducció dels consums d'aigua dels aqüífers, actualment sobre explotats i salinitzats i evitaríem l'abocament d'aigua sense depurar a la badia, reduïrem en gran mesura els impactes ambientals propis de les depuradores saturades i a més, iniciariem el camí de donar compliment a la directiva marc europea d'imminent transposició al dret positiu a l'Estat espanyol en matèria d'aigua.

Per fer tot això certament hem d'instar el Govern de les Illes Balears, hem d'impedir que aquests abocaments es segueixin produint i s'ha d'investigar què ha passat fins ara. Però també hem d'instar el Govern de les Illes Balears i el Govern de l'Estat espanyol a aportar els recursos necessaris per adequar els sistemes de depuració d'aigües a la realitat actual de Palma i no a la realitat de fa tres dècades.

I per acabar, crec que també des d'Unió Mallorca podem instar tots els partits polítics, membres d'aquesta cambra, a iniciar els tràmits per l'aprovació de la Llei de capitalitat de Palma, que serà un instrument que ens permetrà donar solucions a aquests problemes sense haver d'esperar que les

situacions siguin insostenibles com les que han mostrat el vídeo que ens han projectat. Per tant, el que proposariem des d'Unió Mallorca no seria tant el fet d'instar el Govern de les Illes a obrir expedients a EMAYA sinó d'intentar que hi hagi una investigació efectiva respecte la situació de les estacions depuradores i dels seus sistemes de tractament, de la xarxa de clavegueram i de les aigües pluvials de Palma. En definitiva, de tot allò que afecta d'una manera o d'una altra el tractament de les aigües residuals per avaluar tècnicament i econòmicament les necessitats existents.

També pensam que no només es tracta d'instar el Govern de les Illes a col·laborar de manera urgent amb l'Ajuntament de Palma, que també, sinó que es tracta d'implicar el Govern de l'Estat a través de les possibles inversions que hagin d'arribar del Pla hidrològic nacional, amb previsió del necessari compliment de la directiva marc esmentada anteriorment. I també cercar els màxims recursos des de la Unió Europea per a aquesta finalitat. Per acabar hauríem d'incloure, per consens, la necessitat d'aprovar entre tots en el termini més breu possible la Llei de capitalitat de Palma.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Nadal. Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida té la paraula la Sra. Rosselló per un temps de 10 minuts.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé en primer lloc dir que per part del nostre grup d'Esquerra Unida i Els Verds donam suport a aquesta proposició no de llei, en els seus dos punts. Entenem que depurar de forma correcte és un objectiu fonamental i en aquest sentit és evident que s'ha de dur a terme de manera adequada per evitar el que hem vist tan en el vídeo com en les fotografies que ens ha passat el portaveu del PSM.

Dir que a més aquest cas és especialment preocupant tenint en compte que, sembla ser, la situació que existeix en aquest moment no s'ha solucionat des de fa tot un seguit de mesos. I per altra banda el fet de què hi hagi el que se'ns ha explicat coliformes i altres significa que aquesta depuradora no depura, hi deu haver algun problema o un problema de gestió o algun altre tipus de problema que fa que allò que és un tractament primari o secundari no es produeixi. Jo vull recordar que aquesta depuradora té tractament primari i tractament secundari, si funcionessin els tractaments que ja té aquesta depuradora no hi hauria aquests abocaments. Per tant, algun problema o alguna qüestió està passant perquè ni tan sols hi ha les reixes que impedeixen el fet que hi hagi una bona separació dels residus sòlids i dels que no ho són.

Per tant, en aquest sentit en el nostre entendre, tot i apostar clarament per una millor depuració, en aquest cas concret la veritat és que no s'han cercat solucions tots aquests mesos per part de l'empresa EMAYA, quan és diríem relativament fàcil el fet de posar tot un seguit de mesures que senzillament i en aquest moment ja la pròpia depuradora ho pot dur a terme. En

aquest sentit per tant, creim que ja durant tots aquests mesos no s'ha fet actuacions per millorar-ho ni per arreglar-ho quan, ja dic no és una qüestió tan difícil, ni es necessita un gran pressupost econòmic per fer-ho. Llavors evidentment sí que cal ara obrir un expedient perquè ja hi ha tot un seguit de mesos d'inactivitat i de no actuació, en el nostre entendre ara sí cal ja entrar en allò que seria un expedient perquè no s'ha actuat des del mes d'abril fins ara per part d'EMAYA per intentar solucionar aquest problema abans de caure en un expedient.

I en segon lloc és evident que la col·laboració per fer una depuració correcte perquè es pugui solucionar aquest problema que es faci conjuntament amb el Govern de les Illes Balears, nosaltres entenem que és allò que pertoca, la col·laboració entre administracions per tal de millorar una situació, que en el nostre entendre com dic tendria solució si per part d'EMAYA es fes una instal·lació concretament d'una sèrie d'elements molt concrets per millorar inicialment aquesta actuació i després ja entrar en la situació més global, ja se n'ha parlat aquí, de millorar la depuració en altres àmbits, del tema de la xarxa de clavegueram de Palma, és un tema evidentment complicat però que s'hi ha d'entrar. I en aquest sentit, per tant, nosaltres entenem que ara és el moment de dur a terme aquesta proposició no de llei i per tant, li donarem suport.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Seguí per un temps de 10 minuts.

LA SRA. SEGUÍ I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Per fixar posició davant aquesta proposició no de llei presentada pel PSM-Entesa Nacionalista. Assenyalar en primer lloc que el Grup Parlamentari Socialista dóna suport a la presentació d'aquesta proposició no de llei, relativa a l'emissió a la mar d'aigües sense depurar, com no podia ser d'una altra manera. Moltes són les raons per les quals li donam suport. Sembla ser que per una causa o per una altra, evidentment el tema del vessament d'aigües residuals, o de l'abocament d'aigües residuals a la mar per part d'EMAYA no és nou ni recent.

Una ciutat del segle XXI com Palma compta amb uns emissaris i uns abocaments dels anys 60. Pareix que des de fa temps s'estan vessant aigües no depurades, argument necessitats diverses, necessitats de millores a les depuradores que són molt molestes, sobretot les dels abocaments de l'emissari situat enfront del Torrent Gros a la Ciutat Jardí, aquest que ens han mostrat ara. Els veïns han denunciat problemes a la zona, sobretot per les males olors, la pèrdua, per tant, de qualitat de vida i la mala imatge turística que això genera. L'emissió, com també ja s'ha dit, afecta zones més enllà, no sols a la Ciutat Jardí, com Cala Gamba, Cala Estància i altres barriades properes.

Pareix ser també que al llarg d'aquest darrer any, entre el 2002 i el 2003, els abocaments han continuat, sembla ser que

s'atribueixen a neteges de la canonada de l'emissari, però també, evidentment, al seu mal estat i a l'antiguitat, com també ja s'ha dit, de la depuradora. Evidentment aquesta situació és francament preocupant i molt greu. La insuficiència de les depuradores i l'obsolescència dels emissaris, i només d'aquesta EDAR 2, provoquen un atemptat ecològic, un delictes ecològic, ja que es permet abocar aigua sense depurar contravenint qualsevol de les directrius nacionals i internacionals en matèria de medi ambient, que fan necessari, evidentment, pensar i aplicar el principi de qui contamina paga. No sols s'han d'aturar els abocaments il·legals, sinó que s'ha de demanar per part d'aquest govern a l'Ajuntament que prengui les mesures necessàries perquè no es produeixin més situacions com les que s'estan produint des de fa ja diversos anys.

Aquests abocaments d'aigua sense depurar, per les raons que sigui, d'obsolescència general del sistema de depuració i de clavegueram, són un atemptat a l'ecosistema, contribueixen a la pèrdua de la biodiversitat, també a la salut pública per alterar les qualitats de les aigües de bany, també afecten l'explotació de la pesca, com també s'ha dit, i evidentment al sector turístic, lògicament a la nostra pèrdua d'imatge, la pèrdua de banderes blaves, etc.

Per tant el Grup Parlamentari Socialista dóna suport a aquesta proposició no de llei, de la mateixa manera que a l'Ajuntament de Palma també el Grup Municipal Socialista va donar suport a la proposició del PSM en el mateix ajuntament, que demanava la constitució d'una comissió perquè se solucionàs, perquè es prenguessin mesures sobre aquest tema.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Aprofitant un poc aquest to i esperit pedagògic que pareix que és el d'aquesta comissió, jo supòs que evidentment els diputats no es molestaran si també des del meu grup faig un poc de pedagogia en referència al tipus d'abocaments que es produeixen en aquesta planta depuradora EDAR Palma 2.

Tenc aquí un informe, un informe de la cap de secció de la Direcció General de Qualitat Ambiental i Litoral, on bàsicament destria tres tipus d'abocaments diferents. Un primer tipus d'abocament seria el d'aturades tècniques per obres necessàries d'EMAYA; en aquest cas s'abocarien aigües sense depurar, efectivament, però serien en tot cas sempre uns abocaments controlats, llavors explicaré perquè; evidentment són uns abocaments controlats que no queda cap altre remei que fer-los, és a dir, no hi ha cap altra alternativa. El remei polític, o el remei des del Govern bàsicament és tenir una certa voluntat política i tenir un poc de sentit comú i deixar que, evidentment, EMAYA de qualque manera faci les obres que

consideri necessàries i adequades a fi que no es produeixin unes avaries que llavors anam sofrint a l'imminent futur.

El segon tipus d'abocament és per un excés d'aigües tractades per falta de demanda, és a dir, en general aquestes aigües de la depuradora se solen fer servir per a reg i en aquest cas seria quan evidentment hi ha un excés d'aigua, una manca de demanda, per altra banda, i evidentment el que es tira, o en aquest cas el que es tira són aigües depurades, és a dir, serien aigües depurades després de ser tractades i no residuals directament. I el tercer tipus d'abocament serien les avaries accidentals: quan per exemple un equip de bombeig falla, una manca de subministrament elèctric, una ruptura de les conduccions, quan plou fins i tot molt s'ajuntes les aigües pluvials i les residuals i la depuradora no dona l'abast...; en aquest cas, clar, què es fa?, bàsicament el que es fa és avisar tot d'una la Direcció General de Qualitat Ambiental i Litoral i evidentment en aquest cas les autoritats no en són responsables, perquè evidentment són inevitables aquest tipus d'avaries.

El remei que nosaltres políticament trobam a això seria fer, evidentment, més inversions, més inversions amb un millor manteniment i control, modernització de la planta, que elèctricament cada una d'aquestes plantes fos autosuficient, dotar-les d'un sistema de seguretat a fi que no s'aboquin directament les aigües residuals a la mar quan hi ha una avaria, que és el que està passant ara, quan per exemple es rompen les estacions impulsores, o fins i tot que aquestes aigües sofrissin un procés de tractament primari mínim quan es produeixen les aturades tècniques que hem anomenat.

Aquí, clar, aquí nosaltres de qualque manera volem demanar responsabilitats polítiques, responsabilitats polítiques en dos temes: bàsicament perquè consideram que des de la conselleria fins ara, o des de la Conselleria de Medi Ambient del pacte de progrés no s'havia facilitat a EMAYA que pogués fer aquest tipus d'actuacions, i per altra banda el tema de les inversions. Anem directament a una sèrie de sol·licituds no contestades per part d'EMAYA, per part de la Conselleria de Medi Ambient del pacte de progrés. Aquí jo tenc una carta que va enviar EMAYA a la consellera, l'exconsellera de Medi Ambient, la Sra. Rosselló, on bàsicament el que li demanen és que puguin tirar, és a dir, un marge d'uns cinc dies perquè puguin fer una sèrie d'obres que són absolutament necessàries, i de qualque manera, com que la situació és la que és, evidentment els permeti fer una sèrie d'abocaments d'aigües residuals directament. I veim que EMAYA no s'ha cansat de sol·licitar aquest tipus d'autoritzacions a la Conselleria de Medi Ambient, fins i tot n'hi va arribar a fer tres, tres sol·licituds diferents.

Aquí jo tenc la darrera que diu així: *"El pasado día 28 de marzo de 2003 se presentó a la Dirección General de Litoral y Territorio una solicitud de autorización de vertidos a través de los emisarios submarinos de emergencia en un periodo de cinco días a fin de poder realizar intervenciones imprescindibles en la EDAR número 2 de Palma, a la que se adjuntaba el informe justificativo de la necesidad del programa de actuaciones y se enfatizaba la necesidad de llevar a cabo las obras antes de Semana Santa. Ante la*

ausencia de contestación, el día 24 de abril siguiente se reiteró la solicitud -la segunda- esta vez directamente ante la conselleria sin que hasta la fecha, casi dos meses después de la primera solicitud, se haya recibido contestación ni comunicación en ningún sentido por parte de su conselleria responsable y competente en esta materia". I finalment diu: *"Una vez más reiteramos la solicitud de autorización apercibiéndoles de que, en ningún caso se hará responsable esta empresa de los perjuicios que puedan dimanarse de la obstaculización de las obras y actuaciones previstas y necesarias para el funcionamiento en condiciones de la depuradora".* Se'n varen fer fins a tres. EMAYA va sol·licitar fins a tres autoritzacions per poder fer aquest tipus d'obres necessàries, que són la realització d'unes tasques de manteniment i connexió amb noves instal·lacions, que és el que nosaltres anomenam una aturada tècnica de la planta i, per tant, un abocament submarí d'emergència.

En aquest cas, què es fa des de la conselleria? Absolutament res. Per tant creim que no té massa sentit evidentment llavors que ens queixem d'EMAYA quan no li deixam fer les obres necessàries que demana.

Què fa el Govern? El Govern efectivament, actual, el que ha fet ha estat autoritzar aquest abocament controlat, i els diré com ho pensa fer. Aquí jo tenc la sol·licitud d'EMAYA per fer aquest abocament controlat. Evidentment expressa a l'hora, diguem, de motivar-lo que no hi ha cap altra alternativa que realitzar l'abocament directe al mar, són uns treballs de manteniment de l'EDAR de Palma que es realitzen cada any, i aleshores el conseller emet una resolució: primer, autoritzar excepcionalment a EMAYA -és per això que estam parlant d'autoritzacions excepcionals- l'abocament al mar d'aigües residuals urbanes amb una durada de cinc dies continus i un cabal total previst de 300.000 metres cúbics de la següent forma..., i ens diu de quina forma. Tan controlat és que fins i tot ens diu que el termini de vigència d'aquesta autorització serà el mes de novembre del 2003; dins aquest termini només es podran realitzar abocaments al mar cinc dies. La titular queda obligada a comunicar prèviament a la direcció general l'inici de l'abocament al mar, fer anàlitzes, s'ha de realitzar un control analític de les aigües receptores que s'ajustarà a les disposicions del reial decret tal, tal, tal..., és a dir, no m'estenc perquè és molt llarg. Una vegada finalitzats els abocaments es farà un seguiment analític en dies alterns durant una setmana, la presa de mostres es farà..., aquí ho dirà, tot és aquí. En cas que els resultats analítics demostrin que la mostra no és apta per al bany es prendran les mesures corresponents d'avís i tancament de la platja, es farà una recollida de sòlids flotants per evitar en el possible que arribin a les platges, es gravaran amb un cànon en funció de la càrrega contaminant amb un coeficient K, que és de qualque manera el que mesura el grau de contaminació de l'abocament, se'ls fa pagar un cànon, etc.

És a dir, és al que ens referim, amb un abocament controlat que ara s'està autoritzant i abans no s'havia autoritzat encara que EMAYA ho hagués demanat fins a tres vegades seguides.

Una altra cosa són les avaries. Ara bé, en relació a les avaries que varen dur al fet que el PSM les denunciàs a la

premsa abans, el mes d'abril, i en aquest cas que fins i tot han arribat a Fiscalia, no sé s'han admès a tràmit, aquí tenim una sèrie d'informes, una sèrie d'analítiques que es varen fer els dies 16, 18, 19 i 20 d'abril per part dels laboratoris adscrits a la Direcció General de Litoral, em pens, no sé si és Litoral o Recursos Hídrics, però vaja, aquí en tot cas hi ha el document, si el volen consultar. En aquest cas el que es diu és que en cap cas l'aigua que s'abocava estava sense depurar, és a dir, no eren aigües residuals que es tiraven directament a la mar. De fet aquest informe ens parla de nivells obtinguts d'evolució de la contaminació de l'aigua, i en aquest cas diu que sí que respecten de qualche manera els nivells exigibles per abocar aigua a la mar, en aquest cas sí que respecte el Reial Decret 13/92, però en aquest cas sí que es nota que el nivell de depuració de les aigües no és tan bo com es creuria, encara que de totes maneres supera en un poquet els nivells legals establerts, però tampoc massa, és a dir, que ens trobaríem amb un cas on no es depuraria bé però que en aquests cas els abocaments a la mar no serien, evidentment, de cap manera, d'aigua sense depurar, tal com es va denunciar en el seu dia.

De fet aquí a l'evolució dels resultats, signada pel cap de laboratori, ens diu que dels controls puntuals fets els quatre primers dies podem concloure que la qualitat de l'aigua del tub de l'emissari correspon a una aigua residual urbana tractada; m'estic referint als abocaments que es varen produir l'abril, no aquest que hem vist aquí. Els nivells obtinguts de (...), que de qualche manera és un paràmetre que mesura la contaminació, compleixen els requisits establerts en el reial decret tal per abocaments al mar; tot i així la qualitat des del punt de vista del nivell de depuració no és la que s'exigeix en el reial decret tal sobre les normes aplicables al tractament d'aigües residuals urbanes, que imposa un límit a (...) de sortida de tal... Respecte als controls complets hem d'assenyalar que les mostres de sortida de l'emissari presenten qualitats molt similars; per tant hem de pensar que no hem detectat cap abocament per l'emissari a part de la sortida de l'EDAR.

I a les conclusions ens diu que efectivament no han detectat cap mostra amb característiques d'aigües residuals sense tractament, encara que la qualitat de l'aigua...

LA SRA. PRESIDENTA:

Vagi acabant, Sr. Font, per favor.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Vaig acabant, vaig acabant. Amb això què volem dir? Amb això volem dir que evidentment hi ha hagut una manca de facilitar que EMAYA fes les obres necessàries que eren convenients, evidentment reconeixem que hi ha una sèrie d'avaries, això evidentment és indubtable, ara bé, que tampoc l'alarmisme d'abril tampoc no té massa sentit a tenor no del que digui el fiscal, perquè tampoc no sabem el fiscal què dirà, però almanco a tenor del que són les analítiques d'aquest laboratori adscrit a la direcció general.

Però també voldria ressaltar a part, diguem, d'aquesta manca de facilitats que va donar la Conselleria de Medi Ambient a EMAYA perquè fes aquestes obres necessàries, voldria parlar d'una comparativa de les inversions de manteniment que va fer el pacte de progrés i que ha fet en quatre mesos el govern d'en Jaume Matas. És a dir, en quatre anys el pacte de progrés ha invertit 3,3 milions d'euros, uns 550 milions de pessetes en aquest concepte, en manteniment i depuració; en quatre mesos aquest govern ha arribat a un acord verbal, que el tenc aquí..., bé, és verbal però tenc de qualche manera... No, no, tenc aquí...

(Remor de veus i rialles)

No, tenc aquí una transcripció, una direcció general de Recursos Hídrics on efectivament reconeix que hi va haver una reunió i que verbalment es va acceptar això, evidentment no hi ha conveni ni hi ha res encara, en quatre mesos el Govern ha arribat a un acord verbal de 21 milions d'euros, uns 3.500 milions de pessetes, sis vegades més.

Per tant, quant a aquesta -i em sap greu no poder continuar, però vaja, el temps és el temps- en aquest cas nosaltres en aquesta proposició no de llei el que proposaríem al Sr. Sampol seria retirar el punt 1, tenc un altre informe que evidentment diu que no hi ha perquè s'hagi d'obrir cap tipus d'expedient a l'ajuntament en aquest sentit, i en el punt 2 el que faríem..., nosaltres tenim una esmena de substitució. En tot cas si s'accepta la transacció votaríem a favor, però si no s'acceptàs votaríem en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Té la paraula, en el torn de rèplica, per cinc minuts el Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, aquí hi ha una discrepància; precisament ens hem acompanyat del suport gràfic perquè les evidències són absolutes. Aquí no es tracta d'avaries puntuals ni de tasques de manteniment, es tracta d'uns abocaments continus i constants al llarg dels darrers anys, i per molt que s'argumenti des d'EMAYA hi ha els testimonis, que són els pescadors i els veïns de la zona, que saben perfectament que l'estat de les aigües en aquella zona sempre és el mateix, sempre és el mateix de dolent. De fet s'han fet aquests distints mostres en dates distintes, des de principi de l'any 2002 fins al setembre del 2003, i sempre hi ha hagut aquesta constant, amb unes analítiques que realment posen la pell de gallina.

Jo crec que el mateix Sr. Nadal a la seva argumentació ha posat de manifest quin és el problema, i corregeixi'm al seu torn però ha parlat del fet que Palma té una necessitat de depuració de 108.000 metres cúbics dia, més o manco, més de 100.000 metres cúbics dia, i que les dues depuradores tenen una capacitat de 40.000 metres cúbics; 100 manco 40 donen 60, i jo he dit que segons les dades que ens ha facilitat EMAYA al grup municipal s'aboquen 66.000 metres cúbics dia a la mar

sense depurar. No sense depurar, ni filtrar, sense decantar, sense tan sols decantació. Aquest és el problema.

Per tant no es tracta d'avaries puntuals, ni es tracta d'aflluències d'aigua fruit de les pluges, perquè aquesta va ser també una excusa que va posar la direcció d'EMAYA, que coincidia aquest *bypass* quan hi havia pluges torrencials que saturaven la depuradora. Concretament hem demanat un certificat de l'Institut Nacional de Meteorologia, al centre meteorològic de les Illes Balears, i quan hem fet aquests mostrejors hem demanat un certificat de pluges dels dies dels mostrejors i de dos dies anteriors i en tots els casos, de dia 2 a 4 de gener varen ploure zero litres, que és el dia que vàrem treure la primera mostra, del 2002; del 9 al 12 de juny varen ploure zero litres, segons mostreig; del dia 7 al 9 de març i del dia 19 al 22 de març del 2003 es tornaren treure mostres i no havia plogut, zero litres; i del 24 al 26 de setembre del 2003 tampoc no havia plogut i hi havia aquests abocaments.

Evidentment aquí fa falta que Palma faci inversions importants en depuració, la recaptació -ja ho he dit- per aquest concepte suposa més de 5 milions..., 5.800.000 euros anuals i, per tant, amb els convenis que existeixen entre el Govern i determinats ajuntaments la recaptació del cànon hauria de servir per fer aquestes inversions, i tots sabem que la recaptació del cànon és insuficient per mantenir les depuradores i per fer noves inversions, i per això pensam ben just que altres administracions, com el Govern i, si és necessari, l'Administració de l'Estat, col·laborin amb l'Ajuntament de Palma, però jo crec que el fet no s'ha de negar, existeix un abocament directe a la mar sense tan sols fer una decantació, i jo crec que, més que negar els fets, com a mínim, com a mínim, mentre no tenim les inversions, algunes que estan en marxa, el que hauria d'haver fet l'Ajuntament de Palma o EMAYA és fer una decantació de sòlids, com a mínim, però és que ni això s'està fent, i el resultat són aquests plàstics, aquests residus sòlids que molts queden en suspensió, altres es dipositen al fons i afecten les praderies de posidònia i, per tant, les pesqueres de la Badia de Palma, que de cada vegada més es veuen afectades, afectant les platges i les costes, i hi ha hagut dies d'aquest estiu, segons d'on vénen les corrents, que naturalment els veïnats no s'hi tiren, i els incauts que es tiren dins la mar en surten ben aviat.

Bé, en definitiva no sé quina alternativa proposa el Partit Popular, però jo crec que l'Ajuntament de Palma necessita un poc d'estímul i crec que es poden votar per separat els dos punts. Naturalment nosaltres mantenim el punt d'obrir un expedient a l'Ajuntament de Palma perquè fa molt de temps que, utilitzant els mecanismes institucionals en comissions, en els plens de l'ajuntament, en el mateix consell d'administració d'EMAYA, venim denunciant aquests fets i la resposta d'EMAYA i de l'ajuntament ha estat negar-ho, com ha fet el diputat del Partit Popular en aquest moment, negar les evidències, quan tots els pescadors de la zona saben que això és així, i que és així els 365 dies de l'any, a no ser que quatre dies desviïn l'aigua per fer analítiques per llavors poder donar una resposta. És a dir, l'analítica constant és la que tenim nosaltres, no és la que ha aportat el diputat.

En tot cas si en el segon punt vol formular una transacció, l'estudiarem; ara, en tot cas jo crec que s'han de sotmetre els dos punts a votació, encara que sigui per separat, no hi tenim inconvenient. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Nadal pel Grup Mixt.

EL SR. NADAL I BUADES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, si em permeten els senyors i les senyores diputats i diputades, vull felicitar tots els grups perquè en 24 hores hem aconseguit que el Sr. Joan Font, el diputat Sr. Joan Font, pugui llegir informes en aquesta cambra sense que sigui un drama, i a més vull felicitar el Sr. Joan Font per la valentia, en menys de 24 hores, d'atrevir-se a tornar llegir informes en aquesta cambra.

I també aprofitant l'ocasió que el Sr. Sampol, el diputat Sr. Sampol, m'ha demanat que si les dades que ell, utilitzant les fonts de la meva intervenció, si l'havia de corregir que el corregís, jo voldria explicar als senyors i a les senyores diputats i diputades que els litres d'aigua que es consumeixen a Palma són a l'estiu 150.000 i a l'hivern aproximadament 110.000, però que es consumeixen, consum d'aigua. Clar, se suposa que la majoria d'aquesta aigua després al final acaba essent depurada i acaba tornant, perquè hi pot haver una part que quedi a les piscines, hi pot haver una part que s'evapori, però la gran part, la major part hem de pensar que ha d'acabar depurant-se, i la capacitat de les dues EDAR que tenim, al màxim funcionament només permet depurar 40.000 litres, idè aquí evidentment crec que existeix una certa disfunció.

Crec que -ja ho hem dit- aquestes taques que hi ha a la Badia de Palma i que no he dit com els pescadors de Palma anomenen aquestes taques, són taques que es produeixen els 365 dies de l'any i que, a més, fa més de quatre anys que es produeixen i que durant els darrers quatre anys tampoc no s'ha adoptat cap solució, i negar el que és una evidència tampoc no significa una solució.

Nosaltres des d'Unió Mallorquina seríem més partidaris de fer propostes en positiu, entenem que Palma té un problema i que hem de col·laborar amb Palma per solucionar aquest problema. Pensam que un instrument positiu per solucionar aquest problema seria aprovar una llei de capitalitat que entengués aquesta situació. En tot cas el que s'hauria de fer és avaluar seriosament la situació i fer la segona i la tercera fase de l'EDAR número 2, que crec que són molt necessàries, i implicar tant el Govern de les Illes Balears com l'Estat i, sobretot, la Unió Europea perquè donin una finançació adient perquè es puguin fer i ampliar aquestes estacions depuradores.

Des d'Unió Mallorquina, en funció d'allò aquí exposat, no donaríem suport al punt número 1 i estaríem disposats a donar suport a aquesta transacció que proposa el Partit Popular perquè pensam que la redacció, que implicaria tant l'obligació del Govern de les Illes Balears com de l'Ajuntament de Palma en l'adopció de la solució, quedaria una millor redacció, i estaríem

disposats, si els grups acceptassin aquesta transacció, a donar suport a la proposta d'esmena al punt número 2 que presenta el Grup Popular.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, jo evidentment no donaré l'enhorabona a ningú perquè crec que una vegada més ens trobam davant la manera de funcionar del Grup Parlamentari del Partit Popular, que només sap fer referència a la gestió passada. Jo no entraré en aquesta qüestió perquè, evidentment, tothom ha d'assumir el seu paper, i per tant entraré en el tema que avui ens du aquí, la proposició no de llei que ha plantejar el Grup Parlamentari del PSM. És a dir, s'ha constatat un fet, s'ha constatat un fet que existeix, que és un abocament determinat que es fa a la Badia de Palma. Per altra banda queda molt clar que les competències per actuar sobre aquest abocament són de l'Ajuntament de Palma i en aquest cas, evidentment, de l'empresa EMAYA, i que per tant, evidentment, quan l'Ajuntament de Palma o EMAYA no fan les actuacions per millorar aquesta situació és quan evidentment s'ha de fer que el Govern de les Illes Balears o l'Administració evidentment competent assumeixi en aquest cas el primer punt, que és obrir un expedient.

Vull tornar insistir en un fet. En aquest moment la depuració que, pel que se'ns ha mostrat, es du a terme és una depuració que no es produeix segons com està la depuradora, és a dir, aquesta depuradora és un tractament primari i secundari i, o no funciona bé aquest sistema de depuració o, evidentment, hi ha algun problema de gestió i de manteniment d'aquesta depuradora. Per tant, qui hauria de fer les actuacions que li corresponen inicialment, que no les ha fet i a posta nosaltres, evidentment, consideram que s'ha de donar suport al primer punt, és l'empresa EMAYA. És a dir, el que no entenem de cap manera és que una empresa que té la competència de gestionar les depuradores de Palma, que, a més, té un superàvit respecte al que són, diríem, les despeses que ha tengut durant aquest any, que a més té un superàvit cada vegada major, precisament no faci actuacions per millorar una situació que té unes repercussions molt negatives tant de cara -ja s'ha dit- al tema mediambiental com sobretot al que suposa la contaminació d'una zona i, per tant, fins i tot la imatge turística que es vol donar. Per tant jo crec que aquí clarament qui ha d'actuar i qui té possibilitat de fer-ho és precisament EMAYA i sobretot, com dic, quan no té un dèficit, sinó que té precisament un superàvit.

En segon lloc també voldria fer referència al fet que s'està parlant molt d'inversions. Nosaltres evidentment consideram que les inversions s'han de dur a terme, segons quines, quan realment s'han de fer inversions, però allò cert és que el que fa falta és un manteniment que moltes vegades es diu que s'han d'invertir mils de milions, però resulta que el manteniment més bàsic que s'ha de dur a terme no es fa i així ho veim pel que

se'ns ha mostrat, que EMAYA precisament no du a terme un manteniment mínim d'aquesta depuradora tenint en compte que, sigui per avaries, sigui per un abocament puntual o sigui per la circumstància que sigui que es produeix els 365 dies de l'any, idò evidentment aquesta depuradora té algun problema, com dic, per no fer el tractament pel qual està preparada, i és un tema al nostre entendre bàsicament de manteniment.

Per tant volem o entenem que sí que en aquest moment el primer punt d'obrir un expedient seria una fórmula per fer que EMAYA es posàs les piles per intentar solucionar aquest problema; a més -ja s'ha dit- està a Fiscalia i supòs que en algun moment evidentment s'hauran de fer actuacions, i evidentment creim que el fet de col·laborar l'Ajuntament de Palma amb la Conselleria de Medi Ambient, queestic segura que en aquesta legislatura no hi haurà cap problema, perquè com que són del mateix color polític no posaran cap dificultat, amb la qual cosa jo crec que és molt bona proposta el fet de, conjuntament, treballar per millorar una situació que en aquest moment s'està produint.

Per tant a mi m'agradaria reiterar la petició d'intentar solucionar problemes com és aquest i posar tots de la nostra banda perquè això pugui ser un fet i, per tant, no permetre que es continuï fent aquest abocament i que sobretot EMAYA cerqui les solucions, que ho pot fer perfectament, com dic, amb el superàvit de què disposa, que només és posar reixetes, que ni tan sols no hi ha reixetes; ho vull recordar perquè ni tan sols té reixetes, amb la qual cosa les reixetes no valen molts de doblers tenint en compte que estam parlant d'inversions de mils de milions que s'haurien de..., en tot cas per millorar la depuració en general. Anem al que és bàsic i anem al que és fonamental, que és posar qüestions mínimes perquè es pugui dur a terme una depuració com cal.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Per part del Grup Socialista té la paraula la Sra. Seguí, cinc minutets.

LA SRA. SEGUÍ I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Jo no abundaré en l'esperit pedagògic al qual ha al·ludit el Sr. Font, però de diputada a diputat, com s'ho fa per tenir tan ràpidament els estudis, quan nosaltres tardam setmanes, a vegades, en aconseguir-los?

Evidentment ni les diferents tipologies de depuradores, ni els diferents emissaris, ni els diferents tipus d'abocaments justifiquen situacions com les que tenim. La Badia de Palma presenta taques importants dins la mar i això és una evidència, ja bé sigui que l'emissari ho hagi fet de forma continuada, de forma esporàdica, en situacions puntuals o en situacions més bé freqüents i de forma reiterada. Ja sigui també per les causes d'obsolescència de l'emissari, per manca de capacitat de les depuradores o per altres raons, evidentment la Badia de Palma reflecteix abocaments incorrectes d'aigua sense depurar que està contaminant la nostra badia, amb tots els impactes a nivell ambiental, a nivell de salut pública i a nivell d'imatge turística que això genera.

Per tant, des del Grup Parlamentari Socialista demanam que EMAYA, que Palma, faci les inversions que hagi de fer, les millores que hagi de fer i que col·labori, evidentment, o que cerqui la millor manera de col·laborar amb altres institucions d'àmbit territorial superior al municipal, a nivell de comunitat autònoma, a nivell d'Estat, fins i tot a nivell d'Europa, per poder solucionar, si més no de forma definitiva sí millorar la situació dels abocaments a la nostra badia.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Té la paraula pel Grup Popular el Sr. Font cinc minutets, també.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, primer de tot, evidentment, vull agrair les paraules del Sr. Nadal, també de la Sra. Seguí, per la meua habilitat detectivesca a l'hora d'aconseguir informes.

Dit això supòs que ja han llegit els senyors i les senyores diputats la transacció que nosaltres pensam fer en aquest sentit. No sé si han llegit l'esmena de substitució al segon punt, i bàsicament..., la puc llegir.

“El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a col·laborar de manera urgent amb l'Ajuntament de Palma per millorar la qualitat de les aigües depurades per poder-les abocar al mar i als torrents, o bé que puguin ser reutilitzades amb totes les garanties”.

En tot cas per part del Partit Popular no he de dir res més. Només, evidentment, posar-me d'acord amb la resta de grups a l'hora, diguem, d'intentar fer passar aquest segon punt, i dir que bàsicament aquí l'únic que fan falta són inversions suficients i de qualque manera facilitar per part de l'Administració les tasques de manteniment d'EMAYA, que fins ara no s'havia fet.

Per nosaltres podem passar a la votació.

LA SRA. PRESIDENTA:

Hi ha dues votacions, punt per punt la seva, o tota una, i la...

Ah, bé, té la paraula el Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Acceptam la transacció en el segon punt i proposam que el primer punt se sotmeti a votació. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Així passàrem a votació aquesta proposició no de llei, el primer punt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, (...).

LA SRA. PRESIDENTA:

No, perdoni, però són 8. Perdó, perdó.

Ara passàrem a votar el segon punt, la transacció. Vots a... Bé, si tots hi estan d'acord... Idò unanimitat.

Queda rebutjada la primera i aprovada la segona.

S'aixeca la sessió, s'ha esgotat l'ordre del dia. Gràcies a tots.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS