



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 59

Presidència
de l'Honorable Sr. Vicent Tur i Torres

Sessió celebrada dia 28 de març del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

COMPAREIXENÇA RGE núm. 290/06, sol·licitada pel Grup Parlamentari Socialista, del Conseller d'Economia, Hisenda i Innovació, per tal d'informar sobre l'actuació del Govern de les Illes Balears en el procés electoral de la Caixa de Balears Sa Nostra. 1442

EL SR. PRESIDENT:

Comença la sessió del dia d'avui i en primer lloc deman si es produeixen substitucions.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Sí, president, Francina Armengol substitueix Carme Garcia Querol.

EL SR. PRESIDENT:

No hi ha més substitucions? Gràcies.

Compareixença RGE núm. 290/06, sol·licitada pel Grup Parlamentari Socialista, del Conseller d'Economia, Hisenda i Innovació, per tal d'informar sobre l'actuació del Govern de les Illes Balears en el procés electoral de la Caixa de Balears Sa Nostra.

Passam, idò, a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a l'escrit RGE núm. 290/06, presentat pel Grup Parlamentari Socialista, mitjançant el qual sol·licita la compareixença del conseller d'Economia, Hisenda i Innovació per tal d'informar sobre l'actuació del Govern de les Illes Balears en el procés electoral de la Caixa de Balears, Sa Nostra.

Té, per tant, la paraula l'Hble. Sr. Lluís Ramis d'Ayreflor i Cardell per fer l'exposició oral i sense limitació de temps.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, a la compareixença per explicar quina va ser la intervenció meva durant aquest procés electoral, he de dir que en el govern del Partit Popular som respectuosos sempre amb els òrgans de govern de les entitats financeres que tutela i, per tant, en aquest cas en el que fa referència a la Caixa de Balears, Sa Nostra. Per tant, quan vàrem arribar al govern l'any 2003 l'actuació va ser de neutralitat total i no vàrem realitzar cap maniobra per desestabilitzar, per intervenir ni per canviar cap representant dels òrgans de govern, i hi ha exemples clars que podem citar si són demanats.

En el procés electoral del 2005, al qual fa referència aquesta sol·licitud de compareixença per part del Partit Socialista, el Govern va continuar amb el seu procés de no ingerència política en el nomenament d'òrgans de govern i de no realitzar cap nomenament destinat a tenir un president que podríem dir un president afí al Govern o als partits que el sustenten. Per tant, a diferència d'èpoques passades no hi ha cap candidat ni hi ha cap recomanació en aquest sentit i es deixa que el procés ocorri dintre dels òrgans de govern.

La situació sofreix un petit canvi des que un candidat anuncia la seva intenció de presentar-se, dintre del mes de desembre, i demana el suport en el darrer consell d'administració, per les informacions que em consten, i rep una majoria de suports en el consell d'administració per quasi tots els grups que formen part del consell d'administració. A partir d'aquell moment el comitè intercentres manifesta la seva

oposició a aquest candidat, que aquest candidat era el president en aquells moments, i el resultat és que en el termini de temps de la presentació de candidats ens trobam que hi ha tres candidatures: la del Sr. Llorenç Hugué, que havia estat president fins a finals de desembre o mitjans desembre, el Sr. Joan Morell, representant dels impositors, i la Sra. Margalida Barceló, que forma part de la representació laboral de l'entitat.

La data fixada per a l'elecció de president és el dia 13 de gener, i el dia 12 de gener, el dia anterior a l'elecció de president, el comitè d'ètica es reuneix i fa un dictamen d'una possible vulneració dels estatuts, de l'article 44.1 dels estatuts de Sa Nostra. Aqueix informe del dictamen del comitè d'ètica de l'entitat m'arriba, és a dir, se m'entrega el matí; com que hi ha Consell de Govern el conseller ho rep a les 12 del matí, igual que..., és a dir, és el moment en què té coneixement d'aquest dictamen. En tenir coneixement d'aquest dictamen la meva decisió és traslladar-me -és a dir, estava prevista per a final del matí la reunió del consell d'administració- traslladar-me a l'entitat Sa Nostra i tenc una reunió individual amb cada un dels tres candidats, que són el Sr. Hugué, com he dit, la Sra. Barceló i el Sr. Morell. Tenc aqueixa reunió individual per fer una anàlisi d'aquest dictamen del comitè d'ètica i després d'aqueixa reunió individual amb cada un d'ells tenc una reunió conjunta amb els tres candidats i en aquest cas també amb el director general de l'entitat, el Sr. Batle. Aleshores deman una reflexió als tres candidats sobre la conveniència de celebrar l'elecció de president, que s'ha de produir moments després, en el consell d'administració que hi ha convocat per a després, amb aquestes circumstàncies especials, ja que aquest dictamen del comitè d'ètica exigeix que es faci lectura d'aquest dictamen abans de la celebració de l'elecció de president.

Aquest dictamen, en la meva opinió, pot produir una divisió important en el si del consell d'administració i trastocar el que podria ser el procés d'elecció. Aqueixa profunda divisió seria repetir un poc allò que va passar el gener del 2002, que la divisió dintre del consell d'administració va produir al dimissió del Sr. Capellà perquè, segons va dir, aqueixa divisió interna va forçar la seva dimissió i les mateixes declaracions del Sr. Capellà sobre el fet que hi havia una ruptura important d'opinions dintre del consell d'administració, que no era una persona de consens i que l'estabilitat de la institució el feia dimitir. Evidentment una elecció amb aquestes divisions internes que es produïrien amb un informe d'un dictamen d'un comitè d'ètica sobre un dels candidats, jo els faig la reflexió de si és el moment oportú de produir l'elecció, i evidentment es... evidentment no, és a dir, en aqueixa reunió ja conjunta es produeix la renúncia dels tres candidats, no una renúncia individual d'un o de dos, que significaria l'elecció del tercer, sinó una renúncia de tots tres candidats per produir un altre procés electoral, i en aqueixa renúncia dels tres candidats hi ha el compromís que aquests candidats no es presentaran a la propera convocatòria del consell d'administració, és a dir, que renuncien a presentar-se a aquestes eleccions; evidentment es podran presentar a qualssevol altres del futur si són membres del consell d'administració, però no..., els tres ja renuncien a ser candidats en aqueixes eleccions a president del consell d'administració.

Davant la situació que els tres candidats es retiren, per tant la seva candidatura, i prenen el compromís de no presentar-se

a aquest procés electoral perquè entenen que la caixa està per sobre dels legítims interessos de ser president de cada un d'ells, s'acorda amb els tres candidats i amb el director general que el procés davant la situació que s'obre seria convenient que es tancàs el més ràpidament possible en benefici de la institució, perquè una institució d'una entitat financera és molt vulnerable als comentaris, sabem que en aquell moment es produirà una informació inesperada, que serà titular en els diaris, i per tant es considera que el més convenient és que aquest tema es tanqui el més aviat possible.

D'acord amb aquestes consultes amb aquests tres candidats que havien retirat la seva candidatura i amb el director general, tenim la idea que es produeixi un procés de consultes per part de la conselleria, o per part meva, concretament, per intentar determinar un candidat entre els membres del consell d'administració que no produeixi cap tipus de rebuig, és a dir, que pugui ser acceptat el més àmpliament possible, i si pot ser per unanimitat, molt millor, però especialment que no produeixi cap rebuig.

Entre el dilluns i el dimarts es produeixen contactes, la majoria d'ells personals, amb tots els membres del consell d'administració excepte en el cas d'un membre d'Eivissa i d'un membre de Menorca, que es produeixen telefònicament. I finalment, al final d'aquestes jornades, es fa pública la possibilitat de consens al voltant d'un nom, que és el Sr. Fernando Alzamora, i que totes aquestes consultes no han interferit la capacitat de decisió de cap membre del consell d'administració, és a dir, que a partir d'aquell moment el paper de la conselleria i el paper del conseller tornen al seu lloc, feta aquesta tasca de tutela i d'afavorir que el procés es tancàs el més ràpidament possible.

Per tant des del dia 18 de gener la conselleria no va realitzar cap actuació més, sense influir en cap membre del consell d'administració. Amb posterioritat al 18 de gener no tenc cap reunió amb cap membres del consell d'administració, a pesar d'informacions que surten que potser no tothom vota el candidat previst, el candidat que s'ha presentat en aquells moments, és a dir, no es produeix cap cridada més perquè entenem que la sobirania dels òrgans de govern és total i que ja ha acabat aquesta tasca.

He de dir que dintre d'aquest tema a l'únic acte que he participat amb membres del consell d'administració va ser fa pocs dies, el 15 de març, crec recordar, a la inauguració de la primera oficina de Barcelona i, per tant, en aquesta oficina el 15 de març sí que vaig estar amb tots els membres del consell d'administració per inaugurar l'oficina de Barcelona, que creia que era una fita important i que mereixia el suport de la conselleria i de tot el Govern balear, i vaig deixar molt clar a les meves paraules de felicitació per l'oficina també la importància de la no ingerència política i vaig determinar clarament que aqueixa serà la línia dintre dels propers processos electorals que, evidentment, pel període que estam, es produirà el mes de desembre, que es renoven dos terços de l'assemblea de Sa Nostra, i el Govern, com va fer al principi quan va arribar, com ha fet en aquest procés, que únicament ha fet un tema de tutela a un moment determinat i de reflexió, continua amb el compromís de no fer cap ingerència política i que el procés electoral que es produirà el mes de desembre de

l'any que ve continuï el seu camí sense ingerències polítiques, perquè creim que una entitat financera, i la primera entitat financera de Balears, es mereix tot el respecte dels ciutadans i que hi hagi el mínim d'ingerència política, és a dir, cap -quan dic "mínim" significa cap ni una-, i per tant aqueixa va ser l'actuació des del Govern, una actuació del Govern que va estar sempre concretada a la meva figura i cap persona més del Govern.

Moltes gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Procedeix ara la suspensió de la sessió per un temps màxim de 45 minuts, si que algun grup parlamentari ho demana per preparar preguntes o...

Idò m'indiquen que no. Per tant continuam, i passam al torn de preguntes i observacions per part dels grups parlamentaris. En primer lloc té la paraula el grup parlamentari autor de l'escrit d'aquesta compareixença, el Grup Parlamentari Socialista. En el seu nom té la paraula la Sra. Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. Volem agrair la compareixença del conseller i de la persona que l'acompanya en aquesta comissió d'Hisenda. Ens hagués agradat que aquesta compareixença no hagués hagut de ser a sol·licitud d'un grup parlamentari, sinó que hagués estat el mateix conseller qui hagués demanat comparèixer en aquest parlament per explicar la seva intervenció dins el procés electoral de l'entitat financera Sa Nostra.

El primer que vull manifestar en nom del Grup Parlamentari Socialista és, evidentment, el total respecte a la institució i que desitjam que la pau social i la pau institucional siguin allò que caracteritzi la feina que ha desenvolupar l'entitat financera Sa Nostra.

Però sí que, Sr. Conseller, creim que vostè hauria d'haver donat unes explicacions en aquest parlament, i per això ens vàrem veure obligats a demanar aquesta compareixença parlamentària davant totes les informacions que anaven sorgint a través dels mitjans de comunicació, i la nostra apreciació inicial i després d'haver-lo sentit avui és que ens queden molts de dubtes encara sobre la seva intervenció, sobre com va intervenir, de quina manera, de quan i del perquè. No creim que avui durant la seva exposició hagi explicat absolutament les raons que varen dur el Govern de les Illes Balears a fer aquesta sobreintervenció, des del nostre punt de vista, durant el procés electoral de l'entitat financera Sa Nostra.

Vostè ha manifestat avui aquí que únicament s'ha limitat als controls de tutela que li permet la Llei de caixes com a conseller d'Hisenda i com a conseller, per tant, encarregat d'aquestes qüestions, però la nostra valoració és que no és així, la nostra valoració i jo crec que la de gairebé tothom. Titulars de mitjans de comunicació com "*El Govern fuerza la renuncia de Huguet a la reelección en Sa Nostra*", "*El Govern fuerza la retirada de los tres candidatos a presidir Sa Nostra*", "El Govern fa retirar Huguet i exigeix un president de consens per

a Sa Nostra”, “*El Govern elige a Fernando Alzamora para presidir Sa Nostra*”, crec que realment és el que transmeten a la ciutadania, perquè allò que està succeint és que no és una simple tutela sinó que és un intervenció desmesurada la que practica el Govern de les Illes Balears durant el procés electoral de Sa Nostra.

I com que no ens ha quedat clara en absolut la seva intervenció ni el perquè ve deguda, li faré unes preguntes i després potser a l'altre torn per ventura vostè m'ho deixarà clar i a l'altre torn li haurem d'agrair la seva explicació. Però a nosaltres ens agradaria saber quan té coneixement vostè, quan té informació del que està succeint al volent d'una possible candidatura de Sa Nostra, on hi ha una oposició -pareix- de la plantilla, on hi ha unes denúncies d'irregularitats. Ens agradaria saber quina informació té vostè d'això i quan la té, exactament, aquesta informació, perquè des del nostre punt de vista i pel que nosaltres sabem vostè té la informació molt abans de dia 13 de gener, que és quan vostè actua, que se'n va a Sa Nostra i fa l'actuació directament dins l'edifici de Sa Nostra, però pel que nosaltres sabem vostè tenia molt abans coneixement previ del que estava succeint i no va fer absolutament res perquè el procés electoral arribàs amb una tranquil·litat necessària per a una entitat financera com de la que estam parlant.

Per tant ens agradaria que ens aclarís quina informació té exactament, quan la té i què pensa el Govern, si és cert o no, i per això decideix -suposam- instar la retirada de les tres candidatures; però, vaja, evidentment instava la retirada del que en aquell moment era president de Sa Nostra i que pareixia que tenia les possibilitats de continuar a la presidència. Ens agradaria saber exactament quina investigació fa vostè, quina informació té i quin control i quina decisió pren en aquell moment.

Després ens agradaria saber, perquè nosaltres entenem que això és una usurpació total, que això ja no és ni competència de tutela ni res absolutament, Sr. Conseller d'Hisenda, quan vostè se'n va anar a Sa Nostra, va fer retirar els tres candidats, pel que surt publicat, evidentment, als mitjans de comunicació, no per cap explicació que vostè ens hagi donat, que no ens n'ha donat cap ni una, però surt publicat que vostè fa retirar els tres candidats, que vostè anuncia o parla directament amb cada membre del consell d'administració, que vostè diu a cada un dels membres la persona que a vostè li agradaria que fos candidata a presidir Sa Nostra, el candidat de consens per presidir Sa Nostra. Ens agradaria saber si això és cert o no és cert, perquè surt clarament publicat que el Govern posa el Sr. Alzamora al front de Sa Nostra. A nosaltres ens agradaria pensar que no és així; per tant crec que és bo que vostè ho aclareixi públicament i ho aclareixi en seu parlamentària.

Però allò que més ens sorprèn, que creim que de cap manera no és possible ni compatible amb la seva tasca de conseller i que, per tant, s'hi hauria d'haver mantengut molt més al marge, és que vostè en teoria fa la seva actuació de retirada dels tres candidats basant-se en l'informe del comitè d'ètica de Sa Nostra, un informe que és prou conegut i que presenta unes irregularitat, o unes possibles irregularitats d'un dels candidats i, en base a aquest informe, vostè fa retirar les tres candidatures per intentar cercar un candidat de consens. Doncs bé, el que no entenem de cap manera és que vostè,

després que hagi aconseguit la retirada dels tres candidats que hi havia i d'aconseguir -en teoria- un candidat de consens, vostè diu que investigará immediatament el comitè d'ètica perquè es publica que vostè pensa que ha actuat malament. Per tant, si vostè fa la seva actuació d'interrompre el procés electoral de Sa Nostra en base a un informe d'un comitè d'ètica, i després vostè diu que allò que s'ha de fer és investigar el comitè d'ètica, no entenem absolutament la decisió política que pren el Govern de les Illes Balears. Ens agradaria que l'aclarís.

Però és que, a més, ens agradaria deixar molt clar que vostè no pot fer investigar cap comitè d'ètica de l'entitat financera Sa Nostra. Això no li correspon, vostè no té cap competència ni una per fer això, ni vostè ni ningú que no sigui l'assemblea general de l'entitat financera. Ens agradaria que això quedàs clar, que vostè rectificàs aquestes declaracions, i crec que vostè demanàs excuses al comitè d'ètica i als que s'hagin pogut sentir al·ludits per les seves declaracions, que creim que estan totalment fora de lloc, i crec que val la pena dir que el comitè d'ètica, que està format per cinc membres, dos proposats pel consell d'administració, dos proposats per la direcció, i un, una persona, una sola persona proposada pel Comitè Intercentres, només ret comptes davant l'assemblea general de Sa Nostra, per tant mai davant el conseller d'Hisenda, que creim que estan totalment fora de lloc les seves informacions d'investigació del comitè d'ètica.

Per tant li demanaríem que les rectificàs avui que en té l'oportunitat, perquè hem pogut dur aquest tema a la cambra parlamentària, tot i que evidentment ens hagués agradat que fos molt abans i poder-ne parlar i tenir aquestes informacions de primera mà molt abans, i per tant quan va succeir crec que allò més adequat, Sr. Conseller, era que vostè demanàs aquesta compareixença parlamentària, que explicàs exactament quines raons l'han duit a intervenir dins el procés electoral, quines raons l'han duit a fer retirar les candidatures, quines raons l'han duit a proposar el nom que ha proposat, i de totes formes des del nostre punt de vista creim que ha tengut un excessiu protagonisme dins tot aquest procés. Creim que s'havia d'haver actuat molt abans, si havia d'actuar era molt abans i amb molta més discreció. Creim que la seva actuació ha ajudat a donar males interpretacions o fins i tot a poder malmetre el nom de l'entitat financera. Creim que ha equivocat totalment aquest excés de protagonisme, i el que s'ha entès és un excés d'intervencionisme política del Govern de les Illes Balears dins l'entitat financera, cosa que nosaltres creim que no afavoreix gens l'estabilitat de la caixa Sa Nostra.

Per tant a nosaltres ens agradaria que en la seva intervenció explicàs amb molta més profunditat quina informació real ha tengut i quines han estat les seves decisions a cada un dels moments, i ens agradaria pensar que realment la intervenció a Sa Nostra era totalment necessària per part del Govern; per tant ens agradaria que ens explicàs si realment era totalment necessària. I ens agradaria pensar que Sa Nostra, amb aquest procés que li queda en aquest moment d'interinitat o de certa interinitat, pugui arribar a un procés de major estabilitat en el proper procés electoral, tot i que vull repetir des del Grup Parlamentari Socialista el màxim respecte a l'entitat, el màxim respecte al president elegit en aquest moment, i que crec que

per culpa del Govern de les Illes Balears pot ser mal interpretat públicament.

Per tant per això li hem demanat la compareixença a vostè, perquè pugui rectificar tot allò que crec que vostè hauria de rectificar, i nosaltres no farem com vostès feien a la passada legislatura; un titular de diari com: “*El Sr. Matas arremete contra Sa Nostra y la acusa de ser una organización politizada*”, no el farem des del Grup Parlamentari Socialista en cap cas i, per tant, per evitar això ens agradaria que poguéssim donar bon compte en aquesta cambra parlamentària exactament de les seves actuacions perquè, repetesc, no ens han quedat gens clares a la seva primera intervenció.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Armengol. Ara el representant del Grup Parlamentari Mixt no és present, igualment que el representant del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds. Té per tant la paraula, en nom del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, el Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, primer de tot hem de lamentar que hagi de comparèixer per una qüestió que fa referència a la Caixa d'Estalvis Sa Nostra, i que du uns anys sotmesa a massa traumes polítics o partidistes, i el nostre desig és que entràs en una etapa molt llarga on només sortís als diaris per promocionar bons productes per als clients i molta d'obra social per al conjunt de la ciutadania. Per tant el primer retret que li hem de fer és que vostè, encara que sigui a petició d'un altre grup, avui ha de comparèixer a donar explicacions en nom del Govern per una actuació -en paraules seves- que va fer dins Sa Nostra precisament el dia que es reunia el consell d'administració i s'havia d'elegir el president.

En paraules d'un directiu de Sa Nostra, d'una manera molt gràfica va retratar la seva actuació, i va dir: “Abans el Govern ens enviava un motorista i ara ve en cotxe oficial”. I és que la seva actuació va ser tardana i va actuar malament, precisament perquè es va visualitzar massa, i miri que vostè és una persona discreta, no és dels membres del Govern que tenguim més afany per sortir a la fotografia, té un perfil molt tècnic, però amb aquesta actuació va sortir a massa fotos, va sortir a massa fotos i això crea una imatge dins la societat que Sa Nostra és una entitat financera excessivament intervinguda pel govern de torn, i això no és positiu, ni ara abans, ni mai.

Efectivament aquí s'ha produït una sèrie de contradiccions, perquè vostè tenia coneixement d'unes denúncies que sortien de part, primer, dels sindicats, que després va fer seves el comitè d'ètica de l'entitat, i que es remuntaven pràcticament a tres mesos abans del dia de la reunió del consell d'administració. És a dir, pràcticament a finals d'octubre vostè ja va rebre denúncies de presumptes irregularitats que es varen reiterar a final de desembre, que es varen reproduir a final de desembre i, clar, espera a actuar pràcticament *in extremis*, quan ja pràcticament les càmeres estaven damunt l'entitat pendents d'un procés electoral que havia transcendit cap a l'exterior.

Llavors hi ha aquestes declaracions desafortunades a què ha fet referència la Sra. Armengol, on el conseller d'Hisenda del Govern diu que s'haurà d'investigar el comitè d'ètica. Clar, el comitè d'ètica precisament és un òrgan independent, de fora de l'estructura de l'entitat, que depèn únicament de l'assemblea general, i a l'únic òrgan a què ha de retre comptes és a l'assemblea general. No forma part de l'organigrama directiu de Sa Nostra i, per tant, és un òrgan que precisament ha de fiscalitzar el compliment dels principis ètics d'una entitat, d'una institució d'interès públic com és una caixa d'estalvis. Aleshores introduir sospites sobre l'actuació del comitè d'ètica, que d'altra banda es va limitar a informar els distints òrgans de l'entitat i el mateix govern de les Illes Balears, a vostè, de les presumptes irregularitats que trobava, tampoc no és una actuació massa afortunada.

Bé, en definitiva no volem dir amb això que el Govern s'hagués de rentar les mans de tot aquest procés, però sí que des del primer moment que es denunciïn unes presumptes irregularitats era quan ja d'una manera molt discreta, al nostre entendre, el Govern havia d'haver actuat reunint les parts interessades a veure si podia reconduir el procés. Això no es va fer i, esperant pràcticament el darrer minut, *in extremis*, quan micròfons i càmeres estaven pendents d'un procés electoral, va ser quan vostè irromp dins aquest procés i adquireix un protagonisme jo crec que no volgut, però que el va tenir encara que fos involuntàriament, i és el que li hem de retreure, que suposam que no ens tornarem trobar en aquesta situació, però que s'ha produït.

I d'altra banda jo crec que també hem de lamentar i fer un cert exercici d'autocrítica, però la intervenció dins Sa Nostra es produeix a través que els partits intenten o intentem col·locar el màxim de representants, i el fet és que en aquest moment dins els òrgans directius hi ha dos representants de partits progressistes: el mateix Llorenç Huguet, que en teoria seria la quota del PSOE, i Sebastià Serra Busquets, que seria la quota del PSM. Tota la resta són quotes del Partit Popular i algun d'Unió Mallorquina, i això produeix un desequilibri que no és bo. Jo aprofitaria aquesta intervenció per instar-lo a presentar una llei de caixes de les Illes Balears per intentar que corregís alguns dels defectes que han provocat les polèmiques que els darrers anys afecten la Caixa d'Estalvis, Sa Nostra, perquè no és bo per a l'entitat, i si no és bo per a l'entitat no és bo per a la societat perquè és una entitat que no té afany de lucre i la rendibilitat econòmica que en treu, d'aquella activitat, en teoria ha d'anar tota a obra social. A veure si aprenem d'aquests errors que s'han comès i intentam que no es tornin reproduir.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Sampol. Té la paraula l'Hble. Sr. Conseller, per contestar.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Gràcies, President. Començarem per la resposta al Sr. Sampol. Bé, que reconegui que els darrers anys ha estat sotmesa a massa traumes polítics, doncs ho compartim; és a dir,

nosaltres hem procurat, des de l'entrada al Govern, que no n'hi hagués cap ni un i, com he dit abans, no varem fer cap moviment per un president, nomenat a través d'una institució socialista i nomenat pel govern anterior, és a dir, cap moviment ni un.

El que vostè me diu de la quota de poder, dit per un representant del PSM, me sap molt de greu, Sr. Sampol. És a dir que ni tan sols sàpiga reconèixer que el Sr. Serra està nomenat com a persona de reconegut prestigi dins del grup municipal, que dins del grup municipal assemblea el Partit Popular té majoria, que hagués pogut retirar la confiança, que segurament és el que haguessin fet vostès i que avui el Sr. Serra no estaria assegut; és a dir que no reconeguim que aquest govern no ha actuat d'aquesta forma me sap molt de greu, Sr. Sampol, perquè crec que no ho ha reflexionat bé, el Sr. Serra està com a persona de prestigi dins del grup municipal.

I dins del joc polític, que vostè deia, en aquells moments, com que abans hi havia una majoria que vostè diu progressista avui no la té. I el grup dels representants municipals hagués pogut retirar la confiança i avui el Sr. Serra no hi seria. I per la no ingerència política de la conselleria el Sr. Serra continua i continua a la comissió executiva i no se li ha fet cap canvi, és a dir, que reconegui que no hi ha hagut cap ingerència i per això el Sr. Serra està assegut on està i jo vull que hi sigui fins al final, i si torna sortir, encantat, perquè el meu afecte personal cap al Sr. Serra i per la labor dins Sa Nostra és total. Però no me digui que hi ha politització d'aquest tema, perquè no és cert, perquè el Sr. Serra, si s'hagués volgut des del punt de vista polític no hi estaria assegut.

Vostè me cita que n'hi ha dos, però clar dins del grup, de l'altre tema, en el consell d'administració tenim, únicament per part del Partit Popular, la Sra. Bennàssar i, si m'apura, el Sr. Miquel Rosselló, és a dir que també en tenim dos, és a dir que no hem polititzat el tema en aquest sentit. I si vol el representant de Ciutadella, també és representant, són tres a dos, per tant, entra dins la normalitat de les majories i minories, però en aquest tema que nosaltres hem respectat perfectament un nomenament que s'hagués pogut dir que s'havia perdut la confiança i s'hagués pogut revocar i li asseguro que directament jo he fet que això no passés, perquè crec que s'ha de respectar i hem de tenir el mínim d'ingerència i procurar que tothom acabi amb seguretat de quatre anys. I així, a pesar d'aquesta provocació seva, ho continuaré mantenint, perquè jo no vull fer ingerències polítiques, a pesar d'aquesta provocació no pens fer cap sol·licitud perquè el Sr. Serra no hi sigui. És a dir que si jugam a no fer ingerències, hem de respectar els processos de nomenament del principi al final i jo els respect i faig que es respectin.

Evidentment, sí que estic d'acord que va sortir a massa fotos i que no va ser provocat, és a dir, el que vostè ha dit ho assumesc totalment, jo no tenia cap interès en aquesta intervenció i que evidentment no és desitjable. El que li he explicat i també contestant a la Sra. Armengol és que en el moment que es produeix aquest tema i comptant amb les experiències que havíem tengut, d'un consell d'administració dividit, amb una sèrie de ferides, considero que val més aquesta intervenció en aquell moment que tenir un consell d'administració dividit, que hagués pogut acabar amb una

assemblea general, sense cap dubte, que jo crec que hagués acabat d'aquesta forma.

Tenim coneixement de les denúncies del sindicat de Sa Nostra? Evidentment no me n'amag, procur tenir reunions periòdiques amb la representació laboral, perquè crec que un dels èxits de Sa Nostra és pel seu capital humà. És a dir, així ho he fet saber en diverses ocasions, la cultura empresarial de Sa Nostra és un tema important, que és una cultura empresarial diferent a altres entitats financeres, cada entitat financera té la seva cultura empresarial, i en aquest cas hi ha una cultura empresarial, i procur mantenir reunions periòdiques amb el Comitè Intercentres, amb els cinc membres del sindicat, i per tant me van transmetent el que pensen.

Les denúncies que fa el Comitè Intercentres han d'obligar a una actuació de la conselleria? Vostè creu que sí, jo crec que no; jo crec que, evidentment, escoltar, dialogar, negociar temes no significa que hi hagi d'haver una intervenció, en la meua opinió, i aquí és on tenim la discrepància, de la conselleria.

Evidentment, la intervenció es produeix quan un òrgan, com vostè diu, independent, fa un dictamen, i ho fa, li asseguro, que no hagués volgut que aquest dictamen s'hagués produït dia 12 o dia 13 de gener, no tenia coneixement, la veritat és que no tenia cap coneixement que dia 12 es reunís el Comitè d'Ètica, no tenia coneixement que aquest tema estava denunciat al Comitè d'Ètica i que es veuria aquest dia, es produeix el dia que es produeix, i per això ve l'actuació. Perquè jo crec que una actuació de la conselleria no es pot produir per unes pors que fan les denúncies davant un comitè d'ètica, que és el que s'haurà de pronunciar. Per tant, la intervenció es produeix, desgraciadament, el dia que jo tenc coneixement i el dia que es produeix el dictamen, no es produeix, segons me consta a mi, dia 12 de gener, el vespre o l'horabaixa es reuneixen, i jo el dictamen el tenc dia 13 el matí, jo, el president, el director general, etcètera, és a dir, el dictamen no es va tenir dia 12, es va tenir dia 13, o va arribar al destinatari dia 13.

I jo el fet que el Comitè Intercentres fes unes denúncies a través dels seus mecanismes normals no considero que obliguin a una actuació d'aquest tipus, i per tant aquí tenim una discrepància respecte de quan s'havia d'intervenir. Sí que es produeix quan hi ha un òrgan independent com a tal que es pronuncia, que hi podem estar d'acord o en desacord, però és un òrgan independent que ha creat l'entitat voluntàriament, que no tenia obligació de crear-la i l'ha creada, i per tant s'han de respectar els seus dictàmens i per tant en aquell moment es produeix una reflexió, perquè evidentment passar de la reflexió era impossible, i que aquesta reflexió és analitzar la història passada i que aquests consells d'administració dividits acaben malament, és a dir, acaben com va acabar el cas del Sr. Capellà, segons pareix. I aquí hi ha la temàtica en concret.

Vostè també deia que aquestes denúncies, des de quan tenim coneixement de les denúncies i que les tenia des del mes d'octubre. També s'ha de dir, cosa que jo no tenia, a més el 21 d'octubre es produeix un informe del Comitè d'Ètica que no diu el mateix que diu el de dia 12, un poc damunt els dos temes, no diu aquest tema, és a dir que en el moment que començam a tenir, perquè les denúncies del Comitè Intercentres jo diria que es produeixen, no voldria, però bé,

aproximadament sis mesos abans, sis mesos abans o almanco a les reunions que jo sol mantenir cada tres mesos, se'm fan arribar comentaris d'aquest tema, és a dir que hi ha coses que es veuen malament. I l'informe del Comitè d'Ètica de dia 21 d'octubre no va en la mateixa línia; s'ha de dir que aquest informe del 21 d'octubre, d'aquesta presumpta irregularitat, era totalment rectificable informant l'assemblea, simplement informant, no ho havia d'aprovar l'assemblea, és a dir, de les remuneracions que havien tengut tots els membres del consell d'administració. I que vagi a reunir una assemblea el mes de desembre.

Jo crec que molts d'aquests problemes, si s'haguessin duit per part de qui corresponia a l'assemblea del mes de desembre s'hagués rectificat aquest defecte, de no haver informat, i aquí sí que hi ha un tema clar, que vagi a una assemblea des que el Comitè d'Ètica de 21 d'octubre el que diu i que llavors, és a dir, a l'assemblea del mes de desembre no es rectifiquen aquestes deficiències de falta d'informació de l'article 44, de la remuneració dels membres del consell d'administració. És a dir, aquí hi ha una temàtica clara en aquest aspecte.

I per la meua banda, vostè m'acusa d'això de la investigació del Comitè d'Ètica. Aquest tema el que (...) públicament és que demanarem una informació a Sa Nostra damunt aquest tema. Què és el que es produeix concretament? En principi, els informes que s'havien donat al Consell d'Administració és que tothom que cessava a l'assemblea del mes de desembre, i figurava, la primera informació que es dona és que cessen tots els membres que acaben en aquesta assemblea, dels estatuts. Aleshores nosaltres feim una demanda d'informació posterior i una d'aquestes persones que teòricament acabava el mes de desembre a l'assemblea, va firmar aquest informe.

Demanam una informació a Sa Nostra, a veure si aquest senyor que firma aquest informe havia acabat o no havia acabat, perquè en primera aparença totes les persones que són elegides quan acaben a l'assemblea queden cessats dels seus càrrecs. El Sr. Huguet no va continuar com a president en funcions, és a dir, a l'assemblea del mes de desembre va acabar i com que va ser nomenat vocal va continuar de vocal, però no va continuar de president en funcions, perquè és el que diuen els estatuts.

La primera impressió i el primer informe de Sa Nostra que teníem de la relació de tothom que acabava és que aquest senyor, de moment, en el Comitè d'Ètica havia acabat. Quan hem demanat la informació complementària, que és el que vaig dir que demanaria, que demanaria una informació o una investigació a Sa Nostra, m'estava referint a aquest punt, i la informació complementària que se m'ha remès és que pels dos gabinets que ha consultat Sa Nostra, jo crec que de reconegut prestigi, és que, a pesar que ells havien posat que acabaven tots els membres, el Comitè d'Ètica, com que no és un òrgan de govern pròpiament, no s'ha de regir per aquest tema i deixa molts dubtes si damunt aquest tema ha acabat o no ha acabat. Per tant, fins i tot els dos informes, que jo crec que són de dos gabinets importants, van en la idea que no s'ha d'entendre que acaben perquè no s'ha de donar el mateix tractament que als òrgans de govern i per tant el que era la primera interpretació jurídica de Sa Nostra és distinta.

I aquí jo crec que s'ha aclarit aquest punt, aquest és un punt bàsic per veure si el Comitè d'Ètica tothom era, tothom que va firmar el dictamen era membre del Comitè d'Ètica, és a dir, s'ha demanat la informació, es té la informació que la interpretació més possible és aquesta altra i jo crec que és un tema que evidentment no passa d'aquí, perquè ja està aclarit que tothom que havia firmat l'informe era membre del Comitè d'Ètica i perfecte. I aquest és el dubte que teníem en aquells moments perquè el primer informe era en un sentit contrari.

És a dir que no hi ha, és evident que mai aquest conseller s'ha dirigit al Comitè d'Ètica per demanar major informació, per investigar res del Comitè d'Ètica, perquè evidentment sap que no té competències en aquest tema i que el Comitè d'Ètica respon, com ha dit vostè i la Sra. Armengol, davant l'assemblea general. L'únic és que volíem saber aquest procés, és a dir que el primer llistat que es envia a la conselleria, de persones que acabaven en els òrgans, figurava una persona del Comitè d'Ètica, si això era cert o no i que els informes que hi ha posteriors diuen que s'ha d'entendre que convé la continuïtat fins que es produeixi la renovació, cosa que no ocorre als òrgans de govern, perquè el Comitè d'Ètica no és un òrgan de govern. És a dir que el tema crec que està perfectament aclarit en aquest apartat; i nosaltres, com li he dit, no hem investigat el Comitè d'Ètica, no hem posat en dubte cap dels temes, perquè aclarit aquest punt no tenim res més a dir al respecte. I per tant, serà l'assemblea general de Sa Nostra si creu que ha de prendre, demanar qualque informació, que supòs que no, perquè la informació jo crec que l'única que podia tenir un dubte era aquesta d'aquí, i per tant està perfectament aclarida.

Voldria contestar tots els temes de la Sra. Armengol. Evidentment, compartir el tema de la importància d'una entitat financera, el tema de la pau social i pau institucional ho compartim totalment i que repetesc el que he dit quant al Sr. Sampol, que no voldria mai haver hagut de fer aquesta intervenció, que si m'havia mantengut al marge era per això.

Quan tenim coneixement d'aquests temes? Com li he dit, a partir d'una reunió del mes de juliol el Comitè Intercentres me manifesta que no està d'acord amb la línia del president, però me manifesta aquest tema; es produeixen una sèrie de denúncies en el sentit que ells van publicant, però això no ha de produir cap intervenció de la conselleria, en la meua opinió, perquè seria interferir en la labor sindical, la qual nosaltres respectam moltíssim, la labor sindical ha de denunciar el que considera convenient.

Posteriorment, com li he dit abans, el 21 d'octubre es produeix un dictamen d'un Comitè d'Ètica, que no té, aquesta denúncia dels fets es pronuncia en un sentit distint, s'ha vist que no havia passat una assemblea, com va passar després; i posteriorment, és clar que dins el mes de desembre sí que tenc una o dues reunions, no li puc precisar, però almenys una segur, i jo crec que també dues, amb el Comitè Intercentres, en què m'informen de les seves opinions, és a dir, com és lògic, és a dir contrastam el canvi d'opinions. Però evidentment, insistesc que crec que la conselleria no ha d'intervenir a instàncies d'un Comitè Intercentres, com ha fet quan hi havia un òrgan independent que es va pronunciar i que en aquest sentit.

La intervenció va ser desmesurada. Bé, pot ser una opinió, és a dir, jo no crec que sigui una intervenció desmesurada fer una reflexió abans que es produeixi una elecció de president, de reflexionar, perquè el mal que s'hagués pogut produir per l'entitat financera hagués pogut ser major si no es fa aquesta intervenció. Què s'ha de fer abans? Doncs jo crec que no, jo mantenc que la intervenció s'ha de fer quan qualcú fa un pronunciament, i qualcú independentment, no quan un candidat a la presidència denuncia un fet dels altres, com era el cas, o que el Comitè Intercentres, que tenia el seu candidat o la seva candidata, millor dit, la Sra. Barceló, fa aquestes denúncies que es pot interpretar com a part interessada.

Que sí, que tenim coneixement de denúncies, és a dir tenim coneixement del tema dins el mes de desembre amb major profunditat, no tenim coneixement, no tenc coneixement que aquest tema és duit al Comitè d'Ètica i sí ens trobam que el dia que s'anava a produir el consell d'administració, coincideix també en divendres, si no, jo hagués conegut, possiblement, a les nou del matí o a les deu del matí, no sé a quina hora va entrar a la conselleria, però com que hi ha Consell de Govern no se m'entrega, se'm va dur al Consolat de la Mar pel seu caràcter d'urgència, quan acaba el Consell de Govern sobre les dotze del matí. Per això es produeix molt tard aquesta intervenció, fins i tot dins aquest mateix i s'obté una major rellevància amb aquest tema.

El Govern ha d'intervenir abans? És que clar, és la seva política de sempre, la política del govern anterior va ser sempre intervenir abans nomenant els presidents, llegir que dia 1 de setembre del 99, "*Los progresistas pactan la presidencia de Sa Nostra para Miquel Capellà, que ha participado muy de cerca en las negociaciones que culminaron con la consecución del pacto de progreso*", tots els diaris l'1 de setembre varen anunciar una presidència per a Miquel Capellà. En aquell moment el Sr. Capellà ni era membre de l'assemblea general, no estava ni nomenat per després l'Ajuntament de Lloseta que el va nomenar els cinc dies després en què ja s'havia anunciat la presidència. Això és intervenir abans i és intervenir nomenant un president, així va acabar com va acabar. Jo crec que no és el sistema que des del Govern es nomenin els presidents. Aquest error es torna repetir en el cas del Sr. Huguet, que dia 20 de setembre també es va anunciar per part del Govern el nom de Llorenç Huguet, quan Llorenç Huguet encara no era nomenat pel consell insular, ni tan sols membre de l'assemblea general i molt manco en el consell d'administració. És a dir que les intervencions abans nomenant presidents és el que no s'ha produït en aquest moment.

Nosaltres sí que creim en la democràcia dels òrgans de govern i hem deixat l'actuació dels òrgans de govern. I li vull assegurar que en el procés del mes de desembre que es produirà una elecció de dos terços de l'assemblea, doncs actuarem igual, no nomenarem, no estam cercant un candidat per presidir Sa Nostra, com feia el pacte de progrés, nosaltres no cercam cap candidat; és a dir, serà una persona del consell d'administració i el que triïn els membres del consell d'administració. És a dir, aquest és el tema bàsic que ens diferencia, que nosaltres no volem el control polític, perquè coincidesc amb el Sr. Sampol que això no és positiu i qualcú ha de començar donant exemple. Aquest tema que quedi molt clar que no hi ha cap *tapado* com

se m'ha insinuat en seu parlamentària diversos pics en aquest sentit i moltíssim menys que aquest *tapado* pugui ser jo.

El Govern posa el Sr. Alzamora. El Govern no posa el Sr. Alzamora. Com es va produir aquesta ronda de contactes? Doncs evidentment es produeix una ronda de contactes amb tothom i sí que feim, per unes circumstàncies excepcionals, un poc un perfil, amb la qual cosa vull dir, bé, en principi per què deim que sigui president per un any? Perquè dels quinze membres del consell d'administració ens trobam que tretze acaben l'any que ve, per tant si haguéssim volgut fer una presidència per a quatre anys tan sols haviem de triar entre dos candidats, és a dir, dos candidats que són la Sra. Ventayol i la Sra. Dolça Fuster, són els dos únics que per així com estan els temes d'elecció tenen la continuïtat dins el consell d'administració, de desembre, o quatre anys més. Per tant, per aquest tema únic es parla d'un any, perquè ens trobàvem que tretze membres no haguessin pogut optar si haguéssim pensat que el candidat no havia de ser temporal per un any, la qual cosa no significa que no pugui repetir, que no es pugui reelegir, però s'haurà de passar per processos d'elecció el mes de desembre de l'any que ve, o la presidència de Sa Nostra en concret el mes de gener perquè l'assemblea general serà el mes de desembre i per tant l'elecció de president serà el mes de desembre. Aquest és el perfil que es designa i es designa per un any.

Feim una eliminació, perquè no hi hagi susceptibilitats, a pesar que (...) del Partit Popular que no sigui una persona relacionada amb el món polític, cosa que també consider excepcional; jo coincidesc amb el que va dir el Sr. Serra, que això li pareixia una incongruència que a qualche moment els polítics han de poder optar a càrrecs d'aquest tipus, jo ho compartesc, però amb aquestes circumstàncies tan específiques no me pareixia adequat que qualsevol persona que hagués estat nomenada per un ajuntament del Partit Popular, per dir qualche cosa, o per un ajuntament, en aquest cas del Partit Socialista Mallorquí, fos el candidat, perquè pareixeria que haviem aturat un procés per nomenar una persona afí, i res més enfora del tema perquè es va aturar un procés per un tema de seguretat de la imatge de l'entitat Sa Nostra. Per això els raonaments que varem fer, a més d'explicar perquè haviem intervingut a cadascun dels membres, un per un, el motiu d'aquest, varem dir, bé, doncs el perfil és aquest.

I en general el que jo demanava eren tres candidats, és a dir, quines tres persones no les resultaria cap rebuig, que no estiguessin en contra. I evidentment es va concretar moltíssim, hi va haver moltíssima coincidència. No donaré noms, com és molt lògic, però sí que hi havia qualche candidat que tenia molta acceptació, però també tenia qualche rebuig; hi havia qualche candidat que era defensat molt fermament, però també hi va haver, com sol passar amb els candidats que poden tenir més suport, però que també presentaven qualche rebuig per qualcú que deia, jo no podria votar, votaré en contra, no podria votar no, votaré en contra. I evidentment amb aquestes circumstàncies, dins de la Junta de Patrons, que els tres varen manifestar la seva acceptació que si sortien nomenats candidats a president i per això quan eliminàvem els polítics ens quedaven aquesta part d'impositors. La part d'impositors, és a dir, com és lògic, una part d'ells s'autodescartava o estava dins aquesta terna, doncs va sortir tres noms i d'aquests tres noms el

que no va presentar per a ningú, almenys dins el meu despatx, un rebuig, va ser el Sr. Alzamora, i per això vàrem proposar el Sr. Alzamora.

I evidentment és una persona que (...) perquè tenia una experiència anterior, és a dir que podia facilitar a (...) coneixement més ràpid de la institució, ja que havia tengut una experiència anterior. I evidentment, el gran avantatge també és que jo crec que els resultats significa que en dos mesos el president ha aconseguit pacificar tota la situació, és a dir que no li ha estat fàcil, és a dir,estic segur que havia d'emprar tota la seva mà esquerra i que crec que avui això s'ha demostrat un èxit perquè, és a dir, la situació està molt més calmada. És a dir que Sa Nostra, com deien vostès dos, surt ja per notícies de tipus financer i no per notícies dels seus òrgans de govern.

Nosaltres feim retirar aquest (...) candidat? No, nosaltres feim retirar els tres candidats per l'informe del Comitè d'Ètica, perquè l'informe del Comitè d'Ètica creim, o crec, perquè me responsabilitza en primera persona, que distorsiona el moment electoral, és a dir que sortirà, sigui quin sigui el resultat, jo no sé si hagués variat les votacions o no perquè tampoc les coneixia, hagués sortit un consell d'administració dividit i, com he dit abans, l'experiència del consell d'administració dividit no sol acabar bé, una entitat financera no és el que necessita. I per això en aquell moment feim la reflexió de si és bo per a l'entitat que el consell d'administració surti dividit, així com estan les coses, aquell de matí i amb un informe d'aquest tipus. I això és la reflexió que faig als tres candidats i crec que els tres candidats varen veure clar que no era bo per a la institució produir el nomenament en aquell moment i per això varen, de comú acord, retirar, amb l'única condició que cap dels tres es tornàs presentar la setmana següent, és a dir que és la condició que es posaren entre ells.

Diu la Sra. Armengol, i li voldria contestar, de l'informe del Comitè d'Ètica, ho he dit abans, que l'única preocupació quan es va produir aquella declaració, era que demanàrem una informació. He aclarit quina era la informació que vàrem demanar, perquè la relació que se'ns havia passat pareixia que havia cessat un dels membres que havia firmat del Comitè d'Ètica, aleshores, és a dir, això és el que vàrem fer, han tengut la resposta i no hem tengut mai cap intenció d'investigar el Comitè d'Ètica, ni els seus dictàmens, ni ens hem dirigit un sol pic al Comitè d'Ètica per demanar-li cap informació, perquè és evident que el Comitè d'Ètica és un òrgan que ha creat voluntàriament l'entitat financera, i que, compartesc l'opinió de la Sra. Armengol, que respon davant l'assemblea de Sa Nostra. Per tant, no hi ha hagut cap investigació al Comitè d'Ètica, hi ha hagut una demanda d'informació a l'entitat financera damunt el punt que he dit.

Les raons per proposar al Sr. Alzamora que se'm demanaven. Bé, les raons, és a dir, han estat clares, és a dir, és la persona que vàrem considerar que no produïa aquest rebuig, com ha dit, dintre de la terna que, en general, demanàvem, és a dir, i en alguns casos, és a dir, sí que quan, després de les primeres entrevistes, és a dir, si no (...) la resposta de què no se li ocorria, dèiem: d'aquesta terna tens qualque problema en no votar-ne algun d'ells? És a dir que és el tema com va funcionar i va ser el candidat que nosaltres, que jo vaig considerar, és a

dir, pel que varen dir cadascun dels membres, que no proposava, que no tenia aquest rebuig.

La Sra. Armengol, és a dir, en la línia que haguéssim hagut d'intervenir abans. Ja ho he explicat, és a dir, jo crec que no podem intervenir i que hem d'intervenir el mínim els polítics en l'entitat financera, en aquest cas a Sa Nostra; que continuem en aquesta línia de no intervenir, és a dir que nosaltres, és a dir, però sí que davant aquest informe del Comitè d'Ètica s'havia de fer la reflexió oportuna perquè no sortís un consell d'administració dividit. I tornar garantir, perquè jo crec que és el bo en el futur, és a dir que no hi haurà intervenció, no sortirà de la Conselleria d'Hisenda ni de la presidència del Govern balear una figura d'un candidat a presidir Sa Nostra, sinó que seguirà el procés normal d'eleccions, no com passava abans amb el tema de nomenaments del Sr. Capellà i del Sr. Huguet, que va sortir abans a la premsa de fonts del Govern balear que dels òrgans de govern; aquí no ha sortit cap directriu i aquí crec que és camí.

Per tant, no hem d'actuar si no és en un cas molt extrem, com ha estat aquest i per fer aquestes reflexions. Aquesta no intervenció és el que tendrem en aquest procés que ve ara perquè siguin els propis òrgans de govern els que actuïn d'una forma democràtica, primer a l'assemblea general, amb el nomenament que consideri oportú cap el consell d'administració i dintre del consell d'administració, amb la candidatura a president que és la figura més clau d'aquest tema. Nosaltres creim que la presidència de Sa Nostra no ha de ser executiva, és a dir, sinó modificariem la llei, la presidència té les funcions que té de representació, però no volem que sigui una presidència executiva, hauríem de reformar la llei i reformar els estatuts, si volguéssim que el president fos executiu, com tenen altres entitats financeres, no és bo ni és dolent, és un altre model, però no és el que tenim nosaltres i no serà el que defensarem nosaltres en aquest moment. Per tant, la figura del president és la que ha de complir molt bé les funcions de representació i sobretot, com deia la Sra. Armengol, que pugui donar una pau social i institucional a l'entitat que faci que sigui produïda per les notícies.

La darrera pregunta que me feia era si la intervenció a Sa Nostra era totalment necessària. Evidentment quan la vàrem fer jo crec que sí, va permetre en aquell moment fer la reflexió oportuna i que no sortís un consell d'administració dividit i crec que avui dos mesos després, pel que jo vaig veure fa 10 dies quan vàrem inaugurar l'oficina a Barcelona, vaig veure un consell d'administració totalment unit i crec que positiu.

Amb això esper haver donat resposta a tothom, si no qued a la seva completa disposició.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. En torn de rèplica la Sra. Armengol té la paraula per 5 minuts.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, agrair al conseller les seves explicacions. Vull començar per dir-li que vostès obliden que han governant 16 anys aquesta comunitat autònoma amb molta

facilita. Però jo no estic aquí per parlar del passat, ni per defensar res, estic aquí per analitzar el que va passar en el procés electoral que va succeir l'any 2005 i per intentar centrar les bases entre tots de què això no hagi de tornar succeir.

Jo li he dit molt clar en el principi Sr. Conseller, que nosaltres creïem que el Govern havia d'exercir la seva funció de tutela dins aquest procés, perquè evidentment s'ha d'intentar evitar precisament el que ha succeït, nosaltres entenem que no és bo, que la imatge que s'ha donat dins aquest procés electoral de Sa Nostra, la imatge que s'ha transmès creim que fa malbé el nom de l'entitat financera, que és el que s'ha de resguardar i és l'obligació que té el Govern. Per això, la meva insistència en què vostè, com que tenia les informacions abans del que anava a succeir, hauria d'haver intervingut molt abans, d'una forma molt discreta, sense que ningú se'n donés compte, però evitant que el procés electoral fos el que va ser, gairebé una qüestió absolutament mediàtica i jo crec que no beneficia en res a l'entitat financera.

Vostè durant tota la intervenció, al final jo crec que ens ha anant donant molt la raó de les preguntes que jo li he fet i que li he intentat explicar durant la meva primera intervenció. Vostè tenia la informació molt abans de què decideixi intervenir dia 13 de gener, la té molts de mesos abans. Vostè sabia perfectament com podia acabar aquesta situació, perquè si vostè me diu que tenia reunions amb el Comitè d'Intercentres, sabia exactament quin posicionament tenien, o quines presumptes irregularitats estaven veient i com estava funcionant. Vostè reconeix que hi havia un informe del comitè d'ètica de dia 21 d'octubre, que en tot cas s'havia de solucionar el que se proposava a l'assemblea de desembre, en la que no se varen tractar aquestes qüestions.

Per tant, tot això vostè ho coneix perfectament des del principi. Vostè podia intervenir d'una forma discreta durant tot aquest procés, molt abans, per no arribar a una situació de 3 candidatures, allà on evidentment i jo crec que això és prou evident, la candidata dels treballadors, com se la va nomenar, és una candidatura obligada per intentar fer front a la situació que se considerava que s'estava vivint dins Sa Nostra. Per tant, vostè tenia tota la informació, vostè hauria d'haver intervingut d'una forma discreta abans, no hauria d'haver permès que s'arribés en aquest espectacle d'inestabilitat dins una entitat financera tan important com de la que estam parlant. I sobretot, si hagués passat això perquè hagués fet una política de prevenció, més que una política d'alt risc, que és la que va fer dia 13 de gener, creim que haguéssim pogut evitar moltes situacions, tal vegada, d'una tensió excessiva que hagués estat bo per a tothom que no s'hagués arribat a aquest nivell.

També li vull dir que quan hem fet referència sobre les seves declaracions en els mitjans de comunicació de què vostè investigaria el comitè d'ètica, li agraeisc la seva explicació de què significava investigar el comitè d'ètica. Jo supòs que com qualsevol ciutadà, vostè s'ha centrat aquí a si el president del comitè d'ètica havia cessat o no, i això no era l'important. L'important és el fons d'allò que estava explicant el comitè d'ètica, crec jo. Com a conseller el que vostè va avaluar és el fons d'allò que estava explicant el comitè d'ètica i en base a això va prendre la decisió de demanar la retirada de les tres

candidatures, si no és així, tampoc no ho podríem entendre. Per tant, m'agradaria que vostè ho digués.

Ha dit en un moment, jo crec que això sí que és una incertesa total, deu haver estat un lapsus. Vostè ha dit que el Comitè Intercentres tenia la seva candidata i que el fet de la denúncia a un altre candidat podia ser per intentar la seva pròpia candidatura. Jo crec que això no és cert, vostè mateix reconeix que des del mes de juliol li anaven fent aquestes denúncies i per tant, no és per afavorir un procés electoral. Jo crec que d'això tots en som conscients de què no és certa aquesta afirmació que vostè ha fet.

Per tant, nosaltres entenem que dins totes aquestes qüestions si han vist perjudicat el nom de l'entitat i noms personals d'algunes persones dins tot aquest procés, creim que això hauria estat molt desitjable que s'hagués evitat, que hi hagués hagut la funció de tutela que té el Govern, no d'altra, per a nosaltres la tutela és precisament intentar que no ocorri el que va ocórrer en aquest moment. Creim que de cap manera és justificable la seva intromissió directe dia 13 de gener dins Sa Nostra, demanant la retirada als 3 candidats i fent la roda de premsa dins Sa Nostra, anunciant el candidat de consens i anunciant la votació que hi hauria dins el consell d'administració. Nosaltres això creim que és excedir-se moltíssim de les seves funcions com a conseller d'Hisenda.

I acab molt breument Sr. President. Vostè, li ho dic per demostrar el que jo li explicava al principi, ha dit textualment durant la seva intervenció i per això varen proposar el Sr. Alzamora, "jo vaig considerar que era el candidat de consens", i així ho varen reflectir tots els mitjans de comunicació. Jo crec que vostè en certa manera s'ha vist obligat a tenir actuació d'urgència per no haver fet la política preventiva que crec que hauria d'haver fet per al bon nom de l'entitat financera. Creim que això no és positiu en cap cas, no és positiu que se pugui pensar per part de qualcú que hi ha una politització excessiva d'aquesta entitat financera. De totes maneres jo no ho compartesc. I creim Sr. Conseller i me sum a la petició del Sr. Sampol, que seria bo fer una llei de caixes pròpia de les Illes Balears, intentar consensuar-la entre totes les forces polítiques i evitar situacions que nosaltres creim que en res afavoreixen l'estabilitat de l'entitat financera.

I acab amb el mateix que he començat, crec que vostè ha actuat molt tard i molt malament. Per tant, ens agradaria que n'aprengués d'aquesta situació i no només vostè sinó que n'aprenguéssim totes les forces polítiques perquè això en cap cas se pugui tornar repetir.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Armengol. Sr. Sampol, per un temps de 5 minuts.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé Sr. Conseller, a mi el que me sembla injust és que utilitzi un exercici d'autocrítica que he fet jo en nom de tots els partits, tal vegada amb això me pot acusar

d'excessivament pretensions, quan reconec que tots els partits intentam tenir quotes dins Sa Nostra i vostè me diu "no se queixi perquè el que té encara l'hauria pogut llevar", com que dir mir, des del Partit Popular no participam d'aquestes maniobres. Bé, el fet és que se produeixen moltes maniobres per introduir representants dels partits dins l'assemblea general i de l'assemblea general després deriva el consell d'administració i el consell executiu.

En aquest moment, vulgui o no Sr. Conseller, hi ha un fet i és que el PSOE no té cap representant dins el consell executiu, ni dins el consell d'administració i excepte Sebastià Serra, tota la resta de representants de les corporacions locals, a tots els òrgans, són del Partit Popular. Per ventura això ha estat casualitat. Li vull dir amb això que no respon tampoc a la representació dels partits dins les corporacions locals.

Bé, en definitiva, no vull seguir per aquesta via perquè crec que no ens condueix enlloc, però sí vull anar a la conclusió que en vull treure i és que després d'aquest debat hauríem d'intentar redefinir la composició de cada un dels segments de representació. En aquest moment la representació dins l'assemblea general està formada pels impositors, representants de les corporacions locals (ajuntaments i consells), patrons i els empleats. I aleshores intentar uns mecanismes que fugin un poc més de les lluites partidistes, a la qual se curaria en salut, jo el cur en salut, si hi participam tots Sr. Conseller. Això no és bo per a una institució com Sa Nostra.

Segona i darrera qüestió. En el tema del comitè d'ètica se va equivocar perquè les declaracions que va fer vostè no eren si un representant ho era o no, entre cometes del diari "era una conselleria..., davant els dubtes que li suscita el darrer informe del comitè d'ètica, ha demanat informació al director general per obrar en conseqüència i aclarir les responsabilitats. Hi ha dubtes raonables sobre la rectitud i intencionalitat d'algunes de les seves actuacions". Una crítica frontal a l'actuació del comitè d'ètica i això sí que és una intromissió dins allò que són els mecanismes de control que s'ha autodat Sa Nostra a través de la seva assemblea general.

Bé en definitiva Sr. Conseller, jo crec que el mal està passat i el mal no se remunta únicament a l'època del Sr. Llorenç Huguet, del Sr. Capellà, hi ha una època anterior molt més tumultuosa, aquests anys han estat de pau dels cementeris al costat d'aquella etapa tan tumultuosa que vàrem viure i que se va acabar. El que hem de fer entre tots és aprendre d'aquestes situacions i intentar que no se tornin produir, perquè insistesc, l'única perjudicada és una institució que la seva finalitat és cercar l'interès general dels ciutadans de les Illes Balears i no l'afany de lucre d'uns accionistes.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Sampol. Sr. Conseller en torn de contrarèplica.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Moltes gràcies, President. Coincidesc totalment en el fons de tots els temes i si podem aconseguir entre tots aquesta certa despolitització i podem parlar d'una nova llei de caixes d'estalvis, és a dir, en aquesta línia tenir (...) política. Per això el nostre model no passa per una presidència executiva per fugir d'aquesta ingerència política, que evidentment el càrrec del president sempre estan més sotmesos als nomenaments i per tant, és el primer punt de la despolitització d'aquest tema.

Deia la Sra. Armengol que la imatge donada no beneficia. La imatge mai ha beneficiat, amb el Govern anterior la sortida dels presidents abans. Per tant, si nosaltres feim aquest tema, tampoc beneficiarà. Per això, torn insistir, que el procés del mes de desembre jo crec que amb la reconducció i la pau social que hi ha en aquest moment és possible que no se produeixi aquest tema i que no se produeixi evidentment la ingerència política perquè d'això me n'ocup jo. És a dir, creim que estam en el camí correcte perquè hi hagi una pau social dins l'entitat. Per tant, aquí hi ha el principal compromís de futur que ens estan demanant. Evidentment l'entitat financera han de sortir pel seu resultat, per la seva obra social en el cas d'una caixa d'estalvis i no per temes de processos electorals.

Quan les denúncies de la part laboral m'arriben, evidentment les denúncies eren moltíssimes i evidentment n'hi ha algunes que han sortit a la llum pública, d'altres que no han sortit a la llum pública. Alguna en concret que el comitè d'ètica ha analitzat, o ha acceptat i moltes que no s'han produït. Evidentment (...), la labor que feia el Comitè Intercentres era la que li correspon, allò que no està conforme dur-ho endavant i fer-ho públic o manifestar-lo perquè a qui correspongui faci judicis necessaris.

Evidentment és cert el que ha dit la Sra. Armengol, que la candidata Sra. Barceló era la representant dels treballadors produeix aquesta candidatura com una forma de disconformitat en la situació. Això és així, vostè ho ha dit i jo ho ratifico. I per ratificar més el tema quan estam reunits tots tres i la meva reflexió és de la retirada de les 3 candidatures, la que més ràpidament està d'acord en aquesta solució és la candidata laboral, diu clarament que la seva intenció no és presidir Sa Nostra, era una forma de poder intervenir fins el darrer moment sobre aquest tema i poder xerrar en aquest consell d'administració. És la primera, per dir-ho d'alguna forma, que dóna la passa endavant ràpidament. El que passa és que la conselleria...el Comitè Intercentres manifesti unes discrepàncies amb la presidència, o en determinats òrgans de govern, la fundació, etcètera, hagi de produir intervencions en aquest aspecte. Tenim reunions, analitzam, intentam arribar al màxim consens possible, però hi ha coses que entenem que (...) i coses que no estam d'acord, o que s'han de detectar únicament a l'àmbit laboral que és allà on s'ha de tractar aquest tema. Però no significa que no s'hagin de mantenir reunions del Comitè Intercentres per estar al corrent dels temes i per poder ajudar en tot allò que sigui possible.

Diu que la política que vàrem fer és d'alt risc. Jo crec que la política d'alt risc és que la vostès varen fer de prevenció, nomenant presidents i tot això i no va acabar massa bé. Va acabar en dimissions a meitat de mandat presidencial. És a dir, la fórmula que vostè me diu d'actuar abans, tenir un candidat, etcètera, tampoc ha donat resultats. La política de prevenció

que varen practicar..., la política de prevenció és dirigir el procés, almanco la que varen fer, als seus (...) de dirigir el procés, tampoc va donar un resultat. Per tant, en aquest tema vaig esperar el moment en què un òrgan independent se va pronunciar. Si aquell matí l'òrgan independent no s'hagués pronunciat no hi hagués hagut intervenció aquell dia, li puc assegurar que no tenia previst anar a Sa Nostra aquell dia, va ser acabar el Consell de Govern i rebre aquest missatge i aquesta carta.

Les intervencions abans tampoc són bones perquè sí que són una ingerència política, seran més discretes, no afectaran la imatge. En el cas anterior sí que varen afectar la imatge perquè se va anunciar el nomenament del Sr. Huguet i el nomenament del Sr. Capellà a través de la premsa, com pactes de govern, entre partits política. En el temps del pacte de progrés se va anunciar d'aquesta forma. És a dir, que també afectava la ingerència. Tots reconeixem que aquest no és el camí i evidentment hem de deixar la porta oberta perquè els seus òrgans de govern actuïn i aquest és el compromís d'aquest Govern de no ingerència, perquè no la feim i continuar en aquesta línia marcada de col·laboració, però no ingerència política. Això és el que pensam fer en el futur i supòs que estam tots d'acord, pel que jo he sentit.

El tema del comitè d'ètica, me diu quin és el fons. El fons del comitè d'ètica, evidentment la conselleria no ha entrat en el fons del comitè d'ètica perquè si haguéssim cregut una altra cosa no haguéssim intervengut, com vostè (...). Vàrem llegir el dictamen, el vàrem llegir ràpidament, després el vaig tornar llegir anant cap a Sa Nostra i en funció d'aquest tema, evidentment no vàrem enjudiciar res del dictamen. És a dir, s'havia produït, ja serà després l'assemblea, va produir la intervenció pel dictamen. Analitzant dos o tres dies posteriors, vàrem tenir aquest dubte, jo vaig tenir aquest dubte i per tant, vàrem demanar els informes pertinents en aquest dubte. Crèiem que hi havia un dubte raonable perquè hi havia l'informe anterior perquè un membre del comitè d'ètica podia haver cessat i era un membre important del comitè d'ètica, com vostè ha dit i que havia produït aquesta... Però aclarit aquest tema, d'aquí no passa.

Insisteix en el tema de politització excessiva. Jo crec que en totes les èpoques passades i molt especialment a l'època del pacte de progrés, és quan hi ha hagut aquesta politització excessiva. Intentem reconduir aquest tema i que no hi hagi aquesta politització. És a dir, la intervenció de nomenaments ha estat nul·la en aquest tema, s'anava a produir jo crec que en condicions normals, tots pensàvem que el representant que se n'anava a produir, era un representant nomenat per una institució governada pel Partit Socialista i ens pareixia beníssim. És a dir, no feim cap tipus d'ingerència en aquest tema de politització, era el camí correcte en aquest apartat. Per tant, jo crec que el més important és mirar cap el futur i en aquesta línia farem feina.

El Sr. Sampol que me fa referència al tema dels ajuntaments. El Partit Popular que té majoria absoluta, dins de la representació dels consells insulars no té cap representant en el consell d'administració, no en tenim cap. No passa res, dins aquest òrgan de govern, per representació dels consells insulars, els dos representants dels consells d'administració tal

vegada n'hauríem de tenir algun i no en tenim cap. No passa res. I en el cas dels ajuntaments, nosaltres no hem canviat la Llei electoral, s'està produint el tema i sense cap dubte, supòs que la renovació del mes de desembre, continuaran entrant membres de l'oposició per l'acord dels ajuntaments, com no pot ser d'una altra forma. Hi haurà membres que li pertoquen en funció de la representació de la proporcionalitat que hi ha en cada cas.

I en el tema del comitè d'ètica, deixem molt clar que no vàrem fer més que una demanda d'informació a la direcció general, com vostè ha llegit, ens dirigiríem a la direcció general per demanar una informació per aquest tema i punt. I he aclarit molt puntualment, cosa que no havia fet mai, quin era el dubte que tenia i era aquest tema. Jo crec que hi ha dos informes que són molt clars al respecte i per tant, per a nosaltres és un tema absolutament tancat. I en aquest sentit continuarem fent únicament la labor de tutela que ens demana la representant del Partit Socialista i que nosaltres compartim de no passar-nos ni una passa d'aquesta funció de tutela i de no ingerència, hi ha el meu compromís total.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Ara per part del Grup Parlamentari Popular intervé el diputat Sr. Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Primer de tot agrair la compareixença del conseller i de l'alt càrrec que l'acompanya. I després expressar-li al conseller el suport total, precisament per allò que avui li estan criticant aquí, l'actuació que va fer en el moment dels fets i en el moment que la va fer. Nosaltres creim que els fets l'avalen, l'avalua el fet que aquest Govern que a l'any 2003, a inici de legislatura, no va fer cap canvi a la presidència de Sa Nostra, cosa que sí havia fet per exemple el pacte de progrés. Creim que la intervenció com a funció de tutela va ser l'adequada i en el moment oportú. I quan es produeix aquesta actuació? Es produeix en el moment, dia 13 de gener, en què el conseller té un dictamen d'un òrgan independent del comitè d'ètica i considera que, perquè no hi hagi una divisió, en el consell d'administració, ha d'actuar o intervenir.

Aquí hem de dir, no seré jo el que digui si el comitè d'ètica va actuar d'una manera prou ètica, o democràtica. Però el que sí està clar és que, com bé ha dit el conseller, el mes d'octubre anterior hi havia hagut un altre informe del comitè d'ètica i no s'havia posat de manifest qui hi hagués cap possible conculcació des d'un punt de vista ètic i legal respecte el conveni signat entre la Fundació Universitat-empresa i Sa Nostra. El que està clar és que aquest informe del comitè d'ètica sí va provocar una interferència de forma decisiva en el procés electoral d'elecció de president de l'entitat de Sa Nostra, l'endemà del dia 13 de gener.

Per tant, creim que el moment va ser l'oportú d'actuar, no tenia perquè haver actuat abans fins que no va tenir coneixement, o fins que no va sortir aquest òrgan independent amb aquest dictamen, que torn repetir, podríem considerar que no va tenir un procediment prou ètic, ni democràtic. Donam

total suport a les declaracions fetes pel conseller d'Economia i Hisenda, així com també del director general de Sa Nostra, quan per exemple varen manifestar: *“está fuera de toda duda la honorabilidad, la eficacia y la legalidad de todas las actuaciones del Sr. Llorenç Huguet, como presidente de la entidad”*. Així també quan el Sr. Batle va dir que en cas d'existir alguna possible irregularitat, tan sols va ser un oblit de no informar l'assemblea general, respecte del conveni abans esmentat. Conveni que trob que també, no s'ha dit aquí, hem de recordar que va ser aprovat per unanimitat per tots els membres del consell d'administració, en el qual també hi formava part un representant dels treballadors i en aquell consell d'administració no hi havia la presència del Sr. Llorenç Huguet.

Per tot el que hem esmentat, per les seves explicacions en el seu moment i en la comissió d'avui, dir-li que té tot el suport del Grup Parlamentari Popular per les seves actuacions, torn repetir, tan les fetes en el seu moment, com per tota l'explicació que ha donat avui.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Tadeo. Ja per tancar aquest debat Sr. Conseller té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ (Lluís Àngel Ramis d'Ayreflor i Cardell):

Donar les gràcies pel suport del Partit Popular perquè ha fet la lectura correcte dels fets.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I una vegada esgotat l'ordre del dia, agrair la presència de l'Hble. Sr. Conseller i de la secretària general, Sr. Dulce García que l'acompanyat. Moltes gràcies a tots.

S'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 8
07001 PALMA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma