



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2004

Núm. 18

Presidència
de l'Honorable Sr. Vicent Tur i Torres

Sessió celebrada dia 17 de febrer del 2004

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 3469/03, de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears.

450

EL SR. PRESIDENT:

Senyores diputades, senyors diputats, començam la sessió d'avui d'aquesta comissió d'Hisenda i Pressuposts. En primer lloc deman si hi ha substitucions.

LA SRA. BINIMELIS I AMENGUAL:

Maria Binimelis substitueix Maria Salom.

LA SRA. MULET I DEZCALLAR:

Dolça Mulet substitueix Miquel Nadal.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Simó Gornés substitueix Joan Huguet.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Pilar Costa substitueix Carme Garcia.

EL SR. PRESIDENT:

No hi ha més substitucions?

Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 3469/03, de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears.

Passam, idò, al debat del primer i únic punt de l'ordre del dia, relatiu a dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 3469/03, de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears.

Començarem per l'article primer, en el qual es mantenen vives les esmenes RGE números 102/04, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, i 114/04, del Grup Parlamentari Mixt. En primer lloc, per defensar l'esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula el Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Es proposa substituir tot el text: allà on fa referència a territori nacional parlar de territori estatal, per no confondre, tal com diu la Constitució espanyola, que l'Estat està dividit territorialment en regions i nacionalitats, i creim que és més propi parlar d'estat que no de nació. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Mixt la Sra. Mulet vol intervenir? La 114, sí.

LA SRA. MULET I DEZCALLAR:

Sí, la 114/04, referida a l'apartat 1 de l'article 1, hem de dir que es tracta de canviar una paraula per una altra, una paraula, però, que va més enllà d'ella mateixa. Per a Unió Mallorca és molt important que una llei que ha de sortir del Parlament de les Illes Balears tenguí en compte la indubtable realitat plural de l'Estat espanyol, més quan aquesta realitat està consagrada en el mateix text constitucional.

Per això emprar una paraula o una altra no és una diferència sense importància, sinó que demostra la seguretat de caminar cap al màxim respecte de la pluralitat nacional de l'Estat espanyol i de tots el cos jurídic i normatiu que així ho consagra. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Grups que vulguin intervenir? Sí, té la paraula.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies, Sr. President. Davant de les dues esmenes que hi ha presentades hem de manifestar que Unió Mallorca proposa la següent redacció, posa en relació, fa referència "en relació amb tot el territori de l'Estat", i el PSM-Entesa Nacionalista diu "en relació amb tot el territori estatal". En aquest cas el Partit Popular acceptaria l'esmena d'Unió Mallorca, perquè és més lògic modificar-lo pel substantiu "l'Estat" que no per l'adjectiu, perquè Estat en majúscula queda singularitzat i "estatal" és un adjectiu que acompanya a territori i no queda ben definit i singularitzat. S'acceptaria la d'UM.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant vol fer ús de la paraula? Sr. Sampol, té la paraula.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Amb l'acceptació de l'esmena d'Unió Mallorca ens donam ben per satisfets. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Toca, per tant, votar aquestes dues esmenes. Quedaria, entenc jo, aprovada per unanimitat la que presenta el Grup Parlamentari Mixt, la número 114, i passariem a votació l'esmena 102 del Grup Parlamentari... No, l'acaba de retirar, he entès. Correcte. Per tant, queda aprovada l'esmena número 114 del Grup Parlamentari Mixt.

Passam a la votació de l'article amb aquesta esmena incorporada.

Vots a favor de l'article primer? Unanimitat.

Passam, idò, a debatre les esmenes que es mantenen a l'article número 3, que són la RGE número 115/04, del Grup Parlamentari Mixt, i la 135/04, del Grup Parlamentari Socialista. Pel Grup Parlamentari Mixt la Sra. Mulet té la paraula per fer la defensa de l'esmena.

LA SRA. MULET I DEZCALLAR:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, l'esmena de modificació 115/04, referida a l'apartat 2 de l'article 3, suposa atorgar al ple del Parlament de les Illes Balears l'aprovació definitiva del reglament de règim interior de la Sindicatura de Comptes, que segons el text inicial del projecte de llei queda atorgada a la comissió competent.

En la nostra opinió i davant les tendències cada vegada més habituals de dur a debat al ple del Parlament de les Illes Balears que no tenen res a veure amb les seves competències, no pareix comprensible impedir que en una qüestió d'aquesta importància pugui ser precisament el ple del Parlament el lloc de debat adequat, en lloc de derivar-la cap a una comissió. Per això insistim en la necessitat de donar a aquesta matèria la màxima rellevància; ha de ser des del nostre punt de vista el ple del Parlament de les Illes Balears que aprovi definitivament el reglament del règim interior de la Sindicatura, previ debat, això sí, a la comissió corresponent.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Mulet. Per a la defensa de la del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. L'esmena del Grup Socialista va en el mateix sentit, simplement en el sentit de no prejutjar quina és la tramitació que se li ha donat en el Parlament i radicar aquesta decisió en seu parlamentària, i per tant suprimir la referència que fa la llei a la manera de tramitar l'aprovació del reglament. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Altres grups que vulguin intervenir? La Sra. Sugrañes, pel Grup Popular.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies. Quant a les dues esmenes presentades s'acceptaria l'esmena proposada pel Partit Socialista, perquè la justificació que no resulta convenient que una llei determini la tramitació parlamentària ens pareix raonable, amb la qual cosa s'acceptaria en aquest cas la del Grup Socialista.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sra. Mulet, té la paraula pel Grup Mixt.

LA SRA. MULET I DEZCALLAR:

Gràcies, Sr. President. Si s'accepta la del Partit Socialista, tenint en compte que en el ple ens regiríem amb el Reglament del Parlament, nosaltres retirariem la segona. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, moltes gràcies. No hi ha més intervencions, entenc, sobre aquestes esmenes. Així quedaria retirada l'esmena número 115 del Grup Parlamentari Mixt i incorporada l'esmena 135/04 del Grup Parlamentari Socialista.

Per tant podríem passar a la votació de l'article 3 amb aquesta esmena incorporada.

Vots a favor de l'article 3? Unanimitat, també.

Passam, idò, per tant, a debatre les esmenes que es mantenen a l'article 4, que és l'esmena RGE núm. 136/04, del Grup Parlamentari Socialista. Per fer la seva defensa té la paraula el Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Només és una correcció gramatical.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, pel Grup Popular la Sra. Sugrañes.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Per part del Partit Popular s'accepta.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. No hi ha més intervencions en aquest torn? Entenem per tant que queda incorporada aquesta esmena i passaríem a la votació de l'article 4 amb l'esmena incorporada, com deia.

Vots a favor de l'article 4? Unanimitat.

Queda, per tant, aprovat l'article 4 amb aquesta esmena incorporada.

Passam a l'article 12, on es mantenen les esmenes RGE números 137/04 i 138/04 del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Quetglas per a la seva defensa.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Estam parlant de l'article 12, no?

EL SR. PRESIDENT:

Article 12, sí.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Sí, bé, aquesta és una esmena que jo diria que és l'única que té una mica de contingut argumental, de les nostres esmenes, que són totes estrictament tècniques i de millores quasi quasi gramaticals, no? Es tracta d'introduir, i d'introduir, a més, a través d'una esmena que jo crec que està redactada d'una manera molt prudent i molt suau, introduir progressivament una anàlisi que algunes sindicatures de comptes o institucions semblants que existeixen a altres administracions europees i que ja han arribat també a determinades legislacions o regulacions espanyoles d'algunes comunitats autònomes, té un cert interès. Es tracta que la Sindicatura de Comptes no limiti el seu control d'eficiència de la despesa, de l'eficàcia de la despesa, exclusivament -diguéssim- a l'anàlisi econòmic de la documentació i de la correcció formal de l'atribució de la despesa, sinó que l'anàlisi d'eficiència introdueixi criteris de mesura de les magnituds físiques.

M'explic. Si existeixen, com alguns elements que siguin propis de l'acció de control i de control d'eficàcia de la

Sindicatura de Comptes, alguns elements que puguin servir de comparació entre l'eficàcia de la despesa -pensem no en termes físics com quilòmetres de carretera o nombre de places escolars afectades per una determinada despesa, o nombre de llits hospitalaris, o nombre d'atencions a un determinat servei- jo crec que una manera de mesurar l'eficàcia de la despesa és introduir aquest element de control a través de les magnituds físiques i no només a través de la magnitud dels doblers gastats en això. Crec que el que proposa l'esmena és que l'anàlisi d'eficiència introduirà progressivament elements comparatius de cost en relació als resultats obtinguts amb magnituds mesurables en termes objectius i físics i no només monetaris.

Crec que és una esmena molt prudent, relativa a la secció de recomanacions de la Sindicatura de Comptes, que és una de les funcions atribuïdes que jo crec que és molt interessant per introduir elements d'eficiència, i per tant crec que seria bo anar introduint a poc a poc aquest tipus d'elements a tenir en compte en l'eficàcia de la despesa.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Quetglas. Pel Grup Popular té la paraula la Sra. Sugrañes.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies, Sr. President. Quant a les dues esmenes presentades pel Partit Socialista, la número 136 s'acceptaria. I quant...

EL SR. PRESIDENT:

Sí, 137 i 138.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Perdó, 137 i 138. Llavors diríem que la 137, si no m'equivoco..., a veure..., sí, quant a la 137 no s'acceptaria perquè es considera que als articles 8 i 9, on es parla sobre l'abast de la funció fiscalitzadora i les tècniques de fiscalització, queden prou clares ja les maneres per fiscalitzar els procediments de la Sindicatura de Comptes.

I quant a la 138, que és... Exacte. Quant a la 138 si que s'acceptaria.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Vol fer ús de la paraula, Sr. Quetglas?

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. M'ha faltat la defensa de l'esmena 138, que és simplement que constassin els vots particulars que, si n'és el cas, formulin els síndics sobre el contingut total o parcial de l'informe, la qual cosa ha estat acceptada per la majoria, cosa que agraïm.

En relació a l'altra és veritat que en el text de la llei existeixen ja aquests tipus de consideracions, però bé, ens hagués agradat més veure-ho reflectit d'una manera més evident i més explícita en l'anàlisi d'eficiència, però tampoc no en feim una qüestió de principis.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Algun grup més vol intervenir? No? Idò entenem que l'esmena 138 ha quedat incorporada al text de l'article i passam a la votació de l'esmena 137.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 10; no hi ha abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant queda rebutjada aquesta esmena. I passam a la votació de l'article 12 amb l'esmena 138 incorporada, que ha estat acceptada per unanimitat.

Vots a favor de l'article 12? Amb l'esmena incorporada, sí. Amb l'esmena 138 incorporada, sí. Unanimitat, entenc, no?

Passem, idò... Es manté l'esmena RGE núm. 103/04, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, d'addició d'un nou article, 17.bis. Té la paraula per fer la seva defensa el Sr. Sampol, en representació del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Bé, aquest nou article, hem vist que no quedaven prou clares les causes d'inelegibilitat dels síndics, i així proposam que no podran ser elegides síndics les persones que els dos anys anteriors a la data d'elecció hagin realitzat funcions dins institucions o empreses que posteriorment han de fiscalitzar com a síndics. Igualment si haguessin estat perceptores de subvencions o beneficiària d'avals.

Afegim també que les persones que per part de la Sindicatura se'ls encarregui i se'ls comissioni per realitzar alguna d'aquestes funcions, també estarien subjectes a aquest règim d'incompatibilitat. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. Altres grups que vulguin intervenir? Pel Grup Popular la Sra. Sugrañes té la paraula.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena no s'accepta, donat que l'article 19, paràgraf segon, ja diu que els síndics s'han d'abstenir de la fiscalització de qualsevol acte o procediment en el qual hagin tengut intervenció o participació anteriorment a la seva designació com a membre de la Sindicatura de Comptes. Per tant entenem que amb aquest article ja queda limitada la intervenció de qualsevol síndic en la fiscalització d'actes o procediments, i a més la limitació temporal de dos anys que ens posa l'esmena d'addició no apareix a l'article abans esmentat. Per tant aquesta obligació d'abstenció es fa extensiva a sempre, amb la qual cosa queda garantida l'objectivitat en el tractament d'aquests assumptes.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Sampol, té la paraula.

EL SR. SAMPOL I MAS:

No, podríem estar d'acord. De fet l'article 19 evita que el síndic es pugui pronunciar sobre temes que l'hagin afectat directament. Ara, sí que seria interessant, pensam, l'apartat 2 de l'article 17.bis que proposam, que fa referència precisament a les persones comissionades pels síndics per ajudar-los en la seva tasca, que també estiguessin afectades per aquest règim d'incompatibilitats. Aleshores tal vegada seria prudent que ho estudiàssim i si no avui en plenari ho intentàssim incorporar.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. Algun grup més vol intervenir? Passam, per tant, a la votació d'aquesta esmena, número 103/04.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 2; en contra, 10; 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Per tant, queda rebutjada aquesta esmena.

I passam a l'article 22, on es manté l'esmena número 104/04, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Per a la seva defensa té la paraula el Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Entre les causes de finalització del mandat com a síndic hi ha la causa de renúncia, i afegeix el text originari "acceptada pel Parlament". Jo crec que des del

moment de la renúncia s'hauria de fer efectiu aquest cessament en el càrrec, i per tant proposam suprimir aquesta frase, "acceptada pel Parlament".

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Popular la Sra. Sugrañes té la paraula.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies, Sr. President. Pel Grup Popular s'acceptaria aquesta esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Entenc, per tant, que queda incorporada aquesta..., o correspon votar-la igualment, en tot cas, no? La votam, perquè així cada grup pugui pronunciar-se.

Vots a favor, per tant, de l'esmena 104? Unanimitat.

I passam, per tant, a la votació de l'article 22 amb aquesta esmena incorporada.

Vots a favor de l'article 22? Unanimitat. Queda aprovat, per tant, l'article 22 amb l'esmena incorporada.

I passam a debatre l'article 36, on es mantenen les esmenes 116/04 i 117/04 del Grup Parlamentari Mixt, i 105/04 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Per fer la defensa de les esmenes del Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Mulet.

LA SRA. MULET I DEZCALLAR:

Gràcies, Sr. President. L'esmena d'addició 116/04, referida a l'apartat de l'article 36, en aquest cas es tracta de deixar clar que l'aprovació del projecte del propi pressupost que faci la Sindicatura no pot desplegar cap efecte més enllà de la seva incorporació en el projecte de llei dels pressuposts, que haurà de ser debatut en el ple del Parlament de les Illes Balears. Per això, quan aquest apartat diu que la Sindicatura aprovarà el seu projecte de pressuposts per ser incorporat al projecte de llei de pressuposts de la comunitat, pensam que ha de deixar clar, a afectes de seguretat jurídica, que es tracta d'una aprovació inicial sotmesa a la resta de tràmits necessaris per poder desplegar els seus efectes jurídics tant a nivell intern com extern.

Pas a la defensa de l'altra i així la tenc.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, per favor.

LA SRA. MULET I DEZCALLAR:

Esmena d'addició 117/04, referida a l'apartat 2 de l'article 36 i que està directament relacionada amb l'esmena anterior. La redacció utilitzada pot dur a confusió, perquè fa referència al projecte de pressuposts que ha d'aprovar inicialment la Sindicatura, sense fer aparentment referència a la necessària

tramitació parlamentària per poder desplegar efectes jurídics. Per això consideram necessari incloure una referència clara al fet que el pressupost que haurà de ser executat per part de la Sindicatura és aquell que resulti del debat del Parlament de les Illes Balears, i que tindrà efectes a partir del moment en el qual el Parlament aprovi i no abans.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Mulet. Per fer la defensa de l'esmena número 105, té la paraula el Sr. Sampol, en nom del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, de la mateixa manera que..., bé, el text del projecte de llei dóna a la Sindicatura la possibilitat de modificar puntualment el pressupost; de la mateixa manera que el Govern està obligat a remetre trimestralment al Parlament les modificacions de crèdit, aleshores la Sindicatura també hauria de notificar al Parlament -la proposta és que també sigui cada tres mesos- les eventuais modificacions de crèdit que aprovi en els pressuposts. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. El Grup Popular vol intervenir? La Sra. Sugrañes té la paraula.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies, Sr. President. Bé, quant a l'esmena 116 d'Unió Mallorquina, s'acceptaria, i després la número 117 també s'acceptarà, però entenem que és supèrflua i innecessària. S'acceptarà igualment, però atès que la Sindicatura de Comptes no pot disposar de pressupost si aquest no ha estat prèviament aprovat ja pel Parlament. Però igualment s'acceptaria.

I després també s'acceptaria la del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. També entenem que és innecessari aquest punt, perquè a la memòria anual s'han d'incloure ja les modificacions de crèdit que ha pogut tenir el pressupost aprovat durant la Sindicatura, però evidentment també s'acceptarà.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Algun grup més vol intervenir?

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Sr. President, demanaria la suspensió per dos minuts per intentar trobar una solució consensuada a aquests problemes d'aquestes esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

Les que acabam de debatre ara? Molt bé, es decreten dos minuts de recés.

EL SR. PRESIDENT:

Recomençam, idò, la sessió. La Sra. Mulet em demana la paraula; té la paraula.

LA SRA. MULET I DEZCALLAR:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, una vegada fet aquest recés el meu grup retirarà l'esmena d'addició 116/04, passant al text inicial de l'esmena que hi havia..., del text inicial, vaja. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per tant així he d'entendre que, retirada l'esmena número 116, queden incorporades, pel que havia dit la portaveu del grup de la majoria, la 117 i la 105. Queden incorporades al text. Hi està tothom d'acord?

Idò passam a la votació de l'article 36 amb aquestes dues incorporacions que acabam de veure.

Vots a favor? Unanimitat. Queda, per tant, aprovat l'article 36 amb aquestes incorporacions.

A l'article 37 es manté l'esmena RGE núm. 139/04, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Quetglas per a la seva defensa.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. L'esmena l'únic que pretén és que no sigui només el síndic major el que estigui obligat a la compareixença parlamentària quan així s'exigeixi, sinó qualsevol dels síndics perquè, clar, qualsevol dels tres síndics té el caràcter d'autoritat pública i, com que el mateix projecte de llei assenyala la necessitat d'una especialització per temes, per assumptes i per qüestions, nosaltres entenem que res no hauria d'impedir que qualsevol dels síndics, a petició, lògicament, del Parlament, pugui i hagi de comparèixer.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. Pel Grup Popular la Sra. Sugrañes té la paraula. Esmena 139.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena, la 139/04, pel Grup Popular s'admet.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant passam a votar l'esmena 139; per si algun grup té un criteri diferent la votarem.

Vots a favor de l'esmena 139? Unanimitat.

Aleshores queda incorporada aquesta esmena a l'article 37. Votam l'article 37.

Vots a favor? També unanimitat. Queda aprovat l'article 37.

I a l'exposició de motius es manté l'esmena número 101/04, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Té la paraula el Sr. Sampol per a la seva defensa.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, aquest projecte de llei és una revisió de la Llei de Sindicatura de Comptes, que tenia una exposició de motius que feia una referència a la tradició històrica de la Sindicatura de Comptes. És a dir, jo crec que no només hem de destacar que la Sindicatura de Comptes és una institució fonamental en democràcia, que supervisa, tutela, garanteix una correcta utilització dels fons públics, sinó que també el Parlament de les Illes Balears vol mantenir aquesta institució; mitjançant aquest projecte de llei s'adequa a la realitat, es modernitza, però crec que no seria bo que es perdessin tots aquests antecedents històrics que des de les Illes Balears han fet que durant segles ja hi hagués aquesta tradició en forma dels Oïdors de Comptes.

Aleshores, clar, quan vàrem veure el projecte de llei, com s'ha demostrat amb les esmenes i amb aquestes votacions s'està d'acord amb l'actualització d'aquesta llei, que ajuda a completar tot l'entramat institucional, pensàrem que seria negatiu perdre aquella exposició de motius amb tots els antecedents històrics, i aleshores pràcticament proposam mantenir la major part de l'exposició de motius originària, tot i que després els Serveis Lletrats hauran d'encaixar per tal que quedi completament coherent dins el redactat.

Ens agradaria que la resta de grups parlamentaris fossin sensibles a aquesta tradició històrica. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Sampol. Pel Grup Popular la Sra. Sugrañes té la paraula.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies, Sr. President. Per part del Grup Popular s'accepta aquesta esmena, però per coherència i cohesió textuals es consideraria que seria millor afegir-ho després del segon paràgraf.

EL SR. PRESIDENT:

Hi està d'acord?

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant podem entendre incorporada aquesta esmena en el text de l'exposició de motius? Queda incorporada.

I passam, per tant, a la votació de l'exposició de motius.

Vots a favor? Unanimitat.

Ara passam a la votació dels articles 5, 10, 16, 29 i 34, als quals no s'havien presentat esmenes.

Vots a favor d'aquests articles?

No s'hi mantenen esmenes però s'hi van incorporar esmenes del Grup Parlamentari Popular en ponència. Correcte.

Per tant, vots a favor d'aquests articles: 5, 10, 16, 29 i 34, als quals es varen incorporar esmenes en el tràmit de ponència?

Unanimitat.

Ara sí que, al títol del projecte de llei; a la denominació del títol I; als articles 2 i 6; a la denominació del títol II; als articles 7, 8, 9, 11 i 13; a la denominació del títol III; a la denominació del capítol 1; als articles 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26 i 27 i a la denominació del capítol 2; als articles 28, 30, 31, 32 i 33; a la denominació del títol IV; a l'article 35; a la denominació del títol V; als articles 38, 39 i 40 i a les disposicions addicionals primera, segona, tercera, quarta i cinquena i a la disposició derogatòria i a la disposició final, no s'hi han presentat esmenes. Per tant, votam, si els pareix bé, en bloc.

Vots a favor?

Unanimitat, també.

Idò, arribats a aquest punt, queda acabat el debat i les votacions de l'informe de ponència i queda dictaminat, en conseqüència, el Projecte de llei registre d'entrada número 3469/03, de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears.

Com sempre, es recorda que els grups parlamentaris poden presentar, en el termini de 48 hores, mitjançant escrit adreçat al president de la cambra, els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen, pretenguin de defensar en el ple -que, en aquest cas, vist com ha anat el debat, sembla que no n'hi ha cap, però en qualsevol cas aquest és el procediment.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS