



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2003

Núm. 17/fascicle 2

Presidència
de l'Honorable Sr. Vicent Tur i Torres

Sessió celebrada dia 9 de desembre del 2003, a les 19,30 hores

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 2903/03, de mesures tributàries i administratives.

fascicle 1

II. Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 2902/03, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per al 2004.

314

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, començam la sessió de la comissió d'avui. En primer lloc, demanar si hi ha substitucions.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Sí, Eduard Riudavets substitueix Pere Sampol.

LA SRA. FELIU I ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Carme Feliu substitueix Joan Font.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. No hi ha més substitucions.

Passam idò a debatre el punt únic de l'ordre del dia, però hi ha més substitucions? Bé, després ho comunicui al lletrat.

II. Elaboració del Dictamen del Projecte de Llei RGE núm. 2902/03, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per al 2004.

Passam idò a debatre el punt únic de l'ordre del dia, relatiu a dictaminar el Projecte de Llei RGE núm. 2902/03 de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per al 2004. Distribuirem el debat en 22 apartats, d'acord amb els 22 blocs consensuats de cara al plenari pels senyors portaveus dels grups parlamentaris.

Començam idò pel debat número 1 sobre el text articulat del dictamen del projecte de llei. Al títol del projecte de llei i als articles 1 i 2 no s'hi han presentat esmenes. A l'article 3, en ponència, ha estat aprovada l'esmena 4249 del Grup Parlamentari Popular d'addició. A l'article 4 no s'hi han presentat esmenes. I a l'article 5, en ponència, ha estat aprovada l'esmena 4250 del Grup Parlamentari Popular, també d'addició.

Així mateix, s'hi mantenen les esmenes següents: esmena 3520 del Grup Parlamentari Socialista de supressió, l'esmena 3913 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, també de supressió. Per a la defensa conjunta d'aquestes esmenes té la paraula en primer lloc i per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. El motiu d'aquesta esmena presentada pel nostre grup parlamentari, seré breu, és incidir damunt el fons de contingència. Segons el text que se'ns ha remès a l'articulat les partides ampliables que són gairebé totes les que fan referència a educació, salut, medi ambient, no poden acollir-se a les situacions excepcionals pel que es preveu la creació d'aquests fons de contingència. Es suposa, per posar un exemple que ja es va posar a la sessió plenària, ni vacunes, ni catàstrofes naturals poden, ja que són considerades partides ampliables poden acollir-se a aquests fons de contingència.

En canvi, situacions que no consideram excepcionals, ni d'emergència, és el cas de Costa Nord o tal vegada l'equip ciclista, exemples que ja es varen posar, sí s'hi poden acollir. Ens sembla que és un fons de contingència creat *ad hoc*, creat per unes circumstàncies que no eren la que preveia inicialment la Llei d'estabilitat pressupostària. I per tant, en definitiva que s'està emprant erròniament, jo crec que intencionadament, aquests fons de contingència i per açò en demanam la supressió.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el seu portaveu Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr. President. El Grup Parlamentari Socialista ha presentat un conjunt de 9 esmenes al text articulat de la llei de pressuposts. Em limitaré al seu anunciat i donar-les per tant, per defensades en els seus propis termes.

La primera allò que demana en consonància amb la posició del nostre grup en relació a la postura sobre la formació de la televisió autonòmica, demana que el crèdit per a aquesta televisió no sigui "*empirable*", estic parlant de la nostra esmena 3620.

Nosaltres no hem justificat tampoc a la nostra esmena 3521 perquè les despeses d'educació, formació i sanitat han de quedar excloses de la prohibició de transferir fons provinents de les partides de capital a despeses corrents. Així com una altra partida la corresponent a cooperació internacional pot tenir una determinada justificació perquè es pot veure obligada a atendre circumstàncies imprevistes, per raons de catàstrofes naturals o qualsevol altra raó que faci recomanable que un doblers destinats a inversions de capital puguin ser destinats a béns de consum, per exemple. En canvi no entenem que hi hagi cap justificació perquè despeses d'educació, formació i sanitat també disposin d'aquesta manca de control, tenint en compte sobretot que educació i sanitat conformen una part molt important del conjunt del pressupost.

Això vol dir ni més ni manco que el reconeixement per part del Govern de què aquest pressupost està mal fet, està mal pressupostat i que és necessari preveure un mecanisme tan excepcional com la transferència de doblers a capital a doblers corrents en qüestions com educació i sanitat que tenen una incidència, com deia, molt gran en el conjunt del pressupost.

La nostra esmena 3522. Bé aquí ens trobam una altra vegada més amb un relaxament de la disciplina pressupostària. En cap moment el Govern ha presentat cap justificació en el fet de què les despeses de salut tinguin una dispensa de demanar autorització a Consell de Govern 4 vegades superior a la de qualsevol altra secció pressupostària. Salut disposa de 2 milions d'euros de despesa sense la necessitat de demanar autorització a Consell de Govern, mentre que la resta de seccions, conselleries incloses, tenen aquest límit a 500.000 euros. No existeix cap justificació que ho avali.

La nostra esmena 3523, coincident amb la que acaba de defensar el diputat Riudavets, ho és en el fons de contingència. Nosaltres demanam la supressió d'aquest fons de contingència perquè entenem que la introducció del fons de contingència a la llei de pressuposts és, com a mínim derivada d'una pintoresca interpretació de la Llei d'estabilitat pressupostària. La Llei d'estabilitat pressupostària emmarca el fons de contingència amb dues condicions que aquí no es compleixen. La primera és l'existència d'un marc financer a llarg termini que garanteixi que l'objectiu d'estabilitat pressupostària, és a dir de dèficit zero, es compleixi a mig o llarg termini. Aquest marc financer no existeix en aquesta llei de pressuposts, tampoc a la llei d'acompanyament i per tant, constitueix no res més que un calaixet a disposició del conseller d'Hisenda o del Consell de Govern en determinats casos. I la segona mancança és la manca de control parlamentari.

El fons de contingència que preveu la Llei d'estabilitat pressupostària, preveu que se'n retrà comptes de la utilització del fons de contingència a les Corts Generals. En canvi aquí, el Grup Parlamentari Popular ha obviat aquest mecanisme i no hi haurà cap mena de control de la utilització del fons de contingència, que vull recordar que és el 2% de la pràctica totalitat de les partides de pressuposts i que pot arribar a un equivalent de 36 milions d'euros, 6.000 milions de les antigues pessetes.

L'esmena 3524, tampoc justifica la duplicació del límit dels avals. De 25 milions d'euros que era allò que venia sent a les anteriors lleis de pressuposts, passam a 50 milions, sense cap justificació.

També l'esmena 3525, el mateix quant als avals del crèdit a l'IBAEN. Passa a 31 milions d'euros sense cap justificació tampoc en el propi pressupost. Per tant, nosaltres demanam la correcció i el retorn a les quantitats que venien sent habituals.

L'esmena 3528, crec que està equivocada Sr. President i crit l'atenció al Sr. Lletrat per favor, perquè crec que l'esmena 3528 està mal ubicada perquè al seguiment ho està a l'article 17 i ho és a l'article 16. També és una esmena que fa referència al límit de les quantitats avalades pel Govern de la comunitat autònoma a l'IBASAN, Institut Balear de Sanejament, 37 milions d'euros sense justificació.

Tampoc té cap justificació, segons l'esmena 3526, l'increment del límit d'endeutament per raons de tresoreria a un 20%. No hi ha hagut històricament cap necessitat mai d'endeutar-se en límits superiors al 10%. Per tant, nosaltres entenem que aquest conjunt de mesures, aquest conjunt de relaxar la capacitat i la discrecionalitat de l'executiu, no fa més que intentar convertir de cada vegada més i progressivament amb un xec en blanc al Govern perquè pugui fer i desfer sense control i el que és pitjor, sense sotmetre-se a la pròpia disciplina interna de la pròpia intervenció de la comunitat autònoma. I per tant, demanam el retorn d'aquestes quantitats en els seus límits raonables que assenyalava en les lleis de pressuposts anteriors.

Quant a l'exposició de motius que també tenim una esmena a la totalitat, crec que la simple lectura justifica aquesta esmena. És una exposició de motius pobra i que no fa altra cosa més que justificar els defectes que ja hem assenyalat en relació als fons de contingència, però no justifica cap de les modificacions que respecte les lleis de pressuposts anteriors s'han fet i per tant, donaríem alguna llum sobre perquè algunes de les coses que es proposen estan escrites negre sobre blanc.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Si els sembla, donat que el Sr. Quetglas ha fet la defensa conjunta de totes les esmenes, el representant del Grup Parlamentari del PSM-Entesa Nacionalista no ho havia entès així. Però potser per a l'agilitat del debat faríem, si no els importa, que tot el conjunt que el representant del Grup Parlamentari Nacionalista li va bé, tornàriem donar la paraula al Grup Parlamentari Nacionalista i...

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Un moment Sr. President. Només a efectes processals, l'esmena a la totalitat queda defensada en els seus propis termes i ho argumentarem en plenari. Només a efectes de què consti aquesta defensa.

Gràcies.

EL SR. LLETRAT:

Respecte de l'esmena 3528, que ha dit que estava plantejada a l'article 16 enlloc del 17. Efectivament hi ha un error en aquesta esmena, l'esmena està dirigida a l'article 17, però no obstant es veu que està equivocadament, és un error de plantejament i toca anar a la 16. Per tant, si al portaveu li sembla es faria aquesta modificació, i els sembla bé a tots.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, per veure si aquesta presidència ho té ben entès faríem el resum de com queden l'articulat i les esmenes que queden i les defensaríem globalment i passam a la votació.

Sent així hi hauria l'article cinquè ja s'ha anunciat. A l'article sisè no hi ha esmenes presentades. A l'article setè en ponència va ser aprovada l'esmena 4251 del Grup Parlamentari Popular de modificació, s'hi manté l'esmena 3521 del Grup Parlamentari Socialista que ja ha estat defensada. A l'article vuitè s'hi han presentat les esmenes següents: 3912, del Grup Parlamentari del PSM-Entesa Nacionalista, de supressió, i la 3522, del Grup Parlamentari Socialista, que ha estat defensada. Als articles 9, 10, 11, 12 i 13 no hi ha presentades esmenes. A l'article 14, l'esmena 3523 del Grup Parlamentari Socialista ja ha estat defensada pel seu portaveu. I queden pendents la 3909 i la 3910, ambdues del Grup PSM-Entesa Nacionalista. A l'article 15 s'hi manté l'esmena 3524 del Grup Parlamentari Socialista, que ja ha estat defensada. A l'article 16 s'hi mantenen les esmenes 3911, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, de

supressió, i la del Grup Parlamentari Socialista, que ja ha estat defensada. A l'article 17, les esmenes 3528, defensada pel Grup Parlamentari Socialista i que hem pres nota que no és a l'article 17 sinó que és al 16. Als articles 18, 19, 20 i 21, a les disposicions addicionals primera, segona i tercera i a les disposicions derogatòria única i a les disposicions finals primera, segona i tercera no hi ha esmenes presentades. A l'exposició de motius s'hi manté una esmena del Grup Parlamentari Socialista, la 3527, que ja ha estat defensada.

Per tant, idò, tendria la paraula el Sr. Riudavets, en representació del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista per a la defensa conjunta de totes les esmenes que queden del seu grup.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President i disculpes pel mal entès, no ho havia entès bé, jo havia entès que es defensava article per articles. Quant a les quatre esmenes que no he defensat, primer parlaré de les esmenes que fan referència a l'article 14 i que també tenen relació amb el fons de contingència que es relaciona amb la defensa anterior.

En aquest sentit presentam una esmena d'addició demanant que es fixi clarament que no quedin afectats pel fons de contingència benestar social, educació i sanitat. Consideram, com ha quedat ben palès al llarg d'aquests mesos en els debats de la cambra, està clar que aquestes tres àrees són absolutament deficitàries, ja sigui, en uns casos augment de població, ja sigui per una mala dotació de les transferències rebudes des de Madrid, i per tant ser afectades amb un 2% per incrementar aquest fons de contingència, considerem que és absurd políticament, econòmicament i no té cap finalitat real quant a la plasmació d'una millor sanitat ni d'una millor educació. Per tant, demanam amb aquesta addició que no quedin afectades pel fons de contingència aquestes tres àrees, benestar social, educació i sanitat.

Quant a l'altra esmena d'addició a l'article 14, demanam que s'acompleixi senzillament el que marca la Llei d'estabilitat pressupostària i és que el Govern presenti una relació trimestral de despeses d'aquest fons de contingència al Parlament de les Illes Balears, a fi que hi hagi un control parlamentari de com es gasten aquests fons que no poden quedar com a una reserva opaca, fora del control del Parlament. I pensam que açò era el sentit que la Llei d'estabilitat pressupostària donava a aquest fons de contingència i que aquí s'ha obviat, creim que amb una intencionalitat que aquí no podem acceptar de cap de les maneres.

Si tornem un poc enrera, anem a l'article 8, que hi presentam l'esmena 3912, de supressió, on nosaltres consideram que fins a aquest moment l'autorització prèvia del Consell de Govern per a la despesa de les conselleries s'havia de sol·licitar a partir dels 25 milions de pessetes. A partir d'ara són 500.000 euros, 88 milions; i en el cas de salut, 332 milions. Això estableix una discrecionalitat excessiva, una altra vegada manca de control i consideram que aquestes normes de regulació interna del propi Govern no es poden botar tan alegrement perquè, en definitiva,

la manca de transparència sempre és possible i com més control hi hagi, en definitiva, tots tendrem més seguretat jurídica.

I la darrera esmena, la 3911, fa referència a l'article 16, és de supressió, quant que la capacitat d'endeutament de 128 milions, en avals, d'euros, que es permet a les empreses públiques, ens fan concebre un panorama un poc estrany quant que consideram que el Partit Popular ha criticat sempre l'excèssiu endeutament i a nosaltres açò ens constata que aquest endeutament es trasllada a les empreses públiques. Nosaltres som conscients que un govern s'ha d'endeutar, però no es pot, vull dir, si s'endeuta, ha de ser clarament sense problemes, assumint el deute que hi ha. Quan es critica l'endeutament que hi ha hagut en altres períodes, no es pot fer després un subterfugi de traslladar aquest endeutament, excèssiu al nostre parer, a les empreses públiques. Demanam la supressió d'aquest article en concret.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Torn en contra, per part del Grup Parlamentari Popular, la Sra. Sagrañes té la paraula.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Començarem per les esmenes del PSM-Entesa Nacionalista. La número 3520 no la podem acceptar, ja que l'article 5.1 conté el règim jurídic general dels crèdits ampliables i de les generacions de crèdit, fórmules previstes a l'articulat de la Llei 1/1986, de 5 de febrer, de finances de la CAIB, per tant ha de ser mantingut en el supòsit concret de la lletra t) el seu caràcter d'ampliable, ja que ens trobam davant un servei nou i les despeses que motivarà no podran ser quantificades en aquests moments. Cal tenir en compte que els crèdits per a serveis nous en els darrers exercicis es podien ampliar sempre, i des de l'exercici 2004 això no és possible, ja que no ho preveu així en aquest projecte de llei.

L'altra del PSM-Entesa Nacionalista, que és la 3913, formulada ja. No es pot acceptar tampoc aquesta esmena, ja que l'apartat 3 de l'article 5è només concreta que no queden afectades les ampliacions de crèdit al fons de contingència, que preveu l'article 14 del projecte de llei. Això és coherent amb la regulació de la figura d'ampliació de crèdit a la Llei de finances de la CAIB, atès que no s'hi preveu tampoc l'afectació d'un recurs concret en el finançament de les ampliacions de crèdit. No sembla correcte, amb bona tècnica legislativa, que s'estableixi una disposició en aquest sentit a una llei de pressuposts, la qual només tendria vigència en un exercici determinat, apartant-se així de la pauta marcada per la Llei de finances.

La 3521, que és del Grup Parlamentari Socialista, és suprimir al final del paràgraf: educació, formació i sanitat. No es pot acceptar tampoc aquesta esmena, atès que l'excepció que contempla el segon paràgraf de l'article 7.b) del projecte, ve motivada per l'especial dificultat en l'assignació de recursos a

les matèries d'educació, formació i sanitat, les quals solen presentar noves necessitats no previstes en els pressuposts al llarg de la seva execució i que no poden ser ateses en atenció a les finalitats a les quals responen. Per tant, mitjançant l'aplicació d'aquest precepte, ha de ser possible fer front a dites necessitats, sense haver de procedir a desdotar crèdits prevists per a d'altres despeses, aprofitant així aquells que la llei havia previst per a les mateixes funcions del pressupost.

La 3912, Partit PSM-Entesa Nacionalista, l'article 8, apartat segon, es reflecteix al règim especial. No es pot acceptar tampoc perquè a l'apartat segon de l'article 8 es reflecteix el règim especial que preveu que per poder autoritzar i disposar de despeses per damunt de determinades quanties sigui el Consell de Govern qui ho hagi d'autoritzar expressament. Aquesta prescripció respon a la necessitat que el màxim òrgan executiu tenguí coneixement de l'adopció d'aquelles decisions que tenguin especial transcendència econòmica.

Després hi ha la del Partit Socialista, que és la 3522, que aquesta podria veure una transacció si poguéssim canviar-ho per: "No obstant això, serà necessari sol·licitar l'autorització, prèvia al Consell de Govern, quan es tracti d'expedients de despesa de quantia superior a 500.000 euros, si es tracta de les seccions pressupostàries a les quals fan referència els apartats b) i c) del punt 1 anterior, o les de quantia superior a 2 milions d'euros, corresponents al Servei de Salut de les Illes Balears". Si s'acceptés aquest canvi, es podria transaccionar. A l'apartat b) i c), el b) parla de la secció 11 i 12 fins a la 23, i el c) és la 71, 73, 74, 75, 76 i 77. Segueixo?

Després, la 3523, que és suprimir tot l'article del fons de contingència, l'article 14, ja s'indica a l'exposició de motius del projecte de llei, el fons de contingència que preveu l'article 14 del projecte de llei està destinat a finançar les despeses no previstes en el pressuposts que puguin presentar-se al llarg de la seva vigència. La finalitat d'aquesta mesura ha de ser emmarcada en la mateixa política pressupostària iniciada per l'Estat mitjançant la promulgació de la Llei d'estabilitat pressupostària de desembre del 2001. L'establiment d'aquest fons respon, per tant, a una pressupostació més rigorosa que ha d'evitar desequilibrar els estats d'ingressos i despeses dels pressuposts quan siguin plantejades noves necessitats que hi foren previstes. Així, en la mesura que sigui possible, seran finançats amb càrrec a aquest nou recurs que l'article 14 del projecte ha vingut a establir. I per tant, evidentment, no es pot acceptar l'esmena de supressió.

La 3909, és el mateix, el fons no es pot acceptar perquè, atès que el fons de contingència estableix l'article 14.1 del projecte ha de ser detret de totes les seccions pressupostàries, amb caràcter general, i dels capítols 1 a 7 dels seus crèdits inicials, sense destinació per raó de les funcions del pressupost.

L'altra és la 3910, PSM-Entesa Nacionalista, que aquí crec que hi ha una confusió, perquè a les explicacions que ha fet el Grup del PSM és que necessita control i que s'ha de remetre al Parlament; però és que clar, la mateixa llei, l'article 103 de la Llei 1/1986, de finances de la CAIB, preveu precisament que el Govern trameti al Parlament la informació sobre les

modificacions pressupostàries acordades en el trimestre anterior. Per tant, en compliment d'aquest precepte, el Parlament tindrà coneixement de les despeses que seran imputades al fons de contingència que preveu l'article 14. Jo crec que aquesta podria ser retirada.

La 3524, bé, no es pot acceptar perquè la quantia que es preveu a l'article 15 del projecte, per poder concedir avals a les entitats autònomes i empreses públiques, és la necessària per fer front precisament a les sol·licituds de garanties que presentaran les esmentades entitats i empreses al Govern. A més, estan en consonància amb els avantprojectes de pressuposts esmentats per les esmentades entitats.

El mateix, l'esmena 3911 del PSM-Entesa Nacionalista, sobre avals excepcionals, que és el mateix: respon a les necessitats de finançament que les entitats compreses en els punts 1 a 4 de l'esmentat apartat han plantejat al Govern, necessitats que han de ser garantides per tal de fer possible el desenvolupament de les funcions que els han estat encomanades.

La 3525 del Partit Socialista tampoc no es pot acceptar perquè es tracta de la minoració de l'import que es consigna a l'article 16.1r, tercer apartat, suposa que l'IBAEN no podria disposar dels recursos necessaris per assolir els seus plans d'actuacions que ha de desenvolupar a l'exercici del 2004, en compliment dels objectius que té encomanats.

Igual la del Partit Socialista, la 3526, que aquesta com a mínim és curiosa, perquè es posa allà on diu 20 ha de dir 10, això és l'article 17, apartat 1r del títol V; bé, el percentatge no es pot acceptar perquè el percentatge previst en aquest article s'ha quantificat com a un import mínim i imprescindible per poder concertar operacions de Tresoreria, tenint en compte a aquests efectes la situació i necessitats que plantegen els darrers exercicis a la Direcció General de Tresoreria i Política Financera de la Conselleria d'Hisenda, atesos els moviments d'entrades i sortides de fons. També cal dir que les necessitats de Tresoreria es varen notablement augmentades des de l'assumpció de la transferència de sanitat. Però aquí el més curiós és que vostès en el seu pressupost, a l'any 2003, tenien una limitació del 15% i ara ens demanen una limitació del 10%. Per tant, vostès reconeixen que llavors o era indeguda o ... Si ara la xifrem en un 20% és perquè la necessita.

La 3528, Partit Socialista, és el mateix, no es pot acceptar perquè l'article 16, apartat 1, no estableix la quantia que es proposa modificar. Sembla que es tracta d'una errada, això era allò del 17 que ja ho hem dit.

Pel que fa als avals a favor de l'IBASAN, és el mateix. L'IBASAN ha presentat una relació de les inversions que vol fer i evidentment necessita aquests imports.

I l'exposició de motius, la 3527, no es pot acceptar evidentment perquè, ja que la necessitat que el projecte de llei contengui una exposició de motius, sembla una tècnica legislativa que és inqüestionable i que respon a la necessitat de reflectir, a la part introductòria dels texts legals, l'explicació de la seva motivació i del contingut essencial de les mesures que

s'han inclòs en el seu articulat. Per tant, resulta inacceptable des de qualsevol òptica la supressió de l'exposició de motius del projecte, ja que la seva inclusió resulta lògica i adequada a tots els efectes i és el que dóna base per a la llei que discutim.

Res més.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Grups que vulguin fer ús del torn de rèplica? Per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula el Sr. Portaveu, el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Només lamentar que no s'hagin tingut en compte les esmenes presentades pel nostre grup parlamentari que, en definitiva, el que intentaven era millorar aquest articulat. Per una part, intentaven frenar la discrecionalitat que suposa l'augment ...

(S'escolta el to d'un telèfon mòbil)

... l'augment, perdonau, perdó, l'augment en la quantitat que es pot gastar des de cadascuna de les conselleries sense autorització prèvia del Consell de Govern. En cap moment intentàvem que no hi hagués aquesta autorització prèvia, sinó que volíem que es mantingués, com fins ara, que era fins a 25 milions de pessetes i no s'augmentés fins a 28 milions de pessetes, o 332 en el cas de Salut.

També intentàvem que el fons de contingència servís per a emergències reals i que per tant les partides ampliables que no s'inclouen així, no tenen possibilitat de poder accedir al fons de contingència hi poguessin accedir i que aquest fons de contingència no fos simplement una reserva per al caprici quotidià del Govern. També pensàvem que precisament les conselleries o les tres àrees que són clarament deficitàries no estiguessin sotmeses a aquest 2% que es detreu per a aquest fons de contingència, perquè consideram, i torn repetir, un absurd; que conselleries que s'ha de renegociar a Madrid el seu finançament, com se'ns ha anunciat, es detregui un 2%, quan ja sabem que és impossible amb la despesa que hi ha anunciada que es faci front a la realitat.

I finalment, quant a això de la informació trimestral, la portaveu del Grup Popular ens ha dit que açò ja ho preveia la llei i me diu que aquesta esmena es podria retirar. Home, jo crec que en tost de retirar-la, si ja ho preveu, no tindrà inconvenient la Sra. Portaveu del Grup Popular en assumir-la i així quedarà més clarament fixada la necessitat de control parlamentari trimestral que és el que es pretén amb aquesta esmena.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Riudavets. Per part del Grup Parlamentari Socialista, el Sr. Quetglas té la paraula.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Telegràficament. Tema televisió, vostè replica: el crèdit per a televisió és ampliable perquè és un nou servei i per tant, per definició de la Llei de finances de la comunitat autònoma aquesta és una de les partides que poden resultar ampliables. La nostra justificació a l'esmena no té res a veure amb això, la nostra justificació a l'esmena, si la Sra. Diputada ho recorda, ha estat que nosaltres no estam d'acord amb la manera com es posa en marxa, que simplement aquesta televisió a través d'aquesta modificació de la llei a la llei d'acompanyament, i per tant, en congruència amb el nostre posicionament en contra d'aquest sistema d'implantar la televisió autònoma, també el que volem és suprimir aquesta partida, el seu caràcter ampliable i la partida mateixa. Aquesta és la raó per la qual nosaltres no volem que aquesta partida sigui ampliable.

Segon tema. El dia 2 de gener, el conseller d'Economia i Hisenda agafarà el 2% de totes les partides pressupostàries, totes menys algunes financeres que no tenen importància quantitativa, i donarà una baixa al pressupost de totes aquestes partides. La llei l'autoritza a fer-ho i la conselleria ja ha anunciat a tots els òrgans de gestió econòmica de la comunitat autònoma que ho farà. Per tant, tenim una situació en la qual, a partir de dia 2 de gener, tot aquest pressupost que s'aprova aquí quedarà minvat amb un 2% a totes les partides; s'haurà creat un fons, un calaix bastant descontrolat de funcionament. Però, després de fer aquesta operació, deim: com que sabem que hi ha partides que no ens bastaran, les implementarem, les suplementarem. Llavors, per què ho llevaran dia 2 de gener? És a dir, llevam un 2% però després, com que sabem que les partides no basten, n'hi haurem d'afegir; i per tant, deim: educació, sanitat, que això estam parlant del 80% del pressupost, si parlam d'aquestes dues quantitats, no ens bastaran els doblers i per fer despesa corrent haurem de treure doblers de capital. És a dir, haurem de deixar d'invertir per pagar les nòmines, o haurem de deixar d'invertir per comprar material fungible per a educació o sanitat. Això és el que ens diuen, però això ho farem després que a les partides d'educació i sanitat els haurem llevat el 2%. Quina és la lògica que té tot això, quina és la lògica de tot això? Cap ni una, és a dir, baix el punt de vista pressupostari jo no he vist una successió de decisions contradictòries i absurdes, si m'ho permeten.

No he entès molt bé, probablement no ho he entès perquè la rapidesa de la lectura, si me podia passar per escrit la proposta de la transacció, l'estudiarem.

Tema de tresoreria. Home, la Tresoreria no ha hagut de menester mai endeutar-se o demanar crèdits més enllà del 10% del pressupost. De totes maneres el que no me val és que vostè me digui, és que com que el pressupost ha augmentat molt, ara tenim més necessitats pressupostàries. Ho estam expressant amb percentatge, Sra. Sugrañes, per tant si augmenta el pressupost augmenta el límit de la capacitat d'endeutament de la Tresoreria exactament de manera proporcional. Per tant, aquest no és argument. Jo li proposaria tornar al 15%, perquè si, com a transacció, entre el nostre 10 i el seu 20 i estaríem dins les coses tan raonables que feia l'anterior govern.

El que està, amb el conjunt d'esmenes que nosaltres defensam en relació amb la quantitat avalada per les empreses públiques, el que posam de manifest és el deute ocult, el deute transferit a les empreses que té aquest pressupost. Clar, i és especialment sorprenent després que el Grup Popular, durant molt de temps, durant quatre anys, per ser exactes, s'ha dedicat a dimonitzar el deute, a acusar el Govern anterior de ser un govern que passava una herència molt difícil als governs futurs, ens venguí amb aquest pressupost que fa amb un any pràcticament el mateix deute que va fer el pacte de progrés amb quatre. Com? A través del mecanisme d'endeutar les empreses públiques i avalar-los el deute. Per tant, aquests discursos sobre l'estabilitat pressupostària, aquests discursos sobre l'esquerra dilapidadora i endeutadora se'ls guardin com a mínim o almenys rectificuin, diguin: ens vàrem equivocar, els demanam perdó, ens hem d'endeutar i, a més, ens hem d'endeutar més del que es varen endeutar vostès. Això és el que pretenen posar de manifest aquestes esmenes i me pareix que amb la seva pròpia defensa que vostè ha fet, ho han aconseguit, ho hem posat de manifest.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. La Sra. Sugrañes, en el torn de contrarèplica, té la paraula.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé, jo del que estic sorpresa i curiosa és que vostès acaben de descobrir el rigor pressupostari i fiscalitzador, perquè després dels seus quatre anys ara me venen, és a dir, el que jo veia en tot això és que vostès del que tenen por és que nosaltres ho puguem fer igual de malament que ho van fer vostès. És que és l'única solució, perquè vostè sembla que no hagi passat durant aquests quatre anys després de sentir-lo parlar ara.

Bé. Allò altre, el deute. Sr. Quetglas, el 99 vostès es varen trobar entre CAIB i empreses públiques 361 milions d'euros, el 30 de juny el Partit Popular se n'ha trobat 951, més de 951 milions d'euros. Qui parla de deute? Val, ho assumirem, el que passa és que el ciutadà de Balears no ha de patir precisament que s'hagi arribat ara i que s'hagi trobat amb aquest deute tan gros i que es digui ara no podem fer res de res, però com que aquests senyors ens han deixat fins a les celles d'endeutament, no podem moure'ns.

Jo crec que després, quant al tema de la televisió; el tema de la televisió vostès no el van portar a terme perquè no es van aclarir entre vostès mateixos. Ara, d'una vegada per totes es portarà la televisió i es farà la televisió, cosa que vostès haguessin volgut fer i no van poder perquè no es van aclarir entre vostès.

I crec que amb això ja n'hi ha prou.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Bé, quant a la transacció, perdó, quant a la transacció, jo li he dit ben clar quins eren els que es modificaven. Aquí hem posat quantia superior a 500.000 euros si es tracta de les seccions pressupostàries a les quals fan referència els apartats b) i c) del punt 1 anterior. I el punt 1 anterior eren aquests que li he dit abans, el b) era l'11, 12 a 23; i el c) era el 71, 73, 74, 75, 76 i 77.

11 i 12, 23. Bé, és igual, perquè ha sortit el deute i ha sortit serveis generals. Ja està no hi ha transacció.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, entenc que no s'accepta aquesta transacció, sobretot a efectes del *Diari de Sessions*, perquè quedi clar, perquè han obert un petit diàleg entre els diputats. Per tant, no s'accepta per part dels grups parlamentaris aquesta transacció oferta pel Grup Popular i per tant queda conclòs aquest debat, llevat que algun grup que no hagi intervingut vulgui fer ús del torn de fixació de posicions. Que no és així.

Per tant, gràcies. Aleshores, conclòs aquest debat, podríem passar a la votació de l'articulat, de les esmenes i de l'articulat; que, si no hi ha cap suggeriment en un altre sentit, faríem les votacions agrupant-ne els articles en dos grans blocs, primerament votariem els articles que no han estat esmenats i que són els següents: títol del projecte de llei, articles 1, 2, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 18, 19, 20 i 21; disposicions addicionals primera, segona i tercera; disposicions addicionals, disposicions finals, perdó, primera, segona i tercera.

Sotmetem a votació aquests articles. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Són 9 vots a favor i 7 abstencions i cap en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, queden aprovats aquests articles.

Seguidament, passam a votar les esmenes presentades als articles 3, 5, 7, 8, 14, 15, 16, 17 i a l'exposició de motius.

Vots a favor de les esmenes?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Són 7 vots a favor; 9 en contra i cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, queden rebutjades aquestes esmenes.

I finalment, passam a votar els articles als quals s'hi ha presentat alguna esmena i que acabam de votar, que són els articles següents: 3, 5, 7, 8, 14, 15, 16, 17 i l'exposició de motius.

Vots a favor dels articles?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor; 7 en contra i cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, queden aprovats aquests articles i així queda dictaminat l'articulat de la Llei de pressuposts per al 2004.

Ara, bé, no fa falta que apaguem el micro; com vulguin les senyores i els senyors diputats, podem seguir amb la secció 19, que és el que estava previst fer després de sopar o ...

(Remor de veus)

Sí, continuam, per tant, amb la secció 19, que era la que estava prevista fer després? Idò, a veure si la trop al seguiment.

Passam idò...

(Remor de veus)

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Recomençam la sessió, senyores i senyors diputats. En primer lloc demanaré si hi ha substitucions.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Miquel Rosselló substitueix Miquel Ramon.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Eduard Riudavets substitueix Pere Sampol.

EL SR. JEREZ I JUAN:

President, Miguel Jerez substitueix Joan Huguet.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, no hi ha més substitucions. Miguel Jerez per Joan Huguet. Per tant, no hi ha més substitucions.

Passam, idò, al debat de la secció 19, Conselleria de Treball i Formació, i a la secció 76, Servei d'Ocupació de les Illes Balears. A aquesta secció s'hi han presentat les següents esmenes a la totalitat de la secció: del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds l'esmena 4237, a la secció; del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, l'esmena 3940, a la secció 76, Servei d'Ocupació de les Illes Balears; i del Grup Parlamentari Socialista, l'esmena 3666, a la secció, i l'esmena 3905, a la secció 76, Servei d'Ocupació de les Illes Balears.

Per fer la defensa conjunta d'aquestes esmenes, té la paraula, en primer lloc, el Sr. Rosselló, en nom d'Esquerra Unida.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Bon vespre, Sr. President, senyores i senyors diputats. Esquerra Unida i Els Verds ha presentat una esmena a la totalitat de la secció 19 que es basa en una valoració diferent de com consideram, des del nostre grup polític, que s'hauria d'haver elaborat el pressupost d'aquesta secció i que, lògicament, exposarem amb profusió de dades i d'argumentació en el plenari del Parlament.

Passaré doncs a relatar o argumentar les esmenes parcials que presentam en aquest debat, tant a la secció 19 com a la 27, que fa referència al Servei d'Ocupació de les Illes Balears. Jo diria que totes les esmenes que presentam parteixen d'un element comú, d'un cos comú on se situa la discrepància fonamental de la nostra opinió damunt els pressuposts d'aquesta conselleria. Nosaltres consideram que els pressuposts d'aquesta conselleria han sofert un increment molt important en el que fa referència a la despesa de publicitat i propaganda de la Secretaria General Tècnica, és a dir, per tant d'una partida de la qual disposen directament el conseller i la Secretaria General Tècnica, un increment del 559%; i a la vegada es produeix un increment molt important del capítol 4, també de la Secretaria General Tècnica, d'un 443%. Front d'això, es retallen de forma substancial dos capítols que nosaltres consideram molt importants, el capítol que fa referència a les relacions laborals en global i el capítol que fa referència a la salut laboral, en concret el que fa referència a la salut laboral que decreix un 45,6%.

Per tant, en base a aquesta argumentació general i a aquesta filosofia general amb la qual nosaltres analitzam aquesta secció i aquest capítol presentam tot un seguit d'esmenes que vostès

tenen a la seva disposició. La 4202 fa referència, en aquest cas dues esmenes inicials que fan referència a un element que nosaltres consideram substancial per a la vida política en general i molt en concret per a la vida socioeconòmica i laboral de la comunitat autònoma: una d'elles és el màxim protagonisme en el Consell Econòmic i Social, en aquest sentit nosaltres incrementam la partida que fa referència a estudis i recerca econòmica i social pel Consell Econòmic i Social. Creim que la creació d'aquest organisme va ser una vertadera assignatura pendent que va solucionar amb èxit el govern de progrés anterior, i en aquest moment correspon al govern actual donar-li vida, virtualitat, pes i força perquè el seu paper en el si de la societat balear sigui el més important possible. En els pressuposts que vostès presenten mantenen pràcticament estancada la partida al Consell Econòmic i Social, nosaltres proposam un increment.

El mateix respecte del TAMIB, que s'ha demostrat una eina indiscutiblement positiva per a la resolució de la conflictivitat labora, no solament des del punt de vista col·lectiu, sinó i sobretot últimament els darrers anys, des del punt de vista individual, treballador en concret amb empresa en concret. Això és un instrument extraordinari, que es va posar en marxa ja fa anys i que s'ha demostrat molt eficaç. En aquest sentit nosaltres demanam, plantejam també un increment en aquesta partida.

Respecte al que fa referència a altres temes, nosaltres presentam una esmena, la 4204, que fa referència, en aquest cas, a formació, perquè vol deixar clar, especificar que una part del Pla estratègic de formació de la Conselleria de Treball i Formació es dediqui a l'economia social. Ens pareix que durant la passada legislatura es va desenvolupar un Pla estratègic director a favor de l'economia social molt positiu, que té uns resultats altament positius, entre d'altres coses s'ha triplicat els darrers quatre anys, a la nostra comunitat autònoma el nombre de cooperatives i de societats anònimes laborals, i pensam que en aquests moments seria bo deixar clar i palès que dins la partida de formació, una partida per a aquest tema; la qual cosa no vol dir que de la forma que ens presentin els pressuposts no hi hagi dins el cap de qui dirigeix la conselleria la intenció de promoure aspectes en relació amb l'economia social, no ho critic ni ho pos en dubte perquè és genèric, no hem sabut trobar una partida específica damunt aquest tema. Però, precisament per això, volem fixar-ne una en relació amb aquest tema.

En relació amb la dotació als agents socials, dues esmenes: la 4206 i la 4137, que no fan altra cosa que incrementar la despesa directa als agents socials. Aquest és un altre dels elements que consideram importants de l'etapa anterior i que consideram que seria bo no fer marxa enrera en aquesta direcció. Nosaltres consideram que seria positiu que als agents socials, és a dir, a les patronals i als sindicats, s'hi destinin partides per a ajudes d'estructura i funcionament d'aquests organismes i no es deixi supeditat al capítol de subvencions que més discrecionalment formen part de la partida de la Secretaria General Tècnica i pròpiament de la conselleria; que, sense que jo, pel que diré ara, vulgui llançar cap acusació, però dóna peu a un tractament de més clientelisme que allò altre.

Nosaltres estam més per assegurar aquestes ajudes com a un dret que per una concessió que es pugui donar a un moment determinat de forma graciosa, per part de la direcció de la conselleria.

I l'altra esmena, aquesta la 4138, fa referència clarament a tornar deixar el pla de xoc contra la sinistralitat laboral al nivell del 2003 i per tant situar, una vegada més, el nivell de despesa a un tema tan important com aquest al nivell que estava, fins i tot incrementar-lo. Jo sé que s'ha argumentat a qualque moment o que s'ha argumentat a través dels mitjans de comunicació, que tota la despesa que es va destinar a la legislatura passada a salut laboral no es va gastar tota, hi va haver alguns romanents que no es varen gastar. Jo crec que l'argumentació davant això no és dir: perquè no varen funcionar els mecanismes suficientment, perquè la despesa es dugués a terme, el que hem de fer és reduir les quantitats de la despesa; el que hem de fer és millorar els instruments administratius perquè aquesta es dugui a terme, perquè continuam parlant d'un problema, que és un problema d'Estat, que és un problema gravíssim, a un Estat com l'espanyol que té l'índex de sinistralitat laboral més alt d'Europa i a una comunitat autònoma que, havent-se produït descens significatius de la sinistralitat laboral els últims dos o tres anys, continua sent de les més altes d'Espanya. Davant aquest fet no compremem, no entenem quin argument es pot utilitzar que dugui a fer baixar la despesa en aquest capítol i per tant nosaltres anam en aquesta direcció.

I per últim, abans d'entrar a les esmenes que fan referència a la secció 76, dir que presentam una esmena, la 4203, que té com a objectiu incrementar l'ajuda a les entitats promotores d'empreses d'inserció laboral. Un dels darrers decrets que va aprovar el govern del pacte de progrés va ser un decret de funcionament d'empreses d'inserció laboral, decret que es va aprovar en aquell Consell de Govern que després el govern Popular va dir que rectificaria distints aspectes perquè considerava que ens havíem sobrepassat amb les nostres mesures. El conseller de Treball, a pregunta meua, me va assegurar que aquest decret no es canviaria, perquè estaven d'acord que era un decret positiu, important i que anava endavant. Bé, nosaltres coincidim, saludam que no es canviï aquest decret, són moltes les entitats, les ONG, les organitzacions socials, les empreses d'inserció satisfetes per l'aprovació d'aquest decret i senzillament l'únic que faig és posar damunt la taula que, a més, se li ha de donar benzina perquè funcioni millor, i per tant incrementar una despesa d'ajuda a un tema que consideram important.

I per últim, no sé com vaig de temps, i per últim les esmenes que fan referència al Servei d'Ocupació de les Illes Balears, al SOIB, a la secció 76, que van totes en la mateixa direcció. Nosaltres varem posar en marxa, des del govern del pacte de progrés, el Servei d'Ocupació de les Illes Balears, com vostès saben es varen rebre les transferències el gener del 2002, per tant pràcticament va estar en funcionament dins aquesta comunitat autònoma el 2002, i aquest és el segon any que funciona, un model que consideram el més adequat, que és un model de potenciació del servei públic el millor possible, per això es varen posar en marxa més oficines i millorar tot el que és

aquest dispositiu públic, i a la vegada tota una xarxa, per baix, que té una vinculació molt estreta amb les entitats socials, els agents socials i els consells insulars i els municipis. Per tant, volíem, treballàvem amb la dinàmica de fer una xarxa pública el més ample possible, el més estesa possible, el més desenvolupada possible i amb el màxim prestigi possible, model que, per cert, existeix a altres comunitats autònomes sigui el color que sigui de qui governa, per exemple en el país valencià; per tant, en aquest sentit no és que vulgui apropiari-me políticament o ideològicament el model.

Me pareix, desitjaríem que aquest model es consolidàs i continuàs, tenim algunes preocupacions entorn dels temes del servei d'orientació i entorn de determinats temes que ja ens demostren, assenyalen alguns llums d'alarma que ja tendrem ocasió de discutir; però conseqüentment amb la continuació d'aquest model nosaltres presentem tres esmenes: la 4186, la 4185 i la 4187, que van en aquesta direcció. És a dir, donem més despesa a l'augment de locals per a oficines d'ocupació, nosaltres teníem programat això dins la nostra programació i pensam que és, seria bo que no s'aturàs, la xarxa que es va ampliar no s'aturàs a les quatre noves oficines que es varen crear l'any passat, sinó que es continuassin creant oficines, que tenen com a objectiu senzillament acostar un servei públic al ciutadà. Si ara hi ha una oficina a Calvià o una oficina a Alcúdia vol dir que els ciutadans de la badia d'Alcúdia no s'han de desplaçar a Inca per fer les seves gestions, per segellar, per exemple; o els ciutadans de Sant Antoni no s'han de desplaçar a Vila o els de Formentera, que era encara més clamorós el problema, que havien d'agafar el vaixell per anar a Vila per segellar o per veure ofertes de feina. Aquestes quatre que es varen crear noves nosaltres pensam que s'ha de continuar aquesta línia i per això proposam una partida de major despesa en aquesta direcció.

El mateix respecte de les dotacions als ajuntaments per encomana de gestió de serveis als consells insulars i a ajuntaments. Vull dir que en aquest sentit s'havia avançat de forma substancial, amb un projecte que es deien els punts d'informació laboral, que es finançava els ajuntaments per defensar, perquè desenvolupassin una sèrie de tasques. Me va preocupar la compareixença del conseller de Treball, que posàs en qüestió que tots els doblers per desenvolupar això haguessin de sortir del Govern, pensava que també havia de sortir part dels ajuntaments, amb la finançació que tenen els ajuntaments i els consells insulars, sobretot de Menorca i Eivissa, si els carregam més doblers amb una funció que, a més, no és seva, me pareix que demanam *peras al olmo*, que diríem en castellà. Per tant, l'única forma d'assegurar aquesta tasca és assegurant l'ajuda, la transferència corresponent perquè els ajuntaments desenvolupin aquesta tasca.

I també per millorar el servei informàtic integrat del SOIB, incrementar una despesa que ha estat clarament defensada per la conselleria, i en això jo coincidisc plenament amb la preocupació que denota per aquest tema i, en consonància amb la preocupació, incrementar qualque cosa més.

Aquestes són, per tant, Sr. President, en línies generals, les esmenes que presenta el nostre grup.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. La veritat és que el portaveu d'Esquerra Unida ha fet la defensa conjunta de les esmenes a la totalitat de la secció, més les parcials a cada un dels programes; però crec que a aquesta presidència li pareix molt bé i guanyarem temps, si volen els portaveus poden fer igualment. I per tant el que faríem, si els pareix, perquè consti ...

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

He interpretat que ...

EL SR. PRESIDENT:

... perquè consti al *Diari de Sessions*, relacionar tot el conjunt de les esmenes i ho feim amb un sol debat, que guanyarem temps i serà més enriquidor. Per tant, a més de les esmenes ja citades a la totalitat de la secció 19 i la 76, queden les esmenes al programa 111D, assessorament en matèria social, econòmica i laboral, les esmenes d'Esquerra Unida i Els Verds 4202, que ja ha estat defensada pel seu portaveu.

Al programa 3015A, direcció i serveis generals de treball, si han presentat les esmenes següents: del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, la 4203, que ha estat defensada; del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, la 4027; del Grup Parlamentari Socialista, la 3602.

Al programa 315B, salut laboral, s'hi han presentat les esmenes següents: del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, la 4138, que ja ha estat defensada pel seu portaveu; del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, la 3975; del Grup Parlamentari Socialista, la 3604.

Al programa 322A, pla d'ocupació i inserció laboral, s'hi ha presentat l'esmena del Grup Parlamentari Socialista següent: la 3603.

Al programa 322B, gestió de les relacions laborals, s'hi han presentat les esmenes d'Esquerra Unida següents, que han estat ja defensades pel seu portaveu, 4137, a la totalitat del programa, 4206 i 4205.

Al programa 324A, pla integral de formació per a l'ocupació, s'hi han presentat les esmenes següents: del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, la 4204, que ha estat defensada pel seu portaveu; del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, les esmenes 3979, 3978, 3976, 3977 i 3980; del Grup Parlamentari Socialista, les esmenes 3605, 3827, 3606, 3607, 3599, 3601 i 3600.

Al programa 322D, foment i gestió de l'ocupació a les Illes Balears, secció 76, Servei d'Ocupació de les Illes Balears, s'hi han presentat les esmenes següents: del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, la 4186, 4185, 4187, que han estat defensades pel seu portaveu; del Grup Parlamentari Socialista, 3608, 3609, 3610.

Per tant, com dèiem, si els pareix, feim la defensa conjunta de totes aquestes esmenes, tal com ha fet el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida. En aquest cas, tendria la paraula, per part del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Seguint amb la tònica idò defensaré conjuntament tant l'esmena a la totalitat a la secció 76, que hem presentat, com les esmenes parcials que hem presentat a la secció 19.

Quant a l'esmena a la totalitat de la secció 76, el SOIB, divergim naturalment, per açò la presentam, quant a les prioritats establertes, a les necessitats que ha de fer front aquest servei i, en conseqüència, a les finalitats i als increments o disminucions de la despesa que aquest projecte ens presenta. No entraré amb més detall aquí, a la sessió plenària ja en farem el debat amb més profunditat perquè és una qüestió de divergència quant a l'orientació que nosaltres creim que ha de tenir aquest servei d'orientació.

Si entrem a la secció 19, i seré breu, hem presentat esmenes parcials als pressuposts d'aquesta Conselleria de Treball en alguns aspectes. En definitiva, totes les nostres esmenes intenten aconseguir compromisos concrets per fer front a necessitats concretes, fer una passa més de les bones paraules o de les intencions genèriques per concretar en despesa concreta per a problemes reals. En aquest sentit, l'esmena 4217 fa referència a una vella reivindicació a Menorca, on es demana el compromís de participació de la Conselleria de Treball i Formació en la construcció d'un centre integrat de persones adultes a Maó. Es va signar a la passada legislatura, ja devia ser el mes de gener de l'any passat, no, d'enguany mateix, un protocol, firmat per la Conselleria d'Educació i Cultura, el Consell Insular de Menorca, l'Ajuntament de Maó i la Conselleria de Treball i Formació, on aquest protocol d'intencions que se signava marcava el compromís d'aquestes institucions amb la construcció d'aquest nou centre integrat de persones adultes de Maó, que afectés el que és formació reglada de persones adultes, el que és formació ocupacional i formació permanent.

Resposta escrita de l'actual conseller de Treball i Formació a sol·licitud de pregunta escrita d'aquest diputat, va contestar que es mantenia la intenció de seguir endavant amb aquest projecte. Per tant, el que demanam és concreció dins aquests pressuposts per dur endavant aquesta reivindicació de Menorca, que consideram que amb aquest protocol d'intencions es va fer una primera passa i que esperam que aquest Govern la mantengui.

Seguint amb compromisos pressupostaris, també demanam un compromís ferm i amb concreció per una lluita eficaç i no només amb bones intencions, com ja he dit, per al foment de la salut laboral. L'alta sinistralitat que hi ha a tot l'Estat espanyol i també a les illes, encara que hi ha hagut significatius descens, creim que és necessari un augment en la implicació del Govern en aquest aspecte.

Un altre aspecte on demanam també compromís pressupostari clar és tot el que fa referència a la formació i específicament nosaltres concretam en el sector industrial. Massa vegades hem sentit industrials de la nostra terra, de les nostres illes, queixar-se de la manca de personal qualificat que troben. I per tant creim que hi ha d'haver una aposta decidida de la Conselleria de Treball i Formació per un reciclatge professional i per aconseguir una millor qualificació dins aquest sector. Açò necessita pressuposts concrets i decisions.

I finalment, una sèrie d'esmenes, tres en concret, que també demanen un compromís amb la inserció laboral dels col·lectius amb més dificultats per inserir-se dins el món de la feina, com poden ser els majors de 45 anys, discapacitats, dones o joves. Hi ha tres esmenes en aquest sentit que demanen afectar concretament unes partides pressupostàries perquè aquesta tasca dirigida a aquests sectors laborals de més difícil inserció siguin efectives i no simplement bones intencions genèriques.

Gràcies, Sr. President, ja està.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la seva portaveu Sra. García.

LA SRA. GARCÍA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc, anunciar que el Grup Socialista dóna per defensades amb els seus propis termes les dues esmenes a la totalitat a la secció 19 de la Conselleria de Treball i Formació i a l'ens Servei d'Ocupació de les Illes Balears.

Llavors, passaré a defensar les esmenes parcials que tenim presentades. En primer lloc tenim una esmena parcial perquè en el pressupost consti i no cregui innecessari per complir una iniciativa que ha sorgit del propi Grup Popular, de *las más altas instancias*, que diuen en castellà, és a dir aquella iniciativa que prové del Sr. Aznar, que, amb la boca calenta, quan ve de vacances a Menorca, anuncia un centre nacional de formació professional al Port de Maó i que, senyors diputats del Partit Popular, no oblidarem en tota la legislatura mentre aquest centre no sigui una realitat a Menorca. I per tant, tenim una esmena presentada per tal que aquesta iniciativa, anunciada, es dugui a terme i que per tant es materialitzi en una iniciativa que es transformi en una realitat. Vull dir també que el Govern balear té els doblers necessaris per fer-ho, té els doblers necessaris que provenen del repartiment del que diuen els centres nacionals de formació, i per tant amb la transferència de l'INEM va venir crèdit suficient com perquè aquesta iniciativa es dugui endavant, i volem que aquesta iniciativa, tal com es va anunciar s'acompleixi a la base naval, al Port de Maó.

I a més, vull dir que a la Conselleria, a la definició d'objectius i activitats, reconeix la seva necessitat; o sigui que, quan s'escriu es manifesta que es farà, però demanat al conseller on és el crèdit, diu que no el té i que, a més, no sap com ho ha de tirar endavant, que no té els acords necessaris. I per tant el que volem és que quedi clar que requerim un

compromís pressupostari amb doblers perquè aquest centre es dugui a terme.

En segon lloc, volem també, igual que els grups que m'han precedit, donar una major rellevància al Gabinet de seguretat i higiene en el treball, que es veu disminuït en aquest pressupost. Creiem que no ajuda que el Govern digui que té un gran suport a les polítiques de prevenció i de salut en el treball, mentre que davalla el seu pressupost. I per tant, volem que es recuperi el nivell pressupostari que tenia, fins i tot que se superi. Sabem que en prevenció, a més de la inspecció, és molt necessària la conscienciació i l'ajuda a la instauració dels serveis de prevenció, amb les màximes possibilitats que estableix la llei. Aquesta possibilitat va ser començada en el Govern anterior, que ajudava que les empreses del mateix sector i que totes les que es poguessin afegir a una política maximalista de prevenció i salut laboral, es poguessin posar en marxa. Amb un pressupost que queda pràcticament a la meitat del que hi havia, això no serà possible. Insistesc que la política que requerim en aquest cas és primer la conscienciació i la posta en marxa de tot el que estableix la legislació i, en últim terme, la inspecció.

Una altra esmena que presentem és relativa a la renovació del pacte per l'ocupació. I per tant afectem tota la partida relativa a aquest programa perquè es comenci la renovació del pacte per l'ocupació. Vull dir que aquí hi ha manifestacions creuades en les quals el conseller i la conselleria anuncia públicament la seva intenció de renovar el pacte per l'ocupació, però tampoc no sap definir amb quins termes ho vol renovar, perquè políticament encara no sap si el pacte que existia era prou bo o no. Nosaltres pensem que el pacte per l'ocupació que es va fer a l'any 2000 és històric; ha permès que moltes de les entitats que existeixen ara es possessin en marxa, entre elles el Consell Econòmic i Social de les Balears; també la participació directa dels sindicats i de les patronals a les decisions que prenien la conselleria. I per tant va ser un pacte excel·lent i que ha servit per a tots els anys que després han vingut en política de treball i formació.

Però naturalment, les coses no duren per a sempre. Com diuen, vostès tenen uns nous aires i és natural que els vulguin aplicar; crec que és urgent, creiem que és urgent que les polítiques que es duïguin a terme de la conselleria s'afectin al que seria un nou pacte per l'ocupació; que també es pugui començar per baix, és a dir que es lligui el que són els pactes locals d'ocupació i que aquestes siguin les bases de negociació de base per reagrupar-ho tot en un pacte d'ocupació de les Illes Balears. Això reafirmaria el que significa el valor d'allò local, que és una cosa que, en teoria, compartim el Grup Socialista i el Govern, dic en teoria perquè després hem de veure com això es manifesta i veurem algunes esmenes després que determinen que una cosa és la teoria i l'altra és la pràctica. Creiem que aquests pactes locals han d'estar lligats al que s'anomenen les conques d'ocupació i que per tant el Govern s'ha de posar les piles ja per seguir amb allò que s'havia començat a la conselleria i que definia quines eren les conques d'ocupació que hi havia a les Illes Balears. En algun cas eren més fàcils i en altres més difícils, però amb la negociació i amb el diàleg és possible arribar a acords i per tant,

si no es posen a treballar, passarà la legislatura i encara parlarem de la definició de les conques d'ocupació.

Seguidament, tenim tres esmenes relatives al Pla integral de formació per l'ocupació que són les partides relatives a les transferències als ajuntaments, a les empreses i a les entitats sense ànim de lucre. Creiem que hem d'afectar la totalitat de la partida a cada un dels complimentes del pacte locals d'ocupació i a la creació de nous llocs de feina estable, especialment en aquells col·lectius que tenen majors dificultats i que vostès sabran, com jo, que es tracta de persones amb discapacitats, de dones i de majors de 45 anys amb situació d'atur, a part d'altres col·lectius com els immigrants o persones que provenen de situacions de marginalitat social com les persones que surten de la presó o estan en tractament de drogues. Creiem que perquè la formació sigui efectiva s'ha de donar importància a la negociació per cada un dels nivells locals, és a dir, per cada un dels pactes locals d'ocupació i creiem que aquestes són les taules on es coneix la realitat i les iniciatives que són adequades a cada un dels àmbits en els quals s'ha de treballar.

Per insistir en aquest tema, no, abans d'insistir en aquest tema, tenc una altra esmena que és el centre, el crèdit necessari per a la construcció d'un centre integral de formació a Menorca. Si hi ha un concepte nou que ens hem posat d'acord a tota Europa és que la vida i la vida laboral en concret no comença ni acaba amb els estudis universitaris ni amb l'estudi de la formació professional, que segur que no ho he dit be, perquè ara li diuen modes formatius, segur que tots els diputats m'han entès, ni amb la formació contínua ni amb la formació puntual; si alguna cosa tenim clara i crec que també en teoria tots hi coincidim és que el món d'avui en dia és necessari que funcioni des del punt de vista de la formació permanent. Crec que, des d'una perspectiva molt innovadora, es va presentar des de Menorca un projecte, l'únic projecte que s'ha presentat a Balears, de la construcció d'un centre integral en el qual s'aglutinaven els tres tipus de formació: la formació per a adults reglada, l'obligatòria, diguéssim; la formació contínua i la formació ocupacional. I aquest projecte únic a les Balears que té a veure, insistesc, amb la filosofia del treball i de la formació de la Unió Europea i també de les pròpies lleis que faci el Govern de l'Estat, de moment no té suport econòmic de la Conselleria de Treball i Formació. I per tant, demanam que aquesta s'expressi amb nombres també en alguna partida.

Vull dir, de totes maneres que aquesta esmena té un error, s'ha adjudicat una partida de transferències corrents quan l'alta hauria de ser a una partida de transferències de capital. Supòs que és possible canviar-la. Per tant, l'alta no seria a la partida 46000, sinó 76000. S'ha entès? El número d'esmena és el 299.

(Remor de veus)

Ah, 3827. És un canvi de capítol 4 per capítol 7 amb el mateix número de partides.

La següent esmena és una esmena de substitució. Creiem que s'ha de mantenir la inversió que la comunitat autònoma fa en formació. De fet la Conselleria de Treball, la partida de

formació ha disminuït en la seva totalitat i també en percentatge respecte del que significa la resta del pressupost. I per tant el que pretenem és que el Govern balear segueixi fent un esforç des del seu pressupost, des dels seus fons propis per mantenir el que anomenem una qualificació dels nostres treballadors, que és imprescindible per tenir també una major qualitat de feina de les persones que treballen a les Illes Balears. Creiem que s'ha de fer especial incidència en les noves tecnologies, no invertim prou; segurament no invertirem prou per molts doblers que hi posem, però és necessari donar un impuls a tota la formació amb noves tecnologies que permeti superar els costos d'insularitat i per tant incrementar les productivitats i per primera vegada, sense costos d'insularitat, augmentar el valor afegit dels nostres productes, sobretot dels productes que provenen de l'esforç intel·lectual dels nostres treballadors i que no requereixen més tecnologia. Per tant, creiem que és imprescindible que, des de les illes, no ja com les altres comunitats autònomes, sinó per sobre de la resta de comunitats autònomes hauríem de fer un esforç més important en formació, en tot el que signifiquen les tecnologies de la informació i de la comunicació.

Pel que fa al Pla integral de la formació per l'ocupació, ara sí segueixo, creiem a les dues següents esmenes, que són relatives a la territorialització d'aquesta formació. Per primera vegada, a la passada legislatura, es va obligar que tots els agents que participaven en la formació diguessin amb expressió numèrica i amb accions quines es realitzarien a les illes menors, és a dir, a Menorca i a Eivissa i Formentera. Això vol dir, perquè ens entenguem clar i net que tant les institucions públiques com els sindicats com les patronals no havien de dir quanta formació gestionarien, sinó on la gestionarien. Aquesta territorialització ha desaparegut del pressupost de la comunitat autònoma i això serà en perjudici de les illes menors, que estan sotmeses sempre a la centralitat de Palma, a la centralitat de Mallorca i, com saben, és molt més fàcil organitzar cursos a Mallorca que organitzar-los a les illes menors. També és cert que moltes vegades és també més car.

Per tant, tenim dues esmenes obligant a recol·locar aquests fons perquè una part de tots els agents que intervenen en la formació, la seva despesa la inverteixin a Eivissa i una altra perquè una part de l'esforç formatiu que es faci per a tots els agents es faci a Menorca. No cal dir que si es fa així, també el coneixement de la realitat és més important des de les illes; també evitar que es dupliquin accions formatives o que es trepitgin unes a les altres, és molt més senzill, i no cal dir també que en qualsevol cas serà el que decideixin els propis agents de cada una de les illes. Saben vostès els problemes de representació que tenen tant les patronals com els sindicats que, per dir-ho d'alguna manera, no tenen el sistema representatiu que recull el Parlament de les Illes, i per tant es veuen sotmesos a la centralitat de les decisions. Crec que demanar als ens que facin l'esforç a explicar quines són les seves accions que es fan a les illes menors és un gran avanç que havíem fet i que en aquests moments, insisteixo, hem perdut si rebutgen la nostra esmena.

Una altra esmena crec que també important és recuperar una de les qüestions que hi havia damunt la taula i que al dia d'avui

està anunciada com a extingida, i són els punts d'informació laboral dels ajuntaments. És cert que la conselleria ja ha comunicat als ajuntaments que tenen un punt d'informació laboral que la seva aportació s'ha acabat. També és cert que el Govern ha anunciat, a la seva compareixença de pressuposts, que d'una forma o l'altra intentaria seguir finançant aquests punts d'informació, però no en la seva totalitat. Bé, crec que està clar que les competències són autonòmiques i que una vegada més el Partit Popular intenta carregar de més responsabilitats econòmiques els ajuntaments, que són els més perjudicats sempre. Per tant, els he de demanar que, i amb aquesta esmena ho expliquem, que els punts d'informació laboral dels ajuntaments se subvencionin amb el cent per cent dels costos, i que això no sigui una nova càrrega financera damunt els ajuntaments. La competència és de la comunitat autònoma, la comunitat autònoma l'ha d'afrontar. Crec que això no va en la línia del pacte local que vostès proposen perquè les comunitats autònomes transfereixin competències als ajuntaments, no crec que vagi per aquí el pacte local que proposava i que feia propaganda el Partit Popular.

La següent esmena que volem defensar és que el Servei d'Ocupació de les Illes Balears obri tres agències de col·locació lligades als tres consells insulars i també als seus pactes d'ocupació que s'haurien de fer de forma insular. Per tant, creiem que en el desenvolupament del Servei d'Ocupació de les Illes Balears que la conselleria no té clar, de fet aquest és un dels motius més importants per presentar una esmena a la totalitat de la conselleria i al pressupost del SOIB, en aquest desenvolupament territorial del SOIB els consells insulars haurien de procurar fer el mateix paper que, com a diputacions, no ja com a delegació de competències del Govern, sinó ja simplement com a diputacions, haurien de gestionar amb els habitants de les seves illes.

Crec que el paper coordinador dels consells envers tot el que han de fer els ajuntaments ens pot donar un desenvolupament territorial del SOIB més barat per a l'administració, insisteix, més barat per a l'administració; més proper als ciutadans; més efectiu; més eficaç i per tant crec que aquesta pot ser una oportunitat perquè un nivell de la intermediació, l'orientació i la informació sigui passada als consells insulars. Naturalment, tot el desenvolupament del Servei d'Ocupació de les Illes Balears, la proposta seria molt més llarga, però, en qualsevol cas, jo mantinc l'oferta que vaig fer al conseller de Treball i Formació, en què li oferiria que el Grup Socialista s'assegués amb el Grup Popular per pactar quin havia de ser aquest desenvolupament territorial del SOIB. Crec que això és una qüestió institucional i nosaltres som els que els oferim un pacte, crec que hauríem de seure i pactar com hauria de ser aquest Servei d'Ocupació de les Illes Balears que deixaran (...).

Per últim, volíem dir que necessitem altres instruments que permetin intermediar entre el que busca treball i el que busca un treballador. Crec que posar en marxa centres de recerca de feina, d'intermediació laboral oberts, en els quals un treballador pugui fer recerca de feina, que els empresaris puguin venir a la recerca de treballadors, que hi hagi ordinadors, telèfons; que hi hagi l'oferta formativa a l'abast, que hi hagi grups d'habilitats

constants de recerca de feina, que es pugui preparar un currículum, que aquelles persones que no tenen habilitats per respondre una entrevista de feina les adquireixin i que aquelles persones que no sàpiguen definir el seu currículum professional trobin una sortida, crec que és una manera de millorar i avançar en el que és més important, que és que cada vegada hi hagi més gent que treballi, que tenguí una feina de més qualitat i que, a més, la tenguí durant més temps. Per tant, crec que la creació de quatre centres integrals a Menorca, Eivissa, Palma de Mallorca i a Inca on, amb molts pocs doblers, sí amb la iniciativa política, però amb molts pocs doblers es podrien posar en marxa, insisteixo, centres on les persones, els ciutadans poguessin accedir a noves formes de recerca de feina, insisteixo, que millorin la seva situació laboral.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Torn en contra, per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Santiago Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Pel tema que fa referència a l'esmena a la totalitat, bé, ja es debatran i tendran la seva rèplica a la sessió plenària.

Començant per la primera esmena del Grup d'Esquerra Unida i Els Verds, l'esmena número 66, de registre d'entrada 4202, dir, primer de tot, que me sembla que hi ha una equivocació i és que a la línia número 3, on es dona una baixa de 40.000 euros de la secció 11, centre de cost 11.501, programa 126D, partida 64080, aquesta partida jo diria que no existeix en aquest programa i deu ser al programa 126C, que és el famós que anam llevant moltes esmenes. No sé si...

EL SR. PRESIDENT:

No, continuï, queda gravada la seva observació.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Val. Bé, quant a aquesta esmena, a part de l'excepció aquesta que es pretén donar de baixa una partida que no existeix, supòs que és senzillament un error, dir que a la partida que ja s'intenta diguem pujar, dotar-la de més import, ja s'havia pujat en relació amb els pressuposts del 2003 en un 33,3% i el Grup del Partit Popular creu que, en aquest sentit, és suficient.

Passant a l'esmena també del Grup d'Esquerra Unida i Els Verds, registre d'entrada 4203, que fa referència a suport d'entitats promotores d'empreses d'inserció, dir que també serà, en principi serà rebutjada perquè el pressupost continua mantenint les mateixes línies que hi havia existents en aquests darrers anys i, a més, existeixen altres partides afectades.

Passant a la partida, perdó, a l'esmena registre d'entrada 4027 del Grup PSM-Entesa, referent al centre integrat per a la formació de persones adultes a Menorca, dir que, si bé és cert,

com bé han dit, existeix un protocol de dia 29 d'abril de l'any 2003, és cert que en aquest protocol intervenen tant l'Ajuntament de Maó, el consell insular, la Conselleria d'Educació i la Conselleria de Treball. Sembla que en principi s'hauria d'anar per passes, cada un d'aquests organismes que acab de citar, institucions, tenen la seva funció, i consideram que la Conselleria de Treball aquí té una actuació diguem transversal amb la Conselleria d'Educació. I per tant, en principi, fins que no s'arribés a una altra, que açò passés de ser un protocol d'intencions no caldria dotar partida pressupostària a l'efecte, pel que aquesta esmena també quedaria rebutjada.

Passant a l'esmena de registre d'entrada 3602 del Grup Partit Socialista, referent al centre nacional de formació professional ocupacional de (...) per a Maó a Menorca, com molt bé ha dit la portaveu del Partit Socialista, es va donar la idea aquest estiu; dir que, com a diputat i com a menorquí, igual que ella, és una cosa que no se'ns oblidarà i estarem encantats que aquesta possibilitat existeixi. Aquí açò podríem dir de qualque manera que està en un estat embrionari i que, com va dir el conseller a la seva compareixença, hi ha hagut una sèrie de converses i no s'ha d'oblidar que la titularitat del que és la base naval, que podria ser un dels llocs on es pogués fer, és de l'administració de l'Estat i per tant en aquest moment no procedeix establir aquesta partida pressupostària.

Passant a l'esmena registre d'entrada 4138, d'Esquerra Unida i Els Verds, referent al pla de xoc contra la sinistralitat, dir, com molt bé ha dit el portaveu d'Esquerra Unida, és cert que per a l'any 2003 s'havien pressupostat una sèrie d'actuacions que no es varen fer i que el Partit Popular, des de la conselleria, ha pogut prorrogar una part de les mateixes. S'ha de tenir en compte que aquesta conselleria, encara que els pressuposts reflecteixin que hi ha tal vegada una davallada, sí que és sensible amb el tema de la sinistralitat, hi ha una sèrie de programes, el 315B, que van destinats a millorar la qualitat de l'ocupació com a factor de la reducció de la sinistralitat i també aconseguir una reducció sostinguda dels índexs de sinistralitat. Aquí una cosa està molt clara, que un pressupost, en principi, és una mera declaració d'intencions i l'important és l'estat d'execució, i si bé és cert que no val dir que si l'any 2003 s'havia pressupostat una quantitat i no s'havia executat, no és excusa per ara donar-ho més avall, també s'ha d'esperar. Jo trob que s'ha d'esperar a veure quina és la liquidació del pressupost de l'any 2004 i veure quina ha estat la partida final destinada en aquest sentit al que és la prevenció de la sinistralitat laboral. Per tant, també quedaria rebutjada.

Passant a l'esmena 3975 del PSM, conveni amb entitats per fomentar la salut laboral, més o menys he de dir un poc el que s'havia dit a l'esmena anterior d'Esquerra Unida i Els Verds i, a més a més, fer una referència que no havia fet fins ara, que totes les esmenes que fins ara hem anat dient hi ha unes partides de baixa, clar; això és un altre motiu pel qual s'han de rebutjar les esmenes, perquè acceptar-les voldria dir desatendre projectes que estan finançats sense partides que donam de baixa. En aquest cas concret donen de baixa una partida d'estudis i treballs tècnics que ja sabem que s'han agafat al peu de la lletra allò que no volem estudis, però bé, nosaltres ja l'havíem

davallada en un 26,01% i no la volem davallar més, tampoc. Per tant també quedaria rebutjada.

Referent a l'esmena del Grup Socialista RGE núm. 3604, que fa referència a millorar i enfortir el funcionament del gabinet de seguretat i higiene en el treball, he de dir que en principi aquest gabinet de seguretat i higiene és un organisme que va desaparèixer com a tal el març del 95, ara el que existeix és l'Institut de Salut Laboral. En aquest sentit..., sí, remarcar un poc el que s'havia dit a les esmenes anteriors, i també en aquest sentit és donar de baixa d'una altra partida 1 milió d'euros; com és lògic desatendria totalment, encara que sigui una partida que donen de baixa que a vostès no els agrada, per a nosaltres no seria factible després fer un altre projecte.

En el cas de..., perdó, passant a l'esmena número 3603 del Grup Socialista, per a renovació del pacte d'afectació, renovació del pacte d'ocupació, aquí he de dir senzillament que també queda rebutjada perquè el pressupost total del programa s'ha distribuït segons les necessitats que des de la conselleria s'han considerat que són més adients. No es pot afectar la quantitat esmentada únicament a la renovació del pacte per l'ocupació.

Passant a l'esmena RGE núm. 4137 d'Esquerra Unida i Els Verds, incrementar la dotació dels agents socials per a l'exercici de la seva funció institucional representativa dient que és insuficient, en aquest sentit rebutjar-la perquè nosaltres considerem senzillament que ja la partida aquesta que hi ha, la partida 48015, 400.000 euros es destinaran íntegrament a atendre les necessitats d'aquests agents socials i considerem que aquesta quantia en principi és suficient.

Acte seguit tenim l'esmena RGE núm. 4206 també del Grup d'Esquerra Unida i Els Verds, que és afectar totalment la partida 48015 del programa 322B al finançament dels agents socials; en aquest sentit aquesta serà una esmena que sí acceptarem pel que li he dit a l'esmena anterior, la RGE 4137 del mateix grup.

Quant a l'esmena també d'Esquerra Unida i Els Verds número 4205, referent al TAMIB, que, a part que tornen davallar sempre de la mateixa partida i només per açò ja considerariem que s'hauria de rebutjar, he de dir que nosaltres considerem que la quantitat que hi ha inicialment a la partida de 601.000 euros és suficient per al manteniment, per dur a terme diguem les accions pròpies del TAMIB, així com també el manteniment dels seus serveis.

Pel que fa referència a les esmenes 4204, d'Esquerra Unida i Els Verds, 3979 del PSM, 3978 també del PSM, aquestes tres que fan referència a afectació de plans de formació en matèria d'economia social, convocatòria específica de cursos de formació en el sector industrial i convocatòria específica, també, de cursos de formació en el sector industrial, en aquest sentit he de dir que el que s'intentarà és incentivar i fomentar l'elaboració de cursos d'aquest tipus. El que no es farà en aquest moment, el que des de la conselleria troben que no és factible fer en aquest moment és afectar aquestes partides d'una manera fixa per aquest tipus de cursos determinats. Per tant també quedarien rebutjades.

Pel que fa a les esmenes RGE 3976 del PSM, 3977 del PSM i 3980 també del PSM, que fan referència a integració al món laboral dels discapacitats i majors de 45 anys, integració de les dones al món laboral i formació i integració dels joves en el món del treball, en aquest sentit he de dir que fins i tot hi ha un conveni amb la Conselleria de Presidència, que durant quatre anys hi haurà unes actuacions específiques de 360.000 euros específiques per a programes quant a la dona. També he de dir que aquesta conselleria també durà una sèrie d'actuacions transversals amb altres conselleries competents en matèria d'exclusió social; aquesta conselleria executarà accions amb els agents socials per facilitar l'accés al treball d'aquests col·lectius i ja promou programes específics per a les persones que tenen dificultats especials per accedir al mercat laboral. Els ajuts a la contractació seran per promoure mercat laboral obert a tothom amb especial atenció a les necessitats de persones amb discapacitats i altres grups desfavorits o en situació d'exclusió. En aquest sentit la conselleria és conscient de la realitat social que hi ha amb aquests determinats col·lectius a l'hora d'integrar-se al món laboral, però en principi no es poden acceptar aquestes esmenes per un tema d'afectació del pressupost.

Quant a l'esmena 3605 del Partit Socialista, referent a afectar la totalitat de la partida en compliment de cada un dels objectius dels pactes locals d'ocupació, aquí he de dir que no es pot afectar perquè hi ha altres partides que estan afectades en compliment dels pactes locals, com són el pla FIP o l'Objectiu 3, i correspon als agents del pacte debatre-les.

Pel que fa referència a l'esmena RGE núm. 3827 del Grup Socialista referent a la construcció d'un centre integral de formació a Menorca, com a menorquí està molt clar que ens agradaria, però en aquest moment remet la resposta i el rebuig d'aquesta esmena a l'esmena 114 del partit del PSM.

Pel que fa referència a l'esmena 78, perdó, RGE 3606 del Grup Socialista, afectar la totalitat de la partida al compliment en cada cas dels objectius pactes locals d'ocupació, he de dir que la normativa estatal del Pla FIP no fa viable la proposta, si bé es prioritzen les actuacions a un compromís de contractació. Igual per a l'esmena RGE núm. 3607 del Grup Socialista.

Pel que fa referència a l'esmena 3599 del Partit Socialista, de mantenir la inversió de la comunitat autònoma en formació, que representa incrementar la qualificació dels nostres treballadors, considerem que el que se cercarà amb el pressupost, primer, que considerem que s'ha distribuït adequadament segons els criteris més adients per atendre les necessitats dels ciutadans i, segon, que amb una bona eficiència dels recursos es podrà aconseguir aquest objectiu. Per tant aquesta esmena també quedaria rebutjada.

Pel que fa referència a les esmenes del Grup Socialista RGE 3600 i 3601, de garantir la formació que es fa a les illes d'Eivissa i Formentera i Menorca amb el tema de la territorialització, he de dir que el que correspon a les convocatòries garanteix una part de les inversions en formació a les tres illes. En aquest sentit he de dir que a Menorca els anys anteriors el tant per cent que hi

havia d'arribar en aquest sentit no hi arribava, i ara s'espera que l'any 2004 idò sí. Per tant també quedarien rebutjades.

Pel que fa referència, ja passant al SOIB, referent a l'esmena RGE 4186 d'Esquerra Unida i Els Verds, d'augment de locals per a oficines d'ocupació, en principi es rebutja atès que al pressupost del SOIB hi ha una partida pressupostària per fer front a les oficines d'ocupació, i si bé és cert que hi pugui haver polítiques que considerin que en aquest moment hagi d'incrementar-se el nombre d'aquests locals o d'aquestes oficines, en aquest moment no és la prioritat del pressupost d'aquesta conselleria. Per tant també quedaria rebutjada.

Pel que fa referència també a l'esmena del Grup d'Esquerra Unida i Els Verds 4185, d'augment de les dotacions als ajuntaments per encomanar la gestió de serveis, en aquest sentit es rebutja perquè la quantitat que figura en el pressupost en aquest sentit es considera suficient, atès que els ajuntaments reben també mitjançant el fons finalista gran quantitat de subvencions, ajudes que fins i tot a vegades es poden arribar a perdre, que ha estat el cas.

Pel que fa referència a l'esmena 4187 del Partit d'Esquerra Unida i Els Verds, de posar en marxa un nou sistema informàtic integrat amb el SOIB, es rebutja, atès que el SOIB el que vol és instrumentalitzar un nou sistema informàtic com a una de les prioritzacions o objectius per a l'any 2004 i considera que la partida que hi ha a tal efecte és suficient i no necessita, en principi, d'increment.

Pel que fa referència a l'esmena 3608 del Grup Socialista he de dir que sí, que es mantindran els punts d'informació laboral. Sí, és cert que el conseller a la seva compareixença va comentar que potser s'intentaria cercar un altre tipus de finançació en aquest sentit. Per tant aquesta moció també quedaria rebutjada.

I la darrera és la RGE núm. 3609 del Grup Socialista, d'afectar la totalitat d'una partida del SOIB per obrir tres agències de col·locació. Aquí senzillament he de dir que les partides estan afectades i en principi aquesta esmena queda rebutjada. Res més i gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En torn de rèplica el Sr. Rosselló, en nom del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, en primer lloc no sé si estar content o no sé, perquè de totes les esmenes que s'ha presentat de tothom només se n'ha acceptada una del Grup d'Esquerra Unida i Els Verds. Per tant, bé, està bé, per alguna cosa es comença i poc a poc caminarem arribant a acords.

Respecte a l'argumentació que s'ha utilitzat per a totes les altres, bé, jo no coincidesc, lògicament, però molt breument per no fer-me pesat i donada l'hora, bé, les dades que jo tenc és

que el pressupost del CES no creix un 33% sinó que es manté estable; per tant no sé d'on surt aquesta dada i per això nosaltres proposam un increment important en el capítol d'estudis en el CES.

Respecte a les empreses d'inserció i les polítiques que fan referència a aquest tema és veritat que la partida que es consigna en el pressupost és similar a l'anterior. L'argumentació que jo he fet és que a partir d'enguany s'aprova un decret d'empreses d'inserció, la qual cosa suposa que quan s'aprova un decret d'aquestes característiques és perquè es pretén donar un impuls important a aquesta activitat. Llavors aquest impuls queda en paper banyat si no va acompanyat d'assignació pressupostària.

Pel que respecta als agents socials, una de les esmenes que s'ha aprovat fa referència a això i l'altra, home, precisament aquesta és l'argumentació que ha utilitzat el diputat portaveu del PP en aquest cas, és la mateixa que jo però al revés, ell diu que tots els doblers de què es parla es consignaran o s'assignaran a agents socials però sortiran d'una partida de Secretaria General Tècnica, una partida de propaganda, etc. Bé, jo el que vull és que surti d'una partida de la Direcció General de Treball que específicament parli de relacions laborals i que per tant no sigui una qüestió de fe, que aquí ens haguem de creure si s'assignarà o no s'assignarà sinó que ja ho diguin els pressuposts.

El mateix podria dir respecte a l'esmena d'economia social. Bé, vostè diu que faran un esforç en aquest sentit; si el fan jo li asseguro que quan parlem de l'execució del pressupost del 2004 el felicitaré perquè considero que és una tasca important, la nostra comunitat autònoma és de les més endarrerides en la potenciació de l'economia social i s'ha fet un gran esforç en aquesta direcció. Si es fa jo el felicitaré, però jo personalment m'estimaria més que estigués especificat que aquests doblers van per a formació per a economia social que no a criteri de l'equip de la conselleria.

Respecte al SOIB, home, aquí el problema és molt senzill, perdó, al SOIB i als ajuntaments, em refereixo. Existeixen uns punts d'informació laboral que estaven finançats conjuntament per la Conselleria de Benestar Social i per la Conselleria de Treball, i a aquests ajuntaments no els costava res. L'actual Conselleria de Presidència lleva del pressupost aquesta partida, i quedarà una part del que abans donava Treball; això fa que els ajuntaments, si volen mantenir el punt d'informació laboral, un punt al qual es podia -s'havia acordat i ja hi ha acords importants entre la Conselleria de Treball i un grapat d'ajuntaments- es podia fer el segellat, o sigui, un treballador de Capdepera no havia d'anar a Manacor per segellar a l'oficina del SOIB sinó que podia segellar a Capdepera. Si s'obliga els ajuntaments a posar la part restant és com dir que això desapareixerà en un temps. Per tant en aquest sentit...

I home, respecte al tema de pla de xoc respecte a la sinistralitat, bé, si al final del 2003 no s'ha gastat tot el que es va pressupostar, si em permet, Sr. Portaveu, i sense acritud, com diuen, jo em responsabilitz de sis mesos del 2003, no del 2003; per tant com a mínim ens repartim les culpes, sis mesos

cadascun. I, segon, repetesc l'argumentació anterior: si no s'han gastat tots els doblers, home, cerquem les fórmules d'engreixar els mecanismes perquè es pugui fer, no rebaixem la despesa per a l'any següent, perquè clar, el que ha passat és una realitat, la Conselleria de Treball la legislatura passada multiplica per 20 la despesa en salut laboral, la troba amb 19 milions i la deixa amb més de 400 milions, de pessetes, perdó, ara jo em faig un embull encara amb pessetes i amb euros, però evidentment parl de pessetes en aquest cas. Bé, això és una línia creixent que no té sentit que ara tiri per avall i que, a més, amb un creixement tan espectacular com aquest el mínim que podia passar és que fallàs algun mecanisme perquè tot això es pogués desenvolupar, no solament mecanismes de l'Administració, sinó fins i tot mecanismes dels agents socials, que no estaven preparats per assumir tal allau de despesa que es posava damunt la taula per assumir aquest tema. Per tant anem a solucionar el tema i tirem endavant, no facem marxa enrere en un tema en què no és adequat fer marxa enrere.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Portaveu. Té la paraula el Sr. Riudavets en nom del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Bé, en primer lloc vull respondre al portaveu del Partit Popular en aquest tema fent referència a la resposta que m'ha donat respecte del futur centre integrat de formació de persones adultes de Maó. Jo no acab d'entendre aquesta resposta que en dóna; m'ha dit ell que com a menorquí li agradava la idea, ho volia fer; la resposta del conseller, resposta escrita a una pregunta que es va fer al conseller de Treball i Formació, diu que està a favor d'aquest projecte, que pensa mantenir-lo. I ara la resposta que se'ns dóna és que s'han de posar d'acord amb Educació, que hi ha una tramitació. Home, no es demana que es faci el mes que ve ni que s'executin les obres, ni que es tirin endavant ja; es demana un compromís concret que els vull recordar que a la nostra esmena ni tan sols posam xifra; es pot fins i tot, si vostès volguessin assumir aquest compromís, posar-hi un sol euro, però ja era un compromís ferm de continuar endavant amb el que havia fet l'anterior govern i donar resposta a una predisposició existent encara de l'Ajuntament de Maó i del consell insular per dur endavant aquesta proposta. Em fa por -esper equivocar-me-, li assegure que esper equivocar-me- em fa por que no hi hagi voluntat política de tirar endavant aquest projecte.

En una cosa sí que estic amb total desacord, supòs que deu haver estat una confusió de paraules, però m'ha semblat que ha dit un moment donat que uns pressupostos eren una mera declaració d'intencions, que allò important era l'execució. Jo crec que no, que els pressupostos no són una mera declaració d'intencions; tot al contrari, són la constatació més clara dels compromisos, la constatació en doblers; no hi pot haver una manera més clara de constatar un compromís. Així que lamentam que no s'assumeixin compromisos concrets, que no es pressupostin els doblers necessaris, necessaris, no dic que

no n'hi hagi, dic els necessaris, per atacar la sinistralitat laboral, ni per a la formació de personal qualificat necessari per al sector industrial, ni tampoc no es fa un esforç suficient per a la inserció laboral de discapacitats, majors de 45 anys, dones, joves, és a dir, els sectors de més difícil inserció laboral.

Per altra part se'ns argumenta que això no pot ser perquè si s'incrementen aquestes partides causen baixa a una altra part dels pressupostos. Naturalment, que causen baixa. És una qüestió de prioritats, i per a nosaltres fomentar la salut laboral, la formació ocupacional i la inserció laboral són prioritats que passen davant d'altres aspectes, que no és el seu, pel que es veu.

De moment, i ho dic sense cap acritud sinó com una constatació, li he sentit dir diverses vegades, sobretot al final de la seva intervenció, que s'executarà, hi haurà, es farà, es durà a terme, està previst, tot el temps en futur; esper que sigui un futur perfecte i no imperfecte, perquè si no malament anam. De moment són bones intencions i paraules i el que nosaltres li demanàvem són compromisos que en aquest moment no veim.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. La Sra. Garcia, en nom del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President. Bé, començaré pel centre integral. Efectivament existeix un protocol en el qual intervenen l'ajuntament, el consell, que no té competències en la matèria però que té la voluntat, tenia la voluntat i té la voluntat, que aquest centre integral es dugués endavant, i el Govern balear amb la Conselleria d'Educació, la de Comerç i Indústria i la de Treball i Formació. Diu que primer s'han de fer algunes passes i que hi ha passes que s'han de fer primer. Bé, hi ha els terrenys, l'ajuntament en el protocol els cedeix, està encarregat el concurs per al projecte i hi ha els doblers, Sr. Diputat, els doblers hi són, i si no es gasten en això es gastaran en una altra cosa. Per tant nosaltres demanem que en aquesta defensa de la menorquinitat que vostè ha fet exigeixi també al seu govern que aquests doblers, que hi són, vagin destinats al centre integral de formació.

La Conselleria de Treball diu vostè que té només una actuació transversal. Idò no, té una actuació transversal, cert, però té una visió bàsica: insisteixo en el fet que si no hi ha una visió de formació permanent, si no hi ha la visió que aporta la Conselleria de Treball i Formació respecte al fet de lligar en un únic espai la formació ocupacional reglada i la contínua no hi ha aportacions dels fons FEDER; insisteixo en el fet que, els fons FEDER, els tenen, els tenen. Sabem del cert que si no els paguen en això els gastaran en una altra cosa. Nosaltres estarem al darrere i ho explicarem, estarem al darrere i ho explicarem. Facin servir els fons que tenen, que són molts, per a allò que són prioritats. Centres com aquest se n'han obert a

Mallorca les legislatures anteriors, anteriors a la nostra, i aquí hi ha algun diputat que ha estat responsable en la matèria i li ho pot explicar, i n'hi ha a Eivissa; Menorca no ha tingut doblers; l'hi toca, a Menorca l'hi toca ja.

Pel que fa al Centre Nacional de Formació a Maó, a la base naval, que vostè diu que està en estat embrionari, diu que la titularitat és de l'Administració de l'Estat. Idò ja ho tenen tot. Si el cap és l'Estat, i té la propietat dels terrenys, i està disposat que allà hi hagi un centre nacional de formació i vostès tenen els doblers, insisteixo en el fet que la transferència de l'INEM va venir amb doblers per a un centre nacional de formació a les Balears, que el Sr. Aznar va dir que seria a Maó, l'han de construir. Ho explicarem, que els diputats menorquins no defensen el que han de defensar, ho explicarem.

Pel que fa a la liquidació del pressupost diu vostè que no s'ha gastat tot. A vegades diuen que no s'ha gastat tot i altres vegades diuen que s'ha gastat molt, a la Conselleria de Treball i Formació, i que ara, clar, no poden perquè s'ha gastat molt. Suposo que deu dependre dels programes però, miri, vostès executen el pressupost des del juliol; per què no se l'han gastat, idò? Vostès tenen la meitat de responsabilitat d'aquest any, per què no se l'han gastat en una matèria tan important com la salut laboral?, per què no se l'han gastat? Almenys una partida està executada al cent per cent: la que vostès, la que el govern anterior va destinar al Consell Insular de Menorca, tal com vaig dir al conseller. Els 8 milions de pessetes -que no sé quants d'euros són, no ho retenc- que van destinar el Consell Insular de Menorca estan gastats al cent per cent.

Les partides que es donen de baixa. Miri, nosaltres hem proposat les partides que no ens agraden, les que no ens agraden. No ens agrada la "tele", i a més no ens agrada que per una "tele" es gastin 5,5 milions només per començar a marcar, només per posar en marxa el marcador, i no ens agrada que gastin 1.000 milions de pessetes en un equip ciclista només per començar a posar en marxa el marcador. No ens agrada i per tant donem de baixa aquestes partides, però estam disposats al fet que en triï unes altres. Si vostè l'únic problema que té és la partida que donem de baixa i està d'acord amb nosaltres en les altes que donem, busquem una altra partida, en això no tinc cap problema, la buscarem de seguida si es tracta de les necessitats que tenen a veure amb els ciutadans de les Illes Balears. Faci una oferta de baixa d'una altra partida i nosaltres, sense mirar res més, l'hi tindrem en compte.

Vostè diu que les necessitats de la conselleria que vostès tenen, les que tenen però que no les expressa, són les més adequades, i no les que nosaltres proposem. Miri, no hi ha millors necessitats que les que estiguin lligades al pacte per l'ocupació. Els pactes per l'ocupació locals també tenen obligació de tenir representació sindical i patronal; per tant no val a dir que si es lliga als pactes locals aquesta participació es dilueix. No es pot actuar al marge de la concertació i la col·laboració entre entitats i també amb els agents socials, i vostès, tal com ho està dient, sembla que el pacte per l'ocupació ja signat serveixi per fer tot el que vostès vulguin aquesta legislatura, i això no serà així. Han de posar-se a negociar, han de seure cada mes amb aquells que executen la

formació i les polítiques d'inserció, i han d'escoltar les entitats locals i han d'escoltar els consells insulars, i arribar a consensos i, per cert, també han d'escoltar els partits d'aquesta cambra si volen que els doblers que es gasten en aquesta matèria tinguin la màxima efectivitat i no es gastin per gastar.

Diuen que la conselleria actuarà de forma transversal i actuarà en temes d'exclusió social. Molt bé. Què té a veure això? Vostès parlen molt d'exclusió social i parlen molt poc del dret a tenir un treball digne, del dret a tenir qualitat en el treball. És veritat que hem de mirar pels col·lectius en exclusió social, però no em va bé que sigui la Conselleria de Presidència la que gestioni com si fos una qüestió de beneficència. És un dret tenir treball i ha d'estar a la Conselleria de Treball i Formació l'administració d'aquests fons perquè tots els ciutadans de les Illes Balears tenen dret a tenir una millor feina, i n'hi ha molts que no la tenen, molts, molts, molts que no tenen una feina o que la tenen molt precària, si no submergida.

Pel que fa al Pla FIP, la referència que m'ha fet al Pla FIP, miri, el Pla FIP és un dels plans que no s'executa, ja li ho vaig dir al conseller, i jo li puc dir per què, perquè vostè no m'ho ha dit, perquè no s'executa, però jo li puc dir per què: perquè es paga poc i s'exigeix molt, s'exigeixen locals molt ben dotats i no es poden mantenir amb els doblers que vostès paguen, que vostès paguen, que paguen a tot Espanya, no vull dir que sigui diferent la conselleria del Govern balear de la resta de conselleries. Però, què és el que volen vostès? Fer més cursos de *windows*? Que són els fàcils, els senzills, els que tothom té aules. O volen d'una vegada afrontar la formació ocupacional amb resultats per a la inserció laboral de les persones, perquè les persones que treballen a les Illes Balears tinguin millor qualificació i per tant, més sous i per tant, quan es jubilin també millors pensions. És a dir, una perspectiva de feina completament diferent. Allò que vostès estan fent és que el 80% dels cursos siguin en aquelles matèries que són les més fàcils de programar, anglès bàsic, alemany bàsic, a més constantment els mateixos cursos. I informàtica bàsica també.

Allò que em diu de la territorialització, vostè diu que es garanteix a les convocatòries. Jo li dic que no, però en qualsevol cas si es garanteix a les convocatòries perquè no ho territorialitzen en el pressupost? No és un inconvenient, per què no comprometen una part d'aquesta formació per a les illes menors? Insistesc, vostè diu que anys anteriors no arribaven doblers a Menorca, quins anys anteriors? Aquests quatre no, eh? Deuen ser anteriors molt abans d'aquests quatre últims, aquests quatre últims han arribat doblers a Menorca. És més, en algunes de les accions, en alguns dels programes i accions, fins i tot, el 90% del fons s'han executat a Menorca. Per tant, crec que vostè va molt, molt equivocadament. Pensi que si no està lligat per pressupost el Govern no té obligació de territorialitzar aquestes inversions, però no em preocupa el Govern, nosaltres el seguirem, a mi em preocupa on gastarà els doblers UGT, a mi em preocupa on gastarà els doblers Comissions Obreres, a mi em preocupa on gastarà els doblers la PIME i a mi em preocupa on gastarà els doblers la CAEB. I vull que tots tinguin l'obligació de territorialitzar també les seves inversions en formació i que siguin d'una manera equilibrada entre totes les

illes i no, insiscesc, allà on és més fàcil de programar, és a dir, a Palma, ni tan sols a la part forana.

I pel que fa als punts d'informació laboral. M'ha agradat molt això de què es mantendran els punts d'informació laboral, el que passa és que amb un altre tipus de finançament. I clar, ja li ho dit jo que el conseller ja ho va dir. L'altre tipus de finançament és posant el 75% i prenent que els ajuntaments paguin el 25%. Idò açò no pot anar, ja li ho he dit, són competències del Govern balear, els ajuntaments poden ajudar, de fet tot allò que sigui descentralitzar a través d'administracions locals tendran la nostra col·laboració. Però allò que no pot ser és traslladar responsabilitats econòmiques a entitats que tenen molts més problemes que vostès i a més no tenen les competències. Insiscesc en què això no és la línia oficial, teòrica almenys de paraula del Partit Popular.

I m'ha rebutjat l'esmena a les agències de col·locació, però com que no m'ha donat arguments, l'únic que he de dir és que nosaltres reiterem totes les esmenes que tenim i que mantenim naturalment pel debat en el plenari.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. En nom del Grup Parlamentari Popular el Sr. Santiago Tadeo té la paraula.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Molt breument. Al portaveu d'Esquerra Unida-Els Verds dir-li que bé en el tema del pes, tal vegada un dels dos anem equivocats, està clar.

El tema del Pla de xoc de sinistralitat, aquí senzillament dir que la despesa que hi haurà a la partida serà la que s'haurà executat a 31 de desembre de l'any 2004 i aquesta serà la quantitat real.

Quant al portaveu del PSM. Em xerra de prioritats, està clar que cada opció política té les seves prioritats i les reflecteix en els seus pressuposts. Quan jo he comentat que el tema dels pressuposts és una mena de declaració d'intencions, ho he volgut dir com una frase feta i en si allò que volia manifestar és que allò que realment es veurà gastat en temes de prevenció de sinistralitat laboral, per exemple serà allò que s'haurà executat a final de l'any 2004. Igual que en formació i tema d'inserció laboral.

Pel que fa a la portaveu del Partit Socialista. El tema de per exemple del centre integral de formació intervé la Conselleria d'Educació, Comerç i Indústria. Diu que ha de ser una voluntat del Govern i establir una sèrie de prioritats. El pressupost en aquest moment és el que hi ha, ja li he comentat el motiu de perquè la conselleria en principi no acceptava aquesta esmena i em remet a allò que he dit.

En el tema del Centre Nacional de Formació Professional a fer a Menorca. És cert que és va dir aquest estiu, és cert que no

es du en aquests pressuposts. Però en principi és una cosa que es farà i està clar que no serà una cosa feta de presa sinó que quan sigui oportú i probablement l'abans possible.

Em parla de prioritat del tema de la televisió i de l'equip ciclista i això. I bé, ja li hem comentat aquí que segurament el tema de la televisió la legislatura passada probablement no el va dur a terme l'equip anterior perquè no va arribar a un consens.

Referent a canviar partides de baixa i això. Bé totes les partides del pressupost i a més aquí intervenen altres conselleries i també estan afectades a distints projectes.

Referent al tema de cursos i el tema de la formació, aquí allò que no es pretén fer en aquests pressuposts no són ni temes de territorialització, ni temes d'afectació de les partides. Per tant, em remet a les contestacions que hi ha hagut a les esmenes. Res més. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Acabat per tant, el debat de les esmenes corresponents a la secció 19 i 76, Conselleria de Treball i Formació i Servei d'Ocupació de les Illes Balears, passam a la votació. Si els sembla ho podríem fer en una sola votació, les esmenes a la totalitat a les dues seccions esmentades abans i el debat de la resta d'esmenes parcials també relacionades i que venim de debatre.

Per tant, demanaria vots a favor de les esmenes?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Per tant, resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Són 7 vots a favor, 9 en contra i cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, queden rebutjades aquestes esmenes.

I passam tal com havíem quedat a debatre la secció 11...

(Aldarull a la sala)

Per favor senyores i senyors diputats, acabem aquesta secció, a l'hora que és tots en tenim ganes no?

Per tant, passam al debat de la secció 11, Conselleria de Relacions Institucionals. A la qual hi ha presentades les esmenes següents: a la totalitat de la secció s'hi mantenen les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds núm. 4230 i del Grup Parlamentari Socialista 3864.

En el programa 112C, Relacions i Cooperació amb altres administracions públiques, ens públics i privats s'hi ha

presentat l'esmena del Grup Parlamentari Socialista núm. 3865. En el programa 121A, Serveis Generals de la Presidència del Govern s'hi ha presentat del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista 3973.

Farem la defensa i el debat conjunt de totes aquestes esmenes. Per tant, per a la seva defensa té la paraula el primer lloc en nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds el Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Des del Grup d'Esquerra Unida i Els Verds tenim una esmena a la totalitat d'aquesta secció que defensarem en el plenari lògicament i que argumentam de la forma que ja està explicada a la pròpia presentació de l'esmena. No tenim esmenes parcials concretes, no vol dir que no hi hagi esmenes en aquesta conselleria, però són esmenes en tot cas de substracció de despesa per passar-la a unes altres. Per tant, no estan presentades en aquesta secció en concret. Per tant, en aquest respecte no tenim res més a afegir.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Portaveu. En nom del PSM-Entesa Nacionalista té la paraula el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. El nostre grup parlamentari ha presentat una sola esmena en aquesta secció, una esmena que pretén que es destini una partida, s'afecti una partida, es substitueixi la finalitat d'una partida per donar suport al consells insular amb totes les tasques que comporta la declaració de Menorca com a Reserva de la Biosfera. Menorca va ser declarada Reserva de la Biosfera, precisament i és cert quan hi havia un Govern del Partit Popular en el Consell Insular de Menorca, però ha estat aquests darrers anys que s'han fet passes per concretar aquest títol en actuacions concretes.

S'ha creat l'observatori socioambiental, es feren multitud d'estudis a través de l'Institut Menorquí d'Estudis, intervencions en educació ambiental, tallers de participació i fins i tot, s'ha adequat la normativa la filosofia de sostenibilitat que aquesta declaració suposa. Una mostra és, encara que el Partit Popular no li agradi, el Pla Territorial Insular de Menorca, que pretén precisament concretar en l'ordenació territorial allò que és la filosofia de Menorca Reserva de la Biosfera. Totes les mesures que s'han pres des del consell insular van en la línia del control del creixement, en ritmes racionals, respectant el medi ambient, l'estructura urbanística tradicional, l'economia tradicional, etcètera.

Creim que el Govern de les Illes Balears ha de ser solidari amb aquest esforç i ha d'assumir un compromís ferm de suport a tots els nivells, també naturalment econòmicament. Per açò i per concretar aquest suport del Govern de les Illes Balears creim que s'ha de destinar una partida pressupostària concreta per col·laborar amb la tasca que duim els menorquins per

aconseguir aquest model de societat sostenible, pròspera econòmicament, però també respectuosa amb el medi ambient.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En nom del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. L'esmena a la totalitat queda defensada en els seus propis termes i reservam l'argumentació per al plenari.

Tenim una esmena, la 3865, que implica la creació d'un subconcepte de transferències als ajuntaments per 300.000 euros i que també queda explicada per ella mateixa.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Torn en contra, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Anunciar en primer lloc el rebuig a la moció presentada a la totalitat de la secció 11 de la Conselleria de Relacions Institucionals. Entenent que aquesta pressupost s'ha elaborat en la finalitat de poder executar les activitats que s'han de dur a terme per complir els objectius marcats pel Govern de les Illes Balears mitjançant la Presidència i Vicepresidència i Conselleria de Relacions Institucionals. Des d'aquest plantejament ens reservam la intervenció en aquesta comissió per desenvolupar-la i defensar-la en el pròxim plenari.

Respecte a les altres dues mocions presentades, en concret la del Grup Parlamentari Socialista, esmena RGE núm. 3866. Dir que en aquest programa pressupostari el subconcepte, no s'inclou el concepte de transferència de capitals a ajuntaments degut a què a la competència en matèria de cooperació locals que fins a l'actualitat sí que estava adscrita a la Direcció General de Relacions Institucionals ha estat traspasada a la Direcció General d'Interior de la Conselleria d'Interior. En aquest sentit la major part de les relacions amb els ajuntaments i conseqüentment de transferències de capitals a ajuntaments es durà a terme des de la pròpia Direcció General d'Interior.

Respecte a l'altra esmena...

(Remor de veus).

EL SR. PRESIDENT:

Per favor senyors diputats, no entrin en diàlegs perquè si no és impossible seguir el debat i especialment a efectes del *Diari de Sessions*, després queda molt confús. Segueixi.

EL SR. JEREZ I JUAN:

A l'esmena presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, que fa referència al conveni amb el Consell de Menorca per al desenvolupament de la Reserva de la Biosfera. Dir-li que aquest grup no entra a considerar la necessitat de tramitar un conveni per a aquest concepte amb el Consell de Menorca, ja que la competència per raó de la matèria és en aquest cas de la Conselleria de Medi Ambient i per tant, correspon a la secció pressupostària número 15.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Algun grup vol fer ús del torn de rèplica?

Idò passam a la votació de les esmenes presentades a la secció 11, Conselleria de Relacions Institucionals que venim de debatre.

Vots a favor de les esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

No n'hi ha.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

7 vots a favor, 9 en contra, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Queden per tant, rebutjades aquestes esmenes.

I s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS

