



# DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DLPM 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2003

Núm. 4

**Presidència**  
**de l'Honorable Sr. Vicent Tur i Torres**

Sessió celebrada dia 14 d'octubre del 2003

Lloc de celebració: Seu del Parlament

## SUMARI

**Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 1441/03**, pel qual es deroga la Llei 7/2001, de 23 d'abril, de l'impost sobre estades a empreses turístiques d'allotjament, destinat a la dotació del fons per a la millora de l'activitat turística i la preservació del medi ambient.

42

---

---

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats començam aquesta sessió. En primer lloc hi ha substitucions? Molt bé... Ha quedat recollit que el Sr. Alomar substitueix el Sr. Joan Bonet, és així?

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Sr. President, es va informar en el seu moment que jo formava part d'aquesta comissió i substituïa el Sr. Joan Bonet mentre durés el tràmit de debat d'aquesta llei.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies. Queda constància idò.

**Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 1441/03, pel qual es deroga la Llei 7/2001, de 23 d'abril, de l'impost sobre estades a empreses turístiques d'allotjament, destinat a la dotació del fons per a la millora de l'activitat turística i la preservació del medi ambient.**

Passam idò al debat del primer i únic punt de l'ordre del dia, relatiu a dictaminar el projecte de llei RGE núm. 1441/03 pel qual es deroga la Llei 7/2001 de 23 d'abril de l'impost sobre estades a empreses turístiques d'allotjament, destinat a la dotació de fons per a la millora de l'activitat turística i la preservació del medi ambient. A l'article únic s'hi mantenen les esmenes RGE núm. 1594/03 i 1599/03 del Grup Parlamentari Socialista i 1602/03 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. A la disposició transitòria primera s'hi mantenen les esmenes RGE núm. 1595/03 del Grup Parlamentari Socialista i 1603/03 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. A la disposició transitòria segona s'hi mantenen les esmenes RGE núm. 1596/03 del Grup Parlamentari Socialista i 1604/03 del Grup Parlamentari del PSM-Entesa Nacionalista. A la disposició final primera s'hi mantenen les esmenes RGE núm. 1597/03 del Grup Parlamentari Socialista i 1605/03 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. I a l'exposició de motius s'hi mantenen les esmenes RGE núm. 1593/03 del Grup Parlamentari Socialista i 1601/03 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Si els sembla podríem fer la defensa agrupada de totes aquestes esmenes? Per tant, si és així per a la seva defensa té la paraula en nom del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista el Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé farem una única defensa de totes aquestes esmenes que en definitiva proposen no aprovar aquest article únic i les disposicions transitòries i finals. Bé des de l'inici d'aquesta tramitació ja hem manifestat des del Grup PSM-Entesa Nacionalista que ningú havia qüestionat els objectius finals de l'ecotaxa, la preservació del medi ambient, l'adquisició i restauració del patrimoni històric, la rehabilitació de zones turístiques degradades i el manteniment del món rural. De fet tot aquest estiu hem assistit a un vertader sàinet allà on el Partit Popular intentava treure recursos per poder mantenir

aquests objectius polítics i que naturalment ningú qüestionava. Pareixia que l'únic element que separava les distintes forces polítiques era el sistema de cobrament, que des del primer moment tothom va reconèixer que podia ser millorable, això sí es necessita la col·laboració de l'Administració de l'Estat, havíem proposat que els ingressos es captessin mitjançant una quota, una taxa damunt els bitllets d'avió i vaixell.

En definitiva això pareix que no és possible i ja entram a la recta final de la derogació d'aquesta llei, que jo crec que tenia més aspectes positius que negatius, per suposat no compartim aquest discurs que li ha atribuït tots els mals de la nostra societat d'aquests darrers temps i en definitiva, tal vegada vendran temps millors on serà possible universalitzar el cobrament i poder mantenir uns objectius lloables que han estat el primer intent seriós de començar a caminar cap a un nou model turístic allà on es promocionassin les Illes Balears no només com a destinació turística de sol i platja sinó com a país amb majúscules. En un altre temps serà.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. Per fer la defensa per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Alomar.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President. Efectivament ens trobam davant el tràmit final de la derogació d'una llei que és l'impost turístic damunt les estades d'allotjaments o damunt allotjaments turístics que nosaltres consideram que aquesta llei coneguda com ecotaxa representava un element importantíssim i un element singular per a les Illes Balears. Entenem que els projectes que s'havien de dur a terme a través d'aquesta, o que es duen a terme, a través del fons de rehabilitació d'espais turístics i de l'ecotaxa són projectes que tenen un caràcter d'excepcionalitat i que difícilment es podran dur a terme sense els recursos que suposaven el cobrament de l'ecotaxa.

Caràcter d'excepcionalitat perquè són aquells projectes que moltes vegades, bé els municipis, bé la ciutadania havien pensat que eren necessaris i que mai es duen a terme per falta de recursos, des de què es va aprovar i es va començar a cobrar l'impost turístic es varen poder dur projectes com per exemple la recuperació de pedreres o iniciar la recuperació de pedreres, planejar projectes com el de Maristany i que en definitiva incidien de forma molt positiva dins les zones turístiques. Es va poder rellançar de forma important la creació de rutes cicloturístiques que són un element importantíssim que incideix positivament en un dels segments de més creixement que a les Illes Balears, especialment a Mallorca, durant la temporada mitja i baixa són uns dels principals clients. La compra de patrimoni com Ca'n Serra que es podria rehabilitar un casal del segle XIV perquè convertir-lo amb oficines o apartaments, com està passant actualment amb les torres del Temple, o la mateixa reposició d'arbres. En definitiva estàvem plantejant projectes d'una excepcionalitat important que incidien de forma positiva

en allò que és la recuperació de patrimoni, però sobretot també incidien de forma positiva en allò que és la qualitat del nostre producte turístic i la diversificació d'aquest producte turístic, quan dic patrimoni ho dic de forma ampla, natural, patrimoni històric, etcètera.

Quan se'ns planteja la derogació d'aquesta llei creim que estam caient en una sèrie d'errors, creim que s' hauria de reflexionar i encara estam a temps de reflexionar per no cometre errors. Per una part ja des d'un punt de vista molt pràctic el que es fa és renunciar a 45 milions d'euros anuals o més de 45 milions d'euros anuals, a més es renuncia a aquesta quantitat de recursos sense haver-hi alternativa real. L'alternativa real que ens proposen són alternatives que en cap cas podrien arribar, en el cas de què (...) Mai podrien arribar a aquesta quantitat i per tant, des d'aquest punt de vista ja de raons pràctiques creim que és un error derogar aquesta llei.

També la derogació d'aquesta llei representa, vulguem o no vulguem, una disminució de la protecció de la nostra naturalesa, del nostre patrimoni, del nostre paisatge i en definitiva també d'una desprotecció o una disminució de la protecció d'allò que és el nostre producte turístic. Aquesta derogació sense alternatives, en definitiva ens fa més dèbils, ens fa perdre la carrera dins allò que ha de ser la creació d'un producte diferenciat, d'un producte de qualitat, d'un producte que ens pugui permetre accedir de forma competitiva dins el segment de mercat que en aquests moments estam pràcticament privats.

Després nosaltres ja ho vàrem expressar en el seu moment, creim que la derogació representa un missatge cap el mercat que és negatiu, un missatge de debilitat. És a dir, córrer a comunicar-los als mercats que es retirava l'ecotaxa és un missatge que no és bo, com a destí turístic ens demostra, o ens mostra com un destí turístic dèbil i de fet la resposta immediata per part d'aquest mercat ha estat uns preus a la baixa, més tot inclòs. En definitiva aquests aspectes que condueixen a degradar el nostre producte turístic en els propers anys.

I també creim que la derogació implica intensificar o tornar a una imatge negativa per part de les Balears. Les Balears l'aspecte més negatiu que tenen dins els mercats, també ho diuen els nostres clients any rera any en les enquestes que es fan, és que té una imatge de massificació. Els estudis que s'han fet dins un mercat tan important com és l'alemany ens diuen que la gent d'Alemanya que no viatja a Balears és perquè creu que les Balears estan massificades. Nosaltres amb aquest projecte d'ecotaxa i el fons de rehabilitació d'espais turístics naturals allò que estàvem donant era un missatge de canviar, de capgirar aquesta imatge negativa, aquesta imatge de massificació.

En definitiva, també ho hem dit moltes vegades, creim que aquesta llei era passar pàgina d'allò que és la balearització per convertir-nos en un destí que està protegint el medi ambient. En aquest sentit simplement plantejar una qüestió de caràcter molt polític nosaltres no només hi ha esmenes de supressió sinó que n'hi ha una d'addició, en la qual venim a dir que es mantengui el fons de rehabilitació d'espais turístics i naturals.

És a dir, aquest fons realment no està derogat perquè es va aprovar la llei d'acompanyament del pressupost de l'any 2000, però quedava molt més definit dins allò que és la llei que en aquest moment es vol derogar. Quedava molt més definit perquè a més s'incloua un aspecte i era aquell que feia referència a tot el món de la pagesia, l'activitat agrícola i tota l'activitat dels nostres pagesos és aquella que fonamentalment manté el nostre paisatge, el paisatge és l'element bàsic de promoció i de venda turística. És a dir, la matèria primera del turisme, indubtablement, és el territori, és el país i en aquest sentit creiem que aquells que cuiden el nostre territori i el país havien de tenir una atenció especial per part d'aquest projecte.

Aquesta esmena d'addició, ja que no està derogat el fons, que aprovava la llei d'acompanyament de l'any 2002, ja que s'ha dit que és necessari un fons mediambiental, creim que la millor manera de simbolitzar que aquest fons és necessari, que aquest fons no es volia derogar i un dels objectius d'aquest fons era precisament la gent que viu i treballa en el camp, mantenint tal i com queda definit el fons a la llei que en aquest moment es vol derogar.

En definitiva nosaltres creim que és una passa enrera. Creim que l'ecotaxa representava un turisme de futur. Creim que representava que Balears, per primera vegada decidia damunt del seu propi producte turístic de forma clara, era un missatge de fortalesa davant els mercats. Era un missatge, sobretot, de voler continuar sent el millor destí turístic de la Mediterrània. Ser el millor destí de la Mediterrània passa indubtablement per la preservació del medi ambient, passa per reafirmar la identitat pròpia de cultura pròpia com a país i passa en definitiva per ser conegut dins el mercat turístic com alguna cosa més que simplement una platja. Passa per ser reconegut com a un país, com a un país de turisme i com a país que és capdavanter i que està innovant continuadament per fer un turisme millor, tan per als residents per als beneficis que reben com per als visitants que poden gaudir d'unes vacances de cada any millors.

En aquest sentit mantenim les esmenes que vàrem proposar.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. En el torn en contra de les esmenes grups que vulguin intervenir? Per part del Grup Mixt el Sr. Nadal té la paraula.

EL SR. NADAL I BUADES:

Gràcies, Sr. President. Manifestar en nom d'Unió Mallorca que no donarem suport a les esmenes presentades, o manté, tan el Partit Socialista de Mallorca com el Partit Socialista Obrer Espanyol. Unió Mallorca la passada legislatura ja va manifestar durant tota la tramitació de la llei d'aquest impost els seus dubtes a l'impost, ja va manifestar durant tota la tramitació que no li agradava donar suport a aquests impostos. Unió Mallorca no duia en el seu programa electoral la passada legislatura el suport a aquest impost i a més en el pacte de progrés que en el seu dia es va signar no hi figurava donar suport a aquest impost.

A la darrera votació, en el darrer moment es va plantejar com si fos aquesta la solució a tots els mals que tenia plantejada la nostra illa, era la panacea, era solució. I per part d'Unió Mallorquina vàrem voler donar un vot de confiança a aquell Govern perquè pogués dur endavant el seu programa perquè no pogués que per culpa d'Unió Mallorquina no havia pogut dur endavant el seu programa. Però després d'aquest fet ha passat un fet molt important i és que cada 4 anys els polítics tenim una cita amb les urnes, cada 4 anys els polítics ens examinem i el nostre programa electoral es planteja davant els ciutadans perquè diguin si accepten o no accepten aquest programa i dissortadament els ciutadans han dit que no volen aquest programa. Avui per avui un partit que duia en el seu programa la supressió d'aquest impost, que feia bandera de la supressió d'aquest impost ha guanyat les eleccions per majoria absoluta i des d'Unió Mallorquina pensam que no ens podem oposar a la voluntat dels ciutadans.

Per tant, nosaltres des d'Unió Mallorquina no donarem suport a aquestes esmenes.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Nadal. Per part del Grup Popular té la paraula el Sr. Huguet.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Moltes gràcies, Sr. President. Anem a debatre, com no pot ser d'una altra manera, les esmenes presentades pels grups parlamentaris, Partit Socialista de Mallorca i Partit Socialista Obrer Espanyol.

Començam per les primeres intervencions, jo estalviaré fer la referència que acaba de fer en aquest moment el portaveu del Grup Mixt-Unió Mallorquina, apel·lant la coherència del nostre programa per entrar, si és que som capaç, per la via d'una sèrie d'arguments. Jo crec que avui s'han produït en aquest debat amb tranquil·litat que suposa una comissió a les 16,30 del capvespre certes notes, la qual cosa no vol dir que no es faci sempre, però certes notes d'autèntica sinceritat. En les intervencions s'han reconegut per primera vegada, sense cap tipus de problema, que no estàvem davant una taxa de medi ambient, d'utilització de medi ambient per a unes prestacions mediambientals sinó que estàvem davant un impost. Bé si aquest fet és així, la doctrina ens diu que per terme general l'impost ha de ser generalista, no ha de ser discriminatori, no ha de suposar una doble imposició i que per tant, havia de revestir la forma d'allò que toca ser en política tributària el concepte del fet impositiu.

Jo no em vull endinsar en aquest tema perquè és un tema tal vegada complicat, però sí dir-los que una cosa és l'objectiu com a meta a aconseguir i l'altre és si la forma que es tria per arribar a aquesta meta és la més adequada o no és la més adequada i si l'efecte d'aquesta fórmula decidida els seus perjudicis són molt majors que els beneficis que suposa l'objectiu per noble que sigui. Nosaltres consideram dins

aquesta disquisició de caràcter, tal vegada un poc doctrinal, ja vaig tenir temps a més d'avançar-ho, que aquest impost de l'ecotaxa té unes semblances, encara que hagin passat bastant de segles, amb l'impost de Vespasià. És a dir, que aquell impost que es grava a l'activitat comercial d'uns comerços molt concrets, regentats per uns comerciants molt concrets. Jo crec que hi ha molta similitud però no entrarem en aquesta disquisició. Que no es poden atribuir tots els mals a aquest impost. Per la mateixa regla de tres que tampoc es podia atribuir que tots els perjudicis que tenia el turisme s'arreglarien amb l'aplicació d'aquest impost, la mateixa regla de tres. Per tant, jo en aquest sentit puc convenir que ni una cosa ni l'altra és certa, però que molt tenen a veure.

La pregunta que jo crec que ens han de fer com a producte diferenciat i diferenciador de les altres zones turístiques és *la pregunta del millón*, si és tan bo i si és tan beneficiós per fer un producte turístic diferenciat per què les altres zones turístiques competidores directes de la nostra no l'han posat en marxa? I tots vostès saben que aquesta ecotaxa ha estat motiu d'estudi, de jornades, d'anàlisis per totes les altres comunitats autònomes, comunitats autònomes que són dins el producte turística competidores de la nostra. Per alguna cosa serà.

Per altra banda també dir que en aquest cas nosaltres complim amb un dels compromisos que sí duem en el nostre programa i complim un dels compromisos que vàrem assumir davant la societat, tota vegada que la societat ens dóna el suport majoritari en aquesta cambra. Jo entenc perquè és humà i duc bastants d'anys en aquesta casa que derogar un projecte de llei d'un anterior executiu que n'havia fet bandera d'aquest projecte de llei com a estandard o vaixell insígnia del seu pas pel Govern ha de ser dur per a aquests que el varen dur per endavant i que avui estan a l'oposició. Per tant, el meu grau de comprensió és total, però també exigeix o deman, no puc exigir, que hi hagi el grau de comprensió que el Grup Parlamentari Popular que es va comprometre davant la societat avui no abdiqui de la seva responsabilitat en la qual es va comprometre quan va comparèixer a les eleccions. Per tant, supòs que a ningú li estranya que no donem suport a cap d'aquestes esmenes.

Seria fàcil acabar la intervenció i dir no n'assumirem cap i per tant, ja poden dir vostès el que vulguin, però no seria ètic ni seria honrat amb els diputats que han tengut l'amabilitat d'intervenir primer que jo i que ho han fet dins un to de total i absoluta correcció parlamentària. Jo intentaré seguir, intent seguir per aquest camí i dir-los una sèrie de qüestions. Consider, modestament, que no es pot apel·lar en el sentit de què derogar l'ecotaxa vol dir perdre 45 milions d'euros anuals, derogar l'ecotaxa vol dir que deixarem de recaptar 45 milions d'euros, la qual cosa no vol dir que no es puguin aplicar polítiques que tinguin com a destí precisament la preservació del medi ambient, adquisició de patrimoni i tot allò que sigui una política turística de promoció directe i diferenciada dels altres destins turístics competidors amb nosaltres. Si seguíssim per aquest camí impossibilitaríem, per exemple, que cap executiu es pogués plantejar la baixada d'imposts perquè açò suposaria perdre capacitat de recursos econòmics i d'ingressos per a una administració pública, crec que aquest no és el sentit. Hi ha

alternatives? Sí, alternatives són que hi hagi una major i millor gestió de la despesa pública, que es prioritzin les inversions i per tant, es destinin els recursos que facin falta entorn a aquestes prioritzacions.

Per tant, nosaltres garantim que aquestes inversions no només es mantindran sinó que a més s'incrementaran i clar, hi ha una sèrie de qüestions que el pas del temps demostrarà si és cert o no és cert allò que estam dient i que no és res més que una llei pressupostària que entrarà ara recentment en aquesta cambra i les polítiques que s'hagin de dur per endavant en futures lleis pressupostàries.

Quant al producte turístic. Bé quant al producte turístic no seré jo que entri a discutir amb el meu rival, però bon amic i company, el Sr. Celestí Alomar damunt allò que és un producte turístic perquè me'n podrà donar lliçons i jo ho reconec. Allò que sí està clar és que al final, com diuen, *los viejos del lugar* en haver passat comptes veurem i haver passat comptes què és? Quina és la despesa turística final? I si nosaltres recuperem despesa turística, és a dir que s'incrementa despesa turística vol dir que el producte turístic estarà d'acord, almanco allò que haurem aconseguit és que seguim un producte turístic que hagi estat atractiu. Jo crec que nosaltres hem de ser els primers convençuts de què tenim moltes coses a millorar, però nosaltres no hem de ser els que tirem les pedres a la nostra teulada. És a dir, no ens recreem en el concepte de balearització perquè vaja, jo no és que hagi viatjat molt, però un poc sí i jo no crec que nosaltres hàgim de tenir cap enveja a la Costa Brava, ni cap enveja a la Costa de Llevant, ni cap enveja a la Costa del Sol, ni cap enveja a segons quins llocs de Canàries, açò sí que seria una balearització o una bravització, o una llevantització no ho sé.

Per exemple jo li ratllaré de Menorca mateix, si no em falla la memòria el 80% de la costa menorquina és verge, a Mallorca hi ha un percentatge important de la costa verge i per molts d'anys perquè no vull que em mal interpretin i per molts d'anys, per tant, balearització no. Que hi ha zones que s'han de millorar sí, que hi ha zones que han estat, amb perdó de l'expressió dins aquesta comissió, "emputades" amb ciment i açò sí que és cert anys enrera, de fa molts d'anys, no d'ara perquè ara en aquest moment què és allò que impera senyores i senyors diputats? Una normativa claríssima, quina balearització es pot fer de les Illes Balears tenint unes DOT vigents i tenint uns plans d'ordenació territorial que hauran d'entrar i que estaran vigents? Cap, en tot cas açò allò que provocarà serà precisament millorar el producte que tenim, esponjar aquelles zones que estiguin obsoletes i per tant, aquest fantasma de la balearització jo crec que avui no té cap tipus de lògic voler-ho argumentar aplicant el concepte balearització en si es deroga l'ecotaxa tornarem caure en una balearització. Jo crec que no té gens ni mica de relació i si la té m'agradaria molt perquè som una persona que m'agrada aprendre les coses, m'agradaria molt que m'ho expliquessin, derogació d'ecotaxa vol dir balearització, m'agradaria molt que m'ho expliquessin.

Per tant, amb tot açò i a més a més amb tots els arguments que vàrem emprar en el debat de les esmenes a la totalitat i que segurament ampliarem en el debat perquè, com no pot ser

d'altra manera, per mantenir la seva coherència i la seva puritat ideològica i programàtica els grups que han presentat aquestes esmenes les mantendran vives en el plenari i tendrem temps encara d'aprofundir més en aquests arguments. En qualsevol cas nosaltres creim que l'experiència de l'ecotaxa, tot i reconeixent la bona intenció i la bona finalitat que volia perseguir, ha estat pitjor la medicina que la malaltia i per tant, hem de canviar de medicina perquè el malalt no torni més greu i açò és allò que nosaltres intentam fer.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Huguet. Grups que vulguin fer ús del torn de rèplica? Per part del Grup Parlamentari del PSM-Entesa Nacionalista el Sr. Sampol té la paraula.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé tampoc no esgotarem els arguments que deixarem per a una sessió més solemne en plenari, ara naturalment que consti en el *Diari de Sessions* que no compartim el criteri del portaveu del Partit Popular.

Bé ell ha parlat que derogació d'ecotaxa no ha de ser sinònim de balearització. Tal vegada no si fos simplement la derogació de l'ecotaxa i atès que es manifesta la voluntat de mantenir les polítiques que es proposaven amb aquesta llei que està en discussió. Ara allò que és evident és que avui en aquest moment ni hi ha els recursos econòmics suficients, si es tracta de prioritzar aquesta destinació amb el pressupost d'inversions es deixaran de fer altres qüestions, tal vegada tan necessàries com les proposades amb l'impost turístic. I no només això, derogació de l'impost sobre estades turístiques, juntament amb modificació de les DOT i la Llei d'Espais Naturals, no per protegir més sinó per urbanitzar algun espai que en aquest moment no era urbanitzable i per augmentar la possibilitat d'edificar el territori i a més a més si això ho completam amb un mapa d'autopistes totalment gratuït en alguns aspectes, efectivament insistirem que anam cap a un model de balearització.

Tal vegada té por el representant del Partit Popular de què facem una campanya com la que va fer el Partit Popular, allà on realment va destrossar la imatge de les Illes Balears. Anar a les principals fires de tota Europa i quan el Govern intentava promocionar les nostres illes, llançar un missatge que el Govern d'aquestes illes no volia turistes, això és el que deia el Partit Popular, no és el que deia el Govern, naturalment que això ha estat fatal per al nostre turisme.

Nosaltres advertirem de la balearització i intentarem, amb les nostres mesures i per totes les vies democràtiques, evitar que es consumin alguns projectes que molts duen cap a aquest model de balearització, ara ho farem amb més responsabilitat, intentant no fer mal a la imatge turística. Però, evidentment, d'això en parlarem, crec que serà el debat al llarg d'aquests quatre anys perquè el model que ens ha dibuixat el Partit Popular, amb la inestimable col·laboració d'Unió Mallorca, amb la

al llarg d'aquest estiu, és un model d'una Mallorca, Eivissa i Formentera que augmentarà amb set o vuit anys un 40 o 50% la seva demografia; que no podem dir en quants turistes augmentarem, perquè això no depèn del govern actual, el que sí sabem que si depèn del govern actual no tendran límits els turistes, gastin el que gastin, gastin poc o gastin molt, i que això és un model econòmic, social, cultural, territorial que no compartim.

Pensam, des del nostre modest punt de vista, que pot tenir conseqüències negatives sobre l'economia, és a dir, Déu no ho vulgui, i passi el que passi tindrà unes conseqüències negatives sobre la qualitat de vida dels residents actuals de les Illes Balears i dels residents futurs de les Illes Balears, comptant la immigració que se seguirà cridant, i que dubtam que li puguem oferir una bona qualitat de vida. Aquest és el nostre parer, tot i que hem dit sempre, des del primer dia, que aquesta taxa o impost, quin mal hi ha a dir-li impost; aquí l'únic que avui sabem és que aquests 45 milions d'euros es deixaran d'invertir en unes finalitats molt positives.

Bé, n'acabarem de parlar al plenari, tampoc no ens hem d'estendre massa avui, però jo crec que aquesta llei tenia tota una càrrega simbòlica, i tal vegada d'aquí uns anys, si tornam tenir ocasió, d'una manera, amb dades més objectives podrem avaluar quin resultat han tengut les polítiques d'uns i altres.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Alomar.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Moltes gràcies, Sr. President. El debat damunt l'ecotaxa ha estat un debat llarguíssim, no només en el Parlament, sinó també dins la societat i que, per tant crec que n'hem opinat molt i han sortit dins aquest debat moltes propostes, moltes idees i moltes imposicions polítiques que s'han anat aclarint entorn el que era el tema del model turístic. I dins aquest debat jo sempre he procurat ser rigorós i m'agradaria poder seguir per la mateixa de rigor. Està clar que nosaltres, quan plantejam avui en aquest debat, aquí, en aquesta comissió, a pesar que jo els demani que reflexionin, que encara hi són a temps, sé cert que no reflexionaran perquè indubtablement el Partit Popular ho va dur al seu programa electoral, i en el darrer debat que vàrem tenir de l'esmena a la totalitat jo li vaig indicar, Sr. Huguet, que jo no parlava de la legitimitat que tenia o no tenia el Partit Popular o el Govern de retirar l'impost, aquesta li he reconegut sempre i la té després de les eleccions.

Jo li parlava en aquells moments i avui intentava parlar-li també de l'oportunitat i del per què es retirava. Crec que a un moment determinat, el mateix representant del Grup Mixt, que jo record que ens va dir, i això sí que ho record perfectament, allò altre no, però record perfectament que ens va dir que per ventura no era el moment oportú, jo també diria en aquests moments que no és un moment oportú. No és un moment

oportú quan hem tengut aquests darrers mesos l'exemple clar de cap on van els mercats turístics; que ja ho sabien des de fa temps, s'havia emmascarat aquesta evolució dels mercats turístics amb una discussió irreal en segons quines coses, però que aquesta discussió no ens deixava veure aquesta evolució. Aquests mesos en què no hi ha hagut discussió, que l'oposició no ha fet aquest front de lluita, com es va fer en aquesta legislatura passada, aquests mesos hem vist clarament que estam dins una tendència de preus a la baixa, dins una tendència d'augment del tot inclòs i que això, davant aquestes tendències l'únic que podem és reforçar la nostra posició com a destí turístic, reforçar la nostra posició com a producte turístic i posar més valor afegit al producte turístic.

I això implica un esforç d'inversions urgents que, segurament, pel que comprovam tant en el pressupost de l'Estat com en el pressupost de la comunitat, que els coneixem perfectament bé, segurament no serà possible fer-les. I per això crec que no era oportú en aquests moments fer una derogació de l'impost turístic, sobretot no era oportú perquè no hi ha cap alternativa que ens permeti seguir fent a un ritme accelerat aquestes inversions i els projectes que podrien fer a través de l'ecotaxa. Per tant, en no haver-hi alternativa concreta i estant els mercats així com estan, la meva reflexió i la reflexió del Grup Socialista és que no és oportú en aquests moments derogar l'ecotaxa. En tot cas, és lògic, i per això ja li vàrem plantejar en el seu moment, que si la forma de cobrament no és la que agrada al Govern, que cerqui alternatives diferents a la que s'exposa a la llei.

Però jo també li vull parlar damunt el contingut de la llei i vull fer referència als dos aspectes que vostès, Sr. Huguet, me deia. Primer li he de dir que jo mai no he negat que fos un impost, sempre he mantengut que era un impost i crec que, a més, la gran importància de l'ecotaxa és que era un impost finalista; un impost finalista que no només reconeixiem nosaltres sinó que ho reconeixien persones o membres del Govern alemany, que el diferenciaven clarament d'altres impostos que tenien a Alemanya, ho reconeixia l'Associació de Consumidors d'Alemanya, i aquesta era la gran importància. La gran importància de l'ecotaxa de Balears és que era un impost finalista, transparent i que la gent que pagava sabia on es destinaven els recursos que pagava.

Vostè va parlar de doble imposició, jo crec que, és a dir, jo som llicenciat en geografia, per tant no li podré entrar en profunditat en la matèria, però sí que només li faré una referència. A l'Acte del Tribunal Constitucional, a l'exposició que va fer l'advocat de l'Estat va incidir damunt la doble imposició, l'Acte del Tribunal Constitucional deixa ben clar que no està provada la doble imposició, que l'advocat de l'Estat va ser incapaç de provar la doble imposició. Per tant, això seria una qüestió que, com a mínim, ens hauria de fer reflexionar i actuar amb prudència. Si l'advocat de l'Estat no la pot demostrar davant el Tribunal Constitucional, no és una qüestió que es pugui plantejar així, diguem amb certa lleugeresa.

Generalista. Jo li faré referència a les enquestes, als estudis, no fets pel Govern de les Illes Balears, sinó fets pel Govern alemany, els quals es diuen *rayssen analizen*, que diuen que

els turistes o els visitants que arriben a Balears el 92% van a allotjaments turístics, a hotels o apartaments o apartohotels, la resta van a cases; per tant parlem d'un 92%. Parlem, a més, del 8% restant, que hi ha gent que sí paga l'impost perquè la llei que intenten derogar no només fa referència als apartaments turístics, és a dir, apartohotels, i als hotels, sinó que fa referència a què són objecte de la llei aquells apartaments que lloguen amb serveis, que inclouen una part important aquest 8% de turistes alemanys que arriben cada any a Balears.

Però a més vostè me diu que els nostres competidors. És a dir, això no és cert; dels nostres competidors en farem dues diferències: la diferència dels destins espanyols, dels destins competidors de dins Espanya, com puguin ser Canàries, Andalusia, etcètera, i la resta de competidors a nivell europeu. A nivell europeu, països competidors que tenim, en primer lloc és Turquia, que té una taxa d'entrada als 10 dòlars, superior, quan feim l'estada mitjana dels turistes que visiten Turquia, superior al que és l'ecotaxa, es paga a l'aeroport aquesta taxa de 10 dòlars, simplement es paga a l'aeroport perquè és un país que no està dins la Unió Europea i així ho poden cobrar. I un altre país, també competidor nostre, que és un dels països emergents en aquests moments, és Croàcia, i té exactament una taxa igual que l'ecotaxa de les Illes Balears. Els dos països, el primer país en turisme, a nivell del món, és França, i França, des de l'any 1905 té una taxa que es *tas de sejour*, que és una taxa damunt allotjaments, damunt estades turístiques, com l'ecotaxa de Balears. I el destí, el nostre principal o un dels nostres dos principals mercats, Alemanya té una taxa que es diu *kurtaxen*, que és exactament igual que l'ecotaxa a Balears.

Per tant, nosaltres no som l'únic país turístic que vàrem optar per aquesta fórmula, hi ha altres països que tenen aquesta fórmula, la tenen experimentada i funciona perquè, com és el cas de França o com és el cas d'Alemanya, duen molts d'anys amb aquesta fórmula. Per què la resta de destins d'Espanya no han posat l'ecotaxa? Jo no puc donar una explicació, però sí que els vull dir que és conegut, podria donar moltes explicacions, perquè el debat a Catalunya és un debat municipalista, no és un debat com aquí; Andalusia no té control damunt l'arribada del turista, etcètera, podríem aprofundir molt sobre això, però el que sí és cert és que totes les mesures que s'han pres a Balears llavors, amb anys de retard, sempre s'han anat aplicant a la resta de destins turístics. Per tant, no crida l'atenció que fos Balears la primera que posàs aquest projecte en funcionament i els altres no ho posassin, no és una cosa que surti de la normalitat, més aviat és el normal.

Quan parla de balearització, jo voldria que també, i seguint un poc el rigor que sempre he intentat posar en aquest debat, jo li parlava en dos aspectes, bé, li parlava en un aspecte, en un aspecte i llavors vostè m'ho ha plantejat d'una altra manera; jo li plantejava des del punt de vista del que és la imatge de Balears dins els mercats. Nosaltres tenim una constància i, a més, de forma reiterada cada any es comprova que els nostres clients, essencialment, ens critiquen per la massificació, això és el punt dèbil nostre, és un element d'imatge que, a més, Balears té un cert estigma, per ser la primera que va entrar dins els mercats turístics de forma important, d'haver encunyat el terme balearització; jo no canviaria Balears per cap dels destins que

vostè m'ha dit i, a més, estic convençut que és molt millor Balears que qualsevol d'aquests destins que vostè m'ha assenyalat, i molt millor des del punt de vista del tractament mediambiental i del desenvolupament urbanístic, ho tenc claríssim. Però la imatge, el terme, l'encunyació d'aquest terme és balearització, no és un altre.

Per tant, parlava jo d'una qüestió d'imatge i la imatge és aquesta. I nosaltres, dins el mercat, per exemple, l'alemany, que és el que tenim més estudiat i el que està més estudiat, aquell 50% d'alemanys que mai no viatjaran a Balears i que, a més, coincideix amb el 50% de més poder adquisitiu de la societat alemanya, dins el que ens critiquen és la imatge de massificació que tenim i ens critiquen un altre aspecte, que no és el tema de discussió d'avui, però que sí mencionaré, per ser una mica rigorós, és el que es deriva de la imatge del Balneari 6 de la Platja de Palma, però això ja és una altra qüestió. Aquests són dos elements negatius, perquè un 50% de població alemanya no viatgi a Balears, en aquest sentit crec i mantenc que la creació de l'ecotaxa de Balears ens permet i ens permetia, i així ho vàrem poder captar dins els diferents representants de la societat alemanya, ens permetia capgirar aquesta imatge que pesa damunt Balears, i especialment pesa damunt Eivissa i Mallorca, perquè Menorca no la té aquesta imatge, essencialment Eivissa i Mallorca. Per tant, en aquest sentit crec que és una passa cap enrera.

El problema que vostè me diu, me diu 45 milions d'euros. Bé, jo ja li he dit, crec que ni els pressuposts de l'Estat van per aquest camí, ni els pressuposts d'aquí ens conduiran a poder tenir aquests 45 milions d'euros. El problema, en definitiva, i ja sap que m'agrada contestar-li a vostè les frases que fa, vostè m'ha dit que era pitjor la medicina que el remei, jo el problema en aquests moments és que no hi ha medicina alternativa a la que nosaltres vàrem aplicar.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Mixt, el Sr. Nadal.

EL SR. NADAL I BUADES:

Gràcies, Sr. President. Unió Mallorquina només pretenia, amb la seva breu intervenció, fixar la posició, però no puc deixar, per cortesia parlamentària, d'agrair les referències que han tengut a bé fer tant el portaveu del Partit Socialista de Mallorca com del Partit Socialista Obrer Espanyol; al Sr. Sampol, agrair-li, i jo sé que ell ho fa des del seu, compartir el sentiment nacionalisme, de nacionalista, que ambdós tenim, les paraules diferents que ha tengut cap a Unió Mallorquina, que, un partit que, dissortadament, només té tres diputats ja marca la política, no només a l'illa de Mallorca, que tenim i estam orgullosos de poder incidir en certa manera, sinó també la de Menorca i la d'Eivissa i Formentera, que nosaltres sabem que aquí hi ha una majoria d'un partit polític, que és el Partit Popular, i jo estic convençut que el Sr. Sampol ens atribueix aquesta capacitat d'influència a Menorca i a Eivissa i a Formentera, per la gran estima que tenim, perquè tots dos

partits som nacionalistes. I jo crec que el Sr. Sampol és conscient de la nostra influència, perquè ha vist com avui en el debat d'una proposició no de llei tan important com la que ha presentat el seu partit, ha tengut el nostre suport i dissortadament no ha sortit endavant.

Jo esper que si vostè, Sr. Sampol, ens dóna suport a més coses, amb el seu suport aconseguirem marcar les polítiques tant de Mallorca, com de Menorca, com d'Eivissa i Formentera.

Al Sr. Alomar, també agrair-li les seves paraules de reconeixement, que Unió Mallorquina ja li va dir al seu moment que no era oportú aplicar en aquell moment l'ecotaxa, és ver que li vàrem dir. També li vàrem dir, quan va plantejar la imposició d'aquests impostos, que no ens agradava posar nous impostos; que estariem disposats a donar suport a un impost que es cobràs als ports i als aeroports; que s'havia d'intentar arribar a acords amb Madrid perquè aquests impostos es cobrassin als aeroports; que cobrar-se als hotelers, al final, era un impost que es cobrava als nostres ciutadans, que no es podia discriminar entre els mallorquins que van a Eivissa i estan a un hotel que havien de pagar els impostos i que, per aquest motiu, era un impost que era injust. I ho vàrem dir sempre i només li donàrem suport, i així ho diguérem en el seu moment, com a un vot de confiança al govern del pacte de progrés, amb el qual nosaltres creïem però que els ciutadans, dissortadament, no li han donat suport.

Jo sé i entenc que el Partit Socialista Obrer Espanyol aspira a tenir la majoria absoluta i que amb aquesta majoria absoluta podrà dur endavant els seus programes, jo crec que és legítim. Nosaltres, per la nostra part, també aspiram a la nostra majoria, a obtenir la majoria absoluta, i ha d'entendre que tenguem posicionament diametralment oposat en determinats temes i que pugui haver-hi coincidències amb altres.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Nadal. Sr. Huguet, per part del Grup Popular.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sí, moltes gràcies. Bé, jo començaré per, ja que el Sr. Celestí me deia del tema de les frases, anem cap a una altra: la fe mou muntanyes, el que veig és la que fe, per no moure, no mou ni tan sols els del PSM, que ja ho donen tot per perdut i no queden a la votació, a un debat tan transcendental, votació d'unes esmenes que són seves. Per tant, jo no sé si he de contestar als del PSM, perquè en aquest cas no podrà respondre.

I per educació parlamentària, només diré dues coses en relació amb la intervenció que ha fet. Primera de totes, el tema de la imatge que ha creat el PP al llarg d'aquests quatre anys passats en contra de Balears. Bé, açò és un discurs reiterat, jo només avís i qui avisa no és traïdor, jo el ret que al pròxim debat que tots dos vinguem amb retalls de diaris, quines són les

manifestacions que van fer certs membres del govern anterior, que no el conseller de Turisme, certs membres del govern anterior en relació amb el turisme, sobretot els tres primers mesos, i d'altres intervencions, jo el ret, retall per retall i passarem balanç, a veure quines són les primeres i quines varen ser les contestacions. Açò és una imputació que ha fet el representant del PSM que, molt intel·ligentment, no ha reiterat el representant del Partit Socialista. Per tant, per a no incidir més en aquest tema, no entrarem a debatre qui ha fet què quant a la imatge.

Bé, m'agradaria, clar, no me podrà contestar, m'agradaria saber amb quina dada objectiva es fonamenta el representant del PSM per dir que hi haurà un increment d'entre el 40 i 50% de la demografia a les Illes Balears, bé, que m'expliqui a mi el temps, si és en els pròxims dos anys, en els pròxims quatre anys, en els pròxims deu o en els pròxims cent anys. Perquè clar, llançar aquí que hi haurà un increment del 40 o 50% de la demografia en aquesta terra, doncs s'ha d'objectivar aquesta dada i s'ha de dir el temps, s'ha d'objectivar primer i s'ha de posar en un espai de temps en concret, per tant crec que açò són paraules en aquest cas buides.

Miri, nosaltres estam per les dues erres en aquest cas, per la reconversió, quan dic reconversió m'estic referint a reconversió i renovació a la vegada del sector turístic, no reconvertir en altre tipus d'economia, sinó reconvertir i renovar; i la racionalització dels recursos i utilització d'aquests recursos. Amb aquest tema general jo supòs que tots hi estariem d'acord, la discussió serà en com fer-ho. Per tant, a partir d'aquí que no se'ns imputi res de futuribles, en el futur ningú no hi ha estat mai, nosaltres estam en el present i feim feina per al futur, però en el futur ningú no hi ha estat mai.

Quant a la intervenció que ha fet el Sr. Alomar, miri, jo a vostè li reconec una autoritat política i moral damunt el tema turístic. Vostè ha estat director general de Turisme amb un govern del Partit Popular, ha estat director general de Promoció Turística en el Govern central i ha estat conseller de Turisme, per tant vostè sap, quan parla de turisme, sap de què parla i per tant aquesta autoritat política i moral, d'haver participat en dues polítiques turístiques, una del PP i una del PSOE, almenys li dóna una visió bastant global i bastant més àmplia que no certes intervencions que sembla que només tenen una visió i unes clucales. Miri, Sr. Alomar, jo li dic amb tota la sinceritat del món i amb tot l'afecte, què més haguéssim volgut que el govern passat hagués reiterat una vegada i una altra també la darrera frase seva, que més haguérem volgut: no canviï les Illes Balears, des del punt de vista turístic, per cap altra zona turística d'Espanya. Estam infinitament millor, des del punt de vista de planta turística hotelera i des del punt de vista mediambiental; tant de bo aquestes expressions haguessin estat, la seva expressió s'hagués fet des del president del Govern, des de la consellera de Medi Ambient, l'hagués fet tot el govern en bloc, tant de bo, açò era un gran eslògan.

Però vostè sap, malauradament, i jo sé que vostè ha patit aquests quatre anys, que açò no ha estat així. A vostè li han posat pals a les rodes, perquè n'hi ha que han confús el que és l'acció de govern amb el món idíl·lic de la utopia, i no és açò,



vull dir que no és açò, i aquest ha estat el gran problema. Però jo no vull defugir el debat, miri, jo vull que m'admeti una cosa i jo, per tant, li admetre primer; jo puc admetre que estam equivocats, el que no puc admetre és que ens digui que no ho hem reflexionat. Ho hem reflexionat molt, és possible que després del fruit d'aquesta reflexió estiguem equivocats, però vostè també s'ha de plantejar a veure si després de la reflexió que vostès van fer els equivocats han estat vostès. Perquè aquesta és la grandesa després quan confrontam programes, quan confrontam projectes, reflexionar sí, però l'error possiblement ens ho donarà el temps, a veure on ha estat; tal vegada compartit en segons quines coses, però en aquest cas hem de ser molt seriosos a l'hora de plantejar alternatives, a l'hora de plantejar com a mínim aquests punts de reflexió.

Sr. Alomar, el fons, l'objectiu que es perseguia jo crec que és vigent, i ho dic sincerament; no parlem de l'objectiu, parlem del mecanisme que es va posar en marxa per aconseguir aquest objectiu. I amb aquesta reflexió, tot i coincidint amb l'objectiu entenem que el mecanisme que es va utilitzar va ser equivocats, perquè hi ha una discriminació total: més del 40% de les estades turístiques que es produeixen a Balears no paguen, l'objectiu no s'acompleix. No és progressiu quant a la capacitat econòmica de qui paga, que és el turista; que no és l'empresari, que és el turista, encara que l'empresari és qui ho ha avançat, tampoc és un impost progressiu de qui més té, del qui té més capacitat. Per tant, són temes que fan que sigui un impost injust, que sigui un impost discriminatori i que sigui un impost que la seva repercussió sobre el producte turístic final sigui molt més perjudicial que el benefici que s'ha obtingut.

Què és que l'impost turístic és el causant dels mals que hi hagi pogut haver amb aquesta crisi turístic i hagi deixat de ser el primer destí? De tots no, però alguna cosa sí. Miri, jo no sé si tenia raó, per tant no ho prengui, amb la meua expressió, aquest exemple que li posaré perquè la meua capacitat no arriba a posar exemples tan clarificadors. N'hi va haver un que m'ho va explicar molt clarament, me va dir: mira Joan, el tema de l'impost turístic és la xocolata del lloro, si l'agafes extern al que és l'impost, el que és el pagament en si mateix; diu: però no és açò que han de tenir en compte; diu: açò és com aquell que aixeca peses i aixeca 300 quilos, diu: li poses 50 grams més damunt aquests 300 quilos i no les aixeca, no les aixeca. El problema quin és, els 50 grams que li has carregat de més? No, el problema és que ja en du 300 damunt, el que passa que aquests 50 grams ha fet que no pogués aixecar el pes.

Bé, doncs en aquest cas l'ecotaxa, la seva repercussió mediàtica, la seva repercussió damunt el producte ha estat molt pitjor que no el benefici, entenem nosaltres, que es perseguia. I que l'objectiu era noble? Doncs, jo crec que hi coincidim tots. Què s'hauran de cercar alternatives? Jo crec que el Partit Popular podrà presentar alternatives i seva serà la responsabilitat de fer-nos veure que no ha presentat alternatives; seva serà la responsabilitat de fer-nos veure: vostès lleven un impost, no presenten alternatives per cobrir aquestes necessitats amb les quals sembla que, teòricament, hi estam tots d'acord. Nosaltres, el nostre compromís és que aquestes necessitats i aquests objectius que es perseguen s'executaran amb un altre tipus de polítiques, com pugui ser la

racionalitat dels recursos públics, l'obtenció de recursos públics a través de col·laboració amb altres administracions, etcètera.

Per tant, nosaltres ens mantenim amb el projecte de llei presentat i per tant no acceptarem ni aprovarem cap de les esmenes presentades.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Huguet. Alguns grups que no hagin intervingut que vulguin fer ús del torn de fixació de posicions? El Sr. Ramon, per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. I molt breument, per donar suport a les esmenes de supressió, presentades tant pel PSM-Entesa Nacionalista, com pel Grup Parlamentari Socialista, un últim intent per tractar d'evitar la derogació d'aquesta llei de l'ecotaxa. Però bé, ja estam al final, crec que avui assistim, ara aquí, al darrer acte d'aquesta tragicomèdia, diria jo, que podríem titular: vida breu i mort prematura de l'ecotaxa; i dic tragicomèdia perquè, per una banda, me sembla que és tràgic el fet que aquesta iniciativa important i nova duri tan poc, però són una mica còmics tant els arguments com les alternatives que s'han plantejat, tristament còmics. Però, en fi, és el darrer acte, dimarts que ve tendrem l'epíleg si ningú no hi posa remei, i com els agnòstics no creim en miracles, segurament ningú no hi posarà remei i dimarts que ve hi haurà l'epíleg i l'enterrament definitiu, perquè ja, abans que estàs dictaminat per aquesta comissió, ja s'ha fixat per a l'ordre del dia del pròxim ple el tema de la derogació de l'ecotaxa. Perquè hi ha presses, presses que ens manifesta reiteradament el Grup Parlamentari Popular en tot el que sigui eliminar qualsevol rastre d'aquesta anècdota que diuen que va ser el pacte de progrés, qualsevol rastre de protecció del territori o del medi ambient, de qualsevol iniciativa que s'hagués pres en aquest sentit. I per això es va tan de pressa en l'eliminació de l'ecotaxa.

Tant de pressa, però, per si de cas, la cobram tota la temporada. En fi, les alternatives que des d'algun grup empresarial es donaven del tipus impositiu zero, per a no seguir cobrant; no, de moment, ho cobram, ja ens ve bé, ja tendrem uns fons que llavors el govern utilitzarà com cregui convenient, però la llei aquesta la derogam. I és curiosa, ja dic, aquesta urgència que, juntament amb l'altra que ens reforma la LEN i les DOT, i continuen amb aquesta obsessió, ja dic, d'eliminar qualsevol tipus de protecció ambiental o de protecció territorial.

Per si això no fos prou avui he llegit al *Diari d'Eivissa* -sé que aquí no es llegeixen normalment els diaris d'una altra illa- que des del Govern també es deia "eliminarem el parc natural de Cala d'Hort", o que estudien la possibilitat d'eliminar el parc natural de Cala d'Hort, amb la qual cosa a l'indret que és potser la millor foto d'Eivissa que feia servir tant el govern anterior

com l'actual, també allí posarem urbanitzacions que estaven previstes i qüestions d'aquestes.

I bé, la idea és bona, ens diuen una vegada i una altra, les intencions són bones però el mecanisme no ho era i ja buscarem alternatives. En principi es deia fons europeus, que difícilment arribaran uns fons europeus perquè els podrien reclamar tots els països, totes les comunitats, o fons de l'Estat; també difícilment arribaran. Llavors fons voluntaris dels hotelers, que els hotelers ja varen dir que no els aportarien, en tot cas alguna gran cadena sempre que, per altra banda, tengués desgravacions fiscals; o sigui, que no, que no pagarien perquè si paguen per l'altra banda els desapareix. I, bé, després idees genials com la targeta verda perquè els ciutadans hagin de pagar per entrar a les finques de propietat pública, o bé fer tovalloles verdes o no sé què, i peluixos amb la cara, potser, del president del Govern, o no se sap què. Realment sorprenent.

El cert és que aquí hi ha unes inversions mediambientals que a partir d'ara no es faran, és evident, no hi ha voluntat de fer-les, hi ha una voluntat de continuar destrossant el territori, i si alguna cosmètica mediambiental es pot fer en aquest nou període la pagarem tots els ciutadans de les Illes a través dels nostres impostos i aquest recurs d'aquesta col·laboració dels turistes que ens visiten, per tant, ja no el tendrem.

I bé, així milloram la situació turística, es va dir després del triomf del Partit Popular que ja milloraven totes les expectatives, el simple anunci de la derogació de l'ecotaxa ja feia que venguessin més turistes, aproximadament al final de temporada veim que han vengut els mateixos turistes que l'any passat, alguns pocs menys, i els ingressos, segons diuen, han estat bastant menors, i el futur de la temporada d'hivern no sembla que vagi a millor.

I per acabar jo només al portaveu del Grup Popular, que ha tengut l'amabilitat de contar-nos la genealogia, l'arbre genealògic de l'ecotaxa ja començant-lo amb Vespasià, li vull donar una possible explicació de per què altres comunitats no volen un impost semblant: Miri, jo he sentit parlar fa anys de la balearització; en canvi no he sentit parlar mai de la canarització o andalusització d'aquestes destinacions. Tal vegada això pugui servir, però en fi, estam pel camí de la balearització total, sembla ser que no hi ha remei. Nosaltres evidentment votarem a favor de les esmenes i demanam una última reflexió i el manteniment de l'ecotaxa.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

Idò, acabat el debat, passam a la votació. Votarem, en primer lloc, les esmenes que són les números 1594, 1599, 1602, 1595... Ah!, en bloc, sí; les relacion perquè les tenc aquí apuntades. Anàvem per la 1595, 1603, 1596, 1604, 1597, 1605, 1598, 1606, 1593 i 1601, totes elles del RGE del 2003.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 10.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades, per tant, aquestes esmenes.

Passam ara a la votació de l'article únic, de les disposicions transitòries primera i segona, de les disposicions finals primera i segona i de l'exposició de motius.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? Una.

Per tant, resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 6; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

I passam a continuació a votar el títol del projecte.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 6; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant queda aprovat el títol.

Idò una vegada acabat el debat i les votacions de l'informe de ponència queda dictaminat, en conseqüència, el projecte de llei RGE núm. 1441/03, pel qual es deroga la Llei 7/2001, de 23 d'abril, de l'impost sobre estades a empreses turístiques d'allotjament destinat a la dotació del fons per a la millora de l'activitat turística i la preservació del medi ambient.

---

Així mateix es recordar als grups parlamentaris que poden presentar, en el termini de 48 hores mitjançant escrit adreçat a la Presidència de la Cambra, els vots particulars o les esmenes que, havent estat defensades i votades en comissió i no incorporades al dictamen, pretenguin defensar en el plenari.

No havent-hi més assumptes, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.

---



# DIARI DE SESSIONS

DEL

# PARLAMENT

DE LES

# ILLES BALEARS