



# DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ECONOMIA** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DLPM 350-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 27

## **Presidència de l'Honorable Sr. Antoni Marí i Tur**

Sessió celebrada dia 19 d'octubre del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **PROPOSICIONS NO DE LLEI:**

- 1) **RGE núm. 203/06**, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa al gasoducte. 334
  - 2) **RGE núm. 6170/06**, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a control dels cultius modificats transgènics. 340
- 

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia senyores i senyors diputats, començarem la sessió

---

---

d'avui. En primer lloc, demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Sí, Sr. President, Joan Font Rosselló substitueix Assumpta Vinent.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

LA SRA. LÓPEZ I OLEO:

Sí, Sr. President, Maria Anna López Oleo substitueix Diego Guasch.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Francisco Molina sustituye a Andreu Prohens.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Na Margalida Rosselló substitueix Miquel Ramon.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

María José Camps substitueix Carme García.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Ningú més?

**1) Proposició no de llei RGE núm. 203/06, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa al gasoducte.**

Passam idò al primer punt de l'ordre del dia consistent a la Proposició no de llei RGE núm. 203/06, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa al gasoducte.

Per tal de defensar-la intervén l'Hble. Antoni Alorda, al qual donam la benvinguda en aquesta comissió. Té la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Anava a dir que venia en substitució de Pere Sampol, però bé, realment tècnicament és

una altra situació. Jo també agrair la benvinguda i a tots saludar-los en aquesta legislatura, desgraciadament per substituir Pere Sampol que era l'autor d'aquesta iniciativa i que, per tant, confii que les meves mancances en dot de seducció no obliguin que no s'aprovi, sinó el contrari, els acabi convencent la seva redacció.

Tanmateix, la veritat és que amb aquesta proposició no de llei era temptador començar amb un dèiem ahir, perquè realment hi ha temes que s'eternitzen en aquesta comunitat i un d'aquests, des de fa anys, també és aquest tema del gasoducte. De fet, recordava que fa tres o quatre anys ja vaig tenir ocasió de fer una defensa en aquest sentit del gasoducte, hi ha temes que duren i duren més que la majoria de les piles, i ara hem d'estar feliços i satisfets de què, com a mínim, ja parlem d'un projecte en marxa, que a la fi ENAGAS, com ja pareixia el 2002 que estàvem a punt, però que el fet d'haver quedat al marge del Pla d'inversions d'infraestructures energètiques, del pla Aznar, aquell bilió de pessetes que havia de dur a terme totes aquestes infraestructures, hagués exclòs les Illes Balears, vàrem quedar a punt.

Ara no, ara ja hi ha un projecte exposat al públic respecte d'aquest gasoducte i creim que el primer que hem de fer és celebrar-ho, aposta hem volgut posar un punt específic en aquesta proposició, que és el punt tercer, en el qual celebrem aquesta mesura. Pensam que el gas és una aposta estratègica de primer ordre energèticament, tant pels seus valors pròpiament ambientals com també per tot el que representa a nivell del sistema de transport que s'ha elegit, com és gasoducte, i creim que li hem de donar el suport. Hi insistesc perquè de vegades pareix que si un no vol una autopista és que no vol carreteres, no vol cotxes i a més vol viure dins coves, crec que val més centrar i establir els matisos respecte del que estam a favor i del que estam en contra.

Allò que no compartim d'aquest projecte és, per tant, l'aterratge, la manera d'entrar dins Mallorca que té pel punt de Sant Joan de Déu. Ho vàrem apuntar ja a les al·legacions al Pla director sectorial energètic i seguim pensant que és un error que el gasoducte entri per l'antiga central de Sant Joan de Déu.

Ens sap greu constatar que l'estudi d'impacte ambiental que es va fer sigui tan magre, només dos exemples, un, per eliminar el dic de l'oest apunta que afectaria una praderia de posidònia, i no entra en més consideracions. Això, que és cert, la veritat és que amb lleuger, i tots els experts en posidònia que hi ha en el país, han apuntat que amb un lleuger moviment d'aquesta entrada, d'aquest traçat, se salvaria el problema de la posidònia i per tant el dic de l'oest s'hauria, com a mínim, d'aprofundir els seus desavantatges i no haver-ho despatxat amb aquesta alegria.

Un detall que ens fa sospitar la manca de rigor d'aquests estudis és que es diu que s'entrarà per la *playa de San Juan de Dios*. Una *playa* tots ens feim una idea aproximadament del que és i a *San Juan de Dios* no n'hi ha cap, *aquí no hay playa*. Per tant, crec que s'hi haguessin pogut esmerçar una miqueta més a l'hora d'un tema d'aquestes característiques, amb la sensibilitat que hi ha a la zona, perquè ha hagut de patir moltes infraestructures i molt importants, entre aquestes la central de Sant Joan de Déu, la qual s'ha tancat després d'anys de

mobilitzacions ciutadanes, i pensam que bé mereixien un estudi de més profunditat.

Comprenem que era temptador per a l'empresa i per a l'Estat i, en general, per a l'operació, anar a Sant Joan de Déu, perquè era l'antiga central tèrmica, però creim que la comoditat no pot ser una justificació per a un projecte d'aquesta magnitud sinó que hem de tenir valoracions ecològiques. I Sant Joan de Déu té massa desavantatges, hem apuntat a la proposició que està a 100 metres de l'hospital de Sant Joan de Déu; està aferrat al Coll d'en Rabassa, un nucli de 10.000 habitants, amb col·legis, amb escoletes, amb instal·lacions esportives; i a més el traçat del gasoducte travessa un jaciment paleontològic i una àrea natural d'especial interès, que és la des Carnatge, que pensam que ja també prou ferides i prou nafres ha tengut aquest espai natural com ara posar-hi aquest traçat.

En aquest sentit, destacam a l'exposició de motius, que no hi ha cap informe de seguretat i d'afecció del medi ambient prou rigorós, un ACR, respecte del tram d'atterratge. I que el diu la memòria, i això crec que és molt important destacar-ho, que la pròpia memòria del projecte diu: "*La extensión del emplazamiento, zona 2* -ho dic en castellà, perquè no estan avesats encara a fer versions en llengua catalana, desgraciadament-, *debe basarse en un análisis apropiado de los riesgos. Si no se realizan estos análisis* -i estam en aquest supòsit, perquè no s'ha fet- *se adoptará una distancia mínima de 500 metros*". Però, tot i aquesta previsió de la memòria, no es fa l'avaluació de riscos i es col·loquen, com dic, a 100 metres de l'hospital, del futur geriàtric que està en construcció, les escoles, la guarderia, el club nàutic de Cala Gamba, el nucli de població de Cala Gamba i del Coll d'en Rabassa, es Carnatge, la capçalera de l'aeroport de Son Sant Joan, l'autopista Palma-Llucmajor.

En una paraula, creim que valdria la pena que aquest Parlament, avui, expressés la seva preocupació per la manca de rigor d'aquest estudi; exigís que es dugués a terme, amb més profunditat, un estudi d'alternatives per a l'entrada del gasoducte i no s'afectin els jaciments arqueològics i les àrees naturals protegides, com el que pretén ENAGAS, i en aquest cas, pareix que consent o que d'alguna manera hi dóna el plàcet el nostre govern. Aquesta és la idea que defensa la proposició no de llei i ens agradaria comptar amb el suport de tota la cambra, per reconsiderar aquest punt de l'atterratge donant suport global al projecte del gasoducte.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President, senyors diputats i diputades. Bé, dir que per part del nostre grup donarem suport a la proposició no de llei que ha presentat el PSM. Entenem, per una part, que, efectivament, ha estat un tema que s'ha discutit o s'ha debatut en diverses ocasions en aquesta cambra, i, per altra banda, per considerar que és un tema prou important, no només prou

important sinó que és d'una gran envergadura, la qual cosa suposa l'entrada del gasoducte a una zona molt concreta i que nosaltres, per això, creim que aquest debat encara s'hauria de tornar replantejar el tema de l'entrada pel Carnatge i cercar qualque altra alternativa.

Dit això, i respecte als tres punts de la proposició no de llei, que ja dic que hi estam totalment d'acord, dir que, en primer lloc, el tema d'una alternativa que sigui més segura per a la població i preservi la zona no s'ha cercat. Jo això crec que s'ha de dir d'una manera molt clara i molt concreta, així com hi va haver a la zona de la península, a la zona de València sí que hi va haver tres possibles alternatives, diríem, de sortir del gasoducte, en aquest cas, aquí, a les Illes Balears, únicament i exclusivament es va posar com a proposta la zona des Carnatge i, com a alternativa, només es va apuntar el dic de l'oest, el qual tot d'una es va pràcticament eliminar i a més eliminar amb un argument que ja ha dit el Sr. Alorda, però que a mi sí que m'agradaria fer-ne una mica més d'esment, i era que afectava una part de praderia de posidònia.

Nosaltres també entenem, i així s'ha dit en altres ocasions, que modificant el traçat del gasoducte no afectaria la posidònia, però curiosament he de dir que, mentre es fa un informe on la posidònia pareix que és el problema, es permet que a llocs que hi ha posidònia, com per exemple, per posar ara un exemple molt proper, el port Adriano, el qual afecta una quantitat de metres quadrats impressionant de posidònia, diu la Conselleria de Medi Ambient del Govern de les Illes Balears que no té cap problema el fet que afecti tanta posidònia. Per tant, crec que aquí hi ha francament una falta de rigor, una falta d'anàlisi exactament de per quina raó no hi ha altra alternativa des Carnatge per al punt d'entrada del gasoducte. I en segon lloc, que jo crec que és una frivolidat, en tot cas, l'informe que es va fer en el seu moment per la falta, com dic, realment d'uns arguments que puguem dir que efectivament s'ha de descartar l'entrada pel dic de l'oest. Perquè, ja dic, el tema de la posidònia en altres casos, precisament, no s'hi posa cap problema per part del Govern.

Dit això, nosaltres també entenem que a part d'haver-hi alternatives que no se'ns ofereixen, també consideram que s'ha de tenir en compte que la zona des Carnatge, i s'ha dit també, sobretot per part dels veïnats i de moltíssimes entitats, l'entrada pel punt des Carnatge, a més d'afectar una zona, com dic, és una zona ANEI, és una zona que té jaciments arqueològics, que té una riquesa importantíssima, que és una de les poques zones que ens queden encara a Palma que estigui, entre cometes, verge, i que, per tant, hauríem de preservar; a més d'això, crea un gran problema de seguretat, tenint en compte que té la població del Coll d'en Rabassa pràcticament molt prop, a 50 o a 100 metres de distància, amb una població de 10.000 persones. Creim que pel tema de seguretat, tota les directives, la mateixa directiva europea quant a anàlisi de risc, ja diu precisament que s'han d'acomplir una sèrie de requisits que en aquest no s'acompleixen, i en aquest sentit nosaltres creim que, per tant, no s'ofereix la seguretat suficient perquè l'entrada del gasoducte pel Carnatge pugui, com dic, ser un element de no problema.

Vull recordar, si m'ho permeten també, que Brussel·les, no fa molt, a Bèlgica hi va haver una explosió, precisament, d'un

gasoducte, que va tenir uns efectes francament molt impactants i es va produir aquest accident al punt d'entrada, on hi havia una sèrie de vàlvules que era molt similar tècnicament a la situació que es pot deixar a la zona d'entrada des Carnatge. Per tant, per qüestions de considerar que no hi ha prou alternatives o que les alternatives no s'han estudiat suficientment amb seriositat per a realment dir que s'han de descartar totes; en segon lloc, perquè no ofereix la seguretat a la població suficient i, en tercer lloc, perquè afecta una zona entenem nosaltres protegida, creim que s'ha de donar suport al primer punt. I per això considerem que és absolutament necessari cercar una alternativa a l'entrada del gasoducte per la zona des Carnatge.

En segon lloc, i el segon punt de la proposició no de llei, també creim que el Govern ha de defensar el projecte de gasoducte, que plantegi amb rigor tots els punts anteriors i no senzillament dir, que jo crec que això és un tema que, si més no, per ventura públicament no es diu, però se sap que només i l'única possibilitat és l'entrada pel Carnatge, es descarta absolutament qualsevol tipus d'entrada i pràcticament no es fa, com dic, cap anàlisi rigorosa d'aquestes qüestions.

Tampoc, i així ho diuen tant la memòria com tots els estudis que s'han fet sobre aquest tema, no hi ha prou elements que assegurin la seguretat de l'entrada del gasoducte per aquesta zona. Per això també considerem i donem suport al punt 2.

I respecte del punt 3, només dir que nosaltres sempre hem defensat el gasoducte, sempre hem defensat que el gas és una alternativa de les més eficients en relació amb altres alternatives energètiques; creim que el gasoducte ha d'arribar a les nostres illes, però que ho ha de fer d'una forma que realment tenguem la seguretat suficient per a la població; que afecti el mínim possible un espai protegit. I en tercer lloc, i sobretot, que es faci amb un rigor i una serietat, perquè parlem d'un projecte impressionant, un projecte de 145 quilòmetres, hem de pensar que ve de Dènia a Cala Gració a Eivissa i que arribarà a Mallorca després de 145 quilòmetres, que parlem d'una potent infraestructura que tindrà un impacte, almanco per la seva trajectòria, important, i en segon lloc, un element d'entrar una energia molt important per a les nostres illes.

Creim, per tant, que som a un tema de primera magnitud que cal estudiar-ho amb molt de rigor i per això creim que és bon moment aquesta proposició no de llei i per tant que d'una vegada puguem dir que el projecte del gasoducte és una realitat i no que han passat quasi bé quatre anys sense que tampoc sapiguem exactament què arribarà a passar, si arribarà el gas o no arribarà mai a aquestes illes. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Abascal.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. President. A mi me gustaría, antes de fijar nuestra posición en esta proposición no de ley, hacer un poco de memoria con respecto a lo que es un proyecto que nosotros siempre hemos defendido y hemos entendido que es necesario e imprescindible para nuestras islas. Ese proyecto, que ya fue

iniciado en la anterior legislatura del pacto de progreso y que, en su momento, fue bloqueado por el Partido Popular en Madrid, tuvo que sufrir un retroceso, sobre todo un retraso importantísimo en su ejecución, si en su momento hubiera sido aprobado, hoy en día ya estaríamos disfrutando de ese gasoducto y, sin embargo, estamos todavía en una situación de inicio del mismo, pero tuvo que llegar el Partido Socialista al Gobierno de Madrid para que una infraestructura, insisto, que era muy importante y necesaria para estas islas, pudiera plantear su construcción y con un consenso total con respecto al Govern balear de estas islas se ha podido redactar el proyecto.

Este proyecto, que en su momento ya estaba, como he dicho, presentado en Madrid, planteaba la misma entrada que plantea ésta, en la zona des Carnatge y que, técnicamente, era la más viable, en primer lugar, porque es la más cercana entre Mallorca e Ibiza y, además, porque su entrada es mucho más suave a lo que es Mallorca. La otra posible solución que aquí se plantea, que era la entrada por el dique del Oeste, suponía una pendiente, de tener que culminar una pendiente muy pronunciada y además luego llevar a cabo toda la conducción por el Paseo Marítimo de Palma, con lo cual pues suponía mucha mayor inversión.

Nosotros estamos convencidos de que los informes técnicos que avalan este proyecto y que, en su momento, también fueron cuestionados por el Partido Popular en la oposición, en la anterior legislatura, que se oponían a esta entrada, nuestro partido y nuestro grupo siempre ha entendido que es un tema técnico, que tiene que ser resuelto por los técnicos y que, por lo tanto, si ellos aseguran que es la entrada más viable y la que, además, cumple con todas las garantías, siempre hemos defendido que tendría que ser la que los técnicos dijeran.

Hay que tener en cuenta también un tema que es importante, los gasoductos están presentes en toda la geografía, en todo el territorio, no solamente español, sino también en otros países, y me imagino que las mismas condiciones técnicas de seguridad que se exigen a estos gasoductos se exigirán a éste. Hay ciudades y hay pueblos que están atravesados por gasoductos y, que sepamos, no ha ocurrido nunca una desgracia de una magnitud tal como para que pudiera cuestionarse que es una infraestructura muy necesaria e importante. Aún así, como entendemos, que bueno, si se puede llevar a cabo algún otro estudio, algún otro análisis de que haya otra entrada mejor, más viable y que garantice esa supuesta seguridad que aquí se cuestiona, pues nosotros, en cuanto al punto 1 y 2 nos vamos a abstener, nos abstendremos, porque entendemos que, bueno, si hay otra posibilidad no vamos a cuestionarla, que se haga ese estudio.

Entiendo que si es aprobada esta proposición no de ley, desde ese Parlamento se instará para que se lleve a cabo y que, si se busca otra solución más viable, pues nosotros estaremos de acuerdo. Lo que sí, desde luego, vamos a pedir es que esto no pueda suponer, que además sería una contradicción con respecto al punto número 3 de la proposición no de ley, un retraso mayor en lo que es la construcción de esa infraestructura que, insisto, es necesaria. ¿Por qué? Entre otros motivos, porque nos garantiza un suministro energético, un suministro mucho más limpio y mucho menos contaminante del

que a día de hoy tenemos en las islas. Y por lo tanto lo que si este estudio de una nueva entrada a Mallorca, iba a suponer un mayor retraso en la construcción del mismo, entendemos que desde luego nos va a llevar a estar hasta el año 2008-2009 sin una infraestructura que entendemos, insisto, que es imprescindible.

Por lo tanto, nuestro grupo no va a poner ninguna objeción, por si esa proposición no de ley decide que se lleve a cabo dicho estudio, entendemos que si, insisto, hay otra fórmula viable pues adelante, técnicamente se ha dicho siempre que la mejor entrada a Es Carnatge, que además garantiza, el primer punto, es la central eléctrica de Sant Joan de Déu y desde ahí recorrería el resto del territorio de Mallorca, hasta luego poder conectar con Menorca. Y bueno, si hay otra entrada viable que garantice que esta infraestructura siga adelante su construcción, nosotros nunca nos hemos opuesto a esta entrada ni nos oponemos a otra, como sí ha ocurrido, en este caso, con el Grupo Popular que en un primer momento estaba en contra de Es Carnatge y, sin embargo, ahora, pues lo defiende porque al fin y al cabo son los técnicos quienes han dicho que es la mejor entrada.

Y en cuanto al punto número 3, nosotros solicitaríamos que la votación fuera separada, porque, desde luego, apoyamos que esa instalación se construya lo más rápidamente posible, que esté lista cuanto antes, para que de esta manera podamos disfrutar de una infraestructura que ya deberíamos tener, que ya debería estar construida, que llevamos muchos años de retraso y que desde luego es necesaria para estas islas.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. He de començar dient que, amb referència als 500 metres que s'han esmentat aquí i que, a més, hi fa referència també l'exposició de motius d'aquesta proposició no de llei, el primer que he de dir és que no hem de confondre l'opinió pública intencionadament o per desconeixement. L'annex II del projecte que surt a exposició per a declaració d'utilitat pública, indica, com a zona II, aquella zona habitual d'activitat humana o a prop d'aquesta, amb una extensió de 500. Si dins aquest radi de 500 metres hi ha activitat humana, aquesta àrea es considera idò com a zona II als efectes del càlcul de l'espessor de la canonada. És a dir que en aquest cas, dins zona II, es calcula amb uns criteris més segurs que si no hi hagués activitat humana, i això és el que vol dir, senyores i senyors diputats, això és el que implica la zona II.

Si no hi ha un estudi específic, es marca com a zona II, amb un radi de 500 metres de la zona de l'activitat humana als efectes de l'espessor, als efectes del gruix de la canonada. La zona II, idò, senyores i senyors diputats, és una salvaguarda quan no hi ha estudi, però no vol dir, en cap cas, que dins aquesta zona II no hi pugui haver res, com s'ha insinuat avui

aquí i com s'insinua també a l'exposició de motius del text de la proposició no de llei. És a dir, també, per tant, l'estudi específic pot rebaixar aquesta distància, aquest límit, dels 500 metres dins la zona II.

Però és que, a més, senyores i senyors diputats, no és cert, ho afirm i ho repetesco, no és cert que no hi hagi cap estudi, que no hi hagi cap informe de seguretat, no és cert, n'hi ha dos: un d'ENAGAS i un altre que va encarregar la pròpia conselleria a la Universitat Politècnica de Barcelona. No és cert, per tant, que no s'hagin estudiat les possibles alternatives i concretament la del dic de l'Oest.

L'entrada pel dic de l'Oest, no és cert tampoc que l'únic inconvenient sigui aquesta petita zona, com s'ha de dir aquí, de posidònia, no és cert, n'hi ha altres. L'entrada pel dic de l'Oest, he de dir d'entrada que és 11 quilòmetres més llarg el traçat i per tant més costosa. Bé, jo res a dir en aquest punt de si el traçat és més costós, si això implicàs més seguretat. Però no és així, no és més segur el traçat pel dic de l'Oest. Té, o suposaria, un tram que no es pot soterrar, per tant un tram de canonada hauria d'anar a rasant i per tant s'hauria de cobrir amb formigó. I ja s'ha dit aquí, per part d'un grup, que també suposa un anell a tota la ciutat de Palma, passant per Son Rapinya, es Secar de la Real, supòs que els deu dir qualque cosa a vostès això, i repetir, idò, que no només és la zona de posidònia que té aquesta problemàtica per desestimar el traçat el dic, perdó, del dic de ponent.

Però el curiós, senyores i senyors diputats, és que el Pla director sector energètic del pacte de progrés proposa, precisament, aquest mateix traçat, i a mi, la veritat, no me sorprèn, però francament, me deman a veure on eren aquests grups que avui argumenten tots en contra de l'aterratge per Sant Joan de Déu? Perquè el Pla director sectorial energètic el varen aprovar tots els grups, tots els partits que conformaven el pacte de progrés, jo me deman idò a veure què és el que ha canviat, a veure si abans hi estaven d'acord o no? M'ho deman: hi estaven d'acord abans amb aquest traçat? I si no hi estaven d'acord, per què hi votaren a favor? Votaren a favor per conservar la cadira?

Això me demostra idò, una vegada més, que el pacte de progrés no m'estranya que dugués endavant poques realitzacions, perquè no hi havia consens. I me segueix demanant a veure si hi estaven o no d'acord amb aquell traçat? Perquè avui s'ha fet tota una argumentació en contra, per part d'Esquerra Unida i Els Verds i també del PSM, qui proposa aquesta proposició no de llei en contra. Jo he de recordar, senyores i senyors diputats, que el votaren a favor, votaren a favor d'aquest Pla director sectorial, i bé, el que ha canviat en aquest moment és que són a l'oposició i han de fer demagògia al respecte. Jo no sé com no s'avergonyeixen de fer demagògia d'un tema sobre el qual hi varen vostès estar d'acord.

Però per a summm, senyores i senyors diputats, per a summm dels summm, resulta que el Pla director energètic del pacte de progrés aprovava i ubicava la centra de generació elèctrica a Sant Joan de Déu; sí, efectivament, ho han sentit bé, és mal de creure idò que puguin fer tanta demagògia, per a no dir una altra cosa molt més malsonant. I el Partit Popular no va estar en contra del traçat de l'aterratge ni del Pla director

sectorial ni del gas, perdó, del gasoducte, com aquí s'ha dit. El Partit Popular el que defensava era el gasoducte més cable; i del que sí estava en contra el Partit Popular era de la central de generació elèctrica dins Sant Joan de Déu, sent així que el Pla director sectorial energètic que ha aprovat aquest govern, treu la central de generació elèctrica de Sant Joan de Déu, cosa que aquí molt se n'ha guardat l'oposició de dir-ho, la treu de Sant Joan de Déu i la ubica a Cas Tresorer.

Però, francament, jo, Sr. President, el que no tenc paraules per qualificar i m'estim més no qualificar és la referència que s'ha fet aquí a una explosió de gas que hi va haver a Bèlgica, perquè això em recordar un fotomuntatge que varen fer, un fotomuntatge que va sortir publicat, on traslladaven aquesta explosió del gas a Bèlgica al Coll d'en Rabassa. Em guard de qualificar aquests fets, me'n guard perquè francament això demostra una vegada més que aquesta proposició no de llei no només és electoralista i demagògica, sinó que hi ha un interès clar a fer una moguda sobre aquest tema sense importar el canvi de criteri i les contradiccions, contradiccions d'aprovar un aterratge a un emplaçament concret en el Pla director sectorial del qual ells formaven part la passada legislatura amb el pacte de progrés, i avui hi estan en contra. Si aquestes paraules que jo dic no són certes que em demostrin el contrari. Si no jo he de mantenir i continuu creient que tot això es deu a electoralisme i a demagògia pura.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per contradiccions té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Tanta sort que el Sr. Gaspar no tenia prou paraules, perquè les que ha utilitzat ja eren de prou duresa, em sembla.

En tot cas he de començar primer per agrair el suport d'Esquerra Unida i Els Verds i per apuntar que efectivament sorprèn la sensibilitat nova, que nosaltres celebrem i felicitem i compartim, respecte de les praderies de posidònia, perquè, vistes les extraccions d'arena arreu -record aquelles macros devers Banyalbufar, com projectes com els que s'han anomenat-, la veritat és que insensibilitat respecte de les praderies de posidònia mallorquines ha estat realment absoluta. Estam satisfets, contents, i compartim la preocupació que pugui suposar per afectar praderies de posidònia, i compartim que evidentment s'ha de resoldre en qualsevol cas.

Compartim amb el PSOE la coincidència del projecte, del gasoducte. Coincidim en el fet que ja s'havia d'haver fet. Nosaltres, tots, empenyérem perquè aquest projecte es duagués a terme i és cert que va ser el Partit Popular, amb una excusa -jo crec que mai millor dit- una excusa de mal pagador, perquè era de mal pagador, per no pagar o per no posar-ho dins la tarifa gasística, perquè al final és una manera de pagar molt peculiar la que es pot tenir en aquest tipus d'infraestructures, que va vetar les infraestructures gasístiques, o el gasoducte, i el cable, tot, tot, perquè amb l'excusa d'haver-ho d'estudiar

vàrem quedar fora de tot; no és que ho posàs tot, és que ho va llevar tot. Totes les altres zones tenien alguna inversió, les Illes Balears no, tot i haver tengut un maltractament històric respecte de les infraestructures elèctriques i jo diria en general energètiques del país, i crec que qualsevol, honestament i comparativament, ho ha de compartir.

No sabem si sempre és perquè quan hi ha un govern d'un color es tira testos amb un govern d'un altre color, però, els testos romputs, els paguen els ciutadans, i crec que el Partit Popular, si qualcú ha d'estar empegueït de com ha gestionat el gasoducte, em pareix que el Sr. Oliver se n'hauria de guardar molt, d'utilitzar aquesta paraula perquè, jo fos d'ells, n'estaria molt, molt, d'haver aturat una inversió d'aquesta magnitud i d'aquesta importància estratègica que tots compartim, i cercar filigranes argumentals que no s'aguantaven ni amb saliva dejuna per aturar aquest projecte.

Felicitem, o celebrem, com a mínim, aquesta abstenció positiva del PSOE, per tant oberta com a mínim a reconsiderar aquest aterratge, i ho veim positiu, tot i que, clar, ens hagués agradat una posició més clara, més nítida, a favor de l'alternativa.

En aquest cas, el grup que més s'hi ha oposat i amb paraules majors ha estat el Partit Popular, i per tant a ell és al que més he de rebatre. En el primer punt se'ns apunta que sí, que hi ha FR; nosaltres insistim que no n'hi ha, que no es va posar a informació pública cap ACR estricta sobre la zona d'aterratge i que, per tant, és d'aplicació allò que per a la zona 2 es preveu a la mateixa memòria. I jo puc haver estat confús, però no he volgut confondre; de fet ho he llegit, i el que diu és -com molt bé ha dit el Sr. Oliver- que si no hi ha una previsió específica de riscos per a la zona on es fa, no ja el pas del gasoducte, sinó l'estació de vàlvules, l'estació de recepció, s'ha de considerar zona 2 i, per tant, 500 metres, i mantenim que així com hi ha dos estudis d'impacte, de traçats, etc., no existeix l'ACR. Com a mínim no ha estat a informació pública, no l'hem vist; si ell el coneix per altres camins...; en tot cas serà una cosa que sortirà un altre dia d'un altre calaix, però nosaltres no l'hem pogut avaluar i, per tant, mantenim que és zona 2.

Del dic de l'oest l'únic que s'ha afegit, pel que nosaltres hem sentit, és el cost. Jo volia dir perquè s'havia anul·lat per qüestions mediambientals. Nosaltres pensam que el cost addicional que representaria aquesta alternativa no és d'una gran magnitud per un projecte d'aquestes característiques si això hagués de representar molt més consens al respecte.

Respecte del traçat, jo crec que el traçat, jo crec que el traçat si no que no té gaire complicacions si va...; nosaltres fins i tot li vull recordar que hem demanat que passi i que es prevegi a les carreteres que es feien. Nosaltres hem demanat al Govern de les Illes Balears i al consell que al desdoblament Palma-Manacor, que al tercer carril de les autopistes, que a les grans infraestructures que hi ha hagués, haguessin previst ja l'espai per al gasoducte. No s'ha fet, ho haurem de tornar a aixecar, ho haurem de tornar a passar..., tot i que està previst al Pla director sectorial d'energia. Per tant el traçat no té les mateixes característiques d'inseguretat que té l'estació de vàlvules, la infraestructura de rebuda. Per tant nosaltres creim que són dues coses diferents i, en qualsevol cas, el que no es pot fer és passar

per un jaciment paleontològic d'aquestes característiques o per l'ANEI perquè pensam que és millor passar per altres indrets.

I, en concret, de la zona paleontològica creim que valdria la pena fer un catàleg dels elements geològics i paleontològics i incorporar-los al patrimoni, perquè estam com als llimbs de manca de protecció en aquest país, tot i que tots els científics del món ens diran la seva vàlua, però no s'arriba a adoptar des d'un punt de vista patrimonial, no s'arriba a adoptar des d'un punt de vista mediambiental i estan allà. Ara hi ha hagut un darrer estudi, em pareix que és un pacte entre..., un conveni entre Sa Nostra i el mateix govern, la Conselleria de Medi Ambient, per detectar tota una sèrie de punts d'interès geològic, però aquests, per exemple, després no tenen conseqüències legals, per exemple, per al tema del traçat.

Però jo crec que l'element, al cap i a la fi, que també més ha volgut emfasitzar el representant del Partit Popular és on eren els anteriors. Jo li dic: on són vostès?, on són? Jo veig cada dia als diaris que, a un pacte, un pensa una cosa i l'altre pensa l'altra. On són?, se'n va?, perquè jo el veig assegut en el Consell de Mallorca i, jo què sé?, a Can Domenge l'Ajuntament de Palma demana un projecte, el Govern demana un projecte, el consell diu que no i el PP vota a favor. No sé de què em parla.

*(Intervenció inaudible)*

Jo venc aquí, i jo li dic que en els pactes a vegades succeeix que un ha d'avançar i ha de veure què dona. El PSM va presentar al·legacions en contra de l'aterratge a Sant Joan de Déu al Pla director sectorial d'energia del temps de pacte de progrés. Jo l'emplaç a cercar-les. I en qualsevol cas pensàvem que era molt necessari el pla i vàrem fer una valoració global del pla; creïem que era molt necessari el gasoducte i no posar pals a les rodes, com vostès feren, perquè no es duguin a terme les grans infraestructures en aquest país, i ho férem. I és un tema, dins el Pla director sectorial d'energia, relativament un tema menor, tot i que per a la gent que hi viu i per al projecte en si és un tema important. Què hem fet?, dur al·legacions al projecte.

Vostès troben que no, que allò seu és dimitir, immediatament. Faci-ho cent vegades, Sr. Oliver, faci-ho cent vegades; no se'n vagi d'aquí sense haver presentat la renúncia al consell, perquè pel que jo veig és una cosa que com a mínim forma part de la gestió política i és normal, jo ho trob normal dins els pactes, Sr. Oliver, jo ho trob normal. Ho dic perquè vostè ho retreu com si fos una cosa extraordinària i molt important.

Jo sí que vull recordar que hi va haver declaracions del Partit Popular en contra d'Es Carnatge, eh?, dins l'ajuntament, i hi va haver un posicionament que no era clar però que s'aferraven a tot perquè allò no es fes, i nosaltres continuàvem insistint que l'assumpte era massa important com per aturar-lo; el que passa és que manteníem i mantenim, i ho duim aquí encara perquè pensam que aquest tema s'hauria de reconsiderar.

Per cert, no ens l'hem inventat nosaltres. Aquí hi ha una mobilització important del moviment ecològic i del moviment

ciutadà de la zona que no és que nosaltres l'haguem estimulada, és que existeix, i existeix des de fa anys en aquesta zona i, per tant, és cert, i si això és una acusació que me'n declar culpable, que hem duit aquesta sensibilitat a aquesta casa, com pensam que és la nostra feina i funció que, quan compartim una demanda ciutadana, la duim aquí i la defensam tan bé com sabem.

Ens agradaria que dins aquests estudis d'alternatives s'hagués fet amb més rigor i nosaltres també ho reconeixem: si l'estudi ens hagués convençut i hagués estat de prou relleu, la importància del gasoducte ens hagués duit a declinar de presentar aquesta proposició no de llei. No és així. La *playa de San Juan de Dios* em pareix molt poc seriós per a una cosa d'aquestes característiques i, per tant, entenem que encara valdria la pena fer un esforç addicional.

Celebram, per tant, aquesta abstenció del PSOE i confiam que pugui significar telefonar a qui faci falta perquè es faci aquesta reflexió, i lamentam no ja l'oposició del Partit Popular, sinó la duresa i ara el canvi radical, que ara qui vol posar problemes és el PSM, quan l'únic que hem intentat en tot moment és que aquesta infraestructura es faci. Però tant ens critiquen perquè vàrem donar suport perquè es fes, com perquè volem matisos i volem temes sensibles, però que globalment consideram que és molt important que es duguí aquest tema, aquest gasoducte, i l'únic que demanam és que es reconsideri l'aterratge a l'illa de Mallorca. Confiam que encara ara reconsiderin el sentit del seu vot.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Abans de..., de la votació...

EL SR. OLIVER I MUT:

Sr. President...

EL SR. PRESIDENT:

Sí, digui.

EL SR. OLIVER I MUT:

No és per entrar en contradicció, que sé que no ho puc fer, ni entrar en debat, però el Sr. Alorda ha fet una al·lusió molt concreta a la meua persona quan ha parlat del sentit del vot, i jo voldria precisar aquest punt.

EL SR. PRESIDENT:

Un minut.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President. Bé, jo li he de dir que mai no he votat en contra del meu convenciment, Sr. Alorda, mai, i que a més no he fet cap vot contradictori en cap actuació, d'avui votar una cosa en contradicció amb una altra cosa que hagi votat a una altra institució o en un altre moment. Per tant jo, Sr.

President, vull deixar això ben clar, que aquesta denúncia que ha fet el Sr. Alorda respecte a la meua persona no és certa. Jo sempre he mantengut la coherència del meu vot amb les meues creences i mai no he tengut vots contradictoris dins una institució davant de l'altra institució, ni mai tampoc en cap tema. I si no és així, jo els rept a demostrar el contrari del que jo dic.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. President. Sr. Alorda, abans de la votació s'ha demanat, per part del Grup Parlamentari Socialista, votar per separat la seva proposta. Ho accepta?

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Ho acceptam.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Idò procedirem a la votació.

Vots a favor del punt número 1?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Quant al punt número 1, vots a favor, 2; vots en contra, 9; abstencions, 5.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

Quant al punt número 2, vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Quant al punt número 2, vots a favor, 2; vots en contra, 9; abstencions, 5.

EL SR. PRESIDENT:

Punt número 3.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Quant al punt número 3, vots a favor, 7; vots en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. En conseqüència queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 203/06.

**2) Proposició no de llei RGE núm. 6170/06, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a control dels cultius modificats transgènics.**

A continuació passam al segon i darrer punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a la Proposició no de llei RGE núm. 6170/06, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, sobre control dels cultius modificats transgènicament. Per tal de defensar-la intervé l'Hble. Sr. Alorda per un temps de 10 minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. La proposició no de llei que els plantejam és una qüestió de prudència, una actitud que pensam que sempre és raonable quan tractam temes de salut, és a dir, temes de seguretat alimentària, perquè tots estic convençut que convindrem que és molt millor prevenir que no haver d'anar a curar.

N'hi ha que diuen que som allò que menjam. Jo no sé si aquesta simplificació tan *épatante* segurament perd matisos, no hi arribaria, però no hi ha dubte que tenir garanties sobre allò que ingerim és molt important i els darrers anys s'han viscut autèntiques crisis i situacions delicades pel tractament dels menjars. Duim avui, en aquest sentit, un tema d'una alta preocupació a nivell de planeta, especialment també, o concretament, dins Europa, i sabem que n'hi ha molts que argumenten que, com que no és pacífic avui dins la ciència que els aliments transgènics perjudiquen la salut, no cal fer-hi res. D'altres -jo crec i confii que sigui també el cas d'aquesta cambra- trobam que, si no està garantit que no l'afectin en negatiu, allò més prudent és no autoritzar, molt especialment quan sí que està demostrat, i això completament, que afecta els organismes, contamina la flora i la fauna en un entorn prou ampli i que, per tant, cal extremar les precaucions respecte de les conseqüències que poden tenir els elements transformats genèticament i que se n'ha de garantir la completa innocuïtat.

Perquè si una cosa crec que no és opinable, sinó que és objectiva, és que és un problema que ja no és llunyà, que està aquí, està entre nosaltres. En aquest moment apuntem que l'Estat espanyol és un del més d'una dotzena de països, ja, que supera les 50.000 hectàrees dedicades a aquest tipus de cultius, normalment països del tercer món o en vies de desenvolupament, i que també ja en el cas del blat de moro transgènic ha arribat a les Illes Balears a tota una sèrie d'hectàrees i, per tant, aquest tipus de pràctica cada vegada pot ser més comuna i quantitativament rellevant, cosa que si no afrontam aviat pot desplaçar, a mig o a curt termini, significativament la producció tradicional.

Per tant pretenem una presa de posició del Parlament respecte de la insuficiència de la normativa que hi ha



actualment sobre organismes genèticament modificats. Creim que és bo que hi hagi un toc d'alerta per part d'aquest parlament i denunciar la manca de garanties en aplicació pràctica de la normativa existent; és a dir, hi ha una normativa però, per la dificultat d'aplicar-la o fins i tot les mancances i les llacunes que té, no dona prou garanties. Per exemple, no dona garanties als drets dels consumidors; en aquest moment és molt difícil garantir al consumidor que està consumint un aliment transgènic, i a més no ho sap ni la mateixa administració, o hi ha una dificultat per a la mateixa administració, perquè no té mecanismes reals suficients, pràctics, per comprovar-ho. Aquest coneixement i aquest control són imprescindibles per a aquest etiquetatge, però com és natural també és imprescindible per ordenar una eventual retirada del mercat d'aquests productes si fos necessari.

Jo no vull declinar una paraula respecte dels arguments que utilitzen els que en són favorables, sobretot aquell que diu que s'augmenta molt la productivitat. Fins i tot aquella gran campanya de l'arròs daurat, del *golden rice*, que venia a dir que la fam del món s'afrontaria a través dels aliments transgènics. Però ja a aquestes alçades, tot i que és un argument que a tots ens toca el cor i que, per tant, el volem avaluar, la veritat és que crec que ja hi ha prou arguments i elements de molts d'estudiosos que apunten que això és senzillament fals. La productivitat no creix tant com ara això, fins i tot hi ha documentats casos en què disminueix, i en qualsevol cas pareix que hi ha una certa..., és relativament pacífic dins la doctrina que ho ha estudiat que no compensa els costos, és a dir, augmenta la productivitat però el rendiment, perquè va associat a tota una sèrie de costos addicionals en matèria fitosanitària, en matèria de pesticides, d'herbicides, que representen unes inversions superiors a les que hi ha tradicionalment.

De fet, si no hi hagués unes polítiques públiques actives de suport, de subvenció a aquestes actuacions, realment el mercat difícilment seria prou atractiu i, si ho és, és perquè també hi ha unes marques i hi ha una potència econòmica darrere el mercat que marca més l'oferta que no estrictament la demanda. Els costos, com he dit també, no són estrictament econòmics, sinó que també n'hi ha per al tema mediambiental.

No se'ls escapa que darrera també d'aquesta concepció dels productes transgènics -i nosaltres també- hi ha un element filosòfic al darrere, que per ventura no és el més important -el més important és el de seguretat alimentària-, però jo també, aquesta idea de concebre el sòl rústic com una immensa fàbrica asèptica per produir pastanagues ben igual que una altra produeix perns o produeix sabates, crec que és un greu error de preveure el que és el medi rural i el que és el medi natural en general. I fins i tot du a una dinàmica negativa a llarga dins la producció, i no en parlem dins la biodiversitat i dins el medi ambient.

També som conscients que des de les competències autonòmiques no es pot regular aquesta matèria, que és de la Unió Europea, de l'Estat; per això demanam dins aquesta proposició no de llei que sigui en aquestes instàncies a les quals apel·lam, però també som conscients que una presa de posició per part d'un parlament de les Illes Balears té les seves conseqüències polítiques, com n'han tengut totes aquestes declaracions de zones lliures de transgènics que s'han fet arrel

que la normativa europea preveia aquesta figura. Són ja més de 150 regions europees, més de 4.000 municipis -no he anat a cercar la dada final perquè, per paga, és una campanya que continua-, d'entre ells alguns municipis illencs; desgraciadament, i no tenint en compte la resposta del debat anterior, no he duit els del Partit Popular que han votat a favor de mocions molt semblants a les que avui proposam, però només recordaré que el Grup Popular de l'Ajuntament de Palma demanava una actuació absolutament contrària a la que va aprovar el grup de consellers del Grup Popular respecte d'un tema que és Can Domenge, però com que és un parèntesi que només tenia present per una discussió que tenim al respecte no entraré en aquest punt. Però n'hi ha que sí.

Desgraciadament el Consell de Mallorca es va negar a declarar Mallorca lliure de transgènics i jo confii que avui puguem corregir aquesta decisió; la puguem corregir apel·lant també a la tradició d'aquest parlament. Aquest parlament -i ho recordam a l'exposició de motius- l'abril de l'any 2000 va aprovar per unanimitat instar les administracions a regular i controlar aquests cultius, a expressar aquesta preocupació, i tot i que és cert que després d'aquesta aprovació va sortir la directiva europea del 2001 i va sortir la llei sobre biotecnologia de l'Estat de l'any 2003, crec que sis anys més tard hem de coincidir, hem de convenir que no s'han pres encara les mesures adients, i aquest increment dels cultius i les autoritzacions està creant una inseguretat, jo crec, i una petita alarma respecte de la facilitat amb la qual s'autoritzen els aliments transgènics que crec que avui hem d'afrontar, i seria bo que el Parlament de les Illes Balears aturés i prengués una mesura d'alerta i de toc d'atenció respecte de la dinàmica actual, i sobretot que assumís un compromís a nivell d'Illes Balears.

Aquesta és la intenció de la proposició i, per tant, confii en el seu suport, com es va produir l'any 2000. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé, he de dir inicialment que el nostre grup votarà a favor d'aquesta proposició no de llei, tot i que també hem de dir -i no farem cap transacció perquè creim que tot el que sigui millorar ja ho consideram positiu envers un tema tan important com són els transgènics- que nosaltres, però, sí que demanaríem que les Illes Balears fossin lliures de transgènics, perquè creim que hi ha prou condicions perquè realment les Illes Balears facin una aposta...

És que, Sr. President, tothom xerra. Jo si...

EL SR. PRESIDENT:

Es prega que hi hagi silenci, si us plau. Poden guardar silenci, si us plau. Continui.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. És una qüestió de poder senzillament escoltar-me a mi mateix i tot, no?

Continuant amb allò que deia, creim que el tema és prou important perquè realment hi hagi com a mínim..., entenem que aquesta proposició no de llei va en un sentit molt positiu, però creim que hauria de ser Balears lliure de transgènics, com s'ha fet a altres zones d'Europa. Jo vull recordar que hi ha 172 regions europees que s'han declarat lliures de transgènics, i concretament hi ha més de 4.500 municipis que també s'han declarat territori lliure de transgènics abans del febrer del 2006. Per tant hi ha realment una preocupació molt important sobretot dels consumidors, de la ciutadania, envers un tema que està molt poc analitzat quines són les conseqüències que pot tenir la utilització de transgènics tant en el medi ambient com en la salut humana. Per tant creim que és un tema de seguretat alimentària de primera magnitud, i per això creim que les Illes Balears tenen unes condicions molt idònies, que lliurar de transgènics illes, les nostres illes, preservaria de tot allò que fa referència..., a la preservació de les plantes autòctones i per tant dels cultius autòctons i, per altra banda, també evitaria la contaminació que es produeix pel fet de migrar transgènics al que són cultius no transgènics, que això és el gran problema que existeix i on és la dificultat també que hi ha per regular una situació com aquesta.

Per això entenem que hauria de ser així. També veim que aquesta proposició no de llei és molt similar a la proposició no de llei que es va presentar el 2000, com ha dit el Sr. Alorda. Jo vull recordar que es va presentar per part d'Els Verds i que va ser aprovada per unanimitat, també el Partit Popular en aquell moment hi va donar suport, i fins i tot el Partit Popular va demanar que hi hagués una major implicació per part del Govern de les Illes Balears. Esperam que aquesta vegada també sigui així, i no precisament que ara ens diguin que, com que ara comanden, pensen d'una manera diferent. Nosaltres esperam que hi hagi realment també un posicionament a favor d'aquesta proposició no de llei en línies, com dic, molt similars a les que es varen aprovar el 2000.

I molt breument he de dir, m'agradaria recordar que en aquest moment els transgènics, els aliments transgènics, apareixen gairebé en el 60% d'aliments elaborats, amb la qual cosa pràcticament la nostra dieta, i sobretot -molt- la dieta dels infants, en aquest moment té molt de productes que tenen transgènics i que hi ha, per una part, una falta d'implicació de totes les administracions perquè hi hagi un etiquetatge com cal, perquè hi hagi un registre com cal, tal com diu la proposició, i per altra banda també que hi hagi una informació als ciutadans d'una manera clara i transparent.

Jo vull recordar que aquesta situació fins i tot envers el 2000 s'ha agreujat. Vull recordar que ha augmentat el cultiu d'organismes modificats genèticament, perquè, per donar unes dades, es parlava en el 2000 de 34 milions d'hectàrees de cultius transgènics en el món, i actualment ja són més de 68 hectàrees, i augmenta a un ritme anual d'un 10%. Això segons l'informe emès pel Servei Internacional per a l'adquisició d'aplicacions agrobiotecnològiques. I a Espanya la producció del blat de les índies BT, de 25.000 hectàrees en el 2002 just en un any va passar a 32.000 hectàrees. Creim per tant que és un tema que s'està estenent moltíssim, hi ha molt poca regulació.

Vull recordar que, tot i que hi ha directiva europea del 2001 i la llei del 2003, dóna aquesta llei competències a les comunitats, als governs autonòmics perquè facin un marc normatiu en algunes qüestions que a nosaltres aquí ens preocupen, perquè veim que no hi ha per exemple un registre, que no se sap exactament quantes hectàrees s'estan utilitzant per a cultius transgènics, que no hi ha en aquest moment cap estudi de traçabilitat, què està passant amb cadascun d'aquest transgènics i quin és posteriorment el seu ús i el seu consum, i no hi ha pràcticament, almanco a nivell de coneixement de la ciutadania, cap informació envers una qüestió tan important com aquesta.

Jo vull recordar que la directiva europea diu d'una manera molt clara, molt clara, que tota la regulació que es faci envers aquesta qüestió ha de ser pública, i el públic hi ha de tenir accés. Resulta que la llei del 2003 feta pel Partit Popular rebaixava aquesta transparència i ho deixava en una qüestió, si més no, ambigua. Però és que pareix ser que el Govern de les Illes Balears pràcticament ha esborrat del mapa o poca cosa sap, perquè he fet preguntes al respecte i mai no s'ha donat una informació clara sobre com està aquesta situació a les Illes Balears.

Per això, nosaltres consideram, nosaltres sí que el consideram un tema de primera magnitud, amb el tema de la salut no es juga, s'ha dit en moltes... aquí s'ha dit que amb els doblers o amb la butxaca no es juga, amb la salut no es juga i, per tant, nosaltres creiem que aquí, hi hauria d'haver com a mínim totes aquestes qüestions que planteja aquesta proposició no de llei, perquè entenem que és el mínim, que hi hagi un posicionament clar, que hi hagi un intent que la normativa s'apliqui, que hi hagi una regulació major i un control major, que els consumidors coneguin millor aquesta qüestió, que els mateixos pagesos sàpiguen què està passant, què està passant amb els cultius que s'estan produint en aquest moment a les nostres illes i donar aquesta passa importantíssima només, en molts de casos, per fer bé les coses i evitar posteriors problemes que nosaltres estam convençuts que -a més com dic, no hi ha prou informació en aquest moment- ens poden passar.

Per tot això nosaltres donarem suport, tot i que tornam a dir que creiem que així com ha fet Menorca en el mateix Consell Insular de Menorca, que varen fer un posicionament molt clar per tal que Menorca fos lliure de transgènics, nosaltres creiem que en aquest parlament hauríem de donar una passa endavant i dir que efectivament les Illes Balears, igual que ho han intentat també a altres... almanco s'ha intentat que a Canàries fos així, que fossin lliures de transgènics. A les Illes tenim unes condicions molt particulars, els cultius, el territori que es cultiva és poc, el fet de fer la normativa d'espais suficients perquè no emigrin els efectes dels transgènics sobre els no transgènics i sobre l'agricultura ecològica és molt difícil a unes illes tan petites, a un territori tan petit. Per tot això, creiem que el més sensat, el més seriós utilitzant el principi de prevenció, de precaució del que tant ens parla Europa i per una qüestió purament de salut i de sentit comú, hauríem de donar suport a aquesta proposició no de llei, i, ja dic, intentar anar molt més enllà.

Si no s'hi dóna suport per part del Partit Popular, i ho he de dir així, em semblarà absolutament estrany, tenint en compte

que només els propòs que llegeixin el *Diari de Sessions* de, concretament, crec que era l'11 d'abril del 2000, allò que deia el Sr. Cardona que en aquell moment feia de portaveu del Partit Popular.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Vicent Tur.

EL SR. TUR I TORRES:

Moltes gràcies, Sr. President. Evidentment hi ha moltes incerteses entorn de les conseqüències de la utilització de productes transgènics, basta veure la relació de controls i seguiments que s'exigeixen a les empreses comercialitzadores dels organismes modificats genèticament, que no relacionaré, però que posen de manifest tots els dubtes sobre com evolucionarà i quines conseqüències tindrà la utilització d'aquests productes. El més greu és que bona part d'aquests controls que s'exigeixen i d'aquests seguiments no es fan. Entre d'altres, una de les exigències és fer programes d'informació als agricultors sobre pràctiques culturals i maneig d'aquestes varietats, són obligacions que tenen les empreses que comercialitzen aquests productes i això és un exemple d'allò que no es fa, entre d'altres que no relacionaré per no allargar-me.

És evident que no hi ha en aquest moment garanties científiques sobre els efectes de la utilització de transgènics i molt manco sobre els riscos de contaminació. Més bé, s'està comprovant que és impossible que coexisteixin dos tipus de cultius perquè hi ha un elevat risc de contaminació entre ells. Per tant, ja puc enunciar que donarem suport a aquesta proposició no de llei del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, perquè és evident que és una proposició que està plantejada des d'una actitud molt assenyada, moderada i prudent, com bé ha dit el portaveu que la defensava, i que insta bàsicament a implantar sistemes de garanties i controls i d'informació als consumidors. Per tant, no podem fer altra cosa que donar-li suport, com deia.

Ara, des del meu criteri, jo hauria posat menys recomanacions d'àmbit nacional o internacional, en el sentit que l'efectivitat que pugui tenir el Parlament de les Illes Balears és molt relativa, en qualsevol cas no hi estam en contra i ja he anunciat que li donarem suport, però si bé no hauria mirat tant cap a Espanya i cap a Europa que ja està bé, sí que hauria estat més contundent a l'àmbit autonòmic, en el sentit que creiem que a les Illes Balears, al marge de l'opinió que es tenguí sobre la utilització de transgènics, al marge de l'opinió que es pugui tenir, a les Illes Balears sí que no té sentit pretendre fer aquest tipus d'agricultura, ni té sentit ni interessa i jo diria que ni és possible, perquè és un model d'agricultura molt industrial o industrialitzat que exigeix grans superfícies, la utilització d'adobs, de pesticides. En resum és un model d'agricultura que a les Illes Balears és pràcticament impossible que es pugui dur a la pràctica.

En canvi, aquí el que interessa és tot el contrari, una agricultura de qualitat, respectuosa amb el medi ambient, amb garanties cap al consumidor. I és corre el risc que si s'utilitzen aquests productes com ja s'està fent hi hagi la contaminació d'uns cap als altres i al final no s'aconsegueixin els segells de qualitat que han de garantir els productes que sí que creiem que té sentit fer a les nostres illes.

De passada he de dir que tampoc no entenem per què la Conselleria d'Agricultura encarrega fa quatre dies, o fa uns dies, un macro estudi d'agricultura precisament a un institut especialitzat en aquest model d'agricultura que aquí entenem que no hi cap de cap de les maneres.

Per tant, al marge de l'opinió que es tenguí, que es pugui tenir, respecte dels transgènics a les nostres illes no interessa i també aquí hauríem estat més contundents, hauríem instat que les Balears es quedin fora, que es declari excloses de la utilització de transgènics. En aquest sentit de la contundència que deia, posaré com a exemple el punt número 6 que diu textualment que "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears i el Govern central perquè una vegada realitzats tots els estudis pertinents prohibeixi, si cal, l'ús de llavors modificades genèticament." Jo, aquest punt número 6, el que deia abans, no exigiria tant al Govern de l'Estat perquè tal vegada a altres àmbits es pot arribar a la conclusió que pot tenir sentit, ara en aquest moment no estic en condicions d'afirmar ni que sí ni que no, però sí que crec que no té sentit a les nostres illes, per tant, aquí sí que hauria estat més contundent.

En qualsevol cas, he anunciat que donarem suport pel que deia abans, perquè és una proposta assenyada, moderada i prudent, i amb la qual coincidim al cent per cent amb allò que es proposa.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Popular, té la paraula el Sr. Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, la Llei 9/2003 de 25 d'abril estableix el règim jurídic de la utilització confinada, alliberament voluntari i comercialització d'organismes modificats genèticament, i el Reial Decret 178, també l'any 2004, que aprova el desenvolupament d'aquesta llei; i a aquesta llei els articles 3 i 4, s'estableix la distribució de competències entre l'Administració General de l'Estat i les comunitats autònomes i és en aquests articles on diu que a l'Estat li correspon la competència en la concessió d'autoritzacions de comercialització d'organismes modificats genèticament o de productes que en contenguin, la concessió d'autoritzacions d'utilització confinada i d'alliberament voluntari i els assaigs de camp per a l'adscripció en el registre de varietats comercials. I és a la comunitat autònoma, d'acord amb aquests articles 3 i 4 de la Llei 9/2003, a qui correspon la concessió d'autoritzacions amb finalitats d'investigació i desenvolupament, així com de la seva vigilància i control.

Actualment a Espanya està permès només el cultiu de les modificacions genètiques de blat de moro, la MON 810, i de les darreres actuacions que ha fet la conselleria dins les nostres illes no es té constància a dia d'avui de l'existència de cap sembrat amb blat de moro modificat genèticament. La conselleria ha parlat amb les cases comercials distribuïdores i també amb els comerços que li han manifestat que no es venen varietats de blat de moro modificades genèticament perquè els pagesos han de firmar que coneixen la legislació, a més de les prospeccions de camp que s'han fet a les zones on se sembra blat de moro com són Son Ferriol i Sa Pobla per esbrinar la possible presència d'aquestes varietats de blat de moro modificats. Per tant, senyores i senyors diputats, no es té constància en aquest moment de cap sembra, hi ha control per part de la conselleria i qui autoritza és l'Estat.

Miri, nosaltres votarem en contra d'aquesta proposició no de llei en els seus vuit punts, vuit punts que considerem que són esmenables tots ells, i que en segon quins casos hi podríem estar d'acord. Són vuit punts, per tant, que poden ser fins i tot contradictoris entre ells, concretament el punt 6 on diu que es prohibeixi "si cal", això aniria en contra precisament d'alliberar allò que és declarar lliure de transgènics les nostres illes.

Creguin-me idò, senyores i senyors diputats, que el nostre vot no és tancar la porta, tancar aquest tema d'una portada, creguin-me que és un vot de cautela, aquest és un tema nou, és un tema molt complicat, que a més a més, no hi ha tècnics en transgènics a Mallorca, i bé, nosaltres estam oberts i disposats, senyores i senyors diputats, a analitzar i a profunditzar conjuntament aquesta problemàtica. Estam oberts a totes aquelles iniciatives d'estudi que sorgeixin. És més, els puc anunciar que des del Govern s'estan estudiant iniciatives en aquest sentit, en el sentit que s'ha apuntat aquí. De totes formes dir que la constància que no hi ha cultius de transgènics a Balears ens permet tal vegada abordar aquest tema des de la calma, però abordar-lo i no baixar la guàrdia. No entenguin, idò, de cap manera que el nostre vot és un vot de rebuig, un vot de rebuig frontal i definitiu a la seva proposta i a la seva preocupació. Jo esper, senyores i senyors diputats, poder arribar a acords. Tornarem a parlar d'aquest tema i ho farem dins aquest parlament i a més ho farem molt prest, hi ha altres proposicions no de llei sobre aquest tema, i jo esper poder arribar a un acord plenament satisfactori per a tots els grups d'aquesta cambra molt prest.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per contradiccions té la paraula el Sr. Alorda per un temps de cinc minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, en primer lloc, agrair el suport dels grups Esquerra Unida i Els Verds i PSOE i apuntar que per part nostra no hi ha cap inconvenient en recollir allò que s'ha apuntat d'emfasitzar la qüestió a les Illes Balears i jo mateix els propòs una esmena, un nou punt, on sol·licitar al Consell de Govern de les Illes Balears que iniciï els tràmits per aconseguir que les Illes Balears siguin dels territoris de la Unió Europea

lliure de cultius transgènics. És la idea del lliure de transgènics perquè ho facin des d'aquí.

De totes maneres, el nostre plantejament, i ho reconec, era mundial, perquè una cosa és que els fem aquí, i té una transcendència sobre la nostra terra, i l'altra és que els ingerim i evidentment la majoria de les coses que ingerim s'han fetes en el món mundial i per tant, també ens agrada de tant en tant fer aquesta reflexió universal. Nosaltres veiem el món des del nostre petit país, vostès de vegades tenen altres plataformes; nosaltres el veim des d'aquí i volem opinar arreu; i estam convençuts que aquesta gota a gota que forada qualsevol roca també les fan els parlaments regionals i que el gran debat de l'any 2000 a nivell europeu de molts d'ajuntaments, de moltes de regions va significar la directiva i ha significat una certa reflexió sobre aquest punt.

Per tant, ja ens va bé allò que deia el Sr. Cardona, el Sr. Juan i Cardona, l'any 2000 que ho faci la Conselleria d'Agricultura, que ho faci el Govern, que ho faci el Sr. Morro, ens va bé. Per tant, ara toca fer-ho al responsable actual i nosaltres recollim aquesta sensació i, per tant, ens aniria bé que hi hagués aquest vot de..., si el president no em posa cap inconvenient, per demanar que siguin lliures de transgènics.

En el punt sisè només aclarir que hi ha aquest "si cal", que ens pareix que és important posar-lo, i que no hi ha cap contradicció amb el "lliure de transgènics" perquè nosaltres posam el "si cal" per a una prohibició a nivell general, mentre que el "lliure de transgènics" és una qüestió estrictament del territori on es demani, com que nosaltres el demanàvem a nivell d'Estat, ens sembla que és així, hi ha d'haver sempre la prevenció que si queda molt clara la innocuïtat i els avantatges del procediment n'hem de poder parlar, però és al revés de com ho fa en aquests moments la legislació i com apuntava el portaveu del Partit Popular, que és que com no tenim prou tècnics, no tenim prou informació, no tenim prou dades per garantir que això té perjudici, doncs ho mantenim perquè un altre ho autoritza. Creiem que hi ha d'haver un plus de preocupació sense alarma, per ventura, sense voler treure la cosa de polleguera, però sí de preocupació real i seriosa, crítica que si no tenim els tècnics, idò malament.

Nosaltres avui hem sentit una cosa que ens alegra per un vent, però per l'altre ens preocupa, i és que no hi ha cap hectàrea a les Illes Balears amb cultius transgènics, quan la plataforma antitransgènics de la qual en forma part gent que coneix la realitat del camp mallorquí, ara tal vegada no té la informació directa la Conselleria d'Agricultura i aquí hi ha un desencontre important, està parlant que hi havia quatre hectàrees l'any 2000 i que s'ha multiplicat que deu, com a mínim, l'any 2005. I estam xerrant de quaranta hectàrees. Això és així? No és així? És que és una de les preocupacions, és que pareix que no ho sap ningú.

Per tant, creiem que davant aquest problema, que no sabem calibrar, és a dir, no, és que fem inspeccions, però no hi ha tècnics que coneguin prou aquest tema, realment ens preocupa. I ens preocupa també allò que s'ha dit, jo crec que el PSOE ha estat molt encertat en aquest element, que realment aquesta comanda, aquesta macrocomanda a uns experts en la matèria

que fomenten aquest tipus de conreus, creiem que apunta cap a una direcció que nosaltres no compartim.

En qualsevol cas, jo apel·lant, i acab, a una frase que m'ha colpit del Sr. Oliver, que no vota mai res amb què no estigui absolutament d'acord i vists els dubtes i les reticències i d'alguna manera que en aquest tema hi veu uns temes que l'interpel·len i hi coincideix, jo crec que l'animaria, no sé si a tres punts dels sis, a un gest que de qualque manera expressés aquest compromís i aquesta coincidència d'idees i de posar en consonància allò que un creu amb allò que un vota, cosa que jo comprenc que dins la vida política a vegades hi ha d'haver més marge, però aprofitant que hi ha gent que té menys flexibilitat de la que jo ara apunt, doncs l'expressi avui, i crec que també seria una cosa positiva per al país i positiva per al pronunciament que avui vendrà. En qualsevol cas, celebri que és un tema que no tanquen i que en continuarem parlant perquè el tema s'ho val i la preocupació que suscita bé mereix una reflexió i una votació per part d'aquest parlament.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. S'ha demanat la inclusió d'un nou punt, aquest nou punt ha de tenir el vist-i-plau de tots els grups. Jo deman als grups si ho accepten. No s'accepta per part del Grup Popular, per tant no es pot incloure.

I de la seva exposició he deduït la possibilitat que es votin per separat els punts. Ho demana vostè?

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Si ningú no ho demana, ho podem votar tot junt. He animat que es demanàs, però si ningú no recull el guant, doncs, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, idò.

Vots a favor de la proposició?

Vots en contra?

Abstencions, no n'hi ha.

Per tant, queda rebutjada aquesta proposició no de llei. Els vots resultants de la votació són 7 vots a favor i 9 en contra.

Gràcies.





**DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

**PARLAMENT**

**DE LES**

**ILLES BALEARS**

---

Redacció i Administració  
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS  
C/ Palau Reial, 8  
07001 PALMA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma