



# DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ECONOMIA** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DLPM 350-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 26

## **Presidència de l'Honorable Sr. Antoni Marí i Tur**

Sessió celebrada dia 21 de setembre del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **PROPOSICIONS NO DE LLEI:**

- 1) **RGE núm. 4495/06**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a proveïment d'energia elèctrica als municipis de Capdepera i Artà. 318
  - 2) **RGE núm. 3700/06**, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a foment de l'agricultura i ramaderia ecològica. 322
-

EL SR. PRESIDENT:

Començam la sessió d'avui i deman si hi ha alguna substitució. Cap, perfecte.

**1) Proposició no de llei RGE núm. 4495/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a subministrament d'energia elèctrica als municipis de Capdepera i Artà.**

Passam al primer punt de l'ordre del dia que consisteix en la Proposició no de llei RGE núm. 4495/06, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a subministrament d'energia elèctrica als municipis de Capdepera i Artà, amb urgència.

Per tal de defensar-la, intervindrà la Sra. Abascal, per un temps de 10 minuts.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. *President*. Bien, antes de empezar a defender esta proposición no de ley, me gustaría que la situáramos en el tiempo. Esta proposición se registró en el mes de mayo a raíz de unas declaraciones de la empresa suministradora que decía que no garantizaba la potencia y el suministro eléctrico en los municipios de Capdepera y Artà durante este verano. Nosotros la planteamos por vía de urgencia para ver si se podía ver antes de finalizar el período ordinario de sesiones, pero nos hemos encontrado que no, que la comisión no se convocó y, por tanto, estamos en el mes de septiembre, cuando ha pasado este verano y por lo tanto, vemos que justo lo que es en la situación del tiempo han pasado estos meses. Pero no así la situación en la que se encuentran estos dos municipios, durante el verano en sí no ha habido grandes problemas como el suministro en Capdepera y Artà, pero se sigue viviendo una situación de incertidumbre, y más que de incertidumbre de problema, sobre todo en la zona de suelo rústico con todos los propietarios de viviendas que quieren contratar los contadores de suministro eléctrico y se encuentran con que no es posible porque la empresa sigue sin llevar a cabo las modificaciones y la ampliación de la potencia que debería tener en esta zona.

El problema entre las líneas soterradas y las líneas aéreas se mantiene, y a mí me gustaría recordar que hace dos años, en abril del 2004, se aprobó en esta comisión una proposición no de ley presentada por nuestro grupo en la cual se instaba a que se resolviera este tema. Insisto han pasado dos años y pico, y el tema se mantiene, y me gustaría que quedara claro que la ley, la ley del sector eléctrico, en su artículo 41. 1.c) de obligaciones y derechos de las empresas distribuidoras, dice que "serán obligaciones de las empresas distribuidoras proceder a la ampliación de las instalaciones de distribución cuando así sea necesario para atender las nuevas demandas de suministro eléctrico, sin perjuicio de lo que resulte de la aplicación del régimen que reglamentariamente se establece en las tarifas eléctricas".

Por lo tanto, nos encontramos con que, a día de hoy, se siguen teniendo problemas en el suministro eléctrico de Capdepera y de Artà, se sigue contando con los contadores de obra que esto impide muchas veces a los propietarios de las viviendas poder disponer de una mayor capacidad eléctrica, y

por lo tanto, entendemos que aun cuando esta proposición no de ley iba encaminada a garantizar el suministro eléctrico durante los meses de verano en Capdepera y Artà, sigue estando vigente. Por lo tanto, nosotros entendemos que, desde este parlamento, al que ya se instó en su momento para que este problema se resolviera y que no se ha llevado a cabo dicha resolución, entendemos que se tienen que buscar las soluciones necesarias para conseguir de una vez por todas que este problema se resuelva.

En el 2004, uno de los municipios que también se veía afectado en este tema era el municipio de Santa Eulalia, en Ibiza, ahí se resolvió de una manera que para nuestro grupo no es la más idónea, y fue que determinados sectores empresariales llevaron a cabo el soterramiento de las líneas eléctricas y luego son los vecinos los que tienen que pagar un suplemento a la conexión eléctrica para poder sufragar esta inversión que llevaron a cabo determinados sectores empresariales. Nosotros entendemos que ésta no es la solución, no tienen que ser los vecinos los que tengan que pagar este tipo de obras, puesto que es la empresa suministradora eléctrica la que por obligación debería llevar a cabo dichas mejoras. Y de hecho la ley lo reconoce así.

Por lo tanto, nuestro grupo presenta esta proposición no de ley, en la que solicitamos en su primer punto que se defiendan los derechos de los ciudadanos de Capdepera y Artà, exigiendo a la compañía eléctrica que garantice el suministro eléctrico y la potencia necesaria para no sufrir cortes eléctricos ni la falta de suministro en ningún momento. A día de hoy se sigue sufriendo esta falta de suministro y se sigue con los mismos problemas.

Nuestro segundo punto es exigir a la compañía eléctrica que cumpla la ley del sector energético y se comprometa el suministro de energía eléctrica y a la potencia necesaria en estos municipios. Y además, llevar a cabo las obras de acondicionamiento y ampliación de las líneas eléctricas. En Artà se han llevado a cabo ciertas mejoras, pero en Capdepera la situación se mantiene igual.

Y, por último, el Parlamento lamenta el escaso interés por parte del Govern Balear a que se resuelva este problema tan urgente para los ciudadanos de Capdepera. Por lo tanto, entendemos que esta proposición no de ley, que en su momento, insisto, fue presentada ante una situación que entendíamos muy grave, que eran los posibles cortes que la empresa pensaba llevar a cabo en estos municipios, pues ha pasado el verano, pero el problema, insisto, se mantiene, por lo tanto, esperemos que sea aprobada y que de una vez por todas se puedan llevar a cabo y se puedan resolver estos temas. Parece mentira que en pleno siglo XXI sigamos teniendo esta situación, por un lado se sigue planteando un crecimiento urbanístico y no se garantiza, por otro lado, el suministro eléctrico, cosa que desde luego, es impensable.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada.

EL SR. PUCHE I CASTILLEJO:

Sr. President, ¿me permite una cuestión de orden?, es que me he despistado antes un poco. Eduardo Puche sustituye a Gaspar Oliver.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula la Sra. Rosselló per un temps de 10 minuts.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc, també voldria dir que jo substituec Miquel Ramon a la comissió.

Bé, entrant al que és el tema d'aquesta proposició no de llei que presenta el Partit Socialista, hem de dir tal com ja ha esmentat la portaveu, ja s'ha parlat d'aquesta qüestió en diferents ocasions en aquest Parlament, i hi havia una aprovació unànime a una proposició no de llei, la qual ja instava que aquest problema es resolgués, sobre tot pel que fa a la situació de subministrament elèctric a Capdepera i a Artà. Pareix ser que la situació es manté, almanco en gran mesura, com ja s'ha dit abans, i per tant, nosaltres hem de dir que a aquests tres punts de la proposició no de llei votarem a favor, perquè entenem que efectivament insta a complir la llei del sector energètic i en aquest sentit nosaltres sempre hem estat defensors dels termes normatius i per tant, de la legislació actual.

Ara bé, també consideram, a més, que s'hauria de fer de la manera més urgent possible, però nosaltres consideram, almanco a tall de poder exposar la nostra postura, que aquesta qüestió no es pot deslligar del tema del creixement urbanístic perquè precisament creiem que no es pot anar fent un creixement urbanístic com es pretén per part del Govern i per part dels distints consells insulars i fins i tot pels mateixos ajuntaments, on no es tinguin en compte els serveis disponibles i la possibilitat, a més, de poder oferir aquests serveis.

S'està creixent en aquest moment, per exemple, al municipi de Capdepera, a un nivell d'un 42% en aquests cinc anys o en aquests sis anys darrers, i precisament ja no entrarem, concretament, en el pla territorial de Mallorca que du un 7% de creixement urbanístic i no es tenen en compte precisament els serveis necessaris per a la població. Nosaltres consideram que el Govern hauria de no només prendre nota, sinó que hauria de fer feina perquè un tema com aquest tan important, evidentment es tractàs. I quan s'està parlant de creixement urbanístic es tengués en compte el tema de serveis que això du implícit.

En segon lloc, també volem insistir que no es pot deslligar aquesta proposició no de llei i el tema de la provisió d'energia del que és..., en aquest cas, bàsicament al Govern, però també altres a administracions, no es parla per a res d'estalvi energètic o de producció d'energia elèctrica a través d'energies renovables, quan precisament GESA ja va dir, i ha dit aquest estiu, que el creixement de la demanda energètica a les Illes Balears és espectacular i difícilment sostenible. Nosaltres creiem que això també hauria de preocupar tenint en compte

que estam parlant d'una zona turística, d'una zona molt lligada al desenvolupament, no només urbanístic, sinó també turístic, i per tant, creiem que aquí hi hauria d'haver una incidència important.

I en tercer lloc, també creiem que el que no pot ser de cap manera és que el Govern pareix que protegeix l'empresa i en canvi desprotegeix els ciutadans. Nosaltres veim que el tema que l'empresa, tot i que té el monopoli en aquest moment, no vulgui soterrar les esteses elèctriques, suposa a més d'un incompliment de la llei, jo diria que una desproporció respecte al que és una empresa que ha de fer complir la llei, qui ho ha de fer?, el Govern és el que ha d'intercedir perquè això realment sigui una realitat, i no només quedi que GESA diu que no ho farà i va a un recurs als tribunals i mentrestant el Sr. Matas ens diu aquí que pagaran els ciutadans, i entra fins i tot una esmena a la mateixa Llei de règim local dient que es faran mesures perquè, quan hi hagi d'haver un soterrament de línies elèctriques entre altres coses, idò, sigui o repercuteixi a la tarifa dels ciutadans.

Nosaltres creiem que això és una falta absoluta de responsabilitat, és una falta també que el Govern faci el que ha de fer, que és que les empreses han de complir les seves obligacions. I en aquest sentit, nosaltres, és evident, que consideram que el tercer punt, no només és que lamentem que el Govern de les Illes Balears no faci el que pertoca, sinó que hi té un paper fonamental.

Vull recordar, i acab, que GESA aquest estiu va dir que, com que el creixement era tan, com dic, insostenible i enorme, idò resulta que allà on hi havia més demanda era per fer nous polígons i que els grans consumidors d'energia elèctrica tendrien, més que despeses, tendrien tarifes més barates que la resta, en aquest cas, que els ciutadans. Nosaltres creiem que davant això, el que no es pot fer és, senzillament, quedar callats, o fer com dic senzillament una esmena a una llei que pretengui, encara més, que siguin els ciutadans els que paguin la desídia d'un govern que no sap negociar o no sap posar-se a l'alçada de les circumstàncies i fer que una empresa hagi de dur endavant la feina que li pertoca i complir la legislació que en aquest moment hi ha.

Per tot això, nosaltres estaríem a favor d'aquesta proposició no de llei, però consideram que és un tema molt més ampli que inclou tots els aspectes que nosaltres creiem que hem intentat posar damunt la taula, empresarials, falta de mecanismes d'estalvi energètic i de tot el que suposa intentar evitar aquest consum tan elevat i, en tercer lloc, el creixement urbanístic que va implícit a una major demanda; i en quart lloc, fer senzillament que el Govern realment faci de govern i faci complir a l'empresa el que li pertoca, que és donar l'energia que faci falta a aquesta zona. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup PSM-Entesa Nacionalista té la paraula el Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, ens trobam amb un vell contenciós, de fet la proposició no de llei del Grup Socialista ja fa referència a una proposició no de llei que es va presentar l'abril del 2004, per tant fa més de dos anys, i sobre un tema que ja es remunta a bastants d'anys anteriors. Pensem que el govern anterior ja declarava d'interès general les línies, la nova línia que havia de subministrar electricitat a Artà i Capdepera.

Jo crec que és un vell contenciós perquè els ajuntaments de Capdepera i d'Artà han aprovat en plenari que aquesta ampliació de la línia sigui soterrada pel greu impacte ambiental que tendria, fet que nosaltres compartim, compartim aquesta demanda i pensem que aquesta ampliació de la línia hauria de ser soterrada. No sense destacar la contradicció especialment en el cas de l'Ajuntament de Capdepera, l'Ajuntament d'Artà fins a aquesta legislatura havia estat l'ajuntament més proteccionista de Mallorca, el que ha preservat més el seu territori i el seu litoral, no l'Ajuntament de Capdepera, que és un dels que als darrers anys també ha tingut un creixement major. I, per tant, sense tenir garantits els serveis essencials el que no es pot fer és continuar aprovant plans de desenvolupament urbanístic que després provoquen aquesta situació, en aquest cas la manca d'un subministrament d'electricitat amb garanties.

Bé, mentrestant l'empresa es nega a costejar el major cost que té el soterrament i demanda a les administracions públiques que se'n facin càrrec totalment o, si s'arribava a algun tipus de conveni, parcialment. Desconeixem si en aquest moment s'ha arribat a cap acord, pensem que no. Ara bé, mentre no es resol el contenciós de qui ha de pagar el sobrecost del soterrament de les línies la Llei del sector elèctric estableix que les empreses han de garantir el subministrament, i el subministrament es pot garantir mitjançant el reforçament de la línia, que està en projecte i està autoritzat pel govern anterior, o bé amb mesures provisionals que són que la capçalera de les poblacions amb uns generadors portàtils, com s'ha fet a localitats de la península que tenien problemes similars, incrementar la producció d'energia elèctrica. Però en tot cas, el que no es pot és mantenir aquesta precarietat. Per tant, des d'aquest punt de vista, des d'aquest punt de vista és quan pensem que la Proposició no de llei del Grup Socialista és correcta i li hem de donar suport.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Popular, té la paraula el Sr. Eduardo Puche.

EL SR. PUCHE I CASTILLEJO:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Bueno, habría que hacer la apreciación de que el crecimiento urbanístico para nada depende del Gobierno de las Islas, sino que es un tema que compete exclusivamente a los consejos insulares, en este caso, al Consejo Insular de Mallorca, a la Comisión Insular de Urbanismo, por tanto, culpar al Gobierno del crecimiento desmesurado del municipio de Capdepera es un brindis al sol, pienso yo.

Dicho esto, hay que decir que el tema, que aparentemente los partidos de la oposición lo tienen muy claro y lo ponen muy simple, bajo nuestro punto de vista no es tan simple sino que es bastante más complejo de lo que parece. Hay que decir que la empresa está perfectamente autorizada y de hecho el Sr. Sampol ha dicho que el Gobierno aprobó el interés general de una línea, con lo cual está admitiendo que aprobó un proyecto de línea aérea, entonces la empresa que estaba dispuesta perfectamente a hacerlo, pero que el Ayuntamiento por unanimidad en una sesión plenaria celebrada en el año 2002 decidió que no, que las líneas de alta y media tendrían que ser soterradas.

Claro, lógicamente a la empresa le ampara la ley, y la empresa agarrándose a esta condición, hay que decir por otro lado que ya hay un contencioso administrativo favorable a la empresa, el último, de hace unos pocos meses, que precisamente la empresa ya ha solicitado al juez la ejecución de esta sentencia porque el ayuntamiento hace oídos sordos en este sentido, yo comprendo que los ayuntamientos quieren las líneas soterradas pero hay que entender también que a la empresa la ley le ampara y está en su perfecto derecho de hacerlo de esta manera.

Decir que el Gobierno no se ha preocupado de este asunto también es una falsedad como un templo, porque hay que decir que precisamente el Grupo Parlamentario Popular presentó una enmienda de adición de una habilitación legal para el Proyecto de ley municipal y de régimen local de las Islas Baleares, que como ustedes saben entra en vigor el 1 de enero de 2007. Este documento es un instrumento financiero por el que los ayuntamientos que lo deseen puedan atender el sobre costo de soterramiento de estas líneas aéreas.

Hay que decir por otro lado que esta medida también se hizo de manera provisional o se hace de manera provisional hasta que el Gobierno del Estado, que aquí es donde está el quid de la cuestión, modifique el actual marco retributivo de las actividades de transporte y distribución de energía eléctrica, para posibilitar el soterramiento de las líneas eléctricas a las empresas titulares de estas actividades en condiciones económicamente viables. Y esto según, efectivamente, una resolución aprobada por este Parlamento en la sesión de la Comisión de Economía del día 1 de abril efectivamente, vuelvo a insistir, este Parlamento instó al Gobierno del Estado a modificar el actual marco retributivo de las actividades de transporte y distribución de energía.

Me consta que ahora se están haciendo negociaciones tanto por parte de la empresa como por parte de los ayuntamientos afectados, principalmente por el Ayuntamiento de Capdepera en el sentido de llegar a un arreglo para poder sufragar los gastos de soterramiento de las líneas. ¿Cómo? Pues precisamente en base a esta enmienda a la adición de habilitación legal que hizo el Gobierno de las Islas. Por tanto, que se diga aquí que el Gobierno de las Islas no se ha preocupado de este asunto es, ya digo, radicalmente falso.

De hecho el Ayuntamiento de Capdepera ha creado una empresa pública precisamente para el soterramiento de estas líneas y se posibilita de esta manera poder cobrar un canon que va en función del consumo energético que se tenga y que en el

caso de viviendas que consuman hasta 3.000 Kw/h al año, están exentos de tasa alguna. La mayoría de las viviendas están en el intervalo entre 3.000 y 10.000 kw, y estos pagarían aproximadamente una cantidad media de 1,6 euros al mes. Éste sería el sobre coste del soterramiento de estas líneas.

Decir lógicamente que casi el cien por cien de las familias y consumos domésticos son inferiores a estos 10.000 Kw/h al año, por tanto, parece que esto es una solución razonable, de momento, hasta que, vuelvo a insistir, el Gobierno de la nación decida modificar el actual marco retributivo que es el que en definitiva está perjudicando que se tomen estas soluciones que, ambientalmente y todo, son mucho más aconsejables que las otras. Pero evidentemente son mucho más costosas, se habla de entre 3 y 6 veces más costosas, el soterrar una línea que hacerla aérea, entonces lógicamente las compañías eléctricas velan por sus intereses, cumplen con la ley, evidentemente cumplen con la ley a pesar de que aquí se diga que no cumplen con la ley, que no se da suministro, la compañía eléctrica en este caso no se ha negado nunca a dar suministro, entre otras cosas porque la compañía eléctrica vive del suministro, cuanta más energía eléctrica venda más gana, entonces decir que la compañía eléctrica no quiere aumentar el suministro no es cierto. Lo que pasa es que se están poniendo, ya digo, se están poniendo inconvenientes por parte de la administración municipal, por otro lado cosa lógica porque claro, la gente aspira a tener todo lo que sea evitar impacto ambiental, ver líneas aéreas, bueno, pues todo esto es perfecto, es normal que todo el mundo quiera cosas buenas, pero las cosas buenas cuestan un dinero y alguien tiene que pagar este dinero. Y el problema radica básicamente aquí.

Pero vuelvo a insistir, el Gobierno se ha preocupado mucho del tema, hasta el punto de que se ha aplicado, se justificó esta enmienda de adición, y yo creo que ahora las negociaciones en principio parece que van por buen camino entre estos ayuntamientos y la empresa suministradora. Pero teniendo en cuenta y vuelvo a insistir de que ya hay un contencioso administrativo firme que da la razón a la compañía eléctrica. Por tanto, alerta con hacer mucha demagogia con esto, porque yo creo que es un tema más complejo de lo que aparentemente parece. Y vuelvo a insistir, la compañía eléctrica en este caso, yo creo que está por la labor de vender energía eléctrica, por tanto no se entiende que pongan pegas para..., no señor, lo que pasa es que ellos aplican la ley tal cual, y las administraciones quizás se oponen a que esta ley sea de esta forma y nos gustaría que fuera de otra, pero la ley es la ley y les ampara a ellos, sin duda alguna. Por tanto, yo creo que el tema está más que debatido y creo que sobre este asunto no se tiene que hacer política barata.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per contradiccions, vol fer ús de la paraula?

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Sí, gracias, Sr. *President*. En primer lugar, agradecer el apoyo del Grupo Esquerra Unida i Els Verds i del PSM a esta

proposición no de ley. Me imagino que el Partido Popular votará en contra, aunque no se ha posicionado su portavoz, pero nos imaginamos que será así.

Bueno, a ver, vamos a aclarar ciertos temas. En primer lugar sí que se tiene que hacer política de un tema que afecta a los ciudadanos de estas islas y para esto estamos nosotros aquí, para resolver los problemas y desde luego para buscar soluciones a los problemas de los ciudadanos, y por lo tanto, es el marco idóneo para buscar esas soluciones.

En segundo lugar, la solución que la Conselleria de Energía ha ofrecido a los ayuntamientos es, como siempre, que sean los ciudadanos quienes paguen, en este caso los platos rotos. Es decir, como hay un litigio entre la compañía, los ayuntamientos, el Govern Balear, al final quién tiene que pagar el soterramiento son los ciudadanos. Y eso a nuestro entender no debería ser así. En primer lugar porque se puede crear un agravio comparativo entre los ciudadanos, en este caso de Capdepera y Artà, y los de otros municipios que no tienen que llevar a cabo este pago extra en las tarifas eléctricas, en lo que es el recibo de la tarifa eléctrica. En segundo lugar, no sé hasta qué punto esto sería legal. Y en tercer lugar, ¿qué va a ocurrir si al final el Gobierno central lleva a cabo esta modificación?, ¿qué ocurrirá, se les devolverá el dinero a los ciudadanos que ya han ido pagando en su recibo el soterramiento?, ¿será así o no?, por lo tanto entendemos que la solución es única y exclusivamente una solución de querer quitarse el problema de encima por parte del Govern balear que además es el que tiene las competencias, en este caso, en materia de energía. Por lo tanto, no es una solución idónea, ni muchísimo menos.

El caso, aquí, es que la ley dice que es la compañía eléctrica la que tiene que llevar a cabo las mejoras y las infraestructuras necesarias para dar el aporte energético a los determinados lugares. Por lo tanto, podría ser más factible que fuera la propia compañía quien asumiera el coste y que luego negociara con Madrid lo que se tuviera que negociar, pero no los ciudadanos, no los ciudadanos que son siempre al final los que acaban pagando todos los temas y todos los problemas que puedan surgir.

Hay otro tema que también aquí se ha comentado, y es el hecho de que de que la compañía, efectivamente, tiene que garantizar el suministro, ¡faltaría más!, es obligación suya, es obligación suya, pero no en las condiciones que está garantizando ese suministro ni muchísimo menos, porque le recuerdo al portavoz del Partido Popular que, a día de hoy, están funcionando con contadores de obras muchísimas de las viviendas de los ciudadanos de estos dos municipios. ¿Esto qué significa? Que no se da una garantía total de que ese suministro sea en su totalidad. Muchos de ellos, por ejemplo, no pueden acceder incluso hasta a poner un termo eléctrico porque no tiene la potencia suficiente para poder funcionar, por lo tanto, no es una garantía de suministro, se les da una luz elemental porque no pueden hacer otra cosa.

Por cierto, la ley dice que al cabo de dos años no se pueden mantener los contadores de obra y, sin embargo, algunos de estos ciudadanos hace más de dos años que tienen los contadores de obra funcionando. Por lo tanto, es un tema que se tiene que tener en cuenta y que además se tiene que resolver.

Estamos hablando de que llevamos más de cuatro años en una situación que es, para algunos casos y para algunos ciudadanos, ya desesperada ante lo que está sucediendo y desde luego, en un municipio como Capdepera que tiene una influencia turística muy importante, el hecho de que no se pueda garantizar ese suministro a todo lo que es la infraestructura turística pues también deja mucho que desear.

Por lo tanto, nosotros entendemos que esta proposición no de ley responde a una problemática que sigue vigente a día de hoy, que la solución aportada por el Govern balear no es ni muchísimo menos la idónea y que desde luego, se tendrían que buscar otras soluciones que realmente pudieran satisfacer a todas las partes.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Procedirem a la votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; vots en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència queda rebutjada la Proposició no de llei 4495/06.

**2) Proposició no de llei RGE núm. 3700/06, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a foment de l'agricultura i ramaderia ecològica.**

A continuació, idè, passam al segon i darrer punt de l'ordre del dia d'avui, consistent en la proposició no de llei RGE núm. 3700/06, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa al foment de l'agricultura i la ramaderia ecològiques. Per tal de defensar-la intervén l'Hble. Sra. Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Aquesta proposició no de llei que presentam avui va en una línia diríem positiva, ho dic de cara al Grup Parlamentari del Partit Popular, que més que fer determinats retrets el que intentam precisament és debatre sobre el sector primari d'aquesta comunitat, en aquest cas el sector de l'agricultura i de la ramaderia, que al nostre entendre es troba en una situació molt precària, precisament un sector que com saben perfectament viu pràcticament de les subvencions, que cada vegada minva més el nombre de persones que s'hi dediquen i el pes que té a nivell de PIB dins el total del PIB, i per altra banda un sector, a més, que se li fa impossible competir amb productes o amb altres comunitats autònomes que fan productes similars.

Per aquestes raons, molt espinzellades, entenem que és necessari reorientar aquest sector primari cap a allò que és bàsicament el concepte de qualitat tant en la producció com en el mercat, és a dir, tot el que suposa el sistema de mercat d'aquests productes, així com també cap a la formació d'aquelles persones o d'aquest sector productiu i, per tant, de les persones que s'hi dediquen. Creim que és necessari adoptar noves maneres de comercialització de la producció i per això nosaltres consideram que l'agricultura i la ramaderia ecològiques és un camp que precisament està dins aquests paràmetres de qualitat, dins aquests paràmetres perquè es pugui, com dic, reorientar aquest sector primari.

Jo vull recordar, tot i que supòs que vostès ho saben tots, que actualment hi ha un avanç important de tot el que és agricultura ecològica, en aquest moment quasi bé 14.000 hectàrees de les Illes Balears es dediquen a aquesta agricultura amb més de 350 operadors, per tant ha augmentat molt en aquests darrers anys, i també respecte a la ramaderia ecològica idè hi ha hagut un impuls importantíssim també aquests darrers anys. Per això precisament és necessari encara impulsar-ho més, donar-li més suport, perquè entenem que s'està en un moment on cada vegada més hi ha una no només consciència social, sinó sobretot una consciència dins el mateix sector productiu.

També voldria recordar que les ajudes de la Unió Europea en el Pla de reforma de la política agrària comuna, en el PAC, aposten per l'agricultura ecològica com a alternativa a l'agricultura i la ramaderia tradicionals, i concretament Brussel·les va adoptar ja l'any passat 21 iniciatives amb aquest objectiu d'impulsar-ho a tota Europa, i bàsicament van en tres línies, que són potenciar la formació i la investigació, més mecanismes de control de qualitat i reforçar les normes per la importació i l'inspecció d'aliments, i millorar també i potenciar els canals de comercialització. Per tant creim que hi ha una clara no només idea, sinó una aposta important per tot el que és agricultura i ramaderia ecològiques.

No entraré en més qüestions de les que diu l'exposició de motius, perquè nosaltres creim que també hi ha un tema molt important que és el tema de la salut. Creim que també tot allò que en aquest moment hi ha hagut al llarg d'aquests anys, l'abús que s'està fent de productes fitosanitaris en pinsos, en adobs, antibiòtics, en productes modificats genèticament, etc., tenen clarament un ús moltes vegades abusiu a l'agricultura convencional i creen uns determinats problemes que nosaltres evidentment creim que també l'agricultura ecològica en aquest àmbit ho podria resoldre.

Per això nosaltres, amb aquest marc, entenem que s'ha d'apostar realment pel sector primari, però s'hi ha d'apostar en la línia que nosaltres creim que és qualitat, i per tant agricultura i ramaderia ecològiques. Proposam cinc punts per a això.

En primer lloc creim que hi ha d'haver un àmbit molt important quant a la formació. Creim que és bàsic que es faci una feina importantíssima, molta més de la que ara es fa; jo no diré que ara no es faci, ara es fan coses però consideram que són insuficients. S'ha d'apostar més per introduir cursos d'agricultura i ramaderia ecològiques conjuntament amb la Conselleria d'Educació en els programes de cicles formatius

perquè creim que és un àmbit importantíssim per formar la gent que es vol dedicar a aquest àmbit. En segon lloc, també dins aquest primer punt, que realment es faci una aposta per la formació dels pagesos i les pageses que es dediquen o es volen dedicar a l'agricultura o a la ramaderia.

En segon lloc també la nostra proposició no de llei aposta perquè es reorientin els ajuts actuals de les distintes administracions per fomentar l'agricultura i la ramaderia ecològiques i fomentar el seu consum. Ja he dit que la Unió Europea ja fa una aposta important; en aquest moment el Feoga l'any 2005 va fer un ajut de més de 450.000 euros; el que passa és que en aquest moment aquesta línia d'ajuts s'ha acabat, i ara s'entra dins una altra línia que en aquest moment es desconeix quina serà exactament i com es farà. Nosaltres, independentment de les ajudes europees, consideram que allò que s'ha de fer és una aposta perquè el Govern, i les administracions en aquest cas, consells insulars també, que puguin tenir les competències en agricultura i ramaderia, facin una aposta perquè hi hagi una ajuda important bàsicament en tres àmbits que voldria recordar aquí: bàsicament l'ajuda al control de les garanties, bàsicament això; amb els ajuts directament als agricultors i als ramaders tant a nivell de la seva pròpia producció com també suport tècnic, així com l'organització d'aquests, diríem, pagesos. Creim que és allà on han d'anar bàsicament aquestes ajudes, i sobretot amb el control de fer una agricultura i una ramaderia diferenciades, que és allà on hi ha el problema més important.

En tercer lloc també entenem que és important que el Govern augmenti més -creim que és insuficient en aquest moment- la difusió de l'horticultura ecològica. És una fórmula adreçada a la societat en general; per tant aquelles persones que es dediquen, com aquell que diu, a ser pagès de cap de setmana o a tenir un petit hortet, idò que hi hagi realment una tasca important perquè es vagi implementant cada vegada més aquesta manera de fer autoconsum, d'alguna manera, des del punt de vista d'agricultura i fins i tot ramaderia ecològica.

El quart punt i el cinquè punt van a plantejar propostes molt concretes perquè creim que el sector primari no es pot desvincular del sector econòmic més important d'aquestes illes, que és el turisme. Creim precisament -i a posta el quart punt va en aquesta línia- que per potenciar al producció i el consum de productes ecològics s'han de fer convenis amb el sector turístic perquè creim que s'ha de vincular un sector turístic de qualitat amb un sector precisament primari també de qualitat. Creim que combinant aquests dos sectors econòmics es podria també anar cap a la línia d'un turisme de més qualitat, on la part de l'alimentació fos un element important.

I en cinquè lloc, i acab, creim que el Govern o les administracions han de ser una mica les impulsores, les exemplificadores del fet que realment creuen en aquest sector econòmic, i per això consideram que haurien d'impulsar bàsicament en els dos grans àmbits que són la salut i l'educació, en aquest cas centres hospitalaris i menjadors escolars, el consum d'agricultura i de ramaderia ecològiques per, per una part, fomentar també el consum d'aquests productes i la seva comercialització; en segon lloc per fer, com dic, d'exemple de la utilització d'aquests productes; i en tercer lloc per garantir productes més frescos, més sans i de més

qualitat, i que per tant redundarien en benefici de la salut de les persones que estan en desenvolupament, com són els infants, i de les persones que ja estan amb problemes, diríem amb malalties, i per tant també s'han de cuidar més que la resta.

Per això aquesta proposició no de llei, que allò que pretén és entrar dins un tema que per a nosaltres és molt important, que és parlar d'economia des del punt de vista del sector primari, però sobretot intentar impulsar l'agricultura i la ramaderia ecològiques i fer un esforç més gran del que es fa ara. Ho feim, com he dit, amb un sentit positiu i no amb un sentit de retret, de si va fer abans, si va fer després, si va fer tal. El que feim són propostes, com dic, perquè millori la situació que tenim ara.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup PSM-Entesa Nacionalista té la paraula el Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, ens trobam davant una iniciativa parlamentària que aborda l'agricultura ecològica des de tots els àmbits. Planteja incidir sobre la producció de productes ecològics, intervé en la promoció d'aquests productes, per tancar el cercle amb la comercialització, de tal manera que en els punts primer i segon la diputada del Grup Esquerra Unida i Els Verds proposa incidir sobre la producció mitjançant la formació d'agricultors i el reciclatge, és a dir, la reconversió dels que serien uns productors agrícoles de manera tradicional per evolucionar cap a una producció d'agricultura integrada i ecològica.

A la vegada avui aquests temes s'han d'abordar dins una agricultura fortament subvencionada a nivell europeu. Per tant és imprescindible, si volem que els productes ecològics siguin competitius dins aquest mercat, també parlar dels ajuts, de les subvencions que es necessiten, i que sempre haurien de tenir una prima sobre el que seria l'agricultura convencional.

Per passar a la necessitat de promocionar aquests articles. Aquí hauria d'existir una vertadera obsessió per part de les administracions públiques -Govern de les Illes Balears i consells insulars, que són els que tenen competències en la matèria- per difondre primer la conveniència de consumir aquests productes, però també ajudar a difondre l'existència d'aquests productes.

I finalment el tema de la comercialització s'aborda des de dos aspectes. Un, mitjançant promoure convenis amb el sector turístic; difícil, difícil, perquè hem evolucionat cap a un turisme de baix cost que realment té difícil introduir aquests productes. He comentat a vegades que un cap d'economat deia que tenia 3 euros diaris per donar berenar, dinar, sopar i beure a voler als seus clients; per tant aquí, en aquest segment de mercat, difícilment hi poden entrar els productes ecològics però, vaja, crec que l'esperit és anar cap a un turisme de més poder adquisitiu que també pugui apreciar aquests productes.

I, finalment, el tema dels menjadors escolars tendria un efecte pedagògic molt important si això anava acompanyat d'una classe didàctica, que seria compaginar l'alimentació amb un coneixement per part dels alumnes dels productes agrícoles; i en els centres hospitalaris perquè segurament ajudaria a recuperar més aviat els nostres malalts.

Per tant jo crec que aquesta iniciativa és completa i mereix el suport de tots els grups. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Socialista té la paraula el Sr. Vicent Tur.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. He de dir que aquesta és una proposició no de llei sens dubte plantejada en positiu i amb bona intenció; s'ha de dir que té un contingut potser en alguns casos considerablement voluntarista, però amb el que té de positiu sens dubte hi donarem suport. Amb tota seguretat el Govern pot fer més, pot fer molt més, també en aquest sector de l'agricultura ecològica pot fer molt més del que està fent, igualment que en tants d'altres sectors, com hem vist en aquest parlament i anirem veient en el que queda de legislatura.

Jo faria com a tres parts d'aquests cinc punts: un primer punt, un segon i la resta, els altres tres, 3, 4 i 5. Un primer punt on es proposa, jo crec, per allí on s'hauria d'orientar la política de les nostres illes, com es diu al final del punt, en un moment en què les ajudes que vénen d'Europa com a mínim es reduiran a curt termini, i sens dubte a mig o a llarg termini acabaran desapareixent. Jo no seria tan negatiu de dir "amb previsible finalització"; no serà a curt termini, probablement no serà a mig termini, però sí que es reduiran, i en qualsevol cas és un error, com hem reiterat altres vegades, fer el que fa el Govern, d'insistir només en política de subvencions. S'han de prendre mesures estructurals i la formació, com es proposa aquí, se'ns dubte és una de les importants i s'ha de reorientar cap a sectors que tinguin sortides per ells mateixos, bé amb les mesures estructurals necessàries o bé com en aquest cas, perquè l'agricultura ecològica és una agricultura que en el futur, jo crec que encara avui per avui està començant a desenvolupar-se, però que sens dubte a mig termini té futur i és una de les activitats que s'haurien de promoure començant, com es diu aquí, per la formació.

En el punt 2 li he de dir que tal com està redactat, potser no tant com l'ha defensat, però tal com està redactat no l'hi podem donar suport, i per tant ens abstenríem, perquè proposa que el Govern de les Illes Balears reorienti els ajuts actuals de les diverses administracions. Evidentment el Govern balear el que no pot fer és reorientar els fons que vénen del Govern de l'Estat o de Brussel·les mateix, que quasi tots vénen fixats des de Brussel·les i és el Govern de l'Estat i el Govern de les Illes Balears els que vénen obligats a posar-hi el seu percentatge i, per tant, si queda tal com està, ens abstenríem. De totes maneres li faria un suggeriment, per si li pareix, i també l'hi donaríem suport, que és suprimir d'aquest punt les paraules "reorientar els ajuts actuals de les diverses administracions" i que quedàs només que s'insta el Govern de les Illes Balears a

fomentar i desenvolupar l'agricultura..., perquè això, què voldria dir?, amb els recursos necessaris que hi pugui aportar més el Govern de les Illes Balears, però entenem que el que no podem des d'aquí és instar el Govern a modificar línies d'ajuts que vénen fixades des de Brussel·les i que obliguen totes les administracions, des de la central a la mateixa autonòmica.

El tercer, el quart i el cinquè punt, com més o manco ja ha dit el portaveu que m'ha precedit, són d'un gran contingut voluntarista, però... El punt 3 crec que és clar i que s'hauria de fer més en la difusió de l'agricultura ecològica perquè la societat la conegui i consumeixi més aquests productes; és una de les maneres importants de facilitar que aquesta agricultura vagi endavant i, com que insistesc en el fet que creim que té futur, està bé que es faci.

El punt 4, promoure convenis entre productors ecològics i el sector turístic, el Sr. Sampol ha donat una raó important per la qual tendria avui per avui dificultats d'aplicació. Jo en diria una altra, que és que en el supòsit que es poguessin firmar aquests convenis avui per avui tampoc no hi hauria producció suficient per proveir la demanda del sector turístic en el supòsit que aquesta demanda fos, com deia el Sr. Sampol, una altra de la que és. Però bé, creim que és una via que per què no s'ha de poder explorar?, encara que sigui puntualment, excepcionalment, amb alguns segments de la nostra oferta turística, del nostre sector turístic, i amb algun producte puntual que pogués tenir producció. Creim que és una proposta, com deia la portaveu que la proposa, en positiu i amb voluntat que es doni suport a aquest tipus d'agricultura i, per tant, l'hi donarem suport.

Igualment que el punt cinquè, que jo crec que especialment té molt d'interès a les escoles, per als escolars, per als nostres infants, no només per a la seva salut, com es diu aquí i sens dubte important, sinó també perquè coneguin i es familiaritzin amb aquest tipus d'agricultura i coneguin i es familiaritzin amb hàbits saludables de consum. I per què no també fer-ho als hospitals?

En resum donarem suport als punts 1, 3, 4 i 5 sense cap qüestió de cap classe, però donaríem suport al punt 2 si elimina aquestes paraules que obligarien a una cosa que entenem que és impossible.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Prohens.

EL SR. PROHENS I VICENS:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, he escoltat amb atenció sobretot la diputada del grup que presenta la proposició i la veritat és que no ho acab d'entendre, perquè els cinc punts que presentau, tots i cada un d'ells, el govern actual ja els té en compte, amb els seus diferents apartats, normatives, programes. Vol dir que són tasques que ja es vénen desenvolupant o està previst fer-ho quant al títol que vosaltres presentau del foment de l'agricultura ecològica. Per tant dic



que no acab d'entendre que faceu una proposició no de llei que ja és tinguda en compte per les conselleries pertinents, i em deman a veure si és desconeixement total per part vostra a l'hora de presentar aquesta proposició no de llei. I us contestaré amb arguments que reflecteixen clarament que les actuacions que vosaltres demanau ja es tenen en compte.

El Govern del Partit Popular sempre ha considerat la formació com una eina bàsica per al manteniment i la rendibilitat del sector primari; en aquest cas concret, la formació en matèria d'agricultura i ramaderia ecològiques està present dins els mòduls de formació professional agrària, FP2, a Felanitx, Sa Pobla, Son Ferriol, etc.; dins l'educació especials, actuacions amb AMADIB, Joan XXIII, La Sapiència, centres de discapacitats, ASPANOB..., i, dins els cicles universitaris, biologia i enginyeria tècnica agrícola. Per altra part, a través de l'Institut de Recerca i Formació Agrària i Pesquera, empresa pública SEMILLA, la conselleria està desplegant des de fa diversos anys el programa de formació per al sector agrari i pesquer, un dels eixos del qual radica en l'agricultura i la ramaderia ecològiques.

El vigent programa 2005-2006, que acaba el proper 31 de maig, ha contemplat al marge dels cursos d'incorporació de joves agricultors, d'especialització agrícola i ramadera de gestió i d'explotació i de diversificació agrària, àrees de formació en les quals han participat agricultors i ramaders ecològics; sis cursos específics de producció agrària ecològica amb més de 120 hores, i cal destacar també la realització d'un viatge formatiu a Andalusia durant la primera setmana de maig del 2006. Quant al proper programa de formació, juny 2006, juny 2007, s'ha previst un augment de les actuacions i de la dotació pressupostària -275.070 euros- respecte a l'any anterior; 17 cursos específics de producció agrària ecològica amb més de 245 hores, i un viatge formatiu a Bio Córdoba.

Per part de la Conselleria d'Agricultura i Pesca actualment es donen subvencions a productors d'agricultura ecològica. Les subvencions sol·licitades es concedeixen totes amb els percentatges màxims permesos, com bé s'ha comentat ja abans, per la Unió Europea. Aquestes subvencions en els darrers anys han ascendit: el 2003, 70.144 euros; el 2004, 460.834; el 2005, 450.837; i el 2006, 735.159. El Consell Regulador, les subvencions pagades cada any: el 2002, 12.201 euros; el 2003, 154.287; el 2004, 136.161; el 2005, 735.159; el 2006, 250.000. Aquest any acaba el Pla de desenvolupament rural en vigor, i per al pròxim, que estarà en vigor del 2007 fins al 2013, la Conselleria d'Agricultura i Pesca té previst incloure les ajudes a l'agricultura ecològica amb les màximes subvencions permeses per la reglamentació comunitària.

La Conselleria d'Agricultura i Pesca, a través de la seva empresa SEMILLA, ha iniciat una campanya de difusió de l'horticultura ecològica amb la proposta a tots els centres escolars de Balears per implantar un hort ecològic. SEMILLA es farà càrrec de les despeses d'implantació i assessorament. S'ha interessat pel projecte un total de 35 centres; en aquests moments s'estan fent les visites prèvies per detectar les possibilitats i necessitats de cada un d'ells, i es té previst iniciar la implantació a principis d'enguany. A la vegada també s'ha ofert aquest programa a tots els centres de tercera edat de Mallorca, i el pressupost destinat a l'activitat està al voltant

dels 60.000 euros. Aquest programa es fa en coordinació amb CBPAE.

La Conselleria d'Agricultura i Pesca promourà també convenis entre productes ecològics amb el sector turístic per tal de fomentar el seu consum i garantir una sortida de la producció, i a través de l'Associació d'Agricultura Ecològica s'ha fet un llistat de productes ecològics i ara des de SEMILLA es dona aquesta informació al públic en general amb l'intent de potenciar-ne el consum.

La Conselleria d'Educació i Cultura, en els plecs de clàusules administratives particulars aprovats per a l'adjudicació del servei de menjador escolar en els centres docents nous del proper curs 2006-2007, ha introduït a l'apartat de millores dels serveis que poden oferir els licitadors un subapartat de menús ecològics, en el qual es valora l'elaboració d'un menú ecològic amb una periodicitat quinzenal. A més la Conselleria d'Educació i Cultura, en col·laboració amb altres conselleries i institucions, ofereix als centres educatius de les Illes Balears diferents programes i activitats transversals que tracten l'alimentació i els productes alimentaris de com menjam els aliments de les Illes Balears.

La Conselleria de Salut i Consum, a través de totes les gerències dependents del Servei de Salut de les Illes Balears, impulsa el consum de productes procedents de l'agricultura i la ramaderia ecològiques per garantir el consum de productes frescs, sans i de qualitat dels infants i de les persones ingressades als centres hospitalaris.

Per comparar un poc les dades del que ha fet aquest govern 2003-2007 en comparació -sense ànim de fer cap tipus de recriminació- amb el govern del pacte de progrés quant al foment de l'agricultura ecològica, he d'anomenar, per dir qualque cosa i just parlar de Mallorca, el 2003 el pacte de progrés emprava en hectàrees d'agricultura ecològica 9.539; en l'actualitat, el 2006, el govern del Partit Popular, 17.580 hectàrees. El 2003, 239 operadors; el 2006, 412 operadors. I us podria anomenar -us puc passar, si voleu, les dades- Menorca, Eivissa i Formentera, on aquests percentatges són similars a cada una de les nostres illes.

Si tenim en compte el pressupost que es destinava al Consell Balear de Producció Agrària Ecològica, va ser de 154.287 euros; actualment, la subvenció del 2006 per al funcionament fou de 250.000 més 126.000 per a activitats de suport, i això dona una quantitat de 376.000 euros. I a més, al marge d'aquestes quantitats es tramita actualment un altre conveni entre SEMILLA i CAE que contempla noves mesures d'ajuda per potenciar i fomentar els productes ecològics.

Cal destacar que les subvencions donades pel Govern a productors i elaboradors el 2003 fou de 70.144 euros, i el 2006, perquè vos faceu una idea, 736.159. Per tant, senyores i senyors diputats, m'han de permetre que, quan al principi d'aquesta intervenció, deia que no entenia la postura del grup proposant crec que tenia arguments suficients per fer-ho; fins i tot crec que hi podria afegir que, com que crec que no té sentit la proposta, hagués pogut ser retirada abans.

Vull agrair de totes formes, vull agrair el bon to de la proponent en la seva intenció, però crec que ha estat mancada, li ha faltat documentació a l'hora de poder presentar aquesta proposició.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per contradiccions, vol fer ús de la paraula, Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President i portaveu dels distints grups parlamentaris. Bé, en primer lloc he de dir molt breument, contestant tant al portaveu del PSM com al del PSOE, així com agrair el seu suport, idò que és evident que aquestes propostes no són en absolut voluntaristes, el que passa és que evidentment no estan explicades a una proposició no de llei, sinó precisament no es pretén, en el punt on es diu que hi hagi un acord o convenis amb el sector turístic, que sigui amb el sector turístic vol dir amb la majoria d'hotels; és a dir, està clar que seria un sector turístic, que jo he explicat a la meua intervenció, de qualitat, per tant tots aquells allotjaments turístics amb els quals es poden fer convenis perquè tinguin com a element afegit de qualitat el tema d'utilitzar productes ecològics. Va més adreçat a un sector determinat del turisme.

Dit això, i entrant un poc a contestar totes aquestes qüestions, dir-li al portaveu del Partit Popular dues qüestions molt generals, perquè crec que qui no ha entès res és precisament el portaveu del Partit Popular, no ha entès res perquè aquesta proposició no de llei està plantejada amb la idea que l'agricultura ecològica no és un tema residual, com ha estat tractat no només per aquest govern sinó precisament des de fa molts governs, per tant no entrarem ara a fer disquisicions. El tema de l'agricultura ecològica és, al nostre entendre, això no vol dir que vostès ho entenguin igual, la fórmula, com he dit, que el sector agrari i el sector ramader de les Illes Balears tinguin precisament un paper important en la nostra activitat econòmica, i per això creim que s'ha d'anar cap a aquesta via.

Per això plantejam aquesta proposició no de llei, amb tota una sèrie de punts, perquè tot el que es fa, i vostè no m'ha escoltat, perquè jo no li he dit una cosa, jo no li he dit que no fessin coses sinó que eren absolutament insuficients, i per tant nosaltres considerem que s'ha de fer una aposta important, perquè tots els àmbits que tracta aquesta proposició no de llei s'incrementin i es millorin, precisament perquè nosaltres entenem que és l'alternativa més important que en aquest moment pot tenir l'agricultura i la ramaderia, per això ho hem plantejat.

En segon lloc, dir-li també al portaveu, miri, són vostès que m'han fet aquestes respostes, jo he duit aquesta proposició no de llei aquí precisament perquè totes les respostes que m'ha donat el Govern d'aquesta comunitat han estat respostes vagues, respostes on tot el que vostè m'ha dit no m'ho diuen enlloc, i això que són respostes donades precisament en el mes de juny i juliol d'enguany, on no diu per a res ni que hi hagi convenis amb el sector turístic, on no diu per a res que a les

escoles, a qualque escola, cada quinze dies s'hagi de donar un menú, on no es diu res de tot això. Per tant, o vostès és que ho han fet a partir de la proposició no de llei o és que vostès, si és que ho pensaven fer, m'ho haguessin pogut escriure a les preguntes que ja els he fet, i haguessin quedat beníssim i ho haguéssim sabut.

Per tant, vostès el que passa és que tenen una política continuïsta totalment respecte del que es feia abans, i el que els preocupa de les seves respostes, de les que ha fet la consellera, firmades per ella, la Sra. Moner, és bàsicament participar a fires, cosa que a nosaltres ens sembla molt bé, però ho considerem absolutament insuficient.

Per altra banda, no me comenci a dir que si el pacte que tal, en primer lloc, una hectàrea d'agricultura ecològica no la posa el pacte o el PP, és a dir, la posa el pagès o la pagesa que decideix fer agricultura ecològica, el que passa és que les administracions han d'ajudar, han d'incentivar, etcètera. Si comparem des de l'any 1991 fins a l'any 2005 ha augmentat molt, per tant no anem a fer comparacions, que ja li he dit, a més, prèviament, que suposava que era l'únic que sabia fer, comparar, com sempre, amb el que havia fet el pacte i el que havia fet el PP, el PP va governar també setze anys abans i va fer poca cosa també en aquest tema.

Per tant, dit això, crec que en el que ens de posar és que realment nosaltres considerem que l'agricultura i la ramaderia ecològica s'han d'incentivar; és un element, precisament, de resposta alternativa a un problema real que existeix; que el que es fa en aquest moment és molt insuficient.

Respecte de la formació li he de recordar que en aquest moment, tot i que hi ha alguns cursos, en aquest moment és bàsicament perquè el professorat dedica una part al que és agricultura i ramaderia ecològica, però si no pràcticament no hi ha res. Els cursos, és el mateix, li puc mostrar la llista que surt a Internet, la mateixa que els cursos que fan per a l'agricultura convencional, no n'hi ha ni un adreçat a productors que no siguin ecològics, és a dir que siguin precisament convencionals. Per tant, massa poca cosa, nosaltres volem que es faci més.

En segon lloc, ajuts. Nosaltres, evidentment li he de dir al Partit Socialista que no ho canviarem, perquè considerem que les ajudes que venen d'Europa i les ajudes que venen de l'Estat haurien d'anar adreçades que si hem de fer més olivar, idò intentar ja fer-ho amb agricultura ecològica, que no hi perdríem res, no seria més car, sinó que precisament tots hi guanyaríem.

Per tant, nosaltres en aquests moments considerem que són insuficients, jo vull recordar al senyor portaveu, que en aquest moment dels 450.000 fons del FEOGA n'hi ha la meitat, el 50% d'aquests 450.000 són fons europeus; de l'altre 50% n'hi ha un 25% que ve del ministeri i un 25% que posa la comunitat autònoma. Per tant, la comunitat autònoma posa només 113.000 euros i nosaltres considerem que la comunitat autònoma hauria de fer un esforç major a posar més ajuts per tres qüestions que li he dit: primer, millorar el control, que és bàsic en agricultura i ramaderia ecològica, per distingir-la de la convencional; en segon lloc, per ajudar els productors, però sobretot també per a ajudes tècniques, no només per a ajudes econòmiques, i això és un àmbit importantíssim d'investigació

i de feina que nosaltres consideram també que és insuficient en aquests moments. En tercer lloc, la difusió de l'horticultura ecològica, me pareix molt bé el que fan, però nosaltres consideram que és insuficient, s'ha de fer més, l'horticultura ecològica ha d'anar adreçada a tota la població, no és un tema de voluntariat, és senzillament una manera d'informar, de fer possible que molta gent utilitzi aquest sistema que, per altra banda, he de dir que està molt estès a molts llocs d'Europa, no és per tant una cosa absolutament rara, sinó que és una cosa important.

I cap al quart i cinquè punt, els convenis amb el sector turístic nosaltres consideram que és un valor afegit a un turisme que, evidentment, cada vegada és pitjor, ja ho ha dit el Sr. Sampol i jo no hi entraré, realment és patètic el tipus de turisme que podem tenir en aquestes illes, però si volem anar a un turisme de qualitat, creim que s'han de vincular els sectors agrari i ramader amb el sector turístic, a petita escala, en àmbits molt concrets, a agroturismes, a hotels de petita cabuda, etcètera. Però creim que això no es pot en absolut dir que és un tema no només voluntarista, sinó que creim que hi ha de ser.

Vostès fins ara no han fet res, si fan a nosaltres evidentment ens pareixerà bé, però fins ara no havien dit res, només les seves paraules. A la contesta de la Sra. Moner, de fa un mes, no hi ha res de tot això, si ara ho fan ja ho veurem.

I en el tema dels menjadors escolars i dels hospitals, nosaltres som perfectament conscients de la dificultat que pot dur això, però creim que precisament és una aposta important, igual que vostès fan apostes per un club ciclista o fan apostes per altres coses, nosaltres consideram que s'han de fer apostes per a això. I creim que seria un bon àmbit per incentivar el consum d'aquest tipus de productes; que ara vostès ho fan, que cada quinze dies s'intentarà que hi hagi un menú amb productes ecològics? Bé, ja ho veurem, nosaltres consideram també que és insuficient i seguirem demanant des del nostre grup que aquest tema de l'agricultura ecològica desgraciadament no sigui un tema marginal. Nosaltres entenem que és un tema no només de futur sinó de present, és una alternativa per donar sortida a un sector econòmic que, com dic, cada vegada ho té pitjor.

I acab, només una dada, Holanda, que té menys hectàrees que les Illes Balears que es dediquen a agricultura ecològica, destina 5 milions d'euros, el Govern, no amb ajudes de cap altre, el Govern a pagar sobretot el control i un pla de la incentivació de l'agricultura i ramaderia ecològica basat en la investigació, basat en ajuts bàsicament tècnics i d'altres vies als productors i sobretot una comercialització més justa i més clara de cara als ciutadans. A nosaltres ens agradaria, si en altres coses ens volem assemblar a Europa, que també en aquesta ens hi assemblàssim, hi guanyaríem, no només econòmicament sinó que hi guanyaríem també a nivell de salut i a nivell de medi ambient.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. De la seva intervenció dedueix que no accepta la transacció ni la votació per separat?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

La votació per separat sí, però la modificació de reorientar no perquè per a nosaltres és un tema important, el qual nosaltres entenem que el Partit Socialista no hi estigui d'acord, però nosaltres ho seguim mantenint.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Idò votarem els punts 1, 3, 4 i 5 i després el punt 2 per separat.

Idò, votació dels punts 1, 3, 4 i 5.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

I el punt número 2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Quant a la primera votació: vots a favor, 6; vots en contra, 9; abstencions, cap.

I quant a la segona votació, que es refereix al punt número 2: vots a favor, 2; vots en contra, 9; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Idò, no havent-hi més punts per tractar, s'aixeca la sessió.

Moltes gràcies.











**DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

**PARLAMENT**

**DE LES**

**ILLES BALEARS**

---