



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ECONOMIA** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 350-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 24

Presidència de l'Honorable Sr. Antoni Marí i Tur

Sessió celebrada dia 4 de maig del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

1) **RGE núm. 1712/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a recinte firal de Manacor. 290

2) **RGE núm. 1713/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a recinte firal de Palma. 291

II. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) **RGE núm. 1749/06**, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a afavorir el comerç just i el consum responsables. 294

2) **RGE núm. 2557/06**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a elaboració d'un estudi que avaluï l'impacte del "tot inclòs" en el sector del comerç. 297

EL SR. PRESIDENT:

Començam la sessió d'avui i en primer lloc demanaria si es produeixen substitucions?

LA SRA. LÓPEZ I OLEO:

Gràcies, Sr. President, Maria Anna López substitueix Jaume Tadeo.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Alguna altra substitució?

Passam idò al primer punt de l'ordre del dia que consisteix en els preguntes RGE núm. 1712 i 1713. Assisteix l'Hble. Conseller de Comerç, Indústria i Energia Sr. Josep Juan i Cardona. Li donam la benvinguda.

I.1) Pregunta RGE núm. 1712/06, de l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a recinte firal de Manacor.

Per formular la pregunta RGE núm. 1712/06, relativa a recinte firal de Manacor intervé el diputat del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista Sr. Sampol autor de la mateixa per un temps de 10 minuts.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, ens trobam que pràcticament hem passat els 3 anys de legislatura i un dels temes pendents que està anunciat, no per aquest Govern a principis de legislatura, sinó que ja estava previst a la legislatura anterior i fins i tot, en el document de programació de l'Objectiu 2 dels fons europeus, estava acceptat que mitjançant aquest fons europeu de l'Objectiu 2 es cofinancés un recinte firal a Manacor, entès que aquesta és una ciutat eminentment industrial i que el recinte podria ajudar a la promoció dels productes i de les indústries de la comarca.

Bé la pregunta és, en quina situació se troba aquest projecte i si hi ha hagut cap modificació del document de programació del fons europeus al respecte, tota la informació que ens pugui donar.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Li contesta l'Hble. Sr. Josep Juan Cardona per un temps de 10 minuts.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Moltes gràcies, Sr. President. Efectivament com comenta el Sr. Diputat, el recinte firal està inclòs dins el DOCUP, la previsió de finançament, crec que és el finançament de fins a un 50% d'un recinte firal que en aquest cas és el que tenim previst a Manacor. Fins allà on jo sé no s'ha modificat el DOCUP i per tant, es manté aquesta possibilitat de finançament. Crec que

això és una cosa bona perquè ens estalviarà el 50% de l'import del projecte.

En referència a com es troba el projecte, li explic. Hi ha un acord amb l'Ajuntament de Manacor que el varem prendre a principis de legislatura, ara no li puc dir si va ser l'any 2003, o a principis del 2004, no me'n record exactament, però va ser a principis de legislatura. Acordarem col·laborar amb l'Ajuntament de Manacor i que l'ajuntament facilitaria els terrenys i el Govern a través de la Conselleria de Comerç, Indústria i Energia, faria l'edificació.

També amb una visita que faig fer jo a Manacor, el batle em va assenyalar els terrenys allà on havia d'anar ubicat i el problema era que s'havia de..., crec que era modificar puntualment el planejament municipal per adequar aquells terrenys que tenien uns 7.000 metres quadrats per requalificar-los per poder-los adaptar a l'ús adient per al recinte firal. Em consta que aquesta adaptació ja està aprovada pel Consell Insular de Mallorca fa poc temps, he rebut la telefonada del batle deu fer 15 o 20 dies.

Per tant, ara ja estam en disposició de què l'ajuntament cedeixi o aporti els terrenys, preparar el projecte i dur endavant el recinte firal de Manacor. Jo esper que en molt poc temps, la darrera vegada que he parlat amb el batle de Manacor em diu que en molt poc temps tendrem la cessió dels terrenys i per tant, a partir d'aquí se faran els aixecaments topogràfics per preparar el projecte del recinte firal.

A mi m'agradaria que en acabar aquesta legislatura, construït no, però almanco començat sí que estigués, perquè jo crec que allò que deia vostè Sr. Sampol és cert. És a dir, el recinte firal de Manacor no és només per a Manacor, és un dinamitzador de tota la comarca de Manacor, del nord i llevant de Mallorca i que és precís i és una bona infraestructura. Però clar, els tràmits urbanístics per adequar el destí d'aquest solar han fet que s'estigués tot aquest temps amb aquesta tramitació. Jo esper que en poc temps puguem tenir un projecte amb cara i ulls, que pugui ser presentat i adjudicat.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, estic content que no s'hagi abandonat aquest projecte, efectivament sabem que s'han d'habilitar uns terrenys, Manacor no disposava d'un solar per poder edificar això i és imprescindible l'adequació d'un terrenys rústics o urbanitzables i canviar l'ús per destinar-ho a la construcció del recinte firal.

Ara ens preocupa un tema, és a dir, aquest retard dificulti la justificació davant d'Europa perquè pens que tot el DOCUP preveia que l'execució del fons europeus ha d'estar justificat el 2007, pens. Per tant, ja començam a anar un poc contra relloige. Aleshores se tractaria de començar a fer les tramitacions el més ràpidament possible perquè si no podríem perdre finançament. Tal vegada el finançament se pot fer un

canvi del DOCUP, no sé si hi seríem a temps, però correm el risc de perdre el 50%, efectivament, del finançament per al recinte firal. Això sí que seria un desastre.

Per tant, simplement mitjançant aquesta pregunta el volem estimular a vostè i a l'ajuntament a tirar endavant aquest projecte, a veure si el veim realitat en poc temps.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. En torn de contrarèplica i per concloure té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Gràcies, Sr. President. Li don la raó Sr. Sampol, és un risc, un risc que hem d'intentar evitar. Jo crec que és evitable, primer fent tota la via que puguem de cara a tancar, primer la cessió dels terrenys, tancar el projecte i adjudicar-lo i per tant, ja hauríem començat.

Per altra banda, ja sé que això és una previsió de futur, però jo crec que amb la revisió del DOCUP que s'haurà de fer i que s'ha de fer a partir del 2007 i per tant, treure el nou, les previsions de la conselleria són demanar per una part a la Conselleria d'Economia, que és la que du aquest tema, proposar dues coses. Una, mantenir la previsió de Manacor, del recinte firal de Manacor, perquè si no està acabat no ens quedem sense fons i per altra part afegir-hi el de Palma, perquè resulta que amb el DOCUP només hi ha previst el recinte firal de Manacor i no tenim prevista la inversió per al recinte firal de Palma. Estaria molt bé, jo supòs que no hi haurà cap problema al respecte, que tenguéssim el finançament per als dos recintes, jo crec que els duros no sobren mai i és una cosa que s'ha de tenir en compte.

Per tant, primer pressa en actuar, crec que en això coincidim perfectament. I després previsió de què puguem tenir fons europeus que ens ajudin a finançar, no només el projecte de Manacor sinó també el projecte de Palma.

Per concloure diria que agraesc d'alguna manera la seva expressió i la seva postura i dedusc el suport a aquest tipus de projectes. Per tant, agraesc el suport i la col·laboració que puguem tenir del seu grup polític de cara a dur endavant aquests projectes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.2) Pregunta RGE núm. 1713/06, de l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a recinte firal de Palma.

Per formular la pregunta RGE núm. 1713/06, relativa a recinte firal de Palma intervén el diputat del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, precisament en el darrer plenari de dimarts, amb el poc temps que dóna el mecanisme de pregunta oral davant plenari, ja vàrem tenir una primera aproximació a la construcció del recinte firal de Palma. Bé, vostè ens va dir que havia estat declarat desert el concurs per adquirir terrenys i que ara a través d'un procediment negociat tenia 11 ofertes, pens que va dir, per adquirir uns terrenys.

Aleshores, vista que ara tenim més temps, no s'anima massa tampoc perquè... A veure si podem concretar un poc més. Quina ubicació seria la preferent per a la conselleria? De quins doblers estam parlant? Si no record malament el concurs va sortir amb una oferta de 30 euros el metre quadrat, jo senzillament ho trob molts de doblers per a uns terrenys rústics, no parlo d'uns terrenys que ja estan classificats com urbanitzables, ni parlo d'urbà, parlo d'uns terrenys rústics. En quina fase està aquest projecte, si ens pot avançar calendari.

Respecte a obtenir fons europeus per al recinte firal de Palma. Bé, hauria de canviar el mapa de l'Objectiu 2, en aquest moment vàrem aconseguir una ampliació important de l'Objectiu 2 a Mallorca, tots els municipis de l'interior, excepte els municipis costaners, més els municipis de la Serra de Tramuntana, varem aconseguir la declaració d'Objectiu 2, amb una excepció que era Manacor i l'altre el recinte universitari. És a dir, de Palma només la Universitat és Objectiu 2 per poder finançar determinades actuacions a la Universitat. Això implicaria que, o ha de posar el recinte firal dins els terrenys de la Universitat, supòs que no és el cas, o haurà de demanar l'ampliació de l'Objectiu 2 en el municipi de Palma. Clar, l'Objectiu 2 està destinat a zones industrials en declivi. Per tant, o hauran de canviar els criteris o realment és difícil el tema.

Bé el que interessa, al marge de si s'aconsegueix el finançament europeu o no per al recinte firal de Palma, és si ens pot avançar com està l'adquisició dels terrenys i quines són les preferències que té la conselleria i de quin pressupost parlo per adquirir aquests terrenys.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per contestar té la paraula el Sr. Conseller per un temps de 10 minuts, estic segur que n'hi sobran.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

És arriscat Sr. President assegurar coses que depenen dels demés, però bé intentarem que sigui així i deixar-lo bé. Miri Sr. Sampol, el concurs directe és conseqüència del concurs públic que es va fer la primera vegada. Per tant, com vostè sap, no pot modificar-se les condicions del concurs o l'oferta directa millor dit, excepte i parl de memòria, en un 10% de preu. Per tant, es manté l'oferta de 30 euros per metre quadrat, amb un màxim, si mal no record, de fins a 3 milions d'euros com a màxim. I

una parcel·la mínima de..., ara no record si eren 60 o 80.000 metres quadrats de superfície mínima de la finca.

A mi també me pareix car. Nosaltres demanarem un informe d'una àrea determinada que era allà on teníem la preferència i que ara li explic i ens va sortir aquest preu. I li puc assegurar que de tota aquesta àrea, l'àrea de Son Ferriol, però el que diuen les condicions és que ha d'estar com a molt a 5 quilòmetres de Palma. No hem d'anar molt lluny perquè sinó perd la seva virtualitat.

Crec que he vist en el cadastre totes les parcel·les de més de 50.000 metres. La primera oferta la vàrem declarar deserta perquè no n'hi havia cap que ho complís, les que podríem dir parcel·les bones, més aptes, més adequades, al costat de la carretera, molt prop i que per tant, tenen una vocació més adient per a aquest tipus d'infraestructura, no n'hi va haver cap que se volgués presentar perquè el preu li va semblar barat i li diré per què. Quan parlaves amb la gent deies, com és possible que un preu en sòl rústic, 30 euros per metre quadrat, o sigui 5.000 pessetes per metre quadrat, els pareixi barat. Idè perquè l'expectativa de creixement que té l'àrea que havíem seleccionat i que és la carretera de Manacor, l'àrea de Son Ferriol. I per què? Perquè tard o prest allà possiblement algun dia el creixement de Palma vagi cap allà i els propietaris no volen vendre i no volen vendre en aquest preu.

A més, vostè pot comprovar que amb les explicacions que s'han fet per a l'ampliació de la carretera de Manacor i la variant que passa per aquella zona, el valor d'expropiació difereix, però no difereix molt, de les quantitats que estam parlant. Hem vist algunes valoracions que s'han pagat i no hi ha una diferència molt gran. Possiblement per aquesta vocació pseudourbana que tenen aquells terrenys. I ho compartirem o no, vull dir que podem estar d'acord o no amb aquesta situació, però és el que fa que els propietaris siguin molt reticents a vendre per aquest preu.

I les preferències de la conselleria. Bé, ja ho hem dit, quan vàrem treure el concurs vàrem dir que la ubicació preferentment havia de ser en aquesta àrea i en aquesta distància que acab de dir del nucli de Palma. Hi ha alguna oferta que no està en aquesta àrea, està una mica més endarrera, però li he de dir que molts d'aquests projectes si no és bony és forat. És a dir, per afeccions de seguretat, afeccions de l'aeroport, etcètera. D'aquestes 11 finques n'hi deu haver 4 o 5 que compleixen tots els requisits, la resta s'han presentat, però no ho complien tot. Jo esper que durant aquest mes aquest tema quedi tancat. Això per un costat.

Me comentava també el tema del finançament. Jo li he dit que era la intenció de la conselleria intentar (...). Efectivament implica intentar ficar-hi Palma, perquè clar l'Objectiu 2 actual no és més que la refundició de l'antic Objectiu 5-B i l'antic Objectiu 2. I al final, com que va desaparèixer l'Objectiu 5-B dels plans de la Unió Europea es va refer tot aquest tema. Tots aquests projectes es varen refundre, va desaparèixer l'Objectiu 5-B i aquí va quedar tot com Objectiu 2. Realment vàrem perdre alguns municipis, però bé, mantenim majoritàriament Mallorca, pràcticament tota Eivissa menys el municipi de Vila i també tota Menorca. Es tractaria d'intentar poder ampliar aquesta àrea que ens permetés ficar-hi el finançament del

recinte firal de Palma. Si això no és possible ho haurem de finançar amb fons propis, però jo crec que val la pena intentar-ho, entre altres raons perquè un 50% de finançament externa que ens faci més barat el cost d'inversió per a la comunitat d'aquestes infraestructures, val la pena intentar-ho.

Ja veurem com acaba, però ja li dic que en allò que fa referència a l'Objectiu 2 intentarem ampliar-ho i en allò que fa referència a la resolució del concurs, dins aquest mes de maig quedarà tancat.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé encara que no votem res avui, he de dir que així com l'he encoratjat a la pregunta anterior a fer via en el tema de Manacor, ara li he de manifestar la discrepància més absoluta així com està duent aquest tema. Primer relatiu al preu d'adquisició dels terrenys. Miri a mi curiosament ma mare me va deixar un bocinet de terra que està afectat per les expropiacions de la carretera de Manacor i ens ho paguen a 8 euros el metre quadrat i s'ho podrien quedar tot per aquest preu, jo els ho vaig dir als del consell i me varen dir "només hem de menester només 600 metres". Però un quartonet i mig per aquest preu s'ho podrien quedar tot, està ben pagat avui encara.

Per tant, 30 euros el metre quadrat en rústic, perquè en definitiva qui fa la retxa és l'administració, de rústic a urbanitzable a canvi de res per al propietari. És a dir, és un acte graciós, que una administració faci una retxa aquí o allà, un terreny ja passa a ser urbanitzable o no. Per tant, a mi me pareix absurd pagar aquest preu i sobretot tenint alternatives i aquí anam a la segona situació.

Vostè me parla de què cerquen entorn a Son Ferriol i com a màxim que estiguin a 5 quilòmetres de Palma. Clar, el problema és que aquesta distància ja obliga a agafar el cotxe perquè és una zona allà on no hi ha transport públic, en tot cas hi podrà haver bus en un moment donat. Clar, jo no vull ser pesat, però és que el projecte anterior, tot i poder discrepar de la construcció en alçada o no, en definitiva és allò que estàvem compromesos era a construir el recinte firal pròpiament dit, més les oficines i la construcció d'aparcaments en alçada se podia revisar.

Aquell projecte vostè l'hagués pogut adequar si no volia les dues torres que tenia previstes, però el que tenia molt bo era la connexió amb l'aeroport, que amb el temps, a 10-15 anys vista, tendrem el tren, el tramvia o el metro que connectarà la plaça d'Espanya amb la Platja de Palma i l'aeroport i passarà, precisament, per allà on s'havia d'ubicar el recinte firal i el palau de congressos, eren dos edificis que podrien ser complementaris i que un congrés que necessités sales d'exposicions podria utilitzar el recinte firal i una fira que necessités del palau de congressos..., eren dos edificis veïnats. Clar i tot això integrat dins el projecte de façana marítima de'n

Busquets, que quan va veure la possibilitat d'integrar aquests dos projectes se va entusiasmar i amb el consens polític.

Sincerament, mai he entès aquest canvi tan dràstic del Partit Popular i de l'Ajuntament de Palma, en contra fins i tot del delegat d'urbanisme d'aleshores i del batle d'aleshores que també estaven entusiasmats amb aquests dos projectes del Govern i que rematava el projecte de façana marítima. Clar i això ens du cap un model de ciutat que no és el típic de la Mediterrània. Les ciutats turístiques de la Mediterrània conviden a passejar. Nosaltres, primer mitjançant l'urbanisme comercial, implantant grans superfícies comercials a les afores de la ciutat i ara si hi duim equipaments públics, un error ja va ser dur-hi la Universitat, dur-la a la carretera de Valldemossa i no utilitzar edificis històrics de l'interior de Palma. I ara és un altre error un equipament tan important, en el qual s'hi organitzen un nombre important d'esdeveniments, parlam d'una vintena d'esdeveniments cada any, que se situï a les afores de Palma i no s'hi pugui anar a peu, o que no tenguï unes facilitats del mitjà de transport.

Per tant, ni econòmicament, ni en la concepció de model de ciutat, compartim aquest criteri de treure de fora de Palma un equipament d'aquesta importància. I ja li ho he dit i m'he quedat a ple.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. En torn de contrarèplica té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA (Josep Juan i Cardona):

Gràcies, Sr. President. Miri, aquesta és una qüestió Sr. Sampol que hem diferit manifestament cada vegada que n'hem parlat. Miri, jo sé que vostè és de Montuïri, supòs que el bocinet de terra que li han expropiat deu estar per aquella zona. Jo no vull menysprear el seu bocinet de terra que està molt bé i a més al preu que diu que li han pagat està molt bé. Però entendrè que no és el mateix un bocí al costat de la carretera de Manacor, en el terme de Montuïri, que una finca d'un quartonet i mig, perquè deuen ser 3.000 metres quadrats, que una finca de 80.000 metres quadrats aferrat a la carretera de Manacor, per dir-ho d'alguna manera, aferrat a Palma, a menys de 5 quilòmetres de Palma.

Clar, les expectatives de creixement de Palma no la tenim a la finqueta de Montuïri. I la diferència de preu..., jo he vist fitxes d'expropiació d'aquella zona i li puc explicar per què. Hi ha algunes romanents de terreny que s'han expropiat, vostè sap que la Llei d'expropiacions diu que quan una expropiació d'un terreny impossibilita la viabilitat del romanent, pots demanar l'expropiació de tota la finca i hi havia alguns terrenys que haguessin pogut ser aprofitables i vaig veure el preu i li asseguro que era bastant més elevat que el seu, no s'enfadi. I la justificació venia per la ubicació, per la proximitat i per les perspectives de creixement. Tot i que ja li he dit que a mi me sembla car, molt car. Jo també tenc algun bocinet de terra i les

valoracions que han fet per pagar una hipoteca no han estat de 30 per metre quadrat, també m'agradaria.

Respecte a la resta. A mi m'agrada aprofitar al màxim tots els projectes que se presentin. La diferència d'ubicació del recinte firal ve determinada pel nou projecte de façana marítima de Palma i que les mateixes institucions que abans varen pactar un projecte, ara n'han pactat un altre. Jo ja li avanço que vull aprofitar tot el que pugui del projecte anterior, per això ja li dic també que els arquitectes que redactaran el projecte seran els mateixos que varen fer l'anterior projecte, perquè per això guanyaren el concurs i crec que d'aquesta gent s'ha d'aprofitar els seus coneixements, la seva dedicació i que re-adaptin el projecte que se va fer el seu dia a la nova ubicació. De manera que possiblement que alguns elements d'aquell projecte els veurà reproduïts en el nou projecte i per què? Copiar no, aprofitar, perquè crec que ho hem de fer i crec que hi ha una cosa, maldament mantenguem diferències i discrepàncies respecte el lloc allà on s'ha d'ubicar aquesta infraestructura o aquest edifici, compartim tots la necessitat de tenir un nou edifici, un nou recinte firal.

I clar el preu és aleatori. Miri, el preu que teníem en el Polígon de Llevant no era gratuït, els terrenys no eren gratuïts, eren de l'IBAVI i l'IBAVI tenia la sana pretensió de cobrar-lo, si havíem de fer el recinte firal definitiu. Per tant, jo no ho compartia però tenien aquesta pretensió, per la mòdica quantitat de 6 milions d'euros, és a dir, el doble d'allò que nosaltres estam disposats a pagar per un terrenys de més de 80.000 metres quadrats en sòl rústic. Ja li dic, 30 euros per metre quadrat, amb un màxim de 3 milions d'euros, el que passi de 3 milions d'euros nosaltres no hi entram. Per tant, si accedíem a les pretensions de l'IBAVI en el seu moment pagàvem justament el doble. I home! Tampoc és això...

(Remor de veus)

Vist des de fora està molt bé, però vostè sap que si volia fer res quan vostè era conseller de Comerç havia de comptar amb el seu pressupost, en cas contrari res i això sap que funciona així. Passa d'un lloc a un altre, però els fets són que cada conselleria assumeix el seu finançament i ho has de pagar. Crec que per aquí també hi treim, sinó benefici almanco hi evitam un perjudici.

Li vull dir més, vostè ha dit que això xoca amb el model de ciutat, d'acord i me parla de l'urbanisme comercial i que l'urbanisme comercial ha duit el tema de les grans superfícies. Jo he de discrepar respectuosament de vostè. Miri, les primeres normes d'urbanisme comercial en aquesta comunitat autònoma i possiblement a bona part d'Espanya, es varen fixar amb el Decret de l'any 96 d'equipaments comercials, que va entrar en vigor el gener de l'any 97. Allà hi ha un seguit de disposicions que estableixen unes limitacions en els municipis a l'hora de fer la seva ordenació, en la que s'estableix una quantitat determinada de superfície comercial per al municipi, en funció de la població del municipi, té índex de correcció segons siguin residents o visitants el càlcul de població. Això ja està establert des de l'any 97 i es feia precisament per aquesta funció.

I clar, en el recinte firal de Palma està molt bé que s'hi pugui anar a peu. Però el recinte firal de Palma és per a Palma

i és per a totes les Illes Balears, i evidentment si parlem de les Illes Balears el beneficiat directe, l'illa més beneficiada directament és Mallorca. I el recinte firal de Palma no el visiten només els ciutadans de Palma; també la gent de Montuïri baixa a Palma, i també la gent d'altres indrets baixa a Palma i, per tant, han d'agafar el cotxe igual, i si miràssim segons el tipus de fira que sigui, el nombre de visitants que hi ha, podríem veure que la participació dels visitants de fora de Palma és elevadíssima. Per tant no hem de fixar-nos només en el fet que l'accés sigui a peu i si no és a peu ja no va bé. A Son Ferriol hi ha transport públic i evidentment si hi ha una infraestructura d'aquest tipus aquest transport s'haurà de reforçar i per tant se'n beneficiarà no només el recinte firal sinó que a més es beneficiaria aquesta àrea.

Però, bé, tot això jo crec que ho podem començar a discutir o, vaja, començar, ho podem continuar discutint una vegada que es presenti el projecte, que es presentin les solucions de si és a Son Ferriol o si és a un altre indret. Això ja ho veurem. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Ja hem acabat amb les preguntes i li agraïm les seves respostes.

II.1) Proposició no de llei RGE núm. 1749/06, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a afavorir el comerç just i el consum responsables.

A continuació passam al següent punt de l'ordre del dia, relatiu a les proposicions no de llei RGE 1749 i 2557/06, i per defensar la Proposició no de llei primera, la 1749/06, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, relativa a afavorir el comerç just i el consum responsable, intervé l'Hble. Sr. Miquel Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Supòs que no descobresc res a les senyores i als senyors diputats si dic que les relacions econòmiques internacionals es fan sobre criteris que no són de justícia i que hi tota una sèrie de països del que normalment s'anomena tercer món que viuen en una situació de pobresa i que la riquesa del món desenvolupat, del nord, per simplificar, està augmentant i les diferències també entre països estan augmentant.

Les causes de la pobresa, la misèria d'una bona part de la humanitat són molt diverses i no és ara motiu d'entrar en totes elles, però evidentment està jo crec que comunament reconegut que una de les causes és el tipus de relacions comercials, que no són justes, que els països desenvolupats tenen un proteccionisme que difícilment països del sud puguin col·locar els seus productes, normalment matèries primeres, productes agrícoles, productes industrials de petita indústria, i tenen com dic moltes dificultats per col·locar-los pel proteccionisme d'aquests països com Estats Units o la Unió Europea, per exemple. I per altra banda dins les causes de la pobresa o la misèria de molts de països també hi ha el fet que les seves riqueses naturals són explotades per empreses de l'exterior, per

empreses del món ric, molt sovint multinacionals, que extreuen la major part dels beneficis i queda molt poca cosa en aquests països, i a més moltes vegades, a part de quedar-ne molt poca riquesa, les condicions de feina dels treballadors autòctons són molt dolentes.

Evidentment per canviar aquesta situació s'haurien de fer moltes coses. El que es presenta aquí és una qüestió molt modesta però és una iniciativa, creim, molt interessant que surt de la societat civil, de les ONG, que està implantant-se, està creixent i que és això que es coneix com a comerç just. El comerç just es fa amb criteris ètics i amb criteris ecològics i d'una economia més social. Es tracta que aquests productes, a part que responguin a un model ja dic ecològicament sostenible, siguin pagats als seus productors a un preu raonable, a un preu que compensi i pugui ser equivalent a allò que obtenen els productors dels països del nord.

Aquest moviment està agafant un impuls. Ara mateix, fruit de l'activitat de diverses ONG com la Fundació Deixalles, s'Altra Senalla, la Fundació Vicenç Ferrer, Intermon o Càritas, idò s'està estenent a les nostres illes i ja hi botigues a tres de les illes; que en tenguem coneixement encara no n'hi ha a Formentera, per tant a Mallorca, a Menorca i Eivissa hi ha botigues de comerç just. És una actuació que encara que, com dic, els seus resultats són modestos, té una altra virtut, entenem nosaltres, que és la de conscienciar també els consumidors dels països desenvolupats i una manera activa de mostrar la solidaritat cap als països del sud.

A això hem d'afegir que el Parlament Europeu fa poc va fer una resolució sobre un comerç just i solidari entre el nord i el sud que considerava, com també consideram nosaltres, evidentment, i com havia dit abans, que les relacions comercials injustes són una de les causes determinants del desequilibri estructural entre el nord i el sud, i que instava els països de la Unió Europea a adoptar mesures per al reconeixement i el foment des d'un punt vista jurídic, financer i organitzatiu de les entitats socials i econòmiques dedicades al comerç just, així com també que els donassin suport en les seves activitats.

Aquesta proposició va en aquest sentit, va en el sentit, per una banda, d'instar el Govern a donar un suport actiu a les entitats que treballen en el món del comerç just, i també que faci campanyes d'informació ciutadana sobre aquests temes. El segon punt és que es doni exemple des del Govern i que a totes les dependències pròpies del Govern on hi hagi cafeteries o altres tipus d'establiments oberts al públic es vagin substituint progressivament tots els productes allà on això sigui possible, que en molts de casos ho és, tots els productes del comerç més tradicional per aquells de l'anomenat comerç just. I l'altra qüestió és que es considerin de forma preferent a l'hora de fer regals institucionals aquells que procedeixin de les botigues del comerç just.

Serien unes accions que crec que tendrien un efecte positiu de cara a la sensibilització i l'extensió d'aquest comerç just que al final les mesures de comerç, les possibilitats reals que aquests països del sud puguin exportar els seus productes en bones condicions, és més útil que no moltes vegades les

campanyes d'ajuda o de suposada ajuda que es fan des dels països del nord.

Res més. Pensam que aquesta proposició pot tenir bona acollida i un acord unànime. Com a mínim això és el que desitjam. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula el Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Per anunciar el vot favorable a aquesta iniciativa carregada de bones intencions i de sentit comú. Jo crec que amb aquest tipus d'accions es pretenen distints objectius. El primer és fer arribar una ajuda econòmica directa als productors de determinats països del tercer món que veuen com les grans empreses multinacionals que exploten els recursos naturals pràcticament tenen en l'esclavatge les poblacions d'aquests països. Per tant, si els arriba una ajuda directa, a aquestes persones, ben arribada sigui.

A la vegada, poc a poc, perquè encara aquests comerços depenen del voluntarisme de persones i d'ONG, però poc a poc es van obrint mercats directes que permeten comercialitzar aquests productes. I finalment jo crec que també allò que es pretén és conscienciar el primer món que tenim un nivell de vida moltes vegades gràcies a l'explotació del tercer món. Ara precisament fa dos dies tenim un exemple: el món occidental, el món econòmic occidental s'ha escandalitzat per la nacionalització dels pous de petroli que ha fet Bolívia, però ningú no diu que el frau tributari que estan realitzant les multinacionals que tenen les concessions és equivalent a tot el deute extern de Bolívia; és a dir, allò que s'estan estalviant en impostos que figuraven en els contractes mitjançant subterfugis més o manco legals serviria per eixugar tot el deute extern de Bolívia.

Bé, aquestes qüestions no arriben als ciutadans; només quan es llegeix la lletra petita d'algunes notícies o si tenim accés a qualque entrevista que es fa a algun mitjà de comunicació, però que de cap manera no pot combatre una onada en contra d'aquestes determinades actuacions, difícilment podem entendre què està passant en el món. Per tant crec que hem de felicitar el Sr. Ramon, autor d'aquesta iniciativa, i sumar-nos-hi d'una manera entusiasta.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Abascal.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Debe ser casualidad, pero hoy justo se celebra el día internacional del comercio justo, el 4 de mayo. Por lo tanto yo creo que no podía haber caído mejor esta propuesta del Grupo *Esquerria Unida i Els Verds* para poder

celebrar que de alguna manera todo un proceso que se inició sobre todo por parte de reivindicaciones de campesinos y campesinas de determinados países del sur, que querían ellos mismos llevar a cabo la producción de unos productos que fueran de calidad y que además fueran reconocidos todo su esfuerzo y su trabajo, pues a través de esas asociaciones y ONG que empezaron a valorar el trabajo de esas personas se ha ido creando una red cada vez más importante tanto de establecimientos, que hoy en día se calcula que hay cerca de 3.000 establecimientos de comercio justo, y más de 50 asociaciones que componen, digamos, la base fundamental de la producción de los productos que se elaboran.

Por lo tanto yo creo que es de justicia en este caso que se reconozca todo el trabajo que se está llevando a cabo desde estas asociaciones y, sobre todo, que se le dé el valor de que son productos que no tienen ningún tipo de manipulación ni explotación, y yo creo que en un mundo donde esto ocurre frecuentemente hay que valorarlo y hay que darle además un apoyo incondicional. Estamos hablando sobre todo de países que han permitido a determinadas zonas y poblaciones empezar a tener unos recursos propios y poder salir de unas situaciones de miseria en que se encontraban y, sobre todo, pues eso, de darles unas perspectivas de vida un poco mejor en todas estas zonas.

Por lo tanto nuestro grupo apoya de manera entusiasta también esta proposición no de ley porque entendemos que, bueno, que no es un gran esfuerzo por parte del Govern de les Illes Balears y, sin embargo, sí es un reconocimiento y sobre todo el pensar que es un sistema que se debería ampliar mucho más y que va en contra de lo que a día de hoy está sucediendo con el tema de la explotación tanto de mujeres como de niños con el tema muchas veces de las producciones y del impago o del mal pago de los salarios en todos los temas productivos.

Además, en cuanto al segundo punto de la proposición no de ley, he de decir que por ejemplo el gobierno del País Vasco ya compra el café a través de los establecimientos de comercio justo. Por lo tanto es una posibilidad que existe, que se está llevando a cabo, y que lo único que tiene que haber por parte del Govern balear en este caso es la voluntad de querer hacerlo. En cuanto al tema de los regalos institucionales también, es simplemente cambiar -digamos- una mecánica y de buscar, que además los hay, y que pueden tener tanto valor y sobre todo, como hemos dicho antes, el apoyo a toda una red de establecimientos que lo único que buscan es que se imparta un poco de justicia en un mundo donde el comercio siempre a veces ha imperado por movimientos muy especulativos.

Nuestro voto será favorable y esperamos que el Govern balear se haga partícipe de todo este movimiento y que colabore y que participe, y sobre todo que lo apoye, que es necesario. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Popular té la paraula el Sr. Gaspar Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President. He de dir que el Grup Parlamentari Popular està d'acord amb aquesta proposició no de llei que presenta Esquerra Unida i Els Verds, i estam d'acord i crec que a ningú no se li escapa que el Govern en aquesta legislatura va presentar un projecte de llei, llei que es va aprovar dia 14 de juny, la Llei 9/2005, de cooperació per al desenvolupament. Per tant hi hem d'estar totalment d'acord. A més recordaran també els senyors diputats que es varen acceptar unes esmenes que precisament va presentar el Grup d'Esquerra Unida i Els Verds que feien referència al comerç just, precisament, i varen ser recollides a l'article 3, concretament, i a l'article 9 també, quan parla de les prioritats sectorials i diu a un dels seus apartats "difondre i potenciar l'economia solidària i el consum responsable".

Per tant el Govern i el Grup Parlamentari Popular estam per complir les lleis, les lleis que aprova aquest parlament. I a més he de dir també, senyores i senyors diputats, que estam d'acord no a fer-ho, sinó que ja ho ve fent. El Govern, la Conselleria de Presidència abans i ara també la Conselleria d'Immigració i Cooperació, durant tots aquests darrers anys ha tret cada any convocatòries de sensibilització per subvencionar projectes, molts d'ells que s'han subvencionat que tenen a veure precisament amb aquest tema que ens ocupa avui i que presenta aquesta proposició no de llei envers el comerç just.

S'ha fet també, la mateixa conselleria ha tret ella mateixa, a iniciativa pròpia, campanyes que ha fet la Direcció General de Cooperació, campanyes de sensibilització, i aquestes campanyes sempre s'han fet coincidint amb Nadal, perquè es pensa -i pensam que també és així- que és en aquest temps quan l'opinió pública està més sensible i més motivada per poder adquirir aquests productes precisament a l'hora de fer regals.

Bé, nosaltres, com deim, estam d'acord amb aquesta proposició no de llei, però jo, Sr. Ramon, li faré una sèrie de matisos que pens que no trastoquen en absolut el fons ni la mateixa proposició no de llei que vostè presenta, i és perquè el Govern, a més de complir aquests aspectes, té la voluntat de continuar complint, té la voluntat d'aprofundir encara més en aquests temes. Miri, quant al primer punt, en el qual vostè proposa, o Esquerra Unida i Els Verds proposa, que el Govern doni suport a activitats d'informació, educació i sensibilització, parla de donar suport. Bé, jo el que li proposaria és substituir aquest concepte de donar suport per fomentar, perquè, miri, ja li ho he dit abans, el mateix govern, ell mateix, realitza campanyes de conscienciació; si deim que el Govern només ha de donar suport i li llevam la possibilitat que ell mateix faci aquestes campanyes -a més la mateixa llei així ho diu- pens que el concepte de fomentar és molt més ampli i hi ha cabuda, a més a més, de la mateixa proposició, del primer punt que vostè proposa perquè, com li dic, el mateix govern també fa campanyes i si s'aprovàs això així com ve redactat el primer punt limitaria que el Govern només pogués donar suport, que ell mateix no pogués fer aquests campanyes de foment.

En referència al segon punt vostè mateix ho ha dit, Sr. Ramon, a la seva intervenció quan feia referència a aquest punt, que es faci dins les conselleries però allà on sigui possible, vostè mateix ho ha dit. Jo li proposaria, Sr. Ramon, amb l'ànim de complir amb aquesta proposició no de llei, la voluntat és de dur-ho a terme, però afegir un poc aquest afegitó que digui

precisament el que vostè ha dit, dins la mesura del possible, perquè evidentment hi ha temes on sí que serà possible, però no ho serà a tots els indrets i tampoc no ho serà amb tots els productes. Ja que la intenció és complir i dur a terme la llei i a més a més acceptar de plenitud aqueixa proposició no de llei, jo li proposaria aquest afegitó, aquest suggeriment, Sr. Ramon, per poder arribar al consens.

I en el tercer punt el Govern també ho ve fent. És a dir, la Conselleria de Presidència i la Conselleria d'Immigració i Cooperació cada any els regals que fan són precisament d'aquesta matèria que ens ocupa, i és el que li he dit també al principi de la meva intervenció, ja que són aquests un productes, una alternativa solidària poder fer aquesta casta de regals. Però miri, la seva proposta diu de forma preferent; miri, de forma preferent tal vegada és excloent de tota la resta, i tenim per ventura a les nostres illes algun producte com pugui ser l'artesanía que jo entenc que l'artesanía també és un sector preferencial, i si s'aprovàs aquesta proposició tal com vostè la planteja hauríem d'entendre que quedarien exclosos els productes dels nostres artesans per fer regals institucionals. Hi ha la voluntat i s'està fent; jo per tant el que li suggeria també és suprimir aquest concepte que diu "de forma preferent" per un altre que sigui "que tenguí la consideració", que es tenguí en consideració.

És a dir, amb aquests matisos, Sr. Ramon, i sense els matisos, hi estam d'acord, però entenem que seria millor aprovar aqueixa proposició no de llei amb aquests matisos que li propòs perquè d'aqueixa manera la voluntat del Govern no només seria una voluntat sinó que tendria més fàcil poder complir la llei. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per contradiccions té la paraula el diputat Sr. Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Contradiccions, poques. Jo voldria començar agraint el suport del PSM-Entesa Nacionalista i el del Grup Socialista, que són totals, i, bé, la intervenció del representant del Grup Parlamentari Popular, que també la consider positiva i que va a favor d'això.

Bé, de les propostes que em fa d'introduir canvis jo els hauria agraït per escrit abans perquè així hauríem pogut fer el redactat millor però, així i tot, en vistes que hi hagi el màxim consens jo no tenc cap inconvenient que en el primer punt se substitueixi, com diu, "doni suport" per "fomentí". No tenc cap inconvenient tampoc que en el segon punt es digui "instar el Govern, sempre que sigui possible, a totes dependències", afegir aquest "sempre que sigui possible"; de fet crec que no modifica tant el redactat, perquè aquí ja es deia "d'una manera progressiva"; per tant ja es donava per suposat que no es una cosa que es farà de cop i que hi pot haver llocs que no, però en això no hi tenc inconvenient. Home, en el que sí tenc més inconvenient perquè crec que no se m'ha donat un redactat alternatiu és llevar l'expressió "de forma preferent"; aquesta preferència no parla d'uns percentatges, no impedeix altres coses, però sí que em pareix que amb la proposta que em feia

el Grup Parlamentari Popular no..., o sigui, quedava en no res. Jo crec que aquesta voluntat que preferentment es tinguin en compte les possibilitats de productes de comerç just pens que ha de quedar així; ja dic, és una preferència, no és una exclusió i el grau de preferència llavors la interpreta la mateixa administració que fa aquests coses. Crec que, sobretot perquè no se m'ha donat un redactat alternatiu, que aquest tercer punt hauria de quedar talment. En els dos primers cap problema per afegir les coses que se m'han dit des del Grup Parlamentari Popular.

Gràcies.

EL SR. OLIVER I MUT:

Per una qüestió d'ordre, Sr. President, o un minut de recés o aquí mateix, com consideri la Presidència; per a l'aclariment que em fa el Sr. Ramon.

EL SR. PRESIDENT:

Crec que ho poden aclarir aquí mateix.

EL SR. OLIVER I MUT:

Sí, Sr. Ramon, jo el que li propòs és, al tercer paràgraf, substituir "de forma preferent" pel que diu: instar el Govern a tenir en compte o en consideració els productes de comerç. Però, miri, si no, no en farem qüestió, també l'hi votarem a favor, però pensam que seria millor d'aquesta manera perquè no es pugui entendre que aquest "de forma preferent" es pugui entendre com a vinculant, i ho és de qualque manera; quan parla de tema preferent és que preferentment han de ser aquests regals i no uns altres, i això no sempre serà així i no sempre serà possible.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Digui, Sr. Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Sí, jo crec que és tenir en compte simplement... Torn repetir que "de forma preferent" no n'exclou d'altres i mantendria el punt així. En fi, he transaccionat els dos primers i jo crec que no està malament, no?

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, gràcies. Entenc, idò, que amb aquestes modificacions s'accepta per assentiment?

Gràcies, senyores i senyors diputats.

II.2) Proposició no de llei RGE núm. 2557/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a elaboració d'un estudi que avaluï l'impacte del "tot inclòs" en el sector del comerç.

Passam, idò, al següent punt de l'ordre del dia, relatiu a la proposició no de llei RGE núm. 2557/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a elaboració d'un estudi que avaluï l'impacte del tot inclòs en el sector del comerç. Per tant de defensar-la té la paraula la Sra. Abascal.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Nuestro grupo presenta esta proposición no de ley aún sabiendo que existe una ponencia, que de momento está definida pero que todavía no hemos empezado una actividad, pero sí que existe una ponencia sobre el tema del todo incluido. Pero, claro, cuando hablamos del todo incluido muchas veces nos centramos en todo lo que es el tema de los establecimientos comerciales y no nos damos cuentas hasta qué punto esta modalidad, que va aumentando progresivamente en nuestras islas, afecta y de manera muy directa a todo lo que es el sector comercial.

Parece que llama más la atención en el tema de la restauración. De hecho este sector ha sido el que quizás ha protestado más porque se ha visto muy perjudicado, pero también en el sector del comercio, y cuando hablamos de comercio estamos hablando de diferentes tipos de comercio y uno de estos tipos son los supermercados, así como los *souvenirs* y todos los otros tipos de comercio como pueden ser tiendas de ropa y tal, pero fundamentalmente los *souvenirs* y los supermercados son los que se han visto más afectados por este incremento de modalidad del todo incluido. De hechos en alguna zonas turísticas de las Islas donde la mayoría de los establecimientos ofrecen esta modalidad ha habido varios establecimientos comerciales que han tenido que cerrar sus puertas ante la situación de no poder contener y mantener ni el personal ni los gastos que suponía el negocio.

Por lo tanto cuando estamos..., yo aquí tengo una encuesta realizada por una asociación empresarial en la que se preguntaba sobre el tema del todo incluido y decían que el 48% de las empresas se ven afectadas negativamente. Estamos hablando de una asociación empresarial que está sobre todo destinada al comercio. Es decir, el 48% considera que la modalidad del todo incluido está afectando negativamente a sus negocios. Por lo tanto yo creo que el tema es para tenerlo muy presente y sobre todo para buscar soluciones. De alguna manera cuando uno se encuentra con un problema como es el todo incluido se tiene que ver hasta qué punto se llega, hasta qué punto abarcan digamos las consecuencias del mismo y, entre todos, buscar esas soluciones para evitar que sobre todo el tejido comercial de las Islas se vea tan negativamente perjudicado en este aspecto.

Por lo tanto nosotros, nuestro grupo presenta una proposición no de ley que está destinada a que se haga un estudio, un estudio serio y profundo por parte de la Conselleria de Comercio de cómo afecta la modalidad del todo incluido en lo que es el sector del comercio, y que se haga este estudio en aras única y exclusivamente de conocer ese grado de afectación y poder buscar soluciones al mismo. Sobre todo y además es una propuesta que viene avalada por asociaciones empresariales que lo han pedido, que han pedido al Govern balear que se lleve a cabo dicho estudio para poder -insisto- buscar soluciones.

Nos podemos poner aquí a discutir sobre si es bueno, si es malo, si la repercusión que tiene está afectando negativamente a nuestra economía; nosotros siempre hemos dicho que sí, que de hecho, además, se demuestra en algo evidente, que es que hay una bajada del gasto turístico por ejemplo en los últimos meses y en algunas islas se nota mucho más, y sobre todo en aquellos municipios donde está más implantada esta modalidad. También es verdad que es una modalidad legal, que no se puede prohibir de manera sistemática, pero que sí se tienen que buscar soluciones, y por eso el segundo punto de nuestra proposición no de ley lo que plantea es que una vez realizado este estudio, que es simple y llanamente saber en qué situación nos encontramos, y para poder buscar soluciones al mismo, se presente tanto en el Parlamento como en el Consejo de Comercio, para que entre todos podamos buscar las mejores soluciones y sobre todo, lo más importante, para evitar que esta modalidad siga perjudicando al sector del comercio que, como todos sabemos y en eso debemos estar todos de acuerdo, forma parte de manera activa de nuestra economía y, además de que permite la contratación de un buen número de personas, permite al mismo tiempo la creación de muchas pequeñas empresas que son el sustento de muchas familias.

Por lo tanto, nuestra intención en esta proposición no de ley es única y exclusivamente buscar una base, una base de conocimiento de cómo está actuando esta modalidad en el comercio, para luego, entre todos, intentar buscar las mejores soluciones para evitar la desaparición del mismo.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula el diputat Sr. Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Bé, hem d'anunciar, d'entrada, que donarem suport a aquesta proposició com ja hem fet nosaltres mateixos i els altres grups diverses iniciatives, sense massa èxit en aquest parlament en relació amb el tema del tot inclòs, la seva regulació i per tractar d'evitar que el tot inclòs perjudiqui d'una manera molt substancial l'oferta complementària de determinats indrets, de determinades zones turístiques, que es perdin llocs de feina i que es perdi també fins i tot qualitat urbana de determinats llocs, on hi havia un teixit d'oferta complementària que es va perdent, en alguns casos tancant, en alguns casos reduint activitat, reduint nombre de treballadors.

La veritat és que amb el que portam de legislatura, el que hem vist és que augmentava el tot inclòs, augmenta de manera significativa i preocupant, que es donaven voltes sobre aquest tema i que, creim nosaltres, no hi ha hagut una voluntat de regular-lo, de tractar de reduir la seva extensió, de tractar de reduir els seus efectes. Pensam que és un sistema força preocupant, que es produeix un canvi dins el sector turístic que ens pot degradar, de manera considerable, importants zones turístiques i, com dic, perdre ingressos, empreses, llocs de feina del sector, diguem-ne, més tradicional.

I això no està, creim, correctament i suficientment avaluat des del Govern, tal vegada perquè no interessa. Creim que és bo que aquesta avaluació, que aquests estudis es facin, però, sobretot, que es facin els estudis amb la voluntat de donar solucions, perquè per tenir un estudi més, que ens doni unes xifres que en alguns casos, hi ha aproximacions, se'n té una idea aproximada, encara que no hi ha estudis concrets que coneguem, en el sentit que es demanen aquí, per això hi donarem suport, bé, no pot ser per deixar-los dins un calaix, continuar fent voltes uns quants anys i que passi el temps. S'han de prendre actuacions en relació amb aquest fet, però bé, que s'encomani aquest estudi, que es trameti al Parlament i al Consell de Comerç és una iniciativa més que a nosaltres, ja dic, ens sembla bé, però sobretot el que demanàriem del Govern i del grup parlamentari que té la majoria en aquesta cambra, és que hi hagi una autèntica voluntat de regular-lo perquè si no sectors tradicionals del negoci turístic de les nostres illes, especialment a algunes àrees de Mallorca i a algunes altres d'Eivissa, patiran greus conseqüències, i jo crec que per al conjunt de model turístic de les Illes és bastant nefast com evidentment es corroboraria amb xifres més exactes si es fessin aquests estudis.

Fins ara no hi ha hagut massa voluntat, esperem que de cara al futur n'hi hagi i que s'aconsegueixi impedir aquesta proliferació i anar reduint i regulant aquesta modalitat i, per tant, reduint els efectes vertaderament nefasts que es produeixen a algunes zones turístiques sobre l'oferta complementària.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula el Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Efectivament no és la primera vegada que es presenta una proposta semblant al Parlament, ho hem debatut en plenari, en comissió i, fins ara, amb un resultat negatiu.

Que el tot inclòs, la pràctica del tot inclòs té efectes negatius sobre determinats establiments comercials, sobre tota la restauració, cafeteries, bars, restaurants i, fins i tot, oci de zones turístiques, és un fet, i es constata parlant amb empresaris d'aquestes zones. Ara, estam d'acord que Govern, ja sigui mitjançant la conselleria titular de comerç o d'altres departaments, estudiï, per una part, quines són les zones més afectades i l'abast de les conseqüències d'aquesta proliferació del tot inclòs, sobretot quins subsectors comercials són els més afectats i a partir d'aquí quines possibilitats hi ha de pal·liar aquests efectes negatius.

S'ha parlat i fins i tot els experts que s'han cridat, la gran majoria, han estat partidaris de no establir una normativa específica per al tot inclòs, però jo crec que sí que s'hauria d'exigir el compliment d'uns mínims estàndards de qualitat. El que és impossible és que a Mallorca, que hem bravejat de ..., a Mallorca, al conjunt de les Illes Balears, que em bravejat de ser

la destinació turística més important de la Mediterrània, es pugui pernoctar en pensió completa i botellot per 17 euros al dia; realment quan una destinació turística cau en una oferta d'aquestes característiques, cau en el pou més profund de la degradació turística. I, naturalment, això té conseqüències. Unes conseqüències sobre l'oferta complementària que forma part de la destinació turística i sobre la imatge global de la destinació turística que, a curt termini, tindrà fatals conseqüències. Fins ara, el Govern, fent cas dels sectors més neoliberals de les Illes Balears, s'ha negat a prendre qualsevol mesura per exigir uns estàndards de qualitat, i això, a la llarga, tindrà conseqüències molt negatives.

Per tant, pensam que és bo intentar quantificar l'abast del tot inclòs, els efectes perniciosos que pot tenir, sobre quins sectors i sobre quines zones més determinades, i tal vegada en ser conscients o en tenir quantificats els perjudicis que provoca, servia perquè realment el Govern prengué cartes i exigís la qualitat que s'exigeix a un establiment de 5 estrelles, de 4 estrelles, 3 estrelles, però que realment el que es fa actualment només té una paraula: "cutre"; senzillament, que a les Illes Balears es caigui en el "cutrerisme" turístic, ja és el darrer. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Popular, té la paraula el Sr. Gaspar Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President. Jo no vull reproduir un debat ni vull entrar en aquest debat que sembla que hi ha intenció de dur a terme per part dels grups parlamentaris, perquè m'he de cenyir a la proposició no de llei que parla de fer un estudi, un estudi per valorar l'impacte econòmic que el tot inclòs té sobre el sector comercial. Però mirin, he de dir forçosament que el Partit Popular està d'acord, i ho hem dit, a més, a regular el tot inclòs. Iniciatives en aquest aspecte n'hi ha hagut dues, dues mocions derivades de dues interpel·lacions, i les dues mocions, la que va presentar precisament el Partit Socialista Obrer Espanyol feia referència a modificar la Llei general turística perquè, a més a més, s'hi fes el reglament amb aquesta modificació on es regulàs el tot inclòs; i el Partit Popular vàrem presentar una esmena de substitució on parlàvem, no de modificar la Llei turística, sinó de presentar un nou projecte, un projecte de llei que regulàs aquest tema indistintament de la modificació de la Llei turística. Eren dues concepcions diferents, el Partit Socialista el que volia era modificar la Llei turística, el que presentava el Partit Popular, la proposta era presentar un projecte de llei que regulàs exclusivament aquest tema del tot inclòs, no hi va haver acord, però la voluntat del Partit Popular és regular el tot inclòs. Hi estam d'acord, no només perquè ho hem dit, sinó perquè hem presentat iniciatives en aquest aspecte.

No entraré a debatre una vegada més les maldats del tot inclòs, que alguna bondat té, però l'aspecte negatiu que té sobre l'oferta complementària, perquè crec que tots estam d'acord en aquest tema, i jo pens que en el fons hi ha una voluntat de tots, crec o almenys jo m'hi apunt que es reguli aquest tema, i en aquest sentit el Grup Parlamentari Popular va presentar una

proposició no de llei, dia 20 de maig del 2005, per estudiar precisament les repercussions que sobre l'economia balear té aquesta modalitat del tot inclòs. I, en aquesta mateixa proposició no de llei, el que es proposava era, i va sortir aprovat amb els vots exclusivament del Partit Popular, crear una ponència en el si de la Comissió de Turisme que estudiàs i analitzàs precisament aquest impacte. A més a més, es feia amb la intenció, així es deia a la proposició no de llei i en el debat, que hi hagués un pacte, un consens social i polític a aquest respecte.

D'aquí, idò, que el Grup Parlamentari Popular no pugui estar d'acord amb aquesta proposició no de llei, perquè entenem que no és necessari avui presentar una proposta per instar el Govern que faci un estudi, quan aquest estudi ja es fa, el Govern fa aquest estudi i, a més, vostès recordaran, que el setembre de l'any passat, el conseller de Turisme ja va dir, en resposta a una pregunta oral a plenari, que la conselleria feia una anàlisi, un estudi de la situació del mercat i que ja havien tengut reunions amb les patronals dels sectors que podien estar afectades pel tot inclòs, com és ara precisament amb els sectors d'oferta complementària i molt concretament, així ho va dir també, amb els subsectors de comerç.

He de recordar a les senyores i als senyors diputats, que també es va crear una comissió d'experts perquè elaboràs un informe, i també he de dir que la ponència que he esmentat abans ha sol·licitat tota aquesta documentació. Per tant, el Govern remetrà a aquesta ponència que s'ha creat dins la Comissió de Turisme, aquesta ponència parlamentària, tota aquesta informació, a més de tota la informació que té i que ha anat recopilant la Conselleria de Turisme, com és ara la informació que té del resultat del seguiment que ve fent la inspecció turística respecte dels establiments que tenen aquesta modalitat del tot inclòs. Cal dir també que la Conselleria de Comerç, com sabem perquè s'ha dit en repetides ocasions i hi ha hagut preguntes i proposicions no de llei en aquest respecte, està redactant el Pla estratègic del sector comercial, i aquest tema que ja ha estat, a més, informat i debatut al Consell Assessor de Comerç, serà i és objecte d'estudi dins aquest pla estratègic.

Només afegir, tal com ja s'ha informat dins el Consell Assessor de Comerç, que el Pla estratègic té prevista una anàlisi dels diversos sectors comercials de les Illes, i un d'aquests sectors és precisament el comerç turístic. Per tant, senyores i senyors diputat, Sra. Abascal, pensam que no cal prendre un acord d'instar el Govern que faci un estudi, quan aquest estudi ja es fa, el fa el Govern en el Pla estratègic del comerç, i, a més a més, el mateix parlament, dins la ponència parlamentària tindrà tota aquesta informació, amb les compareixences afegides, a més, de totes les persones que han sol·licitat, i que la mateixa ponència també podrà treure, elevar unes conclusions que permetran, en base a aquests estudis, regular el que és el tot inclòs.

I pel que fa al segon punt, pensam que no és necessari, perquè si ja hi ha precisament aquesta ponència parlamentària, que debatrà aquest informe de la comissió d'experts i tota la documentació que li remetrà el Govern i que, a més, aquest pla estratègic del comerç s'ha de remetre al Parlament, francament, pensam que aquesta proposició no de llei que es presenta, no és

perquè estiguem en desacord amb la ponència, però que no se'm demani, com sempre se'm demana aquí, si ho fan, per què no voten a favor?, idò, si ho feim, per què no la retiren?, perquè instar el Govern que faci una cosa que ja es fa, francament no és perdre el temps, no ho és, tothom té dret a fer l'oposició així com creu, no s'ho agafi com una cosa personal, perquè no ho és, Sra. Abascal, li he de dir sempre el mateix, perquè vostè es pensa que jo m'agaf les coses personals contra vostè, i no és cert, sinó que pens que no fa falta aprovar una proposició no de llei per instar el Govern que faci una cosa que ja està fent. Vostè em dirà, supòs que m'ho tornarà a dir, perquè cada vegada em diu el mateix, que per què no ho aprov?, bé serà un diàleg perdut, però, francament, pens que no fa falta fer propostes sobre el que el Govern fa i que, a més, saben que el Govern ho fa, perquè, si no vaig malament, aquesta proposició no de llei ve signada del març del 2006, aquesta informació i la ponència es va constituir el 2005, és a dir que tenen informació amb molta més anterioritat a la data en què han signat aquesta proposició no de llei, que la mateixa proposició no de llei.

En tot cas, crec que és un tema preocupant, ens preocupa tots, i vull repetir i reincidir una vegada més, Sr. President, que es digui el que es digui, s'opini el que s'opini, el que li puc assegurar és que el Grup Parlamentari i el Govern tenen intenció de regular aquest tema del tot inclòs.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En torn de contrarèplica, té la paraula la Sra. Abascal per un temps de cinc minuts.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. Presidente. En primer lugar, agradecer el apoyo de los grupos de *Esquerra Unida* y el PSM a esta proposición no de ley, y bueno, decir que el mundo está lleno, no, los cementerios están llenos de buenas intenciones. Llevamos como tres años discutiendo sobre el tema del todo incluido y, efectivamente, tres años hará de cuando el presidente de esta comunidad se comprometió a regularlo y seguimos debatiendo sobre el tema, con la creación de una ponencia, que no sé si se llegará a reunir en algún momento o no, quedan pocos meses para que termine esta legislatura y seguramente la ponencia no habrá conseguido grandes avances y el tema seguirá ahí, perjudicando lo que es el sector comercial, el sector de la restauración y a la economía, en general, de estas islas. Pero bueno, como el señor portavoz del Partido Popular dice que es un estudio que se está haciendo y que se está llevando a cabo, yo, sinceramente, me lo ha puesto muy bien, porque le recuerdo que este martes pasado, por ejemplo, presentó una proposición no de ley para que se realizara un estudio sobre infraestructuras sanitarias en Ibiza, y resulta que este mismo estudio se supone que ya se estaba haciendo por parte de la conselleria. Ustedes presentaron la proposición, no la retiraron cuando se les dijo que ya se estaba llevando a cabo ese estudio, que lo había confirmado la consellera, y se votó que sí por su parte. Por lo tanto, no entiendo por qué ahora ustedes utilizan dos varas de medir, es decir, cuando les interesa, aunque los estudios se estén haciendo, votan para que se haga otro estudio, y cuando

no les interesa, claro, dicen que ya se está haciendo el estudio y votan en contra del mismo.

A ver, nosotros lo que aquí planteamos, independientemente y a ver si es verdad que se consigue regular la modalidad del todo incluido, es una promesa que, insisto, veo que va a ser difícil de cumplir por parte del Govern balear, por sus compromisos que tiene con determinados sectores del mundo del turismo, está claro que es un tema que está ahí, y es un tema que no es que lo debatamos nosotros parlamentariamente, sino que es una preocupación que existe en la calle y que existe a nivel de muchísimos pequeños y medianos empresarios que se ven afectados por esta modalidad que además va creciendo, aumentando en número de plazas que se ofertan bajo esta modalidad.

Mire, el otro día leía una definición por parte de un pequeño empresario de la Playa de Palma que hablaba del turista diesel, que camina mucho y gasta poco, bueno, pues éste es uno de los ejemplos del tipo de turismo que está viniendo y que afecta fundamentalmente al todo incluido. Todos sabemos que vienen, que están, que prácticamente no salen del hotel y que si salen, no gastan dinero, y esto está claro que afecta al sector.

Nosotros, insisto, lo que solicitamos en esta proposición no de ley, es eso, que por parte de la Conselleria de Comercio, independientemente que la conselleria ..., usted me dice que se está llevando a cabo este estudio por parte de la Conselleria de Turismo, vale, yo solicitaré, porque claro me habla casi de siete u ocho meses, solicitaré la información de dicho estudio, solicitaré cuándo se piensa presentar y, sobre todo, lo más importante, qué medidas se piensan adoptar, porque los estudios, hacerlos por hacerlos es tontería, de lo que se trata es de que se busquen las soluciones y las fórmulas para evitar los problemas que se presentan en dicho estudio. Yo solicitaré toda la información pero lo que está claro es que alargar la elaboración de un estudio durante un año no tiene ningún sentido, porque yo creo que, además, las consellerias disponen de los técnicos y de los medios adecuados para que todos estos procesos sean muchísimo más cortos.

Nosotros mantenemos nuestra proposición no de ley porque creo que es factible que se pueda llevar este estudio único y puntual, de hecho, insisto, son las asociaciones empresariales quienes lo pidieron y nosotros lo apoyamos, y lo único que espero, es verdad, hemos presentado muchísimas propuestas sobre el tema del todo incluido, todas han sido prácticamente rechazadas, absolutamente todas, y ahí demuestra el interés que hay, por parte del Govern balear, de llegar a algún tipo de consenso o acuerdo en un tema que nos afecta y de manera importante.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada.

Procedirem a la votació, idò, de la Proposició no de llei 2557/06.

Vots a favor?

Vots en contra?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; vots en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. En conseqüència, queda rebutjada la proposició no de llei presentada.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.
Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 8
07001 PALMA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma