



# DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ECONOMIA** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DLPM 350-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 22

## **Presidència** **de l'Honorable Sr. Antoni Marí i Tur**

Sessió celebrada dia 30 de març del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **I. PREGUNTES:**

- 1) **RGE núm. 1489/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a dipòsit d'hidrogen líquid (I). 262
- 2) **RGE núm. 1490/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a dipòsit d'hidrogen líquid (II). 262
- 3) **RGE núm. 1491/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a construcció d'un UNIFEED. 264
- 4) **RGE núm. 1492/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a indemnitzacions per sacrifici animal. 265
- 5) **RGE núm. 1493/06**, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a requisits discriminatoris a la resolució de 7 de juny del 2005. 266

**II. PROPOSICIÓ NO DE LLEI RGE núm. 4639/06**, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a compliment d'horaris comercials.

---

---

(Ajornada)

267

**III. Elaboració del dictamen de la Proposició de llei RGE núm. 5966/05**, sobre regulació de la Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació d'Eivissa i Formentera. 268

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, en primer lloc he de demanar excuses per aquest retard tant del president com de la resta de membres d'Eivissa, causat pel retard de l'avió per aquesta doble insularitat, i especial he de demanar excuses a la consellera per haver-la feta esperar.

Començarem, idò, i passam al primer punt de... Es demana si hi ha alguna substitució.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Sí, Sr. President. Maria José Camps substitueix Carme Garcia.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Alguna altra? Gràcies.

Passam, idò, al primer punt de l'ordre del dia, consistent a les preguntes RGE núm. 1489, 1490, 1491, 1492 i 1493/06.

Assisteix l'Hble. Sra. Margalida Moner i Tugores, consellera d'Agricultura i Pesca, acompanyada dels..., de qui ella en té voluntat.

**I.1) Pregunta RGE núm. 1489/06, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a dipòsit d'hidrogen líquid (I).**

**I.2) Pregunta RGE núm. 1490/06, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a dipòsit d'hidrogen líquid (II).**

I per formular la pregunta RGE núm. 1489/06, relativa al dipòsit d'hidrogen líquid, intervé l'Hble. Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, el seu autor, per un temps de 10 minuts.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Ja ho ha fet el president, però vull reiterar les meves disculpes a l'Hble. Consellera per tenir-la esperant per mor d'aquest retard de l'avió.

Dues qüestions prèvies. Si no importa a la Sra. Consellera i el president ho permet, podríem per la meua part agrupar les preguntes 1490 i 1489, perquè són coherents entre si i així

guanyaríem temps, guanyaríem el temps que hem perdut per culpa de l'avió. I una correcció que és evident perquè hi ha un error de quan es va transcriure la pregunta: no és hidrogen sinó que és nitrogen; a les dues preguntes quan diu hidrogen ha de dir nitrogen. Aleshores amb permís del president passaria a formular les dues preguntes a la vegada.

En primer lloc preguntam per què l'Hble. Consellera d'Agricultura i Pesca ha incomplert el compromís d'instal·lar aquest dipòsit de nitrogen líquid a Campos, que és necessari - com sap tothom - per a la conservació del semen per a les vaques de producció lletera, un compromís que va ser adquirit en un sopar a la fira del maig del 2005 davant més de 40 pagesos o ramaders, que va obligar, aquest compromís de la Sra. Consellera, a fer una inversió de més de 15.000 euros a les instal·lacions de la mancomunitat que posava a disposició l'Ajuntament de Campos, en el local en el qual s'havia d'instal·lar aquest dipòsit. A més es va fer aquesta inversió, aquestes reformes per condicionar-lo, a instàncies del gerent de l'IBABSA i dirigida pel mateix Institut Balear de..., pel mateix IBABSA.

Per això preguntam per què després de tot això s'ha incomplert aquest compromís. Gràcies.

I formul la segona, perquè he dit que les ajuntaria: si pensa o quan pensa instal·lar-lo i complir el compromís.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per contestar té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA (Margalida Moner i Tugores):

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, el dipòsit d'hidrogen, de nitrogen, que pensàvem posar a Campos, pels motius que explicaré, no posarem instal·lacions fixes a Campos ni a cap altre lloc, i desmuntarem les que hi ha ja a IBABSA perquè en aquests moments ja no té sentit que hi siguin. Per tant puc explicar el perquè.

El perquè és que és vera que es varen fer..., jo ara no podria dir exactament la quantitat de doblers o d'euros que es gastaren en unes instal·lacions que l'Ajuntament de Campos va posar a disposició del Govern o d'IBABSA, i sí que és vera que

començarem a mirar per veure com ho fem o de quina manera es podien muntar aquestes instal·lacions en aquest punt determinat, però al llarg o mentre durava aquesta feina es va canviar el gerent dels que ens subministren el nitrogen, que va exposar una idea que vàrem creure que era molt més convenient, molt més econòmica i molt més còmoda per als nostres ramaders, i aquesta va ser la que vàrem escollir en aquell moment.

El nitrogen en aquests moments, i puc assegurar que els pagesos o els ramaders estan contents, en lloc de posar una instal·lació permanent i fixa es va habilitar un cotxe, una furgoneta amb què cada setmana es fa un repartiment domiciliari a cada un dels ramaders que durant la setmana ens demana que li servim aquest producte i, per tant, creim i entenem, i el mateix ramader també està molt més content, que l'hi podem dur a ca seva i així no s'ha de desplaçar a Palma o a Campos, perquè no tothom viu a Campos, i és el sistema que hem adoptat per poder servir el nitrogen a cada un dels ramaders.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. En torn de rèplica, per un temps de 5 minuts, té la paraula el Sr. Vicent Tur.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, vegem, en primer lloc em preocupa que aquest compromís de vostè hagi obligat a fer unes inversions i una infraestructura que després s'han deixat anar per un altre sistema que diu vostè que funciona millor i que, per tant, no té sentit mantenir el compromís que s'havia fet; per tant ja ha anunciat que no pensa instal·lar aquest dipòsit i diu que es farà d'aquesta altra manera perquè, a més, els pagesos o els ramaders estan contents.

Sra. Consellera, aquesta no és la informació que tenc jo. Ja sé que en els diferents debats o les intervencions que hem tengut tenim una contradicció important, es veu, entre els pagesos -entre cometes- que escolta vostè i els que escolt jo, però allò que jo sé de fonts directes és que aquest sistema no funciona, que els pagesos no estan contents, entre altres coses perquè -ha passat- ha de demanar, aquella granja que vol que se li serveixi nitrogen ho ha de demanar la setmana anterior i la furgoneta l'hi subministra la setmana vinent si és que pel camí no l'ha acabat i no arriba a la seva finca, amb la qual cosa es perd el semen, que s'ha passat i s'ha perdut. I precisament la pregunta és que, quan passa això, qui respon i qui paga els costos o les pèrdues que tot això ha representat.

Per tant jo crec que..., crec no, aquest sistema no funciona, era molt millor tal com vostè s'havia compromès i així entenen els pagesos que es faria i que funcionava millor, que s'instal·lès a Campos perquè és el centre dels llocs o dels pobles on està concentrada la ramaderia de vacum de llet; perquè, a més, l'ajuntament havia posat a disposició aquestes instal·lacions, perquè havia fet la inversió necessària per condicionar-les ja que és una instal·lació que requereix vigilància permanent i al costat hi ha el quarter de la Policia Municipal, que també donava aquesta vigilància permanent.

En resum, la solució sens dubte sembla -per al sector, no per a aquest portaveu que li parla, només, que també-, sembla que la solució que hi havia prevista i tota la feina que s'havia feta encaminada cap a aquesta solució era la bona. En canvi no així la que han pres vostès que, com li dic, els pagesos creuen que no funciona i, al contrari del que diu vostè, no estan contents.

I per altra banda ens topam una vegada més amb el fet d'on queda la seva paraula. Vostè es va comprometre a fer això i ho ha canviat per un altre sistema, que si de veres fos millor i funcionàs millor només quedaria empenyorada la seva paraula però tendríem una solució alternativa, però és que la solució alternativa entenem nosaltres que no és aquesta.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per a contrarèplica té la paraula l'Hble. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA (Margalida Moner i Tugores):

Miri, serà la veritat que no devem escoltar els mateixos pagesos, perquè les notícies que jo tenc i els avantatges que té poder servir el nitrogen a domicili no té color, no té color per molts de sentits: l'estalvi econòmic per la disminució de l'estoc; vostè sap que es perd molt de producte on ens l'han de servir als dipòsits d'IBABSA i en aquest cas hagués estat el que haguéssim muntat a Campos; per tant... Eliminar el perill que suposa transportar en vehicles que no estan adequats ni adaptats per poder transportar aquest producte. I evitar el risc de pèrdua, que és impressionant. Per altra banda també hi ha unes despeses que teníem avui d'instal·lacions, les despeses de la instal·lació permanent, que també són importants.

I el que no puc entendre, i a mi no m'ha arribat cap queixa, si m'hagués arribat cap queixa també ho diria, és que el pagès no estigui content que li duguin el producte a ca seva. Que hi pot haver qualche errada?, també n'hi havia llavors, però que et duguin allò que tu necessites a ca teva sense haver d'agafar una bombona, haver-te'n d'anar..., venien a Palma, se'n tornaven de Palma, això no té color i, per tant, crec que rectificar és de savis, hem rectificat perquè hem entès que totes les comunitats avançades, com poden ser Astúries, com pot ser Galícia, això és el sistema que empren, aquest és el sistema que empren, no n'empren d'altra, ja, i per tant hem anat a adaptar el sistema que darrerament estam convençuts que és el bo per poder servir als nostres ramaders.

I no he de dir res més, simplement que a Campos és vera que es va posar a disposició un terreny però no es varen fer les instal·lacions, no es varen fer les instal·lacions ni aquest terreny era per això. Per tant crec que l'opció que s'ha adoptat és la millor per als nostres ramaders, i si vostè em pot dir..., o els ramaders que parlen amb vostè, m'agradaria saber quines dificultats tenen perquè els arribi el nitrogen a ca seva. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.3) Pregunta RGE núm. 1491/06, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a construcció d'un UNIFEED.**

Per formular la pregunta RGE núm. 1491/06, relativa a la construcció d'un UNIFEED, intervé el diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, el seu autor.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Voldríem saber de la Sra. Consellera quan pensa construir aquest UNIFEED comunitari a l'illa de Mallorca, per un costat perquè és necessari per racionalitzar costos amb l'alimentació del ramat, la qual cosa implica reduir despeses i per tant millorar la rendibilitat d'un sector que, com molt bé sabem, té molts de problemes; també perquè hauria de ser un dels projectes importants dins el Pla de viabilitat del sector lacti que està aprovat per aquest parlament per unanimitat i que vostè, després d'un any i mig, encara no ha fet i -el que ens preocupa més- a la darrera compareixença sobre el tema en el Parlament va venir a dir que no pensava fer-ho.

Per això li demanam que si pensa presentar el pla en conjunt crec que seria allò adient, perquè així ho té demanat el Parlament, però, en qualsevol cas, aquest projecte concret de construir un UNIFEED comunitari, que seria una primera passa cap a aquest pla global i de viabilitat necessari, quan pensa fer-lo, si és que pensa fer-lo. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. En torn de rèplica intervé la consellera per un temps de 5 minuts, 10 minuts.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA (Margalida Moner i Tugores):

Gràcies, president. En aquests moments no hi ha intenció de fer cap UNIFEED comunitari.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. En torn de contrarèplica intervé el Sr. Diputat.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, he d'entendre que si en aquest moment, vull dir en aquestes alçades de la legislatura, no té intenció de construir cap UNIFEED comunitari vol dir que pensa no construir-lo durant la legislatura, la qual cosa li he de dir que representarà un incompliment més flagrant d'un compromís seu, perquè vostès ho diuen al programa electoral; li diré exactament no la pàgina, perquè no està numerat per pàgines, però li diré exactament, a l'apartat de política econòmica, l'apartat 1.1.3, producció agrària i ramadera, el programa electoral del Partit Popular diu textualment: "S'ha de construir un UNIFEED comunitari a l'illa de Mallorca -entre parèntesi, Campos- que faciliti la preparació de racions equilibrades d'alimentació; a més a més s'han d'establir mesures per frenar l'abandonament alarmat de les explotacions". Jo crec que en aquestes dues, tres línies,

simplement, del seu programa electoral hi ha un contingut sens dubte molt important, pel que fa a la ramaderia: la necessitat de crear un UNIFEED per millorar l'alimentació i per tant estalviar, com li deia jo, estalviar costos o racionalitzar costos i prendre mesures per frenar l'abandonament alarmant de les explotacions, que vostès ja reconeixien en el seu programa electoral i que he de recordar una vegada més que en el que duim de legislatura ha continuat en caiguda lliure fins estar a punt d'arribar a un punt crític de no retorn.

Per tant ens preocupa escoltar el que acabam d'escoltar de la responsable d'Agricultura pel que deia: és un compromís en el programa electoral, és una necessitat urgent, imperiosa, per al sector i que el sector demana. En resum, un incompliment més de la Sra. Consellera i dels compromisos que adquireix, i ens preguntam, Sra. Consellera, on queda la seva paraula amb tot això, quin valor té la seva paraula davant del sector?

Començam a comprovar que allò que diu el sector, que ens arriba per tots els costats, està més que fonamentat, que s'ha instal·lat en el sector un malestar i una decepció en la gent perquè veu que no hi ha cap iniciativa per part del Govern, per part de la conselleria a què correspon, d'impulsar aquelles mesures necessàries perquè el sector pugui sortir endavant. No ens estranya en absolut que l'actitud del sector sigui aquesta perquè ho estam comprovant dia a dia des d'aquest parlament, també, Sra. Consellera.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. En torn de contrarèplica té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA (Margalida Moner i Tugores):

Gràcies, Sr. President. És vera que estava en el programa electoral, però després d'estar amb els pagesos, perquè no dubti, Sr. Tur, que vostè escolta uns pagesos, però jo, si pot ser, els escolt tots, i en aquest moment interessa molt poc al conjunt dels pagesos un UNIFEED comunitari. Sí que ens demanen, i això és el que estam fent, són UNIFEED individuals, que cada un pugui fer la seva mescla de menjar així com cregui més convenient, i per tant dins aquesta línia ens hem posat a fer feina i hem ajudat i ajudam tothom que demana subvenció, com no pot ser d'altra manera, per poder instal·lar a ca seva el seu UNIFEED particular i no haver d'anar a córrer per amunt i per avall, perquè si l'instal·lam al lloc que l'instal·lem, idè hi ha una gent que sempre s'ha desplaçar d'un poble a un altre, i per tant si podem, com amb el nitrogen, fer el mateix, que cadascú a ca seva pugui tenir la comoditat de tenir-ho avinent, això és la línia que anam a dur i la línia que hem decidit dur endavant.

I li diré que en el programa electoral del PP hi havia tot això que vostè diu i ens equivocàrem. Vostès no es podran equivocar perquè en el seu programa no hi havia res, i com que no hi ha res no s'ha de fer res. Procurarem en el nostre programa pròxim idè..., no sé si políticament ens convé no posar res i anar dient què malament que ho fan els altres.

Per tant estam devora els pagesos, estam devora del ramaders i els donam el millor servei que podem, com és dur el nitrogen a ca seva i, l'UNIFEED, poder-los ajudar perquè cadascú tenguí el seu i no hagin de desplaçar en cap moment per anar a cercar res que no pugui tenir dins ca seva.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.4) Pregunta RGE núm. 1492/06, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a indemnitzacions per sacrifici animal.**

Per formular la pregunta RGE núm. 1493/06, relativa a requisits discriminatoris a la resolució de 7 de juny del 2005, intervé el diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista...

*(Intervenció inaudible)*

Sí, perdó, la pregunta 1492/06, relativa a indemnitzacions per sacrifici animal. Intervé el diputat Sr. Vicent Tur.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, una queixa més dels pagesos, del sector que vostè diu que escolta tant, i potser fins i tot em puc creure que els escolta molt, però no els dóna solucions, perquè això és tot el contrari del que diu el sector.

En aquest cas concret li pregunto per què han retirat, si és que han retirat, si m'ho desmenteix serà una informació errònia, però que la conselleria no paga les indemnitzacions o no contempla indemnitzacions per sacrifici o per mort en determinades campanyes obligatòries de sanitat animal. Ho explicaré breument. Com molt bé sap la Sra. Consellera hi ha campanyes de sanitat animal que són obligatòries, que determinades malalties s'han de vacunar obligatòriament o s'han de sacrificar obligatòriament. En aquests casos sempre, o pràcticament sempre, que jo recordi, segons diu el sector, hi ha hagut per part de l'administració indemnitzacions quan són morts o sacrificis produïts per campanyes obligatòries. En aquest sembla que quan s'ha donat el cas i havent certificat el manescal de la mateixa conselleria que la mort és per motiu d'una campanya en concret la resposta ha estat que no hi ha partida i que per tant no es paga.

És correcta la informació?, i, si no, desmenteixi-m'ho, per favor.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA (Margalida Moner i Tugores):

Gràcies, Sr. President. Jo li he de dir que la conselleria no ha retirat cap indemnització per sacrifici d'animals de cap

campanya obligatòria de sanitat animal, i també que el sacrifici sigui obligatori. No en tenc coneixement.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. En torn de contrarèplica té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. No, potser no és una retirada expressament d'una campanya; igual és simplement un mal funcionament d'això que diuen vostès que funciona tan bé ara des que s'ha creat FOGAIBA, que és la tramitació de les ajudes o de les indemnitzacions que corresponen als pagesos. Igual és que simplement no hi havia partida i se li va dir que no se li pagaria.

En qualsevol cas jo tenc casos concrets, un d'ells fa referència a la malaltia que és d'obligada vacunació Aujeszky, que les morts que s'han produït i que estan certificades pel manescal de la mateixa conselleria, la resposta de l'IBABSA ha estat que no s'indemnitzarà perquè no hi ha partida. Per tant potser no està ben formulada la pregunta en el sentit que no hi ha una retirada expressa d'aquestes campanyes; el que sí hi ha és el resultat pràctic que quan s'ha anat a demanar la indemnitzacions a la qual es tenia dret s'ha contestat que no es pagaria, en concret perquè no hi havia partida. Potser simplement és un mal funcionament més o un exemple més del mal funcionament de l'IBABSA a pesar de tot el que està costant haver muntat tota aqueixa macroempresa pública, amb molt més de 100 treballadors en teoria a disposició dels pagesos, però com veim els resultats, cada vegada que tenim accés als casos concrets, el resultat lluny de millorar ha empitjorat.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. En torn de contrarèplica intervé la consellera d'Agricultura.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA (Margalida Moner i Tugores):

Jo, com ja he dit, no s'ha retirat..., donant la resposta a la pregunta que s'ha feta nosaltres no hem retirat cap indemnització a sacrificis d'animals ni de cap campanya obligatòria.

Això que vostè em diu no sé què pugui haver passat, però m'agradaria que fossin més concrets i que si hi ha un problema d'aquests ens el facin arribar, perquè realment els podem solucionar des del Govern i des de la conselleria o des d'IBABSA en particular. Ja sé que a vostès no els va bé res del que es posa en marxa, res del que es fa a través del Govern, però això és una cosa que jo puc entendre perquè a qui no governa no li va bé quasi res del que es fa.

Nosaltres entenem que si hem muntat tot el que s'ha muntat des de la conselleria és per poder ajudar més i millor els nostres

pagesos, els nostres ramaders i als nostres pescadors, i ens esforçarem per continuar per aquest camí. Per tant, quan vostès governaven SEMILLA fins que no governaren no servia per a res, però una vegada que governaren tampoc no la varen fer desaparèixer. Li puc assegurar que si un dia governen tampoc no desapareixerà FOGAIBA.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.5) Pregunta RGE núm. 1493/06, de l'Hble. Diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a requisits discriminatoris a la resolució de 7 de juny del 2005.**

Per formular la pregunta RGE núm. 1493/06, relativa a requisits discriminatoris a la resolució de 7 de juny del 2005, intervén el diputat Sr. Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, el seu autor.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Amb ordre de l'Hble. Sra. Consellera d'Agricultura de data 7 de juny del 2005, i ara que ja ha sortit també la convocatòria del 2006, però en concret a la del 2005, en el punt quart fixa una sèrie de requisits específics dels beneficiaris que diu textualment: "Poden ser beneficiaris de les ajudes previstes en aquesta convocatòria les organitzacions i les entitats que, tenint el domicili i l'àmbit d'actuació a l'illa de Mallorca i essent el seu funcionament intern realment i efectivament democràtic, estiguin integrades en organitzacions de caràcter nacional amb un mínim d'un any de permanència abans de la sol·licitud".

Volem saber, tal com li formulam a la pregunta, a quins objectius responen aquests dos requisits imprescindibles per poder accedir a l'ajuda, que seria tenir domicili i àmbit d'actuació exclusivament a l'illa de Mallorca i el requisit de tenir un any d'antiguitat integrades en organitzacions de caràcter nacional, quan es tracta precisament d'un govern de l'autonomia i de promoure les organitzacions pròpies, si és que n'hi ha.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA (Margalida Moner i Tugores):

Gràcies, Sr. President. Idò, miri, jo precisament per poder corroborar que si hi ha una cosa ben feta la continuam fent i la continuam potenciat en aquests moments, aquesta ordre que ha sortit enguany i que va sortir l'any passat és la mateixa, idèntica, que la que es va emprar durant el govern passat. És una ordre que va modificar el primer conseller d'Agricultura del passat govern i que hem continuat; la va continuar el Sr.

Morro i nosaltres la duim endavant amb les mateixes característiques. Vull dir que no hem mogut res de l'ordre que s'ha emprat fins ara. Per què?, perquè creim que està bé i perquè creim que les mesures i les línies d'actuació o els barems per poder jutjar el que es fa o el que es deixa de fer dins les organitzacions agràries, idò els veim correctes, i per aquest motiu nosaltres no hem mogut res, continuam amb la mateixa ordre.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Diputat.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. A veure, Sra. Consellera, de cap manera no podem estar d'acord, i no record -ara no la tenc davant- que l'ordre que diu vostè que s'ha limitat a copiar ho digués, que es limitassin les ajudes a les organitzacions que tenguessin àmbit d'actuació exclusivament a l'illa de Mallorca. En qualsevol cas li he de recordar o fer-li present que vostè és la consellera del Govern de les Illes Balears i que per tant, i especialment en determinades polítiques, té l'obligació d'actuar per al conjunt de les Illes Balears, si bé és cert que la competència d'agricultura està transferida als consells insulars, però jo he llegit i rellegit i repassat la Llei de transferència i evidentment no diu que aquesta sigui una matèria transferida als consells insulars. Però és que fins i tot, encara que ho digués, quan l'objectiu són accions de foment d'una activitat tan imprescindible dins la nostra agricultura com és fomentar l'associacionisme, en aquest cas de les organitzacions professionals agràries, ha de ser un objectiu genèric de la conselleria del Govern de les Illes Balears a aplicar a totes les Illes.

No em val això que em consta que està fent vostè en excés, contínuament, de fer no res i esgarrapar els recursos als consells insulars de Menorca i d'Eivissa i Formentera amb l'argument que tenen transferida la competència. Vostè, si es llegeix la llei, que dubt a vegades que se l'hagi llegida, veurà que la Llei de transferències és una llei molt particular perquè érem conscients en aquell moment també que la competència d'agricultura, que moltes de les accions polítiques vénen dictades ni tan sols del Govern de les Illes Balears ni del Govern de l'Estat, sinó de Brussel·les, d'on vénen els mateixos fons, i que complementa i coordina l'Estat juntament amb el Govern de la comunitat autònoma, feia molt difícil fer una transferència horitzontal de les matèries cap als consells insulars. Per tant és una llei que recull allò que recull adaptant-se a la realitat que hi havia llavors i que pràcticament és la mateixa ara, i que moltes de les polítiques no estan transferides.

En resum, creim i la instam que limitacions d'aquest tipus que impedeixen que organitzacions que tenen la seva activitat tal vegada en el conjunt de les tres illes, poden tenir la seva a Mallorca, però que tinguin també representació a Menorca, a Eivissa i a Formentera, o fins i tot organitzacions que siguin pròpies només d'una illa, aquí seria més discutible, però que no els faltin els recursos com fa en aquest cas, però és que no és

aquest l'únic, n'hi ha molts d'altres. Li podria dir per exemple, vostès han creat el monstre de FOGAIBA dins el Govern de les Illes Balears, però Menorca i Eivissa segueixen comptant per a la tramitació de les ajudes amb el personal que té el consell a Menorca, Eivissa i Formentera. De manera que tot aquest desplegament o *derroche*, no me surt la paraula en català, dels recursos que han fet vostès aquí, a Menorca, Eivissa i Formentera n'hi ha arribat, ni se l'espera. Per tant, crec que són mesures que hauria, a partir d'ara, d'eliminar de les ordres que publica, o dels decrets quan fa convocatòries d'aquest tipus.

I l'altre punt. La informació que tenc jo és que vostè sí la modificat perquè hi ha afegit un any mínim d'antiguitat abans de demanar-ho. Per tant, si vostè ha entrat a filar tan prim perquè organitzacions que són exclusives de les Illes Balears no hi puguin accedir i a filar tan prim de no poder accedir a aquestes ajudes perquè hagin d'aportar mínim 1 any d'antiguitat integrades a una organització nacional, Sra. Consellera, això és molt sospitós. Jo crec que aquests dos requisits en el futur els ha de revisar i l'inst a què els elimini, o els redactin en qualsevol cas d'una altra manera molt més favorable a l'objectiu que es persegueix i que no és altre, entenc jo, que les organitzacions professionals agràries puguin seguir fent feina o se puguin fomentar, l'associacionisme en aquest cas a través de les organitzacions professionals agràries.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. En torn de contrarèplica té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA  
(Margalida Moner i Tugores):

Gràcies, Sr. President. Vostè m'ha parlat de moltes coses en aquesta pregunta. Començaré pel mateix que ha començat vostè, el monstre que vostè diu que hem creat, FOGAIBA, està mal informat. Tenim parlat amb els dos consells un augment de personal i fer uns convenis de col·laboració entre el consell i el Govern per poder dur endavant la feina que pugui provocar el FOGAIBA. I que no serà ni més ni manco que la que se feia, però la feien d'una altra manera. No és altra cosa, se farà d'una altra manera. Però sí que tenim la conversa ja amb els dos consells insulars per poder reforçar aquest tema del FOGAIBA.

Per altra banda, el tema de les ajudes. Nosaltres aquí a Balears només tenim dues OPA, no n'hi ha més. Per tant, nosaltres entenem que dins aquestes dues OPA hi ha representants tot el món agrari i ramader. El sentit de com repartim aquests doblers, o donam aquests doblers, vostès els va més bé no tenir cap trava posada perquè fa més bon repartir. Jo crec que amb els doblers públics hem de mirar de ser el més honests possible i eliminar temes que puguin donar uns doblers a qui no toca. I com que no donarem doblers a qui no toca ni pertoca, hem cregut que hem de posar uns certs punts per poder fer una vegada més i poder ajudar als qui hem d'ajudar d'una manera més efectiva. Per tant, aquesta ordre l'hem ben publicada. Per part de les OPA no tenim problemes, vostès se veu que en veuen molts de problemes, jo no en veig tants.

Sí que li deman Sr. Tur, que quan hi hagi un problema m'agradaria el mes fes arribar, si no el me fa arribar, jo no sé de qui me parla i això de dir "m'han dit", no podem arreglar el problema a qui "li ha dit". Jo me pos a la seva disposició perquè cada vegada que li arribi qualcú i li hagi dit, o a través de vostè, o a través d'aquesta persona ens ho diguin, aclarirem per què té aquest problema. I ha de pensar que en aquests moments els únics que els podem resoldre són el Govern i aquesta conselleria. Si no m'arriben problemes concrets i de persones concretes, mala feina farem, perquè aquí només ens diuen "m'han dit", "he sentit". Jo crec que no dur a res ni enlloc.

Quant a l'ordre, li dic que està molt estudiada perquè arribi el màxim a les persones que realment tinguin necessitat. Per tant, en aquest moment tampoc pensam canviar aquesta ordre que està publicada. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Li agraïm la seva assistència per contestar aquestes preguntes.

### **II. Proposició no de llei RGE núm. 4639/06, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a compliment d'horaris comercials.**

Passam idò al següent punt de l'ordre del dia que era una proposició no de llei del Grup Parlamentari Socialista RGE núm. 2543/06, demanant el seu ajornament. Aquesta mesa accepta l'ajornament d'aquest punt.

### **III. Elaboració del dictamen de la Proposició de llei RGE núm. 5966/05, sobre regulació de la Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació d'Eivissa i Formentera.**

Passam al següent punt de l'ordre del dia, consistent en dictaminar la proposició no de llei RGE núm. 5966/05, reguladora de la Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació d'Eivissa i Formentera. El títol de la proposició de llei a la denominació del capítol primer, als articles 1, 2, 3, a la denominació del capítol 2, als articles 4, 5, 6 i 7, a la denominació del capítol 3, als articles 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 i 15, a la denominació del capítol 5, als articles 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 i 28 i a la denominació del capítol 6 no s'hi mantenen esmenes.

Si no es demana votació separada es votaran conjuntament.

Vots a favor?

Unanimitat.

A l'article 29 s'hi manté l'esmena següent, RGE núm. 1233/06 de supressió del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Té la paraula.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena és de supressió del punt 1 de l'article 29, que fa referència a la distribució del patrimoni de la Cambra d'Eivissa i Formentera. És a dir, el

repartiment de l'actual patrimoni de la Cambra de Mallorca, Eivissa i Formentera.

Aleshores com que proposam la substitució d'aquest apartat 1 per una disposició transitòria, sustentada amb l'esmena 1934/06, si ho autoritza el President, defensaria les dues esmenes conjuntament perquè mitjançant aquesta disposició transitòria proposam la substitució d'aquest punt que suprimim amb aquesta primera esmena.

Aleshores el fet és que amb la proposta que va dur en aquest Parlament el Consell Insular d'Eivissa i Formentera, se proposa un repartiment del patrimoni de la Cambra i no ha estat acceptat per la Cambra de Mallorca, Eivissa i Formentera, naturalment per la part mallorquina de la cambra. Mitjançant la proposició de llei que estam discutint allò que se proposa és repartir tot el patrimoni, fins i tot allò que és l'actual seu de la Cambra de Mallorca, fent una estimació del seu valor i distribuït proporcionalment a les quotes que correspondrien a Eivissa i Formentera.

Bé, els membres de la Cambra de Mallorca rebutgen aquest repartiment patrimonial, en base a què quan la Cambra d'Eivissa i Formentera se va integrar a la Cambra de Mallorca, allò que eren els béns immobles de la Cambra de Mallorca ja existien i aleshores proposen un repartiment més equitatiu.

Mitjançant l'esmena 1234 proposam una disposició transitòria que conceptualment està millor que no estigui dins l'articulat, sinó dins disposicions transitòries, mitjançant el qual el patrimoni de la nova Cambra d'Eivissa i Formentera estaria format, per una part pels béns immobles que actualment existeixen a Eivissa i a Formentera, passarien a ser les seus de la Cambra d'Eivissa i Formentera. I a continuació, en el punt 2, distribuïríem el fons de reserva que estipula l'article 47 del Reglament general de cambres oficials de comerç, indústria i navegació d'Espanya, el fons de reserva se distribuïria en la proporció equivalent a la mitja dels percentatges de recaptació del recurs cameral permanent amb la part que aporten els electors d'Eivissa i Formentera.

És a dir, per una part els béns immobles se repartirien de la següent manera: els béns immobles ubicats a Mallorca quedarien propietat de la Cambra Oficial de Mallorca i els béns immobles d'Eivissa i Formentera quedarien titularitat de la nova Cambra d'Eivissa i Formentera. I el fons de reserva, se deu estimar en uns quants milions d'euros segurament, és una part considerable, se distribuïria proporcionalment a les quotes. Aquest ens pareix un repartiment equitatiu i pensam que el Govern ha d'escoltar les dues parts i només una. En tot cas, asseure les dues parts i arribar a un acord.

Finalment quedarien pendents de repartiment els impagats, és a dir, les quotes que estan pendents de cobrament i en aquest cas el que s'hauria de fer és que el paper, com se diu en llenguatge de recaptació, el paper pendent passaria a la Cambra d'Eivissa i Formentera i ja s'encarregaria del seu cobrament.

Bé, nosaltres escoltades les dues parts, és a dir la part que va defensar la proposició de llei en el plenari directius de la Cambra de Mallorca, entenem que aquest repartiment és el més

just, el més equitatiu i que podria donar satisfacció a totes les parts.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Diputats que volen intervenir? Per part del Partit Socialista intervé el Sr. Vicent Tur.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. No sé si procedeix, però si li pareix bé Sr. President ho diré ara i ja no intervindré després, a la vegada que fix posició defensaré la nostra que va en la mateixa línia, però amb matisos importants, l'esmena que ha presentat el Grup Parlamentari Socialista. En qualsevol cas després ho puc repetir si fa falta.

En resum i per fixar posició pel que fa a aquest article 29 que és el que recull el repartiment del finançament i del patrimoni de les dues cambres, una vegada que s'hagin separat la d'Eivissa i Formentera de la de Mallorca, Eivissa i Formentera, que és com estava abans. Començaria agafant una expressió que ha dit el Sr. Sampol al final de la seva intervenció, "instar el Govern que escolti les dues parts i no només una". Aquesta és la línia en què va la nostra esmena. És evident i per desgràcia sol ser massa normal que quan dos que han tengut algun tipus d'associació, sigui pel motiu que sigui, passa amb els matrimonis o parelles, se separen i hi sol haver problemes en el repartiment del patrimoni.

Per tant, entenem que aquí és cabdal el paper que ha de jugar el Govern, la conselleria titular, que en aquesta és la de Comerç i Indústria, en escoltar i fer que les dues parts arribin a un consens en el repartiment d'aquest patrimoni i utilitzar l'autoritat que té la conselleria i la capacitat que té per escoltar i influir si falta i en darrer extrem, a dictar una resolució, havent escoltat les dues parts.

Per què deim això? Aquí s'utilitza un argument que no és cert del tot i és que quan se va integrar la Cambra d'Eivissa, era només la Cambra d'Eivissa en aquell moment, a la de Mallorca ja tenia adquirit un patrimoni que ara se pretén repartir. Això no és exactament així, consta en el registre, evidentment, que el patrimoni s'adquireix quan ja estan integrades les dues. No només això, el patrimoni s'ha anat reformant, revaloritzant, com és lògic, quan ja les dues cambres estan integrades. Això no vol dir que l'article 29 s'ha d'interpretar, ha d'intercedir el Govern i s'ha de cercar el consens.

Des d'aquesta tribuna vull instar i des del Grup Parlamentari Socialista que el Govern faci un esforç per aconseguir el consens. Sobretot, per a l'interès futur de les dues cambres, o de les Balears perquè crec que han de seguir col·laborant entre elles en el futur. Per tant, és bo que se resolgués aquesta situació amb el màxim consens. El que és cert és que aquest patrimoni s'ha adquirit des de què s'han ajuntat les dues cambres. I aquí el que se pot discutir, jo ho entenc, exactament com s'ha de fer la valoració i més concretament com s'ha de fer el repartiment. Per això nosaltres no varem presentar cap esmena que pretengués eliminar ni



modificar l'article 29, però sí instam a què se faci un esforç de consens i que el Govern s'impliqui en cercar aquest consens i aquest arbitratge.

Gràcies, President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Bé, aquesta presidència entén que el debat se fa de les tres en conjunt i la votació es farà per separat. Té la paraula el Sr. Miquel Jerez del Grup Parlamentari Popular.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Per fixar la posició del meu grup parlamentari respecte les esmenes presentades pels grups que han intervengut. No ho puc fer sense abans donar suport, a més d'una manera incondicional, la proposició de llei que va estar redactada i aprovada en ple en el Consell Insular d'Eivissa i Formentera. Tampoc ho puc fer sense esmentar criteris que entenem que han de ser de justícia i equilibri per tal d'articular el procés de segregació de les dues cambres amb èxit.

En aquest sentit i pel que fa a aquesta qüestió, des del Grup Parlamentari Popular, hem considerat que el mecanisme articulat a la proposició de llei preveu una liquidació i una posterior adjudicació proporcional a les aportacions que s'han anat fent al llarg del temps, concretament des de l'any 1922, que és el moment en què la Cambra de Comerç d'Eivissa i Formentera s'incorpora i es fusiona amb la Cambra de Comerç de Mallorca. No obstant això, vista i estudiades les esmenes que presenta el Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, es desprèn una proposta que per al meu grup és bastant difícil de digerir. Consideram que no contempla principalment en els seus dos apartats el que he dit abans, una justa liquidació per als motius que a continuació relacionaré.

En primer lloc la liquidació de l'actiu de la Cambra de Comerç com a conseqüència de la segregació, no inclou la valoració dels immobles que constitueixen també patrimoni, per tant, actiu. En segon lloc s'adjudica directament a la Cambra d'Eivissa i Formentera els immobles allà on estan instal·lades avui les seves pròpies seus, sense entrar en més valoracions immobiliàries. I en tercer lloc, s'articula un mecanisme, com he dit abans, no guarda proporcionalitat ni guarda justícia respecte una eventual liquidació i posterior distribució d'actius.

Pel que fa a la primera de les qüestions relacionada amb els béns patrimonials, jo avui aquí no entraré en detall respecte la necessària conveniència de ser incorporats, evidentment a la liquidació en contra de la directe adjudicació que el Grup Parlamentari PSM proposa respecte els immobles de què disposa la delegació de la cambra. Però li puc assegurar i és cert Sr. Sampol que les adquisicions i posteriors construccions i obres noves d'immobles que avui disposa la Cambra de Comerç ho han estat una vegada fusionades les dues cambres i no només això, sinó que les diferents càrregues que s'han anat incorporant i arrossegant com a conseqüència de diferents crèdits hipotecaris, han estat assumits i també han estat

amortitzats per la Cambra de Comerç de Mallorca, Eivissa i Formentera.

I és cert que les aportacions des d'Eivissa alguna cosa tendran a veure amb aquestes qüestions. Jo simplement li recoman Sr. Sampol i ho podem fer conjuntament si vol, me prest a això, a fer un exercici de documentació, jo li portaré la que tenc per tal de què vegi que això realment és així.

Respecte el segon punt, també el Grup Parlamentari Popular ha d'estar forçosament en desacord perquè, com he dit, no reflexa en el nostre entendre una manera justa i equilibrada, i sobretot una manera solidària del repartiment de la liquidació. Vostè sap millor que jo Sr. Sampol, que la Llei de cambres de comerç de l'any 93 estableix l'obligació d'establir un fons de reserva que és efectivament aquest 50% sobre el darrer pressupost anual. Però també sap vostè que no sols aquest fons de reserva constitueix avui l'actiu líquid de què disposa la Cambra de Comerç de Mallorca, Eivissa i Formentera.

Avui la cambra compta amb aquest fons i amb quantitats acumulades que provenen de totes les aportacions i nosaltres entenem que ha de ser aquesta la base de càlcul que s'ha de prendre en consideració respecte el meu grup. Aquí hem posat diversos exemples respecte a aquesta liquidació, jo també treballaré en el mateix exemple. La liquidació d'un règim econòmic matrimonial, passar d'un règim econòmic de guanys a un règim econòmic de separació de béns en proporció i no només triar una de les moltes guardioles que pugui tenir aquest matrimoni per tal d'establir una liquidació. Valgui aquest exemple com a mostra d'allò que acab de dir.

Respecte el criteri proporcional proposat, com dic, tampoc hi estam d'acord. La fórmula que proposa el Grup Parlamentari PSM, en contra de la prevista a la proposició de llei, entenem que es reduirà notablement el muntant final de la liquidació, com no pot ser d'altra manera, per haver triat un mecanisme que consideram inadequat d'aquest desenllaç econòmic.

Jo crec que aquestes són les nostres argumentacions i les nostres justificacions que argumenten prou el suport incondicional a la proposició no de llei aprovada, cal recordar, en el ple del Consell Insular d'Eivissa i Formentera. Podríem entrar en més qüestions, jo les vull reservar pel ple, tendrem un debat molt més ample i profund per poder entrar en qüestions interpretatives o qüestions de criteris de liquidació i adjudicació. Simplement dir que aquest és el nostre criteri i el que mantindrem d'aquí al ple.

Respecte l'esmena del Grup Parlamentari Socialista, dir-li que entenem que és una esmena absolutament respectable, com no pot ser d'altra manera, però amb tímides intencions que difícilment aportaran una solució definitiva a la liquidació que es pretén, sinó més bé tot el contrari. Aquesta esmena entenem nosaltres que és susceptible Sr. Tur, de paraitzar, si no hi ha consens, un necessari procés de segregació, ja que deixa la lliure elecció, arbitri, o decisió de les parts implicades a la recerca d'un consens per tal d'arribar a una liquidació justa i a una liquidació amistosa. Vostè sap perfectament que el consens no sempre és possible, les opinions no sempre són coincidents, sinó que possiblement i en molts de casos són divergents i en aquest cas, l'aprovació d'aquesta esmena podria paraitzar i

situar en un estat de coma irreversible aquest procés de liquidació.

Jo entenc que és una esmena amb molta bona voluntat, amb molt bon fons i una esmena de molta fe. Però en qualsevol cas jo entenc que hem de ser pràctics i pragmàtics. No podem acceptar aquesta esmena que ens proposa el Grup Parlamentari Socialista. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sr. Sampol per fixar posició respecte el Partit Socialista té la paraula i per contrarèplica.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Sí per replicar President. Bé, respecte l'esmena presentada pel Grup Socialista, de cap manera és contradictòria amb la que presenta el PSM, encara que la nostra ja concreta una nova distribució del patrimoni existent de l'actual cambra. Per tant, a més de votar les nostres esmenes a favor, naturalment també votarem a favor les del Grup Socialista.

Bé, respecte la intervenció del portaveu del Partit Popular jo he de dir que per part del PSM també respectam la proposició de llei que va presentar el Consell Insular d'Eivissa i Formentera, recordi Sr. Portaveu que el nostre grup també va votar a favor de la presa en consideració. Ara bé, estam en el termini d'esmenar deficiències. I efectivament, aquí s'ha produït un conflicte d'interessos entre, per dir-ho de qualque manera, els membres de Mallorca de l'actual cambra i els membres d'Eivissa i Formentera, mitjançant aquesta proposició de llei que estam debatent.

Bé, jo crec que per ser totalment equànimes, efectivament, ens hem de remuntar a l'any 1922 quan se fusionen les cambres i hauríem de ser capaços també d'avaluar l'actiu que aportava cadascuna de les dues entitats. És a dir, no només veure els guanys del matrimoni, sinó l'aportació que cadascuna de les parts va fer en el matrimoni. Si consideram això, naturalment canvia el punt de vista. I el que no és just és si en aquell moment una de les parts ja va aportar un immoble, damunt el qual s'hi han fet reformes després, en la separació aquest immoble també hagi de formar part del repartiment. Jo crec que aquest és el primer punt de discrepància i el punt més important.

L'altre en l'estimació d'allò que seria el patrimoni líquid, ja siguin fons de reserva, o el líquid existent ja sigui comptes bancaris o això, jo crec que és més fàcil arribar a un acord. És a dir, nosaltres feim una proposta que naturalment se podria consensuar entre les parts perquè tampoc no estaríem parlant d'una diferència massa gran. El que sí amb la proposta del text que surt de la ponència, amb aquesta correcció sempre a l'alça de la participació d'Eivissa, jo no ho tenc calculat, però segurament la participació d'Eivissa és molt més elevada a allò que li correspon per les quotes dels socis d'Eivissa i Formentera, per dir-ho d'alguna manera.

En definitiva, jo els instaria d'aquí al plenari a intentar asseure les dues parts i a veure si podem arribar a alguna transacció en el darrer moment, perquè si no sàpiguen que una

de les parts no està conforme amb aquesta distribució. Jo no tenc la informació suficient per avaluar quina va ser l'aportació de cadascuna de les parts l'any 1922, però crec que és un element que també s'ha de tenir en compte. En tot cas mitjançant aquesta esmena el que nosaltres facilitam és l'oportunitat de seguir negociant fins el darrer moment.

Per tant, esperem que puguem treure aquest tema per consens entre els grups polítics i entre les dues parts, perquè no dubtin que a partir d'ara s'obri un nou camí que no ha de ser que les dues cambres vagin per separat. Jo ja ho vaig dir en el plenari, mirin el meu grup sempre ha estat partidari de la descentralització, d'acostar els mecanismes de decisió en els ciutadans, això a més a més s'ha demostrat que funciona, que és eficaç. Però determinats programes que fan les cambres, especialment en allò que és la promoció exterior, és a dir, la promoció exterior de les nostres empreses, són programes caríssims que ni Menorca, ni Eivissa i Formentera poden fer per separat i fins i tot Mallorca, que té més massa crítica, els interessa sumar les empreses de Menorca, d'Eivissa i Formentera per fer determinades missions comercials. És molt diferent anar-se'n a conquerir els mercats americans, o asiàtics amb un grup reduït d'empreses, o amb un grup ja relativament important d'empreses del conjunt de les Illes Balears.

Per tant, les cambres estaran condemnades a seguir col·laborant de cara al futur i els ho posarem molt difícil si es produeix una separació traumàtica de les cambres. Si aconseguim un divorci amistós i que a partir del divorci les dues parts puguin seguir col·laborant, haurem triomfat; si no, des del món polític haurem contribuït que les coses funcionin més malament.

Bé, a l'espera d'aquesta tasca que correspon jo crec que al Govern i que llavors l'ha de materialitzar el Grup Parlamentari Popular, mantendrem les esmenes, les mantendrem vives fins al plenari i esperem poder arribar a un acord.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. El Sr. Vicent Tur.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Molt breument, simplement per comentar aquesta expressió que ha dit el portaveu del Grup Popular que l'esmena que presenta el Grup Parlamentari Socialista és una esmena de molta fe; celebr que tinguem fe que això surti bé i que hi confiem i un poc voluntarista a vengut a dir.

A veure, des del Grup Parlamentari Socialista hem de confiar amb el bon saber fer del conseller, hem de ser capaços de trobar aquest consens entre les parts, per evitar, sobretot, com deia el Sr. Sampol, que és el problema que hi ha aquí, una separació traumàtica. Per què? Per damunt de tot perquè estam convençuts que s'hauran de seguir entenant, no la de Mallorca i la d'Eivissa que estaven juntes i ara estaran separades i hi ha el problema del repartiment del patrimoni ara damunt la taula, també amb la de Menorca la qual necessita agafar un altre ritme

i una activitat que ara no té. I per tant, sembla que això en el futur s'haurà de fer des d'una bona col·laboració entre elles.

Per tant, nosaltres entenem que l'esmena que presentam representa instar que es facin aquests esforços i que per part de la conselleria s'impliqui seriosament a aconseguir aquest consens necessari i amb el benentès que ve de l'aplicació del que diu l'article 29, que haurà de ser la conselleria, mitjançant ordre, la que resolgui definitivament el repartiment. I nosaltres afegim: "des d'un consens entre les parts".

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Idò, acabat al debat, procedim a la votació de l'esmena RGE 1233/06.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1; en contra, 7; abstencions, 5.

EL SR. PRESIDENT:

Queda, per tant, rebutjada l'esmena. Votació de l'article 29.

Vots a favor?

Vots en contra? Perdó, l'esmena la votarem en el seu moment també.

*(Remor de veus)*

Sí, vots a favor de l'article 29?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; vots en contra, 2; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Als articles 30, 31, 32, 33, 34 i 35 no s'hi mantenen esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Unanimitat.

EL SR. PRESIDENT:

Respecte de l'esmena del PSM-Entesa Nacionalista, 1234/06.

Vots a favor?

En contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1; en contra, 7; abstencions, 5.

EL SR. PRESIDENT:

A la disposició derogatòria, a les disposicions finals primera, segona, tercera i quarta no s'hi mantenen esmenes.

Vots a favor?

En contra?

Abstencions?

Unanimitat.

EL SR. PRESIDENT:

A una nova disposició final, s'hi manté l'esmena del Grup Parlamentari Socialista, la qual ha estat debatuda.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 4; en contra, 7; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

A l'exposició de motius no s'hi mantenen esmenes. Votació de l'exposició de motius.

A favor?

Unanimitat.

En conseqüència, queda dictaminada la Proposició de llei RGE número 5966/05, reguladora de la Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació d'Eivissa i Formentera.

Així mateix, se'ls recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 120 del Reglament de la cambra, els grups parlamentaris, dins les 48 hores següents a la data d'acabament del dictamen, amb escrit adreçat a l'Hble. President del Parlament, hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensades i votades en comissió, i no incorporats al dictamen pretenguin defensar-se en el Ple.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sr. President, una qüestió, li deman la paraula.

EL SR. PRESIDENT:

Digui.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí, és que, gràcies, Sr. President; s'havien detectat en el text inicialment una sèrie d'errors que són susceptibles de ser corregits i que aquest diputat no ha tengut present i ara deman la paraula, per veure si poguéssim entre tots rectificar aquest tipus de qüestions; són qüestions, algunes gramaticals i que en cap moment afecten el sentit, l'esperit o el contingut de l'articulat.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, si ho vol passar a la Mesa i ho estudiarà la Mesa, perquè després s'incorpora al text.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Molt bé, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

---







**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**