



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ECONOMIA** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 350-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2004

Núm. 10

Presidència
de l'Honorable Sr. José Miguel Fernando Mayans i Serra

Sessió celebrada dia 21 d'octubre del 2004

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

1) RGE núm. 5824/04, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a mesures sobre l'agricultura del Pla i del Llevant de Mallorca. 126

2) RGE núm. 5825/04, de l'Hble. Diputada Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a ajuts del Ministeri d'Agricultura i Pesca. 128

II. PROPOSICIÓ NO DE LLEI RGE núm. 5396/04, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a renúncia a la connexió per cable elèctric amb la península. 130

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, començam la sessió d'avui. En primer lloc demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Sí, Sr. President. Simó Gornés substitueix Miquel Jerez.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Sí, presidente. Francisco Molina sustituye a Andreu Prohens.

EL SR. PRESIDENT:

Alguna més?

Passam, idò, al primer punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a les preguntes amb RGE núm. 5824/04 i 5825/04. Assisteix l'Hble. Consellera d'Agricultura i Pesca Margalida Moner.

I.1) Pregunta RGE núm. 5824/04, de l'Hble. Diputat Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a mesures sobre l'agricultura del Pla i del Llevant de Mallorca.

Per formular la pregunta RGE núm. 5824/04, relativa a mesures sobre l'agricultura al Pla i Llevant de Mallorca, intervé el Sr. Diputat Ramon i Juan. Té la paraula.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Voldria començar agraint la presència de la consellera, i més en un cas com aquest, que ve a contestar exclusivament dues preguntes que jo li he formulat fa aproximadament un mes, i la primera d'elles parla de les destrosses provocades en l'agricultura d'una bona part de l'illa de Mallorca, part del pla i llevant, el passat 15 de setembre.

Com tots sabem l'agricultura a les nostres illes idò té serioses dificultats. Habitualment se'n parla en aquest parlament i habitualment de manera unànime se la considera una activitat estratègica a la qual tots hem de donar suport, però el cert és que jo crec que de dia en dia i fruit segurament del nostre model econòmic i de la nostra especialització turística, també, idò de dia en dia l'agricultura té més dificultats. Quan a més es produeixen catàstrofes naturals d'aquesta importància, no és la més greu que ha passat a la nostra comunitat però sí que va produir efectes bastant importants sobre l'agricultura, idò es tracta de trobar la millor manera per tal d'ajudar els agricultors perquè puguin pal·liar els efectes d'aquests fenòmens naturals. I bé, el que demanam a la consellera és que ens expliqui quines són les mesures que s'han adoptat per pal·liar aquests efectes.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ramon. Té la paraula la Sra. Consellera d'Agricultura.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA (Margalida Moner i Tugores):

Gràcies, president. Senyors i senyores diputats, bé, la resposta a la pregunta que se'm fa, idò la política de la Conselleria d'Agricultura i Pesca, igual que el MAPA, és la de promoure la contractació d'assegurances agràries amb la finalitat que en cas de produir-se danys d'accidents meteorològics els pagesos tinguin coberts els mals produïts per aquestes circumstàncies.

Per promoure aquesta contractació, tant el MAPA com la conselleria subvencionen una part del cost d'aquestes pòlisses d'assegurança, fins i tot arribam o s'arriba al 80% en casos..., vull dir que n'hi ha més que arriben al 80% que els que no hi arriben del cost de la mateixa pòlissa. En aquests moments la conselleria enguany, en el que duim d'any, ja ha pagat 573.000 euros en tema d'ajudes a pòlisses d'assegurances.

Els danys produïts per la tempesta de dia 15 de setembre varen ser causats, com tots sabem, una part pel vent i l'altra part per la calabruxada que se'n va dur part dels cultius. Va ser a la banda de Valldemossa i el calabruix fa afectar la banda del centre i del pla, i els danys produïts per aquests fenòmens meteorològics en les collites són tots, tots, assegurables. Els danys produïts en els arbres no ho són, i en aquest cas estam estudiant una línia d'ajudes perquè hi ha hagut finques on s'han arrabassat ametllers i garrofers, que realment no hi ha línies per poder assegurar aquests arbres. Aquí s'està estudiant quines mesures, quina línia d'ajudes traurem per poder ajudar a poder pal·liar aquest mal, que és poder fer la repoblació altra vegada d'aquests arbres.

Per altra banda demanarem també al ministeri que cobreixi amb els impostos de béns immobles corresponents a l'import rústic, així com la reducció dels índexs de rendiment net a l'impost sobre la renda de les persones físiques. Això és una mesura que va treure el MAPA per danys produïts en els incendis i en les inundacions que es varen produir a Andalusia. Hi ha un reial decret que va treure el ministeri en el BOE dia 18 del 9 del 2004, i nosaltres demanarem que se'ns faci extensiu als danys que hàgim tengut nosaltres aquí a Balears.

No sé si li he contestat, però...

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies, Sra. Consellera. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Sí, moltes gràcies, Sra. Consellera. Sí, m'ha contestat. Jo no sé si la contesta és satisfactòria. Jo per informacions que he llegit hi ha alguna organització agrària que no considera que el que s'ha fet sigui satisfactori i ho qüestionen, clarament qüestionen aquesta situació.

Bé, jo tendria dubtes que la política de promoure la contractació d'assegurances i que només assegurant la producció és com es pugui rebre ajudes sigui la correcta. Però bé, sembla que és la que hi ha i que són d'alguna manera imposicions de la Unió Europea. Ara bé, aquí jo crec que, si aquesta és l'única via, aquí hi ha fracàs de l'Administració que vendria d'enrere, no l'estic culpant a vostè, que vendria d'enrere perquè, per informacions que hi ha per aquí publicades, jo no sé la seva exactitud, però supòs que com a mínim s'aproximen a la veritat, parlen del fet que un 80, un 90% dels afectats no tenen assegurança. Clar, queden totalment i absolutament desprotegits si no s'arbitren mesures d'ajuda a aquesta gent. Dic que segurament l'Administració no ha estat tan eficaç, i des d'enrere, no ha estat tan eficaç perquè a pesar de donar subvencions per a les assegurances i fer campanyes informatives, si ens trobam amb aquesta situació és que alguna cosa falla.

El cert és que hi ha productors agraris, pagesos, que han sofert unes pèrdues molt considerables, jo m'imagin que en part important els que no estan assegurats són precisament petits propietaris, petites empreses agràries que no tenien assegurat i que no reben cap tipus d'ajuda. Jo crec que en una situació de crisi, de crisi permanent que té l'agricultura, que passin aquestes coses no és un bon senyal i no és perquè estiguem satisfets. Ni vostè com a consellera, i possiblement com a grups parlamentaris tampoc no s'hagi fet prou des d'aquest parlament, encara que habitualment en parlam, però la situació, si són certes aquestes informacions, és bastant dramàtica per a molta gent, i s'haurien de trobar mecanismes, fórmules per ajudar aquesta gent que no té una assegurança que els cobreixi els danys produïts per la tempesta, i també els danys produïts pels mateixos arbres, que ja no és que no estiguin assegurats sinó que, com ha dit vostè, no són assegurables.

Per tant aquí hi ha una situació complicada, ja dic que una organització agrària fa protestes en un to fins i tot una mica encès, i jo crec que s'han de trobar fórmules per ajudar aquesta gent, i jo crec que fórmules n'hi ha de poder haver. Jo no entraré en qüestions administratives o legals, però si es té molt imaginació, per exemple, per fer carreteres que no estan ni pressupostades ni estan incloses a un conveni que han de finançar de Madrid, i sobrepassen els límits d'endeutament i diuen que de totes maneres es duran endavant, per posar un exemple, vull dir que hi ha imaginació per trobar solucions, jo crec que s'hauria de tenir imaginació per trobar fórmules que puguin ser legals i que suposin ajudes reals per a aquesta gent, perquè si la immensa majoria dels danys produïts sobre l'agricultura no estan assegurats i no rep cap tipus d'ajuda, sincerament creim que és una situació, bé, una mica dramàtica, com a mínim, per a aquests pagesos, per a aquesta gent que treballa en l'agricultura.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ramon. En torn de contrarèplica té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA
(Margalida Moner i Tugores):

Miri, les fórmules només n'hi ha una, que és pagar, no n'hi ha d'altra. I mecanismes, si vostès en saben qualcun també li agrairia que el me fessin arribar, que potser el posàrem en marxa, però no el conec.

Vostè em diu que hem d'ajudar pagant a tota aquesta gent, i a la gent que té assegurat què li hem de dir?, què ens ha de dir aquesta gent?, perquè hi ha gent que assegura, i molta. Que sigui tothom que ha rebut amb aquesta granissada tampoc no és ver; és vera que a aquells que els ha passat la veritat és que els ha fet mals, però no són els més, són els menys, i amb això no vull dir que no els haguem d'ajudar o que no ho haguem de tenir en compte, però l'única manera que podem partir de veres a ajudar als pagesos és establir unes regles on tots passem pel mateix adreçador, i el mateix adreçador és passar per les assegurances, i quanta més gent hi hagi assegurada més força tendrem davant les asseguradores, i quanta més gent hi hagi assegurada millor benefici tendran els pagesos.

Si trobau que pagar fins ara i de molt enrere, com vostè també ha dit, no es tracta d'ara ni fa dos anys, ni en fa tres, ni en fa quatre, això no ha estat solució, no ha estat solució. Per tant jo crec que la mesura que s'ha presa... És vera que hi ha una associació, una, una, cinc varen ser convocades, una va parèixer que no li anava tan bé; les altres estan totalment d'acord. Ja tenim una reunió muntada amb ENESA per poder asseure totes aquestes associacions i la mateixa conselleria i mirar de treure el màxim a les línies d'ajudes, i la conselleria també vol ser dins aquesta negociació. Si a qualcuna d'aquestes línies d'ajuda, pel motiu que sigui, l'asseguradora no hi acaba d'arribar també hi volem ser, volem que la línia que no arribi aquí on creguem que ha d'arribar posar-hi la diferència el propi govern, però d'això a no estar assegurats, senyors, no creim en aquesta feina, no creim en això. La gent ha d'estar assegurada i tot el que és asegurable no és subvencionable, i no ho dic jo. I per aquest camí de donar el mateix al que està assegurat o no està assegurat, no sé per quin motiu s'ha d'assegurar la gent si a l'hora del ploure llavors tots som iguals.

Idò jo crec que els que no s'asseguren o els que no tenen assegurat són els que perjudiquen els assegurats; aquest són els que perjudiquen, i poc a poc i agafant unes mesures hem de mentalitzar la gent que s'han d'assegurar, que els hem d'ajudar i que si hi ha línies que no cobreixen les perspectives que creim que han d'estar cobertes, aquí sí que hem d'ajudar, però sempre baix del paraigua d'una pòlissa d'assegurança, i això és el que pensam i aquesta és la mesura que s'ha presa i que crec que és la correcta per de ver ajudar els pagesos.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.2) Pregunta RGE núm. 5825/04, de l'Hble. Diputada Sr. Miquel Ramon i Juan, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a ajuts del Ministeri d'Agricultura i Pesca.

Per formular la pregunta RGE núm. 5825/04, relativa a ajuts del Ministeri d'Agricultura i Pesca, intervé el Diputat Sr. Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, ara aquesta pregunta es veu en un moment en què hi ha hagut una interpel·lació que d'alguna manera anava sobre el mateix tema, però així i tot jo crec que insistir una mica més i aclarir les qüestions no estarà de més.

Es tracta dels ajuts per abandonar la producció lletera, ajuts que vénen des de Madrid, des del ministeri i que s'han suplementat per part de la Conselleria d'Agricultura. L'objectiu, aparentment com a mínim, és molt lloable, es tracta d'aconseguir que els abandonaments no siguin definitius però el cert és que estam subvencionant abandonaments, el cert és això, i estam suplementant aquesta ajuda, i s'estan reduint les explotacions ramaderes.

Vostè ha defensat que és l'única manera d'assegurar que no es perdin de manera definitiva i que al cap de dos anys es poguessin recuperar. Això també no sé si és la mateixa associació d'abans que són els més malpensats o també n'hi ha alguns altres, hi ha organitzacions agràries que ho qüestionen clarament, que diuen que això servirà efectivament per abandonar però no per recuperar, que el que farien falta són ajuts pel que vol mantenir explotacions ramaderes, i la veritat és que ha estat bastant qüestionat.

La pregunta, ja dic, estava formulada des de fa temps, un cert temps. Jo li demanaria en aquest moment la que no estava a l'enunciat, si ens pot dir exactament quantes explotacions s'han acollit a aquest tipus d'ajuda, com ha afectat, quin abandó real s'ha produït, i també quines expectatives en base a dades més o manco reals, també, hi ha de la possible recuperació o la possibilitat que aquestes ajudes per abandonar la producció al final no hagin servit per després recuperar-la, sinó que l'abandó pogués ser ja definitiu i no recuperable.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ramon. Per contestar té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA
(Margalida Moner i Tugores):

Gràcies, president. Idò bé, jo li donaré les dades que tenim avui. En total les explotacions que han sol·licitat l'abandó definitiu de producció làctia han estat 30 explotacions; 11 a Mallorca, 19 a Menorca. S'ha d'assenyalar que hi ha un total de quotes lleteres ofertes a l'abandó han estat 31 perquè a una explotació de Mallorca coexistien dues quotes lleteres. El muntant total de la suma de quotes lleteres objectes d'aquest abandó és de 3.296.818 quilos, que d'aquests quilos són 1.601 que pertanyen a Mallorca i 1.695... Perdonau, 1.601.354

pertanyen a Mallorca i 1.695.464 són de Menorca. Vull dir que amb menys explotacions a Mallorca més o manco abandonen els mateixos quilos.

El muntant total de la suma de les indemnitzacions en un principi, tret d'error o omissió, perquè llavors explicaré per què, i a càrrec del que finalment sigui això, puja el muntant econòmic a 2.028.948 euros. Això seria, d'aquesta quantitat que acab de dir, serien 916.059 que pertanyerien o correspondrien a l'abandó nacional i 1.112.889 al complement autonòmic.

De les quotes abandonades 20 són menors de 100.000 quilos; 6 estan entre els 100 i els 200.000; 4 se situen entre els 200 i els 300.000 quilos; i una d'elles només supera els 300.000 quilos. 16 d'aquestes explotacions, de les 30, 16 són l'abandó, o les persones que abandonen tenen més de 56 anys.

La quota lletera total de Balears a principis d'aquest període del 2004 al 2005 era de 99.173.391 quilos, i l'abandó suposa damunt aquesta quantitat un 3,32%. Per illes a Mallorca, amb una quota de 29.793.420 quilos, l'abandó suposa un 5,37, mentre que a Menorca, amb la quota de 67.777.838 quilos, suposa un 2,50%. Quant a titulars de quota a Balears a principi del període el nombre de granges era de 332, amb la qual cosa l'abandó suposa un 9,03% d'aquesta quantitat. Per illes a Mallorca són 69 titulars, i l'abandó de 12 suposa un 17,39%, mentre que a Menorca, amb 261 titulars, l'abandó de 19 suposa un 7,28%.

Això és realment el que avui hi ha dins la conselleria, però no hi ha les resolucions fetes de totes aquestes actuacions perquè esperam la resolució de Madrid, que l'hem demanada però encara no ho tenen, perquè a Madrid havien disposat de 25 milions d'euros per a la retirada de quota lletera; pareix que això s'ha disparat en un 25% i realment no sabem quin serà el repartiment que faran a la retirada que suposa tot això. Per tant fins que no tinguem des de Madrid la resolució que prenguin, o si retallaran aquest 25 o si l'afegiran, nosaltres no podem resoldre la nostra ajuda.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Bé, pel que veig de les explicacions de la consellera podríem dir que l'abandó quant a percentatge de quota lletera no és molt rellevant, són uns percentatges -si ho he apuntat bé- del 3,32% i del 2,50%. Sí que en principi pareix bastant més rellevant el fet de..., o sigui, com a percentatge dins explotacions, dins el conjunt de persones que treballen en el món de la ramaderia dins les explotacions ramaderes.

Jo en tot cas el que no li he escoltat o no he captat bé són les expectatives que té, ja sé que vostè no pot manejar dades exactes, però les expectatives que creu de la possibilitat de

recuperació de quota que es pugui produir després d'aquest procés.

I si pensa -i perdoni, però ho tornaré a citar- que surten en premsa determinades associacions que li fan crítiques -jo crec que això és normal, a qualsevol governant n'hi fan- que s'ajuda per a l'abandó de la producció però no s'ajuda els que volen mantenir quota, els que volen continuar en actiu. Si aquestes acusacions tenguessin una part, només que fos una part, de realitat, estaríem en una situació greu. Jo el que li deman i, en fi, se li va demanar al ple del Parlament també el mes de març passat amb una proposta que es va aprovar per part de tots els grups, que hi hagi una planificació de cara al futur amb mesures que vagin coordinades i que, sobretot, serveixin per al manteniment de l'activitat ramadera, per al manteniment de la producció lletera, que realment són qüestions de la política agrària de la Unió Europea, però la veritat és que jo crec que al ciutadà del carrer i moltes vegades als pagesos els costa entendre que les solucions es donin per abandonar la producció i no es donin perquè es puguin mantenir, i aquí, ja dic, hi ha associacions que estan bastant crítiques; llavors no tindrè dret de rèplica a allò que digui vostè, simplement no faig afirmacions i voldria que vostè em convencés que les ajudes per al manteniment són les més importants, que vostè té un pla realment per mantenir i que em pogués assegurar que aquest abandó que s'ha produït, ja dic, en termes d'explotació sí que és important, no tant en termes de quota lletera, però que donat com està el sector de malament qualsevol abandó que no fos recuperable jo crec que seria una mala notícia. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ramon. En torn de contrarèplica té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA I PESCA (Margalida Moner i Tugores):

Miri, jo intentaré convèncer-lo; supòs que no el convenceré, però bé... El tema de donar subvenció a la retirada de quota lletera precisament és mirant a un futur. Nosaltres entenem que Menorca, sobretot Menorca, dins un any i mig, màxim dos, tindrà necessitat d'aquesta quota lletera. El que nosaltres no podem fer, perquè estam a una societat lliure, és que cadascú no vengui el que realment cregui que hagi de vendre. Si un senyor decideix vendre la seva quota no serà ningú que l'aturi de fer-ho, però sí que el que podem fer és, donant aquesta ajuda, almenys que la quota no ens fugi al mercat lliure; fer el preu atractiu perquè aquell que decideixi vendre la vengui a la reserva nacional, per la qual cosa nosaltres dins dos anys màxim podem tornar recuperar aquesta quota.

Aquí una associació que sempre és la mateixa, i no l'anomenarem, com és normal tot el que jo faci ho faré malament; per tant jo ho tenc assumit, això, i a Menorca no ha estat així, eh?, a Menorca han estat molt satisfets d'aquesta ajuda per part del Govern d'aquestes illes. No s'havia fet mai això en cap retirada. Per què hem fet això? Perquè realment en aquest moment sobretot Menorca es troba en uns moments difícils, que pareix que hi ha dins dos anys una visió que vagi a millor, i per anar a millor hem de tenir quota per poder recuperar i poder cobrir totes les expectatives. Per això s'ha

donat aquesta ajuda; no perquè se'n vagin, sinó perquè el que decideix anar-se'n tenguí un incentiu perquè quedi dins la reserva nacional.

És per això que s'ha fet, i amb això feim dues coses, i les dues coses són que el que decideix vendre ho ven a bon preu, com a mínim al mateix preu del mercat lliure; i el que decideixi comprar d'aquí a dos anys o d'aquí a un any i mig, ho comprarà a un preu baix perquè haurà de comprar tal com ha sortit avui, ara, el preu de la compra per part del Govern central. Per tant, feim dues coses, el que decideix retirar-se es retira amb un màxim i el que anirà a comprar comprarà a uns preus baixos perquè són els preus que avui compra el Govern de cara a la retirada de la quota lletera, per tant feim dues coses i dues coses que s'afavoreixen, els que se'n van i els que arribaran.

Jo no sé on ho veieu tan malament això, l'únic que hem anat és a fermar que aquesta quota no ens fugi fora de la nostra comunitat, perquè si ens fuig fora de la nostra comunitat no la podem recuperar ja aquesta quota, per tant crec que és una mesura correcta, crec que és una mesura que els propis ramaders estan contents i jo crec que això era que no ens fugís aquesta quota cap a altres comunitats que realment ens quedariem sense.

Menorca, així com està en aquest moment, és ver que passen una crisi, però hi ha un llum una mica obert i jo crec que amb poc temps Menorca tornarà remuntar i si remunta necessitam aquesta quota aquí.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies Sra. Consellera. Una vegada esgotat el primer punt de l'ordre del dia, només queda agrair la presència de la consellera i la dels seus acompanyants.

Passam idò al segon ... Sí?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. És que en aquest moment jo substituiria el diputat Miquel Ramon.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, abans ja ho havíem tractat aquest tema, hem fet la consulta amb el Lletrat i no hi ha cap problema, perfecte.

II. Proposició no de llei RGE núm. 5396/04, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a renúncia a la connexió per cable elèctric amb la península.

Idò, passam al segon i darrer punt de l'ordre del dia, relatiu a la Proposició no de llei RGE núm. 5396/04, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a la renúncia a la connexió amb cable elèctric a la península.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Esquerra Unida, té la paraula la Sra. Margalida Rosselló, té la paraula.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President, senyors diputats, senyores diputades. La Proposició no de llei que avui presentam bàsicament té dos punts en els quals me centraré. El primer punt és molt clar, demanam que el Parlament de les Illes Balears insti el Govern a renunciar a la connexió elèctrica per cable amb la península. Voldria esmentar totes aquelles raons per les quals consideram que això hauria de ser així i, si me permeten, per tant, intentaré esbrinar totes i cadascuna de les raons per les quals nosaltres plantejam aquesta proposició no de llei.

En primer lloc perquè consideram que el Pla director sectorial d'energia que es va aprovar per part de l'anterior Govern, a l'anterior legislatura, contemplava el gasoducte com l'opció amb la qual s'havia de fer el que suposaria l'entrada d'energia a les nostres illes, que no fos ubicada o que no estigués generada o produïda a les nostres illes sinó que vengués de fora. Aquest gasoducte nosaltres sempre hem cregut que era la millor opció, perquè suposava, en primer lloc, i ho dic per si de cas no tothom recorda les dades, que aquests 500 nous megavats de potència elèctrica en gas natural, mitjançant les turbines que s'havien d'ubicar a dos llocs concrets, idè suposava l'increment del 50% en relació amb els 1.000 megavats de potència actuals. Per tant, era una entrada molt important de potència elèctrica que se generava, a més, per una energia que nosaltres sempre hem considerat que era molt més beneficiosa des de distints punts de vista i no només des del punt de vista ambiental.

El gas, evidentment, a part de ser menys contaminant que altres energies que es produeixen en aquests moments, suposa distintes possibilitats que m'agradaria esmentar. En primer lloc, l'aplicació com a combustible per cogeneració en els punts de grans consumidors d'energia; per tant, permet que hi hagi una millor utilització més eficient de l'energia. Per altra banda, també suposa un potencial descentralitzador de la producció d'energia mitjançant l'autoproducció en els propis punts de consum. Nosaltres creim que, i de fet no és que nosaltres ho creguem, sinó que de fet hi ha molts d'estudis que així ho avalen, que precisament la ubicació de distintes plantes de gasificació permeten aquesta descentralització, que nosaltres creim que és un objectiu important. I en tercer lloc, un altre avantatge del gasoducte i per tant del gas, és l'extensió del gas ciutat a les localitats més importants de les Illes Balears que permet substituir l'electricitat per gas en usos tèrmics com són cuines, estufes, termos, etcètera.

Per tant, creim que el gas, com dic, no només a nivell ambiental, sinó també per tot el que suposa de gestió i de diversificació energètica, creim que era una bona aposta. El que no entenem, més que no entendre el que ens pareix absolutament fora de lloc, desmesurat i absolutament, a més fet sense cap criteri seriós respecte del que s'està treballant en aquest moment a nivell europeu, respecte de com s'ha de fer no només la producció sinó també tot el que suposa la distribució energètica, és, a més del gasoducte, voler un cable elèctric. A nosaltres ens sembla que això és un greu error, per moltes raons que també m'agradaria evidentment esbrinar.

En primer lloc, perquè la connexió per cable suposarà, a més del que ja ens arribaria per gasoducte, la qual cosa seria

incrementar encara molt més o permetre l'increment molt més gros de demanda energètica, suposaria, per primera vegada a les illes, l'arribada d'energia nuclear. L'arribada d'energia nuclear perquè, com vostès saben perfectament, el fet de la connexió amb sigui Vandellòs o sigui només ubicat a Vandellòs, malgrat no sigui entrada a la central nuclear de Vandellòs, sí que tot el que suposa la distribució energètica de l'Estat espanyol té una entrada importantíssima, de fet els vull recordar, perquè els seus mateixos estudis així ho diuen, que hi ha una dependència exterior d'un 75% de l'energia primària que té Espanya de la resta, diguem que l'importa, i amb qualche factor molt important ve i prové de les centrals nuclears de França.

Això suposaria, per tant, la primera vegada, la possibilitat d'arribada d'energia nuclear que, malgrat algunes persones, fins i tot alguns consellers, han tengut, jo diria que una miqueta l'agosament de dir que com que això és una, allà on es produeix és lluny i no ens afecta, jo diria que això no només és una falta de sensibilitat i de solidaritat sinó que és una falta absoluta de coneixement, tenint en compte que qualsevol utilització d'energia nuclear, sigui la central nuclear ubicada a aquestes illes o no, pot tenir uns efectes devastadors malgrat que s'ubiqui lluny. Vull recordar, només per posar un exemple, que l'accident que hi va haver a la central nuclear de Xernòbil, les conseqüències que va tenir per a les Illes Balears varen ser molt importants, el que passa és que aleshores els governants pertinents de cadascuna de les administracions es varen preocupar per intentar que ningú ho sapigués, però evidentment hi va haver sectors independents que clarament varen demostrar que a les Illes Balears, així com una part important del nord d'Espanya, va tenir uns efectes importants que segurament ara encara patim amb l'elevat nivell de càncer que hi ha a les illes i que, segurament, si s'estudiàs amb profunditat, podria ser un factor, almanco un punt d'investigació.

Per tant, nosaltres rebutjam de pla la utilització d'energia nuclear i en el cas i tot que aquest cable elèctric també permetés l'entrada d'energia que no només vengués de les nuclears, sinó també d'energies fòssils, evidentment també ho rebutjam perquè suposa incrementar, malgrat el punt de producció d'energia no estigui a les illes, el que és el consum de carbó o de petroli, per tant l'increment de CO₂ a l'atmosfera amb tots els problemes que això du en conseqüència.

En segon lloc, creim que també gasoducte més cable elèctric el que demostra és una manca total i absoluta de perspectiva del Govern del Partit Popular respecte de quin creixement vol a les nostres illes. És a dir, aposten per un creixement il·limitat del consum energètic i per tant el consum energètic, com tothom sap, està absolutament lligat al consum o al que seria evidentment l'activitat econòmica, amb la qual cosa més urbanitzacions, més turisme, més consum i evidentment una fuga cap endavant que nosaltres creim que és molt perillosa i que avui en dia, i a més no entenem com així no hi pensen un poc més, idè evidentment no du enlloc i per aquest sentit creim que apostar per aquestes dues propostes, nosaltres creim que és apostar clarament per aquest creixement il·limitat.

En tercer lloc, també consideram que és la pitjor proposta a nivell ambiental, ja hem dit perquè, hem parlat d'energia

nuclear, hem parlat d'energies fòssils i també consideram que tindrà uns efectes concrets el tema del cable, que no hi entrarà evidentment per manca de temps. També entenem que aquesta proposta d'un cable elèctric suposarà un increment econòmic importantíssim que hauran de pagar tots els ciutadans, malgrat es digui que un 20% vendrà de la Unió Europea; jo supòs que tots entenen que els doblers de la Unió Europea es treuen de qualque banda i sempre es treuen dels ciutadans, amb la qual cosa els ciutadans hauran d'incrementar, a més del que val el gasoducte, que són 267, ara no sé si, perdó, les dades, 267 milions d'euros, suposarà un increment de 340 milions d'euros més que suposarà el cable més les connexions elèctriques i per tant és el pressupost que nosaltres tenim al nostre abast.

Per altra banda, i ja com a darrer punt, és que el tema d'apostar pel cable dificulta clarament un element fonamental que, a més, m'agradaria, i de fet els llegiré, que contradiu els mateixos documents que utilitza la pròpia conselleria d'energia d'aquestes illes i el propi Ministeri d'Economia de l'Estat espanyol; és a dir, avui en dia que es parla com a qüestió fonamental l'eficiència, la cogeneració i l'increment d'energies renovables, resulta que aquí el que es proposa és res de tot això, anem a fer un cable, anem a fer un gasoducte, que això és el que donarà els duros i el negoci, i anem per tant a oblidar-nos del que realment hauríem de fer, que és precisament el desenvolupament de l'estalvi, de l'eficiència i de les energies renovables, que és la responsabilitat que ha de tenir un govern.

Per tant, nosaltres creim que aquesta aposta per aquest cable comporta, ja no només el que he dit, ambientalment i econòmicament i el creixement il·limitat, sinó la dificultat clara de poder dur endavant totes aquelles prescripcions que avui en dia a la Unió Europea i a l'Estat espanyol s'estan dient i, si me permeten, faré referència, precisament, al document que m'ha enviat la pròpia Conselleria d'Energia pel que fa a la documentació que vaig demanar sobre un document que es diu, concretament, *Estrategia de eficiencia energética en España 2004-2012*, aprovat pel Sr. Rato i per tant, des d'aquest punt de vista, va ser el propi partit, el govern del Partit Popular qui va fer aquest document i el va elaborar el Ministeri d'Economia, l'any 2002 el va iniciar i el va acabar l'any 2003. Jo vull recordar que, concretament, aquest document diu que, concretament i per no allargar-me massa, que és rellevant que en el Llibre Verd cap a una estratègia europea de seguretat d'abastament energètic s'estableix que un aspecte essencial és l'esforç a favor de l'estalvi energètic, juntament amb l'aplicació de tecnologies netes i competitives. La iniciativa *Intelligent Energy for Europe*, recentment aprovada a la Unió Europea per al període 2003-2006, suposa, precisament, una aposta clara a les línies de suport de promoure les energies renovables i l'eficiència. També diu aquest mateix document que Espanya augmenta la seva intensitat final en un 3% respecte de l'energia, mentre que la Unió Europea l'ha reduïda en un 8%. I per tal cosa, la tendència de l'Estat espanyol hauria de ser decreixent respecte del que és la intensitat final energètica i com han fet Alemanya, França, Irlanda o Regne Unit, i no anar creixent cada vegada més.

I per això ...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Vaig acabant. I per això proposa tota una sèrie d'actuacions quant a eficiència energètica importants que, evidentment, per manca de temps no puc dir, però si no s'ho poden llegir i ho sabran.

Per totes aquestes raons, per tant, creim que el cable és la pitjor opció en tots els sentits i per tant demanam que evidentment i com diu la proposició no de llei, idò, que es renunciï a la connexió elèctrica per cable amb la península.

En segon lloc, demanam també, com a segon punt, que s'insti el Govern de les Illes Balears a negociar amb el Govern de l'Estat que precisament aquestes inversions de 340 milions, feta a *grosso modo* que s'havien de destinar a la connexió amb cable amb la península idò es destinin a la promoció d'energies renovables. Quan es diu que les energies renovables és un tema que és molt guapo perquè tot queda molt bé sempre dir feim energies renovables, jo el que els diria és que el fan és una misèria. En aquest moment d'energies renovables a les Illes Balears hi ha un 3,5% del total que resulta que bàsicament només un 1,5 és d'energies renovables de veritat, perquè la resta és bàsicament per a incineració. Amb la qual cosa, nosaltres no podem fer el que la Unió Europea ha establert i és que el 2010 un 12% de l'energia generada a tota la Unió Europea ha de ser per energies renovables.

Nosaltres creim que en aquest moment cal una voluntat política clara d'apostar per aquestes energies renovables, sobretot a les Illes Balears tots sabem que bàsicament la més important és la solar i consideram que seria una bona proposta que aquests doblers del cable es destinassin precisament a fer una aposta important per a les energies renovables, que hi sortiríem tots guanyant, no només el medi ambient, sinó sobretot els ciutadans.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Per part del Grup Parlamentari Socialista, per fixar posició, té la paraula la Sra. Patricia Abascal.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. Presidente, señoras diputadas, señores diputados. Nuestro voto a la proposición no de ley presentada por el Grupo Esquerra Unida i Els Verds será de abstención. En el debate de la comunidad, celebrado hace dos semanas, ya nos abstuvinos ante una propuesta similar presentada por este grupo y explicamos el porqué de nuestra postura. Hoy disponemos de más tiempo, que aprovecharemos para recapitular sobre el tema de las necesidades energéticas de nuestras islas.

Este tema ha sido debatido en este Parlamento desde años, cuando gobernaba el PP nunca se posicionó ante un sistema u otro; pasaron 16 años hasta que el anterior ejecutivo del *pacte*

de progrès redactó el primer plan energètic de las Illes Balears, donde se recogían las necesidades que las islas tenían al respecto y apostó por el gasoducto, por varios motivos. El primero fue porque las turbinas de ciclo combinado que la empresa suministradora tiene necesitan del gas natural para su buen funcionamiento; en la actualidad lo hacen con gasoil, lo que provoca un menor rendimiento, así como mayor número de averías. En segundo lugar, el gas natural llega con más facilidad a todas las islas, bien por gasoducto o por barco, permitiendo el suministro a todas, sin que ninguna se vea perjudicada, principio de solidaridad territorial. En tercer lugar, permite diversificar las fuentes de suministro energético en las industrias de Baleares, lo que resuelve la dependencia de una única empresa suministradora y los problemas que conlleva, sobre todo cuando este suministro falla produciendo pérdidas en la producción de las industrias. En cuarto lugar, es una fuente de energía económica, limpia y más cómoda para los usuarios, que prescindirían de las botellas de butano en sus hogares. Y en quinto lugar, es una energía compatible con el medio ambiente y su preservación.

Por los motivos expuestos, nuestro grupo siempre le ha dado prioridad al gas, y desde aquí instamos al Govern para que agilice los trámites que permitan tenerlo cuanto antes. Ahora bien, cuando dispongamos de las infraestructuras adecuadas para resolver el problema que actualmente padecemos el Govern piensa que el cable eléctrica asegura un mejor suministro, adelante, pero entendemos que no es ni prioritario ni tan necesario.

En cuanto al segundo punto de la moción, entendemos que, con independencia de si el Gobierno del Estado invierte en el cable eléctrico, debe destinar recursos para la promoción de energías renovables, pero no sólo el Gobierno del Estado, también el Govern balear, principal responsable de garantizar en estas islas el suministro eléctrico y de promocionar energías renovables entre los ciudadanos, energías como la solar que podría estar mucho más implantada y por la que hay que apostar en nuestras islas, ya que cuentan con muchas horas de sol para proporcionar una energía limpia, económica y ecológica.

Insistimos, hoy en día hay una prioridad total, garantizar el suministro energético a toda la ciudadanía y cuando digo toda es toda, recordar que hay zonas como Capdepera y Artà que no pueden disfrutar de un servicio que hoy en día se considera básico y necesario, como es la luz. El tiempo pasa muy de prisa, el PP lleva en el Govern más de quince meses y todavía no hay nada concreto sobre cuándo llegará con total seguridad el gas a nuestras islas. Mientras tanto, seguimos dependiendo de que el sistema actual no falle y poder sufrir un apagón con graves consecuencias para los ciudadanos de las islas y para nuestros visitantes.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Abascal. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Gaspar Oliver.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President. Bé, jo obligatòriament he de sortir al pas de les acusacions que es fan cap al Partit Popular i que també es diu dins l'exposició de motius d'aquesta proposició no de llei, on es fa referència que el Partit Popular estàvem, a la passada legislatura, en contra del Pla energètic, en contra del gas. Bé, jo he de dir aquí que això no és cert, que mai no ha estat així, que haguem estat en contra del gas; el Partit Popular hem defensat el gasoducte des del primer moment i defensam el gas. La Sra. Rosselló ha fet aquí tota una defensa de la bondat del gas, que hi estam totalment d'acord i que per tant no discutirem que és la millor energia possible per a aquestes illes i que, a més a més, és la millor energia, l'energia més neta.

Però miri, nosaltres, és cert que estàvem en contra a la passada legislatura, i estam en contra del Pla energètic que va redactar el pacte de progrés, però no pel gasoducte, sinó perquè el pla no contemplava els enllaços elèctrics entre Mallorca, Eivissa i Formentera. I nosaltres el que dèiem i estam molt d'acord idò amb la solució nova del cable, perquè precisament també contempla aquests enllaços elèctrics. És a dir que el cable elèctric suposa la unificació del sistema elèctric balear, cosa que no passava abans i a més a més també contempla la interconnexió elèctrica de les illes amb la península.

Miri, que es vulgui fer la demagògia que el cable aquest du energia nuclear perquè unirà Vandellòs amb Mallorca, me pareix molt bé que es vulgui fer tota aquesta demagògia, però he de dir que el cable no uneix Vandellòs, sinó que és la subestació de Tarragona que està a Vandellòs. I bé, va a Tarragona com podria anar a una altra subestació, però no, això no és cert, perquè la subestació de Tarragona és precisament un punt de connexió a la xarxa elèctrica, a la xarxa d'alta tensió de la península, però és un punt fort de connexió; és a dir, aquesta connexió no es pot a una subestació qualsevol, sinó que ha de ser una central de les característiques de la subestació de Tarragona a Vandellòs, i aquesta és la millor que hi ha dins aquesta zona, precisament pel que deia abans, que és un punt fort de connexió on vostès, senyores i senyors diputats, saben que arriba tot tipus d'energia, com, per suposat, l'energia hidroelèctrica, o també l'energia eòlica que es genera als Pirineus.

El cable idò, la implantació d'aquest cable suposa un augment quant a la fiabilitat del subministrament elèctric al sistema balear. Romp, i per a nosaltres aquest és un dels punts més importants, l'aïllament energètic balear que tenim en aquests moments perquè ens connecta a la xarxa elèctrica europea. I un aspecte importantíssim també que és que obri la participació del mercat elèctric interconnectat. Aquí hem de parlar i hem de recordar, idò, que sense el cable no seria possible la liberalització del sector; en aquests moments i sense cable, només amb un gasoducte, estam on hi ha un sol productor, és a dir, només hi ha una companyia que genera electricitat, que en aquest cas és GESA. Si no hi hagués el cable, vosaltres, tots els ciutadans i tots els consumidors venen obligats només a poder comprar a un sol productor; amb l'entrada del cable el que es permet idò és obrir el mercat energètic, amb la qual cosa els consumidors podran triar quin productor volen, no només GESA, sinó que podran triar quina companyia volen que sigui la que els subministri, pel que podran elegir el tipus d'energia, senyores i senyors diputats;

podran elegir si volen comprar energia hidroelèctrica o si volen comprar energia eòlica.

És a dir que, a més a més, té uns aspectes el cable molt favorables sobre el medi ambient balear, encara que aquí es digui el contrari, però el cable té aquests aspectes favorables, no només implicacions econòmiques, que també són molt importants. I és important ressaltar també que amb el cable, amb la qual cosa es romp aquesta dependència i aquest aïllament del sector elèctric de Balears, amb el cable el que es pretén idò és que no fa falta que hi hagi tanta potència instal·lada com hi ha en aquest moment quant a la folgança de la producció de generació elèctrica. És a dir, si estam aïllats energèticament en aquests moments a Balears hi ha molta més potència instal·lada que la potència que es demanda. Per què? Precisament per les fallides que es puguin produir, si hi ha fallides es necessita tenir molta més potència instal·lada perquè a un moment donat no estam connectats amb la península i des de les pròpies illes s'ha de donar resposta a aquesta fallida. Per tant, això suposa tenir més potència instal·lada, això suposa idò un sobrecost de producció, un sobrecost de generació elèctrica.

Miri, el problema energètic que tenim en aquestes illes no és de producció, hi ha potència instal·lada més que suficient per donar resposta a la demanda actual i a la demanda futura d'aquestes illes, no es vulgui dir idò que el cable és per poder créixer més; el que passa és que el problema no és de potència instal·lada, el problema és de distribució; aquí s'ha dit per activa i per passiva, el problema que tenen aquestes illes són les xarxes de distribució en alta. Aquest és el problema: que les xarxes no poden transportar la producció que sí es pot fer. Per tant, amb el cable també s'elimina aquest aïllament que té Balears.

Miri, aquí jo crec que es fa molta demagògia referent al que són les energies renovables i que el que s'ha de gastar amb el cable vagi a energies renovables. Miri, les energies renovables, el pacte de progrés no va complir precisament el que marca el Protocol de Kyoto i els compromisos de Kyoto; aquí ara es fa demagògia, però en el millor dels casos, el Pla energètic del pacte de progrés fixa, en el millor dels casos, que hi hauria un 7% d'energies renovables, quan el compromís de Kyoto diu que l'Estat espanyol ha d'arribar a un 12% d'energies renovables a l'any 2012. El Pla energètic per al 2012 només fixava un 7%; ja estam que és el conjunt de l'Estat espanyol, però si en el pacte de progrés hi havia una conselleria que la dirigien Els Verds, crec idò que haguessin pogut aixecar aquesta bandera, quan ells governaven, aixecar aquesta bandera i no fixar-se només el 12%, que hagués estat el lògic, sinó fins i tot superar aquest 12%. Però voler suposar que els doblers que s'hagin de destinar al cable vagin a les energies renovables, és que no ho hem entès o volem fer demagògia, i jo opt més per aquesta segona qüestió, perquè estic convençut que sí ho han entès. El cable ho paga el Ministeri d'Hisenda via quota i si el cable val més doblers, m'escoltin, no seran els mallorquins que ho pagarem, sinó que serà via quota entre tots els espanyols. Però és que via quota entre tots els espanyols o es farà el cable que unirà les Illes Balears amb la península o via quota, amb els mateixos doblers, el Ministeri farà unes altres inversions.

Ens queixam aquí que nosaltres som, per ventura, massa solidaris amb la península, que nosaltres contribuïm molt a les

altres comunitats i que rebem poc per part de l'Estat i quan després tenim una solució, com és el cable elèctric, que per a mi té totes aquestes bondats i no totes aquests maldats que es volen dir aquí, s'han dit demagògicament, no entenc idò quan ens ve una inversió que ve a pal·liar un d'aquests dèficits històrics que tenen les nostres illes en infraestructura hi hagi aquesta oposició tan forta.

Me creguin, insistesc, per a nosaltres el cable té unes bondats importants: primer, romp l'aïllament que tenim en aquests moments; podem entrar dins el sistema nacional, dins el mercat energètic; té els avantatges també de l'alliberament del que és el sector elèctric, amb la qual cosa també hi ha més competència, per la qual cosa l'energia serà més barata a les nostres illes i, a més a més, amb el cable també els usuaris podran elegir quin tipus d'energia volen comprar, sigui elèctrica, sigui eòlica o sigui també hidroelèctrica. Senyores i senyors diputats, és evident que el Partit Popular votarem en contra d'aquesta proposició no de llei, dir que defensam el gas i el gasoducte com mai no s'havia defensat en aquestes illes; que estam totalment d'acord tots els grups parlamentaris amb el gas, però nosaltres volem també que hi hagi el cable elèctric amb la península, precisament per tots aquests efectes importants que suposa poder-lo tenir. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Oliver. Per contradiccions, té la paraula la Sra. Rosselló, per cinc minuts.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President, senyors diputats, senyores diputades. En primer lloc, no me ve absolutament gens de nou tant el vot en contra del Partit Popular com també l'exposició que ha fet el portaveu. Així sí que he de dir que me dol l'abstenció del Partit Socialista, perquè esperava que també apostassin, d'una manera més clara i més important, respecte del que suposaria eliminar un element que jo consider molt negatiu, com he intentat explicar i precisament apostar per les energies renovables.

Miri primer de tot no parlem de demagògia perquè aquí es veu en primer lloc el diputat del Partit Popular no m'ha escoltat, jo quan he parlat he dit que Vandellòs no era la connexió directe amb la central nuclear de Vandellòs, però si la distribució en aquell moment hi ha, la producció elèctrica que importa l'Estat espanyol del 75% del total, una part importantíssima prové de les centrals nuclears de França. I precisament la central, el punt fort de Vandellòs, devora l'estació que està al costat de Vandellòs és una de les que entra una part important d'energia nuclear. Per tant, també he dit que podria venir energia d'altres fonts, com per exemple dels combustibles fòssils. Per tant, vostè no ha escoltat bé el que jo he dit perquè no he parlat única i exclusivament d'energia nuclear, però sí la primera vegada que entrarà energia nuclear a les nostres illes i li record, per si no ho sap, que en aquest moment hi ha un debat internacional que la pujada de petroli pot dur precisament a un increment de l'energia nuclear pel *lobby* d'industrial que vol tirar endavant aquest tipus d'energia.

En segon lloc aquí hi ha dues coses que no quadren i és que el concepte o la manera d'entendre el tema energètic per part del Partit Popular no té res a veure, evidentment, amb la que nosaltres entenem i per què? Per dues coses. En primer lloc perquè evidentment el problema, ja ho sabem, no és un problema de potència, és un problema de distribució i precisament si és un problema de distribució nosaltres creim que encara la dependència encara major de l'exterior suposarà un problema encara major de la xarxa de distribució i sobretot, una dependència de l'exterior i dels fluxos energètics. Li vull recordar, es veu que no ho sap, hi va haver problemes fins i tot a Estats Units perquè en aquell moment també les indústries energètiques estan fent punts de producció energètica, però estan deixant de banda allò que és la xarxa de connexió de l'energia i que és precisament allà on hi ha el problema.

Per tant, vegem quin és el problema i vegem com l'hem de solucionar i no és cercant nous punts sinó que és millorant aquesta xarxa de distribució. I com es pot millorar? Des del nostre punt de vista descentralitzant, no centralitzant. Per tant, crear menys dependència del que suposa l'exterior dels fluxos energètics. Per tant, creim que la descentralització és un tema fonamental i que amb el gas es pot fer i que a damunt amb energies renovables, malgrat no hi cregui o molt poca gent hi creu, cada vegada es pot fer una descentralització major i sobretot que el consumidor pugui tenir un accés més directe a saber on es produeix aquesta energia, què és exactament allò que la produeix i el cost real d'aquest consum energètic. Per tant, no interessen les energies renovables perquè per al *lobby* i per a la indústria d'alguna manera ambiental pareix que no interessa quan precisament podria ser un nou (...) de lloc de feina, etcètera, que evidentment no entraré perquè no tenc temps.

Per tant, jo crec que en aquest moment la demagògia la fa el Partit Popular que diu: "primer, que el cable tindrà aspectes favorables a nivell ambiental" i és incapaç de dir-ne cap, perquè l'únic que ha dit el conseller de Medi Ambient d'aquest Govern és que la contaminació es farà a una altra banda. I jo la veritat, crec que això l'hauria de preocupar molt al Partit Popular. En segon lloc, no ha sabut dir per què milloraria el tema dels fluxos i a més dir-li dues coses molt ràpides perquè el temps no me basta. Miri, en aquest document que vostès m'han passat diu clarament que evitar 100 quilòmetres de transport en 400 quilòvat representa un increment de l'1% del rendiment energètic de la font de generació, això què vol dir? Que a un transport llarg es perd eficiència energètica i a més es diu també que en el model d'escenari de la Unió Europea precisament el que es diu és que no s'han de fer grans concentracions de producció elèctrica, sinó que s'han de passar a unitats més descentralitzades de producció. Per tant, és aquest el problema i precisament fer el cable el que fa és dificultar tot aquest tipus de qüestions.

Per tant, jo crec que aquí el que hi ha és només apostar clarament el Partit Popular com ha fet per dues coses molt clares. Una, com sempre, pel creixement sense entendre que eficiència, cogeneració, estalvi i energies renovables és el present i el futur a nivell energètic, no només és una prescripció internacional, també de la Unió Europea i és una necessitat per sobreviure la humanitat, malgrat que algú pensi que això sona a molt rar. És així i si no som capaços d'agafar aquest tema

d'una manera..., com a mínim intentar fer alguna cosa, evidentment a nosaltres ens preocupa.

En segon lloc, afavorir la liberalització que ha dit vostè de l'energia i que això diu a més que afavorirà al ciutadà. Això l'únic que farà serà precisament donar més doblers a les indústries o als *lobbies* importants a nivell energètic d'aquest moment. El ciutadà no podrà saber d'on ve l'energia, per sabre-ho l'ha de tenir més a prop, l'ha de poder controlar d'una manera molt més democràtica i sobretot, ha de saber d'on ve.

Per tant, jo en aquest sentit consider i torn repetir per acabar, supòs que m'he passat dels 5 minuts, que el cable és la pitjor opció a nivell ambiental, a nivell econòmic, a nivell de la idea de creixement d'aquestes illes que es té, a nivell d'incompliment del seus propis documents que fan d'eficiència energètica. Per tant, és la pitjor opció que poden donar a aquestes illes i als ciutadans d'aquesta illa. Nosaltres clarament consideram que la millor opció i ho tornam repetir, a més del gas que ja hem dit que possibilita tota aquesta descentralització i tota aquesta millora dels fluxos energètics..., però em pensava que era el president que em deia que no. Ara acab Sr. President. Idò precisament que pot millorar molt més aquesta qüestió, a part de què estigui més apropiada del propi consumidor.

I en segon lloc que entenem que les energies renovables, tot i que com ha dit el portaveu del Partit Popular, a nosaltres ens hauria agradat que hagués estat una aposta molt més important de l'anterior Govern, això no lleva que aquest Govern té la responsabilitat del compliment no només de tots els preceptes europeus i que a més li vull recordar per si no ho sap, que no és Protocol de Kyoto que diu el 12% sinó que és el compromís de la Unió Europea que tenen tots els països, és apostar clarament perquè les Illes Balears puguin ser unes illes allà on les energies renovables, sobretot l'energia solar, es potenciï, com a mínim dins allò que el mateix pla director sectorial diu i que com sap és la instal·lació de tot el que diu.

Jo en aquest moment crec que la pitjor solució i amb això acab, és el cable elèctric que l'únic que farà serà crear més problemes energètics a les Illes Balears i que ningú ens assegura que no pugui passar com va passar a Estats Units i li vull recordar a Nova York que precisament no hi va haver llum i saben per què? Perquè la xarxa de distribució era tan dolenta, tan obsoleta i tan poc contemplada dins allò que era...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Vaig acabant. Dins allò que era la indústria energètica i precisament de l'únic que es preocupen és de fer grans punts, com dic de producció i treballar poc en allò que és fonamental. Nosaltres com que estam sempre per allò que és fonamental creim que aquests doblers del cable s'haurien de destinar a energies renovables i a millorar precisament aquests problemes que són de distribució.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Rosselló. Bé idò passam a la votació de la proposició no de llei.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 1, vots en contra 8 i 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència queda rebutjada la proposició no de llei.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.
Gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 8
07001 PALMA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma
