



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE CULTURA, EDUCACIÓ I ESPORTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 353-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 45

Presidència
de l'Honorable Sr. Antoni Pastor i Cabrer

Sessió celebrada dia 2 de novembre del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 5771/06, del sistema bibliotecari de les Illes Balears.

670

EL SR. PRESIDENT:

Començam la sessió d'avui i en primer lloc els demanaria

si es produeixen substitucions.

EL SR. RAMON I JUAN:

Sí, Sr. President, Miquel Ramon substitueix Margalida Rosselló.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Sr. Presidente, Francisco Molina sustituye a Miguel Jerez.

EL SR. PRESIDENT:

Abans de passar a l'únic punt de l'ordre del dia m'agradaria agrair al lletrat perquè em sembla que li hem fet una miqueta..., no ho sé, una cosa rara, l'hem fet tornar enrere. Ens sap greu, però bé li ho agraim.

Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 5771/06, del sistema bibliotecari de les Illes Balears.

Així, passàrem a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui que consisteix a dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 5771/06, del sistema bibliotecari de les Illes Balears. Farem un sol debat, cada grup defensarà totes les esmenes al projecte de llei.

LA SRA. TORRES I CABAÑERO:

Sr. President, un moment, per una qüestió d'ordre, què podríem demanar la votació tota junta al final?

EL SR. PRESIDENT:

Sí, ho farem així. L'altra vegada ja ho vàrem fer així, vàrem fer totes les votacions al final.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, RGE núm.6902, 6906, 6910, 6911, 6912, 6913, 6914, 6915, 6918, 6919, 6921, 6922, 6923 i 6904/06 intervé la Sra. Dolça Mulet per un temps màxim de 20 minuts.

LA SRA. MULET I DEZCALLAR:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, nosaltres, el meu grup retirarem totes les esmenes presentades, llevat de les 6911, 6915 i la 6921, aquestes les mantenim i les mantindrem, aquestes esmenes, i es defensaran amb els termes presentats. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, RGE núm. 7226, 7222, 7223, 7219, 7227, 7228, 7220, 7221, 7224, 7225, 7217, 7218, 7202, 7203, 7201, 7214, 7213, 7200, 7198, 7199, 7196, 7182, 7184, 7185, 7212, 7211, 7194, 7195, 7210, 7208, 7209, 7193, 7204, 7207, 7192, 7191, 7205, 7206, 7183, 7187, 7188, 7190, 7189/06 intervé l'Hble Diputat Sr. Ramon per un temps màxim de 20 minuts.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Consideram que aquesta és una llei que va arribar al Parlament amb importants deficiències. Creim que en aquest cas el tràmit de ponència s'ha aprofitat correctament, s'ha fet una millora important recollint esmenes de diversos grups, també algunes del nostre grup i ens alegrem que en aquest cas hagi estat així, no com altres vegades que és un tràmit que no serveix per apropar posicions, en aquest cas creim que sí que ha servit, que és una bona manera de funcionar, i ja dic, agraim que se n'hagin acceptat algunes del nostre grup.

Però, així i tot, encara queden tot un grup important d'esmenes que volem mantenir, són esmenes que en general tracten que no hi hagi un retrocés competencial com hi ha en el text original, assegurar les competències, les funcions dels consells i dels ajuntament; també hi ha un altre grup que són esmenes que tracten de millorar aspectes tècnics i que són d'aclariment; i un altre grup que es refereixen a millores, des del nostre punt de vista, del sistema de lectura pública.

En definitiva, és un grup d'esmenes que crec que en conjunt millorarien encara més aquesta llei que ja ha tengut una millora en el tràmit de ponència i per tant, per aquest motiu, mantenim totes aquestes esmenes. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista RGE números de la 6615 a la 6619, 6623 a 6628, 6631 a 6637, 6641, 6642, de la 6644 a la 6658, 6660, 6662, 6663, 6664 i 6665/06 intervé l'Hble Diputat Sr. Riudavets per un temps màxim de 20 minuts.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Jo també intentaré ser breu, no tant com els companys que m'han precedit, però també intentaré abreujar la meua intervenció. Vull sumar-me també a la felicitació a la bona tasca feta dins el procés de ponència que ens permet no tan sols la brevetat sinó venir amb seguretat que sortirà una llei, si no la llei que nosaltres desitjàvem, almanco en alguns aspectes millorada per l'aportació de tots.

En aquest sentit, i ja entraré en la intervenció de defensa d'esmenes, no faré una descripció en detall de les esmenes que resten vives, 40 en total, ni tampoc no pretenc fer un seguiment correlatiu dels articles, sinó que faré una reflexió global entorn a dues línies d'argumentació que així en general es poden englobar totes les esmenes.

Per una part, la primera línia d'argumentació es referia als aspectes tècnics, aspectes més funcionals, en què hi mantenim una sèrie d'esmenes que consideram que millorarien també la llei si són acceptades. Només faré un parell d'exemples perquè tampoc no crec que sigui necessari, ja es va debatre dins ponència, entrar-hi en detall, però per exemple una de les nostres esmenes fa referència, dues d'aquestes, la 6618 i la 6624 als anomenats centres de documentació.

Nosaltres simplement pretenem una definició més acurada d'aquestes centres que des del nostre entendre, no necessàriament han de servir les finalitats de les entitats de les

quals depenen. Hi pot haver centres que sí que s'hagin creat per això, per servir de centres de documentació a l'entitat de la qual depenen, però hi ha centres de documentació que són simplement això, subjectes d'una entitat que els vol posar a l'abast de tothom. És una esmena tècnica per tant no m'estendré més.

També és tècnica l'esmena que fa referència a les biblioteques centrals insulars, quan s'estableixen les funcions d'aquestes biblioteques centrals insulars jo crec que es confonen amb les funcions dels centres coordinadors de biblioteques.

També es pot considerar de caràcter tècnic l'esmena que fa referència a l'article 20, concretament a les biblioteques locals, ja que nosaltres pretenem un redactat més exigent, demanem una exigència de biblioteca local a totes les poblacions i no només a un determinat número de poblacions a partir d'un determinat número d'habitants. Creim que això s'ajustaria més a les necessitats i a les realitats d'aquestes illes, però bé, d'esmenes tècniques ja no n'anomenaré més, n'hem parlat prou a ponència i entraré a les que jo consider que són la base i la filosofia de les esmenes de tot el nostre grup que fan referència a la distribució competencial d'aquesta comunitat autònoma.

Nosaltres creim que amb aquesta llei, com amb altres lleis anteriors, per part del Govern es pretén una recuperació competencial de competències pròpies dels consells i creim que en aquest sentit es vulnera la Llei d'atribucions de competències en matèria de patrimoni i cultura i també la mateixa Llei de patrimoni històric. Sense entrar tampoc en detalls exhaustius faré esment a algunes d'aquestes esmenes, però abans jo crec que s'hauria de fer un reflexió global i així abreujaem temps.

Des del nostre grup pensam que una llei d'aquestes característiques hauria d'establir una arquitectura competencial i un sistema de gestió que fos respectuós amb la realitat pluriinsular de les Illes Balears i la distribució competencial entre les diverses institucions de la comunitat autònoma. En aquest sentit, en el nostre entendre i així ho proposam via esmena, la llei s'hauria de basar en els sistemes insulars de biblioteques, tota la llei hauria de partir d'una base com són els sistemes insulars de biblioteques, després hauria de desenvolupar les funcions d'aquests sistemes, i això sí, a la vegada, paral·lelament, hauria d'establir també els mecanismes de coordinació que són els únics que corresponen al Govern de les Illes Balears, per llei.

En aquest sentit amb les esmenes 6615 i 6616, com també l'esmena 6619, totes elles defineixen el sistema bibliotecari a les Illes Balears, pretenem variar el redactat, amb les nostres esmenes, perquè digui que el sistema bibliotecari de les Illes Balears es fonamenta en els sistemes insulars de biblioteques. La llei fa una definició del sistema bibliotecari de les Illes Balears completament independent dels sistemes insulars de biblioteques. Nosaltres creim que no, que s'hauria de partir del sistema insular de biblioteques i a partir d'aquests, com a fórmula de coordinació, el sistema bibliotecari.

Això suposa un canvi de filosofia de la llei, si s'aproassin aquestes tres esmenes que abans he esmentat, naturalment,

canviaria absolutament la filosofia de la llei, però crec que s'adequaria molt més a les competències dels consells. Però naturalment aquest canvi de filosofia després ve desenvolupat en tota una sèrie d'altres esmenes que molt ràpidament intentaré almanco esmentar.

L'esmena 6206/06 pretén introduir un nou capítol que desenvolupa, precisament, àmpliament i no només amb una enumeració de passada, desenvolupa àmpliament els sistemes insulars de biblioteques, amb la seva definició, amb l'estructura i ordres de funcionament. I conseqüentment amb la importància que donam a les competències pròpies dels consells volem també deixar clar que les biblioteques centrals insulars són gestionades, cosa que no queda clara a la llei, pels consells insulars. Això ho reflectim a l'esmena 6628.

En aquests mateix sentit, però tal vegada no de tant calat global, l'esmena 6635, fa referència al catàleg bibliogràfic de les Illes Balears; creim que el Govern en aquest aspecte només té competència quant a coordinació, la gestió del catàleg bibliogràfic és dels consells insulars. I això no és un invent, és l'aplicació de la Llei de patrimoni i de la Llei d'atribució de competències.

L'esmena següent, la 6636, reserva el préstec interbibliotecari als consells. I només el Govern de les Illes Balears tindrà competències si el préstec interbibliotecari és entre illes, si no dins cada illa creim que la competència és del consell i no del Govern.

Seguim dins la temàtica competencial, que com he dit és la gran part d'aquestes 40 esmenes que mantenim vives, i llavors anomenaré una sèrie d'esmenes que fan referència a un altre aspecte, però també dins la línia de distribució competencial. El Registre General de Biblioteques de les Illes Balears, per nosaltres, ha de ser la suma dels registres insulars i no un ens apart i diferenciat, això ho reflectim amb l'esmena 6641. Així mateix l'esmena 6644 vol conformar el mapa de lectura pública de les Illes Balears com el conjunt dels mapes insulars de lectura pública, no com una planificació apart que pot ser contradictòria i fins i tot vulnerar les competències dels consells amb la seva planificació de lectura pública, perquè hem de recordar que els competents en aquesta matèria són els consells.

El mateix raonament podem aplicar al Pla de lectura pública de les Illes Balears que només ha de ser la suma coordinada, això sí que és feina del Govern, dels plans insulars de lectura pública. És l'esmena 6645.

Un altre aspecte de la relació competencial dels consells dins el seu propi territori, retallant una vegada més el seu àmbit d'actuació és quan el projecte de llei fa referència que els consells només tendran competència sobre biblioteques públiques deixant fora del seu àmbit tot allò que fa referència a biblioteques privades. Fins ara, fins ara no és així, actualment els consells tenen competències en públiques i privades. Per tant, ens trobam amb una reducció clara de les competències dels consells. Dues esmenes van en aquest sentit, de corregir això, la 6648 i la 6650.

Hi ara entraré en les dues esmenes que jo consider que són les bàsiques, les fonamentals i les que ens podrien fer decantar cap a un sentit o un altre en la valoració d'aquesta llei. Si aquestes esmenes no s'accepten hauríem de dir clarament que la llei és una llei dolenta i si s'accepten podrem dir que és una llei que ha millorat en molts d'aspectes.

Em refereixo a les esmenes, la 6652 i la 6660, totes dues donen capacitat reglamentària als consells insulars. Això no és tan sols una petició o una visió insularista que té el meu grup parlamentari, sinó que és l'aplicació, ja, a la legislació, d'allò que diu el Projecte de reforma de l'Estatut de les Illes Balears. Naturalment creim que no seria acceptable que aquí féssim una legislació que anàs en contra del que hem aprovat en plenari al Parlament, tal com és un projecte de reforma estatutària. Per tant, jo esper que des del Partit Popular hi hagi coherència en aquest aspecte, en allò que fa referència a aquest aspecte, en referència a la capacitat reglamentària i, en definitiva, s'accepti que els consells han de tenir capacitat reglamentària, encara que sigui només en el seu àmbit, si es vol especificar perquè quedi més clar.

Ja no em queden moltes esmenes per defensar. La 6654 i la 6655, simplement pretenen modificar la composició de la Comissió Tècnica de Biblioteques de les Illes Balears en el sentit de donar més paper als titulars de les competències, als consells insulars, més representació a qui en té la competència.

I ja per acabar, un breu esment a les darreres esmenes que són, en definitiva, disposicions addicionals. En proposam una de nova i és l'esmena 6663, que simplement demana donar suport econòmic des del Govern als consells insulars i ajuntaments. Jo, en aquest sentit, vull dir que des del nostre grup parlamentari sempre pensam a partir d'una premissa bàsica: qui estableix noves obligacions a altres institucions ha d'aportar fons econòmics per fer possible que els compleixin. Aquesta idea bàsica, aquesta premissa bàsica l'aplicam a qualsevol legislació i per tant, hem introduït una esmena d'addició amb una disposició addicional nova per intentar complir-la.

L'esmena 6664 simplement va en la mateixa direcció, demanam suport concret per als ajuntaments perquè tots, tots, no a partir d'un determinat número d'habitants puguin comptar amb biblioteca pública. I finalment, l'esmena 6665, que fa referència a la disposició final, naturalment nosaltres la variem amb coherència ja que aquesta disposició final estableix que la capacitat reglamentària és exclusivament del Govern, i com que nosaltres consideram que els consells insulars -com també considera el Partit Popular, perquè així ho va votar a la reforma de l'Estatut- han de tenir capacitat reglamentària, demanam una modificació d'aquesta disposició final primera.

En definitiva, una sèrie d'esmenes que jo crec que totes són en positiu, totes intenten millorar la llei, totes intenten un encaix jurídic entre consells i Govern que estigui més d'acord amb la nostra realitat pluriinsular, i en definitiva, les fonamentals, crec jo, són les que atorguen capacitat reglamentària als consells insulars.

I amb això ja he acabat, moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Socialista RGE núm. 7039, 7063, de la 7041 a la 7053, 7055, 7056, 7057, de la 7060 fins a la 7066, 7068, 7071, 72, 73, 75, 7078, 7081, 7082, de la 7084 a la 7087, de la 7089 a la 7095, 7097, intervé la Sra. Alberdi per un temps màxim de 20 minuts.

LA SRA. ALBERDI I CASTELL:

Moltes gràcies, Sr. President. Jo també intentaré ser breu, encara que no comparteixo..., comparteixo una part dels arguments que han dit les persones que m'han precedit quant a l'esforç que s'ha fet per part de la ponent del Partit Popular, però jo crec que queden moltes coses per millorar d'aquesta llei. Nosaltres li havíem fet una crítica en quatre eixos, la primera era aquesta del suport econòmic, no solament al suport econòmic a qui es dóna responsabilitats, que en aquest cas serien els consells insulars, sinó suport econòmic o compromís de finançament per part del mateix govern, que queda absolutament diluït i absent -fins i tot diria jo- dintre de l'articular de la llei. Aquesta era una de les crítiques, però després n'hi ha tres més, una, política, que és l'embolic competencial, jo comparteixo completament el que s'ha dit aquí, sembla que hi ha un interès en tornar al Govern autonòmic unes competències que s'estan desenvolupant en aquest moment en perfecte ordre i que corresponen als consells insulars. Però per un altre cantó - i això sí que m'agradaria realçar-ho i faré bastant d'èmfasi amb això- jo crec que la llei té dos problemes, té per un cantó una confusió conceptual i per l'altre una manca d'ordre intern, aquestes dues coses, que podríem dir que són tècniques, en realitat no ho són, perquè a mi em sembla que la legislació ha de ser entenedora, fàcil i aquest és el primer objectiu. Jo crec que aquesta llei té manca d'això i que potser hi podríem fer un darrer esforç i intentar encara solucionar aquests problemes.

Jo també pensant en la brevetat faré una defensa conjunta de les esmenes seguint l'ordre de l'articular i també intentaré ser breu. Començaré per les dues esmenes a tot el text, presentades a tot el text, i que estan vigents. Nosaltres vàrem presentar quasi bé 60 esmenes, de les quals en tenim, en aquests moments, actives 39, jo procuraré mencionar-les però ho faré de pressa.

Deia que començaré per aquestes dues esmenes generals que a mi em semblen importants. Proposàvem dues coses, en primer lloc, substituir "registres culturals", que és com consta en el text, per "registres bibliogràfics". Ens sembla que "registres culturals" és un concepte massa ampli, ja que tant si hi miris des del punt de vista antropològic, com si ho miris des del punt de vista sociològic, o de qualsevol punt de vista, la cultura és una cosa molt més àmplia que la responsabilitat que tenen les biblioteques, perquè cultura és tot allò que és humà. Per tant, un registre cultural són per exemple tot el que hi ha en els museus, les escultures són registre cultural, els ninots cap grossos són un registre cultural, però també les pintures i els balls populars, tot això són coses culturals. Per tant, anomenar les responsabilitats de les biblioteques com a registres culturals és fer perdre rigor, em sembla a mi -em sembla a mi i a les

persones a qui ho he comentat i que m'han assessorat i totes eren expertes documentalistes i bibliotecàries.

En aquest mateix sentit, encara que no amb tant d'èmfasi proposàvem substituir "punt de biblioteca" per "punt de lectura", en quin sentit? En el sentit que aquests serveis que s'ofereixen com a punt de biblioteca en realitat són punts o serveis que tenen com a objectiu promocionar la lectura, no promocionar l'existència de les biblioteques perquè l'existència de les biblioteques des que tenim virtualitat i ho podem fer a través de la virtualitat, l'espai físic no és l'important, el que promovem és la lectura. Per tant, crec que seria molt més correcte dir "punt de lectura".

I ara passo a la resta de les esmenes, m'en saltaré algunes perquè he vist que els meus companys s'han esforçat molt en ser breus i jo també jo faré. O sigui que començaré per això, per aquestes que tenen a veure amb aquest problema d'ordre intern. Aquest problema de manca d'ordre intern es produeix, es veu a l'articulat, per dues coses. En primer lloc, perquè s'utilitzen conceptes en els primers articles de la llei que després no es defineixen fins a molt més tard. A mi em sembla que això és un problema de incoherència que seria fàcil de solucionar en el sentit de juntar totes les definicions al començament com fan moltes altres lleis i dir: aquestes són les definicions que utilitzarem en aquest text.

Després hi ha també una manca de definició d'alguns conceptes, d'alguns conceptes importants com per exemple la biblioteca virtual, que nosaltres proposem, que es proposa a la llei, o manca de claredat en la definició. En aquest sentit van les esmenes de supressió dels articles 3, 4, 6, 26 i 50, que són definicions i que nosaltres juntament amb altres definicions proposem que estiguin totes amb un nou títol que aniria després del Títol I, que seria el Títol I bis, o II. La nostra proposta és que com a Títol I quedi exclusivament l'objecte de la llei, l'àmbit d'aplicació i allò relatiu a l'accés als registres culturals i totes les definicions i conceptes generals, que aquest és el títol en aquest moment que es dóna al Títol I, ho deixam per un títol I bis, o II, que contempli precisament aquestes definicions i conceptes generals.

L'esmena 7047 té el mateix objectiu i proposa un nou redactat al punt 1de l'article 8 respecte a quins elements integren el sistema bibliotecari de les Illes Balears. La nostra esmena no solament aclareix, sinó que aclareix aquesta estructura que li donam, que què ha de ser el sistema bibliotecari de les Illes Balears, sinó que inclou les col·leccions i conjunts de llibres sigui quina sigui la seva titularitat, que no hi figuren amb claredat i que es demana que s'hi faci constar.

Amb la mateixa intenció de millorar l'ordre intern de la llei i fer-la més fàcil i entenedora proposam les esmenes 7048, 49, 50 i 51 de supressió dels articles 9, 10, 11 i 12, que s'inclouran en un nou capítol cinquè que anirà al final del Títol II. La justificació és molt senzilla, es tracta de seguir l'ordre que la mateixa llei proposa a l'article 8, o sigui, l'article 8 en el projecte defineix quina és l'estructura, després salta dos d'aquests conceptes fonamentals, que defineix com a fonamentals a l'estructura, i comença pel número 3. Nosaltres proposem fer-ho al revés, posem primer les definicions de les

estructures 1 i 2, i després seguim amb l'articulat. Ho feim per un problema d'ordre.

A l'article 14, relatiu a funcions de la Biblioteca de les Illes Balears, hi tenim tres esmenes. Totes tres, la 7052, 53 i 54, tenen com a objectiu aclarir les responsabilitats de la Biblioteca de les Illes Balears respecte al Dipòsit Legal i respecte a la normativa de catalogació del Fons del Sistema Bibliotecari de les Illes Balears. Les esmenes tracten d'aclarir les competències i ajustar-se a l'actual normativa. Vull dir, no estam proposant una cosa innovadora, no, sinó que estam proposant que es faci com diu la normativa actual.

A l'article 17, sobre l'estructura del sistema de lectura pública, feim una esmena de modificació al paràgraf dos que dóna coherència a l'estructura i s'ajusta millor a allò que ja existeix i que, a més, utilitza el concepte de "sistema" en lloc de "xarxa". O sigui, en aquest article es parla sobre què compona el sistema de lectura pública i després, segurament per una errada, estam pendants d'una modificació que tal vegada el Partit Popular després ens proposi, es parla dels sistemes insulars de biblioteques. Pensem que si parlem del "sistema de lectura pública" hem de dir què la compona. I aquesta és la nostra proposta.

L'esmena a l'article 18, que parla de les biblioteques centrals insulars, està dirigida a aclarir la funció de coordinació que ara mateix s'exerceix des dels consells insulars, i a l'articulat actual, o en el redactat de l'articulat actual, s'atribueix al Govern autonòmic.

A l'article 20, relatiu a les biblioteques locals, tenim dues esmenes, la 7060 i la 61, que pretenen eliminar l'embolic que hi ha entre els municipis segons el nombre d'habitants i les dotacions que hi farem de biblioteques locals. A l'article 22, havíem presentat 6 esmenes ja que es tracta d'un article fonamental que estableix els serveis de suport a la lectura pública.

Ens n'han quedat dues de pendants, les volem argumentar perquè ens semblen força importants. La 7066 és important perquè proposa que a l'apartat b) d'aquest article 22 es contempli que la Conselleria de Cultura s'ha de fer càrrec no solament de la gestió, sinó també de la coordinació del CABIB, o sigui del catàleg bibliogràfic de les Illes Balears, però també del seu finançament, que és un dels problemes que nosaltres trobem important.

Igualment em sembla important l'esmena 7068 a l'apartat d) del punt 3 d'aquest mateix article 22, que proposa afegir que les competències de la Conselleria de Cultura en relació amb la coordinació del préstec interbibliotecari siguin a l'àmbit interinsular, perquè a l'àmbit insular són responsabilitat dels consells. És important aquesta esmena, insisteixo, perquè serveix per aclarir les responsabilitats que tindrà el Govern autonòmic i preservar aquestes competències que ara mateix té la normativa dels consells ja, no estam proposant cap innovació, estam proposant el respecte a la normativa.

L'esmena 7072, ja l'he comentada una mica quan he parlat de les esmenes de supressió dels articles 9, 10, 11 i 12 que s'han suprimit per canviar-los d'ordre i incloure'ls en un nou

capítol cinquè que aniria al final de tot el Títol II. Aquesta nova ordenació del títol que proposem ens sembla més coherent ja que segueix aquesta estructura proposada a la mateixa llei a l'article 8 i, a més, aclareix alguns conceptes i introdueix dins el sistema de biblioteques aquestes biblioteques especialitzades i els centres de documentació d'una manera molt més clara.

L'esmena a l'article 30, sobre el Pla de lectura pública, proposa que aquest pla autonòmic, també com els plans insulars, comptin amb una memòria econòmica i la corresponent dotació econòmica que s'haurà de reflectir en els pressuposts de les institucions, de totes, de la comunitat autònoma, però també dels consells insulars.

A l'article 34, relatiu a les competències de la comunitat autònoma, hi tenim actives quatre esmenes, aquest article parla de la promoció, gestió i conservació del Sistema Bibliotecari de les Illes Balears; dues d'aquestes són especialment importants en el sentit que defineixen precisament quina és la responsabilitat del Govern autonòmic en relació amb el conjunt del sistema. I em permetran que m'hi aturi un moment perquè a mi em sembla que aquestes esmenes s'haurien d'acceptar.

Vaig a llegir el que diu l'article 34 en el seu actual redactat, diu: "Correspon a l'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears:

a) El Sistema Bibliotecari de les Illes Balears -i això que vol dir el Sistema Bibliotecari de les Illes Balears, nosaltres diem que "Correspon al Govern de la comunitat autònoma la coordinació, gestió i finançament general del Sistema Bibliotecari de les Illes Balears". Que li correspon al Sistema Bibliotecari de les Illes Balears és natural, però què del sistema bibliotecari li correspon? Li correspon la gestió, li correspon la coordinació i li correspon el finançament.

I aquesta esmena en aquest mateix sentit és l'esmena 7082, la qual proposa substituir un redactat que parla de la Biblioteca de les Illes Balears, que és el punt c), que diu exactament el mateix: "Correspon a l'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears la Biblioteca de les Illes Balears"; "Correspon la coordinació, la gestió i el finançament de la Biblioteca de les Illes Balears, a través dels convenis que considerin necessaris amb altres institucions insulars o nacionals", perquè, com que no sabem quina serà la biblioteca aquesta central, per dir-ho d'alguna manera, nostra, jo vull fer especial esment a aquestes dues esmenes perquè realment em sembla que aquest nivell d'indefinició no pot quedar en aquesta llei, no podem deixar una llei que quan parla de les competències de la comunitat autònoma respecte dels dos eixos del nostre sistema de biblioteques, o sigui el propi sistema biblioteca i la Biblioteca de les Illes Balears només els mencionem i no diem quines són les responsabilitats.

A l'article 38, ja és una esmena més tècnica, però també té un alt contingut polític, com ara explicaré, a l'article 38, el qual parla de la composició de comissió, el qual parla de la Comissió Tècnica de Biblioteques de les Illes, hem fet una esmena a l'apartat relatiu a la seva composició i al número, a fi de fer-la més participativa i donar-li també un caire més tècnic. Hem seguit, en aquest sentit, el model que vàrem aprovar nosaltres mateixos, marcat pel Consell de Patrimoni Històrica,

o sigui que tampoc no ens ho hem inventat sinó que hem mirat el que ens sembla que hem fet millor a un altre moment.

L'esmena 7092 a l'article 40, en el qual es parla de procediment de reconeixement com a biblioteca de les noves biblioteques que s'incorporen, proposem substituir el redactat del punt 5, el qual diu que siguin els consells insulars que participin al Govern dels expedients de reconeixement incoat, i no al revés, com diu ara, que sigui el Govern qui participi als consells. Això ho hem de posar així i hem de prestar-hi especial esment a aquesta esmena perquè l'actual redactat entra en contradicció amb el que diu l'article 41, diu: "Els expedients d'incobació s'han de notificar -diu- als ajuntaments -no sé què no sé què més- i al Govern de les Illes Balears". I en canvi, a l'article 40 diem que ha de ser el Govern de les Illes Balears qui informi. M'agradaria que aquesta esmena ens la miréssim després, perquè em sembla que fa entrar en contradicció amb un parell d'articles.

I ja acab, i només vull justificar dues esmenes, són la 7093, relativa a l'article 46, condicions i efectes de la integració de biblioteques en els sistemes insulars, i proposem afegir, al final de l'apartat c) del punt, el qual diu que les noves biblioteques integrades tindran accés als serveis de suport de les administracions públiques, una frase que diu "amb les condicions que s'estableixin per part d'aquestes administracions", ja que considerem nosaltres, hem defensat que li falta finançament a aquesta llei, però també considerem que les biblioteques noves que s'integren hauran de tenir en compte, a l'hora de demanar suport per al seu desenvolupament, les condicions de finançament que tinguem i els recursos que tinguem. Per tant, seria com a una frase que vendria a deixar més clares les possibles expectatives d'aquestes noves biblioteques que no pensin que poden demanar de tot, sinó que hauran d'ajustar-se a les condicions que les administracions responsables estableixin.

I per fi, l'esmena 7097, la qual proposa afegir un paràgraf a la disposició addicional tercera, relativa a la creació dels òrgans i les unitats administratives per endegar la llei, que és una esmena tècnica podríem dir, però també amb un contingut d'actualització, perquè el que nosaltres proposem és que, per descomptat aquesta esmena creï totes les unitats i els òrgans que siguin necessaris, però també que reconegui la necessitat d'adaptar els reglaments i la resta de normatives existents al contingut de la llei, per tal que la pròpia llei determini que això que s'ha de fer necessàriament es faci amb èmfasi i amb una certa pressa.

Ja està, moltes gràcies. He anat tot el ràpid que he pogut, que consti.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. En torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Popular intervé l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres, per un temps màxim de 20 minuts.

LA SRA. TORRES I CABAÑERO:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Jo en primer lloc també voldria agrair a tots els grups, especialment als seus portaveus que han presentat esmenes, perquè realment han millorat molt el projecte inicial de llei que avui debatem aquí. També vull agrair molt el to constructiu que s'ha tengut i que es té en tot moment amb aquesta llei, la qual cosa és molt positiva perquè crec que entre tots s'ha aconseguit un text, i encara queden coses per discutir, malgrat que avui no s'acceptin moltes coses que aquí s'han expressat, no vol dir que d'aquí al dia del plenari, jo n'he agafat bona nota i no es pugui incorporar alguna nova esmena que vagi en la millora del text de la llei del sistema bibliotecari de les Illes Balears.

Començam pel primer grup, Unió Mallorquina, qui ha retirat les esmenes, però que ha mantingut tres esmenes, concretament l'esmena 6911, la qual va enfocada a l'article 10 de la llei i que parla de biblioteques de centres d'ensenyament no universitari. En principi jo li faria una transacció a la seva esmena, perquè no podem acceptar suprimir aquest punt, perquè pensam que excepcionalment una biblioteca d'una escola o d'un institut pot compartir puntualment local i serveis de biblioteca amb altres biblioteques públiques, però sí que entenem que l'excepcionalitat ha de ser regulada, i per això proposam una transacció i quedaria el punt darrer d'aquest article, que seria el punt 6, i seria afegir un paràgraf, el qual seria, després de la paraula "excepcionalment, previ informe preceptiu i vinculant de la comissió tècnica corresponent i amb resolució del Consell de Biblioteques de les Illes Balears, podran compartir locals i serveis de biblioteques amb altres biblioteques públiques mitjançant els convenis oportuns". Seria introduir aquest paràgraf dins el text original del projecte de llei i pensam que d'aquesta manera regularíem l'excepcionalitat que puntualment es pugui fer aquesta acció.

També a les altres dues esmenes, la 6915, a l'article 18, i la 6921, a l'article 35, aquí, de qualque manera, parlo d'un tema de competències. Aquesta llei en cap moment vol retallar cap competència que tenen ja els consells insulars, per tant el que proposaria a l'esmena 6915, destinada a l'article 18.1, seria fer una transacció i el text del projecte de llei quedaria redactat de la manera següent, seria afegir, on diu "a cada illa hi haurà una biblioteca central insular", perquè quedàs més clar, afegir-hi "depenent del consell respectiu". D'aquesta manera, creim que també queda recollida no només aquesta esmena sinó també moltes esmenes d'altres grups que anaven en aquest sentit, perquè pareix ser que hi havia un cert recel que no quedava bastant clar que la biblioteca central insular era competència dels consells insulars. I amb aquest mateix esperit, si afegim aquesta frase dins el punt del text, eliminaríem el darrer punt d'aquest article. O sigui que l'article tendria tres punts, i d'aquesta manera pensam que quedaria més clar.

I la darrera esmena també l'acceptaríem, directament, talment com està redactada, que diu afegir un nou punt c), la qual cosa faria córrer la resta de punts. Per tant, pensam que també aclareix molt el tema de les competències i que també respondríem a altres esmenes que van en aquest mateix sentit de la llei.

Això respecte del Grup Mixt.

Respecte de la resta de grups, doncs també dir que s'han acceptat en ponència moltes esmenes que, com deia abans, s'ha millorat molt el redactat. A Esquerra Unida avui no li puc dir si acceptarem alguna esmena nova, perquè, en principi, moltes de les que no hem acceptat, doncs sí que han estat acceptades indirectament acceptant altres esmenes d'altres grups que també s'han incorporat a aquest projecte de llei, però tampoc no queda la porta tancada perquè en el pròxim debat s'hi pugui afegir alguna nova esmena.

Respecte de les esmenes que ha presentat el Sr. Riudavets, portaveu del Grup PSM, dir que respecte dels aspectes tècnics, podem entrar a discutir, però bé, crec que aquí tampoc no és el moment d'entrar a un debat tècnic perquè podríem fer-ho molt llarg i al final el que ens interessa sobretot és entrar a debatre més aquelles que tenen un caire més polític, i sobretot concretament en aquelles que són del tema competencial que jo crec que són els temes que més ens preocupen.

Crec que aquesta llei no retalla cap competència als consells insulars, és una llei que és molt respectuosa amb el tema de l'àmbit d'actuació de cada consell, el que passa és que sí és una llei molt oberta i que justament deixa molt de marge de maniobra en aquest sentit.

Quan parlo del tema de la capacitat reglamentària, vostè ha dit abans que si acceptàvem dues esmenes que trobava que eren molt importants, vostès dirien que era una bona llei o una mala llei, i li puc dir que aquestes esmenes que vostè ha citat abans pensam que els consells insulars també, igual que s'ha acceptat a altres lleis, com a la Llei d'arxius, aprovada recentment en aquesta cambra, i amb l'esperit que té el futur Estatut d'aquesta comunitat, doncs sí que podríem fer una transacció a les esmenes 6552, a l'article 35, i 6560, a l'article 58, de manera que jo li proposaria que en lloc d'acceptar-li les dues esmenes, tal com vostè ens presenta aquí, acceptar, canviar o substituir la redacció de la disposició final primera pel text següent, que diria: "S'autoritza el Govern de les Illes Balears i els consells insulars, en els àmbits competencials respectius, a dictar les disposicions reglamentàries per al desplegament d'aquesta llei". Jo crec que d'aquesta manera queda clar i queda solucionat aquest tema de la capacitat reglamentària del Govern i dels consells insulars, i jo crec que així solucionariem aquest tema.

Respecte d'altres esmenes, doncs, dir-li el mateix, crec que moltes aportacions que ha fet el seu grup també han millorat molt el redactat d'aquesta llei. Les que no hem acceptat, excepte aquestes que són qüestions tècniques, doncs jo crec que són punts de vista diferents, però que, en tot cas, n'he pres també bona nota i que sempre podem tenir un altre debat i podem tornar, sempre estic disposada a tornar revisar el que sigui necessari perquè al final tinguem una llei que estigui suportada al màxim possible, perquè al final, tots, especialment aquells que tenim responsabilitats en altres administracions, doncs podrem desenvolupar en el futur.

I ja per contestar al Grup Socialista, dir a la seva portaveu que tot és millorable, però jo crec que no podem dir que aquesta llei sigui dolenta; crec que hem fet molta feina en ponència, crec que s'ha millorat moltíssim el text que avui discutim aquí, amb moltes esmenes que el seu grup ha aportat

i que s'han acceptat i algunes també que tal vegada no hem acceptat justament les que vostès ens presentaven, però sí d'altres grups que també anaven en aquesta línia. I al final, potser ens agradarà que tingui o que seria més coherent que tingués un ordre o un altre, tot és opinable.

El tema dels conceptes, ningú no s'ha inventat res, també ha estat un equip de tècnics qui ha redactat aquesta llei, no s'han inventat, no s'han tret això del barret. Però, de totes maneres, si parlem, per exemple, de registres culturals, que és massa ampli, que s'hauria de parlar de registres bibliogràfics, per posar un exemple de temes de conceptes, bé, doncs nosaltres pensam que registres culturals, encara que sigui un concepte molt ample, ho recull molt millor tot, no ens deixam res fora, perquè registres bibliogràfics és massa específic, i pensam que avui registres bibliogràfics serà massa definició, doncs està molt clar què és, però amb els canvis de les noves tecnologies, els nous suports que hi ha, doncs crec que queda molt més obert que parlem de registres culturals, perquè al final sí queda clar que és molt més generós, que pot assolir més coses. I de fet, això tampoc no és tan nou, perquè fins i tot si vostè consulta la Llei de biblioteques de la Comunitat d'Andalusia doncs justament també en parla de registres culturals, o sigui que això no ho hem inventat ara. Ens pot agradar més, menys, tot és opinable, però creim que per exemple això queda molt més ample i que queda més obert.

I com li deia abans, el tema de l'ordre, doncs sí, està més clar que estigui posat d'una manera o una altra; bé, els arquitectes, per posar un exemple, també són tècnics i igual ens agradarà que una casa doncs s'hi pugui entrar per un rebedor i no entrar directament pel saló. És més lògic, és millor, és més ..., en fi, això són coses que podríem discutir i tal vegada no posar-nos d'acord. Però de totes maneres la voluntat és que trobem punts en comú i que es pugui millorar al màxim la llei de biblioteques amb les aportacions de tots.

Jo li volia fer una proposta de transacció a l'article 17, perquè creim que amb la seva esmena tenim l'oportunitat de millorar molt el redactat de dos articles i si vostè m'acceptàs aquesta proposta de transacció doncs podríem arribar a un acord, i en cas que no me l'acceptàs, bé, no passa res, ho deixem talment. La següent proposta seria a l'esmena 7056, a l'article 17, agafaríem de la seva proposta només el paràgraf que parla, on canviem "sistema insular" i ho canvia en el redactat de la llei parlant de "xarxes"; acceptaríem aquest canvi i el que faríem seria passar el punt 2 de l'article 17, amb el canvi, canviant on posa "xarxes" posam "sistema insular", i ho passaríem a l'article 23. De totes maneres això li ho passaré per escrit, perquè, tal vegada, explicat no és molt clar. De tal manera que l'article 17 quedaria amb dos punts, on es parlaria de sistema de lectura pública a un primer punt, que seria l'original del projecte de llei; i un segon punt, el qual també parla de sistema pública, però s'estructura funcionalment conforme a ..., etcètera.

El punt aquest que hem agafat passaria a l'article 23 com a segon punt, quedant l'article 27, 23, perdó, amb el text original com a definició, primer punt, i aquest copiar i aferrar que hem agafat de l'article 17 quedaria com a segon punt i seria: estructura; on quedaria d'alguna manera: "estructura: el sistema insular de biblioteques públiques s'estructuren territorialment

en ... i el que posa el seu redactat, i en el paràgraf darrer mantenim també el que diu el projecte de llei.

Si vostè vol que li faci arribar aquest escrit i vol que ho mireu, no tendria inconvenient a fer un petit recés i en tot cas a veure si ens podem posar d'acord.

De tota la resta, en principi avui li votarem que no, però no en detriment que en el pròxim debat es pugui acceptar qualche esmena més, ja que tot el que sigui millorar nosaltres hi estam, per suposat, molt d'acord.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. En torn de rèplica, grups que vulguin fer ús del torn? Sra. Mulet.

LA SRA. MULET I DEZCALLAR:

Moltes gràcies, Sr. President. Jo voldria a la diputada si ho volgués repetir, perquè no he entès bé la transacció, que m'ha quedat el dubte de si hi havia "informe previ del consell".

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada, li pareix que si feim dos minuts de recés i ens posam, perquè també la Sra. Alberdi també ... No el necessita? Bé, idò feim un minut de recés perquè li expliqui a la Sra. Mulet, li pareix bé?

EL SR. PRESIDENT:

Si els pareix, Sra. Mulet? Sí, està en ús de la paraula perquè, hi ha acord amb les transaccions, no és ver?

LA SRA. MULET I DEZCALLAR:

Sí, sí, des del meu grup acceptarem la transacció de la diputada i agrair l'acceptació de les altres dues esmenes nostres. Per tant, no ho he dit al principi, però també vull agrair el tarannà de com han duit tota la negociació i esper que al final se'n puguin incorporar més, perquè sigui una bona llei per a tots.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Més grups que vulguin intervenir? Esperarem dos minuts, Sr. Ramon, vol intervenir? Sí, sí, està en ús de la paraula, per un temps màxim de cinc minuts.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Bé veig que el meu grup és el parent pobre en aquest debat, ja que de totes les nostres esmenes no han merescut que se n'accepti cap en aquest moment ni tampoc se'ns ha ofert ni tan sols una transacció que poguéssim negociar o demanar un recés o qualche cosa així. De totes maneres, tal com ha dit la portaveu del Grup Popular, esperam de la seva

magnanimitat que al final, en el debat en plenari, se'n pugui acceptar alguna. I en tot cas, anunciar o reiterar el manteniment de totes les esmenes, que veig que avui no en sortirà cap endavant, però mantenim aquestes esmenes perquè puguin anar al plenari.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Riudavets?

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Començaré per la transacció proposada, dir que acceptaré, naturalment, aquesta transacció, crec que és una transacció que possibilita una millora substancial a la llei, com és que els consells insulars tinguin capacitat reglamentària. Adequa la llei a l'esperit i a la lletra del projecte de reforma de l'Estatut i en definitiva crec que ens hem de felicitar tots d'això, perquè, entre d'altres coses, creim que evitarem conflictes competencials en un futur amb aquest redactat, si bé sigui en substitució de la disposició final primera que tindrà un nou redactat, que recollirà, si no ho he entès malament, que s'autoritza el Govern de les Illes Balears i els consells insulars, en els seus respectius àmbits competencials, que puguin desplegar aquesta llei.

D'açò me'n felicito, naturalment, me reserv, mantindrem la resta d'esmenes, llevat de qualcuna, que per una acceptació, per exemple, d'una d'Unió Mallorquina, possiblement ja no tindrà sentit, però bé, ja ho farem en el seu moment. I en el plenari defensarem aquestes esmenes, perquè considerem que encara pot quedar més aclarida en altres aspectes la distribució competencial des del nostre punt de vista; els consells sí veuen retallades algunes de les seves competències i esper que fins al darrer moment puguem millorar, sobretot en l'aspecte, com dic, de l'arquitectura institucional d'aquesta comunitat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Riudavets. Sra. Alberdi?

LA SRA. ALBERDI I CASTELL:

Gràcies, Sr. President. Sí, Sra. Torres, jo també començaré per la seva proposta i li acceptaré, em sembla que no és exactament el que nosaltres proposàvem, però elimina una confusió que hi havia entre sistemes insulars a l'article 17 i el sistema de lectura pública. I després, potser no faria falta posar-ho a l'article 23, com vostè proposa, però com que canvia el concepte de "xarxa" pel concepte de "sistema" doncs a mi em sembla que d'alguna manera s'ajusta al que proposàvem. O sigui que li acceptarem aquesta transacció.

Jo, Sra. Torres, li agraeixo especialment el tarannà seu, això que diuen el *talante*, que en català en diuen el tarannà, perquè crec que això fa molt més fàcil treballar en això.

A mi, em sap molt greu, encara que s'acceptin aquestes esmenes i les transaccions, a mi em costa considerar que això és una llei bona, sobretot perquè jo som una persona ambiciosa amb els treballs d'aquest Parlament. Jo crec que, efectivament, hi hem treballat força i llavors, com que hi hem treballat força, em sap greu que petites coses que són, tal vegada, senzillament una qüestió de mirar-s'ho una mica més i que posen incoherències dins el text, jo ja entenc que no s'accepti un canvi de l'estructura, com proposo jo o un canvi d'ordre com proposo jo, però tal vegada algunes coses que s'haurien de mirar amb una mica més de cura, perquè són de vegades contradiccions o coses que farien més fàcil i més entenedor el redactat.

Per això, confio, per descomptat mantindrem totes les esmenes, les seguirem defensant en el debat del ple, i confio encara que, amb aquest objectiu d'aconseguir la millora de les biblioteques i del sistema bibliotecari, doncs encara acceptin alguna de les esmenes.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. La Sra. Carolina Torres té la paraula.

LA SRA. TORRES I CABAÑERO:

Gràcies, Sr. President. Només per reiterar una vegada, agrair una vegada més l'esperit constructor que han tengut tots els grups. La veritat és que en aquesta línia coincidesc molt que és molt fàcil fer feina i molt fàcil fer les coses bé i justament, per tota la feina que hem fet, doncs avui hem pogut venir a comissió amb els deures ben fets.

I bé, jo només dir-li al Sr. Ramon que no me renyí, que no li he fet cap transacció, perquè ja veurà com moltes de les esmenes que ha presentat el seu grup han estat acceptades, si bé no directament sí que a través d'esmenes de molts de grups i que, per tant, no estigui gelós perquè també el seu grup ha estat molt ben considerat en aquesta feina a ponència. Per tant, no es preocupi.

Respecte de la portaveu del Grup Socialista, també donar-li les gràcies pel to del debat i també pel seu tarannà i sí que potser que encara puguem donar-li una volta més a la llei, sempre amb l'esperit que es pugui millorar molt més encara i que al final estiguem tots satisfets, perquè aquesta llei també ha estat una feina de tots, perquè tots han aportat coses que han millorat molt el text.

I agrair-li també que tots els grups hagin acceptat aquestes transaccions i res més, per la meua part... Una cosa més, Sra. Alberdi, en els temes dels conceptes, per moltes voltes que li donem al final no tenim molt de marge per moure'ns perquè ja estan dictaminades les definicions, però bé, no es preocupi perquè segurament encara ens podrem entendre.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada.

Passaríem ara a la votació de les esmenes. En aquest cas no es votarien perquè una del Grup Parlamentari Mixt no es votaria, les altres han estat acceptades i incorporades, quedarien incorporades al text, no?

Per part del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds.

Vots a favor? De les esmenes, sí. Vots a favor de les esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 6; vots en contra, 9; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Queden desestimades aquestes esmenes.

Per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, un dubte, a la que s'ha proposat una transacció, és a la 6652? Sí? Quines són, per favor?

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

La 6652 i la6660.

EL SR. PRESIDENT:

Aquestes dues quedarien incorporades, correcte?

LA SRA. TORRES I CABAÑERO:

Quedarien fusionades en una disposició final que substituiria a la disposició final primera amb un text que diria el següent: "S'autoritza al Govern de les Illes Balears i als consells insulars, en els àmbits competencials respectius, a dictar les disposicions reglamentàries per al desplegament d'aquesta llei".

EL SR. PRESIDENT:

Sí, després li passa. Votaríem, idò, la resta d'esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 6; vots en contra, 9; 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queden desestimades aquestes esmenes.

Ara per part del Grup Parlamentari Socialista, és la 7056, correcte? 7056. Aquesta quedaria incorporada i passaríem a la votació de la resta d'esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 6; vots en contra, 9; 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Ara passam a votar els articles als quals s'hi mantenen esmenes. Articles 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, denominació del capítol tercer, del títol segon, articles 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, denominació del capítol quart i del títol segon, articles 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, denominació del títol sisè, articles 40, 46, 47, 48, 50, 58, disposició addicional tercera, disposició addicional quarta, disposició derogatòria única i disposició final primera.

(Se senten veus de fons)

La disposició final primera no. Molt bé.

Vots a favor?

Vots en contra?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 10; vots en contra, 6.

EL SR. PRESIDENT:

Queden aprovats aquests articles.

Ara sí que passaríem, perdó, la disposició final primera la votam ara a part o...?

Idò ara anam a votar els articles als quals no s'hi mantenen esmenes, que són tots els que tenen vostès senyalats al guió, més l'article 49, més aquesta disposició final primera.

Vots a favor?

LA SRA. LLETRADA:

Unanimitat.

EL SR. PRESIDENT:

Unanimitat.

En conseqüència queda dictaminat el Projecte de Llei RGE núm. 5771/06, del sistema bibliotecari de les Illes Balears.

Així mateix se'ls recorda que, d'acord amb l'article 120 del Reglament de la Cambra, els grups parlamentaris dins les 48 hores següents a la data d'acabament del dictamen en escrit adreçat al Molt Hble. President del Parlament hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen pretenguin defensar en el ple.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS