



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ DE CULTURA, EDUCACIÓ I ESPORTS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 353-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 44

Presidència
de l'Honorable Sr. Antoni Pastor i Cabrer

Sessió celebrada dia 21 de setembre del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 2992/06, de l'esport de les Illes Balears.

654

EL SR. PRESIDENT:

Bones tardes, senyores i senyors diputats. En primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Sí, Sr. President, Joana Lluïsa Mascaró substitueix Eduard Riudavets.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Miquel Rosselló substitueix Margalida Rosselló.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Antonio Diéguez sustituye a Andreu Bosch.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Sí, Francisco Molina sustituye a Carmen Feliu.

EL SR. PRESIDENT:

Abans de començar, o bé, una vegada començat, demanaria si s'entenen aprovades aquestes esmenes tècniques contingudes en el document que ara la Lletrada els ha passat a tots vostès, si les podríem donar per aprovades, senyors portaveus?

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Quisiera pedir un par de minutos para revisarlas, porque nos han entregado ahora el listado y claro hay once apartados, y algunos prolijos.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, donam dos minutets.

Entenc que tots els portaveus estan d'acord a incorporar aquestes esmenes tècniques, no?

Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 2992/06, de l'esport de les Illes Balears.

Bé, idè ara passaríem a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui que consisteix a dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 2992/06, de l'esport de les Illes Balears.

Farem un sol debat de cada grup, en què cada grup defensarà totes les esmenes al projecte de llei.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, amb RGE núm. 5263, 5265, 5266, 5267, 5268, 5269, 5270, 5271, 5272, 5273, 5274, 5278, 5279, 5280, 5281, 5282, 5284, 5285, 5289, 5290 i 5291/06, intervé l'Hble. Diputat Sr. Rosselló, per un temps màxim de vint minuts.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sr. President. Passaré a la defensa, el més ràpidament possible, de les esmenes presentades pel meu grup a aquest projecte de llei.

L'esmena 5263, la retiraria, en funció que no ..., en fi, sí.

L'esmena 5265 planteja, senzillament, afegir a l'article 10, apartat 3, quan parla de les instal·lacions esportives, un apartat més que planteja regular els requisits de les instal·lacions i establiments destinats a la pràctica de qualsevol tipus d'activitat física i esportiva. En definitiva, és un apartat més.

La 5266, també a l'article 10, planteja configurar, a partir del cens, bé és un canvi de redacció que té el sentit de l'insularisme, en definitiva, o sigui si els consells insulars tenen competències que no es faci un cens interinsular, sinó que el cens interinsular es faci a partir dels cens insulars.

A l'article 11, que és un article que planteja les tasques de l'administració dels consells insulars, afegir un nou apartat que plantegi als consells insulars vetllar pel compliment de les condicions reglamentàries de seguretat i higiene de les instal·lacions i competicions esportives d'àmbit insular.

També la 5268, a l'article 11, afegir un nou apartat que comportaria donar també als consells insulars atorgar les llicències a les instal·lacions i explotació d'establiments destinats a l'ensenyament o pràctica de qualsevol tipus d'esport.

També a l'article 11, la 5269, donaria una nova atribució als consells insulars que seria inspeccionar els establiments destinats a l'ensenyament o pràctica de qualsevol tipus d'esport o modalitat esportiva. En definitiva, si no té instruments d'inspecció difícilment podrà fer complir aquesta llei i aquesta normativa i si les competències recauen en els consells insulars, doncs seria d'absoluta lògica que també tinguessin els instruments de control.

La 5270 ja fa referència a l'article 12, que correspon a les tasques dels ajuntaments, i planteja afegir un nou apartat que nosaltres, encara que aquí posam, i en funció que seguim l'enumeració, plantejaríem que fos el primer, que seria una declaració fonamental de garantir l'accés a la pràctica esportiva de tots els ciutadans i ciutadanes que ho desitgin. En definitiva, forma part de la Llei local, de bases de règim local, per tant seria lògic que s'inclogués aquí.

A l'article 37, que fa referència al tema de reglamentació, a un moment determinat planteja que poden ser aquestes tasques planteja a l'article 37, que poden ser incorporades als seus estatuts i nosaltres ho plantejam de forma imperativa, que han de ser incorporats als seus estatuts.

A l'article 44, bé, aquesta va vinculada a altres esmenes que hem presentat, concretament la següent també, o sigui la 5273 i la 5272, és quan nosaltres plantejam que no figuren com a clubs esportius persones jurídiques, o sigui que se subcrigui a l'àmbit de persones o organitzacions sense ànim de lucre.

La 5273 seria de l'article 45, seria conseqüència d'aquesta, suprimir, per tant, el tema de persones jurídiques dins aquest apartat.

L'article 58, l'esmena 5275 planteja afegir un nou apartat, parlem de la revocació, a l'apartat 2, la revocació del reconeixement d'una federació esportiva, i jo planteig amb aquest nou apartat, en tot cas, o sigui, en cas de desaparició o recomposició d'aquesta federació, que el patrimoni net, si n'hi hagués, es destinarà al foment i a la pràctica de l'activitat esportiva.

L'esmena 5276, no sé per quina raó però és repetida, és la mateixa, per tant, en definitiva, lògicament només n'hi hauria una, diu exactament el mateix, error nostre en presentar-la, però està repetida.

La 5277 forma part de tot un seguit d'esmenes que venen a continuació que tenen l'objectiu de promoure la democratització de l'administració i del funcionament de les federacions i organitzacions esportives.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat, és que faig el seguiment de les esmenes i entenc que aquestes esmenes estan aprovades en ponència, perquè ja no apareixen al llistat de ...

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Quina?

(Intervencions inaudibles)

Val, perdó, bé, doncs no les tornaré proposar, no; la 5277 també idè.

La 5277 està aprovada, sí, és que no vaig venir a la ponència, hi va anar un altre.

La 5278, aquesta sí que hi és, seguiré l'ordre que tenc davant, i planteja estructurar de forma diferent les federacions i donar-los els òrgans de funcionament que qualsevol assemblea, perdó, que qualsevol organització social, cultural o recreativa té, és a dir, l'assemblea general, la junta directiva i el president. En definitiva, nosaltres creim que aquesta llei té un plantejament excessivament presidencialista, dóna molt de poder al president i l'assemblea perd, la junta nomenada pel mateix president, en lloc de ser elegida, i nosaltres consideram que una federació o organització esportiva ha de tenir el mateix nivell de democràcia interna que s'exigeix a altres organitzacions.

La 5279 va en la mateixa línia quan planteja afegir a l'apartat d'especificar qui compondrà l'assemblea general, parlem de la federació, en aquests articles de les federacions esportives, està integrat pels representants dels clubs esportius, jutges, àrbitres, tècnics, esportistes, així com de la resta de col·lectius o estaments que componen la federació.

La 5280 aniria en la mateixa línia, aquí planteja l'articulat que el president elegix la junta directiva i nosaltres plantejam

que la junta directiva sigui elegida per l'assemblea general; o sigui, l'assemblea general elegiria el president o presidenta i elegiria la junta directiva.

A l'article 65, l'esmena 5281, seria conseqüència de la mateixa, perquè és senzillament una correcció: si hem acceptat anteriorment que la junta directiva sigui elegida per l'assemblea, no hi cap, si n'hi ha, perquè evidentment n'hi ha d'haver, per llei s'estableix que hi ha d'haver junta directiva i que ha de ser elegida d'aquesta forma.

La 5282 és igualment conseqüència de la mateixa, ja que planteja suprimir aquest apartat que planteja que el president nomena els membres de la junta directiva. Nosaltres prèviament hem dit el contrari.

La 5283 no és aquí, per tant deu estar acceptada, molt bé.

La 5284, aquesta no; bé, aquesta és un afegitó perquè l'article 78 estableix que tendran reconeixement d'entitats públiques les federacions de les Illes Balears que estiguin federades dins l'àmbit estatal, dins l'àmbit espanyol; nosaltres afegim "i les federacions autonòmiques", o sigui d'àmbit autonòmic. No entenem per què només tendrien reconeixement d'entitat pública reconeguda les que estiguin federades a nivell estatal i no les que es mantenguin exclusivament a l'àmbit autonòmic.

La 5286 també deu estar acceptada, sí, està acceptada perquè no és aquí.

La 5287 també.

La 5289, aquesta no, bé, aquesta forma part de les tres darreres esmenes que, senzillament, plantegen un canvi de l'organisme -me deixin consultar un moment a quin organisme me referesc-, sí, del Tribunal Balear de l'Esport, la llei proposa que estigui format per tres persones nomenades per la direcció general, tres persones nomenades per l'Assemblea Balear de l'Esport i els tres restants per l'II·lustre Col·legi d'Advocats. Nosaltres proposam dues per la direcció general, dues per l'Assemblea Balear de l'Esport i cinc pel Col·legi d'Advocats, consideram que té sentit cercar un organisme extern a l'administració esportiva si realment ha d'actuar com a jutge. Per tant, pensam que és lògica aquesta proposta que presentam.

I res més, moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Ha sortit un dubte, vostè a la seva intervenció ha dit que retirava l'esmena 5273, però després ...

(Intervenció inaudible)

La 5263 retira, molt bé, perfecte.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, amb RGE núm. 5435, 5395, 5399, 5400, 5401, 5402, 5403, 5404, 5405, 5406, 5407, 5408, 5409, 5410, 5411, 5412, 5414, 5416, 5417, 5418, 5419, 5420, 5423, 5424,

5425, 5428, 5430, 5431, 5432, 5433 i 5434/06, intervé l'Hble. Diputada Sra. Mascaró, per un temps màxim de vint minuts.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Moltes gràcies, Sr. President. Amb l'esmena 5395 demanam afegir un nou article, després de l'article 1, que és quan parla d'objectius, d'objecte i àmbit de la llei, pensam que estaria bé afegir un nou article després que parlàs de dret a l'esport i també de grups d'especial atenció, que és definir que les persones tenen dret a practicar l'esport dins l'àmbit d'aquesta llei. I després que les administracions han de garantir l'accés de qualsevol ciutadà en igualtat de condicions i oportunitats a la pràctica de l'esport.

La 5399, simplement demanam unificar els capítols 2 i 3, que són finalitats i principis en un sol capítol, principis, perquè pensam que quedaria més ben col·locat tot.

A l'article 5 demanam afegir, després, abans de l'article 5, amb l'esmena 5400, demanam afegir un nou article, principis generals, que de fet és pràcticament l'article 9, el qual després demanam suprimir, canviat de lloc perquè entenem que això són principis generals que han d'estar dins aquest ordre i no en el lloc que el plantejava el text original de la llei.

Amb les 5401, 02 i 03 són esmenes a l'article 5, en primer lloc demanam posar-hi títol a l'article; i després suprimir, allà on diu, substituir allà on diu "finalitats" per "objectius i principis rectors de les polítiques esportives", perquè pensam que tots els punts que venen no són finalitats sinó més aviat objectius i principis de les polítiques esportives.

Demanam suprimir, perdó, afegir un nou apartat al principi d'aquest article 5, que seria un a) bis, que dins les tasques que pertocuen a l'administració pensam que una d'aquestes ha de ser vetllar per la consecució d'una pràctica esportiva, saludable, sense violència i sense mètodes esportius, pensam que això és una de les tasques primordials de les administracions dins l'àmbit esportiu.

I dins aquest mateix article 5, demanam suprimir l'apartat j), perquè un que demana que s'ha de facilitar i promoure el patrocini i la col·laboració empresarial, pensam que no és tasca de les administracions promoure el patrocini, en tot cas es pot facilitar o es pot permetre, el que sigui, però com a una de les tasques principals de les administracions crec que no és aquesta.

Després, a l'article 6 demanam suprimir-lo perquè era a l'article 6, això és la 5404, demanam suprimir l'article 6 perquè l'havíem passat abans de l'article 5 dins els principis generals.

La 5405, demanam substituir tot l'article, l'article original defineix el que són administracions esportives i nosaltres pensam que, com que el capítol o el títol parla de competències, l'article 8 estaria bé que començàs parlant de distribució de competències i no definint quines són les administracions esportives, que de fet són totes les administracions perquè tothom fa qualche cosa d'esport.

L'article 9, amb l'esmena 5406, demanam suprimir-lo, el qual parlava també de competències, i les hem redistribuït en altres esmenes a altres llocs.

La 5407, 08, 09 i 10, totes fan referència a l'article 10, una demana substituir l'article 10 per competències de caràcter general; l'altra demana un nou article, competències en relació amb les entitats esportives, un altre article amb competències en relació amb les instal·lacions esportives i competències en relació amb les competicions. Pensam que quan defineix les competències de la comunitat autònoma està bé separar amb diferents articles a quins àmbits es refereix cadascuna de les competències, en lloc d'un llistat tan llarg seria distribuir, amb algunes coses noves que hi hem anat afegint, les competències en relació amb diferents àmbits, la qual cosa facilita moltíssim la lectura i el maneig després de la llei.

A l'article 11, amb l'esmena 5411, demanam, és un article que fa referència a competències dels consells insulars, que s'afegeixi, que diu que correspon a l'administració dels consells insulars, que s'afegeixi "a més de les establertes a la Llei 6/1994, de 13 de desembre, d'atribució de competències als consells insulars". A part de les que diu la Llei de l'esport, també les que ja estableix aquesta llei.

A l'article 11, amb l'esmena 5412, demanam afegir també un nou apartat, que seria, el primer apartat de les competències dels consells seria "col·laborar dins el seu àmbit territorial amb les altres administracions i amb les entitats en el bon desenvolupament de l'esport base". Pensam que és primordial que les administracions comencin treballant per l'esport base.

Després, a la 5414, a l'article 16, demanam afegir, després de "promoure", és un article que parla de l'activitat esportiva lliure i espontània, i demanam, allà on diu "promoure la pràctica de l'activitat física", demanam "promoure i facilitar especialment la pràctica de l'activitat física i l'esport entre la població en edat escolar, el jovent, les persones de la tercera edat, les persones amb discapacitat", i després continuaria "i els sectors socials més vulnerables".

La 5416, a l'article 18, no té títol i demanam que se li posi "Concepte d'esport escolar", i a més afegir-hi un nou paràgraf, perquè només diu que l'esport escolar és el que es fa en horari no lectiu per a la població escolar, pensam que s'ha de definir bé i que s'ha d'especificar que la pràctica de l'esport escolar ha de ser preferentment poliesportiva, amb la finalitat de garantir que coneguin tots els esports i que, després, segons les seves aptituds i en funció de l'edat i aptitud física ja puguin anar triant quins, però no poden triar si no els coneixen, per tant l'esport escolar.

A l'article 19, simplement demanam, amb l'esmena 5417, posar-hi títol, com que parla del programa d'esport escolar, demanam posar títol "programa d'esport escolar".

A la 5418, a l'article 19, demanam afegir, allà on diu que "l'administració de la comunitat autònoma ha d'aprovar el programa d'esport escolar", demanam que, després "d'aprovar", sigui "amb la participació dels consells insulars i dels municipis", perquè també hi tenen competències, per tant que sigui una aprovació conjunta.

I després, com que ja hem posat els consells insulars i les entitats locals aquí dins, demanam suprimir-ho en el punt 2, quan diu ha d'afavorir la participació, evidentment, de les entitats esportives, però pensam que els consells i els ajuntaments han de col·laborar en l'aprovació i no només en la participació.

I a l'article 19.3, el qual parla de l'esport escolar i diu que s'ha d'encaminar perquè en el futur la pràctica continuada, es pugui fer una pràctica esportiva avançada, pensam que no només ha d'anar encaminada a practicar un esport avançat, sinó també a aquelles persones que no tinguin capacitat ni aptituds per fer una pràctica esportiva avançada puguin continuar practicant esport en edats posteriors, encara que no sigui d'una manera avançada.

Després, a l'article 21, amb l'esmena 5423, 5424 i 5425, que ja és de l'article 22, simplement demanam substituir allà on diu "les universitats radicades a les Illes Balears", demanar "la Universitat de les Illes Balears", perquè les universitats radicades a les Illes Balears és una i té noms i llinatges.

A l'article 23, al final del paràgraf, demanam afegir, quan parla d'esports autòctons i que s'ha d'afavorir, demanam també que s'afavoreixin les seccions de les associacions i entitats esportives, si és possible i existeixen esports autòctons relacionats amb pilotes o relacionats amb fones o el que sigui, si ja existeixen seccions esportives, siguin una secció dins aquesta federació i no se'n facin de noves.

Després, a l'article 25, amb l'esmena 5430, que parla de matèria esportiva i de la pràctica de l'esport a l'aire lliure, l'article 25 diu que l'administració ha d'afavorir la pràctica dels diferents esports dins la natura, i nosaltres pensam que en lloc de dir "afavorir la pràctica dels diferents esports a l'aire lliure", el que ha de dir és "fer compatible la pràctica esportiva amb el respecte i la protecció de la natura", perquè pareix que aquí donam permís per poder fer, per exemple, motocròs dins qualsevol ANEI, i el que s'ha de fer és poder fer les dues coses, pràctica esportiva a l'aire lliure i el respecte a la natura.

Després, amb la 5431, quan parla de federacions esportives, demanam que hi hagi un nou punt, que sigui que "s'impulsarà la creació de delegacions insulars".

A la 5432, la qual parla del Pla director sectorial, demanam que aquest Pla director sectorial d'instal·lacions esportives ha d'estar d'acord amb els plans insulars com a instruments de planificació a cadascuna de les illes.

I amb la 5433 demanam afegir un nou article, 109 bis, que seria que cada consell ha d'elaborar el seu propi pla insular d'instal·lacions esportives, amb la participació de les entitats locals del seu àmbit territorial, evidentment.

Amb la 5434, a l'article 199, demanam substituir nous membres, quan parla del Tribunal Balear de l'Esport, per "a més dels nous membres que s'estableixen a l'article 200, per una persona nomenada per cada un dels consells insulars", perquè si hi ha representació de l'administració pensam que els consells insulars també hi han de ser.

I finalment, l'esmena 5435, és una esmena global a tot el text que feim a pràcticament totes les lleis que es presenten des que es va presentar la Llei de la dona, en què demanam revisar el llenguatge amb la finalitat que no hi hagi expressions sexistes o que s'invisualitzin les dones i és una esmena que s'ha acceptat a totes les lleis que s'han aprovat o que s'han tractat després de la de la dona.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Socialista, amb registre d'entrada, ... perdó, Sr. Diéguez?

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, Sr. Presidente, sería conveniente que el portavoz del Grupo Parlamentario Popular pudiera ir contestando, porque si no será una tarea hercúlea al final contestarnos a todos juntos. Pero no tengo ningún inconveniente en intervenir yo, quiero decir que sólo es, lo digo por deferencia ...

EL SR. PRESIDENT:

No, farem, després hi haurà una intervenció per part de tots els grups.

I de la 5279 fins a la 5360, 5362, 5363, 5364, 5367, 5368, 5371, 5372 i de la 5376 fins a la 5391/06. Intervé l'Hble. Diputat Sr. Diéguez, per un temps màxim de vint minuts.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Pues vamos allá con nuestras enmiendas que son muchas, porque realmente es una ley que merece ser cosida y reconstruida.

Comenzamos por el principio y empezamos con la 5297, que se refiere al artículo 3, en el cual se define al deportista profesional como aquél que practica el deporte voluntariamente. Entendemos que la palabra "voluntariamente" sobra, porque no conozco nadie que practique deporte de forma que no sea voluntaria, entonces entendemos que es una redundancia que realmente sería mejor quitarla de la ley, simplemente es por pulirla y darle mejor contenido.

Respecto a la 5298, entendíamos, cuando se habla de lo que son deportistas retribuidos, entendíamos que se tenía que especificar qué se entiende por forma retribuida, porque aquí nos encontraremos con graves problemas; por ejemplo, en algunos equipos de según que divisiones nos encontramos con que los deportistas perciben una compensación por desplazamiento, una dieta; claro, una dieta, pago de gasolina, etcétera, significa que el deportista percibe una retribución que será igual al coste que tiene, podríamos identificarla por lo que vulgarmente se conoce como un suplido, pero en definitiva es un ingreso y un gasto que pasa por su patrimonio. Entonces ¿esto sería práctica retribuida? Yo entiendo que no, por eso quería especificar y así lo hacemos por la enmienda 98, que se entenderá que es retribuida cuando se percibe una

remuneración por la actividad deportiva propiamente dicha. Es decir, una remuneración que valore no el coste del desplazamiento sino el valor, valga la redundancia, de la propia actividad.

En el 3.d) pretendemos sustituir la palabra “deportista” por “persona”, porque entendemos que extender la palabra deportista a los jueces, árbitros, etcétera, quizás pueda resultar excesivo y de hecho la ley entra en contradicción porque en unos momentos los considera deportistas y en otros momentos los trata como si fueran distintos de los deportistas. Entonces, para que la ley no tenga ninguna contradicción, que son muchas las que plantea al respecto y demás, pretendíamos que el juez o la jueza, o el árbitro o la árbitra, en vez “del deportista que ha recibido la formación”, “la persona que ha recibido la formación adecuada para ello”.

El 3.e) es prácticamente lo mismo. Cuando se habla de técnicos también queremos sustituir “deportista” por “persona”, también para salvar las inconcreciones o las contradicciones de la ley.

En el artículo 3.h) por la enmienda 5301 pretendíamos eliminar la frase que se refiere a los de carácter profesional; cuando se indica que es una competición oficial, las competiciones oficiales las califica la Federación Deportiva de las Islas Baleares, que es nuestro ámbito, y se dice “quitadas las de carácter profesional, la calificación de las cuales corresponde a la administración competente”. Bueno, las cuestiones de carácter profesional creo que quedan fuera, probablemente, de lo que es esta ley del deporte. Lo que nos interesa es aquello que está en el ámbito de las federaciones deportivas y no lo que puede quedar probablemente fuera.

En el artículo 3.i) presentamos la enmienda 5302, que también pretende quitar el carácter voluntario de la actividad deportiva, porque si este carácter voluntario lo ponemos por todo, en todas las leyes tendríamos que hacer referencia...: “es farmacéutico aquél que voluntariamente se dedica a la profesión de la farmacia”, y todo el mundo diría: “hombre, pues esto que está diciendo es una redundancia”. ¿I por qué los farmacéuticos no puedan ser redundantes y los deportistas sí? En fin, por eso digo que merecen también una ley más o menos buena.

En el artículo 3.l) presentamos una enmienda, que es la 5304, que en ésta sí que hay algo más detrás de la enmienda, detrás de lo que pone el artículo y detrás de la transacción que se nos propone por parte del Grupo Parlamentario Popular. Pedimos que se..., se refiere concretamente a la definición de “*esdeveniment esportiu*”; ¿qué es un acontecimiento deportivo?, se dice que es aquella actividad que califique de deportiva la federación correspondiente y que forme parte integrante del calendario de competiciones de cada deporte o modalidad deportiva. Entendemos que no, porque entonces todo es un *esdeveniment esportiu*, y por lo menos el concepto vulgar que se tiene ahora de acontecimiento deportivo es aquello que está fuera de lo que es la competición ordinaria y, de hecho, un grupo parlamentario, un partido que es muy aficionado a los grandes acontecimientos deportivos, siempre se refiere a ellos como aquéllos que están fuera de lo que son las competiciones ordinarias, “haremos un gran acontecimiento

deportivo” y tal. Suele estar normalmente fuera de la competición ordinaria y suele ser una cosa ajena a la misma. Por eso pedíamos que los acontecimientos deportivos..., que se definieran éstos como los que no formaran parte del calendario de las competiciones.

Se nos ha propuesto la transacción de que formen o no parte integrante, con lo cual estaríamos en lo mismo, prácticamente, en una situación semejante, que todo sería acontecimiento deportivo, y nosotros lo que queremos es diferenciar lo que es competición y lo que es un acontecimiento deportivo ajeno a lo que es la propia competición, aunque entendemos que la palabra acontecimiento es muy..., que puede ser interpretada de maneras muy distintas, porque, claro, incluso un gran partido de fútbol, por ejemplo, que forma parte de una competición oficial, pues se convierte en un acontecimiento. Entonces tiene el tratamiento del artículo l)?; yo creo que no. Creo que tendríamos que dejar claro que lo que es competición oficial es una cosa y lo que son acontecimientos ajenos a competiciones oficiales son otra cosa.

Esto, que parece una discusión bizantina, luego tiene relevancia cuando empezamos a hablar de subvenciones y cosas de estas características, que nos hacen ser, por la repercusión que tiene en el mundo del deporte, especialmente cuidadosos con estas cuestiones.

Por lo que respecta a la enmienda 5307, cuando se habla de la finalidad de las administraciones públicas de las Islas Baleares en materia de deportes, queríamos añadir un nuevo párrafo que significa..., que dice así: “Fomentar la integración social mediante la práctica deportiva”; supongo que debe ser subversivamente peligroso para que un apartado que entendemos que debía ser aceptable por todos haya sido rechazado, porque me figura esta enmienda como viva. O sea, está claro que el Grupo Parlamentario Popular no quiere fomentar la integración social a través de la práctica deportiva, puesto que esto es lo que rechaza. Bueno, pues confiamos en que haya alguna explicación que nos justifique semejante cosa.

Con la enmienda 5308 volvemos, en el artículo 7.2, al voluntarismo que impregna muchas veces esta ley, que, a mí, lo siento pero me recuerda a épocas pasadas, a la OJE y a cosas de éstas, y también, por no ser tan apollados y centrarnos en cosas actuales, al “manga” japonés y cosas semejantes, puesto que la cultura del deporte se dedique a fomentar, a parte de las cualidades humanas, lo cual está muy bien, la voluntad y el espíritu, pues me parece -ya digo- más propio de un “manga” japonés de segunda categoría que de una ley actual. Más cuando no se quiere que se pueda promover la integración social a través del deporte, como ha sido rechazado por el Grupo Parlamentario Popular.

Luego hay una serie de enmiendas, como es la 5310, que es una enmienda que pretende, en el artículo 10.1.a), empezar a resolver el problema y el grave problema que se va a crear aquí en Baleares con esta ley con las modalidades y disciplinas deportivas. Han hecho falta como 15 o 20 años, aproximadamente, de enormes pleitos entre federaciones consolidadas, federaciones que pretendían consolidarse entre sí, para distinguir lo que es una modalidad y una disciplina deportiva. Ha llegado a ser bastante complicado; finalmente el

Tribunal Supremo estableció una doctrina sobre lo que es una modalidad deportiva que ha sido seguida prácticamente de forma unánime por todos los tribunales superiores de justicia, creo que menos el de Extremadura, que dictó una sentencia algo equívoca, pero todos los demás se han manifestado en el mismo sentido, sobre todo con ocasión de los pleitos que ha habido por reconocimiento de la Federación de fútbol sala como federación independiente de la Federación de fútbol, y todas las comunidades autónomas han optado por la desinscripción, a nivel nacional también se optó por la desinscripción, el Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares también ha determinado que es una federación que debe ser desinscrita, pese a que la comunidad autónoma mira hacia otro lado. Aquí somos una isla alegal en estos momentos, lo cual prevemos resolver con una enmienda al final de nuestra intervención.

Lo que queremos en primer lugar ahora, ya digo, es que se quite la palabra disciplinas deportivas y hablemos de modalidades, que es a lo que se refiere normalmente la jurisprudencia de cara al reconocimiento de federaciones, y evitemos las confusiones que normalmente aparecen con estas palabras.

Hay otras enmiendas nuestras -la siguiente, la 5311, y la 5312- que tienen también un carácter bastante técnico para resolver los problemas que se pueden presentar. La 5312 sí que tiene un poco más de alcance, porque la 5312 se refiere al artículo 10.1.c)..., perdón... -ah, sí-, en el que se dice que corresponde a la Administración de la comunidad autónoma instituir i regular las distinciones deportivas de la comunidad autónoma. Entonces yo he substituido, pretendo que se substituya “de la comunidad autónoma” por “de ámbito balear”. Sé que también puede ser un poco bizantino pero se refiere a lo siguiente: una distinción deportiva de la comunidad autónoma puede ser una que se haga en el ámbito de Mallorca, de Menorca, de Ibiza, o también muy pronto en el ámbito del próximo -y que aseguramos que será nonato- Consell de Formentera, porque tal com está el Estatuto va a ser una auténtica chapuza. Pero si substituímos “de la comunidad autónoma” por “de ámbito balear” quedará claro que las distinciones que pueda dar la comunidad autónoma son las que afectan al ámbito balear como colectivo, no partes diferenciadas como pueden ser Mallorca, Menorca, Ibiza, etc., con lo cual quitamos ya el tema de las posibles interferencias que habrá, sin duda, si hay un gobierno del Partido Popular y un consell insular está gobernado por disidentes, como suele pasar en la actualidad.

La 5313 forma parte de una serie de enmiendas a las que no me referiré, más que a ésta, que tratan de que se asegure la financiación de según qué prácticas. Por ejemplo, el artículo 10.1.d), que es al que va dirigida esta enmienda, dice que la Administración de la comunidad autónoma puede convocar y regular programas de promoción deportiva de ámbito balear, etc., etc., y yo añado -perdón, nuestro grupo añade: “...convocar, regular y financiar...”-, porque el que convoque y regula pues que pague. Naturalmente el Grupo Parlamentario Popular no está de acuerdo; o sea, que el espíritu que va a mantener es que la comunidad autónoma convoca y regula, y pagará otro, porque si no quiere pagar la comunidad autónoma..., y nosotros entendemos que lo lógico es que quien

convoque y regule pague. Hay muchas en este sentido, pidiendo que pague el que se dedica a regular, etc., etc.

A la 5315 también quería darle un cierto relieve, porque es que esta ley suele ser bastante anti-insularista; los consells insulares interesan en cuanto que se puede romper el equilibrio electoral de la comunidad autónoma, pero no interesan desde otro punto de vista, y pretendemos mediante la 5315 una enmienda al artículo 10.3.a), en el cual se habla de la planificación de instalaciones deportivas. Entonces en el artículo 3 se dice que la comunidad autónoma planificará las instalaciones deportivas que se consideren necesarias en el ámbito de las Islas Baleares en colaboración con las entidades supraautonómicas, etc., etc. Entonces yo lo que he pretendido introducir aquí mediante la enmienda es que se planifiquen las instalaciones deportivas que se consideren..., no las de la comunidad autónoma, sino las que se consideren de interés suprainsular porque, claro, las que son de interés insular, si respetamos a los consells, las deberán planificar los consells. O sea, las planificaciones deportivas que se puedan considerar necesarias en el ámbito de las Baleares pero que sean de interés insular, las tendrán que determinar los consells, y las que sean de interés suprainsular que sean para la comunidad autónoma, por supuesto, faltaría más, y eso es lo que pretendemos mediante la enmienda 5315.

Bueno, la 5322 -se refiere al artículo 11.a)- es otra de las que dicen que, bueno, las que tratan de proteger a los consells. Es una enmienda al artículo 11.a). Cuando llega el artículo 11.a) nos dice que la Administración de los consells insulares tiene que ejecutar la legislación que se dice por la comunidad autónoma; es decir, la Administración de la comunidad autónoma establece unas normas; esas normas tienen que ser ejecutadas; ¿qué significa ejecutar?, pagar, el que tiene que ejecutar tiene que pagar. Entonces la comunidad autónoma dirá lo que se tiene que hacer y naturalmente pagarán los consells insulares. Entonces por eso yo pongo que se ejecutará siempre que la legislación..., hago constar que la legislación que tengan que ejecutar los consells, siempre que signifique nuevas obligaciones, tendrá que ir acompañada de la correspondiente dotación económica, para evitar leyes Rodríguez, que son leyes que imponen obligaciones y que no dan ni un duro.

Al artículo 12.c) presentamos la enmienda 5325. La 5325 pretende suprimir el artículo 12.g), por el cual los ayuntamientos de las Islas Baleares tienen que velar por el cumplimiento de esta ley y de las ordenanzas municipales en materia deportiva que afecten al municipio. Entonces nosotros queremos que haya una artículo que diga que cualquier competencia -y eso lo presentamos mediante la 5326- que cualquier competencia que se dé tendrá que ir acompañada de la correspondiente dotación económica, ya digo, una vez más para evitar el efecto Rodríguez sobre las arcas municipales, que es devastador.

Llegamos a la 5327, por la que pretendemos suprimir el artículo 16. El artículo 16 es un artículo de esos desiderata, en el cual se dice que las administraciones deportivas de las Islas Baleares, en el ámbito de las competencias respectivas, tienen que impulsar los mecanismos más apropiados para promover la práctica de la actividad física y el deporte entre los sectores sociales más vulnerables, con una atención especial al colectivo

de las personas inmigrantes. Yo realmente no entiendo el segregacionismo con los inmigrantes. No sé por qué tenemos que tener una atención especial hacia los alemanes que residen en los brillantes chalés de las urbanizaciones de Calvià i Santa Ponça, no lo entiendo, que son personas inmigrantes. Es decir, si se dice que hemos de promover la práctica de actividad física y del deporte entre los sectores sociales más vulnerables, entendemos que sean blancos, negros, amarillos, aceitunados -como se decía en épocas más antiguas-, entendemos que ha de ser a los sectores más vulnerables con independencia de su color, pero aquí se hace..., se quiere hacer una mención al colectivo de personas inmigrantes cuando en el colectivo de personas inmigrantes hay gente con un gran poder económico y otros que no lo tienen. Yo creo que esto me parece que es para dar una cierta cobertura a la organización que se hace por parte de la Conselleria de Inmigración de torneos de (...), quiero decir de fútbol, y especialmente a ese truculento trofeo que se hace con América latina, por el cual se pagan unas cantidades impresionantes de dinero a gente que reside más allá de los mares con fines dudosos por la conselleria de votos, o sea, de Inmigración.

Si llegamos a la 5328, también la 5328, cuando se habla de que las administraciones..., cuando se habla en el artículo 20.2 de que las administraciones deportivas competentes han de canalizar la práctica deportiva escolar a través de los centros docentes, también queremos añadir el consell insular de cada isla, o sea, no sólo los centros docentes, las federaciones deportivas y otras entidades, sino también el consell insular; si el consell insular es el que tiene todas las competencias en materia de deporte, según la Ley de transferencias, y justamente la administración deportiva, creo entender la comunidad autónoma, se salta la consells.

Hay una enmienda también que creo que es importante para acabar con una mala práctica, que es la 5329, por la cual pretendemos que en los presupuestos generales de cada ejercicio de la comunidad autónoma se establezca el importe de las ayudas a los deportistas de alto nivel para evitar el efecto repartidora y las colas de suplicantes en la puerta del director general de Deportes. Creemos que es mucho más sensato hacer una planificación, establecerlo en los presupuestos de la comunidad autónoma y así es más previsible para los deportistas que se van a ver posiblemente beneficiados por estas ayudas.

La enmienda 5330 al artículo 31 es una enmienda técnica, que nos referimos a la palabra "deportistas" aplicada a técnicos, jueces, juezas, árbitros, etc., porque la palabra "deportistas" aplicada a ellos ya digo que es contradictoria con el tratamiento que le da la ley y no me extenderé más sobre ello.

La 5331 es una enmienda de carácter técnico, que la voy a saltar para ir dejando algunas porque, si no, no tendré tiempo para verlas todas.

La 5332 habla de las competiciones de carácter federado, indicando que son de carácter federado las que se promuevan y organicen por las federaciones deportivas de las Islas Baleares, que pueden ser de carácter internacional, estatal, autonómico o insular, con participación de deportistas profesionales o no profesionales. Yo creo que aquí ha habido

un derrape en la curva de la ambición deportiva por parte del legislador, o del legislador del proyecto, porque resulta que según esto una federación balear va a organizar competiciones internacionales. Cuidado, distingamos: no es lo mismo una competición internacional que una competición en la que intervengan deportistas de otras naciones, porque en una competición de carácter insular puede haber un deportista que sea alemán, o que sea sueco, o que sea de cualquier otro país, incluso de fuera de la Unión Europea, pero el que exista una persona de otra nacionalidad no convierte la competición en internacional. Será internacional cuando el ámbito de los equipos participantes como tales, normalmente, y si se trata de deportistas individuales así mismo, pues tenga ese carácter, y normalmente esas son atribuciones que las federaciones reservan a las federaciones nacionales, no a las autonómicas. Por eso creo que para evitar conflictos tendríamos que quitar esto de la ley.

Hay otras..., otra enmienda que esa sí que es muy importante, la 5333. Cuando se habla del carácter autonómico de las competiciones quisiera que se hiciera constar de forma expresa que no tendrán carácter autonómico las fases de clasificación para competiciones de carácter estatal cuando estén organizadas por una federación de ámbito estatal. Por ejemplo -ponemos un ejemplo y así nos entenderemos mejor- la tercera división de fútbol balear; es de carácter autonómico o es de carácter estatal?; sin duda es una competición de carácter estatal, es de carácter estatal aunque el ámbito de los equipos, físico, geográfico, mejor dicho, por circunstancias ajenas a lo que podrían ser a lo mejor determinados criterios deportivos, pues es un ámbito autonómico. Entonces, ¿qué pasa?, que el campeón de tercera división de fútbol, por ejemplo, de las Islas Baleares tiene acceso a la Segunda B mediante una desgraciada liguilla que por estar tan mal planificada impide que los equipos de Baleares puedan llegar mientras no se les reserve un puesto y se reforme, pero, en fin, eso ya no es cuestión de esta intervención. Por eso creo que es muy importante que se establezca que esas competiciones, en las fases de clasificación para competiciones de carácter estatal, y organizadas por una federación de ámbito estatal como es la Federación Española de Fútbol, que es la que nombra al juez único de tercera división y que es la que resuelve los recursos contra el juez único de tercera división, es decir, la que ejerce la potestad -entre comillas- jurisdiccional, pues no tenga carácter autonómico. Esto, que parece una obviedad, la Administración de la comunidad autónoma lo tiene en la penumbra y el desconocimiento más absoluto, y ha dado lugar a pleitos muy curiosos.

Bien, la 5336 también se refiere al ámbito de las competiciones, no me entretendré con ella. Bueno, luego viene una serie de enmiendas, la 5337 y otras más, que no voy a especificarlas de forma concreta, pero sí que llamaré la atención sobre una cosa, y es que con esta ley en las federaciones se pretende quitar las juntas directivas; se pretende quitar las juntas directivas. La junta directiva puede llegar a ser unipersonal o no existir, con lo cual se van a crear lo que podemos llamar a partir de ahora ya las federaciones bananeras, en las que habrá uno que será el todo, habrá un presidente que será todo. Si en una federación no consiguen reunir personas suficientes para hacer una junta directiva, más vale que no hagan federación; si no tienen suficientes miembros

para tener una junta directiva más vale que no hagan federación. Creo que es una cosa que tendría que repensarse mucho el Gobierno y aceptar las enmiendas dirigidas en ese sentido, y permitir que existan juntas directivas..., permitir no, obligar a que existan juntas directivas. Si no se hace así y empieza a haber federaciones unipersonales el espectáculo que se va a dar de cara al futuro va a ser enorme, porque las juntas directivas son las que reflejan la pluralidad de una asamblea; es decir, si tenemos una asamblea que es plural, porque por mucho que normalmente todo el mundo tienda hacia el poder en los temas deportivos, siempre hay gente que piensa de forma distinta; la asamblea es plural, pero si sólo hay un presidente y no hay junta directiva, ése representa una única tendencia. En cambio si la junta directiva existe, la pluralidad que está en la asamblea se puede reflejar en la junta directiva mediante dos miembros de una tendencia, tres de otra y cuatro de otra. Si se quita la junta directiva, lo anuncio y me gustaría que quede así o..., por obvios motivos quedará en el *Diario de Sesiones*, que ya anuncié, y así lo veremos, que será un auténtico desastre.

En concreto...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Diéguez, per favor. Ja s'està passant de 5 minuts.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, es que como tengo el doble de enmiendas que los demás es un poco difícil sintetizar y no tendré más ocasión para poder explicarlas, porque en el pleno va a ser muy reducido el tiempo, supongo, también.

Bueno, la enmienda 5349 es una de las que mejor ejemplificaban esta situación que estamos diciendo.

Me saltaré algunas enmiendas para ir llegando a las que entienda que tengan un poco más de alcance. Ah!, hay una enmienda importante, que es la 5355, en la que decimos que queremos añadir un párrafo nuevo al artículo 31..., creo que es; ah, sí, es que había un error con el número de artículo, artículo 74, al artículo 74, por la que pedíamos que los clubes deportivos o sus equipos profesionales con domicilio fuera de Baleares no pudieran ser subvencionados por las instituciones públicas de la comunidad autónoma; es decir, que no nos dediquemos a subvencionar equipos de fuera porque, claro, es muy difícil, por mucho que algunos medios de comunicación y algunas autoridades políticas se esfuercen, que cuando un gallego que corre en un equipo de Navarra, un ciclista gallego que corre en un equipo de Navarra patrocinado por una caja de ahorros francesa y con un entrenador navarro, y con ayuda del Gobierno de Baleares, sea un motivo de orgullo para las Islas Baleares, es difícil transmitir el orgullo y el entusiasmo, es difícil. Por eso digo que sería bueno que no gastáramos dinero con los de fuera, y más cuando vemos que con los de aquí gastamos 3 millones y con los de fuera 6 millones, como está pasando este año y, si no, se pueden ver los medios de comunicación de hoy.

La 5359 es también muy importante porque queremos que nadie, ningún deportista, pueda iniciar su actividad, especialmente los más jóvenes, sin haber pasada una revisión médica por un médico especialista en medicina deportiva. Esto, que cuando hubo un gobierno socialista en el Consell de Mallorca, se consiguió de una forma insólita a nivel de toda España, pues ha sido abandonado con los últimos gobiernos del PP. Por eso consideramos que tiene que volverse a poner en funcionamiento.

Me salto una serie de enmiendas de cierta importancia. Hombre, la 5377 es de un carácter obvio. Yo pensaba que si tiene que haber un seguro de responsabilidad civil tiene que estar antes de que empiece a funcionar la práctica deportiva, y se me dice que no hasta el momento, esperemos que se reconsidere.

Las enmiendas que hacen referencia al tema sancionador las voy a saltar, porque a fin de cuentas es simplemente cambiar la calificación de las sanciones y en algunos casos reducirlas y en algunos otros casos ampliarlas. Éstas me las voy a saltar por la falta de tiempo.

También pretendemos, como otros grupos, modificar mediante la enmienda 5386 la composición del Comité Balear de Disciplina Deportiva, y pretendemos substituir los tres miembros a propuesta de la dirección general competente en materia de deportes por tres miembros a propuesta de los consells insulares. Como la Dirección General de Deportes tiene todas las competencias transferidas, pues entendemos que lo mejor es que sean aquéllos que tienen competencias, uno de cada consell. Luego, si es el caso, habrá que poner el de Formentera pero, vamos, como el de Formentera una vez resuelto el tema de las elecciones no se va a hacer nada allí, sobre todo si gana el Partido Popular, pues entonces si gana..., si hay un gobierno que no sea del Partido Popular pues entonces ya modificaremos esto.

En cuanto a las últimas enmiendas -y con es esto ya acabo- pedíamos también con la 5391 -y es la última ya a la que haré referencia directa y acabo con esto-, queríamos poner una nueva disposición final por la cual el *Govern de les Illes Balears* dispusiera de un término máximo de tres meses para anular la inscripción de federaciones deportivas que dupliquen una modalidad deportiva porque, ya digo, Baleares somos el único territorio de España en el que hay una modalidad deportiva que está duplicada, y entendemos que lo que tiene que hacer el Gobierno es sanear esta situación y acabar de una vez con la duplicidad que existe.

Finalizo lamentando tener que ir rápido y aunque haya empleado tanto tiempo, pero creemos que el deporte de Baleares merecía este pequeño esfuerzo.

Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Ara sí que pasaríem als torns a favor i als torns en contra. Si els mateixos diputats, en aquest moment, de tots els grups es volen posicionar sobre les esmenes que han fet els altres grups, ho poden fer ara.

Sra. Mascaró, Sr. Diéguez...? Sr. Molina.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Gràcies, Sr. President. Antes de dar el *vist-i-plau* a las enmiendas de los grupos parlamentarios, quería saber si las transacciones que he presentado antes a los grupos se aceptan. ¿Por parte de la transacción del PSM?, ¿o la transacción presentada al Grupo Socialista? ¿No se acepta? He entendido antes que no acepta, ¿verdad?

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Si em permet... Perdoni, no..., em pensava que ell presentaria l'esmena, que el Grup Parlamentari Popular presentaria l'esmena i que després hi diríem la nostra.

Jo entenc que seria més lògic que l'esmena que proposam estigués dins el capítol I, que és quan parla de l'administració esportiva en general de les Illes Balears, que no incorporar-ho a l'article 9, com demanen vostès, que ja fa referència exclusivament a les competències de la comunitat autònoma, no dels consells ni dels ajuntaments. Si no accepten l'esmena completa i volen això, bé, però em pareix, tècnicament i tot, que estava més ben col·locat de l'anterior manera.

I d'altra banda crec que està bé eliminar aquesta proposta que fa d'eliminar a més a més de l'esmena "insulars i locals" com a competència de coordinació de la comunitat autònoma.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Molina.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Sí, presidente. Entiendo que propone aceptarla parcialmente eliminando el punto número 2 y añadirlo en el punto 9.1 actual, ¿verdad? Perfecto.

Vale. Empezaré por las enmiendas del Grupo Parlamentario *Esquerra Unida i Els Verds*. La enmienda 5263 se ha retirado. En relación a la enmienda 5265, entendemos que queda regulado en el artículo 110, donde hablamos de los planes directores, ahí es donde quedará regulado a través de la Ley de la ordenación del territorio el inventario de instalaciones. Esto hace referencia también a la enmienda 5266.

A la enmienda 5267 decimos que no porque entendemos que queda regulado en el artículo 110.c). En cuanto a las 5269 y 5269, decimos que no porque entendemos que son competencia municipal y entraría en una redundancia con el artículo 12.e) y 12.g).

En lo que hace referencia a la enmienda 5270 decimos que no porque queda recogido en el artículo 5 de esta misma ley.

En cuanto a la enmienda 5271, les decimos que no porque entendemos que no hacen falta los estatutos, ya que están regulados por ley, no, la 5271. En cuanto a la 5272, creemos

que está fuera de la realidad porque existen multitud de ejemplos donde la propiedad de los clubs náuticos, de los amarres de los clubs náuticos, a veces son de empresas, no, las concesiones, hay amarres que son de empresas y son entidades jurídicas.

En cuanto a la 5273, les decimos que no. La 5274, entendemos que no los podemos obligar para ejercer. La 5278, tanto Grupo Socialista como el Grupo Izquierda Unida tienen una batalla sobre si siendo unipersonales las juntas directivas van a carecer de democracia, y nosotros entendemos que muchas veces no es así, y las juntas directivas pueden no estar.

Las 5279, 80, 81, 82 y 84, en eso tenemos diferencia de criterios y para nosotros con el actual es bastante democrático.

La 5285, entendemos que están reconocidos en el artículo 5 de esta misma ley. Y ya nos vamos a la 5289, la 5290 y la 5291, que no vamos a aceptarlas.

Pasamos a las enmiendas del Grupo Parlamentario PSM-Esquerra Nacionalista, Entesa...bien, siguen siendo de izquierdas ¿verdad?, a la 5399 vamos a decir que no. A la 5400 también le decimos que no porque entendemos que está recogido en el artículo 6 de esta misma ley. La 5401 tampoco la aceptamos, la 5402, entendemos que mezcla diferentes finalidades y ya se le dedica un artículo entero y en este caso sería el artículo 15. La 5403 y la 5404 no se las aceptamos, así como la 5406. Y la 5407 y todas las que le siguen, que son la 5408, 09 hasta la 010 entendemos que con esta estructura facilita la comprensión a todo el que la lea.

En relación a la 5411 del artículo 11, no aceptaremos la enmienda porque entendemos que ya están incluidas. La 5414 tampoco se la aceptamos. Y nos vamos a la 5417, aquí entendemos que se hace el programa específico del deporte en edad escolar, y la 5418 tampoco se la aceptamos porque entendemos que se trata en el punto 2 del artículo.

La 5419 no se la aceptaremos, ni la 5420, porque nosotros entendemos que este punto entiende que no es avanzada en edad posterior sino que es avanzada en nivel. En relación a la 5423 vamos a decir que no porque en las Islas Baleares tenemos otra realidad de universidad, que es la universidad, la UNED, entonces estimamos que también tendría que estar especificado.

La 5425 no se la vamos a aceptar y nos vamos a la 5428 y la 5430 que no se las aceptamos porque entendemos que es redundar en el articulado. La 5431 no se la aceptamos porque se tratará o se trataría en este caso cuando se desarrolle el reglamento, de ahí lo remitiremos a que... queda especificado en el artículo 67 de esta misma ley.

La 5432 no se la vamos a aceptar porque entendemos que es redundante, y la 5433 entendemos que ya está incluida en el artículo 11.k) y en el artículo 12.b). En cuanto a la 5434 no se la aceptaremos porque entendemos que los consells insulars ya forman parte de la Asamblea Balear del Deporte, que a su vez ya tiene representación en el Tribunal Balear del Deporte, asamblea regulada ésta en el artículo 91 de esta misma ley.

Y ya llegamos a la 5435 y no se la podemos aceptar, Sra. Mascaró, porque entendemos que si hay alguna ley que ha sido cuidada y mimada en el sentido sexista, y créame, se lo digo por experiencia porque me ha llovido alguna, ha sido esta ley.

Nos quedan las enmiendas del PSOE, pero, vamos, intentaré ajustarme al tiempo, Sr. Presidente. En cuanto a las enmiendas del PSIB- PSOE la 5297 no se la aceptaremos porque nosotros entendemos que la definición de trabajador es aquél que desarrolla su trabajo voluntariamente. La 5298 tampoco se la aceptaremos. A la 5299 le decimos que no porque creemos que se emplea un término más específico en el artículo 3.a) y también en el artículo 31.

La 5300, la 5301 y la 5302 no las aceptaremos. La 5305 no la aceptaremos porque entendemos que se encuentra en el artículo 44 de esta misma ley. La 5306 no la aceptaremos, porque se trata el tema en el artículo 52 de esta misma ley. En cuanto a la 5307, no aceptaremos la enmienda porque está en el apartado d) de este mismo artículo y en el artículo 16 propiamente dicho.

A las 5308 y 5309 vamos a votar que no. Y nos vamos a la 5310 del artículo 10, nosotros entendemos que se asimila el deporte a esa modalidad deportiva y se concreta el deporte propiamente dicho en las disciplinas deportivas que incluyen esa modalidad. La 5311 la vamos a votar que no porque se entiende siempre dentro de la legislación vigente naturalmente, no nos vamos a saltar la legislación aunque el Sr. Diéguez siempre, siempre nos acuse de lo contrario.

En cuanto a la enmienda 5312 vamos a decir que no, a la 5313, le vamos a decir que no porque nosotros entendemos que se convoca, se regula y la ley de presupuestos ya pagará si es el caso, y el Sr. Diéguez está empeinado en que todas las leyes se financien al margen de la ley de presupuestos. A la 5314 le vamos a decir que no porque creemos que este tema se regula en el artículo 10.4 c).

A la 5315 le decimos que no porque pretende hacer una planificación de ámbito insular y no exclusivamente de las instalaciones suprainsulares. La 5316 y la 5317, la primera entendemos que es competencia de los consells insulares, y la segunda ya se establece en la propia ley de presupuestos.

A la 5318 le decimos que no porque la representación de las Illes Balears es competencia de la propia comunidad autónoma. La 5319 no la aceptamos, la 5320 tampoco, la 5321 tampoco se la aceptamos porque de acuerdo con el artículo 31 y el artículo 3.e) los técnicos también son deportistas, o por lo menos así lo consideramos. La 5322 no se la aceptamos porque se establecerá en la ley de presupuestos.

La 5323 no se la aceptamos. La 5324 no se la aceptamos porque se encuentra en el apartado b) de este articulado, donde ya se regulan las competencias del deporte escolar. Las 5325 y 5326 no se las aceptamos. La 5327, cuando el Sr. Diéguez habla de los sectores más desfavorables o socialmente más desfavorables o inmigrantes, entendemos que este gobierno independientemente de que sean blancos, amarillos o aceitunados tenemos un gobierno fuerte, de fuerte calado en políticas sociales.

En cuanto a la 5328 no se la aceptamos porque se encuentra especificado en el artículo 11.b). La 5329 no se aceptamos porque ya se establece en la ley de presupuestos. La 5330 no se la aceptamos porque entendemos que son deportistas de pleno derecho, quedando las definiciones en el artículo 3 de esta misma ley.

La 5331 no se la aceptamos porque entendemos que cada federación establecerá los límites en caso de que lo considere oportuno. La 5332 no se la aceptaremos porque naturalmente entendemos que habrá un reconocimiento por parte de la federación del deporte pertinente y existirá naturalmente una tutela de la misma federación. No se nos ocurrirá hacer ningún acontecimiento deportivo de carácter internacional sin contar con la federación, con la tutela de la federación correspondiente.

A la 5333 le vamos a decir que no, porque nosotros entendemos que desgraciadamente, o por suerte, el hecho de estar aislados, en el ejemplo que nos ha dado, Sr. Diéguez, de la competición de tercera división, el hecho de estar aislados, nos atribuyeron en su día los grupos entre islas, y nosotros entendemos que este tipo de encuentros que se realizan entre equipos de islas, entendemos que es de carácter autonómico y ya cuando se salte o se pegue el salto al famoso charco entenderemos que se entenderá de carácter nacional o estatal la competición.

En cuanto a la 5334 le vamos a decir que no porque entendemos que según sea el ámbito serán federadas o no serán federadas. La 5335 no se la admitiremos porque entendemos que el artículo 41 habla de las competiciones no federadas, y respecto de la 5336, entendemos que ya esta ley tiene carácter autonómico.

En cuanto a la 5337 no aceptaremos la enmienda porque entendemos que esta enmienda debe hacer referencia al artículo 45.4, y donde es un artículo de mínimos y la junta directiva ya está regulada en el 45.3 y en los propios estatutos que apruebe la asamblea.

La 5338 no la vamos a aceptar. La 5342 no se la aceptaremos porque entendemos que es absurdo que hagan una propuesta de supresión total del artículo puesto que en la enmienda 5338 querían suprimir el artículo y ahora quieren en este mismo artículo añadir un párrafo.

La 5340 no la aceptaremos, la 41 tampoco. La 5343, el mismo caso de la anterior, en contradicción con la enmienda 5341, donde uno quiere suprimir y después de haberlo substituido antes.

La 5344 no se la aceptaremos porque entendemos que se determinan unos mínimos, y en el artículo 53.2 prevén la ampliación de forma reglamentaria. La 5345, el mismo fundamento de la anterior. Las 5346, 47 y 48, las vamos a votar que no, no se las aceptaremos. De aquí ha saltado a la 5360 por lo tanto entiendo, por falta de tiempo naturalmente, yo también me las saltaré pero le diré a todas que no.

Y nos vamos a la 5363, y no le aceptaremos la enmienda porque entendemos que el concepto propiamente dicho de

interés balear, si mal no recuerdo, no existe, o por lo menos desde mi grupo parlamentario no lo conocemos como concepto propiamente dicho.

La 5364, no se la aceptaremos porque entendemos que la financiación se trata en la ley de presupuestos anual. Y, bueno, a todas las que vienen, la 5367, 68, 69, 70, 71, 72, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82 y 86, le vamos a decir que no, así como a la 87, 88, a la 90 y a la 91.

Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Passaríem ara a la votació de les esmenes.

En primer lloc, sí, abans de passar a la votació ens agradaria que el Sr. Molina ens explicàs com quedaria la transacció aquesta o si han arribat a un acord per a la transacció presentada pel Grup Parlamentari Popular. Sra. Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Sí, perquè ell no ha acceptat, sí que l'acceptava a aquest acord, i em deixa dir una cosa, ja que no hi ha rèplica? És que a mi no m'ha quedat clar de la 5407 a la 5410, que ha dit el Sr. Molina que el text que presentàvem facilitava la lectura si és que accepta, que accepta les esmenes o que tot i facilitar la lectura no les accepta.

EL SR. PRESIDENT:

No, veig que fa senyes que no les accepta.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

No, Sr. Presidente, entendemos que el texto como queda es lo que facilita realmente...

EL SR. PRESIDENT:

El que sí que li agrairíem és que passassin al servei jurídic o llegissin com quedaria aquesta esmena perquè fos acceptada. La transacció, com quedaria?

(Pausa)

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Sí, Sr. Presidente. Cogeríamos el punto del artículo 8.1 de la enmienda que nos presenta y este punto, el 8.1, nosotros lo queríamos llevar a un artículo 9.1 bis. Eliminando el punto 2 del artículo 8 que nos presenta la enmienda.

LA SRA. LLETRADA:

Per tant, serà 9.1 com està en el text, 9.2, 9 bis com ha presentat el PSM el 8.1 i el tercer apartat serà el 9.2 llevant "insulars i locals", pot ser?

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Eliminando el término " insular y local", sí, en el 9.1 actual.

LA SRA. LLETRADA:

Sí, d'acord, ja està.

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Podríem passar, ara sí, a la votació de les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, quedant entès que queda retirada l'esmena 5263, és així no?

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

President, por una cuestión de orden, es que antes a los portavoces de los grupos parlamentarios les había presentado una enmienda que iba a hacer *in voce*, por parte de nuestro grupo, se me ha ido de la cabeza o ha sido por falta de tiempo o por estar pendiente de las demás. Sí. Los portavoces tienen la enmienda que quería hacer *in voce* y sería modificar del título II, capítulo III el artículo 11.i), cambiar la palabra "*proponer*" por "*informar*" y delante de lo que es "*la creación*", quedaría "*de la creación*". Los portavoces de los grupos tienen el texto.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, entenc que la Sra. Mascaró està d'acord. Sra. Rosselló? Sí, estaria d'acord? Sr. Diéguez? Aniria bé? Està acceptada per tots els grups. Ara sí que passaríem a la votació de les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, entenent que està retirada la 5263.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 5; vots en contra, 9; cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

S'entenen rebutjades. Ara passaríem a la votació de les esmenes presentades pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, amb la transacció d'una de les esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 5; vots en contra, 9; cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades. I ara les del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 5; vots en contra, 9; cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades. I ara votarem els articles als quals s'hi mantenen esmenes. Article 3, denominació del capítol segon, del títol primer, articles 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 27, 31, 34, 37, 40, 43, 44, 45, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 57, 63, 64, 65, 66, 72, 73, 74, 78, 86, 88, 94, 106, 107, 109, 111, 114, 120, 129, 142, 144, 193, 199, 200 i 202.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 9; en contra, 5; cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queden aprovats per majoria. I ara votariem la resta d'articles als quals no s'hi mantenen esmenes.

Vots a favor?

Vol que ho torni a repetir, Sr. Diéguez? Ara votariem els articles als quals no s'hi mantenen esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 13; vots en contra, cap; 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat, per majoria, queden aprovades per majoria, i en conseqüència queda dictaminat el Projecte de Llei RGE núm. 2992, de l'esport de les Illes Balears.

Així mateix se'ls recorda que d'acord amb l'establert a l'article 120 del Reglament de la Cambra els grups

parlamentaris dins les 48 hores següents a la data de l'acabament del dictamen, en escrit adreçat al Molt Hble. President del Parlament hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensades i votades en comissió, i no incorporades al dictamen pretenguin defensar en el Ple.

No havent més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Gràcies i bones tardes.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS