



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE CULTURA, EDUCACIÓ I ESPORTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 353-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 42

Presidència de l'Honorable Sr. Antoni Pastor i Cabrer

Sessió celebrada dia 1 de juny del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) RGE núm. 3424/06, del Grup Parlamentari Popular, relativa a retransmissió del mundial de futbol d'Alemanya. (**Retirada**). 622
 - 2) RGE núm. 3429/06, del Grup Parlamentari Popular, relativa a drets de les Illes Balears a l'Arxiu de la Corona d'Aragó. 622
-

EL SR. PRESIDENT:

Comença la sessió d'avui i en primer lloc els demanaria si

es produeixen substitucions.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Presidente, buenas tardes. Francisco Molina sustituye a Carolina Torres i Cabañero.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Antonio Diéguez sustituye a Patricia Abascal.

1) Proposició no de llei RGE núm. 3424/06, del Grup Parlamentari Popular, relativa a retransmissió del mundial de futbol d'Alemanya.

EL SR. PRESIDENT:

Els he de comunicar que la proposició no de llei RGE núm. 3424/06, del Grup Parlamentari Popular, relativa a retransmissió del mundial de futbol d'Alemanya, i que està inclosa a l'ordre del dia, ha estat retirada el dia d'avui pel mateix grup parlamentari mitjançant l'escrit RGE núm. 5193/06.

2) Proposició no de llei RGE núm. 3429/06, del Grup Parlamentari Popular, relativa a drets de les Illes Balears a l'Arxiu de la Corona d'Aragó.

Per tant passam a la proposició no de llei RGE núm. 3429/06, del Grup Parlamentari Popular, relativa a drets de les Illes Balears a l'Arxiu de la Corona d'Aragó. S'ha presentat una esmena per part del Grup Parlamentari Socialista amb RGE núm. 5177/06.

Per defensar la proposició no de llei intervé per part del Grup Parlamentari Popular l'Hble. Diputat Sr. Simó Gornés per un temps màxim de 10 minuts.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. Hem presentat aquesta iniciativa a partir de l'aprovació provisional, si es vol, ara pendent de referèndum, de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya. A l'Estatut d'Autonomia es proposa a l'article 127, si no ho dic malament, perdó, a la disposició addicional tretzena, es diu literalment: *"Los fondos propios de Catalunya situados en el Archivo de la Corona de Aragón y en el Archivo Real de Barcelona se integran en el sistema de archivos de Catalunya. Para la gestión eficaz del resto de fondos comunes con otros territorios de la Corona de Aragón la Generalitat debe colaborar con el Patronato del Archivo de la Corona de Aragón, con las demás comunidades autónomas que tienen fondos compartidos en el mismo y con el Estado, a través de los mecanismos que se establezcan de mutuo acuerdo"*.

Per tant, i a l'espera de tenir més...

EL SR. PRESIDENT:

Perdoni, Sr. Diputat. Senyors diputats..., Sr. Font, els demanaria un poquet de silenci, per favor.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

A l'espera de tenir millor informació sobre l'abast del text en relació al futur de l'Arxiu de la Corona d'Aragó i a l'opinió i a les intencions polítiques de les administracions implicades en aquest assumpte puguin manifestar, nosaltres entenem que aquesta disposició addicional tercera té una sèrie de repercussions sobre els fons documentals continguts a l'Arxiu de la Corona d'Aragó.

Primer, perquè pensam que contempla l'Arxiu de la Corona d'Aragó i l'Arxiu Real de Barcelona com dos arxius separats de fet, es podria, es pot, de fet, interpretar d'aquesta manera, quan jurídicament el segon forma part del primer, és a dir, que l'Arxiu Real és una secció de l'Arxiu de la Corona d'Aragó.

Segon; l'Arxiu Real conté la documentació de la Reial Cancelleria que, com tots saben vostès, era institució principal de l'administració de la monarquia amb sèries documentals que fan referència a aspectes del govern i als territoris que conformaven l'antiga Corona d'Aragó.

Tercer; si de la interpretació que es pugui fer de la redacció actual s'arribàs a concloure que es pot produir una separació, encara que fos, com dic, només jurídica i no tant física de l'Arxiu Real de Barcelona de l'Arxiu de la Corona d'Aragó, tindríem que la constitució del futur patronat que s'ha de constituir des de fa molt de temps com a òrgan gestor de tot aquest fons documental, es produiria que el principal fons documental referit específicament a les Illes Balears podria quedar fora del seu àmbit competencial.

Per tant, des d'un punt de vista polític creim que s'ha de destacar que d'aprovar-se definitivament el text tal i com ve disposat a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, suposaria l'efectiu desmembrament d'un bé com és l'Arxiu de la Corona d'Aragó, que nosaltres entenem que s'ha de considerar jurídicament i físicament inseparable, indivisible, com fins ara s'havia mantingut. De qualque manera també suposa la ruptura de l'estatu quo que s'havia mantingut entre les diferents administracions que tenien alguna competència, alguna cosa a dir sobre aquest fons, ja que es perd de qualque manera la igualtat, la paritat de decisió i de les condicions en les quals les diferents comunitats autònomes, les Illes Balears, València, Aragó i Catalunya, havien de participar.

De qualque manera també entenem nosaltres que una conseqüència d'aquesta reforma és que afecta a la disposició addicional primera del nostre actual i vigent Estatut d'Autonomia; per tant entenem que es podria entendre que una conseqüència greu del contingut d'aquesta disposició addicional tretzena afectaria directament una disposició del nostre estatut. També es pot entendre, i sembla clar, que aquesta disposició addicional tretzena implica de fet la renúncia de l'Estat a la titularitat dels fons propis de Catalunya -i ho dic entre cometes, ho dic entre cometes, açò dels fons propis de Catalunya ho dic entre cometes- perquè, com tots vostès saben la titularitat de tot aquest fons documental depèn únicament i exclusiva de l'Estat. Amb aquest disposició addicional tretzena de qualque forma és com si es fes un traspàs d'aquesta titularitat cap a la comunitat autònoma de la Catalunya, la qual cosa no tindria la correspondència amb altres fons propis de

València, d'Aragó o de les Illes Balears. Per tant una altra passa discriminatòria, al nostre entendre.

Nosaltres volem insistir que aquest desmembrament, aquesta separació que es podria fer amb la separació expressa dels documents catalans -ho dic entre cometes-, no sols dinamita l'Arxiu, no sols suposa un tractament preferent cap a una determinada comunitat autònoma, sinó que de mantenir-se la redacció aprovada es col·loca la Generalitat de Catalunya en una posició d'igualtat respecte de l'Estat, i en la pràctica implica de qualque manera la submissió de la resta de comunitats autònomes respecte d'aquella, ja que obliga aquestes comunitats autònomes a arribar a acords per col·laborar, i cit literalment, "en una gestió eficaç de la resta de fons comuns amb altres territoris de la Corona d'Aragó", i evidentment, a aquests fons comuns, crec jo que la comunitat autònoma de les Illes Balears no hi pot renunciar de cap manera.

En definitiva, entenem que es tracta d'una situació greu, d'una situació greu que no hauria d'haver-se donat, perquè fins ara, a pesar que el patronat de la Fundació de la Corona d'Aragó no s'ha pogut constituir per raons en els quals ara mateix no vull entrar -veurem si a la rèplica, en funció de les intervencions que puguin fer els altres portaveus, ho creim necessari-, però bé, l'estatu quo s'havia mantingut, la titularitat s'havia mantingut, els fons documentals estan en unes condicions correctes de conservació, d'accessibilitat, i nosaltres des del Grup Popular entenem que aquesta situació és la que s'ha de mantenir, és la idònia, i de qualque manera el que demanàrem com a fet urgent és que es constitueixi d'una vegada el patronat de la Fundació de la Corona d'Aragó per tal que aquest organisme pugui començar a funcionar de forma paritària per totes les entitats que l'integrin; no volem que se separi aquest fons documental i entenem també que el Parlament han de fer constar a la reforma de l'Estatut que actualment s'està tramitant els drets de les Illes Balears respecte de l'arxiu.

Però, clar, si aquesta situació s'arribés a consolidar de qualque manera, si fos aquesta la intenció última de la comunitat autònoma de Catalunya, de separar, disgregar, m'és igual com ho vulguin vostès definir, una part del fons respecte de l'altra, evidentment nosaltres, com a comunitat autònoma, creim que hauríem de fer valer els nostres drets i demanar el mateix que puguin estar fent altres comunitats autònomes respecte del patrimoni històric que consideren propi. Però torn a insistir: nosaltres l'aposta que feim és per continuar compartint entre totes les comunitats autònomes aquest fons documental, amb gestió conjunta, compartint els drets i els deures que aquest fons històric suposa per a totes les comunitats autònomes, i de qualque manera el que no vol és que s'alteri l'estatu quo.

Aprofitaré per posicionar-me sobre l'esmena. En principi jo entenc un poc per on va l'esmena que ha presentat el Partit Socialista Obrer Espanyol. Nosaltres li hem presentat un text alternatiu que intenta conjuntar sobre el punt 2 de la nostra proposta les dues sensibilitats, i de qualque manera (...) als altres grups aquest text alternatiu sobre el punt 2.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Gornés. Per defensar l'esmena RGE núm. 5177/06, té la paraula per part del Grup Parlamentari Socialista l'Hble. Diputat Sr. Andreu Bosch per un temps màxim de 10 minuts.

EL SR. BOSCH I MESQUIDA:

Gràcies, Sr. President. Des del Grup Parlamentari Socialista estam d'acord en alguns aspectes de l'exposició de motius pel que fa en general a l'estructura de l'Arxiu de la Corona d'Aragó i tots els documents i sèries documentals que s'esmenten, com l'Arxiu Reial de Barcelona, que forma part de l'Arxiu de la Corona d'Aragó, així com també els documents de la Reial Cancelleria de Jaume II i la sèrie *Majoricarum*.

No compartim, d'altra banda, aquests arguments en certa manera alarmistes del Partit Popular, ja que feim -sembla- un lectura diferent d'aquesta disposició addicional tretzena de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya. Sí que creim que des del punt de vista nostre és urgent la constitució del patronat de la Corona d'Aragó com a òrgan rector de l'arxiu i com a punt de trobada de les comunitats autònomes que formen l'antiga Corona d'Aragó, i en aquest sentit estaríem d'acord i votariem a favor del punt primer.

També pel que fa al punt tercer, aquí on es fa constar o se sol·licita que es faci constar a la reforma de l'Estatut el dret de les Illes Balears respecte de l'arxiu, cosa que ja a l'Estatut vigent es fa constar. Una altra cosa serà posar-nos d'acord amb el redactat de l'article que recull aquests drets, i açò nosaltres pensam que en tot cas serà objecte de debat i d'acord, si és possible, en tractar l'Estatut d'Autonomia.

Pel que fa al punt segon -i aquí ja entraria a l'esmena que presentam des del Grup Parlamentari Socialista- pensam que hi ha un error de lectura o, des del nostre punt de vista, en feim una altra, ja que en la versió castellana que està recollida a la proposta del Partit Popular diu: "*Los fondos propios de Cataluña situados en el Archivo de la Corona de Aragón y en el Archivo Real de Barcelona se integrarán en el sistema de archivos de Cataluña*". Després parla d'una sèrie de coses més, però pel que fa als dos arxius nosaltres pensam que d'aquí no es desprèn que s'hagin de separar els dos arxius, ja que la disposició addicional tretzena de l'Estatut d'Autonomia simplement diu que..., en aquesta disposició la proposta que fa el Partit Popular al punt segon diu: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern d'Espanya a impedir el desmembrament de l'Arxiu de la Corona d'Aragó i l'Arxiu de Barcelona, ja que aquest arxiu forma part inseparable del primer i conté aspectes exclusius de la Corona del Regne de Mallorca". Efectivament, estam d'acord que estam així, però de la disposició addicional tretzena no es desprèn que s'hagin de separar aquests dos arxius, només diu que els fons propis d'un i d'altre arxius s'integraran en el sistema d'arxius de Catalunya.

És en aquest sentit que des del Grup Parlamentari Socialista feim la proposició, l'esmena de substituir el punt segon per aquest redactat: "El Parlament de les Illes Balears insta les institucions que han de formar part del patronat de l'Arxiu de la Corona d'Aragó a vetllar pel manteniment de la unitat dels

fons històrics compartits, així com per la cohesió de les sèries documentals”, és a dir, em sembla que amb aquesta redacció anam més al fons de la qüestió, que és mantenir la unitat dels fons històrics, independentment que pensam que de l'Estatut de Catalunya no es desprèn que s'hagin de separar, però si més no crec que allò que fa falta reafirmar és la unitat dels fons històrics compartits. Pensam que aquesta és una redacció més adequada si allò que pretenem és realment preservar la unitat, d'una banda perquè compromet les comunitats autònomes i el Govern de l'Estat, i d'una altra perquè vetlla per la unitat dels fons comuns i la cohesió de les sèries documentals per, si hi hagués fons propis d'algunes institucions, no compartís que fossin reclamats i així respectant més els criteris arxivístics.

Per tant aquesta és l'esmena que nosaltres proposam. No obstant això acabariem de matisar aquesta proposta de conjuntar una mica els dos punts en tot cas després, si hi ha un moment de recés.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Mixt..., no és present. Per part del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Rosselló per un temps màxim de 10 minuts.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc he de dir que des del nostre grup consideram també que, tot i que hi ha alguns aspectes de l'exposició de motius de la proposició no de llei amb els quals estam absolutament d'acord, creim que de la disposició addicional tretzena no es pot deduir el que pareix que diu o el que pareix que hi ha aquesta por a aquest desmembrament tan gran de l'arxiu, tant el Reial de Barcelona com l'Arxiu de la Corona d'Aragó, i per tant creim que és una miqueta alarmista, tal com ja ha dit el portaveu del Partit Socialista.

Tot i així, i centrant-me en els tres punts de la proposta d'acord, he de dir, referit al primer punt, que suposam que aquí hi ha hagut o..., bé, nosaltres entenem que una qüestió purament formal és que el primer punt hauria de dir: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern d'Espanya a la urgent constitució del patronat de l'Arxiu de la Corona d'Aragó"; supòs que això és una qüestió..., almanco consideram que..., no sé si és que falta la paraula "arxiu" o si és una qüestió deliberada i per tant es volia dir "patronat de la Corona d'Aragó", no ho sé molt bé, nosaltres creim que seria més correcte posar "l'arxiu". Però en aquest primer punt nosaltres hi estariem d'acord perquè entenem que s'ha de fer el més ràpid possible, s'ha de constituir aquest patronat, i en aquest sentit, per tant, nosaltres hi donariem suport.

Respecte al segon punt, i per no entrar també en els arguments que ja s'han dit, i que no es desprèn d'aquesta disposició addicional aquest suposat desmembrament de l'Arxiu de la Corona d'Aragó i l'Arxiu Reial de Barcelona, tot i entendre que aquest segon punt pareix com si hi hagué una dificultat o una qüestió imminent, veim que és més adequada

l'esmena que presenta el Partit Socialista, i en aquest sentit nosaltres donariem suport a l'esmena, tot i que després evidentment supòs que hi haurà un moment de recés per acabar d'aclarir com podria quedar una redacció final per intentar arribar al màxim consens possible. A més també he de dir que respecte a aquest segon punt que, curiosament, si feim lectura de la llei que està en aquest moment en tramitació, que és la Llei d'arxius i patrimoni, curiosament respecte al tema de l'Arxiu de la Corona d'Aragó hi ha una proposta legislativa en aquesta llei que fins i tot pot entrar en contradicció amb el que es proposa en aquesta proposició no de llei. No sabem molt bé si s'han analitzat les dues propostes, si és que no es té en compte què es proposa a la llei i què proposa aquesta proposició no de llei, però entenem que hi ha una contradicció que suposam o esperam fins i tot que hi hagi qualche aclariment per part del Grup Parlamentari del Partit Popular, si defensa el que diu la llei, si el que diu aquesta proposició no de llei, si pensa fer algun tipus de modificació... No ho sé molt bé, però crec que també és un element a tenir en compte ja que, com dic, entra en contradicció respecte a aquest punt.

I el tercer punt nosaltres entenem que en el que és el debat que s'està produint a l'Estatut d'Autonomia ja es té en compte o ja es fa constar tot allò relacionat amb els drets de les Illes Balears a l'Arxiu de la Corona d'Aragó, tot i que nosaltres en absolut tampoc no..., votarem a favor d'aquest tercer punt entenent que això és una redundància, entenem que és una redundància, però si més no és evident que és un tema que s'ha de tractar, però nosaltres entenem que ja s'ha tractat i ja està inclòs o ja almanco és motiu del debat que hi ha hagut respecte al tema de l'Estatut d'Autonomia de l'Arxiu de la Corona d'Aragó.

Per això nosaltres, com dic, inicialment estariem a favor del primer o votariem a favor del primer punt, així com del tercer, i el segon punt esperam a veure com acabarà aquesta transacció que es fa entre els dos grups majoritaris del Partit Popular i del Partit Socialista.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula el diputat Sr. Riudavets per un temps màxim de 10 minuts.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, després d'escoltar la intervenció dels portaveus que m'han precedit i en especial la del Sr. Gornés jo crec que he d'iniciar la meua intervenció fent una sèrie de puntualitzacions perquè em sembla que estam caient en una sèrie de confusions; algunes ja s'han apuntat però no està de més reiterar-les i en tot cas intentar aclarir-les.

Bé, en primer lloc jo vull deixar clar que el nostre grup parlamentari ha defensat ara i ha defensat sempre la constitució del patronat de l'Arxiu de la Corona d'Aragó. Efectivament haurièrem de deixar clar que és patronat de l'arxiu, no és patronat de la Corona d'Aragó, eh? Ho hem exigit ara amb un govern

socialista, ho vam exigir amb un govern del Partit Popular, ho vam exigir amb els anterior governs socialistes...; de fet no hi ha hagut cap govern d'ençà la democràcia, d'ençà d'aquest compromís dins els estatuts, que hagi intentat de ver, llevat de més enllà de paraules, fer efectiva la constitució d'aquest patronat.

Bé, tant l'actual Estatut d'Autonomia de les Illes Balears com l'actual i encara vigent Estatut català, respecte d'aquesta mateixa qüestió contenen un redactat pràcticament idèntic que estableix la constitució del patronat mitjançant la normativa de l'Estat i sota la tutela d'aquest. En els mateixos termes s'expressen l'Estatut del País Valencià i l'Estatut d'Aragó. Efectivament les quatre comunitats autònomes implicades tenen el mateix redactat als estatuts; llavors hem de deduir que des de Madrid, els govern de Madrid, no han fet tot el que calia, tots, per constituir el patronat i, per tant, ara estam en aquesta situació.

Bé, després passem ja a l'aprovació pel Parlament de l'Estat espanyol del projecte de reforma de l'Estatut de Catalunya. És cert, és cert i açò ningú no ho hauria de negar, que aquesta aprovació ha introduït un element nou que posa en perill en primer lloc la unitat de l'Arxiu de la Corona d'Aragó i, en segon lloc, la voluntat fins ara comuna existent entre les distintes comunitats autònomes de l'antiga Corona d'Aragó. Açò és així i no ho pretenem dissimular i crec que no hauria de dissimular-ho ningú, i personalment com a Eduard Riudavets crec que és vergonyós perquè no són les maneres de fer les coses. Jo som catalanista però no som beneit, i açò crec que és evident.

El quart punt que vull posar damunt la taula és que el nostre partit considera que la situació s'ha de reconduir. Consideram que s'ha de fer el possible per evitar qualsevol possibilitat de desmembrament, separació, fractura de la unitat de l'Arxiu de la Corona d'Aragó. En açò coincidim tots els grups, pel que he sentit. Però jo crec que hi ha fórmules; per exemple l'Estatut d'Autonomia, el projecte d'Estatut d'Autonomia, el nou projecte d'Estatut d'Autonomia d'Aragó estableix textualment, a més d'exigir la constitució del patronat, estableix que "aquest patronat informará *con carácter preceptivo y vinculante sobre cualquier decisión que afecte la integridad de la unidad histórica del Archivo de la Corona de Aragón o su gestión unificada*". Amb açò es pretén, a Aragó es pretén que una nova llei orgànica, l'Estatut d'Autonomia d'Aragó, del mateix rang que una anterior llei orgànica, l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, fixi límits a allò que la segona llei orgànica, l'Estatut de Catalunya, ha establert. És una manera; per tant s'hauria de tenir en compte.

Però bé, hem analitzar també, amb el cap fred i sense voler fer partidisme d'això, el redactat de l'Estatut de Catalunya per veure si trobam entre tots una solució, i en aquest sentit jo crec que la via no és cercar la confrontació sinó cercar vies de solució, i vull felicitar, encara que això sembli estrany, el conseller d'Educació i Cultura de la Generalitat de Catalunya, i jo crec que aquest és el camí a seguir.

Bé, fetes aquestes puntualitzacions, que jo crec que emmarquen la problemàtica així com està en aquests moments, entrem en el debat concret de la proposició no de llei. Pel que

fa referència a l'exposició de motius, si bé el que pretén és advertir substancialment del perill que suposa la disposició addicional del nou Estatut de Catalunya, fa, aquesta exposició de motius, una sèrie d'asseveracions que, en el nostre parer, no es corresponen del tot a la realitat, la realitat de l'Estatut català és que no incorpora en el sistema d'arxius de la Generalitat l'Arxiu Reial de Catalunya, això no és així, que efectivament, per cert, l'Arxiu Reial de Catalunya és una secció del de la Corona d'Aragó, abans era tot l'arxiu, perquè així es deia fins al segle XIX, després va passar a ser una secció.

Bé, no incorpora tota la secció de l'Arxiu Reial de Catalunya al sistema d'arxius de la Generalitat, no, incorpora el que diu els fons propis d'aquesta secció i de tot l'Arxiu de la Corona d'Aragó i per tant, no podem entendre, o almanco jo crec que no s'ha d'entendre, que la sèrie *Majoricarum*, els argument de la Reial Cancelleria que afecten Balears siguin uns fons propis de Catalunya, esperem que ningú no ho entengui així, no ho hauríem d'entendre així.

Això per una part, però també a l'exposició de motius fa una referència crítica precisament a aquesta concepció de fons propis, el que ha redactat aquesta proposició no de llei critica aquesta concepció de fons propis, concretament parla de la renúncia per part de l'Estat a la titularitat dels suposats fons propis de Catalunya. A veure, jo estic d'acord que no es rompi, de cap de les maneres, la integritat de l'Arxiu de la Corona d'Aragó, però no em sap cap greu dir que hi ha fons propis de Catalunya com tampoc dir que hi ha fons propis de les Illes Balears, una cosa és que hagin d'estar tots dins l'Arxiu de la Corona d'Aragó. I a més, es curiós que es digui això quan ja s'ha dit aquí que la llei d'arxius que està en tramitació reivindica els fons propis de les Illes Balears, encara que sigui com a reacció a l'Estatut català, vull dir que a la primera versió, a l'avantprojecte de la llei d'arxius no hi havia aquest títol que ha aparegut per art de màgia després de Catalunya reivindicant els fons propis de les Illes Balears. Jo crec que hauríem de ser coherents, si criticam que a Catalunya s'emprí l'expressió "fons propis de Catalunya" no demanem després els fons propis de les Illes Balears perquè, en tot cas, si nosaltres reconeixem el nostre dret a tenir fons propis dins l'arxiu aquí hauríem de reconèixer el de Catalunya. Jo crec que per aquesta via entram en una dinàmica perillosa, ni que sigui com a reacció, reacció tal vegada comprensible, però no crec que sigui la via de solució d'aquesta problemàtica.

Entrarem ja a les tres propostes d'acord que aquí hem de votar. Jo crec que el primer punt és clar i no ofereix cap mena de dubte, estem per la constitució del patronat i estem sempre, hi hem estat sempre i hi seguim estant.

El segon punt ja és més ambigu i força interpretable, insta el Govern de l'Estat a impedir el desmembrament de l'Arxiu Reial de Barcelona, és a dir, la separació de l'Arxiu Reial de Barcelona de l'Arxiu de la Corona d'Aragó perquè el primer conté sèries de fons documentals corresponents a les Illes Balears, amb això vull repetir el mateix, el redactat de l'Estatut català no implica que la secció anomenada Arxiu Reial a Barcelona se separi de l'Arxiu de la Corona d'Aragó, implica que alguns fons, tant d'aquesta secció com de la resta de seccions que són considerades fons propis de Catalunya,

s'integren dins el sistema d'arxius, cosa que no em sembla bé, però no és el que diu el segon punt.

El redactat també de l'Estatut català exclou de la integració en el sistema d'arxius de la Generalitat la sèrie *Majoricarum*, per exemple, perquè no es pot considerar fons propi de Catalunya. Bé, amb això vull dir que ho hauríem d'aclarir abans de saber el que votam, perquè, com que és un tema delicat que afecta diverses comunitats autònomes, no s'hauria d'emprar per posar més llenya al foc sinó per intentar solucionar el problema.

Bé, el segon punt de la proposició no de llei, ja ho he dit, si s'aprova, entrarà en contradicció flagrant amb el títol tercer de la llei d'arxius que estem tramitant en aquest moment. Per tant, ens trobarem que ens haurem forçat tots a dir que hi ha un mandat de comissió parlamentària, del Parlament, que diu que això no pot ser perquè diu explícitament "els fons propis de les Illes Balears", per tant tendrem un problema, només ho vull fer constar. Crec que és més assenyada l'alternativa que presenta el Grup Socialista en aquest punt, podem reunir-nos després a veure si trobam una cosa intermèdia però, en tot cas, que no creï confusions com el redactat actual de la proposta inicial que, tal vegada sense voler, pot crear-ne.

Passarem al tercer punt de la proposició, jo crec que sembla que tots hi estam d'acord, però jo tenc els meus dubtes sobre aquest punt, sincerament això em sembla en aquest moment bastant fora de lloc i un poc impertinent. Tots els grups parlamentaris han arribat ja a un acord sobre el tema dins la ponència de l'Estatut, hi va haver una proposta del Grup Popular, jo vaig retirar la proposta meua, del PSM perdó, perquè era bastant més dura que la proposta del Partit Popular, a petició de la vicepresidenta, precisament en la línia de no cercar més confrontació vaig retirar la proposta, i ara se'ns insta, als grups polítics, a fer el que ja hem fet. Per tant, jo li demanaria, com vostè sap, tots sabem, que ja hem arribat a un acord, que la retiri perquè si no, és impertinent dir-nos que facem el que ja hem fet, i hi ha altres membres de la ponència que poden avalar que, en aquest tema, hi va haver acord.

En definitiva, jo crec que el que hem de fer és cercar vies de solució, cercar que aquesta disposició addicional de l'Estatut català, que jo consider que no és de rebut, no suposi res més que un brindis al sol i això ho hem de cercar des de la negociació, des de les converses que ja, per cert, ha iniciat el conseller d'Educació i Cultura i, en tot cas, no n'hem de fer cap ús partidista perquè seria el darrer que ens convindria.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

Procedeix ara la suspensió per un temps de 10 minuts, per la qual cosa es demana al grup proponent si vol la suspensió de la sessió o si podem continuar.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Cinc minuts.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Gornés del grup proponent per fixar posició i assenyalar les esmenes acceptades per un temps màxim de 5 minuts.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. De les intervencions dels diferents portaveus agraïm tant el to com el contingut de les intervencions perquè han estat a l'alçada de les circumstàncies i del debat, però, he de dir també que tots coincidim que hi ha un error, almanco, se'ns que hi ha un error de lectura d'aquesta disposició addicional tretzena, però clar, quan estem parlant d'error de lectura, ens du que hi ha possibles interpretacions d'un mateix text, i aquestes diferents interpretacions el problema és que poden dur conseqüències perilloses, com nosaltres insistim que una d'aquestes conseqüències pot ser el risc de separació, des del punt de vista que es traspasa la titularitat d'una part d'aquest fons a la Generalitat vol dir que una part d'aquest fons canvia de propietari i, per tant, des del moment que un és propietari d'una cosa per fer amb aquella cosa, o té llibertat amb aquella cosa per fer el que sigui necessari, i nosaltres creim que hem d'afrontar la unitat d'aquest fons amb la unitat política de tots els partits.

Resulta curiós, almanco, que dins aquest context d'interpretacions la comunitat autònoma de València mantengui la mateixa interpretació que nosaltres, PP, un pot pensar que és coherent, però també xoca molt que la comunitat autònoma d'Aragó, que està governada com tots vostès saben pel PSOE coincideixi de qualque manera amb la interpretació que nosaltres feim.

Per tant, la majoria de les interpretacions que els poders públics amb competències sobre aquest fons realitzen coincideixen que hi ha un risc, ho podem dir així, de separació. Jo em faria la pregunta de per què aquesta disposició, per què s'ha plantejat, per què no deixar-ho com estava, per què provocar la desconfiança d'altres comunitats autònomes amb una disposició que crea confusió, que crea alarmisme. Em sap molt de greu, hem intentat arribar a un possible acord i no ha estat possible, la nostra proposta era integrar dins un text alternatiu la totalitat de l'esmena del Partit Socialista, amb alguns retocs en el punt dos de la nostra proposta, però malauradament no ha estat possible, sí que té raó el Sr. Riudavets, quant al punt tercer, que el debat de ponència en aquest sentit està definit, per tant, nosaltres retirariem el punt tres de la nostra proposta i demanariem dues correccions en el text original. En el punt primer, d'acord amb el que han dit els altres portaveus, és cert que hi ha un error, després de la paraula "patronat" hi falta la paraula "arxiu", "Patronat de l'Arxiu de la Corona d'Aragó", i en el punt dos del text del grup proponent demanariem la retirada de les paraules "de la Corona", després d'"exclusius", retirar "de la Corona" perquè així queda més ben definit el període històric al qual volem fer referència i s'eviten confusions. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. El grup proponent manté la ...

EL SR. BOSCH I MESQUIDA:

Sí, Sr. President, sembla que hi hauria una possibilitat encara d'arribar a un acord. Sembla que el Sr. Riudavets vol proposar la introducció d'un...

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Sé que és irregular, Sr. President, però, ...

EL SR. PRESIDENT:

En el guió de seguiment no hi figura, però bé, ...

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Jo crec que en un tema així hauríem d'esmerçar tots els esforços per trobar una solució. Jo demanaria al Sr. Gornés que considerés, perquè nosaltres feim una interpretació, és a dir, tots acceptam que hi ha el risc, i en la interpretació de fons estam tots d'acord, i jo crec que ho he deixat ben clar en la meua intervenció, el que passa és que la interpretació de la lletra la feim diferent, llavors vostè posa "al Parlament a impedir la separació l'Arxiu Reial de Barcelona de l'Arxiu de la Corona d'Aragó, i jo, i els altres grups, que els he consultat, també hi estarien d'acord, si afegim, a part d'afegir l'esmena que vostè ja integrava del PSOE, si afegim, "si es dona el cas". "A impedir, si es dona el cas, la separació,..." Clar perquè nosaltres creim que no és el cas, vull dir si és dóna, estem d'acord, si no és dóna, no estem d'acord, és a dir, jo crec que un esforç,...

EL SR. PRESIDENT:

Sí, contesti, Sr. Gornés.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

És que nosaltres entenem que el cas es dóna, des del moment en què el projecte d'Estatut de Catalunya introdueix aquesta disposició, el cas és dóna, perquè és que si no, nosaltres no haguéssim fet aquesta proposició no de llei.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Gornés. Manté vostè l'esmena?

EL SR. BOSCH I MESQUIDA:

Sí.

EL SR. PRESIDENT:

Per haver-hi una modificació de la proposició ha de ser acceptada per tots els grups. Hi estan d'acord?

Sr. Lletrat, entén vostè com ha d'anar ...?

EL SR. LLETRAT:

Pel que he entès, sembla que el Grup Popular no accepta les esmenes del Grup Socialista, afegeix en el primer punt de la

seva proposició no de llei la paraula "arxiu" abans de "patronat", quedaria "constitució de l'Arxiu del Patronat".

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Seria "constitució del Patronat del l'Arxiu ..."

EL SR. LLETRAT:

Del patronat, perdó, sí, ...

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

"...de la Corona d'Aragó".

EL SR. LLETRAT:

"Constitució del Patronat de l'Arxiu de la Corona d'Aragó".

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Si em permet, a la darrera línia del segon punt llevar "de la Corona", retirar "de la Corona", amb la qual cosa quedaria "aspectes exclusius del Regne de Mallorca", quedaria "i conté aspectes exclusius del Regne de Mallorca". I si volen... bé és igual, no, està bé. I el tercer punt el retiram.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, podem procedir ja a la votació, votació de la proposició no de llei 3429. Sí, ...

EL SR. BOSCH I MESQUIDA:

Demanaríem votació separada dels tres punts.

EL SR. PRESIDENT:

S'accepta la votació separada. Passaríem a la votació separada de la Proposició no de llei 3429/06.

Vots a favor del primer punt de la proposició no de llei?

Unanimitat.

Punt 2. Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9. Vots en contra, cap. Abstencions, 7.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat el punt 2. El punt 3 s'ha retirat.

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS
