



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE CULTURA, EDUCACIÓ I ESPORTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 353-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 38

Presidència de l'Honorable Sr. Antoni Pastor i Cabrer

Sessió celebrada dia 6 d'abril del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 1032/06**, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a favor de l'ensenyament públic. 558
 - 2) **RGE núm. 1598/06**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a establiment de la durada màxima de les rutes de transport escolar. 563
-

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui. I en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Sr. President, Joana Lluïsa Mascaró substitueix Eduard Riudavets.

1) Proposició no de llei RGE núm. 1032/06, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a favor de l'ensenyament públic.

EL SR. PRESIDENT:

Passam al primer punt de l'ordre del dia que consisteix en la Proposició no de llei RGE núm. 1032/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, a favor de l'ensenyament públic. S'ha presentat una esmena a la proposició no de llei per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista RGE núm. 2883/06.

Per defensar la proposició no de llei intervé per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds l'Hble. Diputada Sra. Rosselló per un temps màxim de 10 minuts.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé, en primer lloc dir que la proposició no de llei que presentam avui, com diu molt clarament el seu títol, és un intent de la defensa de l'ensenyament públic i en aquest sentit ara expressaré per quines raons nosaltres consideram que l'ensenyament públic, o per què en aquest moment és necessari advertir sobre la situació de l'escola pública a les Illes Balears. Dir també que aquesta proposició no de llei pot ser precisament amb un ànim excessivament de defensa de l'escola pública, després ja parlaré en els seus punts d'unes certes modificacions o fets que voldria aclarir.

Dit això, per tant, nosaltres talment com diu l'exposició de motius d'aquesta proposició no de llei, consideram que l'escola pública és la fórmula..., és un ensenyament públic, universal i gratuït, és una conquesta irrenunciable de les societats democràtiques avançades i és un instrument claríssim per combatre les desigualtats socials. I sobretot, per intentar que totes les persones, infants i joves puguin disposar d'un ensenyament i una formació de qualitat, suficient i que els permeti evidentment un desenvolupament posterior, a tots almanco amb les mateixes oportunitats o almanco en igualtat de drets.

Dit això i tenint en compte la importància que a l'escola pública qui l'ha d'afavorir i qui l'ha de dur endavant és l'administració responsable, en aquest cas és el Govern de les Illes Balears, consideram com ja he dit, que ara al llarg d'aquesta legislatura cada vegada feim com el Govern clarament està relegant a un segon pla, en el nostre entendre, l'ensenyament públic i afavoreix l'escola concertada, sobretot determinada escola concertada. Això no és frase feta, sinó que ho demostren quantitat d'accions concretes i fets que ha duit

endavant el Govern. Jo els definiria en dos aspectes amples. Per una part a nivell pressupostari i en segon lloc a nivell pedagògic. A nivell pressupostari, tot i que en moltíssimes d'ocasions s'ha dit el dèficit que pateix l'ensenyament des del moment de les transferències i no entrarem a discutir aquest tema, en qual tots hi estam d'acord i que és insuficient i per tant, s'ha de millorar. Tot i partir d'aquesta premissa, amb la qual tots coincidim, resulta que en aquest moment se pretén per part del Govern de les Illes Balears destinar 1 milió d'euros a l'escola concertada per fer ampliacions, o millores que fomentin més places escolars en aquests centres.

Mentre tant, les escoles públiques tenen greus deficiències i necessitats. Jo per fer una mica de balanç molt ràpid, concretament que a més de 22 centres públics s'hi han detectat problemàtiques diverses respecte a necessitats, com dic, i deficiències que poden tenir. I així podríem posar molts d'exemples concrets. Per altra banda, també molts de centres públics no disposen dels requisits mínims que segons el Reial Decret 1537/2003, de 5 de desembre, han de tenir els centres escolars. I per altra banda també ho sabem, perquè és una qüestió que s'ha dit en moltes ocasions, hi ha una manca fins i tot de pagaments de dietes a professorat itinerant, a famílies respecte els ajuts de menjadors escolars, etcètera. I també, d'una manera reiterada hem sabut que l'IBISEC té dificultats pressupostàries per acabar obres compromeses en diversos centres públics de les Illes Balears.

Per posar un parell d'exemples, des de l'Escola Pública Es Pont a Son Gotleu, allà on no se poden fer obres d'ampliació del pati, o el Col·legi Públic de Cas Capiscol, l'Institut de Son Pacs, etcètera. I en aquest sentit consideram que davant d'aquesta necessitat (...) que tenen els centres públics, idèntic no entenem ni podem acceptar que hi hagi aquest milió d'euros que se destini a millorar, almanco que se puguin fer ampliacions de les escoles concertades. Tenim molt clar que la prioritat del Govern, que és qui té les competències i les responsabilitat, ha de ser sobretot una prioritat pressupostària a les escoles públiques que puguin estar amb les mínimes condicions que a més, la normativa així ho diu.

En segon lloc, a nivell pedagògic, per tant, no només a nivell de pressupost, sinó a nivell pedagògic, veim que hi ha una clara opció per part del Govern de cara a l'escola concertada, no relataré d'una manera exhaustiva la quantitat de situacions diverses i en àmbits diferents, parlamentaris, educatius, etcètera, allà on s'ha fet una clara defensa de l'escola concertada front l'escola pública. El cert és que hi ha un seguit d'iniciatives que realment donen més opció a l'escola concertada. La mateixa iniciativa d'elecció de centre crea una discriminació clara, no parlem del tema de la llengua, ha estat una qüestió reiterada al llarg de tota aquesta legislatura i que és la punta de l'iceberg més important ha estat el decret de trilingüisme, totalment criticat per una ampla part de la comunitat educativa, fins i tot per la pròpia Universitat i que afavoreix clarament l'escola concertada que té més mitjans per poder dur endavant aquestes actuacions, efectes de contractació, etcètera.

Per tant, veim que hi ha un clar afavoriment d'allò que és aquesta escola concertada, mentre l'escola pública té una realitat molt clara, allà on la majoria d'alumnes amb necessitats

educatives especials, o risc d'exclusió social, o problemes del tipus que siguin se troben a l'escola pública. Allà on l'índex de fracàs escolar és més elevat a l'escola pública. L'alumnat immigrant i de diversitats d'àmbits diversos se troben a l'escola pública. Per tant, l'escola pública requereix d'una atenció pedagògica molt més accentuada, més necessària i que en aquests moments veim que no hi ha, almanco nosaltres ho entenem, suficient dedicació per intentar pal·liar aquests problemes estructurals, però que s'hi ha de fer feina.

Per tant, deim que tan a nivell de finançament, pressupostari o pedagògic, veim clarament un afavoriment de l'escola concertada. Nosaltres consideram que el Govern mitjançant aquesta política augmenta les desigualtats i els desequilibris socials i augmenta l'existència i la relació de dues xarxes educatives clarament diferenciades, com vostès poden entendre són la pública i la concertada. Nosaltres amb la idea clara de què l'ensenyament públic és la prioritat a la tasca de govern i que s'ha de rompre la instauració de dues xarxes d'escoles, hem d'intentar aconseguir una escola pública de qualitat i evidentment una escola concertada que estigui en les mateixes condicions que l'escola pública. Presentam aquesta proposició no de llei amb aquests tres punts i com dic, m'agradaria explicar una mica.

En primer lloc, nosaltres demanam que el Parlament proclamí que l'ensenyament públic gratuït i de caràcter laic és l'únic que garanteix la igualtat d'oportunitats. Nosaltres entenem i amb això vull dir que donarem suport a l'esmena que ha presentat el PSM perquè efectivament, volem que quedi molt clar que ha de ser l'objectiu prioritari de l'administració, en aquest cas evidentment de l'administració educativa i que és el Govern. No estam en contra de l'escola concertada perquè està clar que l'escola concertada no només existeix, sinó que està absolutament normativitzada pel que fa a les ajudes que rep de l'Estat. Ara, consideram que no hi ha d'haver una prioritat envers l'escola concertada, sinó sobretot l'escola pública ha de ser prioritària per a les actuacions de l'administració. I en aquest sentit nosaltres consideram que quedaria molt més clar amb l'esmena del PSM.

El segon punt, el Parlament de les Illes Balears insta el Govern a destinar els recursos en matèria d'educació a millorar i ampliar la xarxa pública educativa. És evident que no podem excloure, tampoc era la nostra intenció, l'escola concertada i que com dic, per normativa, també rep ajuts econòmics de l'administració. En tot cas consideram que s'han de destinar tots els recursos necessaris abans d'obrir més possibilitats en els centres concertats. Per això també consideram que l'esmena del PSM deixa més clara una situació que és la que existeix i que nosaltres el que volem clarament és deixar palès que s'ha de prioritzar sobretot el tema econòmic i per tant, el finançament a l'escola pública, abans de destinar-ho a allò que és l'escola concertada.

El tercer punt sí que consideram que s'ha de condemnar per part del Parlament qualsevol tracte de favor a qualsevol tipus de confessió religiosa dins l'àmbit educatiu, ja que consideram que seria injust i seria contrari al principi d'aconfessionalitat de l'Estat en el qual ens trobam i que a més a la Constitució queda molt clar.

Nosaltres entenem que en aquest moment per part del Govern s'ha fet una certa prioritització cap a...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Acab. L'escola concertada catòlica. S'han donat un seguit de facilitats fins i tot a poder instal·lar, en aquest cas en el Parc BIT, un centre de l'Opus Dei per construir-hi una escola, amb unes grans facilitats quant al pagament del solar. I després hi ha altres actuacions per part del Govern, com suport a l'AFA, etcètera que nosaltres creim que en absolut va en la línia d'allò que hauria de ser la tasca de l'administració educativa i que és sobretot permetre que l'escola pública sigui aconfessional i que a més sigui la prioritària dins la tasca governamental.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Rosselló. Per defensar l'esmena RGE núm. 2883/06 té la paraula per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista la Sra. Mascaró per un temps màxim de 10 minuts.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Moltes gràcies, Sr. President. Des del PSM compartim l'exposició de motius de la proposició no de llei, però diferim una mica que proposa a votació i per això hem presentat aquesta esmena. Des del PSM també estam a favor de l'ensenyament públic, a favor dels centres educatius que tenen vocació de servei públic i que treballen per garantir el dret a l'educació de qualitat per a tothom.

Entenem que des de què torna comandar el Partit Popular hem vist com des del Govern es duen a terme, o s'anuncien tot un seguit d'actuacions que van en sentit contrari a allò que nosaltres entenem garantir una educació de qualitat per a tothom. Aquests darrers anys hem vist que des del Govern i des de la Conselleria d'Educació concretament, es treballava exclusivament per a les elits. Els problemes i les mancances són als centres públics i als centres concertats amb vocació de servei públic, però els recursos se destinen, se desvien cap als centres elitistes. Hem pogut veure com la lliure elecció de centre, en alguns casos s'ha convertit en lliure elecció d'alumnes. La lliure elecció de llengua d'aprenentatge, que ha suposat 2 mestres per fer exactament el mateix dins una mateixa aula, mentre hi ha centres que els manca professorat de suport. Veim una molt mala distribució de l'alumnat nouvingut, cosa que dificulta la integració, per a la integració és bàsica la convivència i si no convivim tots amb tots difícilment hi haurà una integració.

Hem vist també com no es guarden les places per a l'alumnat amb necessitats educatives especials durant tot el curs. S'ha anunciat que se pagaran obres a centres educatius que són projectes empresarials. S'ha anunciat un decret trilingüisme, en teoria per beneficiar l'aprenentatge d'un tercer

idioma, quan de fet va en detriment de la llengua catalana i en el qual només si poden acollir aquells centres que tenen recursos per fer-ho. Per tant, ja discrimina inicialment la majoria de centres. I segurament prest veurem com hi haurà moltes queixes perquè les beques de menjadors seran menors que anys anteriors i no arribaran a tots els alumnes que no ho necessiten.

Per tant, hi ha tantes i tantes coses, la darrera l'hem vist avui mateix. El conseller d'Educació defensant la signatura d'un conveni perquè els infants puguin visitar una piscina ecològica, això ja és el summum, que la Conselleria d'Educació hagi d'entrar en aquests aspectes. Però totes aquestes coses que hem vist i vist el que hem vist encara en poden aparèixer més, són una demostració de què el Partit Popular només està interessat en els centres elitistes i no en una educació de qualitat per a tothom. L'educació de qualitat per a tothom és el punt bàsic per al desenvolupament social i personal.

Per això hem presentat les esmenes, perquè creim en totes aquestes coses, perquè criticam tot això que ha fet el Govern del Partit Popular aquests 3 darrers anys i perquè estam a favor de l'ensenyament públic. I entenem que l'objectiu prioritari de les administracions públiques ha de ser la qualitat de l'ensenyament públic, universal, gratuït i aconfessional. Ha de ser la prioritat, però no podem acceptar que aquest sigui l'únic que garanteix la igualtat d'oportunitats. Hi ha centres privats concertats amb vocació de servei públic, que fan una gran tasca educativa i socioeducativa, que treballen igual o més bé que molts de centres públics.

Per tot això hem demanat substituir els dos primers punts de la proposició no de llei. Nosaltres hem proposat que el primer sigui: el Parlament de les Illes Balears programa que la qualitat de l'ensenyament públic, universal, gratuït i aconfessional ha de ser l'objectiu prioritari de les administracions públiques. I el segon: el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a destinar tots els recursos necessaris en la millora i ampliació de la xarxa educativa pública. Entenem que mitjançant aquests dos punts la proposició no de llei continua sent de suport, o a favor de l'educació pública, però no exclou que s'hagi de donar suport també i s'hagi de dotar de recursos aquells centres concertats que tenen vocació de servei públic, que també garanteixen la igualtat d'oportunitats, que acullen infants i joves amb moltes necessitats i que també necessiten tot el suport de l'administració.

Per això hem presentat les esmenes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mascaró. Per part del Grup Parlamentari Mixt..., no hi ha cap membre. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Alberdi per un temps màxim de 10 minuts.

LA SRA. ALBERDI I CASTELL:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Rosselló, estic totalment d'acord en el fons de les seves propostes. Vostè defensa 3

coses: els valors que han de sostenir l'ensenyament públic. Vostè defensa la indispensable coherència que hi ha d'haver entre les prioritats i les necessitats que s'han d'atendre mitjançant inversions públiques. I en tercer lloc vostè defensa, com és absolutament imprescindible, que no hi hagi tractes de favor en l'àmbit educatiu.

Tal i com li he dit, jo compartesc completament aquestes formulacions teòriques, però li faré una esmena *in voce* que no vaig tenir temps de registrar ahir, em sap molt de greu, dels tres punts. Encara que compartim el fons, hi ha moltes coses en aquest redactat que m'agradaria matisar-les i en algun punt ampliar-les. Començaré argumentat el redactat que proposo per al primer punt.

Proposam: el Parlament de les Illes Balears proclama que l'ensenyament públic, universal, gratuït i de caràcter aconfessional és l'eina fonamental per garantir la igualtat d'oportunitats. Li proposo aquest redactat perquè crec que recull més bé els valors que han de constituir la base del sistema educatiu perquè pugui garantir la igualtat d'oportunitats.

És cert que un sector públic fort, amb qualitat pedagògica i qualitat quant a l'oferta complementària, és el que assegura que tots els nins i nines, sigui quina sigui la seva situació de partida, assoleixin el seu ple desenvolupament, garantint-los la igualtat d'oportunitats. També és cert que els col·legis més seleccionadors, o sigui, els que produeixen més discriminació, són aquells inspirats en ideologies d'ultradreta. Aquests col·legis són el contrari de la igualtat d'oportunitats i s'ha de lluitar amb totes les forces contra la possibilitat que des de qualsevol àmbit de l'administració se'ls afavoreixi i obtinguin qualche tracte de favor.

Té raó en això, però seria injust, com vostè ja ha acceptat, no admetre que també hi ha centres confessionals que treballen seriosament per garantir la igualtat d'oportunitats a tot el seu alumnat i que en moltes ocasions el constitueixen nins i nines que presenten necessitats educatives molt especials, derivades de què estan en risc d'exclusió social, o perquè tenen greus problemes de discapacitats.

La Sra. Mascaró i vostè mateixa, Sra. Rosselló, ja han argumentat això. Per tant, em sembla que estariem tots d'acord en què aquesta esmena *in voce* que jo presento, molt pareguda a la que ha presentat el PSM, vostè ja l'ha acceptada. Per tant, jo hi estaria completament d'acord.

En el segon punt de l'esmena li proposo també un redactat, molt similar a la del PSM, però afegeix el terme "qualitat". Ho faig així perquè en realitat nosaltres no estam en contra dels centres concertats, a l'inrevés, considerem que fan una molt bona feina i ens sembla que hem de fer redactats que incloguin aquest reconeixement. Això no treu que consideri allò que ja li he dit al principi, que la qualitat dels centres públics no és només la principal responsabilitat de la conselleria, sinó l'única eina vertaderament eficaç per garantir la igualtat d'oportunitats i naturalment una de les seves facetes principals, la llibertat d'elecció de centre, contràriament a allò que de vegades sentim argumentar.

També li presento una esmena al punt 3 que diu textualment: “el Parlament de les Illes Balears condemna qualsevol tracte de favor a empreses privades, tendències ideològiques, o confessions religioses dins l'àmbit educatiu”. Els he fet passar les esmenes perquè era més fàcil que no dir-ho solament així *in voce*.

Vull fer constar Sra. Rosselló que comparteixo l'esperit del que vostè proposa, però crec que el nostre redactat amplia la condemna a convertir l'àmbit educatiu en un lloc de favors i partidismes, no només per les confessions religioses quan es donen, sinó també per les tendències ideològiques i les empreses privades. Tracte de favor ni un, només el millor tracte, la millor dedicació a la xarxa de centres de titularitat pública, o sigui, els que són de tots.

Per tant, li prego que consideri en realitat el tercer punt d'aquesta esmena de substitució, em sembla que amplia perquè els altres dos punts, si vostè accepta, les del PSM, aquest grup també hi estaria d'acord. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Hem consultat el Reglament i he de dir que l'esmena *in voce* no existeix en el Reglament. Però el que podríem fer és, si hi estan d'acord tots els portaveus, que fos inclosa en aquest cas perquè la proposant pogués acceptar si ella després accepta o no. Però que fos inclosa s'hauria d'acceptar per part de tots els grups.

Vol parlar primer vostè?

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Demana la paraula perquè el Grup Popular també té una esmena *in voce*.

(Rialles)

EL SR. PRESIDENT:

Es a dir, estan d'acord que en aquest debat s'inclouin esmenes *in voce*?

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Si s'inclou la del Partit Popular sí, en cas contrari no.

(Rialles)

EL SR. PRESIDENT:

Jo demanaria que s'acostessin els portaveus un moment.

Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Gornés per un temps màxim de 10 minuts.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. En el passat debat del ple ja vàrem tenir un aperitiu del plat d'avui i és per açò que a mi me sap greu si alguns dels condiments que hem de repartir dins aquesta

sala són ja escoltats i ja sabuts. Però clar, resulta que el Govern i el Grup Parlamentari Popular, cosa estranya per a molts de grups parlamentaris segurament, van molt de la mà i duim una acció coordinada en aquest sentit. Jo entenc que altres partits, arran de les experiències d'anteriors governs, açò els xoqui un poc.

Bé, començaria dient que crec que la diputada d'Esquerra Unida s'ha ficat a una plaça de bous, a la qual no estava massa segura que sortís airosa d'aquesta “*faena*”, de fet ja du dues banderilles i molt em tem que el “*torero*” no se'n dugui ni l'orella. L'exposició de motius he de dir que no s'ajusta per res a la realitat. Aquesta obsessió en insistir en què el Partit Popular afavoreix l'escola privada, quan tothom sap que no és així, ja arriba a cansar, almanco als qui ens movem dins aquest ambient des de fa estona. Confonen el foment de tot tipus d'educació en seguir la legalitat, si una iniciativa privada pretén implantar un centre educatiu, mentre aquest s'ajusti a la legalitat vigent i es respectin les normes, els drets i els deures. L'administració ha de limitar-se a fer que es compleixi la llei, ni favoritisme, però tampoc obstruccionisme, sempre i quan es compleixi estrictament allò que mana la llei.

Confonen, voluntàriament, centres concertats amb centres privats. I els centres concertats no són sinònims, en absolut, d'escola selectiva. Els centres concertats, ho hem de dir ben clar, són també escola pública. I el Partit Popular vol i demana una escola de qualitat en tots els sentits, de fet ha estat la batalla que tan a nivell d'Estat espanyol com d'Illes Balears han duit des de què hi ha governs del Partit Popular. Com a mostra un botó, la Llei de qualitat de l'educació que avui ha estat tristament esborrada per un altre projecte de llei.

El Partit Popular ha fet un enorme esforç en potenciar l'escola pública, en incrementar el professorat, en innovació educativa, en noves tecnologies, etcètera. Aquest esforç, torn insistir, ha estat molt gran, des del punt de vista de personal, des del punt de vista material i des del punt de vista pressupostari. A base de repetir clixés, o sil·logismes no convenceran ni a aquest grup, ni a la societat del món educatiu. Els nombres canten en el nostre entendre, aquests 55 milions d'euros en obres destinats exclusivament a escoles públiques, suposen una fita sense precedents a la nostra comunitat autònoma. Una fita que si l'hem de comparar no resistiria ni la més mínima aproximació amb altres pressuposts que altres governs anteriors haguessin pogut presentar en aquesta cambra.

Vostès, torn insistir, parteixen d'un concepte erroni, que la concertada és privada. Partint d'aquest punt de partida, evidentment el desacord és total. No podem donar suport ni a la iniciativa d'Esquerra Unida, ni a l'esmena presentada en forma per part del PSM, ni tampoc a l'esmena *in voce* que ha presentat el PSOE. Entenem que nosaltres presentaríem una esmena *in voce* que sí entenem que s'ajusta més a la realitat, almanco per al primer punt. Del segon i del tercer no fa falta ni que en parlem, a partir d'allò que els he dit.

L'esmena *in voce* que presenta el Grup Popular seria: “el Govern de les Illes Balears considera que l'ensenyament sostingut amb fons públics universal i gratuït és l'únic que garanteix la igualtat d'oportunitats”. Per tant, vull que quedi molt clar que des del Govern de les Illes Balears, des del Grup

Parlamentari Popular no es fomenta l'ensenyament privat, no es va contra l'escola pública, volem una educació de qualitat. I no es prioritza l'escola privada, ni tampoc la concertada, perquè entenem que la concertada és també escola pública. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

Procedeix ara a la suspensió de la sessió per un temps de 10 minuts. Per tant, deman als grups si volen la suspensió de la sessió o si podem continuar?

(Remor de veus)

Ara li demanam si vostè ja ho té clar, vol que suspenguem la sessió durant 10 minuts, o si podem continuar. Podem continuar.

Intervenció del grup proponent per fixar la posició i assenyalar les esmenes acceptades per un temps màxim de 5 minuts. Vostè ara té la paraula per dir quines esmenes en aquest cas accepta i com queda el text final. Té la paraula.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé, en primer lloc, ja ho he dit al principi a l'hora de la meua intervenció, que acceptava les dues esmenes del PSM-Entesa Nacionalista, amb la qual cosa jo crec que ja, a més, he explicat, i no sé si se m'ha entès o no... No, primer de tot, les dues esmenes, o l'esmena que ha presentat el PSM, els dos punts que ha presentat el Partit Socialista de Mallorca. I ho he dit també perquè voldria que quedàs molt clar que és cert que la redacció no és del tot correcta, perquè nosaltres en cap moment no volíem excloure l'escola concertada, tenint en compte que no entrarem en un debat que l'escola concertada existeix, amb la qual cosa crec que aquestes dues, perdó, aquesta esmena que ha presentat el PSM-Entesa Nacionalista aclareix si hi ha qualsevol dubte, amb la qual cosa ja dic que els acceptam.

Respecte a les esmenes que ha presentat el Partit Socialista també he de dir que no tenim cap problema per acceptar-les, al contrari. Creim que també millora, tot i que els dos punts, el primer i el segon punt, senzillament serien els termes que no estiguin a l'esmena del PSM, perquè entenem que quedaria allò del tema de la qualitat. I al tercer punt sí que acceptaríem l'esmena del PSOE tenint en compte que millora d'alguna forma allò que també nosaltres volíem expressar, no només un tracte de favor a qualsevol confessió religiosa, també en tot allò que siguin empreses privades, etc.

Per altra banda he de dir que respecte a l'esmena que ha presentat el Partit Popular nosaltres no l'acceptarem més que res perquè consideram que aquesta proposició no de llei, tot i ser feta una mica amb una certa pressa i sobretot tenint en compte que nosaltres veim una realitat molt diferent de la que veu el Partit Popular, nosaltres no tenim cap confusió entre els centres concertats i els privats, no en tenim cap, sabem perfectament què és un centre concertat, què és un centre privat i què és un centre públic. El que passa és que en aquest moment

ja li he dit que amb la política del Govern s'estan fent precisament dues xarxes. Jo excloc els centres privats perquè són privats i tenen un sistema de funcionament que en aquest camp..., ni ho he posat en aquesta proposició no de llei. Ara, entre els centres concertats i els privats sí que s'està fent una diferenciació en la política que està duent el Govern de les Illes Balears que al nostre entendre no dona les mateixes oportunitats a tot l'alumnat, i per això consideram que l'escola pública ha de ser prioritària per al Govern i no s'ha de relegar a un segon terme.

Nosaltres tampoc no li hem dit, Sr. Portaveu del Partit Popular, que vostès vagin en contra de l'escola pública, jo no he dit ni he utilitzat aquesta paraula, però allò cert és que no s'afavoreix el que s'hauria de fer respecte a l'escola pública, i l'hi he dit -i per acabar- en dos aspectes: en l'aspecte de finançament i en els aspectes pedagògics. L'escola concertada i l'escola privada, perdó, l'escola concertada i l'escola pública en aquest moment no es troben en les mateixes condicions, les condicions tant d'alumnat, com de problemes que hi ha a les escoles públiques, com de dèficit pressupostari, com de problemes respecte fins i tot a escoles o el que són ja instal·lacions, els majors problemes es troben a l'escola pública i, per tant, és allà on s'ha de fer un esforç important perquè l'escola pública sigui una prioritat per a l'actuació de l'administració. Això crec que ha de quedar molt clar per part nostra i en aquest sentit era l'esperit claríssim d'aquesta proposició no de llei, i per això consideram que amb les aportacions que feien els grups del PSM i Partit Socialista quedava molt més adequada la proposició no de llei, però allò que ens presenta el Partit Popular consideram que desvirtua totalment la intenció que nosaltres teníem amb aquesta proposició.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Rosselló, si fos tan amable, ens podria dir com quedarien els punts de la proposició?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Els dos primers punts amb les esmenes del PSM i el tercer punt amb l'esmena del Partit Socialista. No és així?

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Per una qüestió d'ordre, Sr. President... Han acceptat que s'exposin les esmenes *in voce*, però açò no vol dir que nosaltres acceptem que se sotmetin a la votació.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Gornés, quan vostè permet que es debatin se suposa que es debaten per després fer la votació. És a dir, si ens botam el Reglament per debatre les esmenes *in voce* també ens el podem botar per allò altre.

(Remor de veus)

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Bé, almanco que quedi clar que nosaltres l'esmena *in voce* del PSOE...

EL SR. PRESIDENT:

Si vostès volen que s'apliqui el Reglament, s'aplica el Reglament de manera estricta des del principi i no es debaten les esmenes *in voce*. Si vostès volen que ens botem el Reglament i volen presentar esmenes *in voce*, idò ens el botam per debatre i ens el botam per votar, si els pareix.

Quedarien l'esmena..., les dues primeres i el tercer punt de la del PSOE, no és ver?

Sr. Oliver, per qüestió d'ordre.

EL SR. OLIVER I MUT:

Per una qüestió d'ordre, Sr. President, és a dir, una esmena *in voce* es pot debatre; nosaltres no ens oposam al fet que un faci una esmena *in voce*, es debat, el grup proposant pot acceptar l'esmena *in voce* però nosaltres no acceptam l'esmena *in voce* i per tant no es vota. Es pot debatre però no es vota. Per votar-la l'han d'acceptar tots els grups.

EL SR. PRESIDENT:

És a dir, s'han acostat tots els portaveus i hi han estat d'acord, i se'ls ha... A veure, Sr. Oliver, vostè no era el portaveu, s'ha acostat el Sr. Simó Gornés com a portaveu, s'ha acostat i hem quedat que es debatrien i que després la Sra. Rosselló decidiria si acceptava que s'incorporassin o no s'incorporassin. Això és el que s'ha acceptat aquí, a la Mesa. És a dir, crec que és així. Si en posteriors ocasions vostès volen que ho facem d'una altra manera ho farem d'una altra manera, però ha estat acceptat per part de tots els portaveus. A mi em sap greu, Sr. Gornés.

Passam a votació tal com hem quedat, és a dir, amb l'esmena i el tercer punt de l'esmena *in voce* del PSOE.

Vots a favor de la moció?, de la proposició no de llei? No, no, de les esmenes no, les esmenes no es voten.

Vots a favor de la proposició no de llei?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; vots en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència queda rebutjada la proposició no de llei 1032/06.

2) Proposició no de llei RGE núm. 1598/06, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a establiment de la durada màxima de les rutes de transport escolar.

Passam al segon punt de l'ordre del dia, que consisteix en la proposició no de llei RGE núm. 1598/05, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a establiment de la durada màxima de les rutes del transport escolar.

S'ha presentat una esmena a la proposició no de llei per part del Grup Parlamentari Popular, amb RGE núm. 2875/06. Per defensar la proposició no de llei intervé per part del Grup Parlamentari Socialista l'Hble. Diputada Sra. Patricia Abascal per un temps màxim de 10 minuts.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. President. Señoras diputadas, señores diputados, el artículo 63 de la Ley orgánica 1/1990, de ordenación general del sistema educativo, la conocida como LOGSE, dispone que para hacer efectivo el principio de igualdad en el derecho a la educación se promoverán acciones de carácter compensatorio en relación a las personas que se encuentren en situaciones desfavorables.

En el artículo 65.2 de la misma ley se establece que las administraciones educativas, en este caso la Conselleria de Educación, ya que tiene las competencias respecto al tema de educación, prestaran de forma gratuita el servicio escolar de transporte para el alumnado de educación primaria y secundaria. Si tenemos en cuenta que en nuestro territorio, por su configuración demográfica, residen bastantes personas en zonas rurales y que además hay pequeños pueblos o zonas donde no hay colegios puesto que por el número de alumnos o alumnas que podrían ir no conviene el poder construirlos o el mantenerlos, es más que necesario este principio para poder de alguna manera garantizar el derecho a la educación de todos los niños y las niñas de nuestra comunidad. Y efectivamente la conselleria ha firmado convenios con empresas de transporte para que este servicio de transporte se realice y se lleve a cabo.

El decreto que regula todo el tema del transporte público establece, del transporte escolar, perdón, establece que la duración máxima que se permite en el trayecto será de una hora. Nosotros entendemos que esta duración es demasiada, sobre todo si tenemos en cuenta que para algunos niños y niñas supone un sobre esfuerzo, ya que tienen que levantarse como mínimo, como mínimo, una hora y media antes de lo que es la entrada del horario escolar. Si a esto le sumamos que además a la vuelta les supone también como mínimo una hora más en ese trayecto, entendemos que por parte de la conselleria se tendría que hacer un esfuerzo para reducir el tiempo del trayecto.

Nosotros en nuestra proposición no de ley, que entendemos..., además ha sido una proposición no de ley motivada por la solicitud de varios representantes de las AMPA, donde nos pedían que precisamente consideráramos desde el Parlamento esta posibilidad de reducir el trayecto, puesto que los niños y las niñas sinceramente llegan agotados o muchas veces llegan incluso medio dormidos al centro escolar. Por lo tanto nosotros planteamos dos puntos. En el primero de ellos solicitamos que se incluya dentro de la normativa correspondiente que los trayectos serán máximo de 45 minutos; a día de hoy, como he dicho antes, según el decreto y en base a ese decreto la orden de la conselleria, se establece

que será de 60 minutos. Por lo tanto el primer punto -insisto- que nosotros presentamos es que se incorpore en la legislación, en la normativa vigente, que el trayecto será de un máximo de 45 minutos. Y para poder ser efectivo este trayecto también planteamos en el segundo punto de la proposición no de ley que para el próximo curso 2006-2007 se lleve a cabo la planificación necesaria en aquellas rutas donde se mantengan esos 60 minutos de trayecto, pues que se lleven a cabo las modificaciones necesarias, y si para ello se tienen que habilitar nuevas rutas se haga, con tal que se puedan preservar esos 45 minutos de trayecto.

Hay comunidades en este país donde está establecido que lo máximo que se admite en el desplazamiento serán 30 minutos, y pongo como ejemplo a Extremadura; en Extremadura, siendo una comunidad que es muy dispersa y dónde hay un gran número de pequeñas localidades y dónde un gran número de niños y niñas se tienen que desplazar en autobús, las rutas escolares se mantienen con un máximo de 30 minutos en el desplazamiento. Nosotros entendemos que ése sería el objetivo ideal a conseguir, pero como también somos conscientes de que esto puede ser un proceso que se vaya de alguna manera paulatinamente modificando, planteamos estos 45 minutos para que sea ese primer paso a conseguir en futuros recortes en el trayecto de los desplazamientos.

Por lo tanto entendemos que es una proposición positiva, en la que en lo único que nos hemos fijado es en el interés de los niños y de las niñas de nuestra comunidad, donde lo único que planteamos es mejorar su calidad en este caso en cuanto a sus estudios, y esperamos y confiamos que sea aprobada.

En cuanto a la proposición no de ley, perdón, en cuanto a la enmienda presentada por el Partido Popular, sinceramente, bueno, primero nos llama la atención que se hable de estudios cuando siempre se ha dicho que el Partido Popular, o en este caso el Govern balear, no hace estudios sino que ejecuta, ejecuta acciones, y... No, pero normalmente se suele decir, se suele decir que ustedes toman decisiones y las ejecutan. Pero, bueno, teniendo en cuenta que nosotros sí que compartimos que es necesario que se lleven a cabo estudios, puesto que si no es difícil a veces poder tomar decisiones, pero lo que sí está claro es una cosa, que en este tema están hechos estos estudios puesto que las rutas están establecidas y las rutas se conocen perfectamente. Y además se nos plantea aquí que se haga un estudio sobre las duraciones medias y máximas de las rutas escolares. Nosotros lo que estamos planteando es que aquellas que duren menos de 45 minutos no se tocan, simplemente se mantienen porque ya cumplen con lo que nosotros proponemos; en cuanto a aquellas que superan los 45 minutos, pues que sean éstas las que se reajusten, las que se planifiquen, y está claro que esto son los técnicos, junto con los representantes de los transportes, quiénes tienen que llevarlo. Por lo tanto entendemos que hacer un estudio sobre esto, que ya está hecho porque la planificación -insisto- existe, la planificación se tiene que llevar a cabo a principio de curso tanto con la Conselleria de Educación como con los colegios o los centros de educación y los responsables de los transportes; esto existe. Lo único que se tiene que hacer es modificar aquellas rutas que superen esos 45 minutos y dar opciones para que dure menos tiempo el trayecto.

Por lo tanto en un principio no admitiríamos la enmienda puesto que entendemos que ya está implícita en el segundo punto que nosotros planteamos, y es que se planifiquen estas rutas.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per defensar l'esmena RGE núm. 2875/06 té la paraula per part del Grup Parlamentari Popular l'Hble. Diputada Sra. Carolina Torres per un temps màxim de 10 minuts.

LA SRA. TORRES I CABAÑERO:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, en primer lloc hem de lamentar que no accepti l'esmena de substitució que hem proposat per part del Grup Parlamentari Popular.

La idea que regeix aquesta proposició no de llei des d'un principi em va parèixer bastant sorprenent. Per una banda sembla difícil pensar que hi hagi línies de transport escolar que suposin una estada dins l'autobús per ruta de més d'una hora, sobretot donades les distàncies geogràfiques interurbanes a les nostres illes, afegit al fet que la xarxa de centres docents públics sobrepasa els 200 centres d'infantil i primària i els 55 de secundària.

Analitzant l'exposició de motius de la proposició no de llei des del nostre grup pensam que és un despropòsit mantenir que una de les claus per assolir un adequat nivell de qualitat de l'ensenyament és que les rutes de transport escolar no tinguin una durada excessiva, i com a solució es proposa per part del Grup Socialista que la durada màxima del trajecte sigui de 45 minuts, amb l'argument que es fa necessari que des de l'administració educativa s'estableixi un temps màxim de durada de les rutes del transport escolar. Amb aquesta afirmació la Sra. Diputada del PSOE insinua que no existeix una normativa aplicable; després ha aclarit que sí, perquè ha mencionat les diferents lleis i normatives que s'apliquen, però sí que ha deixat de banda o oblidat que el transport escolar de les Illes Balears es du a terme amb estricta subjecció a la normativa vigent.

Vostè també ha mencionat el que diu el Reial Decret 443/2001, de 27 d'abril, que regula les condicions de seguretat del transport escolar de menors i que en el seu article 11 justament posa que el temps màxim és d'una hora per trajecte. A més hi ha l'ordre del conseller que també vostè ha mencionat a la seva explicació, de 21 de juliol del 2005, que en el seu article quart diu textualment els quilòmetres de recorregut i el temps necessari per realitzar el servei, que en cap cas no pot accedir dels 60 minuts.

En conclusió les mesures que s'ofereixen a la seva proposició no de llei són les de reduir 15 minuts del temps màxim de durada del trajecte, la qual cosa en un principi ens sembla poc significativa. Ara bé, jo voldria mantenir la proposta de mantenir aquesta esmena de substitució, perquè pensam que l'esperit de la seva proposició no de llei és el de

millorar el transport públic escolar en la mesura del possible, i justament amb aquest esperit de cercar punts en comú i donat que fan una proposta en positiu l'havíem presentat. Pensam que amb la redacció que nosaltres li proposam es millora la proposició no de llei perquè pensam que després de fer aquest estudi -a pesar que vostè diu que no li agraden els estudis- sobre les durades mitjanes i màximes, a partir d'aquí pensam que es podrà establir quines mesures es podran aplicar per millorar el servei de transport públic escolar i de quina manera es podria reduir el temps del trajecte en aquells llocs o trajectes on fos possible.

Per tant una vegada més jo mantindré l'esmena, i si l'acceptàs votaríem que sí i en cas contrari no li donaríem suport perquè en un principi allò que vostè ens proposa ja està regulat, el temps màxim de durada del trajecte del servei de transport públic, i realment pensam que no està demostrat que amb la reducció de 15 minuts idè realment hi hagi una gran diferència, i pensam que, com vostè també ha dit abans a la seva exposició, que deixem que siguin els tècnics els que fessin els estudis i al final, després, de les conclusions que es puguin treure idè es puguin prendre decisions per part de la conselleria.

Així que per la nostra part, res més. Esper que després en el seu torn de paraula reconsideri si accepta o no accepta la nostra proposta, i en cas que ho acceptés li donaríem suport i en el cas contrari lament dir-li que no li donaríem suport. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. I ara, en torn de fixació de posicions dels grups que no han presentat esmenes, per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Rosselló per un temps màxim de 10 minuts.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, he de dir que el nostre grup donarà suport a la proposició no de llei que ha presentat el Partit Socialista perquè entenem que, tal com es diu a l'exposició de motius, intenta millorar un aspecte important pel que fa al transport escolar. Nosaltres creim que efectivament, també tal com ja ha dit la seva portaveu, el fet de poder reduir en 15 minuts el màxim que els infants poden tenir aquest transport nosaltres creim que sí que és significatiu tenint en compte que el tema d'un transport o d'un temps excessivament llarg idè genera tota una situació, que també ja ha explicat la portaveu, que creim que va en detriment -és evident- de l'atenció i d'altres factors importants, i per això consideram que és una proposta, com dic, positiva, i a més consideram que és una proposta fàcilment no només a tenir en consideració sinó sobretot aplicable.

També, tal com s'ha dit, nosaltres consideram que segur que hi ha estudis, perquè tampoc no hi ha tantes rutes i per tant tampoc no hi ha tants d'autobusos escolars, amb la qual cosa se sap perfectament des del moment en què es varen assumir les competències per part del Govern de les Illes Balears quines són aquestes rutes, i jo crec que es tracta sobretot de millorar

itineraris, de millorar freqüències, i consideram que això es pot fer si hi ha voluntat de dur-ho endavant.

Per tant nosaltres creim que aquest punt seria una millora substancial respecte a aquells alumnes que han de fer trajectes llargs. Jo li vull recordar, potser, a la portaveu del Partit Popular, que tot i que hi hagi distàncies curtes a les Illes, concretament en el cas de Mallorca sí que hi ha alumnes que s'han de desplaçar que estan francament lluny, com per exemple el cas d'Estellencs, que s'han de traslladar a Palma o a Andratx i, per tant, hi ha un nombre important de..., una distància significativa. I, per altra banda, en el tema dels itineraris jo voldria entrar en un element en el qual no s'entra, que també és important tenint en compte la saturació que hi ha de cotxes privats sobretot a les entrades de Palma, i en aquest sentit també es dificulta o amplia el temps; a vegades no és un trajecte molt llarg però sí que en alguns punts en què hi ha un excessiu nombre de cotxes, idè es produeixen problemes.

Nosaltres, com que creim que el transport públic precisament s'ha d'incentivar i, en aquest cas, el transport escolar ha de tenir i ha de disposar d'un bon servei i s'ha de facilitar que els alumnes arribin, diríem dins un temps prudent però que no s'allargui excessivament, al centre escolar on han d'estar tot el dia, idè creim que és una mesura, com dic, important que se cerquin els itineraris, que se cerquin els sistemes per poder minvar a menys d'una hora el temps que ha d'estar un infant o un jove dins l'autobús escolar. Per això nosaltres donarem suport a aquesta proposició no de llei i evidentment també he de dir que votarem en contra de l'esmena que ha presentat el Partit Popular perquè consideram que també els estudis estan prou fets i tampoc no és d'una dificultat enorme fer-los perquè segur que ja se sap exactament a quins punts concrets es podria millorar perquè aquesta proposició no de llei es pogués dur a terme.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Mascaró per un temps màxim de 10 minuts.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Moltes gràcies, Sr. President. La qualitat de l'educació no es fa només dins els centres educacions sinó amb els serveis complementaris i bàsics per poder anar a escola, i en aquest cas el transport escolar és un d'aquests serveis que milloren o no la qualitat de l'educació.

A unes illes com les nostres una hora de transport ens pareix moltíssim de temps i ens cansa, als illencs ens cansa anar una hora en cotxe, i fins i tot ens pareix estrany que amb aquests distàncies relativament curtes que tenim hi pugui haver centres que tinguin un transport escolar amb una durada d'una hora. El problema és que les rutes no es fan normalment des del punt d'on parteix l'alumne cap al centre on va pel trajecte més curt, sinó que es fan desviacions per recollir alumnes de zones diferents. Que això passi en transport de més de 45 minuts no passa a excessius centres, ha de ser a molt pocs; per tant és fàcilment solucionable dividir una ruta en dues, és a dir, no és

una cosa que s'hagi de fer extensiva a tots els centres educatius, pel que jo conec.

I d'altra banda m'estranya que el Partit Popular, un partit que com deia a l'anterior proposició no de llei el portaveu del Partit Popular, que va tan unit amb el Govern, i tan lligat, i tot ho fan junts, no sàpiga que justament la Direcció General de Planificació i Centres té, o com a mínim hauria de tenir, perquè la llei diu que ho ha de tenir, els trajectes amb totes les rutes i la durada de totes i cadascuna de les línies de transport escolar. Per tant és quasi com de rialles que demanin que es faci un estudi d'una cosa que l'administració està obligada a tenir perquè ho ha adjudicat; és un servei que adjudica i per tant ha de saber què ha adjudicat i a qui ho ha adjudicat i per què ho ha adjudicat. Per tant l'estudi en aquest cas seria inviable; hagués estat més normal posar que en aquelles rutes que duren més de 45 minuts s'estudiï entre la companyia que fa el transport i la conselleria la manera, però no entenem el perquè de la seva esmena.

Nosaltres hi donarem suport, pensam que això millora la qualitat de vida dels alumnes; també dels pares, perquè a vegades també se'ls fa difícil, als pares, haver-se d'aixecar un poc més prest, a vegades no és només problema dels alumnes, també dels pares, o que amb l'horari de feina no es combina, però sí que és cert que per als illencs 45 minuts ja és molt i una hora és massa. I també és cert que no són excessives les rutes en què això passa i la conselleria ho podria assumir perfectament. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Patricia Abascal per un temps màxim de 10 minuts.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Gracias, Sr. President. En primer lugar agradezco el apoyo del *Grup Esquerra Unida i Els Verds* y del PSM en cuanto a esta proposición no de ley, y quiero decirle a la diputada del Partido Popular que, o bien no me ha escuchado, o bien no me he explicado correctamente.

En primer lugar debo decir que efectivamente el transporte escolar -y lo he dicho claramente- está regulado, viene regulado por un real decreto y luego posteriormente por una orden de la Conselleria de Educación, y teniendo en cuenta que a veces, aún cuando están las cosas reguladas, a veces no se cumplen directamente, puesto que en el Real Decreto, y es un ejemplo que pongo, dice que se exigirán acompañantes siempre en el traslado, en el transporte escolar, y no ponen una fecha a desarrollar y, sin embargo, en la orden de la Conselleria de Educación dice que será obligatorio el acompañante a partir del curso 2007-2008. Por lo tanto, aún cuando ya está regulado, en este caso por ejemplo la conselleria ha puesto un plazo posterior para aplicar el tema del acompañante, que ya es otro tema que algún día debatiremos al respecto.

En cuanto al tema de las duraciones de los trayectos, efectivamente no se trata simplemente de la distancia. La distancia desde la casa de un niño al colegio seguramente

puede ser muy corta. La situación es que en ese recorrido va recogiendo niños y niñas y se para, y eso supone un retraso. Si a eso añadimos, como se ha comentado hace un momento, el tráfico que se puede ocasionar en determinadas zonas a las entradas de los pueblos más grandes o en este caso de Palma, pues está claro que esos trayectos perfectamente pueden superar la hora e incluso en algunos momentos pueden llegar tarde.

Llama la atención también por parte de la diputada del Partido Popular el hecho de que nos planteé que 45 minutos le parecen mucho, cuando nosotros lo que estamos diciendo es que lo hagamos progresivamente. Lo que no entiendo es por qué no ha presentado una enmienda diciendo que en vez de 45 minutos fueran 30 minutos. Nosotros puede estar segura que se lo hubiéramos aprobado pero perfectamente, lo hubiéramos asumido, pero como entendemos que hay que llevar a cabo un reajuste, pues vayamos poco a poco. O sea, si nosotros pedimos poco, malo, y si pedimos mucho, malo; el caso es no apoyar propuestas positivas que se hacen.

En cuanto a la enmienda que presenta el Partido Popular es que no se puede aceptar de ninguna manera porque -lo he dicho antes- los estudios están hechos ya, o sea, la conselleria, junto con los representantes de los transportes se reúnen y establecen los circuitos y los trayectos que se tienen que hacer y la duración, precisamente para cumplir que no supere los 60 minutos de la orden de la conselleria. Por lo tanto esos trayectos están establecidos, se sabe la duración que tienen, y de lo único que se trata... Por lo tanto no cabe ningún estudio en este caso, si ya está hecho; o sea, realizar un estudio sobre algo que ya está hecho sinceramente nos parece una pérdida de tiempo. Pero es que además en su caso tampoco aportaba ninguna solución para decir que, bueno, una vez realizado el estudio se modificarán los trayectos y reducirán en 60 minutos; todavía en ese caso hubiera podido entenderse, pero algo tan genérico y encima substituyendo los dos puntos que nosotros presentábamos, pues sinceramente, como podrá comprender, o al menos intento explicarme, es totalmente inasumible por nuestro grupo.

Sinceramente lamento que el Partido Popular una vez más vaya en contra de los intereses generales, en este caso los intereses generales de los niños, de las niñas y de las familias en general, que lo único que están planteando es decir: "bueno, por favor, hagan que los trayectos escolares duren menos de lo que actualmente están durando porque es un esfuerzo, exagerado en algunos casos, por parte de los niños"; estamos hablando que el transporte escolar es a partir de los 6 años, a partir de los 6 años. No sé si ustedes tienen hijos o no, pero yo, de verdad hago un esfuerzo de levantar a un niño a las 7,30 de la mañana con 6 años para que luego coja el autobús y tenga que estar una hora como máximo en el autobús. Yo les garantizo que el esfuerzo por parte de ellos es muy importante y que esto, al menos nuestra responsabilidad, es intentar evitar que dure una hora, y si es posible, insisto, 45 minutos, y si fueran 30 minutos mejor que mejor, el mínimo tiempo posible para que pudieran llegar a su destino.

Por lo tanto yo creo que la proposición no de ley -insisto- es una proposición en positivo, que lo único que plantea es mejorar la calidad de la educación y la calidad de vida en

general de los niños y las niñas, y lamento que el Partido Popular una vez más vote en contra simplemente porque, bueno, es una idea que presenta nuestro grupo y porque a ellos como les cuesta aceptar que haya ideas positivas, pues simplemente por ese motivo votan en contra.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Passaríem ara a la votació de la Proposició no de llei 1598/06.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; vots en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència queda rebutjada la proposició no de llei 1598/06.

I una vegada esgotat l'ordre del dia d'avui i no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS