



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ DE CULTURA, EDUCACIÓ I ESPORTS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 353-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 006

Núm. 33

Presidència
de l'Honorable Sr. Antoni Pastor i Cabrer

Sessió celebrada dia 2 de març del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 5160/05, d'educació i formació permanent de persones adultes de les Illes Balears.

XXX

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui i en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions?

EL SR. RUBIO I AGUILÓ:

Sr. President, Fernando Rubio substitueix Miquel Jerez.

Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 5160/05, d'educació i formació permanent de persones adultes de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui que consisteix en dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 5160/05, d'educació i formació permanent de persones adultes de les Illes Balears.

A la denominació del títol del projecte, a la denominació del títol I i a l'article 1 no s'hi mantenen esmenes.

Passaríem a la votació conjunta de la denominació del títol del projecte, denominació del títol I de l'article 1.

Vots a favor?

Unanimitat.

A l'article 2 s'hi manté l'esmena següent: RGE núm. 6511/05, de modificació del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Debat de l'esmena 6511/05, Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. L'esmena 6511 en realitat la relacionaré ja en aquesta mateixa intervenció amb la 6514, encara que després la defensaré separatament.

Aquesta esmena pretén senzillament definir més acuradament el que suposa l'educació d'adults, el concepte d'educació d'adults. Pensam que s'ha de precisar més, no s'ha de deixar dins l'ambigüitat a qui va adreçada l'educació d'adults. En el nostre parer, l'actual redactat del projecte de llei és ambigu en aquest aspecte, no fixa clarament a qui va destinada l'educació per a adults.

Pensam que aquí l'únic que feim mitjançant la nostra esmena és reflectir una obvietat, l'educació d'adults va adreçada als adults, és a dir, als majors de 18 anys. Creim que no s'ha de deixar una porta oberta, a no ser per a casos excepcionals, sobre això faré referència amb l'esmena 6514, que és complementària d'aquesta. Només per a casos excepcionals s'ha de permetre que alumnat que pot acollir-se a l'educació secundària reglada hagi d'acollir-se a l'educació d'adults. Simplement fixam, com es fixen a totes les etapes educatives, a quina etapa educativa ens estam referint. Totes les lleis estatals i autonòmiques també, fixen l'àmbit de cada etapa educativa, educació infantil de primer cicle de 0-3 anys, educació infantil de segon cicle de 3 a 6, educació primària de 6 a 12. Si bé se fixen excepcions que nosaltres creim que també

hi han de ser, però ha de quedar clar dins el redactat de la llei, en el nostre parer, a quina etapa educativa ens referim.

Això és el sentit d'aquesta esmena. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Qualque grup vol intervenir? Sr. Gornés.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres votarem no a aquesta esmena perquè entenem que la redacció de l'article, tal i com ve en el projecte de llei, dóna compliment a allò que nosaltres entenem per educació adulta. Pensam que la redacció del projecte de llei és prou extensa i genèrica a la vegada també, com per acollir un ample ventall de persones dins aquesta categoria i entenem que l'esmena no aclareix aquest aspecte, o no millora aquest aspecte segons el projecte de llei.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

Passaríem a la votació de l'esmena 6511/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 6, vots en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Passaríem ara a la votació de l'article 2.

Vots a favor de l'article 2?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, vots en contra cap, abstencions 6.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat per majoria.

Als articles 3, 4 i 5 no s'hi mantenen esmenes. Podríem passar a la votació conjunta d'aquests tres articles, 3, 4 i 5.

Vots a favor?

Unanimitat. S'entén aprovat per unanimitat.

A l'article 6 s'hi manté la següent esmena: RGE núm. 6571/05 de supressió del Grup Parlamentari Socialista. Farem ara el debat de l'esmena 6571/05. Té la paraula la Sra. Alberdi.

LA SRA. ALBERDI I CASTELL:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena forma part..., nosaltres hem fet dos grans blocs d'esmenes, unes que tenen a veure amb els principis que han de regir, pensem nosaltres, l'educació d'adults i altres que tenien per objectiu fer més entenedora, evitar les reiteracions del text i fer-lo més clar.

Aquesta va en aquest sentit, proposem que el punt 4 es suprimeixi perquè ens sembla que està contingut exactament igual en el punt núm. 3. Aquest és l'objectiu d'aquesta esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Hi ha intervencions?

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Sí, molt breument. Nosaltres entenem que està bé tal com ve en el projecte de llei i no hi sobra.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Alberdi?

LA SRA. ALBERDI I CASTELL:

No contestaré.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la votació de l'esmena 6571/05.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 6, vots en contra 9, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

S'entén rebutjada.

Ara podríem passar a la votació de l'article 6.

Vots a favor de l'article?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, en contra cap, abstencions 6.

EL SR. PRESIDENT:

S'entén aprovat l'article núm. 6 per majoria.

Passaríem ara a l'article núm. 7, allà on s'hi manté l'esmena següent: RGE núm. 6573/05 de modificació del Grup Parlamentari Socialista. Debat de l'esmena 6573/05 i té la paraula la Sra. Alberdi.

LA SRA. ALBERDI I CASTELL:

Vàrem quedar a la ponència que tornariem revisar aquesta esmena, perquè el redactat del punt 3 el que proposa és suprimir en el punt 3, allà on diu: "les administracions públiques, els centres i actuacions que imparteixen educació i formació". La nostra esmena va en el sentit de suprimir "actuacions", o es rumiaria, així vàrem quedar a la ponència, com es concorda aquest verb amb l'adjectiu. En realitat les actuacions en si mateixes no imparteixen cap educació i cap formació.

L'esmena estava feta en aquest sentit i diu exactament que se suprimeixi aquest terme "actuacions" i senzillament quedi: "les administracions públiques i els centres que imparteixen...".

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Intervencions Sr. Gornés?

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres entenem que en principi s'ha de mantenir, no descart que d'aquí al ple ens puguem replantejar aquesta esmena. Però nosaltres com actuacions entenem tot un seguit d'iniciatives que puguin venir d'altres institucions o altres organismes que desenvolupen activitats formatives i nosaltres entenem que cauria bé dins el redactat d'aquest article.

Per tant, ara mateix votarem que no, però ja dic, ens podem replantejar de cara al ple aquesta esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sra. Alberdi.

LA SRA. ALBERDI I CASTELL:

Només pregar que per al ple, si feim un redactat diferent, si realment les actuacions tenen especificitat, llavors feim un redactat en què coincideixi el verb amb l'adjectiu.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Passaríem a la votació de l'esmena 6573/05.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 6, vots en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs queda rebutjada l'esmena 6573/05.

Passaríem ara a la votació de l'article núm. 7.

Vots a favor de l'article?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, vots en contra cap, abstencions 6.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article núm. 7 per majoria.

Passaríem ara a l'article núm. 8, no s'hi mantenen esmenes.

Votació de l'article 8.

Vots a favor?

Unanimitat.

A l'article 9 s'hi manté l'esmena següent RGE núm. 6514/05 de modificació del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Debat de l'esmena 6514/05. Té la paraula el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

De fet mantindrem aquesta esmena en plenari. No té sentit ara aquí gairebé la defensa perquè aquesta esmena va relacionada amb la que anteriorment s'ha rebutjat, la 6511. Aquella fixava una edat concreta per a l'educació d'adults i aquí s'establia el mecanisme d'excepcionalitat.

Per tant, ja està dit el que havia de dir i en tot cas en plenari ja farem la defensa de les dues conjuntament.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Intervencions Sr. Gornés?

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Tot just perquè quedi constància de què l'argument pel qual votarem que no és el mateix que s'ha vist a l'anterior esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Passam a la votació de l'esmena 6514/05.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 6, vots en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6514/05.

Votació de l'article núm. 9.

Vots a favor de l'article núm. 9?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, vots en contra cap, abstencions 6.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article núm. 9 per majoria.

A la denominació del títol 2 i a la denominació del capítol I del capítol II no s'hi mantenen esmenes.

Passaríem a la votació conjunta de la denominació del títol 2 i de la denominació del capítol I i del títol 2.

Vots a favor?

Unanimitat.

A l'article 10 s'hi manté l'esmena següent: RGE núm. 6515/05, de modificació del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Debat de l'esmena 6515/05 i té la paraula el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena l'hem presentada per una motivació ben simple, donar coherència al text. Dins l'educació d'adults hi ha dues modalitats possibles d'ensenyament a distància, o presencial. En el text textual d'aquest projecte de llei, l'article 10.6 fa referència que la Conselleria d'Educació haurà d'establir acords de col·laboració

per a la formació professional, prioritzant l'ensenyament presencial i a distància. Prioritzar vol dir donar preferència a un sobre l'altra, quan només hi ha dues possibles accions, prioritzar-les totes dues és un absurd semàntic.

Llavors simplement era per donar coherència al text. Si hi ha dues opcions i les prioritizam totes dues és com no dir es, un absurd. Per tant, simplement era això, una esmena tècnica.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Intervencions dels grups? Sr. Gornés.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. En principi nosaltres el text ens sembla bé. De qualsevol manera intentarem esbrinar quin és el punt de vista exactament que planteja el PSM respecte a la redacció concreta d'aquest text, tot i que nosaltres amb la lectura que hem fet, la incoherència que detecta el PSM no l'acabam de veure. Però bé, intentarem fer aquesta segona lectura per veure si de cara al ple canviem d'opinió o no. Però en principi mantenim el nostre rebuig a l'esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Riudavets?

Votació de l'esmena 6515/05.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 7, vots en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6515/05.

Passaríem ara la votació de l'article 10.

Vots a favor de l'article 10?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, en contra cap, abstencions 7.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 10 per majoria.

A l'article 11 no s'hi mantenen esmenes.

Votació de l'article 11.

Vots a favor?

Unanimitat.

Queda aprovat l'article 11 per unanimitat.

A l'article 12 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6558/05, d'addició del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds i la RGE núm. 6559/05, de supressió del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds. Té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé, en primer lloc l'esmena 6558/05 decauria.

I la 6559/05 mantenim els mateixos arguments que ja hem explicat en ponència. Entenem que el punt 5 de l'article 12 creim que no és necessari el fet d'haver de reiterar que les conselleries competents en matèria d'Educació, Treball i Formació, Salut i Consum oferiran cursos, perquè entenem que precisament el que ha de fer des d'aquesta llei és que bàsicament la conselleria competent en matèria d'educació ha de coordinar en tot cas amb la resta per dur endavant cursos que puguin cobrir aquest àmbit. Però entenem que no és necessari. Per això seguim plantejant la supressió d'aquest punt.

EL SR. PRESIDENT:

Perdoni Sra. Diputada, entenem que retiraria l'esmena 6558?

Sr. Gornés té la paraula.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President per haver aclarit aquest aspecte perquè jo no tenia com a decaiguda aquesta esmena. Per tant, entenc que efectivament s'ha retirada.

Suprimir el punt 5 de l'article 12 no acab d'entendre quin és el raonament que fa Esquerra Unida per suprimir precisament allà on s'explica i se defineix quines són les conselleries competents en una matèria transversal com ha de ser l'educació de persones adultes. Evidentment, li hem de votar que no amb totes les conseqüències.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Rosselló, vol fer ús del seu torn de contrarèplica?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí, només per dir que entenem que hi ha d'haver coordinació amb altres conselleries, evidentment...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Perdoni Sra. Rosselló. Pregaria un poquet de silenci per favor.

Gràcies.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Defensem la supressió d'aquest punt, no per entendre que no hi hagi d'haver coordinació amb la resta de conselleries, entenem que és evident que s'ha de dur a terme. Però consideram que qui ha de coordinar ha de ser la Conselleria d'Educació, per tant, els cursos en tot cas s'han d'oferir dins allò que són les modalitats que ja estan definides a altres àmbits sobre el tema d'educació d'adults.

Entenem per tant, que qui ha de coordinar els cursos, qui ha d'oferir els cursos i qui ha de dur endavant aquest tipus d'actuacions ha de ser la Coordinació d'Educació i ha d'estar dins l'àmbit curricular de tot allò que ofereix l'educació d'adults. Per això entenem que obri excessivament aquest àmbit, per tant, se pot crear una certa dispersió. Per això consideram que s'ha de suprimir aquest punt. Per això ho vàrem plantejar i continuam mantenint aquesta esmena.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada.

Passaríem a la votació de l'esmena 6559/05.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 2, vots en contra 14.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6559/05.

Passaríem ara a la votació de l'article 12.

Vots a favor de l'article?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, vots en contra cap, abstencions 7.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat per majoria l'article núm. 12.

A la denominació del capítol 2, del títol II i de l'article 13 no s'hi mantenen esmenes.

Votació conjunta de la denominació del capítol 2, del títol II i de l'article 13.

Vots a favor?

Unanimitat.

A l'article 14 s'hi manté l'esmena següent: RGE núm. 6588/05, de modificació del Grup Parlamentari Socialista. Debat de l'esmena 6588/05. Té la paraula la Sra. Alberdi.

LA SRA. ALBERDI I CASTELL:

La retirem Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Passaríem a la votació de l'article 14.

Vots a favor?

Unanimitat.

A l'article 15 i a la denominació del títol III no s'hi mantenen esmenes.

Votació conjunta de l'article 15 i la denominació del títol III.

Vots a favor?

Unanimitat.

A l'article 16 s'hi manté l'esmena següent: RGE núm. 6560/05, de supressió del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds. Debat de l'esmena 6560/05. Té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. L'esmena que vaig presentar en el seu moment, de fet vaig fer una modificació de com està escrita l'esmena, supòs que s'ha recollit a la ponència. Però en realitat aquesta esmena anava en la línia del punt 2 de l'article 16 i més que: "centres públics i privats", nosaltres enteníem que havia de dir: "centres sostinguts amb fons públics".

Per això vàrem presentar aquesta esmena, però s'havia de mirar de modificar exactament com s'havia fet l'esmena. I bàsicament quedaria: "sostinguts amb fons públics". Per tant, enteníem que d'aquesta manera quedava més clar. No sé si m'han entès perquè sé que va ser una discussió que hi va haver en comissió...

EL SR. PRESIDENT:

Grups que volen intervenir?

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Si la diputada pogués definir exactament el text que vol que s'aprovi seria clarificador. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Allà on diu..., en el segon paràgraf, que diu: "per a tots", això en el punt dos. Diu: "tots els centres públics i privats sostinguts amb fons públics". Que digui: "tots els centres sostinguts amb fons públics".

Això és el que volia dir, per ventura ha estat una mica feixuc, però... Bé, això és el que volia dir, no sé si ha quedat clar, crec que sí. Únicament és llevar "centres públics i privats" i quedar: "centres sostinguts amb fons públics".

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat?

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. En principi mantenim el no, agraïm aquest aclariment perquè realment l'esmena resultava confusa. Jo crec que és una qüestió de redacció, deim el mateix amb diferents paraules. De qualsevol forma no descart que d'aquí al ple puguem fer un pensament, però veurem d'aquí a allà.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Passaríem a... Vol tornar intervenir Sra. Rosselló?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

No. Esperem que puguem arribar a un acord. Tot i que nosaltres entenem que no és el mateix, hi ha diferència respecte mantenir privats i públics i sostinguts amb fons públics, que és allò que nosaltres plantejам. Però és un tema que esperam que el Grup Parlamentari Popular s'ho replantegi per al ple.

EL SR. PRESIDENT:

És a dir, Sr. Lletrat, perquè aquesta esmena arribés a ple tal com ara ha proposat la Sra. Diputada s'ha de fer alguna cosa en concret, o ja quedarà reflectit i anirà...?

EL SR. LLETRAT:

No, l'únic és que després d'haver acabat el dictamen han de mantenir les esmenes per discutir-les en plenari.

EL SR. PRESIDENT:

Però una cosa és el que volia dir ella i l'altra és el que ve damunt l'esmena, no?

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

L'esmena deia: "centres públics sostinguts amb fons públics", deia això l'esmena. Llavors jo vaig plantejar en comissió que hi havia hagut una confusió a l'hora d'escriure

l'esmena. I en realitat "centres públics" va decaure i quedaven "sostinguts amb fons públics únicament".

Llavors el tema de la redacció se va dir que això, crec recordar, en tot cas se miraria si hi podia haver aquesta petita modificació. Llavors jo només deman si l'esmena s'ha de mantenir tal com estava inicialment o ja se pot posar només "sostinguts amb fons públics". Això és el que deman.

EL SR. LLETRAT:

Com que és una esmena de...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Una qüestió purament de redacció, però saber exactament com quedaria l'esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Correcte.

Passam a la votació de l'esmena 6560/05.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 7, vots en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6560.

Ara passam a la votació de l'article 16.

Vots a favor de l'article 16?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, vots en contra cap, abstencions 7.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 16 per majoria.

A la denominació del títol IV i a l'article 17 no s'hi mantenen esmenes.

Votació conjunta de la denominació del títol IV i de l'article 17.

Vots a favor?

Unanimitat.

A l'article 18 s'hi mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6519/05 de modificació del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista i RGE núm. 6520/05 de modificació, també del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Debat de les esmenes 6519 i 6520/05. Té la paraula el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Aquestes dues esmenes van relacionades amb la 6526 i 6527 de l'article següent. Les defensaré totes conjuntament perquè és impossible defensar-les per separat. En definitiva aquestes 4 esmenes el que pretenen és traslladar algunes funcions que la llei atorga a la Comissió d'Educació i Formació Permanent, traslladar-les al Consell de l'Educació i Formació de Persones Adultes. És a dir, passar-les de l'article 18 a l'article 19.

La 6519 i 6520 fan referència a la supressió dins l'article 18 i de la 6526 a la 6527 a la inclusió dins l'article 19. Consideram que les propostes d'actuació i d'avaluació hi tenen molt a dir les entitats socials. Per açò, per obrir a la participació el desenvolupament d'aquesta llei, creim que és més adient que aquestes competències de propostes d'actuació i d'avaluació siguin del Consell de la Formació i Educació de Persones Adultes allà on hi participen les entitats socials, que no de la Comissió de Formació i Educació Permanent, que només està formada per càrrecs de l'administració.

Per tant, són 4 esmenes que en principi l'únic que pretenen és que les decisions siguin preses amb més participació dels agents educatius. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Intervenció dels grups? Sr. Gornés.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres no entenem aquesta proposta del PSM, perquè precisament el que fa l'article 18 és concretar les posicions de la Comissió d'Educació i Formació Permanent i que és important que venguin definides exactament quin és l'àmbit d'actuació i quines són els funcions que pugui tenir, sense perjudici de què posteriorment l'article 19 contempli totes aquestes actuacions que el diputat vol encomanar a un altre àmbit més participatiu i que no anés en perjudici per res d'allò sigui competència d'aquesta comissió.

Per tant, nosaltres no veim objecte a aquesta esmena i li votarem que no.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Riudavets?

Passaríem a la votació conjunta de les esmenes 6519 i 6520/05.

Vots a favor de les esmenes?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 7, vots en contra 9, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades les esmenes 6519 i 6520/05.

Votació de l'article 18.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, vots en contra cap, abstencions 7.

Queda aprovat l'article 18.

A l'article 19 s'hi mantenen les següents esmenes: RGE núm. 6561/05, d'addició, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds; la RGE núm. 6562/05, de supressió del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds; la RGE núm. 6521/05, de modificació, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; la RGE núm. 6522/05, de modificació del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; la RGE núm. 6524/05, de modificació, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; la RGE núm. 6526/05, d'addició, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; la RGE núm. 6527/05, d'addició, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; la RGE núm. 6528/05, de modificació, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; la RGE núm. 6592/05, de modificació, del Grup Parlamentari Socialista; i la RGE núm. 6593/05, d'addició, també del Grup Parlamentari Socialista.

Faríem el debat conjunt de les esmenes 6561 i 6562/05. Té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Aquestes dues esmenes que nosaltres plantejam és amb la intenció de millorar d'aquest article, i entenem que és un article important perquè és tot allò que fa referència a assessorament, participació i cooperació i, per tant, entenem que en el punt 3 s'hauria d'afegir que la composició del consell, que a més és un consell que és consultiu i que hi ha una participació important, idè que també hi estiguessin representats els centres d'adults tant a nivell de professorat com d'alumnat, i per això entenem que milloraria la composició d'aquest consell.

Per altra banda l'altra esmena que hem plantejat és que en el punt 4 diu, o s'inicia aquest punt dient que si les circumstàncies ho aconsellen es crearan comissions insulars de l'esmentat consell. Nosaltres entenem que s'ha de suprimir aquesta frase que diu "si les circumstàncies així ho aconsellen" perquè entenem que senzillament ha de quedar "es crearan

comissions insulars de l'esmentat consell", entenent així que aquest consell hauria de ser un consell general però cada illa hauria de disposar d'un consell propi, la qual cosa milloraria, com dic, la participació, l'assessorament i la cooperació.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Intervencions dels grups. Sr. Gornés...

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Sí, gràcies, Sr. President. Nosaltres entenem que l'article 19.3, on parla de la composició del consell, té una amplíssima representativitat. Hi ha presència de representants de les conselleries implicades en la formació de persones adultes, dels consells insulars, de l'administració municipal, un director de centre per cada una de les Illes, és a dir, ja hi ha representants dels centres d'adults; representants dels sindicats més representatius del món laboral, no només de l'educació; representants de les associacions d'empresaris més representatives, persones de reconegut prestigi en el món de l'educació d'adults, un representant del consell insular, etc., etc., etc. I l'afegit que no podrà ser mai inferior la representativitat de la comunitat educativa del 50%. Jo crec que és més que suficient i no cal precisar més aquestes funcions.

Respecte a l'altra, la 6562, si les circumstàncies ho aconsellen. Home, sí, és una clàusula que dona llibertat, diguem, en funció de les característiques de cada una de les illes perquè puguin desenvolupar aquest aspecte. Nosaltres entenem que s'ha de respectar i per tant votarem que no a les dues esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sra. Diputada...

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Molt breument jo només vull dir al representant o al portaveu del Grup Parlamentari del Partit Popular que, tot i que evidentment hi ha molta representació, curiosament no hi ha representants dels centres d'adults, del professorat i de l'alumnat...

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Com que no?, jo ho acab de llegir.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

...per la qual cosa nosaltres hem plantejat això per a això. Però, bé, consideram que associacions d'educació d'adults, sindicats representatius..., això no ho llevam, consideram que evidentment és correcte però nosaltres concretam perquè creim que seria important que hi hagués aquesta representativitat de la gent que hi està més directament implicada.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Faríem la votació conjunta..., faríem la votació conjunta de les esmenes 6561 i 6562/05.

Vots a favor de les esmenes?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; vots en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades les esmenes 6561 i 6562/05.

Debat conjunt de les esmenes 6521, 6522, 6524, 6526, 6527 i 6528/05, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Té la paraula el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Aquest seguit d'esmenes feia referència al consell de l'educació i la formació permanent de persones adultes.

Les dues primeres, la 6521 i la 6522, són esmenes purament tècniques, de redactat, en definitiva, de millora del redactat. El redactat actual titula l'article 19 de la següent manera: assessorament, participació i cooperació, i en el seu primer punt assenyalava que crea precisament el Consell d'educació i formació permanent de persones adultes com a òrgan assessor, consultiu, de participació i cooperació. Aquestes dues esmenes van en el sentit d'eliminar la paraula "cooperació". Un òrgan d'aquestes característiques -ho he mirat pertot- pot ser un òrgan consultiu, un òrgan de participació, un òrgan d'assessorament, però no de cooperació; es coopera entre iguals, es pot cooperar entre una administració i una altra, es pot cooperar entre..., però mai un òrgan que està format per assessorament no pot ser de cooperació amb l'administració. Creim que no té sentit i simplement és una millora tècnica. No m'hi estendré més perquè creim que simplement no llevava res però deixa d'aquesta manera més confús l'assumpte i no en té cap necessitat.

Passem ara a l'esmena següent, la 6524, que fa referència també al Consell d'educació i formació de persones adultes, i proposam la modificació del punt 4, en què el redactat actual simplement apunta la possibilitat de crear comissions insulars de l'esmentat consell. Al nostre entendre, si tenim en compte la realitat pluriinsular de les Illes Balears, no és adient deixar-ho en una possibilitat, creim que és una necessitat per a un bon funcionament de l'educació d'adults, i amb la nostra esmena simplement volem fixar el compromís que es creïn comissions insulars d'aquest consell; sobretot en el cas de les illes Menorca, Eivissa i Formentera creim que és molt necessari; Mallorca és una altra realitat perquè el Govern té la seu aquí, però no creim que s'hagi de deixar com a possibilitat sinó com un compromís.

Les esmenes 6526 i 6527 ja les he defensades en la meua anterior intervenció: és simplement afegir dues funcions més al Consell de la formació i l'educació de persones adultes en el sentit que siguin competència seva les propostes d'actuació i l'avaluació. Ja estan defensades i no m'hi estendré més.

L'esmena 6528 és una esmena que ja ha decaigut de per si perquè fa referència a les esmenes que he defensat al principi; quan parlava que només en casos excepcionals alumnes menors de 18 anys podrien accedir a l'educació d'adults, fixava que una de les maneres d'avaluar aquesta excepcionalitat era per informe d'aquest consell de la formació i l'educació permanent de persones adultes. Mantenc l'esmena però en el cas que no han acceptat les dues esmenes anteriors segur que no s'aprovarà, però bé, així queda.

I amb això ja he acabat.

EL SR. PRESIDENT:

Intervencions dels grups? Sr. Gornés...

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. Sí, de forma molt breu, també, les dues primeres esmenes ja ha dit el diputat que eren quasi esmenes de tipus tècnic. Nosaltres entenem que la paraula "cooperació" no sobra per a res en un organisme d'aquest tipus. És cert que pot tenir diferents interpretacions però precisament la cooperació és una paraula prou genèrica com perquè hi pugui haver moltíssims de conceptes a dins, no?

Respecte a la creació de les comissions insulars de cada una de les illes, es dóna també aquesta possibilitat, si les circumstàncies ho aconsellen, de poder-les articular. Nosaltres entenem que si realment és una necessitat, una demanda real a cada una de les illes, idò evidentment no hi haurà absolutament cap inconvenient en el fet que es puguin organitzar aquestes comissions, i volem mantenir aquesta condició per tal que no sigui una obligació, sinó que sigui realment a petició o atenent una demanda real del món educatiu.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Passaríem a la votació conjunta de les esmenes 6521, 6522, 6524, 6526, 6527 i 6528/05.

Vots a favor de les esmenes?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; vots en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades les esmenes 6521, 6522, 6524, 6526, 6527 i 6528/05.

Debat conjunt de les esmenes 6592 i 6593/05, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la Sra. Alberdi.

LA SRA. ALBERDI I CASTELL:

Gràcies, Sr. President. Les dues tenen un origen diferent. L'esmena 6592 es basa en la idea que el principi de participació no s'ha de contradir amb el principi d'eficàcia i és més aviat una cosa tècnica en el sentit que, donat que tot el Consell d'educació i formació permanent de persones adultes de les Illes Balears haurà de ser establert reglamentàriament, ens semblava que seria bo que deixéssim que també sigui en aquest reglament on figure la composició de les comissions insulars, i per això proposem que es canviï el redactat i es posi "amb la composició que es consideri idònia". Aquesta era la nostra esmena 6592.

La 6593 ja té un altre calat completament diferent. Fins ara eren esmenes més de forma i ara són esmenes de fons, en el sentit que el motiu d'aquesta esmena és que ens sembla que no queda recollit un dels principis fonamentals que nosaltres considerem que ha de tenir l'educació d'adults, i no solament no queda recollit aquest principi, que és el de la participació, sinó que ens sembla que l'actual redactat de les funcions que hi ha al punt 5 queda coix completament en relació al propi objectiu que es dóna en el projecte de llei a aquest consell d'educació i formació permanent de les persones adultes de les Illes Balears. En aquest sentit ens sembla que, perquè es pugui complir aquest objectiu que sigui un òrgan de participació, considerem que és necessari incloure un nou apartat en el punt 5 de funcions on figure exactament -i aquest és el redactat de la nostra esmena- que entre les funcions estarà conèixer i aprovar amb caràcter general el programa general de l'educació i la formació de les persones adultes. Si no introduïm un aspecte d'aprovació, la participació queda merament simbòlica.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Intervenció dels grups. Sr. Gornés...

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. Respecte a la primera esmena, la 6592, bé, va un poc en la línia de l'esmena que ja hem vist per part del PSM; afegeix la qüestió del desenvolupament de la llei. No tornaré a insistir en el fet que entenem que la redacció de l'articulat tal com ve en el projecte de llei és la que a nosaltres ens agrada.

I sí que vull fer un petit comentari també respecte a la següent, a la 6593. És que, clar, es diuen les coses i sembla que la llei no recull precisament que el consell de l'educació i la formació permanent de persones adultes no hagi de tenir coneixement del programa general de l'educació, quan ho diu clarament a l'article 19, punt 5.c), on diu "avaluar periòdicament el programa general de l'educació i la formació de les persones adultes i emetre informes i recomanacions sobre els resultats d'aquestes avaluacions, a part de realitzar, fomentar i divulgar estudis sobre la situació de l'educació...", etc., etc. Tota una sèrie de qüestions que nosaltres entenem que

vénen perfectament recollides en el sentit que proposa l'esmena del PSOE.

Per tant el projecte de llei al nostre entendre està prou bé.

LA SRA. ALBERDI I CASTELL:

Sí, Sr. Gornés, solament li vull dir que de cap manera, s'ho llegeixi com s'ho llegeixi, cap de les funcions, cap dels sis punts, dels set punts que hi ha a l'apartat cinquè de les funcions..., on posa les funcions del Consell d'educació, no diu que tindrà la més mínima possibilitat de modificar si no és a través de recomanacions, que sempre són de caràcter no obligatori fer-hi cas, que hi pugui fer la participació, que ens sembla que aquest consell ha de servir per això. I per això mantenim la nostra esmena i insistim que, ens ho llegim com ens ho llegim, i li asseguro que m'ho he llegit moltes vegades, enlloc no té la més mínima funció de coneixement i aprovació, o sigui possibilitats de modificació en allò en què no s'estigui d'acord.

EL SR. PRESIDENT:

Passaríem a la votació conjunta de les esmenes 6592 i 6593/05.

Vots a favor de les dues esmenes?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; vots en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades les esmenes 6592 i 6593/05.

Votació de l'article 19.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; vots en contra, cap; abstencions, 7.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs queda aprovat l'article 19.

A la denominació del títol cinquè, a l'article 20 i a l'article 21 no s'hi mantenen esmenes. Votació conjunta de la denominació del títol cinquè, de l'article 20 i de l'article 21.

Vots a favor? Unanimitat.

A l'article 22 es manté l'esmena següent: RGE núm. 6599/05, d'addició, del Grup Parlamentari Socialista. Per a aquest debat de l'esmena 6599/05 té la paraula la Sra. Alberdi.

LA SRA. ALBERDI I CASTELL:

Sí, forma part d'aquests principis que considerem que són els prioritaris o que s'han de mantenir..., que han d'impregnar tota la llei d'adults, i en aquest sentit és l'excepcionalitat o l'especificitat, més aviat, dels centres on es faci aquest ensenyament, i ens sembla que en aquest punt no es recull exactament, no es promou de forma suficient l'especificitat dels centres d'adults, i per això proposàvem que abans d'on posa "en centres ordinaris", o sigui..., un moment, per favor, és que ara no sé en quin paràgraf està, m'he perduda...; tercer paràgraf, exactament, sí, perdoneu. El que proposàvem és que els programes que facilitin l'obtenció de titulacions de batxillerat i formació professional específica s'impartiran en centres específics, i llavors nosaltres proposàvem "i excepcionalment -proposaven aquest terme- en centres ordinaris".

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Intervenció dels grups. Sr. Gornés...

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

No, en principi votarem que no a aquesta esmena. Entenem més que és una esmena de tipus tècnic que no té més importància. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada? Votació de l'esmena 5699/05.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; vots en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6599/05.

Votació de l'article 22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; vots en contra, cap; abstencions, 7.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 22 per majoria.

A l'article 23 no es mantenen esmenes. Votació de l'article 23.

Vots a favor? Unanimitat.

A l'article 24 es manté l'esmena següent: RGE núm. 6564/05, d'addició, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds. Per a aquest debat de l'esmena 6564/05 té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena diu clarament que al punt 2 de l'article s'hi hauria d'afegir que el personal formarà part del claustre. Entenem que tot el personal amb funció docent, que imparteixi, per tant, docència en els centres d'adults, idò ha de formar part del claustre, bàsicament perquè és un forma perquè també apliquin el currículum del centre tot i que és el pla que s'ha elaborat pel centre, diríem els principis pels quals es regeixi el pla de centre. Per això entenem que aquest personal docent, malgrat no faci una activitat continuada i sigui una activitat més concreta i més puntual, entenem que ha de formar part del claustre perquè estigui integrat dins la dinàmica del propi centre i precisament no sigui aliè a aquests principis, perquè es podria donar la circumstància que aquest personal no seguís, com dic, els principis que el centre no només ha debatut sinó que també ha aprovat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Intervencions dels grups. Sr. Gornés... Perdó, sí, sí, Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

És que volia fixar la posició sobre aquesta esmena, més que res perquè estic d'acord amb la filosofia que l'amara, vull dir que la intenció és de participació del professorat dins les decisions del centre. El que passa és que hi ha una qüestió de tipus operatiu i tècnic que em farà conduir a l'abstenció perquè crec que dins l'articulat no queda prou reflectit com podria ser açò possible. Hi ha centres d'adults que tenen gairebé un centenar de persones amb hores contractades -dues hores, tres hores, poques hores- per impartir curssets molt específics i, per tant, si no concretéssim més aquesta esmena passarien a formar part del claustre, la qual cosa podria conduir alguns centres a la inoperativitat.

Estam d'acord amb el fons de l'esmena, en el que pretén l'esmena, i crec que seria necessari, i potser en plenari es podria intentar fer una esmena de concreció *in voce*, cercar fórmules perquè açò fos possible, perquè així crec que podria conduir al fet que el centre no funcionés. Per açò la meua abstenció.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Riudavets. Sra. Alberdi...

LA SRA. ALBERDI I CASTELL:

Sí, Sr. President, gràcies. Perdó, jo també per fixar posició, perquè aquesta discussió que vàrem ja tenir en ponència ha fet que nosaltres després retirem una esmena que anava en aquest mateix sentit, perquè hem reconsiderat i ens sembla que també estam d'acord completament amb el fons, que és augmentar la participació i aconseguir la major cohesió de l'equip pedagògic, realment el nombre de professorat i la rotació d'aquest professorat fa molt difícil aquesta articulació.

Tant de bo trobem una manera de fer-ho constar quan ho discutim en el ple, perquè estem d'acord en el fons i no acabem de trobar la forma.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Sr. Gornés...

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. Efectivament en el debat de ponència va sorgir aquest aspecte que els dos portaveus que m'han precedit en la paraula han exposat: la temporalitat que tenen alguns dels professors que imparteixen docència en aquests centres, alguns de poques hores, alguns altres de moltes, i sobretot la rotació de professorat que tenen. I, per altra banda, jo tampoc no acab de veure que sigui en el punt 2 de l'article on s'hagi d'afegir aquest aspecte; Sembla que el contingut de l'article no s'avé en res amb el que es proposa.

En principi nosaltres votarem que no a l'esmena. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

Passaríem a la votació de l'esmena 6564/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1; vots en contra, 9; abstencions, 6.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6564/05. Passaríem ara a la votació de l'article 24.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; vots en contra, cap; abstencions, 7.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article número 24.

A l'article 25 es mantenen les esmenes següents: RGE núm. 6604/05, de modificació, del Grup Parlamentari Socialista; RGE núm. 6605/05, d'addició, també del Grup Parlamentari Socialista; i RGE núm. 6606/05, d'addició, també del Grup Parlamentari Socialista. Faríem el debat conjunt d'aquestes esmenes, 6604, 6605 i 6606/05. Té la paraula la Sra. Alberdi.

LA SRA. ALBERDI I CASTELL:

Gràcies, Sr. President. Les tres esmenes van en la mateixa línia i tenen la mateixa fonamentació. Nosaltres sostenim que les característiques de la formació d'adults són molt diferents a les característiques que es donen a les persones menors de 18 anys i, per tant, considerem que s'ha de fomentar i s'ha de promoure la formació, o sigui, ja hem defensat els centres específics, defensem una metodologia específica, per descomptat, i també defensem la formació específica del professorat, que en aquest sentit és l'esmena 6604, que proposa que es digui que amb col·laboració amb la universitat..., un nou redactat del punt 3 en què s'inclouï que el Govern de la comunitat autònoma de les Illes Balears, en col·laboració amb la universitat, promogui la formació específica del professorat d'educació i formació permanent de persones adultes, canviant el redactat per aquest que diu exactament "formació específica".

Les esmenes 6605 i 6606, les dues d'addició, són la conseqüència de defensar aquesta especificitat de l'educació d'adults i l'especificitat de la formació del professorat. Considerem que si defensem aquestes dues coses també hem de defensar que es concreti el compromís del professorat establint un termini per adquirir una formació específica que fixem en tres anys, i que es concreti el compromís de la conselleria valorant com a mèrit del professorat el fet d'acreditar cursos de formació específica en formació de persones adultes; o sigui, ja hem sostingut i sostindrem de sempre, perquè així ho diuen tots els experts, la necessitat de preparar especialment les persones que els han de donar classes, però que també aquesta preparació es reconegui.

Sabem que no és fàcil, però de la mateixa manera que per reglament podem establir alguns mèrits, i sostenim aquesta esmena, a pesar que en aquests moments sembla que no sigui fàcil d'aconseguir que es valorin les mèrits, perquè creiem que som capaços de trobar solucions una vegada estigui contemplat a la llei precisament aquest compromís de la conselleria que, una vegada els professors es comprometen a formar-se, idò també hi hagi un compromís de reconèixer-los els mèrits.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Intervenció dels grups. Sr. Gornés...

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres la primera esmena, la 6604, no la compartim de cap manera perquè precisament el redactat del projecte de llei diu "en col·laboració amb les universitats". Sembla ser que a l'esmena que proposa el Grup Socialista es restringeix moltíssim cap a una concreta quan nosaltres entenem que aquestes col·laboracions de formació es poden establir amb tot el ventall d'universitats presents i futures que hi pugui haver a les Illes. I les altres dues entenem que en part, en part, el seu contingut és redundat amb el que ja es contempla i amb el que es diu i disposa a l'article 25.

Per tant votarem que no a totes tres.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Diputada, vol fer ús de la paraula? No. Passaríem a la votació conjunta de les esmenes 6604, 6605 i 6606/05.

Vots a favor de les esmenes?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; vots en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Em pareix que hi havia qualche diputada que havia sortit; no crec que siguin 9.

EL SR. LLETRAT:

Perdó, Sr. President. Idò seran: vots a favor, 7; vots en contra, 8.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades les esmenes 6604, 6605 i 6606/05.

Passaríem ara a la votació de l'article 25.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; vots en contra, cap; abstencions, 7.

EL SR. PRESIDENT:

S'entén aprovat l'article 25.

A la denominació del títol sisè, a l'article 26, a la denominació del títol setè, a l'article 27 i a l'article 28, a la denominació del títol vuitè i a l'article 29, no s'hi mantenen esmenes.

Votació conjunta de la denominació...

LA SRA. ALBERDI I CASTELL:

Perdó, Sr. President. L'esmena que mantenim a l'article 30 la retirarem. Ho dic perquè ho podríem votar tot junt, perquè després a la disposició addicional primera tampoc no hi ha esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

Perfecte, moltes gràcies. Faríem la votació conjunta de la denominació del títol sisè, de l'article 26, de la denominació del títol setè, de l'article 27 i l'article 28, de la denominació del títol vuitè i l'article 29, i de l'article 30; i també la podríem fer de la disposició addicional primera, de la disposició addicional segona i de la disposició addicional tercera, que tampoc no s'hi mantenen esmenes.

Vots a favor de...

(Remor de veus i rialles)

Unanimitat, no? Unanimitat. S'entén aprovat tot el que he mencionat amb anterioritat.

Es manté una esmena d'addició d'una nova disposició addicional amb RGE núm. 6535/05, per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Per debatre aquesta esmena 6535/05 té la paraula el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Sí, Sr. President. Aquesta esmena simplement pretén que reglamentàriament...; jo supòs que el Govern fa comptes fer-ho, però també el govern de Madrid quan tenia les competències durant anys va dir que ho faria i no es va fer; llavors creim que hi ha d'haver el compromís dins la llei que el Govern de les Illes Balears, la Conselleria d'Educació, fixi mitjançant reglament -no deim com ho ha de fixar, però sí que s'ha de fixar- la càrrega horària de tots aquells estudis que siguin equivalents a educació primària, educació secundària, batxillerat o formació professional.

En aquests moments no és així. Llavors no hi ha una normativa clara que digui quantes hores són necessàries que s'imparteixin perquè sigui equivalent aquest estudi, i açò és una mancança que els centres pateixen i que creim que s'hauria de solucionar, més que res perquè creim que tots els centres han de tenir uns criteris unificats, cosa que no passa en aquest moment, i per tant açò donaria una millora a tota l'organització i l'estructura de l'educació per a adults.

EL SR. PRESIDENT:

Intervencions dels grups.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres en principi no acabam de veure clara aquesta proposta de recollir aquest compromís a la llei, tot i que ens consta que el Govern és una de les coses que

s'haurà de plantejar de cara al futur. En principi nosaltres mantindrem el vot contrari.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Passaríem a la votació de l'esmena 6535/05.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; vots en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6535/05.

Es manté una esmena d'addició d'una nova disposició addicional amb RGE núm. 6536/05, per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Per debatre aquesta esmena 6536 té la paraula el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena és similar a l'anterior però té una vessant més ampla. Si a l'anterior demanàvem que s'establís la càrrega horària de cada un dels programes educatius que són equivalents a un ensenyament reglat, ara el que permetem és que simplement es reguli tot l'ensenyament de preparació per a l'accés als cicles de formació professional o per a l'accés a la universitat. En aquest moment cada centre està fent un currículum més o manco adequat, naturalment..., perdó, totalment adequat, però en funció del que ells consideren més adequat i no d'una unificació de criteris i de les necessitats que a vegades poden ser divergents.

Llavors nosaltres pensam que, ja que hi ha una llei, fins no existia i ara tendrem una llei, llavors reglamentàriament s'ha d'establir què s'ha d'impartir en els cursos per accedir a la formació professional, què s'ha d'impartir i com en el cursos per preparar-se per a l'accés a la universitat de majors de 25 anys.

El que no pot ser és que no hi hagi uns criteris unificats i que no hi hagi un pla d'estudis a uns ensenyaments que són fonamentals dins l'educació per a adults. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Intervenció dels grups. Sr. Gornés...

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Sí, molt breument. L'argument va un poc en la línia de l'anterior: no acabam de veure clar que aquesta disposició s'hagi d'incloure dins la llei. Pensam que el Govern té prou instruments mitjançant desenvolupament reglamentari, ordres

i altres disposicions que, en el cas que es vegi aquesta necessitat com a real, idò que es pugui desenvolupar.

De qualsevol forma no vol dir que ens repensem de cara al ple aquesta esmena. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Passaríem a la votació de l'esmena 6536/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; vots en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6536/05.

Es manté una esmena d'addició d'una nova disposició addicional amb RGE núm. 6537/05 per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Per al debat d'aquesta esmena té la paraula el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Jo en principi voldria fer una reflexió global sobre aquestes esmenes d'addició de disposicions addicionals: esper que sí, que el Partit Popular s'ho repensi a l'hora del plenari, entre altres coses perquè tota la legislació que jo he estat mirant i que estic treballant dins aquests quatre anys de legislatura, tota du disposicions addicionals on es remet al reglament: "açò es reglamentarà", "amb posterioritat dins el reglament s'establirà"... és contínuament. Per tant no és una cosa estranya, és una cosa completament corrent i quotidiana dins tota la legislació d'aquestes illes, i creim que precisament les dues anteriors com aquesta a què ara en referiré allò que fixen és no tan sols un compromís, sinó un compromís d'aquest govern i del que vengui que això s'ha de regular.

No basta dir que és evident, que és necessari; hi ha moltes coses que són necessàries que han estat anys, anys, tant pel Govern de les Illes Balears, sigui quin sigui el color polític, com pel Govern de l'Estat, sigui del color polític que sigui, sense regular, entre altres coses la mateixa educació d'adults. Per tant no crec que estigui de més, jo demanaria al Partit Popular que s'ho repensés.

I referint-me concretament a l'esmena 6537, fa referència a una necessitat que no està recollida a la llei i que hi podria haver estat, dins la llei, però també entenc que la llei no pot arribar fins als darrers límits i, per tant, consider que reglamentàriament s'han de cercar instruments d'actualització periòdica i de detecció de les necessitats de formació. L'educació d'adults és un àmbit molt més variable, molt més flexible que l'educació reglada d'altres edats. Per tant la constant actualització de coneixements, de fórmules, de mecanismes, i la detecció de noves necessitats del mercat de

treball, noves necessitats socials, és fonamental perquè tinguem una educació d'adults al dia.

Açò, establir-ho dins la llei, potser hagués estat massa, s'hagués pogut posar; per tant crec que almanco s'hauria d'establir que el reglament ho fixarà, el reglament que es faci quan es faci, no es fixa data. Per tant consideram que per això, per tenir una educació d'adults en constant vigència i que no se'ns quedi caduca en poc temps, creim que aquesta disposició addicional té la seva virtualitat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Intervenció per part dels grups. Sr. Gornés...

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. Clar, nosaltres entenem..., podem arribar a comprendre l'argument del PSM respecte a aquesta esmena, però, clar, podríem arribar també a interpretar que la Conselleria d'Educació, o la Conselleria de Treball, o les que disposin de programes en matèria d'educació d'adults no tinguessin aquesta percepció de la necessitat educativa dins aquest món. Per tant és com si intentéssim ficar una mica amb calçador una disposició que nosaltres entenem que ha de ser inherent a l'acció de govern per part de la Conselleria d'Educació, en aquest cas.

No acabam de veure, per tant, que s'hagi d'incloure aquesta disposició i per tant mantenim el vot contrari.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Passaríem a la votació de l'esmena 6537/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; vots en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6537/05.

A la disposició derogatòria única, a la disposició final primera i a la disposició final segona i a l'exposició de motius no es mantenen esmenes. Votació conjunta de la disposició derogatòria única, de la disposició final primera, de la disposició final segona i de l'exposició de motius.

Vots a favor? Unanimitat.

Abans d'acabar, la Mesa entendria admesa l'esmena de correcció gramatical que ha fet la diputada d'Esquerra Unida i Els Verds, que és l'esmena 6560/05, a l'article 16. Hi hauria

una correcció que seria “per a tots els centres sostinguts amb fons públics”.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Em permet...? Gràcies, Sr. President. És que hi ha un tema, i és que efectivament en aquesta esmena jo he posat esmena de supressió, amb la qual cosa el problema seria que no fos cosa que la supressió fos del que vull posar. Ho dic perquè no sé... És a dir, l'esmena és de supressió, més que res perquè no hi hagi cap problema després a l'hora de posar-ho; si em permeten que quedi..., seria una esmena de modificació o que quedaria modificat així. Si li pareix..., ho dic perquè jo només faré esment, a l'hora de fer l'escrit, al número de registre i no faré cap modificació de l'esmena, suposant que ja la Mesa accepta que sigui així. Ho dic perquè després no hi hagi cap problema purament... És una cosa molt nímia però perquè quedi clar.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència queda dictaminat el Projecte de Llei RGE núm. 5160/05, d'educació i formació permanent de persones adultes de les Illes Balears.

Així mateix es recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 120 del Reglament de la Cambra, els grups parlamentaris dins les 48 hores següents a la data d'acabament del dictamen, en escrit adreçat al Molt Hble. President del Parlament, hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen pretenguin de defensar en el ple.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS