



# DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ASSUMPTES SOCIALS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DLPM 349-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 21

## **Presidència de l'Honorable Sra. Maria Anna López i Oleo**

Sessió celebrada dia 2 de febrer del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **I. PROPOSICIONS NO DE LLEI:**

- 1) **RGE núm. 7737/05**, del Grup Parlamentari Socialista, relativa al trasllat de missioners a Mallorca (urgència). (**Retirada**). 302
- 2) **RGE núm. 4642/05**, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a convenis de col·laboració per ampliar el programa Oci 60. 303
- II. Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 3760/05**, de voluntats anticipades. 305
- 

LA SRA. PRESIDENTA:

Bones tardes, senyores i senyors diputats. Començarem la

---

---

sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Sra. Presidenta, Aina Rado substitueix Aina Salom.

**I.1) Proposició no de llei RGE núm. 7737/05, del Grup Parlamentari Socialista, relativa al trasllat de missioners a Mallorca (urgència).**

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam al primer de l'ordre del dia d'avui, consistent a la Proposició no de llei RGE núm. 7737/05, del Grup Parlamentari Socialista, relativa al trasllat de missioners a Mallorca, era una urgència. Per tal de defensar-la intervén l'Hble. Sra. Aina Rado, per un temps de deu minuts.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Gràcies, Sra. Presidenta. No me faran falta els deu minuts perquè no defensaré aquesta proposició no de llei, presentada pel Grup Socialista, ja que considerem que va ser presentada com a una moció d'urgència, aquí es pot veure en el registre d'entrada, 26 d'octubre, i creim que una moció d'urgència que es veu quatre mesos després no té massa sentit.

Senzillament, volíem que constàs el nostre disgust de qualque manera, perquè una proposició d'urgència, com he dit al començament, tenguí aquest retard que creim que no és admissible si el Parlament, aquest Parlament, ha d'acomplir realment les tasques que els ciutadans i ciutadanes li tenen encomanades.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Si me permeten, m'agradaria que també constés en acta, ara ho cercava, ho vaig fer constar en acta per escrit, que la tardança d'aquesta proposició no de llei no era per causa d'aquí, nosaltres, no era el que volíem; senzillament va ser per una, un segon, vaig fer constar en acta el fet d'aquest retard, perquè va passar que la publicació, bé, si ho vol llegir el Sr. Lletrat, si ho vol explicar millor, però vaig fer que constés en acta i m'agradaria.

EL SR. LLETRAT:

Sí, amb el permís de la presidenta, aquesta proposició no de llei que, efectivament, tenia caràcter d'urgència, va entrar dia 26 de novembre, però es va publicar -per tant no estava en condicions fins que no es publicàs- dia 4 de novembre en el *Butlletí Oficial del Parlament de les Illes Balears*. Després, la setmana del 7 al 13 de novembre, que va ser la següent, no hi va Comissió d'Assumptes Socials, ja que varen tenir lloc les compareixences dels consellers davant la Comissió d'Hisenda i Pressuposts per tal d'explicar els pressuposts de les seves conselleries, i per tant, es va pensar d'incloure-la a la primera comissió disponible, que era la de dia 17 de novembre, mitjançant una alteració de l'ordre del dia.

No obstant això, amb data d'avui, era dia 15 me sembla, aquesta acta de dia 15, o sigui amb data d'avui, dia 15 de novembre, s'ha desconvocat l'esmentada comissió atès l'escrit RGE núm. 8312/05, presentat per la Sra. Aina Salom i Soler, mitjançant el qual sol·licita que siguin posposades totes les preguntes incloses a l'únic punt de l'ordre del dia de la comissió.

Això va ser el motiu pel qual aquesta proposició no de llei es va dilatar fins al moment actual. Consta a l'acta de dia 15 de novembre.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, a mi me sap greu, però vull dir que realment el que va passar és que cada setmana, per causes de malaltia o per les que siguin, vam haver d'ajornar la comissió i no vam poder fer, i el Vicepresident d'aquí ho sabia i no va posar cap "daixona", per tant no hi havia voluntat de retardar. Però bé, així i tot ..., sí, sí, sí, té la paraula Sra. Rado.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Sí, la meua intervenció no ha estat en absolut per recriminar, en principi, res a ningú, ni a la Mesa ni a ningú, sinó, senzillament, plasmar un fet que s'ha donat i que a nosaltres ens agradaria que no tornàs passar que si es planteja per qualsevol dels grups una moció d'urgència, si és necessari que es convoqui també una comissió d'urgència -supòs que això ho deu permetre el Reglament-, i per tant que es pugui veure en temps i forma.

Senzillament això, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Aquesta presidenta no té intenció per a res de retardar per cap motiu i a la vegada també, si una altra vegada passa açò, m'agradaria tal vegada que demanàssim que realment és aquesta d'urgència. També record en aquell moment, havien coincidit molt les dates, quasi bé quan havia de passar per comissió i ja s'havia produït el fet i tal vegada jo mateixa, i ho vam valorar així a la Mesa, que tal vegada no era la urgència tan, però bé, sí que quedés expressada la seva intenció.

Conclòs, passarem a debatre aquesta proposició no de llei, ...

*(Remor de veus)*

No? Ja està, idò queda retirada.

**I.2) Proposició no de llei RGE núm. 4642/05, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a convenis de col·laboració per ampliar el programa Oci 60.**

Així passarem a la següent proposició no de llei, la número 4642/05, del Grup Parlamentari Socialista, sobre convenis de col·laboració per ampliar el programa Oci 60. Per tal de defensar-la intervén l'Hble. Sra. Aina Rado, per un temps de deu minuts.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, tal com diu el text de la moció, senyores diputades i senyors diputats, el programa del Govern de les Illes Balears Oci 60, dirigit a persones que han arribat a una edat de jubilació, permet a aquestes persones visitar les diferents illes de la nostra comunitat i darrerament també es podien haver visitat altres comunitats de l'Estat com per exemple Galícia o la Comunitat Valenciana, degut als convenis que ha firmat el Govern amb els governs respectius d'aquestes comunitats.

Nosaltres creim que aquestes noves possibilitats són molt apreciades per aquest col·lectiu de persones grans, ja que molts d'ells, per diverses circumstàncies, no havien tengut o tenen poques possibilitats de visitar i conèixer altres indrets del nostre país. Hem de tenir en compte també que moltes d'aquestes persones venen d'altres comunitats, però han desenvolupat tota la seva vida laboral a la nostra comunitat, evidentment contribuint amb la seva feina al creixement de la nostra economia, però el fet d'haver nascut a altres llocs tenen normalment un especial interès en poder visitar-lo en condicions econòmiques favorables, tal com permet aquest programa Oci 60.

I, com hem dit al principi, el Govern ja ha signat convenis amb altres comunitats a fi d'iniciar aquests intercanvis de vacances. Per tant, al nostre entendre, es tractaria, senzillament, d'iniciar els contactes que facin falta o que no s'hagin iniciat i que es considerin adients, per tal que els jubilats amb residència a les nostres illes tinguin al seu abast una oferta més àmplia de possibilitats per poder viatjar.

Aquesta oferta d'oci no dona sols compliment als desitjos, molt legítims, de viatjar a aquestes persones grans, sinó que nosaltres creim que també contribueix a una major qualitat de vida dels nostres majors, cosa que estic ben convençuda que tots els diputats i diputades d'aquesta comissió compartiran.

Per tant, jo, senzillament, només demanar el vot favorable de tots els grups a aquesta proposició, ja que l'únic que pretén és incidir en una línia d'actuació que ja ha començat el Govern i per tant el que demanam és que, precisament, hi hagi un major nombre de convenis per donar, precisament, satisfacció a molts de ciutadans i ciutadanes de les nostres illes, així ho demanen.

I res mes, Sra. Presidenta.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, moltes gràcies, Sra. Rado. En torn de fixació de posicions, per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula l'Hble. Diputada Dolça Mulet.

LA SRA. MULET I DEZCALLAR:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Referent a aquesta proposició, des del meu grup el que volem és donar l'enhorabona per aquesta iniciativa d'Oci 60. Diré per què, perquè, com bé ha dit la diputada Rado, aquest tipus de viatges, aquest tipus d'activitats cap a les persones jubilades el que contribueix és a una qualitat de vida i donen un espai de poder gaudir d'un temps que abans, fent feina, no ho podien fer.

Per tant, des de l'administració, consider que són unes iniciatives molt positives i favorables, perquè bé hem dit que és qualitat de vida per a ells, però també és qualitat de vida per a tots els que els envoltam, perquè en el fet que viatgen, de vegades ho hem comentat, que mentre ells estan distrets i gaudeixen, l'altra generació també pot gaudir i el que eviten són malalties, soledats i el que intenten és contribuir a la relació social que de vegades es talla de cop una vegada acabada la seva ...

LA SRA. PRESIDENTA:

Perdoni, Sra. Diputada, m'agradaria que hi hagués un poquet de silenci, perquè hi ha com a massa ..., i no s'entén prou bé.

Moltes gràcies.

LA SRA. MULET I DEZCALLAR:

Com deia, s'acaba la seva etapa laboral. Per tant, no tan sols aquest Pla d'Oci 60 entre illes, sinó que ja s'han firmat convenis amb unes altres comunitats, jo estic totalment d'acord que s'hauria d'ampliar el programa i si s'amplia millor, amb totes les possibilitats que es pugui tant a Espanya com a Europa. Per tant, nosaltres hi estam totalment d'acord i li votarem a favor.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula la Sra. Diputada Margalida Rosselló.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, en primer lloc, és que potser m'he incorporat una mica tard, però com que no hi he estat a l'hora que s'ha demanat si hi havia substitucions, dir que substitueix Miquel Rosselló en aquesta comissió.

Bé, respecte de la proposició no de llei que ha presentat el Partit Socialista, respecte del programa Oci 60, dir que nosaltres donam suport, diguem amb els termes que es presenta aquesta proposició no de llei, perquè entenem que sempre ha de ser positiu que aquests convenis de col·laboració es facin amb totes les comunitats autònomes, amb el màxim sobretot, perquè donin també possibilitat que persones jubilades que viuen a les Illes Balears idò precisament puguin anar a les seves comunitats d'origen o que senzillament puguin conèixer altres llocs. I en aquest sentit, sense entrar en el que és, a considerar aquest programa Oci 60, sinó només centrant-nos en la proposta, en la proposició no de llei, idò dir que nosaltres li donarem suport.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Rosselló. Per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula l'Hble. Diputada Joana Lluïsa Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Jo no vull afegir gaire cosa més a les tres intervencions que m'han precedit. Saludar també aquesta proposició no de llei i dir que tindrà el nostre suport i faig meves les paraules de les tres diputades que m'han precedit.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Carme Feliu.

LA SRA. FELIU I ÀLVAREZ DE SOTOMAYOR:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Jo he de donar l'enhorabona al Partit Socialista, per haver tengut aquesta iniciativa. A la fi, a la fi es desperten, però és que s'han despertat una miqueta tard, és a dir que, el que passa és que jo crec que a l'hora de presentar iniciatives és interessant conèixer a fons què és el que fa aquest Govern i aquest Govern ja fa temps que potencia aquest programa. Aquest programa de vacances de turisme senior, promocionat per la Conselleria de Turisme ha tengut des del seu inici dos objectius bàsics d'interès públic: l'accés al món de l'oci de les persones grans, usuaris als quals va destinat, i la potenciació de la desestacionalització.

Amb aquests dos objectius la Conselleria de Turisme treballa de forma molt intensa des del principi de la legislatura. El Govern balear amplia a altres comunitats aquest programa; aquest programa funciona molt bé, estan molt satisfets, des del Govern, amb els resultats d'aquest programa i com a tal ja dic que el Govern balear fa les converses oportunes i els tràmits oportunes per tal d'anar ampliant de forma progressiva aquest programa. Es va començar amb un programa pilot d'intercanvi de 150 persones, si no ho record malament amb Galícia; aquest programa ha estat un èxit i ja es vol ampliar a 1.000 persones.

Dir també que realment és dia 10 de febrer, fins ara no ha començat encara, a partir de dia 10 de febrer comença amb València el programa Oci 60, d'intercanvi, sempre parlam de programes d'intercanvi, allà on venen gent de fora; llavors amb València, a partir de dia 10 de febrer, 1.500 persones d'aquesta comunitat aniran a València i 1.500 persones de València vendran a les Balears. Jo crec que és una prova més que s'està fent.

Es tanquen ja també, hi ha hagut unes converses, i es tanquen ja totes les negociacions amb Múrcia, concretament, i dic que es tanquen, perquè clar, la resta de comunitats s'han d'involucrar econòmicament, llavors clar, això du a convenis on s'han de reflectir econòmicament el que comporta un, el que comporta un altre quant al programa, no es tracta únicament d'enviar gent nostra cap a Múrcia, sinó que els de Múrcia vinguin aquí, amb la qual cosa això retarda tal vegada una miqueta més aquest programa, però s'està fent, amb Múrcia està pràcticament tancat, hi ha uns retalls de temes administratius que s'han d'acabar de concretar.

S'està també amb unes converses molt avançades amb Catalunya, amb Madrid i amb Galícia, per tal d'ampliar, com he dit abans, vàrem començar amb 150, per ampliar-ho a, tant de bo siguin 1.500 o 1.000 persones com és el cas de València. Però és que, a més, hi ha més encara, s'estan obrint

negociacions, de forma també bastant ja avançades, per això dic que s'han despertat una miqueta tard, perquè el Govern ho fa a marxes forçades, a més s'està obrint a Europa, no únicament a la península, sinó també a Europa, amb diferents regions europees. El Sr. Gamero ha anat un parell de vegades ja a Brussel·les, ha tengut reunions amb Brussel·les; el Comitè de les Regions ho ha aprovat, ho ha vist amb bons ulls; el Comitè Econòmic Europeu ho ha vist amb bons ulls. Vull dir que tot això està, a Palma es varen fer unes jornades patrocinades per l'Ajuntament de Palma i pel Govern balear per tal de donar a conèixer aquesta iniciativa a Europa i d'Europa també aquí, és a dir, i això es va fer aquí a Palma no fa molt tampoc. I es treballa sobretot amb els països o amb les ciutats, els països europeus allà on nosaltres tenim més fàcil comunicació, amb una via directa o amb una, perquè clar, sinó econòmicament s'encareix moltíssim i a més, també, complica molt més l'estada, la durada i més.

Llavors, amb quins països s'està treballant i ja s'està pràcticament concretant? Amb Polònia, amb Alemanya, amb França, amb Itàlia, amb Regne Unit, amb Irlanda, tot això s'està fent Sra. Rado i tot això s'està fent des d'aquests dos anys que està aquest Govern treballant. Per això li dic que nosaltres, la veritat és que vostès ara es despertin i ens proposin anar ampliant a la península, que s'està fent, i no tan sols a la península, sinó també a Europa; doncs enhorabona, enhorabona perquè ens donaran m'imagin la raó que el que fa aquest Govern en matèria de promoció d'aquest turisme senior funciona. Perquè la veritat és que feim, no el que vostès demanen en aquesta proposició, sinó el que vostès demanen i moltíssim més, amb la qual cosa, jo els demanaria si no la volen retirar doncs que s'ho pensassin perquè la veritat és que nosaltres no podem votar en contra d'una iniciativa que ja fa temps que aquest Govern està fent i que hi ha proves, i jo la remet que demà mateix tenguí tots els informes que facin falta perquè el que jo li he contat tenguí la garantia que és cert.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Feliu. Si vol fer ús de la paraula, supòs que sí, per contradiccions. Té la paraula, Sra. Rado.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Bé, jo, en principi, dir-li a la Sra. Feliu que jo no hi hagués entrat aquí, però miri, ja que m'ho ha posat així hi entraré, vostè diu que ens ho haguéssim pogut estalviar, bé jo m'hagués estalviat dir-li que aquesta proposició no de llei, en principi, vostè ho podrà mirar, si l'altra de què hem parlat abans duia retard, aquesta és de dia primer de juny del 2005. I vostès, el Govern del Partit Popular, dia 24 de maig, per tant 6 dies abans, anunciaven que començaven els viatges amb València. Per tant, Sra. Feliu, com quedam, han començat o no han començat? Perquè si comencen dia 10 de febrer, vostès els anuncien dia 24 de maig del 2005, per tant el que vostè me fa dir de tot el que faran me pareix perfecte, tot això d'Europa i tal; jo el que li deman és que, ja que vostè ha dit que era innecessària aquesta proposició, realment, realment quants d'intercanvis a través d'aquest programa hi ha hagut? Perquè ara mateix m'acaba de dir que els de València que vostès aquí ja anuncien no ha començat, per tant realment sí que me trob sorpresa.

Per tant, que vostè me digui que fan diferents contactes amb Múrcia, amb Catalunya, no sé on més, jo el que he de sospitar, Sra. Feliu, és que si hem de tardar nou mesos o deu perquè es posin en funcionament, com ha passat amb aquest, doncs perdoni, no només està molt ben presentada, al nostre entendre, aquesta moció, sinó que crec que n'haurem de fer un parell més, perquè pareix que vostès l'únic que fan és viure d'imatges i de fotos i res més.

Perquè així estan les coses, vull dir, la premsa, els documents que tenim aquí de vegades, doncs miri, són caparruts, què vol que li digui; vostè me diu que fan tot això i jo li mostr aquí què és el que vostès deien fa pràcticament nou mesos. Per tant, Sra. Feliu, no facin tantes coses, no s'allarguin tant si no poden i facin el que s'han compromès que, en principi, el que diu aquí era a obrir convenis amb València concretament i amb altres que estaven programats, segons comentaven.

Per tant, Sra. Feliu, jo, sincerament, aquesta era una proposició absolutament en sentit positiu, jo no dubt que vostès facin coses, evidentment. Nosaltres, ja que havíem vist que ho feien amb València i sabíem també que ho feien amb Galícia aquest intercanvi, demanàvem que es fes amb altres comunitats, però en un sentit absolutament positiu, però és que vostè cada vegada és que m'ho posa de la mateixa manera, però resulta que per molt que vostè digui aquestes coses que ens ha contat no ho han complert. Per tant, evidentment, continuem aquesta proposició i, com li dic, segurament n'haurem de proposar bastants més.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, moltes gràcies, Sra. Rado. Passarem idò a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 4642/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; vots en contra, 8; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 4642/05.

## II. Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 3760/05, de voluntats anticipades.

Passam al tercer i darrer punt de l'ordre del dia d'avui, consistent a dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 3760/05, de voluntats anticipades. Podem començar?

Al títol del projecte no s'hi mantenen esmenes, per tant podríem passar a votació. Votació del títol del projecte.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Sí, sembla que surt per unanimitat.

LA SRA. PRESIDENTA:

A l'article 1 no s'hi mantenen esmenes. Votació de l'article 1.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Aprovat per unanimitat.

LA SRA. PRESIDENTA:

A l'article 2 s'hi manté l'esmena següent: la 5674/05 del Grup Parlamentari Socialista. Passaríem a debatre l'esmena 5674, sí, la defensa el Grup Socialista, té la paraula el Sr. Gascón.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Perdó, un moment, vull dir que no posarem temps, ja hem acordat que depèn un poc, no està marcat el temps, per tant tots mirarem de fer-ho el més àgil possible. Té la paraula el Sr. Gascón.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Bé, gràcies, Presidenta. Bé, a l'article 2 mantenim una esmena al punt c) de l'article i demanam que se suprimeixi el paràgraf final que diu: "encara que aquestes duguin implícit l'escurçament del procés vital i que no es perllongui la vida artificialment i s'endarrereixi el procés natural de la mort mitjançant tractaments desproporcionats". Nosaltres pensam que, com a poc, és desafortunada aquesta frase, poc crear la seva inclusió certa confusió, fins i tot alarmisme, i sembla pretendre no informar sinó condicionar la voluntat de les persones, quan sabem que no és el cas aquest.

Hem de saber, la persona que signi un document com aquest ha de saber quines conseqüències té signar aquest document, per tant la llei no té per què recollir aquesta expressió quan aquestes mesures que poden escurçar la vida són legals i aplicables. És dubtós per a nosaltres que procurar una mort en pau, tranquil·la i digna, sense patiments, es pugui qualificar d'escurçament del procés vital. Per tant, no estam d'acord que consti aquesta segona part del paràgraf c).

Gràcies, Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Mixt, no; pel Grup Parlamentari Esquerra Unida, PSM; el Partit Popular?

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. En nom del grup parlamentari que represent i respecte de la defensa d'aquesta esmena de supressió dir que, en principi, el meu grup parlamentari no veu la raó de la supressió proposada, atès que el que es pretén és expressar amb aquesta redacció és un dels motius pels quals sorgeix, efectivament, la necessitat de regular les voluntats anticipades, és a dir, el reflex d'aquest paràgraf i el contingut d'aquest paràgraf precisament és la naturalesa pròpia de la raó per la qual veim la necessitat de regular les voluntats anticipades.

En qualsevol cas, si que li he de dir al Sr. Gascón, que me pareix molt, i ho dic sincerament i obertament, molt afortunada la seva reflexió, crec que és una qüestió que el Partit Popular, en aquest cas jo, hauria de recollir i així ho faig; en qualsevol cas, li votaré en contra però sí que adquiresc el compromís avui davant vostè de reflexionar en aquest sentit i possiblement adoptar una postura diferent de cara al Ple.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Sí, Sr. Gascón.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Sí, agrair les paraules del Sr. Jerez i dir-li una cosa més que no he dit abans, que crec que és important. Aquesta frase "mitjançant tractaments desproporcionats" és jo crec que un poquet desafortunada, perquè la proporcionalitat del tractament farmacològic és interpretable sempre pels professionals i, en qualsevol cas, els tractaments no s'apliquen a malalties sinó a les persones. Sempre s'ha de tenir present el context del malalt en cada cas, una cosa pot ser desproporcionada a un malalt a un context i pot ser no ser-ho en un altre.

Per tant, nosaltres pensam que sí que s'hauria de revalorar, amb carinyo, entre cometes, aquesta frase perquè pensam que està fora de lloc.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Gascón. Passaríem a votació.

Vots a favor de l'esmena 5674/05?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; vots en contra, 9.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passaríem a la votació de l'article 2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; vots en contra, 6; abstencions cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

A l'article 3 s'hi mantenen les esmenes següents: 5676, 5677 i 5678/05, totes del Grup Parlamentari Socialista. Volen fer el debat conjunt de totes les esmenes, no volen debat?

EL SR. GASCÓN I MIR:

Volem fer el debat d'una en una, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Val, no, no, a veure com. D'acord, passam idò a debatre la 5676/05, té la paraula.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Intentarem ser el més breus possible, presidenta, però pensam que és important, vull dir que no, és prest i no tenim tanta pressa.

Bé, nosaltres aquesta primera esmena que posam és la que deim que davant, és la 56, acabada amb 6 aquesta, afegir es deia un punt: "en aquest cas no cal la presència de testimonis", perquè pensam que davant notari no cal la presència de testimonis. De totes maneres vull dir que, atès que a un altre lloc també es condiciona d'aquesta manera i surt, a un moment donat podríem retirar-la sense més problemes a aquesta esmena.

LA SRA. PRESIDENTA:

Qualcú més vol la paraula?

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. No sé si hem de discutir totes les esmenes incorporades al mateix article o hem d'anar esmena per esmena? Pregunt.

No sé si he de contestar al senyor ...

LA SRA. PRESIDENTA:

Si vol, el Sr. Gascón m'ha demanat esmena per esmena, encara que teníem pensat fer-ho en conjunt. De totes maneres, vostè mateix pot fer l'ús com vulgui, si vol li pot contestar ara o si no ...

EL SR. JEREZ I JUAN:

Si, no, bé, jo li contestaré, no tenc cap tipus d'inconvenient, tot el contrari. Entenem, efectivament, i entenc també i d'aquest manera ho entenc així, Sr. Gascón, que afegir el que es proposa no té en certa manera gaire sentit, atès que el notari ja per si mateix supleix el testimoni d'aquells que en aquest cas s'haurien d'incorporar com a tal. El notari dóna fe pública d'un acte en particular, d'un acte en concret, sense necessitat de qualsevol tipus de testimoni. Testimonis en pot requerir el notari per a certes qüestions particulars, com pot ser no reconèixer una persona i que aquestes persones puguin donar fe efectivament de la identitat d'aquesta persona, però en aquest cas entenem que el notari supleix, efectivament, la presència de testimonis perquè a la seva figura ja li ve atribuïda, com dic, la fe pública per llei.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Llavors, passaríem ...

EL SR. GASCÓN I MIR:

Presidenta, jo he dit que la retiraria, que retir aquesta esmena.

LA SRA. PRESIDENTA:

Aquesta esmena? Es retira, molt bé. Per tant, queda retirada la 5676, retirada, d'acord.

Passaríem idè ara a debatre la 5677, és així? Té la paraula el Sr. Gascón.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, nosaltres pensam que no es pot assimilar, com es fa, una de les possibilitats per formalitzar el document és davant la persona encarregada del registre voluntats anticipades, pensam que no es pot assimilar un notari amb el funcionari que fa el registre, amb tots els respectes cap al funcionari en qüestió. Però pensam que no és substitutiu d'un notari. En tot cas seria millor que pogués signar com a tercer testimoni que l'atorgant actua lliurement i està en capacitat (...) plena. Però no fer la substitució d'un notari.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Entenem que efectivament no procedeix la supressió que proposa el Grup Parlamentari Socialista, perquè si es crea un registre que és públic, allà on s'inscriuran els declaracions de voluntat anticipades i l'encarregat precisament d'aquest registre és un funcionari públic, un funcionari investit de fer pública, com ho poden ser els encarregats de tots els registres, entenem efectivament que és absolutament lògic que enlloc d'anar al notari, aquesta declaració de voluntat pugui ser també formulada i així mateix recollida davant de la persona encarregada del registre en qüestió.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Nosaltres creim Presidenta que una cosa és entregar les voluntats anticipades a un registre i l'altra que el funcionari del registre que posa el segell fa de notari i ningú més, no necessitam ni notari, ni testimonis, sinó tan sols el funcionari de la finestra que posa el registre. Pensam que no és en absolut el mateix, però bé, si vostès ho consideren d'acord.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, té la paraula.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sra. Presidenta, simplement per una qüestió de matís. Estam parlant que efectivament es tracta d'un funcionari, però estam parlant de l'encarregat del registre, no de qualsevol funcionari que reculli la voluntat en concret, sinó l'encarregat d'aquest registre de voluntats anticipades i no el funcionari que estigui en aquell moment present allà per tal de recollir el formulari en qüestió. Simplement una apreciació de matís.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí?

EL SR. GASCÓN I MIR:

Bé, és igual.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ja està?

Passarem a votar aquesta esmena, la 5677. D'acord?

Vots a favor de l'esmena 5677?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 7, en contra 9.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passarem a l'esmena 5678. Té la paraula el Sr. Gascón.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, Presidenta. Nosaltres demanam substituir "davant tres testimonis" per "davant d'un mínim de tres testimonis majors d'estat i amb plena capacitat, dels quals dos, com a mínim, no han de tenir relació de parentiu fins el segon grau, ni estar vinculats per l'acció patrimonial amb l'atorgant".

Quan es diu que es necessita la signatura de tres testimonis, la finalitat és que tres persones independents donin fe de què el document està fet sense coaccions i per una persona capaça. Si són familiars, la situació familiar i afectiva moltes vegades pot allunyar la necessària imparcialitat que es pretén, des de testimonis on quartar la llibertat de l'atorgant. S'han de preveure, pensam, situacions que obliguen o pressionen a atorgar un document i més quan si deixam el punt 3.3, com vostès volen i que és el posterior, recull d'una manera poc clara que els testimonis poden inscriure el document sense estar present l'atorgant.

Per tant, la dona i els dos fills poden dur el document signat sense que l'atorgant estigui present davant del funcionari en qüestió. Nosaltres pensam que no ha de ser així, que queda molt més explicitat de la manera que ho posam nosaltres.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Pel que fa aquesta qüestió, entenem en tot cas que es podria substituir per una altra que digués: "davant tres testimonis majors d'edat i amb plena capacitat d'obrar", o deixar efectivament com està la redacció actual. I deixar també efectivament que sigui el desenvolupament reglamentari el que cobreixi aquesta qüestió. Ara bé, les limitacions de parentiu, o les relacions patrimonials entenem que no hi caben, atès que ja en l'exposició de motius d'aquest esborrany queda clar que la raó per la qual tan sols s'exigeix només que siguin majors d'edat i que coneguin a l'atorgant, és causa de la naturalesa de la declaració de voluntats anticipades.

Aquestes dues precises qüestions, aquests dos requisits es recullen a l'exposició de motius, en primer lloc majors d'edat i en segon lloc, que coneguin l'atorgant, atès que es pensa que segurament es faria davant de les persones amb les quals es té un vincle afectiu major i que són normalment les persones amb qui es té més confiança, relació aquesta que es presumeix habitualment entre els parents.

Jo mantendré el meu posicionament davant d'aquesta esmena rebutjant-la. En qualsevol cas, com he dit al principi, si es volgués substituir per una altra que digués: "davant de tres testimonis majors d'estat i amb plena capacitat d'obrar", aquest grup parlamentari no tendria cap problema en acceptar-ho.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Gascón té la paraula.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, Presidenta. Evidentment no és el mateix que el que demanam nosaltres. De totes maneres dir al Sr. Jerez que l'exposició de motius no és norma positiva, no és aplicable com a llei. A l'exposició de motius podem dir el que sigui, però si la llei diu una altra cosa és una altra cosa. Ja sé que l'exposició de motius ho diu i és curiós que una exposició de motius, no aquesta cosa, sinó diu dues o tres coses més que després no surten reflectides a la llei. A l'exposició de motius estan molt bé, però nosaltres hem de mantenir açò per açò, perquè l'exposició de motius no serà en cap moment la llei.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

He d'entendre que no accepta l'esmena del Grup Popular? D'acord.

Passarem idò a votació de la 5678.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Sra. Presidenta, si poguéssim repetir la votació, no m'ha quedat clar.

LA SRA. PRESIDENTA:

Tornarem a votar la 5678.

Vots a favor?

Vots en contra?



Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 8, vots en contra 8.

*(Remor de veus)*

LA SRA. PRESIDENTA:

S'ha produït un empat, agrairia al Sr. Lletrat que llegís exactament què hem de fer en aquest cas. Per favor Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Sí Presidenta. En aquest cas hem de consultar el Reglament, l'article 90 i ens diu: "si després d'una votació en què hi ha hagut empat en faríem una segona i si persistia l'empat se suspendrà la votació durant el termini que la presidència estimi raonable. Una vegada transcorregut el termini es repetirà la votació -per tercera vegada- i si novament se produïa empat s'entendrà rebutjada l'esmena".

LA SRA. PRESIDENTA:

Un momentet per favor.

Ara hem de passar a una segona votació.

*(Remor de veus)*

D'acord. Passarem a la segona votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ara hi ha un marge de 5 minuts...

EL SR. LLETRAT:

Perdó, Sra. Presidenta. Convendria, perquè consti en acta, que facem constar que hi ha hagut vots a favor 8, altra vegada vots en contra 8 i per tant, empat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té raó Sr. Lletrat, perdoni. Que costi en acta la votació d'empat 8 a 8.

Ara esperarem 5 minutets.

Senyors diputats, açò no ens havia passat mai i tots n'hem d'aprendre.

Per tant, ara passarem a votació. Algú vol fer ús de la paraula? No.

Passarem a votació per tercera vegada.

Senyors diputats, el Sr. Lletrat ens explicarà el que ha passat ara. Per favor.

EL SR. LLETRAT:

Sra. Presidenta, sent aquesta la primera sessió, sembla ser que encara me falta posar-me qualque pila i resulta que l'apartat 2 de l'article 90 ens aclareix aquesta situació que s'ha produït. I pas a llegir-ho: "en les votacions en comissió s'entendrà que no hi ha empat quan a igualtat de vot i sent idèntic el sentit en què haguessin votat tots els membres de la comissió pertanyents al mateix grup parlamentari pogués dirimir-se ponderant el nombre de vots amb què cada grup compti en el ple".

És a dir, en cas d'empat en comissió passarem al vot ponderat.

*(Remor de veus)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Passarem ara a la votació de l'article 3.

*(Remor de veus)*

Exacte, ja queda tot...

A l'article 4 s'hi manté l'esmena següent...

*(Remor de veus)*

Trob que el primer dia estam un poc nerviosos tots.

Votarem l'article 3.

Vots a favor de l'article 3?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9 i en contra 7.

LA SRA. PRESIDENTA:

A l'article 4 s'hi manté l'esmena següent, la 5681/05 del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, Sra. Presidenta. No devem tenir el mateix paper, perquè jo tenc dos punts que posaven a l'article 3. Esmena d'addició a l'article 3, esmena de substitució a l'article 3.3, que són les esmenes 5679 i 5680, estan aprovades en ponència totes dues? No, no.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sra. Presidenta. Nosaltres entenem que es mantenen les esmenes següents a l'article 3, la 5676, 5677 i 5678...

EL SR. GASCÓN I MIR:

Sí, sí, sí.

LA SRA. PRESIDENTA:

Estan aprovades en ponència.

EL SR. GASCÓN I MIR:

D'acord. Perdoni Presidenta, anam embullats tots avui.

Bé, a l'article 4 nosaltres tenim una esmena molt curta, que enlloc de posar: "que són destinataris de les voluntats els hospitals..., els dispensaris, els metges o altres persones", posam que siguin professionals sanitaris. El motiu és perquè moltes vegades no hi ha metges quan hi ha aquests successos. Jo els vull recordar que tan a l'Hospital de Menorca, com a l'Hospital d'Eivissa a pal·liatius hi ha un metge, dues infermeres i psicòleg i moltes vegades el metge fa 7 hores de feina, la resta del dia no hi és. Per tant, en un moment determinat no hauria de ser només el metge, sinó el professional sanitari dels serveis de pal·liatius, que són els que actuen, però professional sanitari.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Algú més?

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. En principi nosaltres entenem que no procedeix la substitució del terme "metges" de l'actual redacció de l'article 4 per el de "professionals sanitaris" perquè professional sanitari és una definició absolutament ample que ve recollida a la Llei 44/03, de 21 de novembre d'ordenació de les professions sanitàries i que recull des de llicenciats fins a titulars de formació professional, passant per les diplomatures universitàries de la branca sanitària. Per la qual cosa el terme "professional sanitari", entenem que podria donar lloc a confusió sobre realment quins són efectivament els professionals que són els destinataris finals d'aquesta declaració de voluntat anticipada, que sempre entenem ha de ser l'equip metge que s'encarrega del pacient i no els tècnics que duen a terme les proves que li han de fer i que també tenen la consideració de professionals sanitaris.

Per això entenem a més, que el destinatari final de la declaració és el metge encarregat de l'equip. I això, en representació del meu grup, sense perjudici de què feta la consideració com deia abans el Sr. Gascón, podem interpretar una qüestió de cara al ple i la nostra inclinació de vot variï. Però en qualsevol cas nosaltres mantenim aquesta postura i el nostre vot serà en contra de l'esmena plantejada.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord, Sr. Diputat. Té la paraula.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Sra. Presidenta. Bé, haurem de demanar un augment de plantilla a tots els hospitals, de metges evidentment no de professionals sanitaris, però de metges sí.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Una volta aclarit, passam a votació de l'esmena 5681/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 7, vots en contra 8 i 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

La votació de l'article 4.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor de l'article 9, vots en contra 7, abstencions cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

A l'article 5 s'hi manté l'esmena següent, la 5682/05 del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula, si vol intervenir, el Sr. Gascón.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, Presidenta. Aquest segon paràgraf que volem treure de representants i que diu: "la representació atorgada a favor del cònjuge de la parella estable o de fet, queda sense efecte per la interposició d'una demanda de nul·litat, separació matrimonial, divorci, o cessament de convivència". Açò que posa és una argumentació jurídica que no té cap sentit, va contra la intervenció mínima del dret i cap d'aquestes circumstàncies és motiu directament per modificar les condicions donades per l'atorgant. Aquest (...), atorgant, si en un moment donat es

separa pot canviar els testimonis, sigui quina sigui l'atorgament d'aquest document.

El fet de separar-se o divorciar-se no vol dir que s'hagin de pegar, ni matar, només se divorcien i hem de fer les coses el més senzilles possibles. I el fet de posar aquí "si et separen ja no pots signar", no ve al cas. Pensam que no té res a veure, tal vegada hi ha gent que s'estima més que firma la seva ex-parella que no la parella actual, per molts motius. Vull dir que no podem vetar el dir que com que s'ha divorciat no pot estar pensant (...).

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Algú més? Sr. Jerez té la paraula.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Dir-li al Sr. Gascón que aquesta clàusula que s'incorpora en aquest article és una clàusula molt freqüent i molt habitual en dret civil i creim que en cap moment es desajusta a allò que és l'esperit, la filosofia del text, precisament per les mateixes raons de la pròpia naturalesa o la pròpia relació de confiança que hi ha d'haver entre l'atorgant i la persona que ha designat com a representant i que aquí es presumeix que ha de quedar rompuda pel fet de la interposició d'una demanda, o per una ruptura de la convivència.

En qualsevol cas, feta la reflexió del Sr. Gascón, jo com a representant del meu grup no tenc cap inconvenient en oferir-li una altra possibilitat o una altra fórmula. Tal vegada s'hi podria afegir "a no ser que es declarés manifest i expressament que la representació continua vigent". Això és una transacció que jo li propòs i li oferesc en aquest moment per si vostè la vol acceptar.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, Presidenta. Jo ho he dit al principi, és una argumentació jurídica açò. Jo seguesc pensant que dir que no hi ha confiança en el moment que se separa una parella, no té res a veure, s'han perdut altres coses, no hi entrarem ara, ja sigui l'amor, l'estimació, el que sigui, però la confiança no té per què perdre-se. Nosaltres acceptarem la seva proposta a la contra, que és dir el mateix, però a l'inrevés. Perfecte.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vol la paraula?

EL SR. JEREZ I JUAN:

Simplement per..., per res.

(Rialles)

EL SR. GASCÓN I MIR:

Presidenta, nosaltres acceptam l'esmena i que supòs que el lletrat la tindrà en compte després..., exacte, la transacció.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Ho incorporaríem a allò que és el paràgraf segon de l'article 5, "a no ser que el declarant manifesti expressament que la representació continua vigent". D'acord?

LA SRA. PRESIDENTA:

Idò passarem a votació.

Vots a favor, incorporant aquesta transacció?

Unanimitat me sembla, Sr. Lletrat? Sí.

Votació de l'article 5.

Vots a favor?

Unanimitat me sembla.

A l'article 6 no s'hi mantenen esmenes.

Votació de l'article.

Vots a favor?

Unanimitat.

A l'article 7 s'hi manté l'esmena següent, la 5684/05 del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el diputat Sr. Gascón.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Aquesta esmena és un poquet difícil, l'article 7 és molt curt. Nosaltres hem posat una esmena que és bastant llarga, perquè l'article diu que les voluntats es poden modificar, substituir i deixar sense efecte en qualsevol moment, sempre que el titular conservi la seva capacitat. És evident que les voluntats es poden modificar, deixar sense efecte, però si el malalt en un moment donat pateix un procediment sanitari manifesta unes instruccions diferents a les del document, açò passa quan darrera l'orella tens el procés sanitari greu que estam parlant, de canviar a vegades d'idees. I si després durant el procés queda en situació de no poder expressar la seva voluntat què passa? Val el document anterior, quan ell no l'havia canviat, però havia manifestat verbalment amb algunes persones açò?

Nosaltres pensam que és suficientment important com perquè açò consti a la llei i que queda..., no la vull llegir perquè són tres paràgrafs llargs, queda més explicat en el document amb allò que posam nosaltres i que no contradiu per res allò que estan dient vostès a la llei, però que l'està acotant i dona peu que l'atorgant en un moment donat quan manifesta una cosa en el moment del procés sanitari greu, després perd la consciència, què valdrà? Allò que tenia escrit, firmat? Jo crec que pensam de coses suficientment importants i greus com per lligar-ho bé. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ha acabat? Té la paraula el Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Agrair també al Sr. Gascón que ens hagi fet una explicació d'aquesta esmena, amb la professionalitat que el caracteritza. Jo no som professional de la branca i moltes vegades no puc arribar a fer les reflexions d'aquest tipus amb tanta profunditat. En qualsevol cas dir-li que inicialment entenem, sense perjudici de posteriors reflexions de cara al ple, entenem que el primer paràgraf ja conté efectivament tot allò que es proposa en els dos següents.

És a dir, que prevaldrà sobre les instruccions prèvies, efectivament està clar i crec que ho recull així el primer paràgraf del nostre articulat, el nostre article en particular. I respecte el següent que diu que el document que posteriorment s'atorgui serà el que anul·li les declaracions anteriors, entenem que també és una qüestió que ve perfectament reflectida en el nostre primer paràgraf de l'article 7, allà on diu que es poden modificar, substituir o es pot deixar sense efecte en qualsevol moment, des del moment en què deim que en qualsevol moment atorgant-se un posterior document anul·larà un altre, o prevaldrà sobre les instruccions prèvies, entenem que efectivament ja es contempla el que es proposa per part del Grup Parlamentari Socialista. Entenem que res aporta la redacció actual sense perjudici d'allò que acab de dir anteriorment. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, Presidenta. És que és difícil d'explicar aquesta esmena, però no és ben bé allò que diu el Sr. Jerez. Nosaltres estam parlant d'una situació de fet que no queda reflectida aquí. Jo he dit que estava d'acord amb açò, les voluntats anticipades es poden modificar en el document, però jo no li estic parlant del document de les voluntats anticipades. Jo li estic dient: "la voluntat manifesta expressada per l'atorgant, quan es trobi en un procediment sanitari, prevaldrà sobre les instruccions que puguin contenir el document". Jo no li estic parlant del document, jo li estic dient allò que diu, deixant el mateix sense efecte, encara que en posterioritat a l'expressió d'aquesta voluntat manifesta allargui el procediment en què es trobi i quedi en situació de no poder expressar la voluntat. És molt difícil d'explicar, però és així.

Hi ha un document escrit i en un moment donat es manifesta el contrari quan estàs en el procediment i després perd la consciència el malalt i què és allò que val aquí? És això. Potser no m'explic bé, però jo ho tenc com a molt clar.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. I gràcies per l'explicació que ens ha fet. En qualsevol cas, si em permet, ho estudiarem d'aquí al ple. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Passarem a votació.

Votació de l'esmena 5684/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 8, vots en contra 8.

LA SRA. PRESIDENTA:

Llavors aplicarem l'article 90.2 i queda rebutjada. D'acord?

Votació de l'article 7.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor de l'article 9, vots en contra 7, cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

A l'article 8 s'hi mantenen les esmenes següents: la 5685 i 5686/05 del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Gascón per defensar la 5685 o ho vol fer conjuntament?

EL SR. GASCÓN I MIR:

No, una per una Sra. Presidenta perquè nosaltres el que demanam és un article 8 que no existeix, la primera és de substitució i després esmenam l'article 8.

En aquesta addició d'un nou article, que va en consonància amb l'article anterior, nosaltres deim que aquesta declaració serà eficaç, d'acord amb l'atorgament jurídic, quan sobrevinguin les situacions previstes en aquesta llei. Aquesta declaració preval sobre l'opinió i les indicacions que puguin ser realitzades pels familiars, persones properes, o en el seu cas el representant designat per l'atorgant i pels professionals sanitaris que participin en la seva atenció. Açò va lligat en l'anterior.

No oblidem que en moments determinats, davant la impossibilitat d'actuar de l'atorgant i segur que per problemes

emocionals, els familiars poden negar-se a què es compleixin determinades voluntats dels malalts. Açò passa amb les extraccions d'òrgans. La llei diu taxativament que qualsevol persona que digui que no vol que li treguin els òrgans se li pot treure i de fet no es fa i no es fa perquè moltes vegades els familiars es neguen. Nosaltres en aquest article el que volem fer és mantenir la voluntat de l'usuari en qüestió. A l'exposició de motius donen més capacitat a l'atorgant i després no es reflecteixen en el document, és un tema del qual jo parlava abans amb el Sr. Jerez, que hi ha punts que a l'exposició de motius queden molt més clars que després no queden a la llei. Aquest punt jo crec que és clar: en moments determinats el que volem nosaltres és que prevalgui la voluntat del malalt, si no ha dit el contrari, emperò que en un moment de pèrdua de control per part del malalt els familiars, els testimonis o els altres no puguin canviar aquesta voluntat.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sí, Sr. Diputat, Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Des del Grup Parlamentari Popular entenem que l'addició que es proposa en referència a l'eficàcia de la declaració és avui innecessària perquè aquesta ja es dedueix del concepte exprés de voluntat anticipada que es dóna precisament a l'articulat 1, quan diu allò de "només en els casos en què concorrin circumstàncies que no li permetin expressar la seva voluntat"; eficàcia que efectivament també es dedueix de la redacció donada a la totalitat del text quan parla del registre, de l'obligatorietat d'inscripció i dels destinataris.

En qualsevol cas entenem que aquesta qüestió que vostè planteja també és una qüestió que es podria considerar i que tengués reflex en el desenvolupament reglamentari.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Gascón?

Passarem a votació de l'esmena 5685.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; vots en contra, 9.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passarem ara, idò, a l'esmena 7686. Sr. Diputat, si vol defensar l'esmena...

EL SR. GASCÓN I MIR:

Sí. Aquesta seria substituir l'article 8 per aquest que posam nosaltres, que canvia..., demanam la substitució. El primer punt és, res, en lloc de posar "es crea el registre", aquesta llei crea el registre, però després hi ha diversos temes importants que és la reglamentació de la llei perquè, com sabem, si no hi ha reglament les lleis no tenen tampoc el valor que haurien de tenir, i posam específicament un parell de punts que creim que són importants, com és que reglamentàriament s'establiran delegacions del registre de voluntats anticipades a Menorca, Eivissa i Formentera per tal de garantir l'accés de totes les persones a açò. "Per funcionaris dependents de la Conselleria de Salut responsables del registre es procedirà a la constatació de la personalitat i capacitat...", és per donar més legalitat a açò i també perquè a les altres illes i no tan sols Mallorca o Palma, en concret, siguin les que tinguin la delegació del registre.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Jerez...

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. El Grup Parlamentari Popular no acceptarà l'esmena de substitució proposada pel Grup Parlamentari Socialista, atès que la llei tan sols crea el registre de voluntats anticipades, el funcionament del qual serà desenvolupat amb les normes que es dictin en desplegament d'aquesta llei tal i com es disposa a la disposició final primera. En qualsevol cas haurem d'estar al desenvolupament reglamentari d'aquest text, i he de dir al Sr. Gascón, per a la seva tranquil·litat, que entenem que aquestes situacions mitjançant aquest desenvolupament reglamentari, i com no podia ser d'altra manera, tendran el seu reflex.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Passarem... Sr. Gascón, vol la paraula?

Passarem a votació de l'esmena 5686.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; vots en contra, 8; cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per tant tornarem a...

EL SR. LLETRAT:

En aplicació del vot ponderat i...

LA SRA. PRESIDENTA:

Farem el vot ponderat de l'article 9..., 90.2.

*(Conversa inaudible)*

Passarem a votació de l'article 8.

Vots a favor?

Ah, perdó, perdó. Sí.

Vots a favor de l'article 8?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; vots en contra, 7; cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

A la disposició derogatòria s'hi manté l'esmena següent: 5687/05 del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el senyor... Perdó, té la paraula.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, Sra. Presidenta. El Grup Parlamentari Socialista presenta aquesta esmena perquè jurídicament entén que l'article 18 de la Llei 5/2003, de salut de les Illes Balears, no té perquè quedar derogat sinó que simplement s'ha de modificar, i per tant substituiríem aquesta disposició derogatòria per una disposició addicional única, a la qual es diria que aquest article 18 queda modificat en els termes que les persones majors d'edat amb capacitat d'obrar plena tenen dret a atorgar un document de voluntats anticipades en el qual de manera lliure expressament (...) de situacions mèdiques i d'altres que siguin procedents quan es trobin en una situació que no els permeti expressar personalment la voluntat, de conformitat amb l'establert a la Llei sobre voluntats anticipades de la comunitat autònoma de les Illes Balears, entenem que aquesta llei s'aprovarà.

Per tant entenem que una llei de salut de les Illes Balears ha de preveure aquesta possibilitat de manifestar anticipadament les voluntats i que simplement aquesta llei s'ha de modificar, perquè en cas de no acceptar-se aquesta esmena s'hauria de derogar no tan sols l'article 18 de la llei, sinó també la secció 7 del capítol III del títol I de la llei.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. Té la paraula, Sr. Diputat, Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta, i molt breument per manifestar que el meu grup parlamentari entén que no és necessari, atès que no té massa sentit, que en el document de voluntats anticipades es reculli expressament o es faci referència expressament a dos textos legals, que són la Llei de salut de les Illes Balears i la Llei de voluntats anticipades.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula la Sra. Camps.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Sí, Sra. Presidenta. Entenem que la Llei de salut de les Illes Balears és una llei marc, és una llei general, i que, com a mínim, una referència a aquesta possibilitat de manifestar anticipadament les voluntats hi ha de ser, i per tant entenem que, essent una llei marc general, ha de contemplar, encara que sigui fent referència a la llei específica que posteriorment la regula, però ha de fer una referència a aquest dret dels ciutadans de les Illes Balears.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Diputada.

Passarem a votació de l'esmena 5687/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; vots en contra, 8.

LA SRA. PRESIDENTA:

Bé, passarem, idò, al vot ponderat de l'article 90.2. Queda rebutjada.

Votació de la disposició derogatòria.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; vots en contra, 7.

LA SRA. PRESIDENTA:

A les disposicions finals primera i segona no s'hi mantenen esmenes. Votació conjunta de les disposicions finals primera i segona.

Vots a favor? Unanimitat, em sembla.

A l'exposició de motius es mantenen les esmenes següents: 5662, 5664, 5665, 5666, 5668, 5671 i 5672/05, del Grup Parlamentari Socialista. Què feim?, esmena per esmena o...? D'una amb una, d'acord. Passarem, idò, a la 5662.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, presidenta. Molt breument, només demanam substituir el subjecte per pacient, igual que a l'article 1 vam demanar i van acceptar substituir subjecte per persona. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. En principi el grup parlamentari al qual represent no acceptaria la substitució del terme "subjecte" pel terme "pacient" atès que, al document de voluntats anticipades, s'hi poden recollir, com bé saben, disposicions del declarant referents precisament a la donació dels seus òrgans, i en aquest mateix moment pot ser que la persona ja hagi mort, per la qual cosa entenem que no és encertat ni és absolutament afortunat el terme "pacient".

Ara bé, entenem que sí que es podria i que hi hauria la possibilitat, si així ho acceptassin des del Grup Parlamentari Socialista, substituir el terme "subjecte" per un que entenem que és més apropiat com podria ser el de "persona", tal i com es farà a l'article 1 del mateix text legal.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el Sr. Gascón.

EL SR. GASCÓN I MIR:

S'accepta, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord, idò passaríem a votació amb l'acceptació de l'esmena. Per unanimitat, em sembla. D'acord.

Passaríem ara a la 5664. Sr. Diputat...

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, presidenta. Aquesta esmena, com deu haver vist el Sr. Jerez, redunda en l'article 7, que hem discutit abans, per si no es pot expressar la voluntat del malalt, i açò vol demostrar

l'interès i la preocupació concreta que tenim especialment en aquest punt d'aquesta llei. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. Sr. Jerez...

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Simplement vull insistir en la mateixa qüestió que he insistit abans en relació a l'article a què fa referència també el Sr. Gascón: nosaltres no veim la necessitat d'afegir al final del tercer paràgraf de l'exposició de motius allò que ens planteja el Grup Parlamentari Socialista, atès que això ja entenem que se sobreentén.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Passarem a votació de la 5664/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; vots en contra, 9.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passaríem a l'esmena 5665, si la vol defensar...

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, presidenta. Aquesta esmena jo crec que és importantíssima. Aquesta esmena..., que s'aprovi aquesta llei amb açò fa ganes de no aprovar cap article d'aquesta llei o no donar suport a cap. Diu textualment: "En aquest sentit interessa ressaltar que la norma no empara de cap manera l'eutanàsia activa i directa". Idò només faltaria; l'eutanàsia activa i directa és il·legal. La llei a l'exposició de motius no ha de dir que no empara l'eutanàsia; és que no estem parlant de l'eutanàsia, no se n'està parlant; estam parlant d'un patiment del malalt i d'unes coses..., no de l'eutanàsia activa i directa.

L'eutanàsia és il·legal en aquest país mentre no es demostrï el contrari. Per tant jo crec que és fins i tot ofensiu que sigui aquí. És el que hem dit abans en un punt anterior, que deia que, en lloc de la llei aquesta, sembla que és que vulguis no firmar-ho; segons quines coses et posa dius "ep!, que no sigui...", perquè et diu que -en un punt que ara no record- diu que..., perdoni, presidenta..., "escurçament del procés vital mitjançant tractaments desproporcionats", "no és una eutanàsia", i dius: "Bé, bé, aquesta gent què m'han fet aquí?, què em volen fer?"

Jo crec que l'eutanàsia directament és il·legal i per tant no té perquè ser-hi.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Jerez, té la paraula.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Per part del Grup Parlamentari Popular he de dir que entenem que no cal suprimir la frase que pretenen suprimir perquè, atès el debat social que hi ha obert entorn a l'eutanàsia creim que és suficientment important que quedi absolutament clar que aquesta llei no pretén en cap cas emparar, efectivament, l'eutanàsia, sinó que simplement es regula el reconeixement d'un dret ja reconegut dins la normativa estatal. Recordem la Llei d'autonomia al pacient que s'ha editat amb caràcter de llei bàsica. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Gascón...

EL SR. GASCÓN I MIR:

Precisament pensam que perquè hi ha debat sobre aquest assumpte ha de quedar clar que no és eutanàsia. Per tant no ha de constar. En tot cas acceptaríem que posés -si vol li feim una esmena *in voce*- "interessa ressaltar que la norma no empara de cap manera la il·legal eutanàsia activa i directa". Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Jerez, té la paraula.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. En qualsevol cas recollim el suggeriment del Sr. Gascón i el convidam que, aquest suggeriment que ens fa avui en aquesta comissió, el torni a fer en el ple. Ja tindrem temps suficientment per poder-lo estudiar. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Gascón, queda aclarit? Passarem a votació, idè. Passam a votació de l'esmena 5665.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; vots en contra, 9; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passarem ara al debat de l'esmena 5666. Sr. Gascón, Sr. Diputat...

(Intervenció inaudible)

Bé, hi són les dues. Ho feim un poc per ordre.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Sí, només per coherència, és per suprimir... És que aquesta jo la tenia com si l'haguessin aprovada en ponència. És suprimir "davant de la persona encarregada del registre de voluntats anticipades" pel mateix que hem explicat abans, que si no ho estem assimilant (...).

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Simplement i per coherència, i per no reiterar el mateix que ja li he reiterat o li he comentat en el debat de l'articulat, li he de dir que rebutjarem aquesta esmena perquè entenem que l'encarregat del registre està investit de fe pública perquè davant d'ell mateix es pugui fer o portar a terme aquesta precisa declaració de voluntats. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Gascón, vol la paraula?, no? Passem, idè, a votació de la 5666.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; vots en contra, 9; cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passarem a votació l'exposició de motius.

Vots a favor?

(Conversa inaudible)

Ah, perdó, perdó, sí. Ara passaríem a l'esmena 5668 del debat.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, presidenta. Queda retirada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queda retirada, d'acord.



EL SR. GASCÓN I MIR:

Per contradicció amb un altre article que havíem esmenat nosaltres que no ha estat aprovat.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord. Idò ara passarem a votació la 5671... A debat, sí. Quan pugui, Sr. Gascón. No, no, tot el temps que faci falta.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Bé, és un tema d'afinar: en els 12 paràgrafs de la llei posar, després de "documents", que s'ha de desenvolupar reglamentàriament. Només és açò.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. Sr. Jerez, té la paraula.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. El Grup Parlamentari Popular no acceptarà aquesta esmena atès que l'habilitació ja es recull expressament en el mateix text, i l'habilitació legal per fer-ho es troba a la disposició final primera. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Gascón, vol...? Passarem a votació de la 5671.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; vots en contra, 9; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passarem ara a debat l'esmena 5672. Sra. Camps...

LA SRA. CAMPS I COLL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Aquesta esmena es fa precisament a l'exposició de motius amb coherència amb l'esmena presentada a la disposició derogatòria única, que nosaltres entenem que a més de derogatòria havia de ser addicional única en relació a l'article 18 de la Llei 5/2003, de salut de les Illes Balears.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Sr. Diputat...

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. També en coherència amb el que deia aquest diputat abans respecte a la mateixa esmena he de dir que no acceptarem substituir el paràgraf 13, atès que l'article 18 de la Llei de salut ha de ser derogat, ja que aquest regula la declaració de voluntats anticipades i la forma en què s'han d'atorgar aquestes, i no té cap sentit que aquesta figura estigui regulada en dos textos legals diferents.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Vol la paraula?, no? Idò passarem a votació de l'esmena 5672/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; vots en contra, 9; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara sí, idò, passaríem a votació de l'exposició de motius.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Sr. Lletrat.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; vots en contra, 5; abstencions, 2.

LA SRA. PRESIDENTA:

Així, en conseqüència, queda dictaminat el Projecte de Llei RGE núm. 3760/05, de voluntats anticipades. Així mateix se'ls recorda que, d'acord amb l'article 120 del Reglament de la Cambra, els grups parlamentaris dins les 48 hores següents a la data d'acabament del dictamen, en escrit adreçat al Molt Hble. President del Parlament, hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensades i votades en comissió i no incorporades al dictamen, pretenguin de defensar en el ple.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.





**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**

---