



**DIARI DE SESSIONS DE LA
COMISSIÓ D'ASSUMPTES
INSTITUCIONALS I GENERALS
DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS**

DLPM 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 59

**Presidència
de l'Honorable Sra. Maria Antònia Munar i Riutort**

Sessió celebrada dia 29 de desembre del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

COMPAREIXENÇA RGE núm. 10754/06, sol·licitada pel Govern de les Illes Balears de l'Hble. Conseller d'Interior, per tal d'informar sobre la no implicació del Govern en el cas de presumpta corrupció urbanística en el municipi d'Andratx. 870

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui

i en primer lloc demanaria si hi ha substitucions.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Sra. Presidenta, Joana Lluïsa Mascaró substitueix Eduard Riudavets.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Sra. Presidenta, Celestí Alomar substitueix Antoni Diéguez.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Aina Rado substitueix Pilar Costa.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Joan Font substitueix Santiago Tadeo.

LA SRA. VINENT I BARCELÓ:

Sra. Presidenta, Assumpta Vinent substitueix Simó Gornés.

EL SR. PROHENS I VICENS:

Andreu Prohens substitueix Misericòrdia Sugrañes.

LA SRA. PRESIDENTA:

No hi ha més substitucions.

Compareixença RGE núm. 10754/06, sol·licitada pel Govern de les Illes Balears de l'Hble. Conseller d'Interior, per tal d'informar sobre la no implicació del Govern en el cas de presumpta corrupció urbanística en el municipi d'Andratx.

Passam, doncs, al primer punt de l'ordre del dia que és el relatiu a la compareixença RGE núm. 10754 de l'Hble. Conseller d'Interior, Sr. José Maria Rodríguez i Barberá, per tal d'informar sobre la no implicació del Govern en el cas de presumpta corrupció urbanística en el municipi d'Andratx. Assisteixen el Sr. José María Rodríguez i Barberá; la Sra. Maria Lluïsa Ginard i Nicolau, directora general de la Funció Pública; el Sr. Joan Pol i Pujol, director general d'Emergències; el Sr. Joan Rotger i Seguí, director general d'Interior; el Sr. Francesc Frau i Vallespir, cap de Gabinet i el Sr. Miquel Barceló i Llompart, assessor tècnic. Els donam a tots la benvinguda.

Seguidament té la paraula el Sr. José Maria Rodríguez i Barberá per fer l'exposició oral i sense temps limitat.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José Maria Rodríguez i Barberá):

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Comparezco ante ustedes a petición propia para informar tan ampliamente como sea necesario sobre mis actuaciones en

relación con las diligencias previas del procedimiento abreviado 3501/2006 del Juzgado de Instrucción núm. 12 de Palma de Mallorca, conocido como Caso Andratx. Tratando así de despejar cualquier sombra de duda, o sospecha que pudiera recaer sobre mi actuación política.

Esta comparecencia es pues una muestra de mi respecto a los miembros de esta cámara, como representantes de los ciudadanos de las Islas Baleares y a los que debo una explicación, ante la gravedad de las acusaciones de las que he sido objeto y la falacia de las expresiones dirigidas al Govern de les Illes Balears. Una presencia en calidad de conseller de Interior, a pesar de que las conversaciones y reuniones que he podido mantener con el ex-alcalde de Andratx las he celebrado en este periodo de tiempo, en mi condición de secretario general del Partido Popular y nunca como miembro del Gobierno. Una relación que permaneció enmarcada sin excepción en el más absoluto respeto a la legalidad vigente y a las más elementales pautas de ética y moderación que imperan en mi quehacer diario y en el código de conducta del partido en el que me honro militar. Una posición consecuente y decidida que mantengo convencido, porque no puede haber otro comportamiento tolerable que la honradez en la acción política y de la que he dejado patente en los cerca de 24 años que llevo sirviendo al interés general es la guía de mis actuaciones.

En primer lugar quiero agradecer a la Mesa del Parlament la admisión de esta comparecencia urgente, así como a todos ustedes por atender esta convocatoria en una semana, aunque hábil parlamentariamente, habitualmente no tiene actividad parlamentaria y discurre entre celebraciones familiares.

Nos separan tan solo unos días del inicio del año 2007. Por lo tanto, nos encontramos a menos de 5 meses de la celebración de elecciones municipales y autonómicas, circunstancia que a nadie se les escapa y que explica en parte la intensidad y despliegue que ha provocado los aspectos noticiables de la llamada Operación Voramar y sus múltiples derivaciones colaterales. A pesar de todo, quiero y debo reconocer que en alguna de mis puntuales intervenciones anteriores no he estado lo afortunado que hubiera deseado, pudiendo por ello haber alimentado, involuntariamente, la curiosidad por aspectos inéditos que hoy se darán a conocer completamente. Siento decepcionar a aquellos que han malentendido mis palabras, ya que la verdad es una y solo puedo ratificarme en lo declarado hasta la fecha, insistiendo una vez más en que no conocía con antelación la detención, ni el registro que tuvo lugar en la mañana del lunes 27 de noviembre próximo pasado. Por ese motivo revisaré ante ustedes la cronología de lo acontecido, pormenorizadamente y atenderé sin vacilar a sus preguntas, tratando siempre de dar respuesta veraz a la inquietud generada en la opinión pública, pendiente más que nunca hoy de la opinión publicada. Unas explicaciones que deberán eliminar definitivamente cualquier hipótesis que relacione al *Govern de les Illes Balears* con la presunta corrupción urbanística en el municipio del Poniente de Mallorca, que está siendo actualmente juzgada en estos días.

No quiero detenerme más en el capítulo de intenciones para entrar cuanto antes en el relato de lo sucedido, sin embargo no puedo dejar de hacer alusión al escaso respeto que se ha ejercido al derecho constitucional, basado en la presunción de

inocencia y que me ha sido negado por parte de algunas fuerzas políticas, en el ejercicio de su mejor campaña proselitista y de algunos medios de comunicación que han preferido un buen titular, aunque falso, al contraste y la objetividad a la que se debe. Les puedo jurar, con la Biblia en la mano, que no sabía que el ex-alcalde de Andratx iba a ser detenido, ni que el ayuntamiento iba a ser registrado, hasta que la Guardia Civil le arrestó en el consistorio andritxol. Información que me comunicó el jefe de la policía local del municipio cuando tuvo noticia material del hecho.

Dicho esto quiero recordar con ustedes los episodios más destacados que se han desarrollado esta legislatura, como consecuencia seguramente del resultado electoral obtenido en el municipio de Andratx y que ha supuesto reiteradas convulsiones políticas desde pocos meses después de la celebración de los pasados comicios del 2003. Dichas elecciones arrojaron el siguiente resultado: Partido Popular, 1.540 votos, 4 concejales; ALA, 1.032 y 3 concejales; PSOE, 959 votos, 3 concejales; Unió Mallorca, 658 votos, 2 concejales; PSM-Entesa Nacionalista, 357 votos y 1 concejal. El 14 de junio del 2003, Eugenio Hidalgo toma posesión de su cargo de alcalde, como fruto de un pacto entre PP y ALA, pacto que se rompe oficialmente el mes de septiembre de ese mismo año. El 24 de octubre los grupos ALA, PSOE y Unió Mallorca pactan una nueva mayoría en el municipio, que se refleja en el Decreto de Alcaldía 1761/2003, de 27 de octubre. Las disensiones entre las diferentes formaciones políticas desembocan en mayo del 2005 en la ruptura de parte de este acuerdo tripartito. El 13 de mayo de 2005, Eugenio Hidalgo disuelve ALA y se integra en el Partido Popular, formándose una nueva junta de gobierno local que se refleja en el Decreto de Alcaldía 550/2005, de 16 de mayo, que es de nuevo modificado el 3 de agosto de este año a través del Decreto Alcaldía, a raíz de las discrepancias surgidas entre el alcalde y Unió Mallorca.

Es a partir de este momento cuando empiezan a aparecer las primeras denuncias sobre irregularidades, irregularidades urbanísticas en dicho municipio. Acusaciones que habían supuesto en otoño del 2006 una doble imputación para el entonces alcalde, que esgrimía reiteradamente en su defensa la motivación política como justificante de las denuncias por supuestas irregularidades. Un escenario confuso que propició la respuesta aportada en octubre a un periodista en la que comenté que mantenía el apoyo a Eugenio Hidalgo mientras no se produjeran incidentes en su etapa de gobierno con el Partido Popular.

En este ambiente político debemos situar la interpelación al Govern por la supuesta corrupción en estas Islas, aireada con ligereza por el Ministro de Interior, Juan Fernando López Aguilar, que acusó a nuestra comunidad de “aplicar políticas urbanísticas bastardas”, generalizando la situación de Mallorca a la vivida en Marbella. Una fecha del mes de octubre en los que fueron presentados los candidatos del Partido Popular en gran número de municipios, mientras en Andratx se acumulaban noticias que comprometían el futuro político de su primer edil. Un anuncio sobre la gratuidad de los libros de texto sirvió para que la portavoz de Unió Mallorca en el municipio volviera a denunciar al alcalde, inmerso en otro contencioso con la regidora Isabel Alemany por el cierre de un

parking de la que fuera su teniente de alcalde. Mientras Esquerra Unida se sumaba a las críticas por una presunta obra ilegal en Sa Dragonera. Una presión mayor sobre las espaldas del alcalde de la que quiso librarse instando al Consell de Mallorca a que aceptara la subrogación de las competencias en materia urbanística.

En ese entorno de acoso y cuestionamiento, el alcalde Eugenio Hidalgo me solicitó apoyo moral y me invitó a una reunión en la que analizaríamos la situación política local y las consecuencias derivadas del incremento en 4 miembros del número de regidores del municipio, a resultados del nuevo censo. Un escenario político en este momento diferente al de mayo del 2003, cuando el PP obtuvo el 34% de los sufragios, frente al 23% de la desaparecida ALA, el 21% del PSOE, el 14% de Unió Mallorca y el 7% del PSM. En esta reunión el Sr. Hidalgo Arcés mantuvo su postura firme e inamovible de no estar implicado en ningún supuesto delictivo. Por ese motivo consideré que le debía aportar mi apoyo como secretario general de mi partido, considerando que Eugenio Hidalgo debería seguir siendo el candidato del PP en el 2007, ya que en ese momento no existía ninguna razón para cambiar los planes previstos, aunque tal y como se había establecido, la designación oficial se efectuaría en primavera.

Esa muestra de confianza se le (...) al Sr. Hidalgo, a pesar de que el apoyo público mostrado estuvo en la misma línea que en otras expresiones, ofrecidas a dirigentes responsables del partido, que merecen el soporte inquebrantable del secretario general, sin fisuras, coherentemente, pero también el rigor de nuestra asociación política cuando se vulneran los criterios exigidos, o no se respetan las leyes. Aunque Eugenio Hidalgo redujo en fechas inmediatas y posteriores el número de llamadas que me efectuaba para trasladarme su inquietud por el clima político derivado de la ruptura de sus acuerdos con el PSOE y Unió Mallorca, no había transcurrido una semana cuando volvió a mostrar síntomas de nerviosismo, tanto es así que el miércoles 22 de noviembre me consta que solicitó con urgencia al presidente regional que le recibiera. La cita se concretó para el jueves día 23 de noviembre, por la mañana. Por problemas de agenda del Presidente, le obligaron a suspender la entrevista y posponerla al lunes 27 de noviembre a las 11 de la mañana. Al conocer el aplazamiento Eugenio Hidalgo trató de hablar (...) con el presidente regional, por lo que éste me solicitó que le atendiera para saber qué es lo que justificaba la insistencia del entonces alcalde. Con este objeto yo el viernes 24 llamé al alcalde y convine un encuentro con él en la mañana del día siguiente.

Fue en esta reunión, y no antes, que el ex-alcalde me transmitió su inquietud porque notaba que le estaban realizando un seguimiento y por una información que había recibido de alguien de su entorno, que le advertía de que el juez iba a dictar un auto en firme contra él, el lunes siguiente, a instancias de la Fiscalía Anticorrupción. He de advertir que en mi opinión el ex-alcalde ofrecía una imagen de persona agobiada debido a las circunstancias que estaba viviendo. A esta afirmación le comenté que también en el Parlament ya se había insinuado la posibilidad de que la Fiscalía formularía una acusación, en su anuncio me (...) también que la acusación se podía hacer extensiva a un ex-funcionario de urbanismo del Ayuntamiento de Andratx, que ahora era un alto cargo en el Govern.

(...) de Eugenio Hidalgo me garantizó que no era consciente de haber cometido delito alguno y de que se confirmara esta actuación, sólo se trataría de una imputación por alguna irregularidad administrativa, considerando que en una nueva actuación judicial, la primera a instancias de un órgano judicial, debería tener una consideración política distinta, advertí al Sr. Hidalgo que de resultar ciertas las acusaciones me vería obligado a incoar expediente disciplinario para la supresión de militancia en el Partido Popular y solicitarle la inmediata dimisión de sus cargos en el ayuntamiento, en estricta aplicación del código ético de nuestra formación política. El ex-alcalde se comprometió a aceptar todas las exigencias planteadas, pero me insiste en transmitirle personalmente al presidente regional su decisión de aceptar lo que considere óptimo para los intereses del pueblo de Andratx y del partido.

A la vista de que ya se había celebrado la visita del Fiscal General del Estado a nuestra comunidad autónoma, se produjo el viernes anterior a esta reunión, la elección para la (...) judicial de un lunes, víspera de pleno en el Parlamento, como fecha escogida para un nuevo auto, así como los rumores y avisos esgrimidos de diferentes círculos políticos y sociales, daban cierta veracidad a sus sospechas en cuanto a la fecha de autos, por lo que consideré conveniente que el presidente del partido recibiera personalmente las explicaciones del ex-alcalde y ratificara mi advertencia disciplinaria en todos sus extremos.

Como les vengo afirmando desde el principio, no pude tampoco en esta ocasión advertir al Sr. Hidalgo de su detención, ni del registro porque no tenía la más mínima idea ni entonces, ni dos días después, hasta que se desencadenaron los hechos conocidos alrededor de las 10 de la mañana del lunes día 27. Como quiera que el presidente tenía resolver conmigo algunos asuntos en su despacho ese sábado, alrededor de las 6 de la tarde nos convocó para que el ex-alcalde pudiera explicarle los motivos de su inquietud. La reunión fue breve y el presidente se limitó a recordar al Sr. Hidalgo cuáles serían las consecuencias si se verificaba una nueva imputación o cualquier otro supuesto que vulnerase el código de conducta del Partido Popular, le comportaría la suspensión inmediata de militancia por el comité de derecho y garantía del Partido Popular. A lo que el Sr. Hidalgo confirmó ante el presidente regional su propósito de dimitir como alcalde y renunciar a su acta de concejal, en el caso que se produjeran nuevas imputaciones, incluso agobiado por las circunstancias, deja en manos del presidente su dimisión si considera que con la actual situación ya perjudicaba la imagen de la institución de la que era presidente y los ideales a los que desde septiembre de 2005 se había sumado. En todo momento asegura que lo que podía suceder era poco importante y que se (...) exclusivamente en rencores políticos.

A la salida de la reunión nos emplazamos para el lunes siguiente, el alcalde y yo. Comprometiéndome a tener lista para entonces una declaración con la que hiciera pública su dimisión y la documentación necesaria para atender su posible salida del partido y la renuncia a sus cargos, en caso de que se concretara la actuación judicial. De cualquier modo hablaríamos el lunes con su abogado sobre las distintas causas que tenía abiertas, el Sr. Rafael Perera, para que pudiera conocer los extremos del auto y su defensa, si es que se llegaba a dictar.

No volvía a hablar con el Sr. Hidalgo hasta la semana entrante, entre otras cosas porque no tenía la más remota idea de lo que sucedería el día 27 de noviembre. Tanto es así que cerca de una hora después de llegar a mi despacho el lunes, conecté el móvil en el que ya había 2 llamadas perdidas del Sr. Hidalgo. Todos los extremos de la conversación mantenida con Eugenio Hidalgo esta mañana se ciñen a los motivos expresados y en ningún momento de la transcripción hallarán prueba alguna de que no he dicho siempre la verdad. Nunca pude informar de una detención, ni de un registro que no sabía que se iba a producir. Y tengo la impresión de que el ex-alcalde tampoco previa la importancia de las actuaciones que se iban a desarrollar esa jornada.

Por el absoluto desconocimiento del alcance de las iniciativas judiciales, mantuve mi agenda prevista para esa jornada, incluyendo un viaje a Menorca al que debí renunciar para poderme reunir con el equipo de gobierno municipal ese mismo día, gobierno municipal de Andratx, los 6 miembros que quedaban en el municipio. Encuentro al que acudió también el director general de Interior, Joan Rotger y al que se sumó a última hora la consellera de Obras Públicas, Habitatge y Transportes, Mabel Cabrer. Es obvio que no existía ninguna hipótesis previa que justificara una alteración sustancial de mi agenda, a la que me vi obligado tras conocer los hechos practicados en Andratx.

Si eliminan cualquier maliciosa intencionalidad y se ciñen al detalle de la conversación, convendrán conmigo que si pensábamos en una posible detención no me habría dicho el Sr. Hidalgo que la noticia, si se diera, yo la oiría antes o igual que él. Ni habríamos considerado la posibilidad de un error, o la hipótesis de que sólo pudiera afectar al que fuera funcionario de urbanismo en la anterior legislatura. Tampoco habría llegado el alcalde al despacho, según sus propias declaraciones, comentado que "estuvieran atentos a la radio por si se producen noticias", cuando le hubiera bastado con no cerrar los ojos. Asimismo es absolutamente descabellado y probablemente mordaz que de esa conversación, o cualquier otra que haya mantenido con el Sr. Hidalgo, se desprenda la teoría de que he podido alertarle de cualquier acción judicial. Nunca, repito, nunca supe que Eugenio Hidalgo iba a ser detenido, ni el Ayuntamiento de Andratx registrado, téngalo bien presente, no me cansaré de repetirlo, nunca tuve conocimiento de la detención de Eugenio Hidalgo, ni del registro del Ayuntamiento de Andratx, hasta que ambos hechos se produjeron el día 27, nunca. No podíamos informarle, entre motivos, porque él fue quien me informó a mi de sus temores y del limitado alcance de las irregularidades que se podían imputar. Nunca le podría haber informado porque de tener una sospecha fundada de delito habríamos actuado con antelación y contundencia, no lo duden. No olviden señorías, señoras y señores diputados que gran parte de los delitos que supuestamente pudo haber cometido y que están recogidos en el auto judicial, se refieren al periodo en que gobernó junto al Partido Socialista y Unió Mallorquina. Me encuentro entre los más interesados en que se delimiten responsabilidades entre quienes las cometieron, para exculpar a quienes no han participado directamente en los hechos que se juzgan.

Con todos estos argumentos no les podrá extrañar la sorpresa con la que recibimos la extensión y magnitud de la

noticia, cuando nos comunicaron la detención del Sr. Hidalgo, Gibert y Massot, además de la asistencia de otros imputados en el mismo auto. Sorpresa y estupor ante el desarrollo y evolución de los hechos acontecidos, la dimensión del despliegue policial, o la presencia anticipada, simultánea o inmediata de diferentes medios de comunicación, así como el gran eco que esta actuación judicial obtuvo en dichos medios. Alguno de los cuales ha llegado a caer en la paradoja de anunciar en titulares que “el Govern alertaba al Sr. Hidalgo de la detención”, mientras en otra parte en el mismo diario afirmaba que “esta se había adelantado del 4 de diciembre al 27 de noviembre porque los afectados ya se sabían vigilados desde hacía tiempo”. Esto está en la hemeroteca. Les recuerdo que el juez firmó el auto el 22 de noviembre, hecho que tuvo conocimiento cuando se le notificó el mismo, tanto al municipio de Andratx, como a la Conselleria de Obras Públicas. O sea, 3 días antes de que yo me reuniese con el Sr. Hidalgo, el sábado, en el que me participó su agobio e inquietud por la vigilancia a la que le sometían y el temor a una nueva imputación.

No quiero finalizar esta relación de hechos sin detenerme en un acto que considero relevante, que se produce cuando el miércoles 21 de noviembre me desplazo a la sede del Partido Popular de Andratx para reunirme con la militancia del Partido Popular de este municipio y explicarle lo acontecido en las fechas inmediatas, en la medida que alcanzan nuestros conocimientos, al hallarse la causa bajo secreto de sumario. En el transcurso de esa reunión, se inició a las 8,30, se hallaba presente entre otras personas el regidor Sebastián Reus, que me comenta una llamada que recibe dentro del edificio, recinto de esta reunión, de que un funcionario le informaba de que la Guardia Civil había entrado de nuevo en el consistorio en búsqueda de documentación, sin mandamiento judicial. Ante la gravedad de lo que estaba sucediendo, llamé al Fiscal Jefe de Baleares para denunciar los hechos, transmitiéndole la absoluta disposición del consistorio de colaborar con la justicia, pero bajo la estricta observancia de la legalidad vigente. Me pidió unos minutos para efectuar las indagaciones pertinentes, respondiendo posteriormente que si bien era cierto lo que le había denunciado, en ese momento procedía a regularizar la situación. He de recordarles que el auto del registro del municipio de Andratx, permitía esta acción desde su inicio del día 27 hasta el mediodía de día 28. Estoy hablando de actuaciones hechas por algún miembro de las fuerzas de seguridad del Estado el miércoles día 29.

Sra. Presidenta, señoras y señores diputados, en ningún momento de esta comparecencia he tratado de disculpar el comportamiento del ex-alcalde, ni de ningún otro detenido, si es que se llegan a aprobar las acusaciones por los delitos que se le imputan. Tampoco he querido reportar que son 25 al menos las provincias que tienen algún supuesto delito en materia de urbanismo, de que son casi todos los partidos políticos los que se ven afectados por esta lacra. No he expresado en esta tribuna mi inquietud por el comportamiento del ministerio público, ni siquiera en actuaciones adoptadas hacía mi persona. Es de justicia recordar también que el fiscal solicitó el control de mis llamadas telefónicas por 2 meses y 7 días más tarde el juez dejó sin efecto la intervención de mis comunicaciones por no ser de interés la medida. He también de señalar que el fiscal solicita prisión incondicional sin fianza para los acusados, con el fin de

evitar su comunicación con otras personas que en número elevado se relacionan en el propio auto, por supuesto que mi nombre no figura en dicho listado.

No es ahora el momento de analizar de qué información dispone el aparato del Estado, quienes anticipa actuaciones policiales o qué pretenden quienes dejan caer, malévolamente, acusaciones torticeras con el único objetivo de provocar el descrédito personal y político, mediante escritos difamatorios, o difundiendo libelos sin prueba que los soporte. Habrá tiempo para esto y para entender por qué hemos podido ver publicadas piezas escogidas de un sumario que había sido declarado secreto. Este es solo el momento de mirarles a los ojos a todos ustedes y dirigirme a través de ustedes a los ciudadanos de estas islas con la absoluta firmeza para que me crean cuando afirma que jamás pude informar a alguien de algo que yo mismo desconocía. Créanme, jamás pude informar a nadie de algo que yo desconocía.

Ésta ha sido una experiencia dura, muy dura, que me ha obligado a considerar algunas posiciones y en las que reconozco haberme equivocado al menos en 3 ocasiones. La primera al confiar en la palabra de una persona que disculpó su error de aliarse con dos formaciones que no eran las que mayoritariamente habían apoyado las urnas y que nos traiciona con su actuación. La segunda equivocación cuando opté por la sinceridad y honradez de quien creí víctima de un acoso político, no valorando suficientemente las alarmas que habrían impedido los efectos erosivos del escándalo para un partido íntegro y responsable como es el Partido Popular. Por último, cuando me sentí objeto de un cerco injusto y demoledor, que me llevó a reaccionar con descortesía, ni “hoy es lunes” ni volverá a serlo jamás, ya que nunca debí minimizar la importancia que podía darse a un suceso que me pareció entonces carente de relevancia. Confío en que los ciudadanos de Andratx, de Mallorca y de las Islas Baleares lo sepan disculpar, y no sirva a todos de lección para que unamos nuestras fuerzas a la hora de separar de la vida pública a quien no merezca participar en ella, evitando en deterioro de las instituciones y la desconfianza en el sistema.

Creánme cuando les afirmo que con la corrupción perdemos, con la corrupción todos salimos perjudicados. Les aseguro que el Partido Popular está y continuará a la avanguardia y respaldará cualquier iniciativa que permita erradicar sin distinción cualquier irregularidad en la clase política y, aunque confía en sus militantes y apoya a sus simpatizantes, no le temblará el pulso a la hora de aplicar su código ético a quien sea indigno de vivir en democracia, por lo que respaldará decididamente la acción de la justicia cuando alguien traicione la confianza depositada por el partido que le representó y la de los ciudadanos que le votaron.

A expensas de sus preguntas o comentarios, señoras y señores diputados, Sra. Presidente, quiero enfatizar y subrayar a la hora de concluir mi intervención que no puede ser cómplice de algo quien es ajeno; es imposible revelar lo que se ignora; no es posible avisar de lo que se desconoce.

Muchas gracias.

(Aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rodríguez. Procedeix ara la suspensió per un temps màxim de 45 minuts, si algun grup ho demana, o la continuació, si tots els grups hi estan d'acord. Senyors portaveus?

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Sí, Sra. Presidenta, des del Grup Socialista demanaríem una suspensió de 15 minuts.

LA SRA. PRESIDENTA:

Altres grups vol demanar un temps? Doncs 15 minuts.

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, recomençarem la sessió, i per tal que es puguin formular les preguntes o observacions procedirem a la intervenció dels grups parlamentaris.

En primer lloc té la paraula el representant d'Esquerra Unida i Els Verds, Sr. Miquel Rosselló, per un temps de deu minuts.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, permeti que comenci la meua intervenció d'avui fent referència a l'inici de la seva intervenció. Vostè ha dit que compareixia avui a petició pròpia per respecte a aquesta cambra i als seus membres. Permeti que li digui que ho ha pensat tard i malament. Vostè compareix aquí després d'haver dit a l'opinió pública, a tots els fòrums que ha volgut, a rodes de premsa, etc., el que ha volgut, i a més ha repetit coses distintes, distintes vegades. Vostè, si la seva voluntat hagués estat des del primer moment comparèixer, hagués utilitzat torns, que n'ha tengut ocasió en el Parlament, i hagués tengut una celeritat diferent a la que ha tengut. Això hagués estat demostrar un respecte per la cambra i no el que fa avui.

Vostè em permetrà, probablement potser estic equivocat però vostè em permetrà que doni la meua opinió. Vostè compareix avui aquí per evitar la compareixença del vertader responsable polític de tots aquests fets, que és el president de la comunitat autònoma Sr. Matas, que és qui hauria d'haver demanat la seva compareixença si tengués el respecte que vostè diu que té per aquesta cambra. Davant el que està passant, el que ha passat i el que passarà, el president de la comunitat autònoma hauria d'estar avui aquí o, millor dit, en plenari donant explicacions.

Miri, Sr. Conseller, vostè i jo o el seu grup i el meu parlem llenguatges diferents. Jo no he vengut aquí com si fos el fiscal o l'advocat, l'acusació particular, o estigués a un judici; jo he vengut aquí amb títol de diputat electe d'aquesta comunitat autònoma i he vengut aquí a parlar amb vostè no de si vostè és o no és un delinqüent, no de si vostè ha comès tal o tal qüestió que afecta la justícia; els camins de la justícia seran els que corresponguin. Jo veng aquí a parlar de responsabilitats polítiques, jo veng aquí a veure si en tot el que ha passat, en tot

el que vostè ens ha relatat precisament aquí avui, té alguna responsabilitat política que hauria d'haver assumit o no en té cap, responsabilitat política com a secretari general del Partit Popular per tota una sèrie d'aspectes als quals després em referiré, però també com a conseller del Govern de les Illes Balears, perquè les reunions a les quals vostè ha fet referència en la seva intervenció -i després m'hi referiré- no ens ha explicat si es fan en condició de Partit Popular o de Govern; supòs que si eren en el Consolat de la Mar eren com a Govern. Per tant, a partir d'aquests moments vostè té implicacions polítiques com a membre del Govern de les Illes Balears.

Vàrem expressar la nostra opinió públicament, i no és el nostre estil desdir-nos de les coses que hem dit, que és que vostè, davant el que ha passat, no hauria d'haver comparegut avui aquí sinó que senzillament hauria d'haver demanat, hauria d'haver presentat la dimissió. Perquè ens hem d'aclarir quan parlem del que estem parlant. És o no és greu, gravíssim, el que ha passat a Andratx? És o no és gravíssima la detenció d'un batle, d'un alt càrrec del Govern, la imputació d'un altre alt càrrec del Govern, la destrucció de documentació, que la nostra comunitat autònoma provoqui comentaris arreu de tot l'Estat espanyol per qüestions de corrupció, o no ho és? Si és així no entenc la seva intervenció replena d'elements que baixen aquest to que joestic utilitzant en aquest moment, i no em referesc al to de veu, que el meu sempre és..., tenc tendència..., sinó al fons de la qüestió.

Vostè diu que se sorprèn i que li produeix sorpresa i estupor els fets que es produeixen quan ja s'han produït. Vostè, quan el batle està atacat per tots els cantons -estem parlant de mitjan novembre, final de novembre, vostè ho ha dit, o principis de novembre-, quan vostè el reafirma com a candidat del Partit Popular per a la següent..., per al 2007, l'únic que pensa vostè és que té *un acoso moral el alcalde*, no que hi ha marro per tots els cantons, després que ja hi havia hagut quantitat de denúncies dels fets, etc., etc., als quals també em referiré.

Vostè diu que li preocupa que dia 29 se cerqui documentació per part de la Guàrdia Civil dins l'ajuntament quan en teoria s'havia acabat el termini dia 28. Home, a mi m'agradaria que amb la mateixa contundència li preocupés que es destruís documentació, no una qüestió reglamentària de si un parell d'hores... A vostè el que li hauria de preocupar és que la Guàrdia Civil tengués tota la documentació que fa falta per poder jutjar delinqüents; a vostè li preocupa que es filtrin notícies del sumari i el que li ha de preocupar són altres coses. Per tant, en definitiva, crec que assentada la qüestió que estem parlant d'un tema d'una gravetat indiscutible i que això els esquitxa, a vostès, no entenc la seva actuació.

Com no entenc, Sr. Conseller, no he aconseguit entendre, i a més li agrairia que si em pot fer arribar una còpia m'agradaria llegir-lo, aquest famós codi ètic del seu partit. Encara no l'he entès mai. Què és el que diu exactament el seu codi ètic? El seu codi ètic estipula que quan hi ha sospites, quan hi ha dubtes sobre l'existència o no de persones corruptes dins el seu partit, de presumptes delinqüents, el que es fa és investigar per veure què passa i, una vegada descobert, actuar en conseqüència i depurar responsabilitats?, o esperar que actuï la Fiscalia i actuï la Guàrdia Civil per depurar responsabilitats? Vostè creu que algú es pot creure en aquesta comunitat autònoma que per saber

que a Andratx passaven coses irregulars, per utilitzar un terme suau, feia falta esperar els esdeveniments de dia 27 de novembre? Vostè creu que 20 denúncies del GOB, que notícies a la premsa a tots els nivells, que fotografies de cases dins ANEI, que bastava passejar-se per Andratx, pels carrers d'Andratx i veure com ni tan sols a determinats carrers les cases estan alineades sinó que hi ha distintes alineacions, basta pujar per la muntanya i veure les construccions en sòl rústic, basta veure tot això per veure que alguna cosa està fallant, que alguna cosa feia olor de podrit a Andratx. No feia falta esperar a dia 27 de novembre, i vostè, com a responsable polític, havia d'esbrinar -vostè i els seus companys de partit-, era la tasca que havien de fer.

La veritat és que la impressió que es dona és que vostè actuen després de dia 27 i actuen més per frenar, per fer tallafocs, per frenar possibles evolucions dels esdeveniments que per facilitar tota la tasca de la justícia. Vostès, en definitiva, dona la impressió que la seva tasca és més cercar-li l'advocat que el defensi, parlar amb l'advocat d'un detingut, presumpte delinqüent; quina és la seva feina per parlar amb un advocat delinqüent, presumpte delinqüent, quan...? Que el cerqui ell, no? Vostè l'única feina que té és..., a no ser que allò que vulgui sigui tapar coses, amagar coses, coordinar coses. Per què visita el Sr. Matas el fiscal general de l'Estat?, per col·laborar amb la justícia o per *pedir arnica*? La impressió que es dona a nivell d'opinió pública no és aquesta, i dedusc que no és aquesta la impressió que es treu perquè si parlàssim del cas Andratx exclusivament idò potser es podria parlar d'aquests fets, però estam parlant de molts de fets. Què espera, Sr. Rodríguez, per investigar què està passant a Santa Eulària?; espera que acabi el judici i que el jutge condemni les persones corresponents?; no basta que s'hagi declarat judici oral contra el batle, el tinent de batle d'urbanisme, l'arquitecte, l'aparellador i un altre funcionari d'aquest ajuntament? Què esperem per posar en marxa el seu famós codi ètic a Lluçmajor, a Santa Margalida, a Sant Antoni, a tota una sèrie de bandes?

En definitiva, Sr. Conseller, nosaltres continuam sense entendre quin és aquest codi ètic i continuam sense entendre quan vostès estan disposats a prendre responsabilitats, excepte quan se'ls agafa *con las manos en la masa*. Per això no fa falta un partit polític, per això fa falta un cos de seguretat de l'Estat, per això fa falta la justícia. La seva responsabilitat és una altra.

Per cert, m'agradaria, tornant a allò que he dit abans, que m'explicàs aquesta reunió en el Consolat de la Mar de dia 24 de novembre, i si es fa en condició de govern o de Partit Popular, perquè si és en cas de Partit Popular, per què es fa al Consolat de la Mar i què hi té a veure el Govern, en tot això, si realment el Govern no té res a veure amb tot el que ha passat, com vostè ha dit? I més encara: què significa una reunió el mateix dilluns de la detenció, posterior a la detenció, segons vostè mateix ha dit a la seva intervenció? Aquesta ni la coneixia jo, l'ha explicada vostè, on ha dit que hi havia la Sra. Mabel Cabrer, entre d'altres. En quina qualitat es fa aquesta reunió?, què significa una reunió d'aquestes característiques?

Si vostès partissin de la declaració de principis que ha fet a la seva intervenció, que la corrupció ens afecta a tots, és negativa, és nefasta, és una taca i una lacra per a aquesta societat, que és vera i que supòs que vostè ho pensa, l'actuació

del seu partit i la seva s'haurien de correspondre amb aquestes declaracions. Miri, no té sentit, quan es destapa un fet com el d'Andratx o quan n'hi ha d'altres per damunt, que les declaracions dels màxims responsables del seu partit i les seves en concret donin més importància a treure retrets a la premsa, als mitjans de comunicació, a la Fiscalia o a la Guàrdia Civil que a denunciar, a lamentar, a enfonsar-se pel fet de tenir el que tenen devora. Això és l'únic que el faria creïble, Sr. Rodríguez, si vostè avui hagués vingut aquí, en lloc d'amb el to amb què ha vingut, hagués vingut aquí a lamentar profundament que dins les seves files han tingut el que han tingut. Aquest és el tema, això és el que faria creïble davant l'opinió pública la sinceritat de les paraules que donen. Però el resultat és treure retrets, contradiccions amb els mitjans, contradiccions amb la Fiscalia, amb la Guàrdia Civil, demanar compareixences del Sr. Mesquida a Madrid, demanar no sé què o no sé què més, en lloc de felicitar la Guàrdia Civil per l'actuació, felicitar els mitjans de comunicació per jugar un paper de consciència crítica dins aquesta societat, una societat que té massa elements de corrupció, no solament aquí -en això estic d'acord amb vostè-, estesa a tot arreu de l'Estat espanyol. Per tant, si analitzam i veim que això és una lacra, que això és una dels pitjors aspectes que corroeixen la democràcia d'aquest país, on ha de posar l'accent tothom és en això: felicitar el Govern central perquè ha donat més mitjans a la Fiscalia Anticorrupció per tota Espanya, felicitar les forces de seguretat quan intervenen, felicitar els mitjans de comunicació, i si es passen un poc no passa res, aquesta és la seva funció com a elements de creació de consciència crítica dins la societat.

Ja per acabar, Sr. Conseller, la meua opinió, la nostra opinió com a grup polític és que, al marge del que decideixin els tribunals quan hagin de decidir, vostès són responsables de no haver actuat abans que la justícia i que la Guàrdia Civil. La seva responsabilitat, com li he dit abans, és descobrir qui tenen a les seves files i actuar en conseqüència, no esperar que es descobreixi de fora, no actuar després i donar la impressió que en lloc de facilitar la tasca de la justícia aixequen una important maquinària per actuar per aturar el cop, aquesta és la impressió que vostès han donat després del cas Andratx, que en lloc d'estar compungits, preocupats, dolguts, intentant veure com aixequen la moral de la ciutadania i com demostren que vostès són els capdavanters de la lluita contra la corrupció, vostès la impressió que han donat és que tot han estat corregudes, reunions, contactes per aturar el cop, perquè no arribi més amunt, perquè no arribi al Sr. Matas, que és el que hauria d'estar assegut aquí, fins i tot perquè no arribi a la direcció estatal del Partit Popular.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rosselló. Sr. Rodríguez, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberá):

Gracias, Sra. Presidenta. Señoras y señores diputados. Sr. Diputado Rosselló, su intervención ha sido vehemente, como lo es siempre, pero retórica, también, Sr. Rosselló. Es verdad que yo posiblemente hoy, por muchas afirmaciones que haga,

por muchos pronunciamientos que formule, no le convenceré, porque cuando uno no quiere no se le convence. Yo creo que usted ha venido aquí ya con el discurso hecho y su idea prefijada, y diga lo que yo diga usted no va a mover ni un ápice, usted no va a mover ni un ápice su pensamiento o su idea.

Yo me comprometí en el pleno de esta cámara, el día 19 de diciembre, a comparecer ante la comisión, me comprometí, y al día siguiente formulé el compromiso. Aquella noche todos ustedes durmieron la mar de bien, cuando yo dije esto. Perdone, si miramos el *Diario de Sesiones* verá que ya era hora que compareciera. Al día siguiente ya no tenía que venir yo, tenía que venir el presidente. Mire usted, yo estoy aquí, hablo en nombre del Gobierno, comparezco como miembro del Gobierno, represento a todo el Gobierno y por supuesto lo hago también en mi condición política, que por eso estoy en el Gobierno, no hay que olvidar esto, ¿eh?, estoy en el Gobierno por eso igual que usted estuvo en el Gobierno en su momento por lo que era, coordinador de *Esquerra Unida*; no olvide usted esto. Tan legítima era su postura como la mía, y usted resolvía en la conselleria cosas del Gobierno y cosas de *Esquerra Unida*. Usted y yo y todos; el Sr. Felipe González, el Sr. Aznar, el Sr. Rodríguez Zapatero, todo el mundo. Por lo tanto vamos a dejar el tema éste de que actuamos en beneficio de la sociedad, por el interés público.

Mi comparecencia la hago con respeto, con respeto a ustedes. No siempre en esta cámara se han respetado los reglamentos y las fórmulas, por ejemplo el 19 de diciembre no se respetó, y yo lo asumí, se lo dije a ustedes, “comparezco cuando ustedes quieran pero con el Reglamento en mano”, “comparezco”, y aquí estoy, 29 de diciembre aquí estoy, (...).

Mire usted, yo vengo aquí como responsable político, responsable político que soy de una formación importante, que por suerte o por desgracia, yo estoy seguro que por esfuerzo y por trabajo, recibe un respaldo mayoritario de los ciudadanos de estas islas. Usted también trabaja posiblemente con tanto esfuerzo como yo pero no tiene este respaldo, tiene el que tiene y somos los que somos cada uno. Lógicamente yo..., por cierto, usted ha dicho (...) fue el día 24; no, fue el día 25, sábado, ¿eh?, el día 25, sábado, fue la reunión por la tarde, no el 24, el 25, sábado; lo digo porque si no después puede ser que (...) que ha habido otra reunión más. No, no, fue el 25 por la noche. Yo ese día, lo he dicho anteriormente, tenía previsto despachar con el presidente de trabajos legislativos, precisamente; a usted le recuerdo, si usted quiere saberlo, que en las dos semanas siguientes fueron dos leyes importantísimas para nosotros y para toda la cámara, que era la Ley de régimen local y la Ley de capitalidad de Palma, y yo tenía que despachar ese sábado, como otras veces despacho domingos y otras veces despacho festivos con el presidente, y el presidente, mire usted si tenía que ocultar cosas el presidente, que al Sr. Hidalgo lo convoca al Consulado del Mar, donde hay personal de seguridad, donde hay ujieres, donde hay secretaría y donde no es una reunión oculta, pero como que no teníamos que ocultar nada lo convoqué allí porque estamos allí los dos trabajando; le explicamos la cuestión ésta.

Es cierto que yo he dicho (...) que el presidente el día 24, el día 22 le piden la entrevista, que era miércoles; el 23, que era

jueves, la concede por la mañana y no se puede celebrar, y la traslada al lunes a las 11 de la mañana, el presidente, traslada la entrevista al lunes. Cuando el Sr. Hidalgo se entera insiste en que no, que sea inmediatamente, y entonces esta entrevista del lunes se celebra el sábado por la tarde, pero no hay ninguna más el lunes; era ésta que estaba prevista el lunes la que se celebra el sábado por la tarde. Por lo tanto no hay ninguna duda, es la misma entrevista que se celebra no el jueves como estaba previsto ni el lunes como se había previsto después, sino el sábado día 25 por la tarde en el Consulado.

Es verdad que se produce algo que es importantísimo, que es la detención de un alcalde. Es verdad que es algo grave, algo grave, muy grave. Es verdad que se produce algo que también es grave, que es el registro de una corporación municipal, el registro de una corporación municipal. Yo aquí (...) políticamente le diré que si al final veremos si era necesario hacer toda esta parafernalia para conseguir este objetivo, si el alcalde de Andratx sólo se podía detener con una operación de 50 guardias civiles y si los documentos del Ayuntamiento de Andratx sólo se podían conseguir a través de un registro con un despliegue impresionante, importantísimo. Yo creo que no, porque he sido concejal y sé cómo funcionan los municipios, y los municipios es la casa de todos los ciudadanos y no hay porqué vejar a un municipio como Andratx, no hay que vejarlo. Si yo soy del municipio de Palma y entra la policía y la Guardia Civil en el Ayuntamiento de Palma yo me sentiré avergonzado, porque no es preciso. Los funcionarios del Ayuntamiento de Palma también son funcionarios públicos, tanto como lo son la policía, el fiscal y el juez, y tienen la obligación de guardar los documentos como la tienen la policía, el fiscal y el juez. Por lo tanto a lo mejor se podría haber obtenido lo mismo con otro sistema.

Pero ya estamos aquí con esto. Se ha detenido un alcalde, pero porque se detenga un alcalde no quiere decir que todos los alcaldes sean iguales y corruptos. Se ha generalizado muchísimo, pero muchísimo, esto, ¿eh? Aquí también en esta comunidad se ha detenido al jefe de atracos de la Policía Nacional, en un hecho también insólito, no con tanto despliegue pero, bueno, también insólito, y sin embargo la gente no piensa que la Policía Nacional sea corrupta; no, no, hay un corrupto, se saca y punto. Aquí en esta comunidad -esto en el último trimestre, en el último trimestre de este año- se ha destituido al comandante de la Guardia Civil, al coronel de la Guardia Civil, y nadie piensa que la Guardia Civil sea corrupta por esto, sino que hay un sistema que elimina a los corruptos y deja al personal honrado.

Eso es lo que yo quiero destacar, ésta es nuestra preocupación, y en este contexto se trata la reunión con un equipo de gobierno aturdido, aturdido, asombrado, sin orientación en aquel momento porque le coge todo esto..., que tiene que gobernar un municipio y que se encuentra que parte de sus funcionarios están imputados, y yo, como conseller de Interior, en ese momento si que tengo que dar apoyo a este equipo de gobierno y debo dar soporte, porque viene conmigo el director general de Interior, y al día siguiente desde la conselleria se demanda apoyo a la secretaria de la corporación municipal y al alcalde accidental para orientarles lo que tienen que hacer. Por supuesto que sí, el golpe ha sido muy fuerte, y lo he hecho porque creí que era mi obligación y lo volvería a

repetir; a qualqu coastat municipal, del color polític que sea, que le ocurra esto -Dios no quiera que ocurra nunca más-, yo le daré el apoyo, y no podrá haber ningún alcalde ni ningún secretario de corporación municipal que haya pedido apoyo a la Conselleria de Interior y no se la haya dado. Por tanto actuaré siempre igual, en beneficio del interés general y en apoyo a las corporaciones locales cuando me lo soliciten.

Hay algo que no me cuadra, Sr. Rosselló, hay algo que no me cuadra. Cuando se dice un auto, cuando se (...) el auto, se dice que el auto tiene la amplitud de: entrar en el Ayuntamiento de Andratx, en el departamento de urbanismo, de Alcaldía, la empresa (...), todo el tema éste, pero que tiene que estar delante y presente el secretario judicial para que el registro sea legal, y que ese registro se llevará a cabo desde su inicio el día 27 hasta el mediodía del día siguiente, el día 28. ¿Y usted defiende que el día 29 la Guardia Civil entre allí como perro por su casa, o en su casa, a coger lo que quiera?, ¿usted defiende esto? Pues yo no, yo no; yo creo en el estado de derecho y creo que la Guardia Civil y la policía tienen que actuar con toda la legalidad del mundo, porque si no sería un atropello, y por eso llamé al fiscal general para decirle: "El ayuntamiento quiere colaborar en todo, en todo lo que haga falta, sin ninguna excusa, pero con soporte legal, con soporte legal", y denuncié aquello porque creía que era un atropello, en la corporación municipal de Andratx.

Mire, en casas desalineadas yo no voy a entrar, yo no tengo nada que ver con el urbanismo de Andratx. Lo vuelvo a repetir porque alguien se ha olvidado. El Sr. Hidalgo ingresa en el Partido Popular de Baleares el 25 de septiembre de 2005; seguro que esta casa alineada estaba antes, ¿eh?, no se ha hecho ahora, en el último año, no se ha hecho, ¿eh?, estaba antes, ¿eh? Y a mi igual, ¿y a mi qué me dice?, igual. Le contesto a su interpretación.

Perdone, yo creo que usted se ha confundido. Su (...) ha dicho un abogado delincuente. Bueno, yo entiendo que..., seguro que (...). Mire, voy a decirle dos cuestiones que tampoco usted no ha reparado en esto: el Sr. Perera era abogado del Sr. Higdalo ya en cuatro casos judiciales que tenía abiertos. Lo normal es que si se iba a producir una causa nueva él estuviera alerta para coger la causa; no es que yo pusiera ningún abogado, es que era su abogado, no se lo he puesto yo, ni se lo pago yo, era su abogado. A él le denuncian como alcalde y el coge a quien quiera de defensa como otros cogen otros, no hay ningún problema por esto. (...) es que el Sr. Perera coge el auto, si se produce, para ver de qué acusan al Sr. Hidalgo, y punto.

Mire, el Partido Popular siempre actúa en cuanto tiene fundadas sospechas, fundadas sospechas, pero lo que pone de manifiesto el auto del día 22 del juzgado número 12 se sabe a través del auto; nadie conocía en Andratx, que yo sepa -si usted lo sabía ya no sé porqué no lo puso antes-, la relación que había entre el Sr. Hidalgo y un funcionario municipal, una relación de sociedades; nadie la conocía; yo no lo conocía, al menos, ni su entorno tampoco la conocía. Nadie conocía (...) la Guardia Civil o el fiscal. Si lo hubiéramos sabido hubiéramos actuado con contundencia inmediatamente. Yo no lo sabía; él sí lo sabía y no nos lo dijo. Por eso he dicho anteriormente que me defraudó, que me engañó, pero él sí lo sabía, yo no lo sabía.

Creáme cuando digo que yo no sabía esto. Ni sabía esto ni sabía que lo iban a detener el día 27 ni que iban a registrar el municipio, y por eso no tomé ninguna precaución.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rodríguez. Sr. Rosselló, té en torn de rèplica 5 minuts.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, Sr. Rodríguez, vull deixar constància que en cap moment no he dit que..., que he definit l'advocat de delinqüent; es pot mirar la transcripció de les actes i, en fi... Ni ho he dit ni ho pens. El que és evident és que és l'advocat del Sr. Hidalgo, és l'advocat del batle de Santa Eulària i és l'advocat d'un llarg etcètera de casos que existeixen, però evidentment això és legal. Pot ser l'advocat de qui vulgui.

Miri, Sr. Rodríguez, jo no tenc el més mínim dubte que si vostè tengués la mateixa preocupació que té amb el compliment dels reglaments, amb el compliment d'altres coses, tots hi sortiríem guanyant. Vostè dóna la impressió que li preocupen més les formes que el fons de les qüestions, i això és el que a mi realment em treu de polleguera. Jo no sé si es compleix un reglament un moment, un altre o tal, el que sé és que estam parlant de coses molt, molt, molt greus i que no hi cap cap tipus d'exculpació, ni cap tipus de tirar pilotes fora, ni cap tipus de dir "bé, sí, sí, vostè diu això però vostè dia 19 no sé què, es va botar el Reglament". Bé, i què té a veure, si em vaig botar el Reglament?; bé, idò no me l'he de botar i, evident, ja està, però no parlam del mateix, no parlam del mateix. Tothom m'entén, i vostè m'entén, i tots m'entenen, fins i tot els que fan bromes. Sabem de què parlam i queda ben clar.

(Remor de veus)

Però, miri, Sr. Conseller, vostè pot venir aquí i pretendre fer-nos combregar amb rodes de molí; vostè pot venir aquí a explicar el que vulgui i, en fi, amb tot el respecte l'escoltam i després el creim o no el creim. Però, miri, aconseguir fer creure a l'opinió pública que el Sr. Rodríguez, secretari general del PP i conseller d'aquesta comunitat, de provada eficàcia política, de provada capacitat política, de provada activitat en tots els sentits, és un ingenu, se mama el dit, això és mal de fer creure. Que vostè descobreix que qualque cosa fa olor de podrit a Andratx dia 27 de novembre i fins a aquesta data vostè es pensa que tot són flors i violes, això, vostè me perdonarà, però és molt difícil de creure.

Vostè diu que la tasca seva és quan descobreixen algú amb les mans a la pasta, quan descobreixen algú cometent un delicte, doncs actuar en conseqüència, i que quan vostès tenen una actuació així, doncs senzillament actuen, i, com que han actuat, ho han fet bé. Miri, si dins el meu partit es descobrís un fet d'aquestes característiques, a mi personalment m'agafaria la desmoralització definitiva, a la meva edat probablement ja me retiraria de la política, però altres més joves jo es retirarien, però seria un impacte que li puc assegurar, greu, greu, greu.

I per tant, en definitiva, quan es lluita contra la corrupció, amb totes les seves conseqüència, es posa l'accent en totes les conseqüències per lluitar contra la corrupció i no en les qüestions secundàries. Vostè me demana si me preocupa que s'investigui dia 29 i no dia 28 i, a més, fa un joc de paraules, que li surt molt bé, que vostè defensa l'Estat de dret i que pareix que jo no el defens; no, home, no, clar que tothom defensa l'Estat de dret, tots som aquí per defensar l'Estat de dret, però s'han d'arromangar i posar-se mans a l'obra a lluitar contra la corrupció a tots els nivells o s'ha d'esperar que les coses continuïn pel camí que continuen i si s'arreglen bé i si troben algú bé i, si no el troben, millor; aquesta és la impressió que vostè dóna amb tota aquesta intervenció, aquesta és la impressió que jo tenc que donen vostès, que dóna el Partit Popular, que dóna el Govern d'aquestes illes, des que s'ha descobert el fet, des que es parla i es denuncia que hi ha altres fets, des que es plantegen imputacions d'alts càrrecs del seu partit, de batles del seu partit, des que es planteja una llista enorme que tothom coneix. Davant aquests fets no dóna la impressió que vostès siguin el Superman de la lluita contra la corrupció, això comprendrà que és difícil que ho faci creure a aquesta sala i que ho faci creure en lloc; vostès el que cerquen és posar pedaços a la situació, aturar l'assumpte, minimitzar els efectes col·laterals i any que passa dia que empeny, o a l'inrevés, no sé com es diu. Senzillament, això és -sí, és a l'inrevés- la impressió que vostès ...

LA SRA. PRESIDENTA:

Vagi acabant, Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Ara mateix acab, Sra. Presidenta. Aquesta és la impressió que vostès donen. I jo me pensava, després de tot el que vostè ha bravejat aquests dies passats d'aquesta compareixença, que avui vendria amb aquesta actitud; que avui l'actitud d'un responsable d'un govern d'aquestes illes i del màxim dirigent d'un partit majoritari i amb un pes institucional com el que tenen vostès, no com el que tenc jo, com el que tenen vostès, vendria aquí i començaria dient: assumint les responsabilitats del que ha passat, assumint que això és molt greu i proposant idees de com entre tots acabar amb aquesta lacra que és la corrupció, no amagant coses, no desviant la qüestió, no entrant en discussions secundàries. Així és com els ciutadans haguessin cregut que és seriós el que vostès diuen, si no, continuaran sense creure-ho.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rosselló. Sr. Rodríguez, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberá):

Gracias, Sra. Presidenta, señoras y señores diputados. Mire, Sr. Rosselló, yo no soy ningún Supermán, soy una persona sencilla, normal y corriente que trabaja, no soy más listo que nadie, pero si tengo algo a mi favor es la perseverancia, la constancia y que (...) trabajar, eso sí que le puedo decir que lo

tengo como blasón mío, porque es cierto, tengo otros muchísimos más defectos, pero esto sí que son cuestiones de las que presumo porque, además, las cultivo cada día más.

Mire, a usted no tiene que extrañarle de que el Sr. Rafael Perera la gente lo requiera, es un buen abogado, creo que es un buen abogado, yo no he vivido todavía, una vez que he ido de abogados también he acudido a él, porque creo que es bueno, y las sentencias que ha habido hasta ahora han sido positivas, por lo tanto quiere decir que es buen abogado. Y que lógicamente con el Sr. Rafael Perera se identifique un sector de la población más que otro, como a mi no me extraña para nada que el Sr. Ignasi Ribas sea el defensor de los antiautopistas en Ibiza, o el que defiende a Izquierda Unida en la querrela contra el alcalde de Santa Eulària, tampoco me extraña para nada, también es un buen abogado para un sector de la población, más minoritario, pero también tiene su público, más minoritario pero también tiene su público, *Esquerra Unida*.

Dicho esto voy a decirle una cuestión, mire usted, Sr. Rosselló, yo he venido aquí hoy con una verdad inalterable y es que ningún miembro del Gobierno ni ningún miembro del Partido Popular sabía que el día 27 iban a detener al Sr. Hidalgo, ni que iban a registrar el municipio de Palma. Y de lo que se me ha acusado a mí es de que yo avisé al Sr. Hidalgo y, a raíz de esto, el Sr. Hidalgo pudo cometer algún delito. Mire usted, el Sr. Hidalgo es responsable de sus delitos y de sus actos y yo soy responsable de mis actos y de mis silencios. Por lo tanto, quiero decir con esto: yo he venido aquí a esto; yo he venido aquí porque yo me comprometí con ustedes en venir aquí, no tengo nada que esconder, y es verdad que es muy importante el Reglamento, las formas y el fondo.

Y no dude usted que si yo hubiera sabido un diez por ciento de lo que sé después del día 27 hubiera actuado antes. Yo no lo sabía, porque además, en esta ocasión, todos hemos tenido posibilidad de actuar y todos estamos a tiempo de actuar. En Andratx hay mucha ropa extendida, que a lo mejor sería bueno que algún partido político iniciase acciones contra aquellos miembros suyos que también han destruido territorio, que también han cometido irregularidades tan importantes como construir en ANEI, como hacer casas irregulares, y están todavía, y a lo mejor no sería conveniente que el dirigente de una formación política salga diciendo: pobre chico, ha construido en ANEI, pero hace ya siete años (...) política -no, no era usted, pero aun no ha salido, está en la prensa y todo el mundo lo sabe. Esto es imposible y eso lo ha hecho un grupo político que pide mi dimisión.

Pero le voy a poner otro ejemplo más todavía, mire usted: supongamos que yo tengo un conocido que es un constructor ilegal y en una parcela de 3.000 m² construye una vivienda, a sabiendas que es ilegal; que pasan ocho años y esa vivienda pasa a estar fuera de ordenación, pero por construcción ilegal, no porque se haya modificado el plan general, sino porque en 3.000 m² ha construido una vivienda cuando hacían falta 7.000 o 14.000 m², una cuarterada o dos cuarteradas; y yo soy una persona tan sencilla y tan honrada que compro esa vivienda, voy y compro esa vivienda, pues yo soy el colaborador necesario para destruir el territorio.

Sr. Rosselló, ponga usted orden en su partido, eso ocurre en su partido, eso ocurre en Sencelles y usted sabe muy bien quien es. Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula la Sra. Lluïsa Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Agafaré una de les frases que deia abans el Sr. Conseller al portaveu d'Esquerra Unida i Els Verds, el Sr. Rosselló, que deia "*hay algo que no me cuadra*"; idò en el PSM, Sr. Conseller, n'hi ha moltes de coses que no ens quadren, sobretot de la seva actitud i del Govern del qual vostè forma part aquestes darreres setmanes.

La primera de totes, avui tocaria, a les compareixences normalment donam la benvinguda i agraïm la presència de qui ve a explicar-nos coses, no ho farem avui, perquè nosaltres pensam que fa molts dies que ja s'hauria d'haver comparegut a demanar explicacions i, de fet, n'hem demanat moltes vegades d'explicacions en el plenari, amb preguntes al conseller i amb preguntes des dels diferents grups i amb preguntes al president i no se'ns n'han volgudes donar d'explicacions, fins i tot se n'han negat algunes fins que després no han sortit a premsa. Per tant, avui el que sí tocaria demanar-li al conseller és si du la cullera dins la butxaca o fa comptes menjar la sopa directament del plat, perquè és una manera també d'esquitxar els altres.

Avui vostè és aquí com a conseller d'un govern i també com a membre del Partit Popular, perquè si no fos del Partit Popular segurament no seria en aquest govern, i ve aquí queixant-se, primer de tot, de l'escàs respecte cap a la seva persona en la presumpció d'innocència. Miri, de la innocència penal ningú no n'ha dubtat dins aquesta cambra, ara de la innocència política sí, Sr. Conseller, nosaltres li demanam explicacions polítiques, les penals, si n'hi hagués ja les hi demanaran uns altres, no nosaltres.

Diu aquí que ve per respecte als diputats i a través de nosaltres als ciutadans; durant setmanes n'han mostrat molt poc de respecte als ciutadans: han amagat informació, han negat tenir contactes que després s'ha demostrat que sí havien tengut, fins i tot han tengut la barra de dir que no havien parlat perquè ningú els ho havia demanat. Per tant, jo ara ja li deman si sap res més, encara que jo no li pensi a demanar, per favor, ho digui, que avui seria un bon moment.

A veure, realment políticament nosaltres trobam impresentable que no s'hagi presentat fins avui, perquè és ver que el Reglament tal vegada no permet parlar de segons quines coses fins que el president no talla, però sí que el Reglament permet que qualsevol membre del Govern, en qualsevol moment, pugui a la tribuna a donar explicacions, obrint un torn incidental, i això ni vostè ni el Sr. Matas ho han volgut fer en cap moment. I ara li ha tocat a vostè venir aquí, perquè qualcú havia de venir, ja no podia ser que no vingués ningú més, i li ha tocat a vostè, i, sincerament, ho trobam realment sospitós, que no hagi vengut aquí fins que els mitjans de comunicació no

hagin tret les transcripcions de les seves converses. Converses les quals no heu desmentit avui i que no heu donat cap explicació ni una d'allò que es diu. I jo vós aniré demanant després.

Heu dit moltes vegades, (...) que no sabíeu res, vós no n'estàveu assabentat de res, la primera notícia que teniu d'això pareix que és quan vós diuen que el detenen. I així mateix, deis que "*hay rumores en diferentes círculos*" que parlaven d'algunes coses que podien passar a Andratx. Jo li deman si en aquests "*rumores en diferentes círculos*" vostè no tenia coneixement de denúncies a Fiscalia, per diferents partits polítics, i també del GOB, més de quaranta denúncies del GOB, si vostè això ho considera un rumor per actuar en contra de qualcú del seu partit, o si simplement és una cosa que tal vegada, mira, no passa res, tendrem la sort que no surt; per tant, a veure aquests "*rumores de diferentes círculos*" si me pot aclarir també a quins "*círculos*" es refereix?

No tenia, ens diu vostè que no tenia la més remota idea del que havia passat. Escolti, Sr. Conseller, aquella frase seva de la conversa amb el Sr. Hidalgo, que diu "*la información es que sería hoy*", què vol dir idò? Què vol dir vostè quan li diu al Sr. Hidalgo "*la información es que sería hoy*"? Quina informació era la que havia de ser avui?

I després ens heu dit també avui: "*el ex-alcalde tampoco preveía la importancia*"; escolti, vostè creu que si el Sr. Hidalgo no li hagués donat cap importància que el poguessin detenir o a qualque acte contra ell, se n'hagués anat a tirar els papers als contenidors de vidre? Un diumenge? Vostè realment creu que un batle del seu partit, que no dóna importància a una cosa, agafa caixes de documents, les treu un diumenge horabaixa de l'ajuntament i les du a tirar als contenidors de vidre? Realment ho troba poc important vostè això?

"*Nunca tuve conocimiento*", nosaltres, Sr. Rodríguez, ho dubtam que vostè "*nunca tuve conocimiento*". Li torn demanar, aquesta frase: "*la información es que sería hoy*", de quina informació parla vostè? Quina informació disposa vostè i què era el que havia de passar aquell dia? Perquè aquesta frase la diu vostè.

Després també ha dit unes quantes vegades que havia parlat just el 25, el 23, el 25, el Sr. Hidalgo li diu: "*la conversación última*" en què havien quedat vostès, en "*la conversación última*" queden vostès per veure-se en el Consolat de la Mar el president, el Sr. Perera i vostè mateix, amb el Sr. Hidalgo. Jo li deman: per què volia veure-se vostè, el Sr. Hidalgo, el Sr. Perera i el Sr. Matas en el Consolat de la Mar, un dia, a les onze, que sembla ser que havia de ser dia 27, si no hi havia res que els fes dubtar de res? Què fa el Sr. Perera, coordinar el que han de dir tots els possibles implicats en aquest cas?

I una altra cosa, vostè li diu al Sr. Hidalgo: "*Voy a hablar con Rafael Perera para coger el acto en mano*"; el lògic és que qui parli amb el misser és qui el paga, vostè ha dit que no el pagava al Sr. Perera, que era el misser del Sr. Hidalgo; per tant, si és el misser del Sr. Hidalgo, per què no el crida el Sr. Hidalgo? Per què ha de fer vostè d'intermediari entre el misser i el Sr. Hidalgo, el qual és l'imputat? Vostè què fa d'intermediari entre el misser i un presumpte delinqüent? Què

ho fa com a membre del Govern ...? Perquè a mi me preocupa que el conseller d'Interior hagi de fer d'intermediari entre un batle presumptament implicat en actes delictius i el seu misser, per molt amic que sigui el seu misser; escolti, què fa?

I després, també hi ha altres coses que no ha dit, que ha deixat molt de passada, referent a aquesta conversa que és la que realment ha motivat que li demanem la dimissió, i li seguim reiterant a demanar la dimissió, Sr. Rodríguez, des del PSM li tornarem demanar la dimissió. És a dir, per què considerava el Sr. Rodríguez que si l'acte no anava contra el Sr. Hidalgo no seria tan important? Per què diu el Sr. Rodríguez "*si va contra el otro nos pilla de refilón, no es lo mismo*"? Per què no és el mateix? Què passa amb el Sr. Massot que no és el mateix que el Sr. Hidalgo? Per què al Sr. Massot, el qual no ha quedat detingut, l'han fet dimitir i altres membres del Partit Popular, els quals també tenen imputacions, no l'han fet dimitir? No és ver que actuï igual per tot el Partit Popular, per què?

Després, si tot és tan excessiu, vostè es queixa molt de què tot és tan excessiu, per què el mateix dilluns es reuneix vostè - ens ha dit avui- amb l'equip de govern de l'Ajuntament d'Andratx? No se'ls acudeix, davant una situació d'emergència, reunir-se amb el plenari, no, només amb els seus. I també hi va la Sra. Cabrer; la Sra. Cabrer, en qualitat de què hi va, de directora general, de consellera d'Obres Públiques i Ordenació del Territori, de protectora del Sr. Massot, de què hi va? Perquè vostè ens ha dit que era una reunió de partit, però justament en aquest moment és el moment que vostè es deu canviar de gorra i telefona a la Fiscalia per demanar què passa a l'ajuntament. Vostè ho ha dit, vostè ho ha dit que en aquell moment el regidor li diu: "ara criden", "ara entra a l'Ajuntament d'Andratx la Guàrdia Civil", i crida a demanar explicacions de per què.

A mi realment el que me preocupa, Sr. Rodríguez, és que un conseller d'Interior estigui tan preocupat que la Guàrdia Civil continuï les diligències començades en un cas com aquest, a mi me preocupa. Jo la veritat és que el feia molt més intel·ligent a vostè; la imatge que ens ha donat aquests dies, d'ara dic blanc, ara dic negre, a una persona que ha de poder dur, en teoria, el dia que ens la donin, la policia, en aquesta comunitat, és realment preocupant, Sr. Rodríguez, és molt i molt preocupant.

Després ens ha dit que havia comès tres errors: el primer, fiar-se del Sr. Hidalgo. Sr. Rodríguez, el 1991 el Partit Popular ja va pactar amb el Sr. Hidalgo, el 1991; als dos mesos, duia dos anys la Sra. Moner de batlessa i dos anys el regidor dels Independents de s'Arracó, als dos mesos de ser dins el Govern els va exigir urbanisme i els ho donaren. I aquí va ser quan va començar el festival a Andratx, Sr. Rodríguez, el 1991, a dos mesos després d'haver-se format el primer govern. En el 1995 ho deixen a l'oposició, poden pactar amb Unió Mallorca, però ja se'n va encarregar el Sr. Hidalgo de fer tota la feina que havia de fer amb el Partit Popular, perquè eren molt amics, fins i tot denúncies contra el Sr. Joan Carmel Massot, actual director general de Relacions Institucionals. El 1999 hi torna haver pacte PP-ALA, i el Sr. Hidalgo torna ser regidor d'Urbanisme, Sr. Rodríguez. El 2003 tenia un pacte, pel que es veu, preelectoral amb Unió Mallorca, el qual no aconsegueix, i pacta amb el Partit Popular; i, segons ell va dir, en el seu discurs d'investidura com a batle, per pressions del Sr. Matas

i de la Sra. Cabrer, això ho va dir ell a l'ajuntament. Per tant, qualque cosa devien conèixer ja vostès.

Això va provocar la dimissió ...

LA SRA. PRESIDENTA:

Vagi acabant, Sra. Mascaró.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Sí, Sra. Presidenta, si me deixa mig minut. Això va provocar la dimissió de persones del seu partit, de persones d'altres partits. Després pacta amb uns altres, no els cedeix l'urbanisme total, perquè vostè diu: el regidor d'Urbanisme no tenia la potestat planificadora, se la queda el Sr. Hidalgo, fins que vostès aconsegueixen no només tornar a pactar amb ell, sinó fer-se amb ell.

Per tant, la pregunta és: per què necessiten donar cobertura a una persona que ha controlat, personalment, l'urbanisme a Andratx durant aquests darrers anys, per què Sr. Rodríguez? Per què un conseller d'Interior està tan preocupat per un batle, per una persona que ha controlat l'urbanisme d'Andratx, una persona que té moltíssimes denúncies a Fiscalia, una persona que ha sortit emmanillada, Sr. Rodríguez, per què? Què amaguen vostès darrera això? Per què el Sr. Matas no ha volgut donar la cara, Sr. Rodríguez?

Jo li he demanat la dimissió i me preocupa que una persona que és el conseller d'Interior estigui tan preocupat per les formes, tan poc preocupat pel fons, que li he de tornar a demanar la dimissió, almanco com a conseller d'Interior. Miri, si vol ser del Govern, dugui residus, dugui qualque altra cosa, però vostè no pot dur la Conselleria d'Interior.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Mascaró. Sr. Rodríguez té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberá):

Gracias, Sra. Presidenta. Sra. Diputada, ya he visto en las dos intervenciones que ninguno ha continuado con la cortesía parlamentaria de agradecer las comparencias cuando son a petición propia, como es el caso mío, pero lo que no puedo admitir, Sra. Diputada, yo a usted sí que (...) la cortesía parlamentaria y el respeto que le debo como diputada, no le negaré ninguno de ellos, aunque no esté conforme con sus peticiones ni conceda lo que usted me pido, porque también podemos discrepar en este punto, pero el respeto se lo guardaré siempre y no le quitaré la cortesía.

Que me diga usted que yo me escondo, cuando unos hechos que ocurren el día 27 de noviembre, o sea, hoy hace 32 días que se detuvo al Alcalde de Andratx y que se inició el registro en el Ayuntamiento de Andratx, hoy, 32 días; en 32 días han habido doce días entre sábados, domingos y festivos, de 32, 12, quedan 20 días hábiles, en donde usted no ha tenido la valentía

de exigir mi comparecencia, porque el Reglamento se lo permite, y donde yo la he pedido, comparecer voluntariamente; ustedes no han exigido mi comparecencia, yo he pedido mi comparecencia. Venir aquí a decir que no tenemos coraje de presentarnos, mire usted, es que yo no tengo nada que esconder, Sra. Mascaró, no tengo nada que esconder, no tengo nada que ocultar. Pero les recuerdo que esta comparecencia es voluntaria, voluntaria del conseller de Interior y del Gobierno ante la cámara, y que estamos a 29 de diciembre e, inusualmente, está funcionando la Comisión de Asuntos Institucionales.

Usted me pregunta dos cosas de un texto, que usted tendrá como yo, y que en la parte de abajo dice: "Queda prohibida la reproducción total o parcial de este documento y su utilización en ámbito ajeno a la Guardia Civil y Administración de Justicia", no tengo noticias de que la Guardia Civil haya iniciado ningún expediente ni ninguna denuncia para averiguar quien ha filtrado esto, y esto es ilegal que esté aquí. Este texto que está aquí, dice: "la información es que sería hoy", y usted, como siempre hacen ustedes, extraen de contexto una frase, "la información es que sería hoy", pero que "sería hoy", cuando el juez dictaría el auto, cuando el juez dicta el auto, en donde (...) a que el fiscal pida una cosa, procede imputar al Sr. Hidalgo. Y lo que tiene que recoger el Sr. Perera es el auto del Juzgado, para saber porque tenía que dimitir el Sr. Hidalgo. Si ustedes quieren verlo, está bien conexonada, si no quieren verlo (...), (...) Pero esta es la realidad, no tengo nada que esconder.

No sabía que iban a detener al Sr. Hidalgo, no sabía que iban a registrar el municipio de Andratx, lo desconocía, hasta que me avisó el Sargento de la Policía Municipal de Andratx, cuando entró la Guardia Civil -con muchas sonrisas que tengan-, Sargento de la Policía Municipal de Andratx, cuando entró la Guardia Civil a detener al alcalde.

Mire, nunca, jamás ha estado previsto que el Sr. Perera asistiese a una reunión conmigo ni con el Sr. Hidalgo en el Consulado, nunca. Y sí a lo mejor han estado ya en sede parlamentaria e inclusive me consta que algún grupo ha recibido una carta de la persona indicada desmintiendo que no es así, nunca.

Solamente le diré a usted dos cuestiones, para que, porque claro, aquí todo el mundo estamos pensando qué es lo que hemos hecho, cada uno qué es lo que hemos hecho en el tiempo este; es evidente que el Sr. Hidalgo, todo el mundo lo sabía, tenía que comparecer por dos causas que tenía pendientes en el Juzgado, previstas el día 29 de noviembre y el día 1 de diciembre, me supongo que tendría que verse con él, posiblemente se confundiría cuando dice esto. Pero no ha estado previsto nunca, nunca, que el Sr. Perera tuviese una reunión conjunta con nosotros en el Consulado del Mar.

Pues mire usted, es evidente que el morbo, que la responsabilidad que hay, voy a poner otra cuestión: imagínese que en un municipio, que gobierna el PSM, por ejemplo, en vez de detener al alcalde, detienen al concejal de urbanismo, es menos importante. El alcalde es el alcalde, el concejal de urbanismo tiene menos rango; por lo tanto, no es lo mismo que detengan al alcalde que detengan a un ex-funcionario, a un alto cargo del Gobierno, por hechos que habían ocurrido cuando era

funcionario del Ayuntamiento de Andratx. No es lo mismo, a mí, como partido político, me toca de refilón, y encima no está ni afiliado al partido, por lo tanto él sabrá lo que ha hecho. No es lo mismo un alcalde, no es lo mismo, y usted que es regidora lo sabe muy bien, no es lo mismo un alcalde que un concejal y que un funcionario, es distinto, ante el pueblo y ante cualquier persona, y políticamente por supuesto.

Vamos a ver, dos cuestiones que (...), yo me reuní con el equipo de gobierno de Andratx el día 27, a las tres de la tarde, justo después de hacer un pleno extraordinario para informar a la corporación de lo que había sucedido; fue a las tres, porque a las dos había un pleno extraordinario y tuvieron que venir a (...) después, para informar a la corporación de lo que había ocurrido por la mañana. Y a esa reunión viene Mabel Cabrer, porque, por si ustedes no lo saben, hace referencia, dice usted que el Sr. Hidalgo había dicho, no, no, que pactó con el PP por presiones del presidente y Mabel Cabrer; Mabel Cabrer es vecina de Andratx, del Puerto de Andratx y conoce a todos los concejales; evidentemente, en aquellos momentos quería estar con sus compañeros. Por eso, vino, se incorporó más tarde, o sea, vino casi a la hora del café, porque era una reunión que no estaba prevista, yo la avisé, y cuando pudo la mujer vino al tema este, pero como militante del Partido Popular y como vecina de Andratx.

La llamada al Fiscal Jefe se la hice el 29 de noviembre, a las nueve, más o menos, nueve de la noche, no me dirá que no es una hora inusual para que esté la Guardia Civil dentro del Ayuntamiento de Andratx sin mandamiento judicial, no me diga que no es normal, usted no lo consentiría en su casa y tampoco en la sede de su partido, yo al menos no lo consentiría, si usted lo consiente, allá usted.

Y mire, aquí parece que todo el mundo no se acuerda que ha pactado con el Sr. Hidalgo, aquí hay alguien que tiene memoria, a lo mejor es que no estaban en el partido entonces y tal, el PSM pactó con el Sr. Hidalgo también, sí, sí, sí; el año 1991 o 1987, no, no, perdone, no digo verdad, el PSM pactó con el Sr. Hidalgo no presentarse candidatura municipal y el Sr. Hidalgo pactó que sus votos irían a (...) el PSM, y nunca jamás tuvo tantos votos el PSM en Andratx como ese año. Por lo tanto, tenía poderío el Sr. Hidalgo, en votos, tenía poderío, y el PSM se benefició de ese poderío en el Parlament de las Illes Balears. En Andratx no, porque la condición era: tú aquí no te presentas y yo me presento y los votos (...) a ti, y oiga, calcados, (...) puede verlo. No sé si fue en el 91 o en el 87, pero una de las dos fechas fue.

Pero mire, urbanismo en Andratx por legislaturas, para recordar la memoria a todo el mundo: 91-95, gobierno del Partido Popular asociados con Independientes de S'Arracó y con el Sr. Hidalgo, urbanismo, Sr. Hidalgo. 95-99, gobierno PP-UM, urbanismo, Unión Mallorquina. 99-2003, gobierno PP-Hidalgo, urbanismo Hidalgo, últimos dos meses Juan Carmelo Massot. Urbanismo 2003-2007, de junio a setiembre de 2003, Sr. Juan Carmelo Massot; de setiembre del 2003 a mayo del 2005, PSOE; mayo de 2005 hasta la fecha, Hidalgo. Lo digo porque no siempre el Sr. Hidalgo ha tenido el urbanismo de Andratx, ni todos los partidos no han tenido gestión urbanística en Andratx, casi todos han tenido, pero el PSM, el PSM, su pecado original es que pactó con el Sr.

Hidalgo no presentarse en Andratx a cambio de los votos autonómicos, y está ahí en los registros, ¿no?

Por lo tanto, yo, Sra. Mascaró, lo que quiero dejar bien claro aquí, y es el motivo de mi comparecencia, es decir bien claro, alto y fuerte que ningún miembro del Gobierno y personalmente tampoco yo conocíamos los hechos que se produjeron en Andratx el día 27, por lo que no pudimos denunciar ni avisar a nadie para que actuase en consecuencia.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rodríguez. Sra. Mascaró, té la paraula.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Fa gràcia, si no fos perquè és tan trist encara podríem riure un poquet, els pactes que anomena el Sr. Rodríguez. Jo em pensava que trauria altres temes, supòs que els treurà quan jo ja no pugui parlar, perquè això també és una pràctica del Partit Popular, sobretot aquests darrers mesos, d'anar escampant quan un ja no es pot defensar, per després, així, llevar-se la pols de damunt. És una bona manera la del ventilador, és la seva manera, evidentment.

A veure, diu que han passat 32 dies, que hi ha hagut 12 dies entre dissabtes i diumenges, veig que ho té molt comptant vostè això, veig que ho té comptadíssim, Sr. Rodríguez, si el Govern hagués volgut donar cap explicació, el primer dia que se li va demanar, hagués pujat a la tribuna i ho hagués explicat. Jo no li he demanat oficialment, i vostè sap per què, perquè no tenc suficients diputats en aquesta cambra, la qual cosa no vol dir que moralment no tenguí el mateix dret a demanar-li, i que només sigui la portaveu d'un grup de quatre, no vol dir que vostè tenguí més raó que jo, no vol dir això, Sr. Rodríguez, i vostè ho sap, el que passa és que els seus vots li permeten callar més temps, això també és cert.

Han estat 32 dies que no ha pogut venir, però amb aquests 32 dies, Sr. Rodríguez, hem vist com el Govern se sorprenia de la detenció d'un batle, un govern que no en sabia res, que no havia parlat per a res amb aquest senyor. Hem passat d'això a saber que el Govern s'hi havia reunit, el Govern, al Consolat de la Mar, que és la seu del Govern, Sr. Rodríguez, i més un dissabte horabaixa, miri que n'hi ha de llocs, eh? Idò havia de ser al Consolat de la Mar, són vostès que han implicat el Govern, si només volien que fos del Partit Popular no l'haguéssim feta allà, la reunió, i no l'haguéssim amagada, i no diguin després que no han dit el que no han dit perquè ningú no els ho ha demanat. Vostès no han dit el que no han dit perquè no ho volen dir, i jo tenc la sensació que encara ens estan amagant coses i que n'amagaran molt i molt de temps.

Després em parla d'un document que diu "*prohibida su reproducción*", i vostè com és que el té?, vostè no està implicat amb aquest cas jurídicament, o sí? Jo només sé el que he llegit als diaris. Vostè m'ha mostrat una fotocòpia d'una cosa que és de un *Ministerio* de no sé què. Per tant, qui l'hi dóna, a vostè, que l'hi dóna, el misser dels implicats? I vostè quina relació hi

té, penal, amb aquesta gent? No vulgui espolsar-se amb actuacions dels altres.

Després diu "*la información es que sería hoy*", vostè sabia o no sabia que dilluns passaria cosa? Ho sabia vostè? Perquè vostè diu que això vol dir ... La pregunta és: vostè sabia que dilluns passaria cosa? I si és així, per què ens diu després el president, surt tan sorprès a una roda de premsa, que no saben res, que ningú no els havia dit res. Vostè ho sabia, ho havia amagat al president, això?

Una altra cosa. Per què ha de ser vostè que ha d'avisar el Sr. Perera si el Sr. Perera és el misser del Sr. Hidalgo, i és contra ell, que van. Això si que no ho entenc de cap de les maneres, a no ser la necessitat de coordinar actuacions i declaracions, Sr. Rodríguez. I ho diu, eh?, la transcripció que surt al diari diu: "*Habíamos dicho antes de hablar la conversación última, que a las once quedábamos hoy en el gabinete de Presidencia, el presidente, tú, Perera y yo*", i vostè no desmenteix el Sr. Hidalgo quan el Sr. Hidalgo li diu això. Per tant, per ventura després no s'han vist, però sí que ho havien dit. Vostè ens diu que és mentida, però el Sr. Hidalgo li diu a vostè això, i vostè diu "ah!, sí, sí", no diu "no, no, no".

I jo el que vull que m'expliqui són, Sr. Rodríguez, les seves implicacions polítiques en tota aquesta trama. Jo no l'he imputat de res, ni l'imputaré penalment de res, a no ser que tenguí proves ben contundents. Si en sabés, sí que hi aniria, però mentre no en tenguí, no, però ja n'hi ha moltes que estan.

Per tant, per què "*no es lo mismo*" un alcalde que un director general, Sr. Rodríguez, encara que no sigui del Partit Popular? Deu tenir el suport del Partit Popular si l'han nomenat, el Sr. Massot, per què és que a aquest senyor l'han fet dimitir i no, per exemple, al batle de Lluçmajor que també està imputat per delictes?

I després diu que s'ha reunit l'equip de Govern, la Sra. Cabrer hi va anar en qualitat de veïna d'Andratx i per donar suport als seus companys. La Sra. Moner hi era en aquesta reunió? També ho és, veïna d'Andratx, i també ...

Està tan preocupat per l'entrada de la Guàrdia Civil a l'Ajuntament d'Andratx. Tant el preocupava, Sr. Rodríguez? Vostè realment creu que nosaltres ens pensarem que a vostè el preocupava tant si no es pensà que allà dins podíem trobar alguna cosa? Vostè creu que la Guàrdia Civil que va a registrar un ajuntament hi va perquè sí? I que simplement hi van a fer mal? Si no hi havia res a amagar, per què està tan preocupat que la Guàrdia Civil hi hagués anat? Per què, Sr. Rodríguez, per què? Quina és la seva complicitat en tots aquests temes? Quins interessos tenen vostès a donar més importància a les formes que al fons en un tema tan greu com aquest, Sr. Rodríguez? Per què? Per què no han explicat des del primer moment per què ens han amagat informació? I, Sr. Rodríguez, ja és la darrera pregunta que li faig, encara és l'hora que han d'explicar per què després de tres anys i mig dient que el Govern no té cap competència ni una en urbanisme, ni una, que és competència del consell, després de tres anys i mig d'això, corrents i de premsa, contracten un gabinet de Madrid per arreglar l'urbanisme d'Andratx, sense passar primer per plenari, a una situació d'un ajuntament que vostè sap que

estava mig desmantellat, per què? Ho varen consultar a qui tenia les competències d'urbanisme que era el consell? No, o si?

LA SRA. PRESIDENTA:

Vagi acabant.

LA SRA. MASCARÓ I MELIÀ:

Sí, ja acab, Sra. Presidenta.

Jo, Sr. Rodríguez, continuo insistint que vostè és responsable polític de moltes d'aquestes coses i que no pot ser el conseller d'Interior del Govern de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Mascaró. Sr. Rodríguez, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberá):

Gracias, Sra. Presidenta. Sra. Mascaró, tengo una gran tranquilidad de que usted no me puede imputar nada, me imputará un juez, usted, como diputada, me acusará, es imposible que me impute usted, usted me puede acusar, pero no me puede imputar nada, por lo tanto estoy tranquilo, porque si no, no estaría tan tranquilo, si usted me pudiera imputar no estaría tan tranquilo.

Mire, ustedes son muy valientes, en el Bloc o en el PSM, son muy valientes, y exigen medidas de lo que no pueden. "Yo haría la moción de censura", claro, con (...) el rey, tiene unos (...) magníficos, no tienen nada que perder ustedes, y me sabe mal, dirían "¡ah!, esto es que han picado", "no puedo pedir su comparecencia porque no tengo capacidad", únase a otros, como hacen otras veces, únase a otros y pida mi comparecencia.

Me dice usted que tiene más razón que yo y que yo he podido estar más tiempo callado. A ver, si no hubiera habido la voluntad del Partido Popular y del Gobierno de dar todas las explicaciones a ustedes, ¿qué dificultad hubiéramos puesto nosotros para que esto se viera en el próximo periodo de sesiones parlamentarias? Hay mayoría en esta cámara, que tiene el Partido Popular, no había mesa convocada, fuimos nosotros que dijimos al presidente que convocara la mesa porque queremos venir cuanto antes, y estamos hoy, día 29 de diciembre, por primera vez en la historia parlamentaria de esta comunidad autónoma, dando explicaciones a ustedes. Y usted me acusa a mí de que utilizo mi número para no venir. Oiga usted, sea consecuente, sea congruente con lo que dice. Yo tendré lo que tiene todo el mundo, pero al menos intento que mi pensamiento y mi actuación vayan coordinador, ustedes no, ustedes sueltan, y luego si va bien, bien, y si no, "bueno yo pensé que ...".

Mire, el que usted y su grupo se reúnan aquí en la Cámara, no se reúne el Parlamento. El que el presidente y yo nos

reunamos con un alcalde, no se reúne el Gobierno. El Gobierno se reúne en el Consejo de Gobierno, sus miembros se reúnen, más o menos numerosos, con una persona. Por tanto, Sra. Mascaró, el Gobierno no se ha reunido con el Sr. Hidalgo, se ha reunido el presidente del Gobierno y el conseller de Interior, que coincide son presidente del Partido Popular y secretario general del Partido Popular. Se ve que le sabe mal, porque le gustaría ser usted miembro del Gobierno, de un gobierno progresista, pero mire usted, los ciudadanos no quieren esto, ¿eh?

Yo tengo esto por cortesía de un medio de comunicación, lo que he dicho yo es que no conozco que el Ministerio del Interior, que sabe que esto se ha filtrado, haya hecho lo imposible para saber quién lo ha filtrado, porque quien ha cometido el delito es quien la ha filtrado, no es que la tengo yo o que la tengan cincuenta más, no, no, el que la ha filtrado es quien comitió el delito. Si yo hubiera avisado al Sr. Hidalgo, yo hubiese cometido el delito, pero como no le avisé no he cometido ningún delito. Y no voy a cometerlo porque no he tenido nunca acceso a esta información.

Mire, hay que entender de mi relato, usted ya se ve que no me ha escuchado, que yo vi el día 25 al Sr. Hidalgo como nunca lo había visto, muy agobiado, con una gran presión sobre él, muy agobiado, como nunca le había visto, él es una persona entera y que no suele tener fallos, aquel día yo lo vi agobiado, una persona que necesitaba asistencia y ayuda, por eso quedé con él el lunes, el sábado, en que le prepararía un documento para que pudiese explicar su dimisión, a raíz del auto, por eso me hacía falta tener el auto para saber qué decía y fundamentar el documento este. Y esto es lo que dice la conversación, Sra. Mascaró, no vea usted más brujas, porque no hay ninguna.

Yo voy a repetir dos cuestiones. Usted dice que yo tengo por costumbre ..., mire, no, lo que tiene usted en su partido, usted lo sabe, las dificultades que hay en su partido usted las conoce, yo desconozco si usted ha tomado medidas contra ninguno de su partido que tenga hoy infracciones urbanísticas, ni contra ningún cargo de su partido que esté imputado por el juez por una obra en ANEI; eso usted no lo ha hecho y hasta que no lo haga no podrá acusar a los demás de lo que no hace, porque yo, cuando tenga esto, actuaré, actuaré en consecuencia, cuando haya indicios racionales, no porque usted me denuncie a un alcalde, yo actuaré enseguida, sería esto una cosa fantástica. Éste me estorba, lo denuncio y punto. Mire, no es posible que ustedes ahora, hoy, estén aquí haciendo esta presión de dimisión del conseller de Interior, no por el conseller de Interior, ustedes aquí lo que están haciendo es escurrir el bulto. Ustedes tienen un problema, y es que dentro de unos meses, la sociedad va a comparar gestión y compromiso, gestión y compromiso, de unos y de otros, va a ver lo que prometió e hizo el pacto de progreso, cuya responsabilidad es de ustedes, y va a ver lo que ha hecho el gobierno del Partido Popular, que dirige Jaime Matas, cuya responsabilidad es nuestra, y el balance es demoledor, y a raíz de esto, ustedes empiezan a desviar la atención hacia otras cosas. Pero da igual, este partido, este partido, mi partido político lo va a jugar y lo va a ganar, con argumentos y en la calle, con la verdad por delante y, evidentemente, calificando cualquier consulta, cualquier cuestión. Y si usted fuese honrada, diría ahora mismo que ello es verdad hasta ahora.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Des del Grup Parlamentari Socialista, li ho repetesc perquè quedi molt clar, tenim demanada des de fa molt de temps, molt abans que vostè demanàs la compareixença voluntària, tenim demanada la compareixença del president del Govern de les Illes Balears, en plenari, que és públic i que dóna un joc de debat molt més important que el que dóna una comissió, Sr. Conseller d'Interior. Tenim demanada la compareixença del president del Govern que, gràcies als vots del Partit Popular, se'ns ha tirat enrera, i el president del Govern no ha volgut comparèixer en seu parlamentària a donar explicacions als ciutadans i a les ciutadanes de les Illes Balears sobre el que està succeïnt, sobre la implicació del Govern i del Partit Popular de les Illes Balears en el que succeeix en aquests casos de corrupció. De vostè no hem demanat la compareixença en cap moment perquè li hem demanat directament la dimissió, Sr. Rodríguez. Vostè no és digne d'ocupar el lloc que ocupa al Govern de les Illes Balears després de tot el que ha succeïnt en el mal anomenat "cas de corrupció d'Andratx", que és el cas de corrupció política del Partit Popular de les Illes Balears. LI hem demanat la dimissió directament perquè, Sr. Rodríguez, vostè, des del primer dia, ha mentit a la ciutadania, ha mentit als ciutadans, ha mentit a la cambra parlamentària i ha mentit als mitjans de comunicació. Per això no hem demanat la seva compareixença, sinó que hem demanat directament la del president del Govern de les Illes Balears, que és el màxim responsable polític del Partit Popular i del Govern.

Vostè ha tengut moltes oportunitats per poder donar explicacions, avui una més. I després d'haver-lo sentit, a mi em fa la impressió que algú que per ventura podia estar predisposat a creure'l, se'n tem que realment, Sr. Conseller, no hi ha cap veritat en tot el relat de tot el que ha fet vostè durant tot aquest temps. Crec que avui s'ha demostrat d'una forma clara que vostè, la seva feina no ha estat per ajudar la justícia a detenir delinqüents, sinó que la seva feina ha estat per col·laborar i emparar el batle d'Andratx, igual que a altres situacions que passen al Partit Popular, precisament perquè no fossin detinguts. I això no és el que li pertoca fer a un membre d'un govern, li toca fer tot el contrari, Sr. Rodríguez, del que vostè ens ha explicat avui (...) que està fent, està fent el contrari del que hauria d'haver fet.

Intentaré explicar-me. Des que es descobreix l'operació d'Andratx, la detenció del batle d'Andratx, han succeïnt una sèrie de qüestions que a nosaltres ens preocupen moltíssim. Primer, el primer dia surt el president del Govern, fa una roda de premsa, diu que està sorprès, en cap cas no menciona la seva reunió 40 hores amb el batle d'Andratx, per tant la sorpresa no podia existir; anuncia que el batle ha dimitit i que també ha dimitit de regidor, cosa que és mentida, directament; anuncia que ha cessat el director general d'Ordenació Territorial, cosa

que és una altra mentida directament a la població de les Illes Balears.

El dia després diu el president del Govern que estudis revisar els expedients tramitats pel director general d'Ordenació Territorial del Govern de les Illes Balears, Sr. Massot, cosa que també és una altra mentida perquè, com tothom sap, han votat en contra que es pogués fer una comissió d'investigació per investigar si realment el Sr. Massot, amb les seves decisions, ha pogut perjudicar els interessos generals de la ciutadania de les Illes Balears.

Surt dia 31 el president del Govern i diu que el Sr. Massot no té funcions executives,. O sigui que un director general d'Ordenació Territorial no té funcions executives, intenta enganyar els ciutadans de les Illes Balears. Surt una perla magnífica per a la posteritat, el seu portaveu del Partit Popular surt i diu que la corrupció és inherent a la condició humana i que, què hem de fer?, com que és inherent i com que el Partit Popular té molts de batles, n'hi ha molts que són corruptes. En cap cas vostès no intenten lluitar contra aquesta corrupció.

Després, quan es publica que hi ha hagut la reunió al Consolat de la Mar 40 hores abans, seva i del president del Govern amb el Sr. Hidalgo, és quan vostès ho admeten, fins que no se sap, vostès no ho admeten, ho ometen, i l'omissió, Sr. Rodríguez, també és una forma de mentir i d'enganyar els ciutadans, també és una forma de mentir i enganyar que vostès han emprat molt.

Avui no ens ha parlat d'un tema que va ser objecte d'una roda de premsa del president del Govern, una cridada anònima que s'havien d'investigar diferents ajuntaments governats pel Partit Popular, cosa que va ser objecte de demanar una visita al fiscal general de l'Estat i, després, quan el president va a veure el fiscal general de l'Estat, no li parla de la cridada anònima. Per tant, ens agradaria saber per què tota aquesta moguda, Sr. José María Rodríguez.

Tampoc no ens ha parlat per què contracten el despatx Muñoz Machado per arreglar els temes urbanístics, per assessorar en temes urbanístics, quan vostès diuen que no hi tenen cap competència, i que resulta que ara sembla ser que aquest contracte ja no existeix. Ens agradaria saber també en quina situació es troben aquestes coses.

També ens agradaria saber per què la Conselleria de Medi Ambient va vetar l'acció directa dels agents forestals davant el fiscal de Medi Ambient Adrián Salazar, perquè, Sr. Rodríguez, aquí fa molt de temps que en parlam, d'aquestes qüestions, en aquest parlament, des del Grup Parlamentari Socialista, hem fet moltes preguntes al president del Govern, a diferents consellers, sobrer qüestions que succeïen a diferents indrets de les Illes Balears, a institucions governades totes pel Partit Popular, per tant no és una qüestió d'ara, no és una qüestió que els corprengui, hem començat aquest període de sessions -se'n recordarà vostè-, dia 5 de setembre amb una interpel·lació que jo faig fer al president del Govern que una vegada més es va amagar i la seva covardia va impedir que es presentàs al Parlament a donar la cara davant la ciutadania, en aquella interpel·lació sobre aquests casos de corrupció que succeïen a diferents ajuntaments de les Illes Balears que vostè va ser qui

va contestar com a membre del Govern, jo ja li vaig dir les imputacions que hi havia del fiscal contra el batle d'Andratx que eren les mateixes, i vostè sap què va dir, Sr. Rodríguez? Que l'únic delictes que havia comès el Sr. Hidalgo era haver romput el pacte amb el PSOE y UM, perquè el Sr. Hidalgo sempre havia estat una persona del Partit Popular. Això era el que vostè opinava dia 5 de setembre d'aquest any del Sr. Hidalgo, això era el que vostè opinava quan hi havia totes les denúncies posades, quan el fiscal ja havia demanat la seva imputació. Perquè, Sr. Rodríguez, el que passa aquí és que vostès, amb el seu govern, han permès una forma de fer política de confusió absoluta del que és públic i del que és privat, de destrucció notòria del medi ambient i del territori i d'especulació urbanística, i ho han permès, i ha estat un *modus operandi* que vostès han permès, i per això el president del Govern no és avui aquí a explicar el que hauria d'explicar als ciutadans d'aquesta terra.

I dic que vostès ho han permès i no han actuat en cap cas perquè em dirà vostè quina diferència hi ha, processal, entre el batle de Santa Eulàlia i el Sr. Hidalgo? Està pitjor, processalment, el de Santa Eulàlia. Quina diferència hi ha amb el de Lluçmajor, que el fiscal anticorrupció ha demanat la seva imputació, del batle? Quina diferència hi ha amb el Sr. Antoni Del Olmo, que també està sent investigat per la Fiscalia? Perquè tot això, el que discutim avui, Sr. Rodríguez, són fets, i sobre aquests fets el Partit Popular no ha actuat, i d'això és del que li hem parlat fa més d'un any, que hi ha fets directament de Fiscalia, directament de la justícia contra diferents persones del Partit Popular i vostès no han actuat, vostès només actuen quan la persona està empresonada, si no, no fan absolutament res. I s'han dedicat a posar cortines de fum i vestir d'alguna manera allò que no és defensable, Sr. Rodríguez, això és al que vostè s'ha dedicat com a conseller del Govern de les Illes Balears.

I li vull demanar un parell de qüestions concretes que m'agradaria que pogués explicar a aquesta cambra. Vostè, per què es reuneix amb el Sr. Hidalgo dia 25 el matí? Per què se'n van a un hotel? Per què, com a conseller d'Interior o com a secretari general del Partit Popular? Per què el capvespre amb el president Matas? Vostè es pot imaginar que nosaltres ens puguem creure que tenia una reunió prevista amb el president del Govern per parlar de la Llei de capitalitat? Sr. Rodríguez, per favor, tracti aquesta cambra com el que som, adults. I tracti'ns amb el respecte que ens mereixem i deixi de contar-nos rondalles on els dolents són els bons, perquè nosaltres també vivim en aquesta terra i també sabem el que succeeix, i ens agradaria que ens explicàs per què el Sr. Matas? Què hi té a veure el Sr. Matas amb això? Per què al Consolat de la Mar? De què parlen dissabte capvespre? Qui hi havia en aquesta reunió? Detalli'ns, per favor, les persones que hi havia dissabte capvespre a la reunió al Consolat de la Mar. Ens agradaria molt saber-ho, perquè crec que amb això també han mentit.

Quines indicacions li donen al Sr. Hidalgo? Perquè, diumenge el matí el Sr. Hidalgo destrueix papers? Crec que tot això necessita explicacions. Per què la Conselleria -li ho he demanat abans- de Medi Ambient va vetar l'acció directa dels agents forestals davant Fiscalia? Ens agradaria saber-ho, perquè crec que té molta cosa a veure. I expliqui'm vostè, Sr. Rodríguez, per què, si el Sr. Hidalgo li diu que hi ha cinc

policies que el persegueixen, que això és el que han declarat vostè i el Sr. Matas als mitjans de comunicació, vostès el normal, si volen ajudar la justícia i volen lluitar contra la corrupció, és preocupar-se, si el persegueixen deu ser per alguna cosa, actuïn davant la justícia. Nosaltres vàrem anar a Fiscalia contra el Sr. Hidalgo, Sr. Rodríguez, aquesta és la gran diferència. El Partit Socialista va dur el tema a Fiscalia perquè creiem que hi havia indicis. Vostè, el Sr. Hidalgo li diu que cinc guàrdies civils el persegueixen, i vostè l'ajuda a amagar-se; li diu com ho ha de fer per sortir-se'n. Aquesta, Sr. Rodríguez, segurament, és la gran diferència, perquè digui'm vostè en quin moment el Govern ha ajudat la justícia per descobrir els delinqüents. No en quin moment el Govern ha ajudat el delinqüent, que això ens ho ha explicat avui matí, digui'm en quin moment vostès han ajudat la justícia.

I sobre la conversació que s'ha publicat, que va tenir vostè amb el Sr. Hidalgo, precisament el dia de la detenció, m'agradaria que m'explicàs què és "*yo ya tengo articulada una cosa*", això ho va dir vostè, què és el que té articulat? "*La informació es que sería hoy*", se li ha demanat i no ho ha explicat, m'agradaria que ho explicàs. "*No sea que nos hayan metido miedo en el cuerpo*", qui els havia ficat por al cos, Sr. Rodríguez?, amb qui havia parlat que li pogués ficar por al cos a vostè? "*Habíamos hablado antes de la conversación última*", digui'ns quantes conversacions va tenir amb el Sr. Hidalgo sobre el tema d'Andratx. "*A las once quedábamos en el gabinete del presidente, tú, Perera y yo*", digui'ns per què aquesta reunió dilluns matí, després de dissabte, no era per parlar dels temes dels ajuntaments, tal i com han dit i han enganat la ciutadania una vegada més, dient que eren temes d'ajuntament, no eren temes d'ajuntament, era tema de -com ho ha dit vostè-, de la por que tenia el Sr. Hidalgo, que estava "acossat" per les forces polítiques i tenia por, i per les forces policials, i per tant vostè necessitava que l'ajudassin.

El Sr. Hidalgo li va dir "*si hay alguna noticia lo oirás tú antes*", a vostè, per què ho havia de sentir vostè abans, quines relacions té vostè que li fan sentir abans aquestes situacions judicials? I vostè li diu "*tú suponte que todo el material vaya en contra del otro*", qui és l'altre?, quin material? No, no continuï negant les evidències, Sr. Rodríguez.

I després, el que és molt fort, "*los dos estamos en el mismo paquete, los dos estamos en el mismo barco*", i això és el que jo li dic, vostè, el Sr. Hidalgo i el Sr. Matas són al mateix paquet i al mateix *barco*, i és el que han estat emparant des del principi.

Per tant, Sr. Rodríguez, jo crec que vostè ha de donar moltes més explicacions de les que ha donat, però de totes formes crec que és poc creïble.

I acab, Sra. Presidenta. Avui matí ha donat, jo crec que ha dit unes quantes frases que són realment insultants per part d'un conseller d'un govern. Vostè ha dit, "*el Sr. Hidalgo es una persona entera y no suele tener fallos*", entenent que un fallo era que pogués preveure totes aquestes situacions abans de la detenció. Vostè ha dit "*ningún miembro del gobierno del PP sabía de la detención*", jo no sé com sap vostè el que saben els altres membres i afiliats del Partit Popular. Vostè ha dit "*no era preciso que la Guardia Civil hiciera el registro en el*

ayuntamiento”, a mi em preocupa molt que vostè ho digui, això, Sr. Conseller d’Interior. I després vostè ha dit “*no tomé ninguna precaución porque yo no sabía que lo iban a detener*”, quina precaució havia de prendre, Sr. Rodríguez, si vostè, segons vostè, no té res a veure amb tot això?

Miri, Sr. Conseller, vostè l’únic que va dir que havia dit al Sr. Hidalgo era que “*son las ocho, es lunes y estoy en el despacho*”, tant de bo hagués dit això, perquè hagués estat l’única veritat que hagués dit durant tot aquest procés del que ha succeït amb el tema d’Andratx i amb el que continua succeïnt amb el tema d’Andratx.

Acab, Sra. Presidenta. Li tornam reiterar la dimissió, Sr. Rodríguez, creim que no és digne d’ocupar un lloc en el Govern de les Illes Balears. Creim que el president del Govern ha de comparèixer immediatament en aquest parlament, crec que ja no queda més remei que el Sr. Rajoy prengui cartes en l’assumpte, crec que ni el Sr. Zaplana, ni el Sr. Matas actuen en defensa dels interessos generals de la ciutadania de les Illes Balears. I miri, Sr. Rodríguez, avui quan vostè ens ha dit “*mirau-me als ulls, joestic dient la veritat, jo no sabia de la detenció*”, m’ha paregut igual de fals que quan el Sr. Aznar va fer aquella famosa frase a la televisió “*mírenme en los ojos, les digo la verdad, en Iraq hay armas de destrucción masiva*”. M’ha semblat exactament igual.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Armengol. Sr. Rodríguez té la paraula.

EL SR. CONSELLER D’INTERIOR (José Maria Rodríguez i Barberà):

Gracias, Sra. Presidenta. No estamos en Iraq, estamos en Baleares, en Mallorca, en sede parlamentaria. Por lo tanto, creo que (...). Sra. Armengol, hay dos cuestiones que quisiera matizarle. Usted como portavoz del PSIB-PSOE, lecciones de honradez, de ética, la mínimas, con cuentagotas. Por tanto, dicho esto he de negarle que yo haya mentido, usted es muy libre de pensar lo que quiera, pero yo no he mentido. Es verdad que ustedes han pedido la comparecencia del presidente y aquí resulta que como el Presidente no comparece, el Presidente es culpable. Cuando el Partido Popular que tiene más votos que tiene aquí el PSIB-PSOE, en comparación con los que tiene el PSOE a nivel de Madrid piden que comparezca el Sr. Rodríguez Zapatero, no ha comparecido ni una sola vez en el tiempo que lleva, eso es por aritmética parlamentaria. O sea, los suyos no comparecen (...) y si nosotros no comparecemos somos culpables, va bien, el símil ya va bien. Pero no me quito nada de encima. Es verdad, ustedes luego allí todos se apoyan. O sea cuando (...), no ya el Sr. Rodríguez Zapatero, el Sr. Rubalcaba, ahora lo explicaré, tampoco ha comparecido en el Parlamento en comisión y está pedido, para un caso más grave que este, está pedida, luego se lo explicaré, para que no se vallan con dudas.

Es evidente, Sra. Armengol, que si a usted no le produjo sorpresa es porque ya lo sabía,...

(Remor de veus)

...que la detención del alcalde de Andratx, el registro municipal y el despliegue de medios que había (...) sorprende a cualquiera, aunque esperases que el fiscal te hubiese imputado en alguna cosa, el despliegue es inusual, no se ha hecho ni en Cienpozuolos, no se ha hecho en Seseña, en ningún lado, ni siquiera en Marbella. En Marbella se detuvo a cada uno en su casa y aquí se detuvo al alcalde y se entró a saco en el Ayuntamiento de Andratx. Por lo tanto, Sra. Armengol, a mí me sorprendió y al presidente también y si a usted no le sorprendió es porque ya lo sabía. Hay que empezar a llamar las cosas por su nombre.

Yo no creo que haya dicho, (...). Lo que ha dicho el presidente del director general de Ordenación del Territorio es que los informes no son vinculantes para los órganos ejecutivos en urbanismo que son los consells insulares, usted lo sabe porque hay una ley de este parlamento que transfiere la gestión urbanística a los consells insulares. Entonces el Govern ha de informar porque están relacionados con las DOT, pero tiene ninguna vinculación, es un informe técnico, que si coincide con el punto de vista de la institución gestora de urbanismo, lo aplica y en caso contrario lo mete en el expediente y no (...). Y eso ocurre siempre.

Mire usted, le puedo jurar que yo tuve noticia 10 minutos antes de entrar en el Consejo de Gobierno de la llamada anónima. Dije que si el Gobierno del Estado quería saber quién es, tenía capacidad para saberlo, quedan todas registradas, quién la ha hecho, a qué hora y desde dónde. Lo que desconocía, me acabo de enterar por usted, es que en la reunión del Sr. Matas con el Sr. Fiscal General del Estado no hablaron de este tema, de la llamada anónima. No lo sabía, se ve que usted sí que lo sabe porque le han pasado un memorándum. Le juro que yo no lo sabía. Estoy viendo que desconozco tantísimas cosas que estoy apabullado.

Mire, el Gobierno cree que es bueno dar soporte a un municipio que ha sufrido las consecuencias de los actos de Andratx y establece un convenio con el municipio para darle soporte de un despacho de abogados. Y fue el que creyó que era el mejor despacho de abogados de España. Mire usted si es mal despacho de abogados que es el despacho de abogados que ha hecho la Ley de la vivienda para la ministra Trujillo. Y sino pídale usted a través del Parlamento la factura, o la pediré yo y se la haré llegar, la factura que el Ministerio de la Vivienda ha pagado a este despacho por hacer la Ley del suelo que está ahora mismo en tramitación, o a punto (...). Mire usted si el despacho es malo. Fuimos al mejor que había, no vimos quién era cliente, quién era el mejor catedrático, ¿este? Pues este a Andratx, a estudiar Andratx, qué pasaba en Andratx.

Mire efectivamente, Sra. Armengol, usted en la interpelación del día 5 de septiembre hace bingo, hace bingo usted. Excepto un delito que es el de negociaciones prohibidas, alerta usted de que el fiscal va a pedir la imputación, porque una cosa que usted denuncia al fiscal esto y otra cosa es que usted afirme en la cámara que el fiscal va a pedir la imputación del alcalde de Andratx por delito de prevaricación urbanística, tráfico de influencias y (...) del territorio. No dice usted he pedido, he denunciado al fiscal (...), no, no, el fiscal va a

imputar al Sr. Hidalgo. Pero (...) todavía, que es cuando se nos enciende la lámpara a todos, de la gran información de que dispone usted. Y mire que usted ni siquiera es secretario general del Partido Socialista de Baleares, solamente es secretaria general de Mallorca, los que están por encima de usted tiene que saber la Biblia. ¡Hombre! Si usted sabe todo esto, lo que están por encima de usted saben la Biblia eh?

En esta misma comparecencia, usted dice a continuación: “(...) *i el cap d’urbanismo que era llavors el Sr. Jaume Massot, actualment director general d’Ordenació del Territori del Govern de les Illes Balears, també ficat en tota aquesta gestió de manca de tràfic d’influències i prevaricació urbanística, denunciat com tothom sap per urbanismo de tal i tal*”. También dice que lo va imputar el fiscal por esto. El 5 de setiembre eh? (...) quién fue el que avisó, ¿cómo puede ser que usted ya lo sepa todo este día? ¿Qué favor le hizo usted ese día a la justicia? A los que seguían toda esta trama, ¿qué favor les hizo usted haciendo las luces de esto? ¿No sería a través de esto que el Sr. Hidalgo y el Sr. Massot sabrían alguna cosa, a través de esto? Podría ser. Y yo le contesto a usted y le digo que me preocupa que lleve usted la agenda del fiscal. Yo no sé cuantos fiscales hay, déjelo trabajar, que trabaje la justicia, (...).

Por lo tanto, Sra. Armengol, yo creo que usted tiene que hacer una reflexión de lo que usted sabía y a quién se lo ha dicho. Conviene que haga esta reflexión, ¿qué sabía yo? Y además ante la cámara, ¿a quién se lo he dicho? Es evidente que si el día 27 por la mañana a las 8,30 ya había medios de comunicación en Andratx desplazados desde Palma es que alguien había dado la noticia a los medios de comunicación. Si se los da a los medios de comunicación podrá ser a quien sea. La verdad es esta, yo desde luego no lo sabía. Como he dicho anteriormente, hay una clara diferencia entre Cienpозuelos y Seseña o el municipio este de Almería, en Algarrobo, que el alcalde es condenado por prevaricación y el Consejo de Gobierno lo indulta para que pueda presentarse en el próximo mes de mayo. Y también lo denuncié en la cámara esto, esto se lo caya usted. Por lo tanto, Sra. Armengol, lecciones de ética y de corrupción por su parte y su partido las mínimas, las justas.

Es verdad que no actúa la justicia con la incidencia en que actúa en Andratx en Calvià, no actúa ni ha actuado nunca con la misma incidencia, no actúa, ni en Petra. Actúa en Santa Eulàlia, pero resulta que ayer el alcalde de Vila sale en rueda prensa diciendo que ha construido un colegio público sin licencia, porque es normal que no se den licencia a los colegios públicos. Yo esto no sé dónde lo he visto, un alcalde suyo, ayer, el alcalde de Ibiza, en una rueda de prensa. La nueva Escuela Graduada se ha construido sin licencia, igual (...) construida le ha dado licencia entonces. O ha construido un bloque de pisos, de apartamentos, de 100 y pico apartamentos en donde había una licencia para 35 y tampoco ha actuado la justicia aquí, tampoco ha actuado aquí. El fiscal no actúa aquí. El por qué no lo sé. La verdad es esta.

Mire, Sra. Armengol, se lo voy a repetir. Me reuní con el Sr. Hidalgo, a petición suya, por iniciativa del Presidente, porque (...) el sábado 25 por la mañana en el Hotel Victoria. Yo, lo crea usted o no lo crea..., claro es que esto va en contra de sus principios, claro. Ustedes cuando gobiernan no están acostumbrados ni a trabajar ni sábados, ni domingos, ni fiestas.

Yo estoy acostumbrado a trabajar sábados, domingos y fiestas y despachar con mi presidente, sábados, domingos y fiestas, la verdad es que a veces me molesta, pero otra vez reconozco que así sale el trabajo. Yo aquella noche, el sábado por la tarde, teníamos que ver dos textos que iban a la semana siguiente en el Parlamento, la Ley de régimen local y la Ley de capitalidad de Palma. Bien, para usted esto no tiene ninguna importancia, es posible que ustedes cuando gobernaron hicieron menos leyes que estas dos de importancia que tienen, pero bueno esto es una cuestión que cada uno pone su (...). Y por eso, porque no tengo nada que ocultar el presidente dijo “que venga al Consolat y allí hablaremos”. Así no tenemos que modificar la agenda, que venga, estamos media hora, o lo que sea y nos vamos.

Yo lo que haya dicho la Conselleria de Medio Ambiente, tiene usted el número de diputados suficientes para pedir a (...) que le explique qué pasa con las denuncias del IBANAT ¿me ha dicho? No me acuerdo, no lo sé. Es una cuestión que veo por las noticias de prensa, el conseller dice que no ha modificado nada, pero bueno, ahora mismo no lo sé, no venía preparado y no tengo respuesta para este tema.

Yo no he dicho nunca que a mi me dijera el Sr. Hidalgo que cinco guardias civiles le seguían. No, que se sentía seguido. Y como usted tiene tanto contacto con sus amigos, (...) para hacer un seguimiento de una persona, cuántos policías hacen falta por turnos y verá que no son cinco, son bastantes más, son 24 horas. Cuando se hace un seguimiento son 24 horas y no son cinco, son como mínimo tres por turno y serán como mínimo doce, depende de lo que sea o de (...). No lo sé.

(...), si yo había quedado con él en prepararle un texto en el cual explicase su dimisión como alcalde. Tengo articulado el texto, me falta ver el auto para tener decidido el motivo de su dimisión. (...) el mismo lunes, mientras que no tenga el auto no puedo articular el texto. Tengo articulada una cosa, es el texto ese. Si se lo quiere o no se lo quiere creer, esto es lo que hay.

Precaución. Mire usted, si es evidente que yo tenía concertada una cita en Ciudadela, (...) se puede confirmar, que yo por la mañana había sacado los billetes, la tarjeta de embarque para irme a Ciudadela y que luego no voy. Si yo hubiera sabido que iban a detener al Sr. Hidalgo, hubiera suspendido este viaje, como lo hice después cuando tuve conocimiento. No tuve ninguna precaución, mantuve mi agenda. Es más, en el momento en que el sargento de la policía local de Andratx me indica que detienen el alcalde tengo a una persona en mi despacho y mi secretaria me dice: “oiga conseller, el jefe de la policía de Andratx muy nervioso dice que tiene que hablar urgente”, pásamelo, a muy bien de acuerdo. Suspendo la visita y ya está. Era mi agenda y aquel día la cumplí toda, excepto el viaje a Ciudadela. Pero la mañana la cumplí toda. Por lo tanto, todo esto quiere decir que no tenía ninguna previsión de que hubiese en Andratx..., que no fuese un auto inculpatario de una causa. Pero vamos, es una cuestión que entra dentro de la cuestión normal. (...).

Por lo tanto, Sra. Armengol, no he mentido, ni el Sr. Matas ni yo somos los culpables. Ahora no interesa esto aquí, pero el culpable de esto es el Sr. Hidalgo, el Sr. Massot, el Sr. Gibert y otros más que hay inculcados. Pero el Sr. Matas y yo no hemos mentado, ni hemos encubierto a nadie, no hemos sido

como usted, ha dicho ahora mismo, a denunciar a la Fiscalía porque creíamos que no había motivo, pero es una (...) normal, como no hemos (...) tampoco a denunciar a otro alcalde de su partido que (...). No, mire usted, yo creo que esto los ciudadanos al final ponen a cada uno en su sitio, a cada (...) en su sitio.

Pero al final, Sra. Armengol, la verdad es que yo no he mentido, yo no he avisado al Sr. Hidalgo, yo no sabía que iban a detenerlo a él ni que iban a registrar el municipio de Andratx, y por eso estoy tranquilo, y por eso a usted he de decirle, y a todo el grupo, que yo soy conseller pese a ustedes. Ustedes nunca me han dado la confianza, ni al presidente. Por lo tanto no están autorizados para pedir la dimisión, si nunca me la han dado; nunca me puede retirar un apoyo quien no me lo ha dado nunca. Vamos a ser sinceros, aquí.

Y hay una cuestión bien clara. Mire usted, esto creo que es interesante y que tal. No, no, es una cosa muy interesante porque quiero que se vea aquí lo que dicen..., lo que hacen unos y dicen otros. ¿Ha terminado el tiempo, presidenta?

LA SRA. PRESIDENTA:

No, no, cójase el tiempo que necesite.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberá):

A mí el día 27 graban una conversación mía con el Sr. Hidalgo, la graban, el 27 por la mañana. Esa grabación del día 27 de mayo, de noviembre, es filtrada a la prensa..., de noviembre, de noviembre, disculpe, 27 de noviembre, por la mañana, a las 8,10, ésta, la que he enseñado antes, ésta, ésta; es filtrada a la prensa y yo hoy estoy aquí, o sea, 32 días después, con 12 de fiestas por enmedio, ¿eh?, (...). En junio de 2006 alguien de la Comisaría General de Información llama a un etarra y le dice "no vayas a tal sitio que te van a detener". Hoy no se sabe todavía ni a qué hora, ni quién hizo esa llamada ni la transcripción, solamente se sabe esto. Y hoy..., esto fue en junio de 2006, hoy, 29 de diciembre de 2006, el Sr. Rubalcaba no ha ido a dar explicaciones a las Cortes Generales, al Congreso de Diputados.

(Remor de veus)

Es la diferencia entre ustedes y nosotros, que ustedes predicen donde no gobiernan pero lo niegan todo donde tienen posibilidades. El Sr. Rubalcaba no ha dado explicaciones de quién avisó a un miembro de ETA de que lo iban a detener, y ha utilizado para ello la fuerza mecánica de los votos que tienen el PSOE y sus adláteres, y sus adláteres, estos que aquí se rasgan las vestiduras, dicen que no es posible, que somos la apisonadora. Pues mire usted, prediquen con el ejemplo, den explicaciones, comparezcan. Yo he comparecido 32 días después; ustedes ni están ni se les espera.

Muchas gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rodríguez.

(*Alguns aplaudiments*)

Sra. Armengol, té la paraula.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, Sr. Rodríguez, de cada vegada queda més clar que vostè compareix no per donar llum, no per intentar des del Govern posar tots els mitjans per lluitar contra la possible corrupció a diferents institucions, sinó per intentar posar una cortina de fum, intentar tapar aquells que cometen delictes. Això és la seva funció dins el Govern, aquells del Partit Popular que poden cometre delictes, ho hem d'aclarir bé; això és la seva funció dins el Govern de les Illes Balears.

Això és amb el que ens quedam i és molt trist, Sr. Rodríguez, perquè vostè per ventura no se n'adona, perquè com va dir..., crec que era el portaveu del Grup Popular, a vegades se li encalenteix la boca parlant, però és que diu unes coses gravíssimes, gravíssimes. Vostè ara acaba de dir, en aquesta darrera intervenció, només en aquesta darrera, acaba de fer una acusació molt forta contra el poder judicial; ha dit que la justícia només actua en aquells municipis governats pel Partit Popular. Això ho ha dit vostè, el conseller d'un govern que ha dit que la justícia no actua per igual a tots els ajuntaments. Això ho ha dit vostè...

(*Remor de veus*)

...i està..., vaja, el *Diari de Sessions* ho reflectirà, no hi ha cap problema ni un, però vostè ha dit això. El conseller d'un govern que diu que la justícia no és imparcial. Jo, sincerament, em pensava que ja no tenia capacitat de sorprendre'm, amb vostè, però de cada dia n'hi ha més, com més parla pitjor, Sr. Rodríguez, perquè vostè aquí no ve ni a aclarir ni a ajudar la justícia ni a lluitar contra la corrupció; ve aquí a fer exactament tot el contrari.

Després diu que, al Sr. Hidalgo, vostè li preparava el full de dimissió del partit però que necessitava saber de quin delictes l'imputaven al final perquè figuràs a la dimissió del Partit Popular, i ens diu: "perquè els dolents no som jo i el Sr. Matas"; ens ha dit: "els dolents són en Massot, n'Hidalgo i en Gibert", i aquests no estan condemnats, encara, Sr. Rodríguez. I el batle de Lluçmajor?, i el batle de Santa Eulàlia?, i el batle de Santa Margalida?, i els 11 batles implicats en el cas de Ses Salines?, i el batle de Sant Josep? Tots aquests estan igual, estan igual. Ho entén, vostè, que estan igual?, i no pensa fer res? Perquè ara del Sr. Hidalgo diu que és culpable perquè ha estat a la presó, no perquè estigui condemnat per la justícia; perquè qui no ha guardat al presumpte d'innocència és vostè, no sé si se n'adona, del que ha dit, però ha dit això textualment i, per tant, jo, Sr. Rodríguez, entindrà que estiguem ja en el límit de la nostra capacitat de sorpresa amb vostè, amb la seva capacitat de cinisme i de mentir, i jo crec que ja val la pena que, per ajudar el seu propi partit, ja no per ajudar-nos a nosaltres, que segur que no ens vol ajudar, ni als ciutadans d'aquesta terra, presenti la dimissió, perquè, Sr. Rodríguez, això és insostenible.

Venir aquí a fer creure allò que és increïble és impossible. Ho entén; ningú no el creu, és normal. Des del primer dia ha mentit i li ho hem demostrat, mentides concretes que ha dit. La més gran i la que ha sortit més és aquella que vostè, del que va parlar, va ser que era dilluns, les 8 del matí i que estava en el seu despatx, quan això és l'únic que no surt de la seva conversa que està registrada. I vostè, Sr. Rodríguez, s'ho agafa un mica idò..., així com pot, supòs, perquè el fan venir aquí perquè el que ha de donar la cara no la vol donar. Vostè ve aquí i, ho entenc, amb una situació molt complicada ha de fer de parapet a qui és el responsable, que és el president del Govern de les Illes Balears, que no vol comparèixer una vegada més en un acte de covardia davant aquest parlament de les Illes Balears.

Després vostè em diu que nosaltres tenim informació privilegiada i que jo la tenc dia 5 de setembre i jo, Sr. Rodríguez, ja no sé si això m'ho he d'agafar a broma. El que jo li vaig dir havia sortit publicat a tots els mitjans de comunicació, Sr. Rodríguez, i això és així i, si ho vol, ens asseurem un dia i li ho mostraré. Que hi havia aquestes sol·licituds d'imputació del Sr. Hidalgo havia estat publicat, i no menteixi més, perquè tothom ho sabia perquè era públic i publicat. No és cap informació privilegiada, això, Sr. Rodríguez. El que té una informació privilegiada és el que avisa el Sr. Hidalgo que hi haurà la detenció, i el que l'hauria de preocupar a vostè -ja ho vaig dir al president Matas- és què va destruir el Sr. Hidalgo el diumenge; això és el que li hauria de preocupar, a vostè; el que li hauria de preocupar, a vostè, és si hi ha gent corrupta dins el seu partit, i el que hauria de fer és intentar eradicar-la, no estar preocupat tot el temps per la feina que estan fent les forces de seguretat de l'Estat i per la feina que està fent la justícia. Vostè del que s'ha de preocupar és que no hi hagi corruptes.

I vostè, Sr. Rodríguez, jo li ho repetesc: sé que avui té una posició incòmoda perquè avui ha vengut simplement a substituir el responsable, que és el president del Govern de les Illes Balears, i de Madrid el fan comparèixer a vostè, el seu partit a Madrid el fa comparèixer, a vostè, per guardar l'esquena al president del Govern, perquè no torni a passar el que ja va succeir una vegada en aquesta comunitat autònoma, Sr. Rodríguez, perquè per parlar de corrupció no ens n'hem d'anar a altra comunitat autònoma. Aquí el Partit Popular en té una llarga experiència, desgraciadament. En aquesta terra cada vegada que hi ha una majoria absoluta del Partit Popular a Espanya ens coneixen per això, i a alguns això no ens agrada i creim que això no és una bona imatge de les Illes Balears i que a més no es correspon amb la ciutadania de les Illes Balears, i per això li deman jo que vostè dimiteixi i que dignifiqui una mica el Govern, i que el president assumeixi les responsabilitats polítiques que s'han d'assumir, Sr. Rodríguez, perquè avui no ha donat cap llum, ha donat molta fosca, una vegada més, amb la seva compareixença.

Vostè, en lloc d'atacar la corrupció, s'ha dedicat a atacar la Guàrdia Civil, els fiscals, els jutges, els mitjans de comunicació, els partits polítics que estam a l'oposició; no ha tocat els corruptes. No se n'adona, que vostè avui no ha tengut ni una paraula de condemna pel cas de la gent que està practicant la corrupció? Vostè els únics que ha atacat avui una vegada més ha estat la Guàrdia Civil, els fiscals, els jutges, els mitjans de comunicació i els partits polítics que estam fent la

nostra feina, Sr. Rodríguez, i això és impresentable i inassumible.

Per tant nosaltres ja no tenim res més a dir, simplement que creim que ha de presentar immediatament la seva dimissió, creim que no ha explicat absolutament res, i només li faig una darrera pregunta per si vostè me la vol contestar: qui hi havia el dissabte capvespre al Consolat de la Mar? Digui'm quines persones hi havia en aquella reunió.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Armengol. Sr. Rodríguez, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberá):

Como veo que no ha escuchado la intervención mía voy a recordársela.

Con la corrupción perdemos todos. Le repito: con la corrupción perdemos todos. Le aseguro que el Partido Popular está a la vanguardia y respaldará cualquier iniciativa que permita erradicar sin distinción cualquier irregularidad en la clase política, y aunque confía en sus militantes y apoya a sus simpatizantes, no le temblará el pulso a la hora de aplicar su código ético a quien sea indigno de vivir en democracia, por lo que respaldará decididamente la acción de la justicia cuando alguien traicione la confianza depositada por el partido en él, que se presentó a unas listas electorales, y la de los ciudadanos que lo votaron. No puedo ser cómplice de algo que me es ajeno. Es imposible revelar lo que ignoro. No es posible avisar de lo que desconozco. Eso para que vea usted que sí estoy en contra de la corrupción y si usted lee mi discurso -si quiere se lo puedo hacer llegar- verá que todo sigue en la misma línea.

Lo que pasa es que usted no ha querido escuchar. Usted viene ya con las preguntas y con (...) hecho porque esto empezó antes, empezó no solamente en Baleares, empezó en Valencia con la moción de censura al Sr. Camps por corrupción urbanística, solamente en comunidades en donde están en la oposición y no están en el gobierno. En Andalucía no pasa nada; en Castilla-La Mancha, con Seseña, no pasa nada; en Extremadura no pasa nada; solamente pasa en comunidades gobernadas por el Partido Popular. Y en Canarias, fíjese, solamente pasa o con el Partido Popular o con Coalición Canaria, mire usted si tiene narices la cosa, solamente pasa en esto. Bueno...

Mire, yo creo que, Sra. Armengol, de lo que usted me acusa es lo que usted practica. Usted me ha acusado ahora mismo de tapar aquellos que cometen delitos. Yo no he encubierto a nadie, no he justificado a nadie. He denunciado, he dicho que me ha engañado el Sr. Hidalgo, (...) tapar. No he hablado de jueces ni de fiscales, he dicho del Poder Judicial. He dicho que no actúa la justicia igual, ni muchísimo menos, en Andratx, con el despliegue de medios que hay... A ver, yo voy a hacerle una pregunta, solamente: ¿alguien tiene noticias de que se ha producido un registro, para (...) una persona, con dos fiscales por enmedio, con dos fiscales? Si hay antecedentes de esto en

la justicia que me lo digan, que dos fiscales estén presentes en un registro es un hecho inusual, según los medios jurídicos. A lo mejor es verdad y eran necesarios, pero que tiene que estar el oficial del juzgado; los fiscales no son necesarios y no están casi nunca; allí había dos. Pero bueno, ya está.

Pero yo, mire usted lo que le digo, no tapo a ningún delincuente, y además lo que he dicho ahora es que la justicia en este caso se está utilizando políticamente, y lo repito: políticamente alguien está utilizando cuestiones de la justicia, haciendo filtraciones, haciendo filtraciones, haciendo cuestiones; evidentemente que se está haciendo esto, evidentemente que se está haciendo esto. Pero esto no lo he dicho yo, lo ha dicho incluso el portavoz del Poder Judicial en un programa de IB3 hace 8 días o 10, de IB3, sí señor, un programa de IB3, dijo que se estaba utilizando la justicia. La justicia es imparcial pero a veces se utiliza políticamente; en este caso se está utilizando la política (...) la justicia, por supuesto, (...) nadie.

Yo no soy parapeto de nadie, Sra. Armengol, y cómo desconoce usted el partido. De Madrid a nosotros no nos dicen lo que tenemos que hacer, tenemos plena autonomía.

(Rialles)

Tenemos plena autonomía. Perdona, perdona, quien ha tenido problemas en su partido para llegar a acuerdos con el Estatuto de Autonomía no ha sido el Partido Popular en Madrid, ¿eh? El Partido Popular en Madrid defendía lo mismo que defendía aquí en Baleares, ¿eh? Ha sido otro que ha tenido que pedir ocho semanas de prórroga o siete semanas de prórroga para ajustar las enmiendas y que su partido admitiera lo que había acordado, ¿eh? Nosotros tenemos autonomía plena de Madrid, y lo que decimos aquí lo decimos en Madrid, en Andratx, en Ibiza, en Santa Eulàlia y en Calvià, en todas partes, inclusive en Petra, también lo decimos.

Mire, y para que usted (...), en la reunión con el Sr. Hidalgo el día 25 estábamos el Sr. Matas y yo, y cuando vino el Sr. Hidalgo se incorporó, cuando terminó el Sr. Hidalgo la reunió, salió y punto, el Sr. Matas, el Sr. Hidalgo y yo, nadie más. ¿De acuerdo?

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rodríguez. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Joan Font.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Rodríguez, nosaltres sí el creim, repetesc, nosaltres sí el creim. *Vinieron a por lana y salieron trasquilados*, diu un refrany, i en el cas que ens ocupa és evident que l'oposició ha vingut a tallar el cap al secretari general del Partit Popular i encara resultarà que haurem de demanar la compareixença de qualque diputada.

A petició del Fiscal anticorrupció el Jutge firma, el 22 de novembre, l'acte judicial que desencadena l'operació Voramar, 22 de novembre. En canvi, el dia 5 de setembre, dos mesos i mig abans, en seu parlamentari una diputada socialista deia les

següents paraules sobre Andratx, i això poden trobar la transcripció literal a pàgina 5.316 del *Diari de Sessions del Ple*, de dia 5 de setembre, deia aquesta diputada socialista: "Ajuntament d'Andratx. L'Ajuntament d'Andratx, el batle d'Andratx, ara del Partit Popular, després d'una operació també molt poc clara des del punt de vista democràtic, està imputat pel fiscal de delictes urbanístics i mediambientals per delictes de prevaricació urbanística, tràfic d'influències i contra l'ordenació del territori; ell i el cap d'urbanisme, que era llavors el Sr. Jaume Massot, actualment és el director general d'Ordenació Territorial del Govern de les Illes Balears, també ficat en tota aquesta qüestió de manca, tràfic d'influències i de prevaricació urbanística, denunciat, com tothom sap, per la urbanització de (...) Port -deu ser Monport- i denunciats -denunciats, plural- per un habitatge particular del propi Eugenio Hidalgo, batle actual d'Andratx."

La pregunta és òbvia: com sabia aquesta diputada socialista, dia 5 de setembre, que el Sr. Jaume Massot estava imputat i/o denunciat quan, amb les dues causes obertes per irregularitats urbanístiques que tenia el Sr. Hidalgo a dia 5 de setembre, el Sr. Massot no apareixia ni imputat ni denunciat accidentalment per cap delictes de tràfic d'influències, ni de prevaricació urbanística, ni de res? Com sap, com sabia la diputada socialista de la imputació i/o denúncia de Massot, si la primera notícia que tenim de la imputació de Massot és el famós Acte judicial de 22 de novembre, el qual dóna lloc a l'operació Voramar? És aquesta diputada socialista pitonissa? És aquesta diputada socialista vident la qual anticipa el futur des de la tribuna parlamentària? Escriu, aquesta diputada socialista, l'agenda del Fiscal anticorrupció o és el subconscient que la traeix des de la tribuna d'aquest Parlament i revela dades que només podia conèixer el Fiscal anticorrupció? Qui va informar aquesta diputada socialista, per tant, de la imputació de Massot dos mesos i mig abans de l'Acte judicial de 22 de novembre?

Senyors diputats, aquesta diputada socialista va cometre una imprudència, una greu imprudència, va fer públic dia 5 de setembre una informació que en aquells moments no es podia inferir ni deduir ni de les denúncies escrites de les dues causes penals obertes, per presumpta corrupció urbanística, contra el Sr. Hidalgo, ni de l'obertura de les diligències prèvies, ja que dia 5 de setembre, quan aquesta diputada socialista anuncia en el Parlament la imputació i/o denúncia de Jaume Massot, el Sr. Hidalgo ni tan sols havia declarat davant el jutge per les causes que tenia i, per tant, els jutges no havien tengut la possibilitat d'emetre cap acte judicial.

Aquesta ficada de pota ens fa pensar si, una vegada més, el PSIB-PSOE ha estat utilitzant informació privilegiada durant tot el cas Andratx i ens fa pensar si els aparells de l'Estat han actuat en connivència amb el PSIB-PSOE. El PSIB-PSOE sap, ha sabut i sabia molt més que el Govern, tenien molta més informació, i encara tenen la barra de demanar al Govern explicacions perquè el Govern, segons ells, no dóna tota aquesta informació que ells coneixen.

És l'operació Voramar una operació estrictament judicial o és una operació política que ha fet ús dels instruments de l'Estat per erosionar el Govern de Jaume Matas? Crec que al dia d'avui la resposta és evident. Repassem quina era l'atmosfera que es respirava abans de l'operació Voramar,

abans de dia 27 de novembre, el ministre de Justícia, el Sr. López Aguilar, de visita a Palma, compara Mallorca amb Marbella, els rumors són insistents, la corrupció és generalitzada a les Balears. Es la primera fase, la de crear un caldo de cultiu, necessari per a una gran operació, una operació perfectament programada, perfectament dissenyada. Tot això enmig d'una atmosfera plena de bons auguris per al PP, els sondeigs, sis mesos de les eleccions, donaven una majoria absoluta al Govern de Jaume Matas, la ciutadania premiava així la formidable gestió i la materialització concreta dels objectius conselleria a conselleria que es varen dibuixar a començaments d'aquesta legislatura. Davant la impossibilitat de competir amb realitzacions concretes, el PSOE decideix envoltar-se de la bandera de l'ètica política i focalitzar la campanya preelectoral entorn de dos eixos: la corrupció i la destrucció del territori, tal com ja va anunciar el portaveu del Grup Parlamentari Popular, el Sr. Huguet, durant el darrer debat de l'autonomia.

El clima d'opinió, abans del 27 de novembre, ve marcat per una altra component: a nivell d'Espanya al PSOE li comencen a esclatar casos de corrupció, Marbella, Morata de Tajuña, Seseña i Cienpozuolos. Ràpidament, abans que la ciutadania torni associar la corrupció al Partit Socialista, recordant els temps més foscs del felipisme, ràpidament, com deia, els dirigents socialistes decideixen contraatacar i ho fan a un municipi governat pel PP, el qual havia estat notícia per estranyes irregularitats urbanístiques, Andratx. L'operació Voramar és el resultat: una operació espectacular, estrident, desmesurada i sobretot mediàtica. Com sabien tants de mitjans de comunicació que es produiria la detenció d'Hidalgo a les deu del matí de dia 27 de novembre? Primera pregunta. Es va avisar o no les televisions i la premsa de la imminent detenció del batle d'Andratx?

Podem continuar, però resulta que la cosa, senyores i senyors diputats, la cosa no acabar de sortir bé; aviat se'n temen que es pensaven trobar-hi molt més del que finalment han acabat trobant. Evidentment, reconèixer-ho és impossible, el ridícul seria espantós després de muntar un xou mediàtic com el que varen muntar, i per això decideixen fugir per endavant. L'objectiu, a partir d'ara, no serà tant la corrupció urbanística, sinó el *chivatazo*, la presumpta destrucció de proves i la famosa cridada del conseller d'Interior. Molt de renou i molt poc bessó.

L'operació Voramar es converteix, per tant, en els quatre dies en una operació contra Matas i contra José María Rodríguez. A mesura que hem anat llegint el sumari, a mesura que hem anat observant l'estrany comportament del Fiscal anticorrupció, Sr. Carrau, a mesura que hem anat observant el viratge de la premsa cap a un cas Matas o un cas Rodríguez, a mesura que hem anat coneixent els resultats de la instrucció del jutge Latorre, estam convençuts que ens trobam davant una acció absolutament desproporcionada i política; impressió que ens confirmen una sèrie de fets: primer, sense deixar de manifestar el respecte escrupolós pel procés judicial en marxa, a fi que es depurin les possibles responsabilitats penals dels imputats, també hem d'afirmar rotundament que resulten absolutament incomprensibles les formes utilitzades per la Guàrdia Civil -i la Guàrdia Civil obeeix ordres- el dia 27 de novembre, com són detenir, emmanillats, sotmesos a la humiliació i a la vexació amb publicitat i difusió mediàtica, el

batle d'Andratx i el director general d'Ordenació del Territori, talment com si fossin terroristes.

Recordar com el batle de Cienpozuolos, del Partit Socialista, no va ser emmanillat a la seva detenció per rebre 900.000 euros d'una immobiliària, de fet, la fiança dipositada pel batle de Cienpozuolos és devuit vegades superior, devuit vegades més gran que la dipositada per Hidalgo, tot molt indicatiu.

Segon, el nucli de l'acusació contra l'exbatle d'Andratx i el zelador d'obres es dilueix ben aviat: el presumpte suborn de 738.000 és, en realitat, una compravenda d'accions davant notari i liquidada a Hisenda. A més, com ha publicat un diari, Hidalgo i Gibert sí invertiren en aquesta societat immobiliària 51.000 euros cada un, després que la societat compràs uns solars per valor de 545.000 euros. El negoci, per tant, no és tan rodó com presumia el fiscal en el començament.

Tercer, Massot queda en llibertat, amb càrrecs, després de declarar davant el jutge, als tres dies.

Quart, Hidalgo i Massot surten en llibertat, sota fiança, amb fiances trenta i cinquanta vegades més petites que les sol·licitades pel fiscal Carrau.

Cinquè, l'endemà, el Fiscal anticorrupció apareix en roda de premsa, una cosa absolutament inèdita, mai vista, queixant-se contra la decisió del jutge instructor de deixar en llibertat els dos detinguts, amb fiances molt inferiors a les que havia demanat.

Sisè, el més inaudit però està per arribar, desesperats per no haver trobat ni la meitat de la meitat del que es pensaven trobar, el Fiscal anticorrupció intervé el telèfon per dos mesos del secretari general del Partit Popular i conseller d'Interior, en base a indicis racionals de delictes per encobrir Hidalgo, una acusació sense base real, com es demostra una setmana després quan Carrau allibera el mòbil del conseller. Curiosament, el mateix dia que es fa públic aquest fet, apareix de bon matí la notícia a determinada premsa que el Sr. Rodríguez hauria avisat Hidalgo de la seva detenció imminent, una altra informació, hipotèticament sota secret de sumari, incomprensiblement filtrada a determinada premsa.

Conclusió: creim, una vegada, que el PSOE, costum inveterada desgraciadament en aquest partit, ha tornat utilitzar els mitjans de l'Estat per fer política contra el Partit Popular, concretament contra Jaume Matas i el seu Govern. I per fer això, la nostra particular sucursal balear del comando Rubalcaba, no ha dubtat a fer ús d'informació privilegiada, fins i tot sota secret sumarial, filtrant-la al PSOE i a la seva premsa afí; a violar, amb la indiscriminada intervenció de moltíssims telèfons, l'espai privat d'intimitat, inviolable, inalienable, de moltíssimes persones, violant, per tant, l'esfera de llibertats negatives que l'Estat de dret ha de defensar, i aquesta és la seva funció, en el cas del conseller d'Interior, ja no parlem d'una persona qualsevol sinó ni més ni manco que del secretari general del Partit Popular de les Illes Balears. De què estam parlant aquí, d'incompetència o d'intervencions telefòniques preventives, prohibides a un Estat de dret?

Tampoc ha dubtat a filtrar a la premsa, a determinada premsa, converses telefòniques i converses privades, com apareixia ahir a un mitjà de comunicació, pràctica que, com sabem, també està prohibida a un Estat de dret. Ens diran alguns mitjans d'informació qui els ha proporcionat la informació?

No voldria acabar sense fer una menció especial a determinats mitjans de comunicació. En aquesta causa general contra el Partit Popular, que és en el que s'ha transformat el cas Andratx, també hi han participat amb fervor i entusiasme alguns mitjans que s'han sumat a la causa, exercint de corretja de transmissió del comando Rubalcaba; han condemnat els acusats abans de judici; no han respectat la seva presumpció d'innocència; han manipulat i tergiversat els fets per aconseguir titulars de diari; han publicat informació privilegiada i fins i tot prohibida; han convertit indicis irrellevants en certes absolutes; han envaït l'espai privat, publicitant xafareries sobre informació obtinguda a partir de converses telefòniques i converses privades.

Senyors i senyores diputades, crec que és el comando Rubalcaba qui ens ha de donar moltes explicacions. El cas Andratx ara continuarà en els jutjats, ordinàriament, normalment, tranquil·lament, com hauria d'haver començat; el respecte del Partit Popular cap a la justícia és absolut, sempre ho ha estat, recordar que el Fiscal anticorrupció depèn, orgànicament i jeràrquicament, del Ministeri de Justícia, i no forma part del Poder Judicial. Ara bé, aquí s'ha volgut anar molt més lluny de la simple justícia formal, el cas Andratx ha estat un linxament ben organitzat i executat.

I per acabar, senyores i senyors diputats, una bona notícia, que és Nadal; el comando Rubalcaba ha tornat fracassar, ha tornat fracassar, la història recent espanyola ens ho confirma, la providència, que no la justícia, els va crear així, tan dolents com "xapucers".

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

El Sr. Rodríguez té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'INTERIOR (José María Rodríguez i Barberá):

Gracias, Sra. Presidenta, señoras y señores diputados. Quiero en primer lugar agradecer al Partido Popular su apoyo, no en el momento puntual, sino el apoyo que está dando al Govern, a todos sus miembros y personalmente a mí, por la vinculación y el rango que tengo dentro de la organización política del Partido Popular.

Me gustaría terminar, una llamada de atención, yo creo que lo que ha ocurrido en Baleares en los últimos días, hace un mes, no es bueno, y que todos los partidos políticos tenemos que hacer una reflexión de qué habría que hacer para que no vuelva a producirse esto; qué tendríamos que actuar para que esto no se repita; cómo podríamos evitar la tentación de utilizar la justicia en nuestro beneficio.

Yo no me puedo, mire, a mí, el que el juez me haya ordenado pinchar el teléfono me puede contrariar, pero estamos en un Estado de derecho y yo acepto que lo haya pinchado y que lo haya quitado, yo lo acepto; lo que no parece correcto es que el secretario de organización del Partido Socialista, el Sr. Pepiño Blanco, sepa que yo tengo pinchado el teléfono y yo no lo sepa, eso me parece que es un uso burdo de la justicia.

(Remor de veus a la sala)

No es posible que venga aquí un dirigente político a decir que hay un miembro del Gobierno implicado cuando el miembro del Gobierno no sabe nada, y se deduce de las fechas que (...) el Sr. Pepiño Blanco y de las fechas en que yo tuve intervenido mi teléfono, que no sabía nada, esto es burdo.

Por tanto, yo quiero pedir a todos, es la conclusión de hoy, en primer lugar un esfuerzo, y mi partido será el primero, y yo empeño mi palabra para ver cómo podemos entre todos erradicar la corrupción de la vida pública; separar a los corruptos de los que no lo son, porque son muchos más lo que no lo son que los que son corruptos; ver qué medidas podemos tener que sean efectivas para hacerlo. Estos casos resolverlos sin (...) unos contra otros, ver cómo se puede hacer el tema este. Y por otra parte, pedir a todos una comprensión: no he engañado nunca, no he mentido nunca, no he avisado a nadie de que podían detenerle porque no lo sabía. He colaborado con la justicia siempre que he podido, he aplicado el código deontológico del partido siempre que ha sido necesario, y yo lo que pido a todos los partidos es que también hagan lo mismo.

Yo sé que cada uno tiene una posición, un posicionamiento y una estrategia, pero sería bueno reconsiderar el bien social que supone erradicar la corrupción de la vida pública antes de tener un éxito político que es momentáneo, porque al final la corrupción nos perjudica a todos.

Señora Presidenta, señores diputados, muchísimas gracias por su atención y espero haberles convencido con mi intervención.

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

LA SRA. PRESIDENTA:

Una vegada esgotat l'ordre del dia, vull agrair la presència del conseller i dels seus acompanyants. I no havent-hi més temes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 8
07001 PALMA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma