



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 53, Fascicle 2

**Presidència
de l'Honorable Sr. Fèlix Fernández i Terrés**

Sessió celebrada dia 8 de juny del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del Dictamen de la Proposició de llei RGE núm. 3327/06, de reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears.

Fascicle 1

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats reprenem la comissió. Punt 4,

defensa conjunta de les esmenes que es mantenen en el títol III de l'informe de ponència i, si pertoca, dels vots particulars que es presentin en relació amb la matèria debatuda. Així mateix...

(Remor de veus)

Ah! Ja ha quedat clar? Molt bé.

Idò les esmenes que es debaten són la 4742 del Grup Parlamentari Mixt, la RGE núm. 4563/06, la RGE núm. 4573 i RGE núm. 5040 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. De la RGE núm. 4329 a la RGE núm. 4390/06 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. I de la RGE núm. 4939/06 a la RGE núm. 4961/06 i RGE núm. 4963 i 4964 del Grup Parlamentari Socialista.

Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Nadal.

EL SR. NADAL I BUADES:

Gràcies, Sr. President. Bé Unió Mallorca ha presentat l'esmena 4742 en aquest títol. És una esmena que proposa la supressió de tot el punt 2 de l'article ara anomenat 37 quinquies en allò que fa referència a l'aplicació supletòria del dret local. Des d'Unió Mallorca fa anys que insistim que els consells tenen, sense cap dubte, una vessant inqüestionable d'institució autonòmica. De fet, a l'Estatut apareix com a institució d'autogovern, eix essencial del nostre edifici institucional i autonòmic. Malgrat això, encara existeix interès en considerar els consells com entitats locals, en un intent de negar-los un paper que legalment, políticament i sociològicament els correspon com a governs efectius de cada una de les illes.

Si els consells són, com Unió Mallorca defensa, institucions d'autogovern de la nostra comunitat, no pareix coherent que el seu dret d'aplicació, encara que sigui supletòria i encara que acceptem que la redacció actual millora en molt el text vigent de l'Estatut, sigui un dret aplicable a les entitats locals. Els consells de cada una de les illes tenen la competència en matèria d'administracions locals, però no necessiten que hi hagi una aplicació supletòria del dret local. Si en tot cas hi ha, s'ha d'entendre, que és en funció de la legislació estatal en aquelles matèries que tenguin en funció de la legislació estatal.

Per això presentem aquesta esmena de supressió de tot el punt 2 de l'article 37, la cinquena part.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Nadal. Per part d'Esquerra Unida té la paraula el Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El grup que representem ha presentat en aquest títol 14 esmenes, algunes de les quals de similar contingut, encara que referides a temes diferents.

L'esmena 4563 és la que té com a objectiu tornar a la constitució del Parlament..., la barrera per entrar en el Parlament del 3% i que en el seu moment li va ser canviada per l'anterior President del Govern de les Illes i que considerem que no té justificació democràtica.

Per altra banda presentem un article nou en aquest títol i que té per objectiu primer la constitució d'una comissió general de consells insulars, una comissió mixta entre Parlament i consells insulars que tenguin una funció en certs aspectes similars als que té la Comissió d'Autonomies en el Senat estatal i que amb aquest article nou, que definim com a 29 bis, marquem les atribucions i el funcionament que nosaltres considerem adequat en aquest nou organisme.

L'article 36..., bé aquesta és una de correcció que no té massa importància.

A l'article 36 bis. Aquí nosaltres considerem que totes les lleis que ha d'aprovar aquest Parlament i que tenen a veure en canvis de l'estructura institucional de la comunitat autònoma, han de ser aprovades per majories qualificades de dos terços. En aquest cas a l'article 36 bis fem referència a la Llei de consells insulars.

Bé la següent esmena, la 4567, va en la mateixa línia, però en aquest cas amb la constitució del Consell de Formentera. També plantejarem la necessitat d'una llei aprovada per dos terços.

Bé a l'article 37 quinquies volem fer un afegit a l'article que fa referència al funcionament dels consells insulars, assegurant la transparència i el control democràtic. Considerem que un dels problemes dels consells insulars, especialment del Consell de Mallorca, és assegurar aquesta disjuntiva que de vegades existeix entre executiu i Parlament, que si no se regula i se reglamenta bé, en definitiva pot acabar agafant tots els aspectes més favorables de la llei local dels ajuntaments i els més favorables també de la llei del Govern. Per tant, al final l'oposició quasi millor que se dediqui a una altra cosa. Per tant, convendria que quedés establert aquí a l'Estatut d'Autonomia.

Bé l'altra esmena, la 4568 va en la mateixa línia que l'anterior. En aquest cas amb la llei que preveu aquest Estatut, a l'article 37, que marca les incompatibilitats i els membres que han de tenir els distints consells insulars. També pensam que ha de ser aprovada per majoria de dos terços. El mateix amb la Llei de consells, això ja és repetició de l'anterior, però com que fa referència a dos articles en aquesta llei, en els dos li posam l'afegit d'aprovada amb els vots favorables de dos terços dels diputats del Parlament de les Illes Balears.

Bé aquesta, la 4570, sí que ja és una esmena de molt de contingut que fa referència a l'article 39 i que va en la mateixa línia que abans he argumentat quan he argumentat un títol nou per a les competències de la comunitat autònoma. És a dir, amb el plantejament de per una banda situar competències pròpies dels consells insulars, això sí ja està en el text, per tant, no modificaria aquest concepte, que he de dir d'entrada que me pareix un encert tot allò que tenim fins ara elaborat, un encert indiscutible, però que va en la línia d'acotar i definir molt clarament quines són les competències dels consells i quines

són les del Govern. I plantejar de forma molt clara amb la nostra visió insularista aquest tema. Té una doble pretensió una esmena d'aquestes característiques. Per una banda deixar el més clar possible les competències de cada institució, fruit d'infinat de conflictes i sense cap dubte estalviar-nos contenciosos administratius que sempre són poc adequats. Per tant, com més clara quedi la cosa millor.

L'esmena 4571 fa referència a l'article 39 bis... Bé, nosaltres afegim un article, allà on se planteja que les matèries que tenen competència pròpia els consells insulars jugui un paper el consell insular a l'hora de discutir, o de concertar amb altres illes, o altres comunitats autònomes, o fins i tot amb l'Estat.

Plantejam també un article nou en aquest títol i que vendria a definir la Conferència de Presidents, que va clarament definida i com que don per fet que s'haurà llegit clarament per tots els membres aquesta esmena, m'estalviï el dret d'entrar en detall.

La 4573 planteja dins l'apartat d'institucions municipals, crear un òrgan nou que seria l'Assemblea de Municipis.

I per últim presentem una esmena, la 4574, que regula segons la nostra concepció el model audiovisual de les illes. Ens consta que el Partit Socialista ha presentat una esmena per fer un títol nou i per tant, que no fos un capítol dins aquest títol. Si això prosperés ja anunciï que nosaltres retirariem la nostra esmena perquè ens semblaria també més adequat que hi hagués un títol específic per a aquest tema.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Sr. Riudavets del Grup Parlamentari PSM.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Intentaré aclarir-me amb totes les esmenes que hi ha, que són moltíssimes i deixem per endavant que tornarem a fer la consideració que aquelles esmenes de titulació queden també en aquest cas aparcades per al final, encara que les (...) perquè són difícils de destriar.

La primera esmena que plantejam és al títol de Parlament i fa referència a una esmena de correcció perquè té la seva importància, es refereix allà on diu: "el Parlament representa el poble de les Illes Balears". Altres portaveus que m'han precedit en l'ús de la paraula han explicat ben clar que són pobles diversos els que conformen les Illes Balears, hem de parlar del poble de Mallorca, del poble de Menorca, del poble d'Eivissa i del poble de Formentera. Per tant, nosaltres demanam que es parli "dels pobles de les Illes Balears". A més tenim clar, si no he entès malament, que la transacció que ha fet el Partit Popular en el preàmbul de l'Estatut se recull, era un redactat fet pel Partit Socialista, ja parla "dels pobles de les Illes Balears". Per tant, crec que seria més correcte parlar de què el Parlament representa els pobles de les Illes Balears.

Si seguim amb les esmenes que presentam, passam a la següent esmena, algunes les botaré directament perquè no són substancials. A l'esmena 4336 i que fa referència a una salvaguarda que té el nostre Estatut referent a les votacions d'algunes de les lleis que s'aproven en aquest Parlament. És allò que se coneix com a vot per illes. A la proposta de l'Estatut aquest vot per illes desapareix, nosaltres no hi estam d'acord, al contrari, pensam que s'ha de clarificar en aquest moment el redactat que parla de què serà aprovat per almanco dues illes, això no té gaire sentit perquè no sabem què vol dir dues illes. Per tant, no tan sols ho mantenim, sinó que demanam que s'inclogui "que seran aprovats per la majoria de dues illes diferents". Només una cosa més sobre aquest tema, un dels arguments que s'utilitza per llevar-ho és dir que no s'ha utilitzat mai, jo crec que ens hem de donar l'enhorabona que no s'hagi utilitzat mai, però això no vol dir que en un futur, esperem que aquest Estatut duri, no se pugui haver d'utilitzar.

La següent esmena és la 4340, que fa referència exactament al mateix, a la majoria per illes.

La següent fa referència a la introducció dins l'article 27 bis que parla dels decrets lleis. Jo ja vaig dir a la feina de ponència que per principis no crec que sigui una forma adequada de legislar. Però també hem fet esmena de supressió perquè era un dels punts que en principi era per negociar i si hi havia acord. En el cas de què hi hagués acord no tendria cap problema en retirar-la.

Seguim amb l'exposició i passam al redactat que nosaltres proposam sobre la Comissió general de Consells. El nostre redactat creim que és clar, que es crea en el si del Parlament la Comissió General de Consells, que tindrà composició paritària, que tindrà com a funció emetre informe, no dictaminar naturalment, però sí emetre informe en relació a la Llei de transferències i qualsevol altra legislació que afecti les competències pròpies dels consells, incloses la llei de pressuposts i la llei d'acompanyament, si n'és el cas, que no s'elimina. Açò no s'ha de pensar que sigui una manera de controlar la feina dels consells, ni molt manco, ni que sigui una manera d'interferir en la feina del Parlament, sinó que l'única pretensió que té aquesta Comissió General de Consells és establir clarament un element de coordinació entre institucions per evitar conflictes, per evitar males interpretacions i que hi hagi un fòrum allà on sigui possible debatre serenament les forces polítiques, també entre institucions. I que els consells en certa manera, que són considerats a partir d'aquest Estatut si s'aprova, institucions de la comunitat autònoma, tinguin presència dins la màxima institució que és el Parlament de les Illes Balears.

Passam a la següent esmena i referida ja directament a consells. Aquesta esmena demana que allà on diu que els consells són les institucions de govern de cada una de les illes, se reflecteixi que són institucions d'autogovern de cada una de les illes. Em referesc amb això que estam parlant tot el temps que la comunitat autònoma té dret a l'autogovern. Llavors si té dret a l'autogovern, les institucions que la conformen, inclòs el Parlament, els consells i naturalment el Govern, són institucions d'autogovern, en funció de què totes són institucions de la comunitat autònoma.

Seguim, hi ha un seguit d'esmenes que les relacionaré molt ràpidament que fan referència a la necessària votació ponderada, qualificada per modificar allò que és l'arquitectura institucional d'aquesta comunitat autònoma. Hi ha molts de temes que poden ser aprovats per majoria absoluta, encara que hi hagi partits que creguem que amb açò sortim perjudicats, però hi ha una cosa allà on s'hauria de fer un esforç, perquè no s'ha modificat mai a capritx o per voluntat d'un sol partit, d'una majoria absoluta, sinó que hauria de fer un esforç de consens i creim que tot allò que fa referència a consells insulars, és a dir, l'arquitectura institucional de la comunitat autònoma hauria de... i ho demanam en varis llocs d'aquestes esmenes, dos terços dels diputats perquè puguin modificar-se.

Seguim, la pròxima esmena la 4668 també parla d'una llei del Parlament aprovada per majoria de dos terços, exactament el mateix que havia explicat abans.

La següent fa també referència al mateix.

I passem ara a un vot particular, concretament a un vot particular a l'esmena 4811 del Partit Popular, allà on el Partit Popular presenta un seguit de competències que no són susceptibles a transferència o delegació als consells. Jo puc entendre que hi hagi des d'una interpretació política d'aquest moment, que hi hagi competències que no siguin transferibles en els consells, crec que hi ha una clàusula específica i incorporada a l'Estatut, que les competències que no se relacionen com a pròpies dels consells són del Govern de les Illes Balears. Deixar per via estatutària tancada la possibilitat de què en un futur, en un futur tal vegada molt llunyà, se creï convenient descentralitzar altres temàtiques que ara veim impossible, fins i tot no convenient, ens sembla que és innecessari i a la vegada com a desconfiar de la possibilitat de gestió dels consells insulars. Per tant, formulam aquest vot particular.

Seguim i passam a una esmena, que si bé són esmenes de substitució concretes, si açò hagués estat un títol haguéssim parlat de la substitució de tot un títol sencer. Me referesc a tot el seguit de competències pròpies dels consells que establim. En aquest sentit substituïm tot l'article 39 i el substituïm amb un redactat inicial que és important. Nosaltres consideram que les competències són pròpies i que pròpies vol dir exclusives, perquè en cas contrari no crec que solucionem el problema d'interferències, invasions, o ingerències competencials que és la tònica general, malauradament, d'aquesta legislatura. No m'estendré, no és el moment, en dir totes les competències, com les desplegam, com les referim. Però el que està clar és que si tenim un títol competencial de comunitat autònoma, les que són pròpies dels consells insulars s'han de traslladar íntegrament en els consells insulars, amb la mateixa redacció que el títol competencial. En cas contrari ens trobaríem que, malgrat ser pròpies, hi ha elements residuals que resten dins les competències del Govern, cosa que creim no és la intenció de quan s'estableix una competència que és pròpia.

Seguim. A l'article 39 bis hi tenim una esmena de supressió, però no perquè no creiem que monts, aprofitaments forestals, vies pecuàries i pastures puguin ser transferides als consells insulars, o tampoc que la pesca no pugui ser transferida. És que nosaltres consideram que la pesca és pròpia dels consells

insulars, els monts, aprofitaments forestals, vies pecuàries i pastures són pròpies del consell insular. Per tant, ho hem passat en el punt número 39.

Feim l'addició d'un nou article 39 ter, allà on establim clarament i sense cap mena de dubte, que les competències que aquest Estatut atribueix com a pròpies i exclusives en els consells, aquests exerceixen de manera íntegra i excloent la potestat reglamentària. Creim que si és pròpia ho ha de ser amb totes les conseqüències i no amb excepcions que només demostren desconfiança.

En la mateixa línia presentam una esmena i demanam que s'aprovi i seria un article 39 quater, que parla de foment i fixació de política i diu clarament que amb les competències que s'atribueix com a pròpies i exclusives en els consells, els correspon l'activitat de foment i la fixació de polítiques pròpies. O quan així ho decideixin, comunes amb altres consells, institucions i altres comunitats autònomes o estats.

Després tenim un seguit d'addicions més que són articles nous, article 39 quinquès, seria si s'aprovés i és l'obligació de què el Govern de les Illes Balears informi en els consells quan estableix negociacions amb l'Estat de competències que li són pròpies. I també de l'Estat respecte la Unió Europea en la mateixa tònica.

A l'article 39 sexies, simplement estam traslladant l'àmbit competencial dels consells la clàusula de tancament que han establert per a la comunitat autònoma. És el mateix redactat, diu: "en l'àmbit de les competències que l'Estatut presenta, estableix com a pròpies dels consells, els corresponen, a més de les competències expressament contemplades, totes aquelles que resulten inherents en el seu ple (...) d'exercici". L'he llegit textualment perquè fa un parell de debats, el Sr. Huguet l'ha llegit també textualment referit a la comunitat autònoma. Per tant, quedarà en acte que són exactament iguals. Per tant, creim que si són competències pròpies dels consells hi ha d'haver una clàusula de tancament que també digui el mateix que se diu de la comunitat autònoma.

A l'article 39 septies, creim que és una passa més i és una passa que no s'obliga, però que obre una possibilitat i és que els consells per llei del Parlament, naturalment sempre per llei del Parlament, podran assumir la recaptació, gestió i liquidació en el marc del sistema que s'estableixi, no el que nosaltres defensam, el que s'estableixi, podran assumir les funcions de gestió i liquidació en el marc del sistema de finançament que s'estableixi.

L'article 39 octies que també és d'addició, seria la necessària voluntat de coordinació entre Govern i consells insulars per fer efectiva un bon funcionament d'aquesta arquitectura institucional que abans parlava. Pensam que la coordinació ha de ser una coordinació solidària entre Govern i consells. Demanam la creació en aquest article, també per fer funció de coordinació, de la Conferència de Presidents, hi ha altres partits que l'han fet molt més extensiu i més acurat. Per tant, no tendré cap problema en assumir-les, però nosaltres vull fer constar que també ho hem establert en aquest article.

I amb això crec que acabam allò que fa referència a consells.

I ja passam, si no m'equivoc, a una esmena referida al Consell Audiovisual, me disculparan si n'he deixada alguna, però és que n'hi ha tantes que és impossible dir-les totes.

Demanam també que els membres del Consell Audiovisual siguin nomenats pel Parlament de les Illes Balears mitjançant el vot favorable de les tres cinquenes parts dels diputats en el sentit que se puguin aconseguir que no siguin membres de caire partidista, sinó membres consensuats i amb un cert caràcter professional.

En aquest sentit presentam un vot particular a l'esmena 4816 del Partit Popular, del punt 3 de l'article 41 bis, allà on se parla de selecció del director general i que jo crec que és un redactat confús, que no acabam d'entendre què pot arribar a dir.

També presentam un vot particular a l'esmena 4817 del Partit Popular, referent a ser escoltat preceptivament. Per nomenar delegats territorials creim que no és parcial i com que és parcial la voldríem acabar d'clarar i en tot cas més endavant.

En aquest sentit ja passam a l'esmena 4375 i que simplement substitueix un article que creim que és incomplet i el que feim, sense més embuts, és postular allò que senzillament podríem anomenar administració única. És a dir, que l'administració de les Illes Balears sigui, per delegació naturalment, l'administració de referència de l'Estat.

Passam ja a l'esmena 4384 de modificació del punt 3 de l'article 49 i crec que simplement reafirma un poc allò que ja hem anat dient en el títol específic de consells. Diu concretament que: "a més d'ostentar la potestat reglamentària de les competències que li són pròpies, també els consells insulars podran assumir dins el seu territori les facultats de gestió i execució de les decisions del Govern, quan així pertoqui". És a dir, el Govern els pot (...) unes funcions de gestió (...) competència.

A l'article 49 bis es repeteix l'activitat de foment per als consells, sabem que és una repetició, però no ens preocupa que sigui així perquè creim que com més clara millor.

Amb açò crec que he acabat totes les esmenes al títol corresponent a les institucions de la comunitat autònoma.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Té la paraula la Sra. Barceló.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

...en el darrer moment. Però a mi m'agradaria poder començar bàsicament amb els primers apartats que fan referència a consells insulars, control parlamentari i evidentment no podem deixar de començar amb un clàssic, els

consells insulars, institucions bàsiques de la nostra comunitat autònoma. I dins aquesta construcció de la comunitat autònoma, el clàssic històric en aquesta comunitat i en aquesta institució que és el Parlament és la votació per illes. Valoram que val la pena que se mantengui, els pressuposts sense la votació per illes i el seu debat anual, vertaderament perdrien part d'interès. Però alhora també si se crea un nou Consell Insular de Formentera també pot donar, fins i tot, una visió més important en el fet de dues illes. Per tant, nosaltres mantenim i feim la proposta de mantenir el text i a partir d'aquí, en ser un consell insular més, també ja està bé que articulem polítiques a favor dels consells.

Les esmenes que vénen després són esmenes de control parlamentari. Valoram que val la pena també quan parlam de l'Estatut, poder ajudar a anar avançant en l'agilitació i el control que implica el treball del Parlament en allò que fa referència a la seva tasca fonamental de control i a més a més, d'actualitat directa amb els ciutadans. Per açò tres esmenes, valoram que són importants. Una d'un temps mínim de preguntes al President-a de la comunitat autònoma. Que els assumptes de tramitació en el Parlament no superin un termini de tres mesos, a voltes veim temes que s'han hagut de registrar des de fa molt de temps, açò lleva actualitat en allò que és la tasca parlamentària. A més a més, les convocatòries dels plenaries extraordinaris, donant més oportunitats als diputats i diputades d'aquest Parlament. Proposam a més la regulació d'allò que fa referència als decrets llei i a la dissolució del Parlament. Segurament hem intentat articular creim d'una manera un poc més ajustada, no la discrecionalitat, sinó al contrari, allò que són les normes clares que funcionen a tots els indrets.

A partir d'aquí comencen les esmenes pròpiament lligades a consells insulars i m'agradaria assenyalar tres grans blocs. El primer tot allò que fa referència quan parlam de consells, quan parlam de Parlament, quan parlam de separació de llistes, valoram que és fonamental establir òrgans de cooperació i de coordinació. A l'àmbit de l'executiu i per tant, aquí la Conferència de Presidents, és fonamental si articulam la coordinació entre Espanya, la Unió Europea, tants d'indrets, no establím uns mecanismes de coordinació estables en el si d'una comunitat autònoma. Per tant, des de l'executiu, però també dins el Parlament. Els consells insulars i el Parlament, les illes en si, per tant, el si del Parlament és l'espai més adient perquè les illes se trobin i els governs insulars se trobin, juntament amb tot allò que és la tasca parlamentària i per tant, la Comissió General de Consells Insulars. En aquest sentit si demanam la retirada de l'esmena 4945 és molt simple i per tant, mantenim l'articulat de la conferència, la Comissió General de Consells Insulars més extensa que tenim a l'esmena 4944. Per tant, dos mecanismes de cooperació entre illes, Conferència de Presidents, a nivell executiu, Comissió General de Consells Insulars, que és una comissió mixta de consells i Parlament, creim, per tant, que pot ser un bon instrument per anar avançant en la construcció de la comunitat autònoma.

I evidentment, a més d'aquesta coordinació, avui per avui, després de 23 anys d'Estatut d'Autonomia, hem de valorar que encara necessitam molts mecanismes de garantia entre illes i Govern, i també aquestes constatacions es tradueixen a les esmenes. I a partir d'aquí, esmenes que fan referència a la

capacitat reglamentària dels consells insulars, esmenes que posen en valor la Llei de consells insulars quant, recordam, la representació ordinària del Govern de la comunitat autònoma l'exerceix el consell insular i no fa representar el Govern de la comunitat autònoma un director general o simplement un funcionari d'una empresa pública, la representació de la comunitat autònoma, si no hi ha el president, la té el president del consell insular. I açò ho diu una llei, i açò, com que s'acompleix cop, i de vegades, no sé si tots coneixem molt les lleis, doncs estava bé com a mínim aquí recordar-ho; repeteix, això funciona, és llei, i per tant en aquest sentit volem recordar-ho.

Majories qualificades per la modificació de la Llei de consells insulars, majoria qualificada per a l'aprovació de la llei que articuli l'organització singular i específica per al Consell de Formentera. I en aquest sentit evidentment també tot el que fa referència a qüestions com l'abast de la capacitat reglamentària del Govern de les Illes Balears, o legislativa del Govern de les Illes Balears, de les competències pròpies del consell insular i la representació del consell insular en fer polítiques i en els acords de polítiques pròpies que té amb altres comunitats autònomes o amb l'Estat. Per tant, valoram tota una sèrie de garanties que són avui necessàries com per anar caminant en aquest camí que els consells insulars són comunitat autònoma, són institucions de la comunitat autònoma, són govern i exerceixen competències, amb caràcter de pròpies, amb totes les seves competències, totes, i totes les seves responsabilitats dins un marc de cooperació i de representació del Govern de la comunitat autònoma.

I en aquest sentit, evidentment, tercer camp o tercer grup, és tot el que fa referència a les competències del consell insular que, com hem fet amb l'Estat, valoràvem, era important anar delimitant el contingut de les competències que tenim. Perquè ens evitaríem, a més a més de conflictes, moltíssimes duplicitats administratives, i açò també és important. Les administracions han de vetllar perquè els serveis públics siguin i treballin des de l'eficiència i l'austeritat i, en aquest sentit, massa vegades no té sentit la repetició, la reiteració de serveis, alguns serveis, i altres evidentment que queden més aliens perquè no estan emmarcats en les responsabilitats de ningú. Per tant, una esmena que regula la descripció dels continguts competencials, l'ampliació de competències, jo crec que és una qüestió molt pactada, aquí no hem fet grans increments competencials a favor que vertaderament s'incrementi la qualitat de les competències, més que la quantitat la qualitat dels continguts competencials i del respecte al nom de pròpies que tenen aquestes competències per primera vegada.

Açò, jo crec que és un avanç però evidentment val la pena que anem avançant en el que tots valoram són unes institucions importantíssimes i que marca el més específic que tenim i que per tant hem de ser capaços de regular, amb perspectiva de futur, i des d'aquesta lleialtat i aquesta cooperació que tots volem. Per tant, aquest és un poc el marc de les diferents competències aquí i pas la paraula a na Francina en el que fa referència a règim local i a l'altra part del Consell Consultiu i Consell Audiovisual.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. A mi me toca parlar de les altres institucions fonamentals de la nostra comunitat autònoma, a més, les més oblidades des dels diferents governs, me toca parlar dels municipis.

El Partit Socialista ha plantejat una alternativa a tot el capítol de municipis, que nosaltres li deim capítol de govern local, on realment donam molta més entitat a la tasca municipal. D'entre totes les forces polítiques he sentit sempre a dir que els ajuntaments són els grans oblidats perquè tenen moltes competències impròpies i molt poc finançament, ara tenim el moment d'arreglar-ho entre tots. El Partit Socialista tenim la voluntat política de fer-ho i de tirar-ho endavant, esper el suport de la resta de forces parlamentàries, perquè en aquest moment històric de la reforma de l'Estatut d'Autonomia tenim la possibilitat de millorar la situació institucional dels ajuntaments de les Illes Balears, que també són una part fonamental de la nostra comunitat autònoma, jo crec que les institucions més oblidades i que tenen molta més relació directa amb els ciutadans, que són les que realment donen el servei dia a dia als nostres ciutadans, els diferents batles i batlesses i els diferents regidors i regidores.

Per tant, nosaltres plantejam un capítol on definim el municipi, on definim la necessària autonomia municipal, els principis d'organització, funcionament i la potestat normativa i vull fer referència al que tal vegada és més important per a nosaltres: plantejam, definim i delimitam les competències pròpies dels ajuntaments. És molt important en aquest Estatut la passa que feim endavant de millora del sostre competencial de la comunitat, és molt important, com deia la Sra. Barceló, el pas endavant de definir competències pròpies dels consells insulars i valdria la pena que no deixàssim endarrera les altres institucions, i que, per tant, també definíssim les competències pròpies dels nostres ajuntaments. I definint aquestes competències, definim, que després ho defensarem a l'altre títol, el finançament adequat per poder-les exercir, el finançament adequat per a les competències impròpies i per les que ja exerceixen els ajuntaments de les nostres illes. Per tant, feim tot un llistat de competències municipals, que vull recordar que és un suggeriment de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, que és un suggeriment de la Federació de Municipis de les Illes Balears, que és un suggeriment que ens han fet ajuntaments de tots els colors polítics, tots els grups parlamentaris hem rebut aquesta moció aprovada per ajuntaments de tots els colors polítics de les Illes Balears que ens demanen l'esforç necessari perquè l'Estatut d'Autonomia contempli el llistat de competències pròpies.

Plantejam, després, un article de règim especial del municipi de Palma, que esper que el Partit Popular mantengui l'acord de poder-lo aprovar. I un article al qual també hi vull fer una referència explícita sobre la necessària assemblea de municipis que es crearia per una llei del Parlament. És una qüestió que nosaltres creim que és important, tots som conscients que hi ha moltes lleis del Parlament que afecten directament competències pròpies dels ajuntaments i que aquests no poden opinar, igual que hi ha plans insulars que fan els consells insulars que afecten directament competències dels ajuntaments i que ningú demana l'opinió als ajuntaments. Així com regulam la participació de les comunitats autònomes dins decisions estatals, val la pena que regulem com poden

participar els ajuntaments dins les decisions autonòmiques i insulars que afecten competències pròpies dels ajuntaments. En aquest moment s'està tramitant la Llei de règim local, que afecta directament les competències municipals, i no hem demanat l'opinió als ajuntaments de les Illes Balears, pareix insòlit però és el que succeeix. Per tant, anem a dotar-nos d'una llei específica que ens obligui a la necessària participació dels ajuntaments dins la presa de decisions polítiques, autonòmiques i insulars. Esper també que el Partit Popular pugui ser sensible a aquest punt, que crec que milloraria notablement el capítol de municipis.

Per acabar el tema de municipis, vull dir que crec que de la postura inicial que no hi hagués una paraula a ara és veritat que s'ha fet un avanç per part del Partit Popular. Ara, crec que queda un bon camí, un bon tros per poder avançar i demanaríem aquesta consideració a la resta de grups parlamentaris, seria molt injust que les institucions més properes al ciutadà que tots deim quedassin al marge d'aquesta notable reforma estatutària.

Quant als òrgans de consulta, tenim unes esmenes al Consell Consultiu, on fixam el temps màxim de quan s'haurien de fer els dictàmens, tots sabem l'acumulació de treball que hi ha dins el Consell Consultiu, i que de vegades els dictàmens surten molt tard i per tant creim que és necessari fixar-ho via l'Estatut d'Autonomia.

I després hi ha les esmenes referents al Consell Audiovisual de les Illes Balears; una fa referència que creim que seria necessari que per elegir els membres del Consell Audiovisual de les Illes Balears es requerís la majoria de tres cinquenes parts del vot favorable dels diputats i diputades del Parlament que esper que el Partit Popular també ho vegi igual i una esmena de substitució del que es planteja en el text de la ponència sobre el Consell Audiovisual de les Illes Balears.

Com és prou sabut, després tendrem el títol de mitjans de comunicació i podrem fer el debat més extens, però com és prou sabut, el Partit Socialista ha presentat ja diferents iniciatives de creació del Consell Audiovisual de les Illes Balears amb molt poca sort, perquè sempre se'ns ha votat en contra, i per tant no ha estat possible tirar-ho endavant. És una passa endavant que el Partit Popular hagi assumit fer-ho via l'Estatut d'Autonomia, crec que és una passa endavant que s'ha de reconèixer, però nosaltres creim que aquest Consell Audiovisual no només ha de vetllar pel compliment dels drets constitucionals i estatutaris dels mitjans de comunicació públics, sinó també perquè els mitjans de comunicació privats a les Illes Balears respectin els drets que contempen la Constitució Espanyola i l'Estatut d'Autonomia, tal i com ho plantegen els consells audiovisuals de la resta de comunitats autònomes.

Creim que seria realment una passa important endavant, en la transparència, en el que ens diu la Constitució Espanyola, que a tots ens agrada tant recordar, que els ciutadans tenen dret a tenir una informació veraç, i crec que val la pena que vetllem des de les institucions públiques perquè això sigui així, sigui així a tots els mitjans de comunicació que operen aquí a les Illes Balears.

Per tant, aquestes són les esmenes que manté el Partit Socialista i amb l'ànim que puguin ser aprovades al màxim en els seus continguts.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Armengol. Sr. Huguet.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Efectivament, entram en el debat del títol III, que configura potser el debat més extens, on es preveuen vuit capítols i va des de les institucions de la comunitat autònoma, i per tant es regulen totes aquestes institucions que donen cos i naturalesa a la l'organització institucional de la nostra comunitat. Jo faria, primer de tot, una intervenció de caràcter general, per a després referir-me, per no allargar massa perquè aquest debat donaria per estar tal vegada hores i hores tractant cadascun dels temes que aquí es posen damunt la taula; però sí que és ver que en aquest títol els avanços són molt substancials i a mi m'agradaria que tinguéssim en compte tots aquests avanços.

I torn reiterar una vegada més, perquè torni quedar constància, que si ens ho haguessin predicat, des del primer dia que vam prendre el compromís de dur endavant una reforma estatutària que avui seríem aquí on som, potser que els incrèduls no haguessin apostat, els que tenim fe haguéssim apostat molt poc i en tot cas, tal vegada, aquells amb optimisme inconscients haguessin dit que arribarien fins aquest punt on hem arribat. Per primera vegada es tindrà el reconeixement com a institució pròpia de la nostra comunitat els consells insulars, com toca ser, donant un pas més del pas que ens havíem proposat, que l'article 18 estigués resumit en sol punt i posar en el mateix punt "L'organització institucional autonòmica està integrada pel Parlament, el Govern, el President i els Consells de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera", a partir d'aquí tenen raó tots els portaveus, i abans també, però tenen raó tots els portaveus que açò va ser la porta que va obrir que, per primera vegada, un llistat totalment obert i totalment voluntarista, però llistat al cap i a la fi, que era l'article 39, s'hagi pogut acotar en competències pròpies, és a dir, exclusives dels consells insulars i en competències de ser delegades la seva execució, també amb un gran llistat, i una clàusula que deixa també la porta oberta que totes aquelles que puguin anar assumint el Govern de la comunitat autònoma també puguin ser susceptibles de delegació. I açò ja està.

Com ja està també que als consells insulars se'ls reconegui la capacitat reglamentària en totes aquelles competències que els són pròpies. Han passat de l'excepció a la generalitat, però no una generalitat que faci excepció després d'allò altre, que excepcionalment el Govern tindrà capacitat reglamentària si una llei així ho preveu, ni tan sols açò; aquí taxativament ja totes aquelles que són pròpies dels consells i les que venen referides com a pròpies dels consells, els consells tindran capacitat reglamentària plena. I açò jo crec que és un avanç que s'ha de tenir en compte i que s'ha de dir.

Com s'ha de tenir en compte també tot l'entramat de relacions entre els consells insulars, el Govern de la comunitat autònoma a diferent articles i clàusules que després veurem o esmenes que aquí s'han presentat i alguna de les transaccions que, amb molt de gust, els proposaré. Per tant, en aquest camp, en aquest capítol hi ha punts, molts de punts, diria jo, de confluència, moltíssims punts de confluència; hi pot haver qualche punt que ens separa, com és normal i ha de ser així, però és molt més el que ens ha unit dins aquest títol, baix el nostre criteri, que no les diferències que hi pugui haver. Consider fins i tot, m'atreveixo a fer un pronòstic, que si per aquelles coses haguéssim de votar la totalitat de tot el títol tercer, com a un vot determinant i únic, no hi hauria cap vot en contra, perquè l'avanç és molt important. Per tant, jo vull aquí fer palès l'esforç de tots i agrair a tots que haguem aportat el nostre granet d'arena.

I vull donar una certa esperança de plantejaments que han fet els diferents grups parlamentaris. Comissió de Consells Insulars, presentem una transacció i l'acceptarem. Comissió de Presidents, presentem una transacció i l'acceptarem.

Vot per illes, no tancam la porta de l'esperança, però no l'acceptam aquí, perquè és molt determinant i és molt concreta, molt fàcil acceptar-la, molt fàcil perquè es tracta de tres punts i es tracta només de dir sí, sí, sí, o no, no, no en el darrer moment, potser. Per tant, quedí clar que aquí nosaltres no ens hi pronunciam.

Votació per illes. Bé, aquí hi ha un debat polític i un debat jurídic, el debat polític, no entraré en el debat jurídic, inicialment, però el debat polític m'han de permetre que digui que, utilitzi avui una expressió d'un insigne socialista menorquí, que record jo quan debatiem, me va tocar debatre també la Llei electoral en el tema de paritat, i me va dir, i avui he comprès que tenia raó, me va dir: "Sr. Huguet, s'equivoca, en el Parlament no es vota per illes, es vota per formacions polítiques, per tant, la paritat és un absurd, es vota per formacions polítiques". Efectivament, jo no he vist cap votació, en 23 anys que he estat present en aquesta casa que hi hagi hagut mai cap votació per territoris, cap, ni s'ha dividit mai el vot de cap grup parlamentari en funció del territori de procedència, cap, cap ni un, per tant estam davant un absurd, baix el nostre criteri.

Si a açò hi afegim que en dret comparat aquesta votació vostès no la trobarem enlloc, enlloc, seria tan absurd que el Senat, que sí té la qualificació de cambra de representació territorial, es posés que la meitat més una de les comunitats autònomes haurien de votar majoritàriament favorable l'aprovació dels seus pressuposts de l'Estat. Entenc que hi pot haver arguments de desconfiança, els entenc, però no arguments sòlids que justifiquin la permanència d'una clàusula de la qual mai no se n'ha fet ús i mai no hi ha hagut cap votació per illes i de la qual mai no s'ha tengut referència d'altres llocs que açò succeeixi d'aquesta manera.

Referit al marc de competències, vull recordar i vull fer memòria, i l'han feta ja d'altres, que en el marc de les competències dels consells insulars hi havia un compromís; crec que l'hem complert, que totes aquelles competències que venguin desagregades al llistat dels articles 10, 11 i 12 i que

passin a ser competències com a pròpies als consells insulars, es respectaria la mateixa desagregació competencial amb l'article 39 de competències pròpies. I açò ho hem fet i ho ampliarem avui, si m'accepten les transaccions que posarem.

Potser que me deixi qualche cosa, però vostès me donaran temps per ratificar o rectificar.

Quant a la dissolució del Parlament per part del Govern de la comunitat autònoma, per part del president, prèvia deliberació del Consell de Govern de la comunitat autònoma, s'accepta, s'accepta l'esmena de correcció, perquè creim que fins i tot es millora en els dos punts primers i s'acceptarà, sense cap problema.

Com s'acceptarà també la concreció, perquè ja hi ha a dins una carta, una carta, perdó, un títol de drets i deures, com s'acceptarà també l'esmena quant a l'acotament dels decrets-lleis, que també s'acceptarà.

Com s'acceptarà també la supressió de l'article 38 de l'informe de ponència, amb una transacció de caràcter genèric, de la qual tendran vostès el text.

Com s'acceptarà també i es recuperarà una esmena sobre finançament que presenta el Grup Parlamentari Socialista, me sembla, transaccionada amb nosaltres perquè vagi al finançament dels consells insulars, al capítol dels consells insulars, seguidament de l'article 39 o allà on tengui millor encaix, que crec que és aquí.

Per tant, som a un debat on prest es va veure que hi havia una voluntat que era l'hora dels consells insulars i que aquest Estatut havia de reconèixer aquest fet. Aquella frase que moltes vegades, afectuosament, m'ha retret la presidenta del Consell de Menorca, els pilars bàsics de la comunitat autònoma, com solia dir als consells insulars, bé, jo crec que avui sí, potser que no siguin uns pilars tan forts ni tan emblemàtics ni tan potents com puguin ser els pilars (...) de la seu d'aquí, però configuram aquí una institució que, per dret propi, ha esdevingut com a peça clau i fonamental, i sobretot açò ho entenem, i perdonau que ara faci un poquet d'insularisme, tot açò ho entenem els que som d'illes menors, que és la nostra referència institucional primera des de Menorca, des d'Eivissa, des de Formentera. I açò fa que aquest reconeixement quedi implícit i que haguem nosaltres, fins i tot, amb la vicepresidenta, amb la diputada Rosa Estaràs i tots els diputats que ens acompanyen lluitat perquè això quedi així.

Per tant, jo deman un esforç en aquest títol i deman que no se'ns tudin les esmenes que proposam o les transaccions que proposam. I deman també ajuda, perquè el títol és tan llarg que si en qualche cosa dels participants de no fa massa hores, la nit passada vam arribar, que ens ho facin saber. Jo procuraré ara, si me permet el president, centrar-me ja i per no perdre el fil, en el dictamen de ponència, Sr. Lletrat, que serà el que jo tenc de referència, i com que hi haurà esmenes que no estan incloses aquí, però que provenen de més endavant, les haurem d'arrossegar, diguéssim, cap a aquest títol; a no ser que el president trobi que hi hagi d'haver un altre torn d'intervenció ara o puc continuar?

EL SR. PRESIDENT:

No, jo crec que val més que continuï.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Moltes gràcies. Els articles 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 i 27 quedarien com estan. A l'article 27 bis, substituir els punts 1 i 2, que venen referits en el dictamen de la ponència, per l'esmena del Grup Parlamentari Socialista 4943.

Jo he de girar pàgina també, sinó me perdré, 4943. Sense fer la votació inicial (...) ...

EL SR. PRESIDENT:

De substitució total.

(S'escolta la Sra. Estaràs i Ferragut que diu: substitueix els punts 1 i 2)

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sí, no, el total al final, perquè aquesta no s'ha de posar, "En el transcurs del termini establert a l'apartat anterior, el Parlament de les Illes Balears pot tramitar-los com a projectes de llei pel procediment d'urgència". Sí, clar, aquest punt 3 s'ha de mantenir.

(S'escolta una veu de fons intel·ligible)

Sí, està aquí, està incorporat, perdó, d'acord. Per tant, se substitueix tot aquest per tota l'esmena. D'acord? Gràcies.

Continuam, si podem. 28, tal com està.

29, tal com està.

29 bis, en el 29 bis tenim nosaltres el 29 ter, però aquí hi ha el 29 ter, que és la creació ...

(S'escolta la Sra. Estaràs i Ferragut que diu: no, no, no, el 29 bis es manté.)

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Es manté, el 29 bis es manté, i ara s'ha d'afegir un 29 ter, que es la Comissió General de Consells, al qual es proposa una transacció, que pot anar entre la del Sr. Riudavets i la seva, que diria... -no, no és aquesta Rosa, no és aquesta-

(S'escolten diverses veus de fons)

I queda així: "Es crea en el si del Parlament la Comissió General de Consells, de composició paritària Parlament-Consells, punt. -jo li donaré Sr. Lletrat- Dita comissió elaborarà el seu propi reglament que ha de ser aprovat per les dues terceres parts dels seus membres i en regularà la composició, organització i funcions".

A l'article del dictamen, de l'informe, perdó, de ponència, 31 bis, que s'accepta l'esmena del Partit Socialista, la 4947,

que el substitueix, amb les següents correccions, quant a l'esmena, esmena 4947, i es fan les següents correccions, a l'inici dirà: "El president del Govern -no del Parlament, i com molt assenyadament ens va fer veure el Lletrat, ha de dir "prèvia deliberació del Consell de Govern"...

(S'escolta una veu de fons intel·ligible)

Nou, que és allà on s'incorporarà la dissolució. Hi és a l'informe de ponència, sí que hi és, a l'informe de ponència, 31 bis, hi és. Val, vinga idè.

32, correcte.

S'accepta l'esmena 4949 del Grup Parlamentari Socialista, com a punt 3, que dirà el següent, som al 33.3, dirà el següent: "En les matèries en què, d'acord amb aquest Estatut, els consells insulars hagin assumit com a pròpies el Govern de les Illes Balears podrà establir els principis generals sobre la matèria garantint l'exercici de la potestat reglamentària per part dels consells insulars".

(S'escolten diverses veus de fons intel·ligibles)

Competències.

Passam a l'esmena 4950. S'accepta el punt 36.3 de l'esmena. Repetesc: a l'article 36 de l'informe de ponència s'accepta el punt 36.3 de l'esmena 4950 del Partit Socialista.

...que serà el punt 36.3...

(Intervencions inaudibles)

Aquesta fa referència a la votació... Passam, passam..., un segon.

(S'escolta la Sra. Estaràs i Ferragut que diu: al 39, ja)

Bé, passam, abans d'arribar, si se'm permet, al 39, serà al 38, 38. Substituir tot el 38 pel següent contingut: "Les competències no atribuïdes expressament com a pròpies als consells insulars en el present Estatut d'Autonomia corresponen al Govern de les Illes Balears, sense que en cap cas no siguin susceptibles de transferències aquelles que per la seva pròpia naturalesa tinguin un caràcter suprainsular, que incideixin sobre l'ordenació i la planificació de l'activitat econòmica general i a l'àmbit autonòmic, o aquelles competències l'exercici de les quals exigeixi l'obligació de vetllar per l'equilibri o la cohesió territorial entre les diferents illes".

Se suprimeix tot el 38...

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Aquest quedaria com un 39.t)?

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

T. 39.t).

EL SR. HUGUET I ROTGER:

39..., el que sigui.

Bé. Deman un poc d'atenció, ara, perquè entram a l'article 39, competències pròpies. L'encapçalament es manté talment està, i nosaltres proposam com a transacció el següent: 39.3, informació turística, ordenació i promoció turística. 39.4, punt i seguit afegim voluntariat social; punt; polítiques d'atenció a les persones i als col·lectius en situació de pobresa o necessitat social. A la número 9 després d'esport afegim la paraula "i lleure"; punt. I quan deim activitats esportives, i d'oci.

39.12, agricultura, ramaderia i pesca; la resta igual. 16, 39.16; afegim després de..., bé, suprimim "i lleure" perquè ja ho hem posat, i després de joventut punt i seguit: disseny i aplicació de polítiques, plans i programes destinats al jovent. 39.17, després de caça afegim: regulació, vigilància i aprofitament dels recursos cinegètics. 39.20, suprimim allò de sexes i dirà polítiques d'igualtat de gènere.

(S'escolta la Sra. Estaràs i Ferragut que diu: no, no, polítiques de gènere)

Perdó, sí, polítiques de gènere.

Correcte? 39 bis, proposam suprimir el punt 2 perquè pareix que ha passat al 39. Punt 12, d'acord? En el punt 7 eliminar "denominació d'origen". En el punt 8 eliminar "higiene". El punt 9 queda igual. Eliminar ara els punts 10, 14 i 15.

L'esmena 4956 del Grup Parlamentari Socialista, que acceptam els punts números 1, 2 i 3 i, per tant, seria el 39. quater, llevant el punt 4, clar. D'acord?

I proposam una transacció o una substitució, més que una transacció, una substitució de l'esmena..., bé, transacció per substituir l'esmena 4957 del Grup Parlamentari Socialista relacionada amb conferència de presidents, que diria el següent: "La Conferència de Presidents, integrada pel president de les Illes Balears i pels presidents dels consells de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, queda constituïda, d'acord amb els principis de cooperació, col·laboració i lleialtat institucional, com a marc general i permanent de relació, deliberació, participació, formulació de propostes, presa d'acords i intercanvi d'informació entre el Govern de les Illes Balears i els consells de cada una de les Illes en les matèries d'interès comú. La mateixa conferència de president adoptarà el seu reglament intern i de funcionament", que seria el 39. quinquies, aquí en lloc del quater han de posar quinquies.

(Conversa inaudible)

L'article de l'informe de ponència..., un momentet que ho tenc aquí però he d'agafar aquí baix, un segon..., aquí; l'article 39.ter de la ponència, pàgina 38, passa a incorporar-se íntegrament entre els punts 5 i 6 de l'article 40 del mateix informe de ponència.

I aquí, abans d'entrar en el capítol 4 bis, incorporariem, presentariem una transacció en relació a l'esmena 4988, relacionada amb el finançament dels consells insulars.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

La part de finançament..., la part de finançament dels consells insulars, ja que són institucions de la comunitat autònoma, hauria d'estar en el finançament de la comunitat, en el títol de finançament.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Cap problema. Nosaltres volíem tancar el capítol dels consells insulars amb el seu finançament.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Si som majors d'edat...

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Ara, si volen vostès que vagi en el títol de finançament...

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Pareix que és el que pertoca a una institució...

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Passa que és un tema diferent, eh?, però en tot cas ho podem discutir o després ubicar-lo. De totes maneres s'accepta o no s'accepta, es presenta aquesta transacció o la presentam al final.

(S'escolta la Sra. Estaràs i Ferragut que diu: després, quan arribi l'esmena, no? D'acord)

EL SR. HUGUET I ROTGER:

No hem de fer un embull, aquí, ara. Açò és l'esmena 4988. Deman un minut de paciència.

(Conversa inaudible)

Bé... L'esmena 4958, que fa referència a l'article 40 bis de l'informe de ponència..., s'accepta la transaccionada..., no, no..., açò mateix, seria el 40 bis, perdó. Seria un article 40 bis i és l'esmena 4958, que se transacciona, o la presentariem transaccionada de la següent manera: "Correspon als consells insulars, en les matèries en què aquest estatut els atribueix competència pròpia, l'exercici de l'activitat de foment...", i la resta queda igual, la resta queda igual, no ho suprimim. No, no, queda igual. Tot queda igual. La llegirem: "Correspon als consells insulars, en les matèries en què aquest estatut els atribueix competència pròpia, l'exercici de l'activitat de foment i la fixació de polítiques pròpies, o quan així ho decideixi la fixació de polítiques comunes amb altres consells insulars i amb altres comunitats o amb l'Estat, d'acord amb el Govern de les Illes Balears". D'acord?

(Conversa inaudible)

Esmena 4963. S'accepta l'article 6 que hi ha a l'esmena del Grup Parlamentari Socialista, que substituiria l'article 40.9 de ponència.

Ara anam a l'esmena..., bé, a l'article 41 bis, que és a la pàgina 39 de l'informe de ponència. S'accepta l'esmena 4959, que serà el següent: en el segon paràgraf, "els membres del Consell Audiovisual -aquí el lletrat que ens il·lumini si són nomenats o elegits- pel Parlament de les Illes Balears per majoria de dos terços".

(Conversa inaudible)

D'acord, d'acord, tres cinquenes parts.

Punt. La composició i les funcions...

Després... I així quedaria tancat el 41 bis, perquè els punts 2, 3 i 4 passaran a formar part del títol de mitjans de comunicació social, que és un títol al qual va referit l'esmena 4965 del Partit Socialista. D'acord?

Els articles 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53... Aquí. Perfecte, hem acabat. Però hem de pensar que s'ha de fer la recuperació d'aquest tres punts quan parlem de l'esmena 4965 al títol de comunicació. Finançament dels consells, d'acord?

Bé, idè amb totes aquestes incorporacions i acceptacions, si els grups ho accepten no tenim res més a dir.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Nadal.

EL SR. NADAL I BUADES:

Moltes gràcies, Sr. President. He d'anunciar que per part d'Unió Mallorquina votarem a favor de totes les propostes de transacció que ha fet el Grup Popular, tot reconeixent l'esforç de tots els grups que hem fet durant aquests dies i durant els treballs previs a la ponència per arribar a acords, i sobretot reconèixer l'esforç del Partit Popular de transacció d'aquests articles en el que fa referència a les competències.

De totes maneres he d'anunciar que per part d'Unió Mallorquina en aquells articles on mantenim esmenes, encara que siguin de denominació en l'aspecte de què he parlat al començament a la denominació de consells insulars, mantindrem el vot, o sigui, mantindrem les nostres esmenes i a més mantindrem als articles una abstenció que serà positiva i que ens plantejarem variar-la en vistes al consens en arribar al plenari.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Nadal. Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, en primer lloc vull valorar positivament les transaccions que s'han plantejat en el tema de

l'article 39, la supressió del 38, el 39 bis, el tema dels consells insulars, el tema de la conferència de presidents i el tema del Consell Audiovisual.

Nosaltres farem el mateix que amb el primer títol: ens abstenem amb la voluntat de votar favorablement en plenari aquest tema per mantenir les esmenes vives fins al final. Després tenim una sèrie d'esmenes secundàries que mantindrem però que no ens preocupen molt, i no ens ha quedat clar el tema de la votació dels dos terços, on sí i on no; o sigui, si es..., a la Llei de consells insulars, no; a tot el que fa referència a llei de consells insulars, en el consell de Formentera tampoc... D'acord, idè ja està. Aquests elements nosaltres els considerem no secundaris; per tant hi ha una discrepància fonamental en aquest tema.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, per aclariments...

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sí, president, només és una petita matisació. Hem acceptat tal com van quedar les majories qualificades en els nomenaments, i he dit que les majories qualificades d'allò de Formentera, de la Llei electoral per a l'elecció de consells o la Llei de consells, tenien la porta de l'esperança oberta perquè, com que és molt puntual, ni tan sols transacció ni res, és un sí o un no, i hi ha temps.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Bé, començarem parlant de portes d'esperança. Jo, com que ho he sentit tantes vegades, li dic que jo encara tenc, a l'única porta que em queda tancada, l'esperança oberta, també. Només per recordar-ho.

Bé, continuem amb el tema. Jo coincidisc amb vostè, Sr. Huguet, que els consells són peça clau i fonamental, perquè coincidisc..., estic content del que s'ha avançat, però crec que allò que pretenem des del nostre grup avançar no es desdium en cap moment d'allò que vostès ens ha exposat, però en tot cas va un poc més enllà per deixar les coses més ben lligades i sense possibilitat de malentesos, males interpretacions o invasions competencials, ingerències o interferències. Vostès s'ha definit insularista; jo també m'hi definesc, però -i ha fet l'exemple de Menorca o d'Eivissa- nosaltres, els que encara vivim a Menorca sabem i patim massa vegades aquesta -per ser elegant en la formulació- aquesta mala interpretació del que ha de ser un consell insular respecte del Govern de les Illes Balears. Per tant totes les nostres esmenes, cregui'm vostè també, són en positiu, són per definir clarament els camps d'actuació sense que des del Govern tinguin la temptació de pensar que es poden crear organismes paral·lels de competència.

Dit això, que jo crec que és una reflexió política global, que no diu res més que allò que jo pens, entrem en un tema que crec, Sr. Huguet, que vostè no ha acabat d'afinar, en aquest cas, que és quan parlem del vot per illes. Naturalment vostè sap, vostè ho ha viscut, que mai no s'ha emprat; jo ho sé, no ho he viscut però ho sé, però ja li he dit des del principi que, que mai no s'hagi emprat, no vol dir que es pugui arribar a emprar. És una cautela; les mesures cautelars no es posen per utilitzar-les, es posen per un si de cas, la tenim per un si de cas, i vostè ha posat un exemple que a mi m'ha cridat molt l'atenció: diu, com si fos un absurd, que en el Senat es necessités el vot més un de les comunitats autònomes per aprovar els pressupostos, vostè ens ha fet veure que era un absurd; és el que passa exactament al Bunderast alemany: no s'aprova res si no hi ha... Per tant no és tan absurd, si arribam a l'absurd podem dur-l'hi tot. Per tant... Bé, jo li he volgut contestar amb aquest exemple, però definitivament el que crec és que és una possibilitat de control que es té per si es donés el cas, les illes menors tenen sempre aquesta clàusula de salvaguarda que, encara que mai no s'hagi emprat, es pot emprar.

Entrem ja a les transaccions que ha proposat vostè, especialment al Grup Socialista, i una concretament al nostre grup parlamentari. Prèviament a la transacció a l'article 29 bis, sobre Comissió General de Consells, vull dir perquè ho tenguim en compte el lletrat que retir l'esmena 4341, que feia referència, si no ho record malament, als decrets lleis, en el benentès que, pel que he sentit, el Grup Socialista -m'avanç però esper que sigui així- accepti la transacció, perquè, clar, és la incorporació del seu text i per tant l'acceptarà. Per tant retir l'esmena de supressió perquè jo ja dic que era en tot cas per forçar una entesa.

I també retir el vot particular que havia formulat fa un moment a l'article 38, perquè l'article 38 he de reconèixer que el que hi havia no se sembla de res al que hi haurà ara. Per tant és absurd mantenir aquest vot particular.

I llavors passem a la transacció, la transacció que m'ha proposat, i naturalment l'accept i ben content d'acceptar-la. Facin-me'n més, que igual també els les accept.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Barceló.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Moltes gràcies. Jo evidentment he d'assenyalar que s'ha fet molt d'esforç en aquest tema, molt d'esforç d'acord; va començar en el treball de ponència i així ho vull recordar; jo crec que la ponència va fer un bot qualitatiu respecte de tot el que va ser el text dels savis, que era un poc la base d'on es partia, i la ponència la veritat és que va treballar molt aquest tema. Jo crec que han sortit iniciatives bones que, bé, anam millorant entre tots i per tant estam encantats que tota la feina que s'hagi pogut o que haguem pogut fer tots els grups polítics vagi millorant, i que vertaderament anem pactant aquest entramat institucional, que no és fàcil, i sobretot la realitat no és gens fàcil; el paper encara ho aguanta bastant, però, clar, amb les experiències que tenim vulgui o no jo estic convençuda que també hi influeixen un poc.

Per tant, evidentment, nosaltres donarem suport a totes les transaccions que s'han plantejat. Jo crec que són transaccions que s'han anat treballant i per tant agraïm evidentment aquesta voluntat d'esforç del Partit Popular. Evidentment, bé, també hi havia una feina feta per part del Grup Socialista perquè s'hagin pogut fer totes aquestes transaccions, que estic segura que milloraran molt el coneixement entre illes, els marcs de cooperació i, per tant, també el respecte institucional, perquè quan les coses es coneixen directament estic convençuda que es lleven molts de recels.

Així i tot jo crec que hauria d'assenyalar tres coses. Primer el que fa referència a les tres esmenes de control parlamentari; nosaltres d'entrada aquí les mantindrem; si evidentment estam convençuts que podem trobar una fórmula..., en definitiva el que ens interessa és que açò funcioni, sigui en el marc estatutari o en un altre marc, però sí tenir un espai de compromís com perquè es treballi, més que res perquè consti en el *Diari de Sessions*, en aquest sentit.

Pel que fa referència al vot per illes, bé, nosaltres en aquest moment evidentment el mantindrem. Jo estic convençuda que és difícil que es voti per illes, però jo la veritat és que no veig gens impossible, eh?, i ho tenc claríssim, gens impossible, així de clar. No, no, no es creguin, jo crec que ho arribarem a veure, si no milloren molt les coses. Per tant jo crec que si no s'empra no fa cap nosa, no ens fa cap nosa, i al final és un moment de disbauxa quan feim una llei d'aquestes. I en segon lloc, bé, si no fa nosa ja està, hi és, hi és i ens evitam evidentment que tots siguem capaços de pensar que mai no s'hauria d'emprar aquest fet. Ja està bé tenir com un semàfor que ens assenyala si vertaderament hi ha perill, i crec que és perfecte si no s'empra, que no s'hauria d'emprar, però jo no ho llevaria, o en tot cas en aquest moment nosaltres no la retiram. Però, bé, si evidentment totes les coses milloren aquest fet no passarà res, o evidentment no serà motiu tampoc de desacord, per dir-ho d'una manera més clara.

Allò que sí és important és el vot qualificat per a la modificació de la Llei de consells. Són lleis importants, són lleis que estructurin el funcionament bàsic, són lleis difícils i per tant demanam tant per a la Llei de consells com per a la Llei de Formentera, que està a una esmena també aquí dintre, que hi hagi una majoria qualificada. Creim que dins el que és l'estructura, Estatut, Llei electoral, Llei de consells, la llei de constitució del Consell de Formentera, idò que es facin amb acord, amb acord de tota la majoria parlamentària que tenim en aquestes illes.

I en aquest sentit evidentment he d'avançar el manteniment d'algunes d'aquestes esmenes, la voluntat d'arribar a acords i les qüestions que han quedat pendents per oblit, com allò del control, o simplement he de recordar que insistirem a demanar-ho.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Barceló. Sr. Huguet.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Gràcies, Sr. President. Molt breument perquè crec que sortim molt bé d'aquest títol. El tema del control parlamentari, Sra. Diputada, Sra. Barceló, nosaltres mantenim el compromís, i quedarà registrat, de pactar i avançar en aquest tema via reglament fora; fins i tot mantenim el compromís que si tot aquest procés acaba bé dia 13, com tots esperam que hi acabi, pactar uns mínim d'aquest control parlamentari ja perquè puguin ser aplicats dins aquesta mateixa legislatura i plantejar-ho com acord de Mesa, plantejar-ho conjuntament com acord de Mesa. Aquest compromís el volem mantenir.

En el tema de les majories qualificades a què vostè feia referència, idò jo li contest exactament el mateix: no en farem qüestió, no en farem qüestió, no és una cosa de la qual fem qüestió. Aquí votarem el que votarem, igual que vostè votarà el que votarà en el tema del vot per illes, però tampoc no farem qüestió en aquest punt en el moment que no n'haguem de fer qüestió, i ho reiter una vegada més, o sigui que és un tema que per a nosaltres crec que és de fàcil superació si les coses transiten així com estan transitant i acaben i poden acabar com tots desitjam que acabin.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Bé, idò, senyores i senyors diputats, si els sembla bé passarem a la votació del debat número 4, i com a l'anterior votació hi haurà quatre grups de votacions: primer de tot les esmenes, en segon lloc les transaccions, en tercer lloc els vots particulars i en darrer llocs els articles.

Vull recordar que està retirada l'esmena 4341 del PSM i, per tant..., bé, del PSM, només n'hi ha una.

(Intervenció inaudible)

Bé, però ara... I també ha estat retirada l'esmena 4945..., del Grup Mixt. I no se n'han retirades més.

(Intervenció inaudible)

La 4945 del Grup Socialista, té tota la raó. El Mixt es manté ferm.

I després s'han acceptat per part del Grup Parlamentari Popular les esmenes..., la 4943, la 4947, la 4949, la 4950, de la 4956 els punts 1, 2 i 3, la 4957, 4958, 4959 i 4963.

Però ara passarem a votar les del PSM. Perdó, és que el Grup Mixt el tenc en segon terme.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Només dir que aquestes esmenes acceptades pel Grup Popular són totes transaccionades. El que hem proposat són transaccions a tots aquests articles que el President ha dit que havíem acceptat, però hem acceptat transaccions.

EL SR. PRESIDENT:

Me deixa, Sr. Nadal, que continuï així com el tenc aquí al final?

Passam a votar les del Grup PSM i que van de la 4329 fins a la 4390...

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Les esmenes del PSM que són de títol s'han de passar a darrera.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord?

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

L'esmena 4342 en la que jo he acceptat la transacció, supòs que no es vota dins aquesta, se votarà després.

EL SR. PRESIDENT:

En principi la votam ara...

(Remor de veus)

Si vostè diu que la retirem, la retirem.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

No, és un aclariment, Sr. President. Si és una transacció a una esmena que queda substituïda per la transacció, si la votam ara i surt que no.

EL SR. PRESIDENT:

La votam. O sigui, votam tot el seu bloc, menys la 4341 que queda retirada.

Vots a favor? 6 vots.

Vots en contra? 9 vots.

Abstencions? 1.

Passam a votar les esmenes d'Esquerra Unida i Els Verds i que van de la 4563 fins a la 4573 i la 5040.

Vots a favor? 6 vots.

Vots en contra? 9 vots.

Abstencions?

Passam a votar la del Grup Mixt, que és la 4742.

Vots a favor? 7 vots.

Vots en contra? 9 vots.

Ara votam les del Grup Socialista...

EL SR. NADAL I BUADES:

...la 4953, 4954 i 4955 se votassin separatament.	Vots a favor? 7 vots.
EL SR. PRESIDENT:	Vots en contra? 9 vots.
Molt bé. Hi ha cap observació?	Ara votam la 4943.
EL SR. HUGUET I ROTGER:	Vots a favor? Unanimitat.
Sí President, és que perquè quedi clar. En totes aquestes exposicions que han anat apuntant i fent, totes fan referència a esmenes, encara que votem que no a les esmenes, després s'ha de tenir en compte que aquesta transacció és la que queda després per a l'informe de la comissió, que era un plantejament que feia el Sr. Riudavets, que a la seva que han votat que no s'ha d'interpretar després que és una transacció, encara que l'hagin incorporada.	I ara votam la resta.
Gràcies.	Vots a favor? 6 vots.
EL SR. PRESIDENT:	Vots en contra? 9 vots.
Passam a votar, si els sembla bé, l'esmena 4953.	Abstencions? 1.
<i>(Remor de veus)</i>	Molt bé. Ara passam a votar les transaccions.
Ah! Se poden agrupar?	A l'article 29, si m'escolten bé, perquè quedi clar, article 29 ter, article 39 ter i supressió de l'article 38, 39.3, 39.4, 39.9, 39.12, 39.16, 39.17, 39.20, 39 bis 2, 39 bis 7, 39 bis 8, 39 bis 10, 14 i 15 i 39 ter de l'informe de la ponència que s'incorpora entre els punts 5 i 6 de l'article 40.
LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:	Correcte?
Demana únicament votació separada de la 4943 amb l'avinentsa de què no és d'addicció...	Passam a la votació. Sí, les transaccions.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor? Unanimitat.
4943 o 4953?	Ara votarem els vots particulars...
LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:	LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:
4943.	Sr. President, hi ha més transaccions. 39 quater, 39 quinquies, esmena 4958 del PSOE, esmena 4963 article 6 del PSOE.
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. PRESIDENT:
És que el Sr. Nadal no ha parlat de la 43...	És que ja les havia esmentat, són la 43 que hem votada. Però són la 4947..., és correcte? 4949, 4950, 4956...
LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:	Anirem poc a poc perquè...
Però és l'única que demanam votació separada.	LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:
EL SR. PRESIDENT:	...39 ter era el darrer que hem votat i després afegíem com a 39 quater la transacció que ha fet damunt la 4956, que acceptàvem els punts 1, 2 i 3, el 4 no. 39 quinquies i que era damunt la 4957 del PSOE, que era la transacció sobre la Conferència de Presidents...
Vostè vol la 4943?	EL SR. PRESIDENT:
LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:	Els punts 1, 2 i 3 de la 4956. Que se converteixen...
Sí, amb l'advertència que no és d'addicció, és de substitució.	LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:
EL SR. PRESIDENT:	39 quater. 4957 transacció i se converteix en 39 quinquies. 4963, article 6 passa a substituir l'article 40.9 de ponència. I l'esmena 4958 passa a ser el 40 bis amb una transacció també.
Votarem les 4953, 4954 i 4955 conjuntament.	

(Remor de veus)

Is'accepta l'esmena 4959 damunt majories reforçades en el Consell Audiovisual. I els punts 2, 3 i 4 del 41 bis passarà al nou títol de comunicació.

Aquestes serien les transaccions per sotmetre a votació.

(Remor de veus)

Li pareix al President que aquestes passin a votació?

EL SR. PRESIDENT:

Escoltin un segon i així ja ens ajudarà als membres de la Mesa.

O sigui, a part de totes les que hem esmentat, ara hi afegirem les que diu la Sra. Estaràs, sempre i quan vostès hi estiguin d'acord.

Sra. Estaràs, si és tan amable.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Correcte. Com a 39 quater hi aniria l'esmena 4956 del PSOE que hem acceptat en els seus punts 1, 2 i 3. Com a 39 quinquies hi aniria l'esmena que hem transaccionat damunt la 4957 del PSOE en relació a la Conferència de Presidents. Substituiria l'article 40.9 de ponència, l'article 6 de l'esmena 4963 del PSOE. I acceptaríem l'esmena 4958 del PSOE transaccionada i que passaria a ser un nou 40 bis. I també acceptaríem l'esmena 4059 del PSOE en relació al reforçament per al nomenament de membres del Consell Audiovisual. I els punts 2, 3 i 4 de l'article 41 bis de ponència, acceptaríem que passés al nou títol de mitjans de comunicació públics que vendrà a un debat posterior.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Ara senyores i senyors diputats passam a votació de tot allò que són les transaccions.

Vots a favor? Unanimitat.

Vots particulars del PSM, l'esmena 4816 a l'article 41.3 i l'esmena 4817 a l'article 41.4. D'acord?

Passam a votació.

Vots a favor? 6 vots.

Vots en contra? 9 vots.

Abstencions? 1.

Ara passam a votar els articles...

(Remor de veus)

Digui?

(Continua la remor de veus)

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Però votam els articles sense les transaccions...

EL SR. HUGUET I ROTGER:

No, un momentet. Quan s'accepta una esmena es vota l'article amb l'esmena ja incorporada. Quan s'accepta una transacció, es vota l'article (...).

(Intervenció inaudible)

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Ara passarem a votar els articles i no votam les denominacions. Els articles que van des del 19, vostès el tenen...

(Remor de veus)

Ah! Perdó, l'article 18 me quedava entre denominació i denominació.

Un per un?

(Remor de veus)

Article 18.

Vots a favor?

Unanimitat.

Article 19.

Vots a favor?

Vots en contra? 1 vot.

Abstencions? 1.

Article 20.

Vots a favor?

Vots en contra? 1 vot.

Abstencions? Cap.

Article 21.

Vots a favor? Unanimitat.

Article 22.

Vots a favor? Unanimitat.

Article 23.

Vots a favor? Unanimitat.	10 vots a favor.
Article 24.	En contra? 2 vots.
Vots a favor?	Abstencions? 4.
He vist mans que s'aixequen i s'han tornat...	Article 34.
Torn repetir, article 24.	Vots a favor? Unanimitat.
Vots a favor? 10 vots.	Article 35. Unanimitat.
Vots en contra? 6 vot.	Article 36.
Article 25.	14 a favor.
Vots a favor? Unanimitat.	En contra?
Article 26.	Abstencions? 2 vots.
Vots a favor? Unanimitat.	Article 36 bis.
Article 27.	Vots a favor?
Vots a favor? Unanimitat...	Torn repetir 36 bis.
Sr. Riudavets?	14 a favor.
En contra.	En contra? 1.
O sigui que l'article 27 són 15 a favor i 1 en contra.	Abstencions? 1.
Ara passam al 27 bis.	36 ter.
Vots a favor? Unanimitat.	Vots a favor? 10.
Article 28.	En contra? 6.
Vots a favor? Unanimitat.	Article 37.
Article 29.	Vots a favor? 11.
Vots a favor? Unanimitat.	<i>(Remor de veus)</i>
29 bis.	És que veig el Sr. Riudavets el veig amb una confusió, no el veig segur.
Vots a favor? Unanimitat.	<i>(Continua la remor de veus)</i>
Ara passam a l'article 30.	Estam en el 37, si ho vol mirar ho miri. Podem continuar?
Vots a favor? Unanimitat.	Article 37.
Article 31. Unanimitat.	Vots a favor? 10.
31 bis. Unanimitat.	En contra? 6.
32.	37 bis.
Vots a favor? Unanimitat.	Vots a favor? 15
33.	I una abstenció.

37 ter.

Vots a favor? Unanimitat.

37 quater.

Vots a favor? Unanimitat.

37 quinquies.

9 vots a favor.

En contra? 6.

Abstencions?

Article 38.

Vots a favor?

(Remor de veus)

EL SR. HUGUET I ROTGER:

L'article 38, que ha desaparegut, però s'ha transaccionat amb el contingut...

(Remor de veus)

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

...i veure que és una clàusula de tancament del 39. Per tant, ha d'anar just darrera el 39.

EL SR. LLETRAT:

Em sembla que en aquests moments hem votat el 39 ter de l'informe de ponència i ara hi hem afegit un article, 39 ter, relatiu a clàusula de tancament.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Idò ho posam tot seguit.

(Remor de veus)

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

...la transacció, la clàusula de garantia, per dir-ho d'alguna manera, que substitueix el 38. Per tant, no hem de votar el 38, o l'hem de votar perquè decaigui. I hem de passar després al 39, 39 bis, 39 ter, 39 quater i 39 quinquies.

(Continua la remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, no votam el 38, votam el 39.

Vots a favor? 10.

Vots en contra? 6.

39 bis.

Vots a favor? 13.

Vots en contra?

Abstencions? 3.

Correcte?

39 ter.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Sr. President...

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

39 ter és la clàusula que substitueix el 38.

EL SR. PRESIDENT:

És la clàusula de tancament.

39 ter és la clàusula de garantia que substitueix el 38.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Correcte.

EL SR. PRESIDENT:

Com que queda gravat per al *Diari de Sessions* no hi haurà cap problema.

39 ter.

Vots a favor? 14.

Vots en contra?

Abstencions? 2.

Encara hi ha més 39?

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

39 quater, amb la transacció que s'ha acceptat dels punts 1 2, i 3 de la 4956 del PSOE.

EL SR. PRESIDENT:

39 quater.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor 11 i 5 abstencions.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Ara 39 quinquies, que és l'esmena transaccionada 4957 del PSOE en relació a la Conferència de Presidents.

39 quinquies damunt la 4957, Conferència de Presidents transaccionada.

EL SR. PRESIDENT:

39 quinquies.

Vots a favor? Unanimitat.

(Remor de veus)

Digui?

EL SR. NADAL I BUADES:

Sr. President, jo demanaria si hi pot haver votació separada del 40.5, la resta de l'article m'aniria bé, si pogués ser.

LA SRA ESTARÀS I FERRAGUT:

I jo Sr. President, fer-li notar que a més de votar el 40.5 separat, haurem de votar i per tant, dir-ho, que afegim el 40.5 bis, que és el 39 ter de ponència.

EL SR. PRESIDENT:

Ara votarem el 40.5.

Vots a favor? 10.

Vots en contra? Cap.

Abstencions? 5.

Ara votam la resta de l'article 40 i hi afegim el 40.5 bis.

Vots a favor? 10.

En contra? Cap.

Abstencions? 6.

Ara passam a l'article 41...

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

No, 40 bis, que correspon a l'esmena del PSOE 4958 transaccionada.

EL SR. PRESIDENT:

40 bis. La vol repetir perquè els diputats tinguin coneixement del que voten.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

40 bis, que correspon a l'esmena 4958 transaccionada del PSOE.

EL SR. PRESIDENT:

Va bé?

40 bis.

Vots a favor? Unanimitat.

Ara passam al 41?

Article 41.

Vots a favor? Unanimitat.

41 bis.

Vots a favor? 10.

Vots en contra? 6.

Article 42.

Vots a favor? Unanimitat.

Article 43. Unanimitat.

Article 44...

Sí?

(Remor de veus)

Passam a votar l'article 44.2.

Vots a favor? 14.

Vots en contra? 1.

Abstencions? 1.

I ara votam la resta de l'article 44.

Vots a favor? 14.

Vots en contra? 2.

Ara article 45.

Vots a favor? Unanimitat.

Article 46. Unanimitat.

Article 47. Unanimitat.

Article 48. Unanimitat.

Article 49.

10 vots a favor.

En contra? 6 vots.

Article 49 bis.

14 vots a favor.

En contra?

Abstencions? 2.

I article 50.

Vots a favor? Unanimitat.

(Remor de veus)

5 minuts de recés.

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, començam el debat número 5, defensa de les esmenes RGE núm. 4574/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds que postula l'addicció d'un nou capítol sobre model audiovisual i RGE núm. 4965/06 del Grup Parlamentari Socialista que postula l'addicció d'un nou títol sobre model audiovisual.

Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula el Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sr. President, és una mica embullat això. Nosaltres el que presentàvem era un capítol dins el títol anterior, això és la nostra esmena. I ja he dit quan l'he defensada que ens agradava més la fórmula adoptada pel Partit Socialista i que li donàrem en tot cas suport. Per tant, m'estimaria més intervenir en fixació de posició, perquè aquesta esmena realment és del debat anterior, ja està feta. Ara faria un poc de trampa si utilitzés aquesta esmena per fer una intervenció.

EL SR. PRESIDENT:

La dóna per defensava vostè i efectivament, en el debat anterior, quan l'ha esmentada ens hem donat compte els membres de la Mesa i amb un tarannà de comprensió li hem deixat que la defensés...

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Per exemple aquesta esmena inclou tot l'apartat de Consell Audiovisual que ja ho hem discutit i ja ho hem votat.

EL SR. PRESIDENT:

Perfecte, la dóna per defensada. Té la paraula el Grup Parlamentari Socialista.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. Des del Grup Parlamentari Socialista hem plantejat des de l'inici de la discussió de la reforma de

l'Estatut d'Autonomia que seria important que el nou Estatut d'Autonomia contemplés un títol específic de mitjans de comunicació social i l'hem plantejat mitjançant l'addicció d'aquest nou títol.

En aquesta comunitat autònoma durant aquesta legislatura ha passat un fet transcendent i és la creació de la Radiotelevisió de les Illes Balears sense cap acord polític, mitjançant una llei d'acompanyament del pressupost, cosa que nosaltres hem discutit i hem debatut amb totes les possibilitats que hem tengut des del Parlament de les Illes Balears. I per tant, creim que en aquest moment allà on estam plantejant l'Estatut d'Autonomia, ja que no hi ha hagut la possibilitat, ni l'oportunitat de discutir la radiotelevisió pública de les Illes Balears, en el moment en què nosaltres creiem que era oportú, que era el moment de fer una nova llei audiovisual a les Illes Balears, sí que vàrem pensar que era un moment oportú també fer-ho en el moment del debat de l'Estatut d'Autonomia. Creim que és un entramat importantíssim de la nostra comunitat autònoma els mitjans de comunicació, a ningú se li escapa la gran força que tenen els mitjans de comunicació públics aquí a les Illes Balears. Per tant, nosaltres creim que és un greu error no haver pogut pactar i acordar com volem que sigui la nostra radiotelevisió pública de les Illes Balears.

Per això donàvem i seguim donant molta importància al plantejament d'un títol específic de mitjans de comunicació social, allà on com és prou conegut tenim un article del dret a la informació, un article de publicitat institucional, un article de les característiques dels mitjans públics de comunicació allà on demanam garanties de la imparcialitat, la pluralitat i la veracitat informativa dels mitjans de comunicació públics. Allà on també el vehicle de la llengua que s'ha d'instaurar dins els mitjans públics de comunicació ha de ser clarament la llengua pròpia de les Illes Balears, o sigui el català. I allà on se garanteixen l'accés als mitjans públics de comunicació de les associacions, organitzacions, institucions en realitat que representin la pluralitat real de les Illes Balears. Un article també del control parlamentari d'aquests ens de radiotelevisió pública, allà on m'agradaria destacar que creim que també hem d'actualitzar l'Estatut d'Autonomia i les normes que donam als mitjans de comunicació a allò que està succeint a la resta de l'Estat espanyol.

Creim que és molt bo predicar amb exemple i per tant, si deim que els mitjans públics de comunicació de cap manera han d'estar polititzats o han de ser partidistes, creim que s'ha d'explicar amb l'exemple i per tant per això demanam que el director o directora de la Radiotelevisió Pública de les Illes Balears sigui elegit per una majoria de tres cinquenes parts dels diputats del Parlament de les Illes Balears. Entenem que la majoria gravada significa que hi ha d'haver un gran consens, un gran acord respecte d'un professional, que ha de ser un professional sense cap dubte ni un, per dirigir la Radiotelevisió Pública, això llevaria moltes susceptibilitats i, com deia, ens adequaria a la modernitat dels mitjans de comunicació públics. Record que això s'ha aprovat així a la Llei audiovisual espanyola, que, per tant, el director de Radiotelevisió Espanyola serà elegit per les Corts Generals, per majoria qualificada; així s'ha aprovat a l'Estatut andalús i així s'ha aprovat el director de la Televisió Pública d'Extremadura.

Per tant, creim que seria un avanç important per a les nostres illes, hi ha un article que parla de les competències en el marc audiovisual de la comunitat autònoma i després una referència al Consell Audiovisual, que ja hem debatut en el capítol anterior i que, per tant, ja no hi faria esment.

Si el Partit Popular planteja qualque transacció a aquest títol, acceptaríem la transacció, encara que també mantindríem l'esmena en el plenari.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Estaràs?

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Sí, gràcies, Sr. President. En relació amb aquesta esmena 4965 del PSOE, que introdueix un nou títol de mitjans de comunicació social, acceptaríem la introducció d'aquest nou títol, amb una transacció que pas a explicar.

Acceptaríem l'article primer quant al dret a la informació, que recull bàsicament el que inspira l'article 20 constitucional, quant a informació independent veraç i plural, que si bé és reiteratiu de la Constitució és correcte que sigui a un estatut d'autonomia. Per tant, acceptaríem aquest article punt 1 en la seva integritat.

A l'article punt 2, quant a publicitat institucional, doncs també l'acceptaríem; no té major problema que una llei del Parlament pugui regular aquesta publicitat institucional. I aprofit també per dir, si m'ho permeten, que és una prova evident de la competència de la comunitat autònoma de les Illes Balears, una vegada que l'Estat va voler fer fa uns mesos una llei de publicitat institucional i les comunitats vàrem reivindicar la competència que ara en aquest article queda reflectida en aquesta llei.

L'article 3, dels mitjans públics de comunicació, acceptaríem el punt 1. En relació amb el punt 2 faríem la següent transacció: "Els mitjans públics de comunicació vetllaran pel compliment del model lingüístic previst en aquest Estatut d'Autonomia", i per tant aquesta transacció substituiria l'article 3.2 de l'esmena 4965. Acceptaríem el punt 3 i el punt 4 d'aquest article.

I en relació amb l'article 4, acceptaríem el punt 1 i el punt 2.

A partir d'aquest moment incorporaríem a aquest punt 4 el nostre article 41 bis de ponència, apartats 2, 3 i 4. És a dir que la transacció suposaria tot l'article 1, tot l'article 2, l'article 3, transaccionat en el paràgraf 2, l'article 4 acceptaríem el punt 1 i el punt 2 i a partir d'aquí s'incorporarien els apartats 3 i 4 de l'article 41 bis de ponència.

Suprimiríem l'article 5, és a dir que no l'acceptaríem. I sí acceptaríem l'article 6.

En aquest sentit, per tant, reafirmar l'esforç d'acceptar un títol que ens pareix interessant, de mitjans de comunicació social, amb les transaccions que hem fet i que entenem que són les que prèviament havíem acordat amb el partit majoritari de l'oposició.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Armengol?

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Sí, tenim, sí, Sr. President, tot i la voluntat del Partit Socialista de poder acceptar les qüestions que planteja el Partit Popular, tenim un problema per acceptar aquesta transacció, ja que de cap manera estam d'acord que es demani un posicionament previ del Parlament de les Illes Balears per als delegats territorials de qualsevol televisió o ràdio pública que emeti a les Illes Balears, sigui del territori que sigui, que és el que planteja el Partit Popular, d'una forma totalment, creim nosaltres, fora del que pertoca com a competència a aquesta comunitat autònoma. De cap manera podem assumir que una competència que no existeix com a tal a la comunitat autònoma, que, si no, s'hauria de posar dins l'article 10 que el Partit Popular evidentment rebutja fins i tot les competències que nosaltres creim que sí que té la comunitat autònoma quant al model audiovisual, i en canvi en planteja una que té un matís totalment, en fi, per fer una estratègia partidista que nosaltres no hi entrem.

Nosaltres, amb voluntat d'arribar a acord, podríem acceptar l'altra transacció que planteja la Sra. Estaràs, o les dues transaccions que planteja, tot i que la llengua catalana creim que va en contra directament de la Llei de normalització lingüística, però si tenen qualque problema en dir que el català és la llengua que s'ha d'utilitzar en els mitjans de comunicació públics, podem fins i tot acceptar-ho si es respecte el model lingüístic de l'Estatut. De cap manera podem acceptar l'altra qüestió, que hi estam totalment en contra i així ho hem manifestat en totes les ocasions al Partit Popular.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Estaràs.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

En ares al consens i per tal que puguem acceptar, pugui acceptar el PSOE la transacció que proposa el Grup Popular i per tant sigui realitat aquest títol X, de comunicació social, incorporaríem a aquest article 4, que hem acceptat els punts 1 i 2, únicament el punt 3 de la 41 bis, de tal manera que el punt 4 del 41 bis de ponència quedaria com està en ponència en el 41 bis. No el traslladaria a aquest títol, quedaria, per tant, l'article 41 bis.4, en relació amb el tema del delegat territorial dels mitjans audiovisuals, a l'article 41 bis, que ja ha estat votat, i no el traslladaríem a aquest títol, perquè aquest títol pogués sortir endavant, i només traslladaríem el 41 bis.3, dels directors generals, que aniria al 4.3 d'aquesta esmena 4965 del PSOE, de tal manera que així podria sortir endavant aquest títol

de mitjans de comunicació social, perquè mantindríem el tema dels delegats territorials en el 41 bis.4 i no es faria el trasllat més que del 41 bis.3 de ponència a l'esmena 4965, article 4.3.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Bé, jo crec que per fer-ho més senzill, ... Sí, perdó, Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Sí, jo voldria manifestar que don suport al text que ha presentat el Grup Parlamentari Socialista, em sembla un text complet, clar i que, a més, garanteix el que pretén, la imparcialitat, la transparència i una, diguéssim, imparcialitat clarament davant posicionaments polítics. Però no votarem a favor de la transacció i demanaria al Partit Socialista que s'ho pensés a l'hora d'acceptar-la, perquè això és, quant a la llengua catalana, clarament s'estableix llavors a l'Estatut una norma de rang superior a la Llei de normalització lingüística i que per tant la condiciona, quan la Llei de normalització lingüística diu que la llengua catalana és la llengua d'ús dels mitjans de comunicació públics. En el moment que això s'incorpori quedarà desvirtuada, desautoritzada per una norma de rang superior, com és l'Estatut.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Bé, ja hem acabat els torns, per tant podríem passar a la votació, així com ho va presentar la Sra. Estaràs i va quedar recollit ja per al *Diari de Sessions*.

Per tant, vots a favor? La transacció, votam la transacció. Votam ara la transacció.

Vots a favor? 14.

Vots en contra? 2 vots en contra.

Ara votam l'esmena 4574. Votam conjuntament? Bé, ara votam l'esmena 4574 d'Esquerra Unida i Els Verds. No, aquesta ja està votada. Idò la 4965.

Vots a favor? 6 vots.

Vots en contra? 9 vots.

Abstencions? 1 abstenció.

Defensa conjunta de les esmenes que es mantenen al títol IV de l'informe de ponència i, si pertoca, dels vots particulars que es presentin en relació amb la matèria debatuda. Així mateix, es debatrà l'esmena RGE núm. 4931/06, del Grup Parlamentari Socialista, en la part que afecta a la matèria al·ludida.

Les esmenes que es debaten són les següents: RGE núm. 4575/06, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds; la

4391 a 4398 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, i la RGE núm. 4962 del Grup Parlamentari Socialista.

Té la paraula el Sr. Rosselló, d'Esquerra Unida i Els Verds.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sr. President. Nosaltres hem presentat una esmena a la totalitat del títol que, si es desglossa i es veu i s'analitza punt per punt, té dues parts, o està composta de dos elements de fons de contingut: una és millorar, ordenar, de forma que nosaltres consideram més racional, millor, determinats articles i que, per tant, és un tema més de forma que de fons; i una altra és entrar a definir amb més claredat tota una sèrie d'aspectes que consideram importants.

En aquest sentit, me referiré a l'article 53 de l'esmena que presenta el meu grup, l'apartat c), que fa referència a la característica del president del Tribunal Superior de Justícia, que nosaltres consideram en aquest apartat com a representant del Poder Judicial de l'Estat a la comunitat autònoma i que tindrà consideració de magistrat del Tribunal Suprem. Plantejam que l'elecció del mateix sigui evidentment pel Consell del Poder Judicial, però en funció d'una terna presentada pel Consell de Justícia de les Illes.

Un altre aspecte seria el nomenament dels presidents de Sala, que també pensam que ha de ser en base a una terna presentada pel Consell de Justícia de les Illes Balears.

I un altre element, l'article 53.2, aquest el consideram fonamental i aquest sí que, bé, per a nosaltres, la no incorporació d'un article que parli de fiscalia no ho entenem, no entenem perquè s'exclou de l'article global. Nosaltres ens donaríem pràcticament per satisfets que es recollís aquest aspecte i que no entenem que l'Estatut d'Autonomia, que tenguí un títol especial damunt Poder Judicial de les nostres illes, ni tan sols es mencioní el tema de la Fiscalia. Crec que aquesta és una deficiència importantíssima.

Per una altra banda, el Consell de Justícia de les Illes, que sí està acceptat a la proposta, el nomenament per tres cinques parts dels seus membres. I en fi, tota una sèrie d'aspectes que intenten delimitar i definir millor el tema, el Poder Judicial a les Illes Balears.

Però, repetesc, per si, en ares a un consens nosaltres el que consideram indiscutible és que es mencioní el tema del Fiscal General i es reguli el tema de la Fiscalia dins l'Estatut.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Riudavets?

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. De les esmenes que aquí es plantegen dins el seguiment que feim, en definitiva només és la 4391, que defensaré ara, perquè la resta són esmenes de titulació d'articles que hem quedat que quedarien per al final.

Per tant, l'esmena 4391 estableix, des del nostre punt de vista, el que podria anomenar-se un sistema de justícia propi de les Illes Balears; propi, que no vol dir independent ni deslligat del sistema general de l'Estat espanyol, sinó autònom i adequat a la realitat de les Illes Balears. Establim aquest sistema de justícia en base a la definició clara i acurada del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en funció de la realitat existent aquí; amb la creació del Fiscal Superior de les Illes Balears, que tendria en certa manera un lligam amb el Parlament de les Illes Balears per quant seria qui el proposaria i després nomenat.

I la creació, però, del Consell de Justícia de les Illes Balears; però no la simple creació pendent d'una futura llei, sinó la creació tal i com nosaltres pensam que ha de ser aquest Consell de Justícia de les Illes Balears. Sabem que hi ha una llei en redacció, però també sabem que hi ha estatuts que han incorporat un títol així, sense que hi hagi més problemàtiques, adequant-se al que serà la futura llei. Nosaltres consideram que només així, establint des de les Illes Balears, sense renunciar al que nosaltres consideram que és millor dins el sistema judicial, podem de ver tenir un sistema judicial propi i això no lleva que després una llei ens sancioni o, en tot cas, no, però hem de defensar el que creim oportú a les Illes Balears. El Consell de Justícia, llavors, parlem de la integració, del funcionament i de les competències que tendria dins el nostre àmbit territorial.

En aquest sentit també, establim un capítol, un article dins aquest títol, que faria referència a les competències que té la pròpia comunitat autònoma sobre l'administració de justícia.

I finalment, i ja per acabar, creim un article molt important i en aquests moments hi ha un buit, que són els requisits del personal al servei de l'administració de justícia de les Illes Balears, que plantejam que la llengua catalana, el coneixement del Dret Foral, siguin no tan sols mèrits, com són fins ara per l'estatut actual, sinó requisits, perquè consideram que qualsevol servidor de la Justícia que s'estableixi a les Illes Balears, ha de tenir coneixement de la nostra llengua i de la nostra tradició i del nostre dret propi.

Per això no m'allargaré més, crec que ha quedat clar, sabem que és un títol molt ambiciós, difícilment acceptable per les forces majoritàries d'aquest Parlament i per tant, a part de defensar aquest títol, ens sumarem després a les esmenes parcials que considerem més oportunes. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Sí, gràcies, Sr. President. Des del Grup Parlamentari Socialista també hem plantejat un títol alternatiu, que li deim el Poder Judicial a les Illes Balears. Entenem que també hem d'aprofitar aquesta reforma de l'Estatut d'Autonomia per poder adequar una mica més el Poder Judicial a les Illes Balears, adequar-lo acostant-lo a les nostres institucions públiques pròpies de les Illes Balears, evidentment respectant l'ordenament jurídic estatal. Per tant, la Llei orgànica del Poder

Judicial creim que dóna molt de marge en la tramitació que s'està fent ara en el Congrés dels Diputats per poder ampliar moltíssim aquest títol del Poder Judicial. I per tant, creim que aniria molt en contra dels nostres interessos com a comunitat autònoma no aprofitar aquestes possibilitats que s'estan marcant a través de la Llei orgànica del Poder Judicial que es tramita a nivell de les Corts Generals.

I per tant creim que s'ha de ser ambiciós, creim que hem d'acostar el Poder Judicial d'una forma clara a les institucions pròpies de les Illes Balears i que per tant hem de regular, dins el nostre Estatut d'Autonomia, tot allò en el que podem tenir marge de les lleis estatals. Per tant, plantejam un títol de substitució total, on creim que és important definir millor les competències del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, explicitant clarament que és la darrera instància jurisdiccional de tots els processos iniciats aquí, a les Illes Balears, i que té la capacitat d'unificar tota la interpretació del Dret aquí a les Illes Balears i ampliar, d'una forma clara, el tema competencial del Tribunal Superior de Justícia, com ho fan, deia, altres estatuts d'autonomia i fins i tot la Llei orgànica que s'està tramitant en aquest moment a les Corts Generals.

Creim que és important també definir bé i ampliar les competències del president o presidenta del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears; el seu nomenament, posam nosaltres, ha de ser amb participació del Consell de Justícia autònom, creim que ja que feim l'esforç de creació d'aquest consell de justícia autònom, evidentment li hem d'atorgar les competències que li hauran de ser pròpies.

Igual que creim que és important, tal i com ho ha fet, d'una forma voluntària, aquest any el president del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, establir per Estatut d'Autonomia que aquest tribunal superior presentarà cada any una memòria al Parlament de les Illes Balears per tal que els diputats d'aquí, que som els representants dels pobles de les Illes Balears en puguem tenir coneixement i cura.

Un article també del Fiscal Superior de les Illes Balears i en aquest cas també demanam que cada any s'envii una memòria de la Fiscalia General de les Illes Balears, que creim que seria segurament molt interessant en tots els casos que es veuen des de la Fiscalia de les Illes Balears per als diputats i diputades del Parlament de les Illes Balears, igual que l'hauria d'enviar al Govern de les Illes Balears i al Consell de Justícia autònoma.

Quant al Consell de Justícia valoram positivament que s'hagi acceptat a ponència la nostra proposta de fer un Consell, via Estatut d'Autonomia preveure la creació del Consell de Justícia de les Illes Balears; ara és una proposta que queda molt reduïda devora les possibilitats que tenim dins l'Estatut d'Autonomia i que ens permet la Llei orgànica i com ho estan fet tota la resta de comunitats autònomes que estan reformant els estatuts d'autonomia. Per tant, nosaltres plantejam la definició del Consell de Justícia de les Illes Balears com l'òrgan de govern del Poder Judicial aquí a les Illes Balears i com a un òrgan desconcentrat. Plantejam la seva constitució a través del president del Tribunal Superior de Justícia de Balears i pels membres que serien elegits, d'acord amb la Llei orgànica del Poder Judicial, alguns pel Parlament de les Illes Balears mitjançant la Llei que evidentment desenvoluparia

aquest consell de justícia. I definir una mica les competències d'aquest Consell de Justícia autonòmica, entre les quals compten la participació, com deia abans, en la designació del president del Tribunal Superior de Justícia o la presentació també d'una memòria anual al Parlament del Consell de Justícia autonòmic.

Quant a l'administració de justícia, en la qual té competència la comunitat autònoma, quant al que fa referència a oposicions i concursos, com planteja també el Sr. Riudavets, nosaltres pensam que els magistrats, jutges, secretaris judicials i la resta de personal que hagi d'exercir la seva carrera professional aquí, a les Illes Balears, no només ha de conèixer el català, sinó que ha d'acreditar un coneixement adequat del català, per respectar els drets lingüístics que nosaltres proposam per als ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears i que, a més, avui el Partit Popular ha acceptat: hem posat com a dret de tots els ciutadans de Balears que a qualsevol administració de les Illes Balears s'hi puguin atendre en qualsevol de les dues llengües oficials de les Illes Balears. Per tant, creim que és molt important garantir que la justícia, que a més tots sabem que és un tema que costa molt a un ciutadà quan ha d'anar a una causa judicial, de vegades és molt més fàcil poder-se expressar en la seva llengua i que per tant, crec que això facilitaria molt els drets davant la justícia i garantiria els drets lingüístics de la ciutadania de les Illes Balears.

I per acabar en matèria d'administració de justícia, ampliam una mica les competències que ja té actualment la comunitat autònoma. Creim que és un títol adequat a l'ordenament jurídic estatal, és un títol que avança notablement en relació amb el Poder Judicial; és un títol que acostava el Poder Judicial a les institucions de les Illes Balears, cosa que nosaltres creim totalment necessària i que intenta ajudar que sigui molt més transparent la tasca i la feina que fa el Poder aquí, a les Illes Balears. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Armengol. Sra. Estaràs?

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres, en principi, acceptaríem, de l'esmena del Partit Socialista 4962, de l'article 53 el punt 3, és a dir que la memòria anual del Tribunal Superior de Justícia sigui presentada pel seu president o presidenta davant el Parlament de les Illes Balears, i aquest 53.3 de l'esmena del Partit Socialista passaria a ser el 53.3 de ponència.

Aquesta és l'única esmena que nosaltres acceptaríem i pas a explicar per què. Entenem que, segons la Constitució, article 117.5, el principi de què el Poder Judicial és únic i és indivisible és un principi constitucional; el principi de la unitat jurisdiccional és la base de l'organització i del funcionament de tots els tribunals i així ho reflecteix la Constitució a tots els articles posteriors. Per mantenir aquesta unitat, diu la Constitució, que una llei, que és la Llei orgànica del Poder Judicial, determinarà tota la constitució, el funcionament i el govern dels Jutjats i dels Tribunals i l'estatut jurídic dels jutges i dels magistrats de carrera, els quals formen un cos únic i el del personal al servei de l'administració de la justícia.

Per tant, és l'òrgan de govern dels jutges el Consell General del Poder Judicial i aquest és indivisible.

Entenem que la reforma que en aquests moments es du a terme per part de les Corts Generals quant a una modificació de la Llei orgànica del Poder Judicial és una reforma que pot, en certa manera, trencar aquest principi consagrat per la Constitució a l'article 117.5, perquè fer consells generals del Poder Judicial descentralitzats podria entendre-se com a un trencament d'aquesta unitat del Poder Judicial. Per això no estam d'acord, com a Grup Popular, amb aquesta Llei orgànica del Poder Judicial que es tramita a les Corts Generals i per tant creim que el més adient és que el nostre Estatut faci una remissió al que digui la llei, però no entrar dins el contingut del que diu la llei. Per què? Perquè, primer, no hi estam d'acord, ens adaptarem al que s'aprovi i al que es digui, però no entrem a marcar el contingut aquí perquè voldrà dir que estam fent el joc d'un contingut que no hi estam d'acord; però, a més, perquè no creim que l'Estatut sigui el lloc per dir a les Corts Generals el que ha de dir una llei, i també perquè podria passar un altre escenari, que d'aquí dos anys governàs un altre govern, canviàs la Llei orgànica del Poder Judicial i llavors tendríem un títol d'organització judicial amb un contingut que seria absolutament inútil, perquè voldria dir que hem acotat un contingut de la Llei orgànica del Poder Judicial que després ha estat canviat.

Per tant, amb aquesta remissió generalista a la Llei orgànica del Poder Judicial, nosaltres tendrem tot el que es preveu aquí que hem de tenir, però sense agafar-nos els dits en qüestions constitucionals, en qüestions jurídiques i en qüestions tècniques. Vull fer notar que hem acceptat la creació del Consell de Justícia de les Illes Balears i que serà una llei del Parlament la que desenvoluparà la seva estructura, composició, nomenaments i funcions i que ja deim a l'afegit final d'aquest article que les seves competències, a més d'assessorament en matèria de justícia, seran totes aquelles que disposi la Llei orgànica del Poder Judicial; és a dir, podrem tenir tot el que digui la Llei orgànica del Poder Judicial, però anem a veure com acaba aquesta Llei orgànica del Poder Judicial, de tal manera que amb una remissió generalista crec que estam molt més encarrilats de manera molt més coherent.

Acab, per dir, en relació amb el que seria el Ministeri Fiscal, que evidentment també hi ha un principi d'unitat d'actuació i de dependència jeràrquica i que s'haurà de subjectar, en tot cas, a la legalitat i la imparcialitat i que, evidentment aquest principi d'unitat és un principi d'unitat que fa que no puguem intervenir, com pareix que vol la Llei orgànica del Poder Judicial.

En definitiva, es tracta de ser coherents amb els principis constitucionals i coherents en el que pot ser la tècnica legislativa futura i per tant donaríem suport únicament d'aquesta esmena a l'article 53.3 i per a la resta mantindríem el text de ponència.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sí, molt breument, perquè a aquestes hores ja no hi ha moltes ganes de discutir, però aquesta intervenció de la Sra. Estaràs, si no fos l'hora que és m'animaria profundament a entrar-hi, perquè és una intervenció amb la qual discrep rotundament, crec que és l'element de major discrepància de fons que s'ha expressat fins. Tenc una concepció, des de la meua filosofia política, radicalment diferent, crec que el Poden Judicial en aquest Estat espanyol està necessitat d'una profunda democratització i necessitat d'una profunda descentralització; apost per un model absolutament descentralitzat del Poder Judicial. Crec que, a més, és el que sortirà d'una llei estatal, de la llei estatal, per sort, i si no surt nosaltres estarem en contra d'aquesta llei que surti, si no surt d'aquesta forma. I per tant, nosaltres apostam per, en fi, la veritat és que no, com que ja som al final i un va estudiant-ho tot, en aquesta no hi havia caigut que hi havia tanta discrepància de fons, me pensava que vostès reconeixien aquí el Consell de Justícia de les Illes Balears ...,

(S'escolten veus de fons inintel·ligibles)

..., aquest sí, com a òrgans descentralitzats.

Bé, en definitiva, aquí hi ha bastants elements que fan difícil l'acostament.

Res més, moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Sí. Jo voldria començar la meua intervenció llegint unes ratlles del que posa la nostra proposta. A l'article 51.2, "Sens perjudici del recurs per unificació de doctrina que estableixi la Llei de Competència del Tribunal Suprem". A l'article 5.6, "llevat de la competència reservada al Tribunal Suprem per a la unificació de doctrina". A l'article 51.9, "a proposta del Consell General del Poder Judicial"; a l'article 52.2, "exerceix les funcions que estableix l'estatut orgànic del Ministeri Fiscal"; a l'article 53.1, "Sens perjudici de les competències del Consell General del Poder Judicial"; a l'article 53.7, "Són impugnables amb recurs d'alçada davant el Consell General del Poder Judicial". I podria seguir.

En definitiva, ni es trenca la unitat jurisdiccional ni es trenca la unitat d'actuació ni la competència orgànica, per exemple, del Ministeri Fiscal. Són interpretacions, Sra. Estaràs, jo les hi accept, vostè ja ha manifestat aquí que està en contra d'aquesta llei i és completament legítim; vostè ha d'entendre també que nosaltres creim que no s'ha de fer tot el que digui la llei, com ha dit vostè textualment, sinó que hem de posar a l'Estatut el que nosaltres consideram convenient. I això és la gran diferència que tenim entre les dues visions.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Armengol?

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Sí, gràcies, Sr. President. Molt breument, perquè estic totalment d'acord amb els arguments plantejats pel portaveu d'Esquerra Unida i Els Verds i pel portaveu del PSM-Entesa Nacionalista. De cap manera el títol que planteja el Partit Socialista trenca la unitat del poder judicial, ni se'n va gens lluny del que permet l'ordenament jurídic espanyol, més aviat tot el contrari: ens adaptam a la realitat que vivim, al segle XXI, ens hi adaptam d'una forma valenta i d'una forma clara a través del nostre Estatut d'Autonomia.

I aquest és evidentment l'argument de fons que hi ha a les diferències en la negociació amb el Partit Popular. Hem dit moltes vegades que no s'és valent, que no es tira al màxim, que no estam adaptant el nostre estatut al que estan fent altres comunitats autònomes i aquest és un dels títols que ho demostren d'una forma clara i contundent. En aquests moments que s'estan obrint aquestes possibilitats a nivell estatal no les estam aprofitant via la reforma l'Estatut d'Autonomia. Nosaltres creim que a causa del posicionament del Partit Popular a nivell nacional al voltant de la Llei Orgànica del Poder Judicial aquí està actuant així el Govern de les Illes Balears. Creim que no ha de ser una qüestió de concepció sinó una qüestió de debat partidista a nivell nacional, i nosaltres creim que no hauríem de sotmetre el nostre Estatut d'Autonomia a aquest debat partidista a nivell nacional. Ens pareix molt respectable la postura del Partit Popular a nivell nacional en contra de la Llei Orgànica del Poder Judicial, però el que sí és evident és que la llei orgànica s'està tramitant amb la descentralització del poder judicial i amb la democratització del poder judicial, cosa que jo també compartesc que fa moltíssima falta.

Per tant creim que és una oportunitat que es perd i que desgraciadament pareix que el Partit Popular no vol acceptar avançar dins el títol de poder judicial, cosa que nosaltres entendríem que és altament positiva. Evidentment deixarem que s'aprovi aquesta transacció per millorar l'article, tot i que evidentment és una aportació molt, molt, molt minsa, molt, molt allunyada del que plantejam des del Grup Parlamentari Socialista, que defensarem amb entusiasme una vegada més en el plenari de dimarts que ve el títol sencer sobre el poder judicial.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Armengol. Sra. Estaràs.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Moltes gràcies. De cap manera no puc acceptar aquest argument absolutament desvirtuador de dir que la postura que jo estic defensant aquí en nom del Grup Popular és seguidisme del Partit Popular de Madrid; és simplement coherència. Em referesc al fet que totes les possibilitats que doni la Llei Orgànica del Poder Judicial quan acabi d'estar en vigor amb els recursos d'inconstitucionalitat que superi, nosaltres tendrem totes les possibilitats, perquè la nostra redacció dona les

mateixes possibilitats que pugui donar la redacció de qualsevol altre grup, simplement la nostra ho deixa en mans del que digui la Llei Orgànica del Poder Judicial que en aquests moments s'està debatent a les Corts i, en canvi, les propostes dels grups entren dins el contingut d'aquesta llei orgànica.

Jo en cap cas no deixaré de tenir com a comunitat autònoma un consell de justícia amb les mateixes característiques que qualsevol consell de justícia o consell general del poder judicial descentralitzat que doni la Llei Orgànica del Poder Judicial; ho tindrè exactament igual, ho diu l'article 53 bis, però en lloc de dir dins l'Estatut, copiar el que diu la llei orgànica i predeterminar el que diu una llei orgànica que encara no està aprovada, faig una remissió en bloc i tindrè les mateixes competències que tenguí la resta d'Espanya. Perquè, Sra. Armengol, ningú no entendria un sistema judicial en què unes comunitats tenguessin unes coses i les altres en tenguessin unes altres; això sí que seria un desgavell. La Llei Orgànica del Poder Judicial garantirà que totes tinguem el mateix i que sigui uniforme. Simplement la tècnica jurídica que empra el Grup Popular aquí és, des de les comunitats autònomes, acceptar allò que diu la Llei Orgànica del Poder Judicial sigui la que sigui, i no entrar en el contingut sobretot pel problema de si després la canviassin.

Per tant, valentia tota; tendrem exactament el mateix però amb la tècnica jurídica que entenem que és més correcta. Per tant avançam de manera decidida en el que seria el poder judicial i entenem que ho feim de manera coherent amb el que hem vingut defensant en relació a les lleis orgàniques.

I per una altra banda un incís: no m'agrada l'expressió "democratitzar el poder judicial". El poder judicial està absolutament democratitzat *desde los tiempos de Montesquieu*, quan el poder judicial era independent i estava separat absolutament del poder executiu i legislatiu. No crec que per proximitat a nosaltres els polítics estigui més democratitzats, crec que estarà més democratitzat com més lluny estigui del poder polític. Per tant la meua idea del poder judicial és que sobretot el que li deman es que sigui independent i, per tant, el més allunyat possible del poder polític.

I una qüestió d'acotament. He de dir que en el text de ponència surt, l'article 54, suprimir-lo. Evidentment és perquè hi havia una esmena inicial i se suprimeix l'esmena inicial; per tant queda l'article 54 de l'estatut actual talment està, és a dir, el 54 *del Estatuto de Autonomía en vigor* des de l'any 1983 continua en vigor; la supressió és d'una esmena que hi havia hagut en el text anterior a la ponència.

I finalment he de dir una cosa que no havia dit, i és que a l'article 53 bis, si pareix bé a tots els portaveus, que entenc que sí, quan deim "es crea el Consell de Justícia de les Illes Balears" afegiríem que els nomenaments dels membres del Consell de Justícia de les Illes Balears seran per nomenament de dos terços del Parlament, és a dir, acceptam una majoria qualificada en el nomenament. Distint és l'estructura, la composició i les funcions, que anirien amb una llei amb majoria ja diferent, amb la majoria que pertoqui; acotaríem la majoria qualificada al nomenament i per tant així ho posaríem en aquest 53 bis.

Per recapitular, acceptaríem el 53.3 de l'esmena 4963 del PSOE, que s'incorporaria al 53.3 del text de ponència; al 53 bis el nomenament estaria amb majoria reforçada de dos terços, no la resta de qüestions referides a l'estructura, a la composició i a les funcions dels consells de justícia; i l'article 54 quedaria exactament el que existeix a l'actual Estatut d'Autonomia.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Bé, idò, crec que podríem votar totes les esmenes del PSM, de la 4391 fins a la 4398; després votaríem la d'Esquerra Unida i Els Verds, la 4575; la del Grup Socialista, la 4962; i d'aquí també hauríem de votar el 53.3, que és una transacció, que faríem votació separada; l'article 53 bis, que també ha esmentat la Sra. Estaràs, i no sé si hem de votar l'article 54, que diu que queda talment, o...

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Simplement fer-ho constar.

EL SR. PRESIDENT:

Només fer constar l'article 54.

Bé, idò així passarem a votació de les esmenes del PSM.

Vots a favor? 2 vots a favor.

Vots en contra? 9 vots.

Abstencions? 4.

De la d'Esquerra Unida i Els Verds, vots a favor? 2 vots.

Vots en contra? 9 vots.

Abstencions? 4.

Passam a votar l'esmena 4962 del Grup Socialista.

Vots a favor? 6 vots.

Vots en contra? 9 vots.

Ara feim la votació separada de l'article 53.3, que és la transacció. Per assentiment?

I l'article 53 bis, també per assentiment? Perfecte.

No hi ha més votacions. Passam... Sí? Ah, sí, hem de votar els articles... Els feim també per separat? Tots junts? Idò, senyores i senyors diputats, passam a votar els articles 51, 52, 53, 53 bis, 55, 56 i 57.

Vots a favor? 9 vots.

Vots en contra? 6 vots.

Ara passam al debat número 7. Defensa conjunta de les esmenes que es mantenen al títol cinquè de l'informe de ponència sobre l'acció exterior, les relacions amb la Unió Europea, amb l'Estat i amb les comunitats autònomes, i, si pertoca, dels vots particulars que es presentin en relació a la matèria debatuda. Així mateix es debatrà l'esmena RGE núm. 4931/06, del Grup Parlamentari Socialista, en la part que afecta a la matèria al·ludida.

Les esmenes que es debaten són les següents: RGE núm. 4576, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds; de la 4399 a la 4413 i de la 4418 a la 4435 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; i de la RGE núm. 4966 a la 4971/06, i la 4973 i la 4974 del Grup Parlamentari Socialista.

Té la paraula pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds el Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sr. President. Nosaltres hem optat en aquest títol, igual que en altres, per fer el que podríem dir una esmena a la totalitat del títol, una redacció global i completa diferenciada.

En primer lloc he de dir que hem fet això perquè hem considerat que aquest títol, a pesar d'haver millorat en relació a les primeres redaccions, seguint l'exemple que tant li agrada dir al Sr. Huguet, el que és evident és que encara queda pobre i no està a l'alçada del que està sortint a altres bandes. Jo crec que aquest és un argument que avui vespre s'ha utilitzat suficientment i és un argument de pes que s'haurà de defensar, que s'hauran de donar explicacions en el futur, s'hauran de donar explicacions per part del Partit Popular del perquè en tota una sèrie d'apartats, d'articles i de títols s'opta per quedar bastant enrere ja no d'un estatut com el de Catalunya, sinó d'un estatut com el d'Andalusia. Jo no ho acab d'entendre quan són temes que perfectament podrien fer-se amb la solvència, la valentia, la gosadia que caldria per assumir aquest tema.

Aquest apartat, aquest títol té alguns apartats coincidents en part i altres clarament diferenciats. Les relacions amb l'Estat és un dels apartats dels capítols que en el títol que jo plantej com alternatiu hi ha més diferències clares amb el mateix capítol del títol de la ponència, sobretot en tot allò que fa referència a la comissió bilateral Illes Balears-Estat i a tot el fons i la forma d'entendre com s'ha d'interpretar aquesta relació entre la comunitat..., aquestes relacions amb l'Estat, s'entén, de la nostra comunitat. Per tant en definitiva aquest és un dels apartats que jo crec sense cap dubte que de la forma que presentam la redacció nosaltres està molt més adequat a allò que caldria i a allò que s'hauria d'assumir.

El capítol segon, relacions amb altres comunitats autònomes, igual; aquí fa una brevíssima..., ho liquida en dos articles amb una brevíssima referència a possibles convenis. Jo crec que aquí nosaltres ho afrontam amb molta més solvència i a la vegada introduïm el tema que ja havíem introduït en el primer títol de les relacions que s'haurien de mantenir entre les comunitats autònomes de parla catalana.

Les relacions amb les institucions de la Unió Europea és probablement l'apartat que tendria més coincidències amb el text de ponència. Algunes coses sí que les plantejam amb més rotunditat i amb més claredat, però és, diguéssim, del títol de la ponència, el capítol de relacions amb la Unió Europea és el més agosarat i és el més valent, el més llançat cap endavant. Allò de valent vull dir que deix molt clar que no ho pos mai com a contraposició a covard, perquè si no, no ens entendrem mai, ho dic només com (...), en fi, més *lanzado*, seria en castellà.

I el quart capítol, relacions amb l'exterior, aquest també crec que l'apartat del text de ponència queda curt i jo optaria lògicament pel que presentam nosaltres.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres en aquest cas hem optat per fer una sèrie d'esmenes puntuals que intenten millorar aquest títol, que hem de reconèixer que poc a poc ha anat millorant, però esperam que una empena més acabi d'aclarir com hauria de ser i com ens agradaria que fos. En aquest sentit aniré enumerant un poc per damunt les esmenes més importants i potser que en deixi qualcuna pel camí, però en tot cas ja ho corregirem.

A l'article 58 presentam una esmena bàsicament amb la idea que l'Estat doni suport a les iniciatives de la comunitat autònoma. Diu el redactat actual que la comunitat autònoma pot subscriure acords de col·laboració per a la promoció dels interessos en el marc de les competències que té atribuïdes; això sabem que precisament pot donar cas al fet que si l'Estat no hi està d'acord o si l'Estat hi posa entrebancs no sigui factible dur-ho endavant. Per tant...

(Deficiències del micròfon. El Sr. Diputat continua la intervenció però resulta inaudible)

...funciona? Ah, sí, ara. Gràcies.

Si passam llavors a l'esmena 4401, que fa referència a participació en organismes internacionals, creim que simplement el que fixam és la possibilitat que la comunitat autònoma de les Illes Balears participi en organismes internacionals en matèries d'interès rellevant per a les Illes Balears, sobretot de caràcter cultural. No hi ha res que ens ho prohibeixi en aquest moment, però podria ser que un dia se'ns fos específicament prohibit. Per tant creim que no està de més dins el nostre estatut garantir aquest dret.

Feim una altra esmena d'addició, la 4402, que diu textualment -crec- que la comunitat autònoma impulsarà i coordinarà, en l'àmbit de les respectives competències, les accions exteriors de les entitats locals, els organismes públics i les organitzacions socials, culturals i esportives a les Illes Balears la competència de fer promoció exterior i de

coordinació fora de..., és a dir, a l'exterior de les entitats i associacions de les Illes Balears.

L'article 66 a la proposta d'Estatut fixa clarament que la comunitat autònoma ha de ser informada sobre les negociacions relatives als tractats originaris i fundacionals de la Comunitat Econòmica Europea, es refereix, i nosaltres afegim en aquest sentit que el Govern i el Parlament de les Illes Balears dirigiran al Govern de l'Estat les observacions que considerin pertinents a tal efecte. És simplement assegurar-nos que podem adreçar-nos al Govern per fer avinent qualque cosa que amb un tractat de la Unió Europea ens pugui afectar i que ens pugui ser perjudicial.

A l'article 68 reconeix el redactat actual el dret de participació de la comunitat autònoma en la formació de la posició negociadora de l'Estat davant de la Unió Europea. Diu que aquesta participació ha de ser de manera autònoma; nosaltres hi afegiríem "de manera bilateral i autònoma", perquè parlem d'assumptes que afecten només a les Illes Balears. En aquest mateix sentit feim una esmena, la 4406, on deim clarament que la posició expressada per la comunitat autònoma de les Illes Balears és determinant per a la formació de la posició estatal si afecta les seves competències exclusives. És un intent, difícil intent, que les negociacions a nivell europeu que afectin les nostres competències exclusives -estic pensant moltes vegades en agricultura, concretament- no ens puguin afectar perjudicialment.

L'esmena 4407 també és d'addició i intenta que la comunitat autònoma de les Illes Balears pugui participar d'acord amb l'Estat en la designació de representants en el marc de presentació estatal davant la Unió Europea. I també establím que el Parlament de les Illes Balears pot establir relacions amb el Parlament Europeu en àmbits d'interès comú. Vull fer referència al fet que la gran majoria d'aquestes esmenes són esmenes que estan incorporades a l'Estatut de Catalunya. Per tant jo voldria que tinguéssim molt en compte que Catalunya pot..., la seva posició és determinant, pot condicionar la designació de representants en el marc de la representació estatal davant la Unió Europea i pot establir relacions el seu parlament amb el Parlament Europeu, a més de les altres addicions que he introduït.

Jo crec que com que aquestes esmenes no pressuposen en cap cas una via 150.2 de la Constitució, ni molt manco, sinó que simplement fixen prerrogatives del Govern de les Illes Balears, de la comunitat autònoma de les Illes Balears, seria convenient que per no quedar-nos enrere, per no ser una autonomia de segona respecte d'altres, s'assumissin perquè simplement allò que fixen és, davant de la Unió Europea, una posició clara de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

En aquest mateix sentit hi ha ja clar a l'article 69, i crec que és un bon redactat, que la comunitat autònoma podrà participar en els termes establerts -diu- en el sistema general de la participació autonòmica en el Consell de Ministres de la Unió Europea. Jo crec que, així com abans he fet unes esmenes d'addició que fixaven camí per a això, s'hauria de posar: "en els termes establerts pel present estatut en el marc del sistema general de la participació autonòmica".

I continuam. Passam ja a l'addició que proposam d'un nou article -seria l'article 71- que potser qualcú pensarà -i potser és lògic- que vagi dins el sistema de finançament, però jo no crec que estigui de més que dins les relacions amb la comunitat europea també s'hi inclogui. Parla de la gestió dels fons europeus, i diu textualment que correspon a la comunitat autònoma de les Illes Balears la gestió dels fons europeus en las matèries de la seva competència en els termes prevists pel present estatut i per la legislació pertinent. Jo crec que allò fonamental aquí són les paraules "en el present estatut".

Quant a les denúncies davant el Tribunal de Justícia Europeu hi ha un article, el 71, que diu que el Govern tramitarà les denúncies fetes pel Govern de les Illes Balears en les coses que l'afectin. Diu en un moment donat que la negativa del Govern de l'Estat a exercir les accions sol·licitades ha de ser motivada; em sembla perfecte, però crec que no estaria de més afegir "i en tot cas serà comunicada immediatament al Govern de les Illes Balears" perquè naturalment pugui actuar; si no poden passar anys i ni assabentar-nos, tan sols.

Passam ara a l'esmena 4824, d'addició d'un nou article 71 bis com a primer article del capítol tercer del títol cinquè. Això en principi jo present vot particular, perquè és una esmena del Partit Popular, a no ser..., i ho dic perquè potser hi haurà una transacció al respecte; si no hi ha transacció mantindré el vot particular perquè és aquesta esmena del Partit Popular que en certa manera condiona la possibilitat que els consells insulars estableixin relacions amb altres comunitats autònomes. L'esmena és la 4824 i és d'addició d'un nou article 71 bis.

Continuam. Passam ara a relacions amb l'Estat, instruments de col·laboració multilateral. Nosaltres simplement afegim que a més de comptar amb els instruments específics multilaterals podrà tenir instruments específics de col·laboració bilateral.

L'esmena següent, que és la 4413, d'addició d'un nou article 74, el que pretén és salvaguardar l'autogovern, el dret d'autogovern de les Illes Balears, i establím que la comunitat autònoma de les Illes Balears no resta vinculada per les decisions preses en el marc dels mecanismes multilaterals de la col·laboració si no n'ha manifestat el seu acord, és a dir, que no ens puguin forçar per una decisió multilateral a acceptar allò que nosaltres hem fixat com a de decisió bilateral.

A l'article 74 substituïm el redactat que hi ha per una sèrie de punts que pretenen fixar més clarament el que ha de ser el marc dels convenis i acords de col·laboració entre comunitats autònomes. Naturalment nosaltres ja a l'article 7 d'aquest estatut, dins el títol preliminar, el títol de definicions de la nostra comunitat, fixàvem la necessitat de tenir clarament tot el que fa referència a les relacions amb les comunitats autònomes de l'àmbit lingüístic català i, per tant, aquí també en recollim la importància, dins aquest títol de relacions amb altres comunitats autònomes.

I en aquest sentit jo crec que ja he acabat la meva intervenció.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. En el títol de relacions externes volia fer primer de tot una sèrie d'aclariments dels antecedents. Durant tot el temps de la tramitació parlamentària, durant la ponència, el Partit Socialista va plantejar un títol sencer de relacions externes a la comunitat autònoma, ja que l'Estatut d'Autonomia actual no ho contempla, i creim que era necessari també per adaptar l'Estatut d'Autonomia a una situació actual d'integració total dins la Unió Europea i, per tant, era una de les qüestions que faltaven d'una forma notable a l'Estatut d'Autonomia aprovat actualment. Per tant per això vàrem presentar un títol sencer de relacions externes subdividit en quatre capítols, on hi ha un capítol de relacions amb la Unió Europea, un capítol de relacions o d'acció exterior de la comunitat autònoma, per tant de relacions internacionals de les Illes Balears amb altres comunitats exteriors; un capítol de relacions de les Illes Balears amb el Govern de l'Estat i un capítol de relacions de les Illes Balears amb altres comunitats autònomes, amb la qual cosa fèiem un títol sencer de relacions externes de la comunitat autònoma.

La veritat és que el Partit Popular va esmenar aquest títol inicial presentat pel Grup Parlamentari Socialista i en segons quines qüestions nosaltres constatarem que varen suposar una retallada de les aspiracions que plantejàvem des del Grup Parlamentari Socialista, però sense cap dubte ni un és un avanç respecte a l'Estatut d'Autonomia que tenim actualment en vigor.

Hem plantejat, per tant, en aquesta fase final d'esmenes aquelles qüestions que d'alguna manera havia retallat el Grup Parlamentari Popular durant la tramitació de la ponència parlamentària que nosaltres creim que és important, i ho he dit en moltes de les meves intervencions avui vespre i crec que ho haurem de continuar dient fins que no aconseguim l'objectiu final, és important no quedar enrere de ningú i, per tant, nosaltres no volem ser més que ningú però tampoc menys que cap altra comunitat autònoma, i una vegada més tornam quedar per darrere d'altres comunitats autònomes que estan reformant els seus estatuts d'autonomia d'una forma valenta, d'una forma clara i amb una concepció important de defensar la seva terra amb el paper que li toca jugar dins el món, dins Europa i dins l'Estat espanyol. A nosaltres ens agradaria també aquesta valentia per part dels grups parlamentaris que conformam aquest parlament, i no defallirem fins que ho aconseguim i, per tant, creim que amb arguments tal vegada podrem convèncer aquells que en aquest moment encara estan una mica retornats en aquest procés d'avanç.

Pel que fa referència al capítol de relacions amb la Unió Europea creim que hem d'avançar una mica més en principis, hem d'avançar més en l'aplicació i l'execució de la normativa comunitària; hem d'avançar molt més en el fet que les Illes Balears participem amb la voluntat de l'Estat a l'hora de definir la voluntat de l'Estat sobre competències pròpies de les Illes Balears dins la Unió Europea. És vera que s'ha fet un avanç important en aquesta legislatura amb el govern socialista a Espanya, que els membres de les comunitats autònomes puguin participar amb les delegacions europees, però cal

avançar una mica més. Moltes coses es decideixen a Europa i són competència pròpia de les comunitats autònomes, com per exemple tot allò relatiu a agricultura, com és prou sabut per tothom, i per tant val la pena que avancem una mica més. Les relacions amb el Parlament Europeu directament el Parlament de les Illes Balears, o les accions davant el Tribunal de Justícia Europeu. Se'ns ha acceptat la gestió dels fons europeus ja en ponència parlamentària i per tant ja no ho debatrem. I també creim que és important que les Illes Balears puguem participar, evidentment d'acord amb el Govern de l'Estat, en la designació dels membres de la representació permanent d'Espanya dins les institucions europees; creim que avançaríem una mica més en el nostre poder de decisió a nivell estatal i a nivell europeu, en aquest cas, i per tant creim que seria positiu per a la nostra comunitat autònoma.

Quant a allò que fa referència al capítol específic de relacions amb l'Estat, dins la nostra concepció federal de l'Estat espanyol entenem que les relacions que hi ha d'haver amb l'Estat i amb altres comunitats autònomes ha de ser a través de la cooperació, de la lleialtat, del diàleg, del pacte, de treballar conjuntament, evidentment sense renunciar a cap dels organismes multilaterals de relació entre l'Estat i les altres comunitats autònomes, i hi ha d'haver espais i marcs de debat entre els governs de cada comunitat autònoma i el Govern de l'Estat. És important avançar, modernitzar el nostre estat sense cap por ni una. Nosaltres estam convençuts que des del diàleg i des dels pactes és quan arriben els acords i que, per tant, hi ha d'haver els àmbits de diàleg i espais de consens per poder arribar a aquests acords amb el Govern de l'Estat, governi qui governi a cada una de les institucions, això és independent, però hem de crear els espais de trobada per poder arribar a aquests acords necessaris. Per tant creim que és fonamental que no anem enrere i que anem una passeta més endavant i que, per tant, creem aquesta comissió bilateral Illes Balears-Estat per definir polítiques, per parlar de competències, per parlar de moltes coses que jo crec que millorarien notablement les relacions entre qualsevol govern de comunitat autònoma i qualsevol govern de l'Estat espanyol.

Creim que les Illes Balears, estam convençuts que les Illes Balears en sortiríem guanyant, i per tant no podem entendre que això que és plenament constitucional, que això que és plenament bo per a la conformació de l'Estat espanyol i per a la conformació de les comunitats autònomes, que els organismes de relació, de debat i de diàleg, que són bons i positius per a la democràcia es pugui retornar, quan totes les comunitats autònomes o moltes comunitats autònomes ho plantejaran i ho tendran, i per tant tendran aquests instruments de col·laboració directa, Govern de l'Estat-Govern de les Illes Balears, repetesc, sense renunciar a cap dels organismes multilaterals. Això no significa renunciar als organismes multilaterals, allà on evidentment a les Illes Balears ens interessa ser-hi i amb un bon posicionament, a més ser-hi i compartint amb altres comunitats autònomes. Una cosa no lleva l'altra. Nosaltres deim: a més dels organismes multilaterals, hi afegim un marc de relació bilateral, tal i com se proposa en els temes de finançament, un marc de relació bilateral en qüestions competencials i polítiques. Creim que seria important que se pogués avançar en aquestes qüestions. Igualment com molta més capacitat de conveni, d'acord i de col·laboració amb les altres comunitats autònomes de l'Estat espanyol.

Per tant, donaria per defensades les nostres esmenes i demanaria un avanç important en totes aquestes qüestions.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Armengol. Sra. Estaràs.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Gràcies. Començaré pel terme valentia i sí demanaria la mateixa valentia a tots els grups parlamentaris per no fer mimetisme d'altres comunitats autònomes i tenir identitat pròpia, que és allò que intent defensar mitjançant aquesta esmena. Serà recurrent el tema de la valentia i defensar un Estatut de primera que per a nosaltres, sense cap dubte, és defensar el nostre Estatut i en cap cas defensar l'Estatut d'una altra comunitat autònoma. Per tant, valentia a l'hora de defensar el que és nostre, maldament que no se sembli a altres estatuts d'autonomia. Valentia en aquest tema.

Dit això, passaré al posicionament de les esmenes entorn a aquest títol cinquè d'acció exterior. Dir que en relació al tema d'acció exterior és un capítol ambiciós, allà on impulsam la projecció de les Illes Balears a l'exterior i promovem els interessos de les Illes Balears en aquest àmbit. A partir d'aquest moment la comunitat autònoma pot establir delegacions, o oficines de representació a l'exterior i la importància que això suposa per a immigració, per tal de poder fer una feina important a través d'aquestes oficines en els països emissors d'immigrants. Per tant, aquí sí que tenim una passa important a fer. A més, s'estableix que el Govern de l'Estat haurà d'informar a la comunitat autònoma sobre tot allò que li afecta, en relació a tractats i convenis internacionals que pretenguin negociar o subscriure quan afectin els seus interessos i podrà participar, per suposat, amb les delegacions espanyoles quan se negociïn tractats que incideixin en el seu àmbit territorial, o que siguin matèries d'interès específic per a la comunitat.

També hem de dir que s'estableix que se pot promoure les cooperacions amb altres regions, com ara l'Euroregió i ve recollit per aquest Estatut d'Autonomia, al mateix temps que podrem participar en les representacions de l'Estat davant de les organitzacions internacionals en aquells casos en què l'activitat d'aquestes incideixi en el seu àmbit competencial. Se crea una comissió mixta de cooperació Estat-comunitat autònoma, destinada a resoldre les controvèrsies que hi pugui haver en aquest àmbit d'acció exterior i que aquesta comissió mixta podria ser una comissió de cooperació que es pugui crear en un àmbit general.

També feim esment per vetllar per la pau, la solidaritat i un article dedicat als països del sud, països que hem de dur endavant sense cap dubte, els programes i els acords per aconseguir eradicar la pobresa. Hi ha també un capítol dedicat a la Unió Europea, allà on establim que podrem participar en els assumptes relacionats amb la Unió Europea, quan ens afectin. I també haurem de ser informats damunt totes les negociacions relatives als tractats originaris i fundacionals, revisions i demés, formant part de la delegació espanyola, d'acord amb els mecanismes multilaterals que s'estableixin. I

el reconeixent per suposat de la participació de la comunitat autònoma en la formació de la posició negociadora de l'Estat davant la Unió Europea.

Aquesta comunitat autònoma participarà també en la delegació espanyola en el Consell de Ministres de la Unió Europea, en els grups de treball d'aquest i amb els comitès de la Comissió, en els termes establerts en el sistema general de participació autonòmica. I per suposat també la nostra participació està garantida davant els procediments, davant el Tribunal Superior de Justícia de les Comunitats Europees.

Hem transaccionat abans d'arribar aquí en ponència l'esmena 4973 del PSOE, relacions amb l'Estat. I en aquest sentit surt ja recollit en el text de ponència un capítol tercer de relacions amb l'Estat que recull tot un seguit d'articles que són ambiciosos, que parlen de les relacions amb l'Estat, sense perjudici de què sigui en exclusiva de la comunitat autònoma que puguin participar els consells insulars i els ajuntaments en assumptes que els pugui afectar. Parlam de la gestió de fons europeus i parlam de la cooperació. Bé, aquestes relacions amb l'Estat s'han sustentat, com no podria ser d'altra manera, en col·laboració, cooperació, solidaritat i lleialtat institucional. Que l'esmena del PSOE estableixi que aquesta cooperació necessàriament ha de ser bilateral, Estat-comunitat autònoma, creim que no és el més adequat. El que diu la nostra esmena en el text de ponència i el que nosaltres defensam és que aquesta relació de cooperació, de lleialtat, de coordinació, de solidaritat amb l'Estat, s'ha de fer mitjançant un òrgan multilateral que es constitueixi i que serà un òrgan de col·laboració i serà l'òrgan que es decideixi entre tots. Per què? No per ser bilateral tendrem més lleialtat, o més solidaritat, o més coordinació, o més cooperació.

Se tracta d'establir un marc entre tots que puguem d'alguna manera establir aquests mecanismes d'informació i col·laboració entre totes les polítiques públiques i assumptes d'interès comú. És a dir, la bilateralitat per si mateixa en coses que ens afecten a tots, com la lleialtat institucional, la coordinació i la cooperació no significa un plus. El plus significa que ens convoquin i que hi hagi tots aquests conceptes. I això de multilateral o bilateral és una qüestió que ni lleva ni posa i per això defensam la multilateralitat per garantir el principi de cohesió territorial i d'igualtat.

No puc acceptar..., sé que ha estat un lapsus, la concepció federal de l'Estat espanyol que esmentava la Sra. Armengol. La concepció federal de l'Estat espanyol no està recollit a la Constitució i per tant, és una interpretació política, però no jurídica. Jurídicament no podem parlar en cap cas d'aquesta concepció federal que és un desig, que jo comprenc, però que no és una realitat perquè ens movem en el títol VIII de la Constitució, Estat de les autonomies. Així que pens que hem fet un avanç important en aquest tema. Entenc i respect les postures que no siguin exactament aquestes.

I passaria a dir el que hauríem d'acotar. A l'article 73 del text de ponència s'eliminarien les lletres c) i e), la lletra que parla de la cessió de tributs que és la c) i la lletra e) que parla d'insularitat. Entenem que aquestes dues lletres estan recollides posteriorment en el títol de finançament, en allò que seria la

comissió mixta, aquesta sí bilateral per parlar d'insularitat Estat-comunitat autònoma.

I també en allò que seria les relacions amb altres comunitats autònomes, que és l'article 74 del text de ponència, afegiríem aquí un 74 bis que seria l'article 6 de l'esmena 4973 del PSOE, però transaccionada. Aquest article 6 de l'esmena 4973 del PSOE parla de convenis de caràcter cultural i se tractaria de què allà on posa "convenis" digués "protocols". Per tant, quedaria com a protocols de caràcter cultural. I quedaria redactat de la següent manera: "la comunitat autònoma de les Illes Balears podrà subscriure protocols per a la celebració d'actes de caràcter cultural a altres comunitats autònomes, especialment amb les que compartim la mateixa llengua i cultura". Per tant, eliminació dels punts 73.c) i 73.e) de ponència i afegir un 74 bis que seria a l'article 6 transaccionat de l'esmena 4973 del PSIB-PSOE.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Jo seré molt breu. Simplement dir que jo no he acusat en cap moment a ningú de manca de valentia, però tampoc no m'agrada que m'acusin de fer seguidisme. En cap moment el nostre grup parlamentari, ni la nostra força política, fa seguidisme de ningú. Si qualcú defensa la identitat pròpia de les Illes Balears els asseguro que poden creure que és el PSM.

Però jo també vull recordar que no vaig ser jo, ni ningú del meu grup parlamentari, que va dir dins un plenari: "ni una coma manco que Catalunya". Jo estic convençut que qui ho va dir, el President de les Illes Balears, tenia raó. No és fer seguidisme demanar allò que tenim dret. Jo estic convençut que Catalunya ha adquirit un seguit de prerrogatives que tenim tan de dret com Catalunya a tenir. I no és fer seguidisme demanar el mateix que ja tenen uns altres i nosaltres el mateix dret.

Això és l'únic que vull dir, nosaltres hem fet un seguit d'esmenes d'addicció, molt similars a allò que han aconseguit a Catalunya, perquè creim que tenim dret a aconseguir el mateix. I això no ens fa perdre identitat perquè de vegades per no seguir a Catalunya seguim els interessos de Madrid i això crec que és més preocupant.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Armengol?

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President i també molt breument. Evidentment nosaltres tampoc no acceptam que estiguem fent mimetisme en les propostes que fa el Partit Socialista, ni molt manco. Nosaltres el que defensam, ho repetesc una altra vegada, és que

no volem ser més que ningú, però tampoc menys que ningú. Per tant, volem estar a la mateixa línia de sortida que estiguin les altres comunitats autònomes, el que aconseguixin les altres comunitats autònomes, totes i cada una d'elles. Creim que això millora notablement la capacitat d'autogovern de les Illes Balears. I creim que d'allò que s'hauria de preocupar el Parlament de les Illes Balears i el Govern de les Illes Balears, estaria bé també, és d'aconseguir aquest màxim autogovern per a la nostra comunitat autònoma, en benefici dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears. Això és el que jo volia deixar clar.

Quan nosaltres estam demanant un Estatut de màxims per a les Illes Balears és per acostar la decisió política a la ciutadania de les Illes Balears, convençuts de la bondat del principi de subsidiarietat. Per tant, quan la competència s'exerceix més a prop se defineix millor, se decideix millor. Nosaltres estam convençuts que l'Estat de les autonomies ha estat un gran èxit, s'ha demostrat que les competències gestionades des de més prop donen major efectivitat, major benestar a la ciutadania. Aquesta és la nostra concepció. No ha estat cap errada, ni és cap terme jurídic el que he emprat. He dit que jo tenc una concepció federal de l'Estat, ho dic i ho repetesc. No és cap errada ni una, no és que el Parlament la tenguí, ni la tenguí la ponència, o l'Estatut. Jo Francina Armengol la tenc.

I vull recordar per què la tenc. Federal ve de *foedus* i *foedus* és pacte. Jo entenc les relacions entre comunitats autònomes, entre l'Estat i amb la Unió Europea, des del nivell de pacte i així ho he explicat. Per això presentam aquestes esmenes. Nosaltres entenem que el diàleg és fonamental per poder arribar als acords. Per poder dialogar hem de tenir els llocs de poder-ho fer, els llocs de trobada entre les diferents institucions. Igual que creim que el Senat ha de ser el lloc de trobada entre les comunitats autònomes i l'Estat, per tant, requerim d'una reforma constitucional. També creim que l'Estat espanyol no està dotat encara dels instruments de coordinació i cooperació necessaris per poder conjuntar, acordar, dialogar i consensuar polítiques entre les diferents administracions. Per això no renunciem a cap òrgan multilateral, que quedi molt clar, nosaltres creim que són molt positius tots els organismes multilaterals que hi ha a nivell d'Estat espanyol. Però creim que tampoc s'ha de renunciar a la possibilitat d'ampliar aquests llocs de trobada.

Per tant, que hi hagi un lloc de trobada allà on el Govern de l'Estat i el Govern de les Illes Balears puguin acordar. Per exemple aquesta legislatura hem viscut un problema amb el conveni de carreteres. Estaria molt bé que hi hagués una comissió bilateral allà on poder parlar, entre institucions. Nosaltres ho deim governi qui governi, creim que és positiu. Per tant, per què hem de tancar les portes a tenir llocs de trobada? És el que nosaltres no podem entendre de cap manera. Per tant, mantendrem totes i cada una de les nostres esmenes a plenari i esperam que el Partit Popular reflexioni en positiu d'aquí a dimarts per intentar arribar a possibilitats d'acord.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estaràs.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Gràcies, Sr. President, seré breu, primer en la filosofia i després entraré en el contingut. Jo no puc acceptar, com vostès diuen, que vostès defensen un Estatut de primera i són els únics, per tant, demanen valentia i per tant, vostès han d'acceptar al mateix nivell que jo els demani valentia per no fer mimetisme. Jo tampoc vull més que ningú, però no vull manco que ningú. Però no significa ser més que ningú ser iguals que ells, sinó que és d'alguna manera defensar allò que són les nostres necessitats i la nostra forma de ser.

Per tant, és cert que el PSM a les seves esmenes no són fotocòpies de Catalunya, però no és manco cert que hi ha una gran similitud entre les esmenes del PSOE i Catalunya. I jo entenc que aquest mimetisme no ens beneficia. No puc dir el mateix del PSM que no tenen en la major part res a veure. Però en qualsevol cas aquest és un debat polític que tampoc crec que ara sigui oportú.

Però dir una cosa. Allò que seria la comissió de cooperació amb l'Estat, m'agradaria una cosa. L'article 73 de ponència diu: "pels assumptes d'interès específic de les Illes Balears, s'establiran els corresponents instruments de col·laboració i de relació amb l'Estat". Per tant, se demana a l'Estat i a la comunitat autònoma que estableixin els instruments de col·laboració. I per als assumptes d'interès general tots els instruments multilaterals. I què debatrem aquí? La cooperació, la coordinació, la col·laboració i la informació en l'exercici mutu des les competències que ens puguin afectar, mecanismes d'informació i col·laboració i d'alguna manera resolució de conflictes.

Per tant, no entenc quin problema hi ha, perquè el que estableix aquí és que creem aquests organismes, aquests llocs de trobada i de diàleg que comentava la Sra. Armengol. No entenc quin plus afegeix a dir que sigui bilateral o no, ja crearem els que haguem de crear. Un incís, carreteres té comissió de seguiment, jo hi he participat, té una comissió de seguiment dins el mateix conveni bilateral, comunitat autònoma-Estat, jo hi he participat més de 5 vegades. I de vegades perquè hi hagi una comissió de seguiment se té més o menys èxit. De vegades no vol dir que perquè hi hagi comissió de seguiment, o hi hagi comissió bilateral se té ganes de parlar, després a la pràctica és una altra cosa. En aquesta comissió a més s'hi han incorporat els consells insulars. Per tant, aquesta comissió existeix i no hi ha cap problema perquè existeixin els òrgans de coordinació que han d'existir. El més important, me cregui, els llocs se troben tot d'una, és que hi hagi ganes, lleialtat, tolerància, coordinació, cooperació, solidaritat. Si hi ha tot això els instruments se troben tot d'una, perquè si hi ha lleialtat institucional i ganes d'entendre-se, automàticament se crea el fòrum i que hi dóna suport aquest article 53 amb una transacció que vàrem fer de la seva proposta.

Però bé, en qualsevol cas i no allargant el debat, jo demanaria com he dit abans, mantenir tot el text de ponència, però a l'article 73 eliminar els punts C i E. A l'article 74 afegir un 74 bis que seria l'article 6 de l'esmena 4973 del PSOE. I fer notar que l'esmena 4974 del PSOE se refereix a l'article 75.

Afecta l'article 74, però nosaltres l'acceptarem a l'article 75 i per tant, els punts f) i g) de l'esmena 4974 l'acceptarem, però quan comencem a debatre el títol V, article 75 i no dins aquest debat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

President?

EL SR. PRESIDENT:

Sí?

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Tal com ha dit la Sra. Diputada, ara passarem a votar l'esmena 4974, per tant, s'ha de seguir l'ordre. L'únic que jo demanaria és que se voti tota l'esmena, excepte els punts f) i g). I que la votem quan estiguem a l'article 75 que és de finançament. Aquests dos punts.

O la votam després i ja està? Perfecte millor. Gràcies.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Ja que parlem de mala col·locació, i açò també és important que el Lletrat ho tengui en compte per al plenari, hi ha un seguit d'esmenes del PSM que estan col·locades dins finançament que són del títol anterior, no les he defensat i les donaré per defensades, perquè també va de (...) i me diran mimètic. Per tant, les don per defensades, però són del títol anterior i s'haurien de votar en l'altre títol, perquè de finançament no tenen més sentit. O ho feim després, com vulgueu.

EL SR. PRESIDENT:

Quines són?

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Són: la 4414, la 4446, la 4437, la 4415, la 4447, la 4416, la 4448, la 4417 i ja està.

EL SR. PRESIDENT:

És que aquestes no estan en el debat número 7.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

El problema és que són del títol sobre relacions amb la Unió Europea, però no sé per què estan col·locades dins el debat de finançament. Per tant, com que són temes que ja han sortit i s'han debatut, voldria que les votàssim ara i sobretot, voldria que se posassin en el lloc que pertoca per al debat de plenari.

EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor? Unanimitat.
Molt bé. Ara si els sembla bé, votarem aquestes esmenes, la 4414, la 4446, la 4437, la 4415, la 4447, la 4416, la 4448 i la 4417 del PSM.	Article 60.
Vots a favor? 6.	Vots a favor? Unanimitat.
Vots en contra? 9.	Article 61 Unanimitat.
Ara votam les del debat número 7 i que van de la 4399 fins la 4435 del PSM.	Article 62. Unanimitat.
Vots a favor? 6.	Article 63. Unanimitat.
Vots en contra? 9.	Article 64.
L'esmena 4576 d'Esquerra Unida i Els Verds.	13.
Vots a favor? 6.	En contra?
Vots en contra? 9.	2 abstencions.
Les del Grup Socialista, les 4966, 67, 68, 69, 70, 71 i 73, la 74 la llevam.	Article 65.
<i>(Remor de veus)</i>	Vots a favor?
La votarem després i així no ens embullam.	Repetesc, article 65.
Vots a favor? 6.	Vots a favor? 9.
Vots en contra?	Vots en contra? 4.
Ara tenim un vot particular, la 4824, en relació al 71 bis del PSM.	Abstencions? 2.
<i>(Remor de veus)</i>	Article 66.
La retira.	Vots a favor? 13.
Idò ara passam a votar la transacció 74 bis, que és l'esmena 4973. Votació separada de l'article 6, veig que posa, substituïm la paraula "convenis" per la paraula "protocols".	En contra?
Vots a favor? Unanimitat.	Abstencions? 2.
Molt bé. Ara passam als articles. Començarem per votar l'article 58 i en arribar al 73 ja farem la menció oportuna.	Article 67.
Votam individualment?	Vots a favor? 9.
Article 58.	En contra? 6.
Vots a favor?	Article 68.
Tothom ha votat llevat del Sr. Riudavets?	Vots a favor? 9.
14, en contra, abstenció del Sr. Riudavets.	En contra? 6.
Article 59.	Abstencions? 2.
	Article 70.

Vots a favor? Unanimitat.

Article 71.

Vots a favor? 9.

En contra? 4.

Abstencions? 2.

Article 71 bis.

Vots a favor? 9.

En contra? 6.

Article 71 ter.

Vots a favor? 13.

En contra?

Abstencions? 2.

Article 72.

Vots a favor? Unanimitat.

I ara de l'article 73 aquí tenc preparada la votació separada de les lletres c) i e) de l'article 73.

Ara votam les lletres c) i e) i després votarem la resta.

Vots a favor?

Vots en contra? 14

Abstencions? 1.

I ara votam la resta de l'article 73.

Vots a favor? 9.

En contra? 6.

(Remor de veus)

Article 74.

Vots a favor? 9.

En contra? 6.

Ara sí ja hem acabat.

(Remor de veus)

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Supòs que ha estat un error, l'article 71 bis de ponència, amb la negociació prèvia que vàrem tenir amb el Grup Socialista, vàrem quedar que s'acceptaria a canvi de què

nosaltres acceptéssim la proposta 4958 que ja l'hem votada i acceptada. Per tant, a canvi de què nosaltres acceptéssim la 4958, el Partit Socialista acceptaria la 71 bis i ha quedat aprovada íntegrament la 4958 i simplement que costés en acta aquest compromís.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Armengol?

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Això era dins un marc d'acord general, evidentment hi havia moltes coses que tampoc no s'han plantejat per part del Grup Popular i que estaven dins aquell acord, com la majoria qualificada de dos terços. Nosaltres evolucionarem, si tot va bé, cap un acord més ample en el plenari de dimarts.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Sí?

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Només deixar constància que jo sí que he complert la part de l'acord. Simplement.

EL SR. PRESIDENT:

Passam al debat número 8, defensa conjunta de les esmenes que es mantenen en el títol sisè de l'informe de ponència sobre finançament i hisenda i si pertoca, dels vots particulars que presentin en relació a la matèria debatuda. Així mateix es debatran les esmenes RGE núm. 4931 i 4932 del Grup Parlamentari Socialista en la part que afecta la matèria al·ludida. Les esmenes que es debaten són les següents: RGE núm. 4577 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds, la RGE núm 4414,15, 16, 17 i de la RGE núm. 4436 a la RGE núm. 4462 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista i de la RGE núm. 4975 a la RGE núm. 4987 del Grup Parlamentari Socialista.

Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds té la paraula el Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Com sap, el grup que jo represent en aquest títol ha presentat una esmena a la totalitat de fons que té com a objectiu presentar el model de finançament amb el qual nosaltres creim, hi hem cregut sempre, i consideram que seria el model de finançament que podria definitivament tancar el debat damunt finançament autonòmic. Ens referim al concert econòmic solidari que explicam i especifícam clarament en aquesta esmena, que consider, donada l'hora en què ens trobam, de responsabilitat no donar-los a vostès una lliçó damunt concert econòmic solidari, donar per entès que l'han llegit i el coneixen. I expressar senzillament que nosaltres seguirem molt atentament les discussions que hi pugui haver entorn la proposta que

presenta el Partit Socialista i que sense ser, ni molt manco, el que nosaltres defensam i creim, en vistes a un acord estaríem disposats a abandonar aquest criteri per defensar l'altre, si és que realment s'arriba a un acord sobre aquest tema.

De totes formes nosaltres mantendrem, lògicament, aquesta esmena de cara el plenari.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Per al nostre grup ja és gairebé un clàssic la defensa d'un concert econòmic, pacte econòmic per a les Illes Balears ho anomenam nosaltres, que hem defensat en totes les cada una de les reformes estatutàries. En ocasions hem tingut companyia en la defensa -el Partit Popular, per exemple, en el 91-, en ocasions hem quedat en solitari, però sempre hem fet la defensa del pacte econòmic per a les Illes Balears o, el que és el mateix, un concert econòmic. Jo crec que tots, tots els diputats i tots els grups d'aquest cambra no podrien dir un altre sistema que fos millor per a les Illes Balears, que fos el més adequat a la nostra realitat econòmica, i per la nostra part, com que estam completament convençuts que és completament constitucional, pensam que és el que solucionaria d'una vegada per totes el problema endèmic que patim de finançament a les Illes Balears.

Perquè en realitat què és un concert econòmic o què és aquest pacte econòmic per a les Illes Balears? És la recaptació dels tributs directament des de la nostra comunitat autònoma, i pensam que això ens permetria no dependre, com en depenem, de les transferències des de Madrid i ens permetria no tenir més conflictes a l'hora de poder afrontar els dèficits que se'ns van menjant, i ens permetria finalment gestionar de ver el nostre autogovern.

Però com que nosaltres també pensam que, com una comunitat que genera ingressos, hem de ser solidaris, també dins aquest pacte econòmic per a les Illes Balears aportam un fons de solidaritat destinat a aportar fons a les regions, a les nacionalitats de l'Estat espanyol que tenen unes necessitats en aquest sentit, però tenint en compte que si qualche dia les necessitats les tenim nosaltres també s'hauria d'aportar d'aquest fons cap a la nostra comunitat autònoma. Però això no basta. Som conscients que l'Estat espanyol aporta a les Illes Balears una sèrie de serveis comuns que van des de policia en aquest cas -esper que per poc temps, que ja tinguem prest la nostra-, però també tot allò que fa referència a afers exteriors, defensa, etc. Per tant creim que també..., incloem dins el concert econòmic un altre fons que és el fons de quota de serveis comuns que pagarien proporcionalment a la població.

Jo sé que açò no s'aprovarà i que ni tan sols no es pensarà tenir en compte en cap moment, encara que ja he dit que en altres èpoques sí es va tenir en compte, però crec que quan ens queixam del fet que no arriben doblers de Madrid, que els convenis no es compleixen, que se'ns està discriminant, l'única forma real i definitiva d'evitar la discriminació és la fórmula del concert econòmic.

Però no m'hi estendré més, perquè com que nosaltres sabem que, de la il·lusió, no s'hi viu, a més de proposar aquest concert econòmic hem fet una sèrie d'esmenes de millora de la proposta de reforma de l'Estatut. Són esmenes molt senzilles però que intenten que si més no aquesta proposta que bàsicament és la proposta del Partit Popular sigui més beneficiosa per a les Illes Balears.

Així a l'article 81, que parla de la Comissió Mixta d'Economia i Hisenda, afegiríem dins les funcions que se li atorguen al punt 2 una funció que en aquests moments la proposta no posa dins la comissió bilateral, comissió mixta, perdó, sinó que l'atorga a un altre ens multilateral; em referesc al fet que aquesta comissió mixta d'economia i hisenda acordés la contribució a la solidaritat interterritorial i els mecanismes d'anivellament que s'hagin d'instrumentar per al seu compliment. És a dir, allò que no podem acceptar des del nostre grup parlamentari és que una vegada més multilateralment se'ns facin anivellar els nostres ingressos, que no solucionam res si no és que sigui d'una forma bilateral.

Així mateix dins aquestes mateixes funcions que s'atribueixen a la comissió mixta n'introduiríem una de nova, que seria fixar l'abast i les condicions de la cessió dels tributs de titularitat estatal. La proposta inicial del Partit Socialista en la qual es va basar després el Partit Popular per fer la que s'ha recollit a la proposta ja fixava una sèrie de tributs, i crec que hi ha una esmena a una disposició addicional que fixa els tributs concrets. Amb la previsió que açò no s'aprovi creim que qui hauria de fixar l'abast d'aquests tributs no hauria de ser una comissió multilateral o el Consell de Política Fiscal, sinó que hauria de ser la Comissió Mixta d'Economia i Hisenda.

Després hi ha dues esmenes de supressió que van en aquest mateix sentit: allò que hem afegit a la comissió bilateral ho hem llevat del Consell de Política Financera.

Llavors un altre punt que creim que és molt important i que bàsicament és un punt modest però crec que té una certa substància: feim un punt d'addició que diu que la Comissió Mixta d'Economia i Hisenda haurà de ratificar qualsevol canvi que en el futur provoqui la llei orgànica prevista a la LOFCA, bàsicament, així com qualsevol variació que pugui resultar de les decisions del Consell de Política Fiscal i Financera. No ens estam referint a una autorització prèvia de la Comissió Mixta d'Economia i Hisenda, sinó a una ratificació posterior, en el sentit que no ens torni passar que un fons d'anivellament o un fons de suficiència que surt del copalta a darrera hora lesioni econòmicament les Illes Balears.

Així mateix a l'article 85, que parla de les regles de modulació, feim una esmena d'addició que és una salvaguarda per evitar que una vegada més surtin perjudicades les Illes Balears, i deim que la diferència entre les ingressos recaptats per l'Estat i la despesa realitzada a les Illes Balears en el mateix exercici en cap cas no podrà ser superior al 5% del producte interior brut de les Illes Balears. Això de fet és el que en certa manera és la balança fiscal, és allò que en aquests moments, per exemple, està vigent a Alemanya, i sens dubte en aquest moment en què estam aportant un 15% del producte interior brut, si poguéssim aconseguir açò ens afavoriria bastant, bastant, bastant.

A mi em sembla que amb això, si no m'equivoc, ja he acabat les nostres esmenes, que ja he dit que eren, a part de la proposta de concert econòmic, eren esmenes molt puntuals per millorar en allò possible el sistema de finançament que aquesta proposta ens proposa.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Riudavets. Sra. Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. El títol del finançament és un dels títols fonamentals d'aquest Estatut d'Autonomia. Com és prou conegut des del Grup Parlamentari Socialista vàrem fer una proposta articulada del títol de finançament, de la qual torn agraïr una vegada més al Partit Popular que n'absorbí un 80%, d'aquella proposta, i que per tant millorava notablement l'Estatut d'Autonomia actual. Ara bé, aquest 20% suposa retallades molt importants d'allò a què podríem aspirar com a sistema de finançament per a les Illes Balears, o com a model de finançament per a les Illes Balears, i per tant intentaré defensar que aquestes retallades no es produeixin i tornaré repetir que nosaltres no volem ser més que ningú però menys que ningú, i evidentment en els temes econòmics tampoc no volen ser menys que ningú, i per tant hem de tenir totes les oportunitats de rebre exactament el mateix finançament que les altres comunitats autònomes, i per tant hem de donar el màxim d'estabilitat i el màxim de garanties al fet que les competències que exercim a les Illes Balears tendran el finançament adequat per donar els serveis adequats als ciutadans i a les ciutadanes de les Illes Balears.

També em posicionaré respecte a les esmenes dels altres grups parlamentaris. Nosaltres continuarem amb la nostra coherència: igual que l'any 91 votarem en contra del concert econòmic, no canviem de posició. Podem entendre les bondats del sistema de finançament que plantegen els altres grups parlamentaris, ara bé, entenem que la Constitució Espanyola ho reserva únicament al País Basc i a Navarra i, per tant, a les Illes Balears no podem, en el marc jurídic espanyol que tenim, entrar en aquest nivell i, per tant, repetesc, mantenim el mateix vot que vàrem fer l'any 91 amb la nostra coherència i conseqüència que ens caracteritza.

En canvi presentam esmenes parcials per millorar notablement el títol de finançament i, com deia, evitar les retallades que està intentant fer el Grup Parlamentari Popular, que creim que serien molt perjudicials per als interessos de les finances de les Illes Balears.

La 4974, que ja s'ha col·locat dins aquest títol de finançament, perquè ens havíem equivocat a l'hora de plantejar-la, com ja s'ha dit abans, i que fa referència als principis generals del sistema de finançament, hi ha una qüestió que tal vegada pot semblar que no sigui important però que per a nosaltres ho és molt, i és que les relacions d'ordre tributari i financer entre l'Estat i les Illes Balears es regulen per la Constitució, pel present estatut i per la Llei Orgànica de finançament de la comunitat autònoma. Per tant l'Estatut entra

en segon lloc, és una llei orgànica i nosaltres creim que amb predisposició o millorant i amb preeminència davant la LOFCA, que això ens dóna garanties que aquest títol de finançament pugui ser molt més desenvolupat que no si fos d'una altra manera. També el punt 3 i el punt 4 d'aquests principis generals creim que seria important que es fes un esforç per poder-se assumir.

Quant al nom de la Comissió Mixta d'Economia i Hisenda nosaltres plantejam que sigui d'Assumptes Econòmics i Fiscals i hi ha una sèrie d'esmenes que fan referència a aquest nom, que tampoc no hi entraré molt més. Creim que és important, més que en el nom, entrar en el contingut de la Comissió Mixta d'Assumptes Econòmics i Fiscals, i per tant hi ha qüestions de bilateralitat que nosaltres creim fonamental reforçar via l'Estatut d'Autonomia. Hi ha d'haver el marc multilateral amb el model de finançament autòmic, que nosaltres defensam que el model de finançament ha de ser el que està regint en aquest moment a nivell espanyol però que necessita una reforma i necessita uns canvis que han de ser aprovats entre totes les comunitats autònomes en el Consell de Política Fiscal i Financera. Òbviament això ha de ser així i ha de ser dins l'àmbit multilateral.

Ara bé, tot allò que puguem acordar directament amb l'Estat dins la comissió bilateral i que sigui d'interès per a la comunitat autònoma i que pugui respectar l'ordenament jurídic espanyol no ens hem de quedar enrere de res absolutament, i això és el que plantejam a la nostra esmena 4979, on a part de les qüestions bilaterals que ja es proposen al text de l'Estatut d'Autonomia, n'hi hem d'afegir algunes d'importantes, que és acordar l'abast i les condicions de la cessió de tributs, acordar la contribució a la solidaritat i els mecanismes d'anivellament prevists en aquest estatut, aprovar els mecanismes d'actuació establerts en aquest estatut, acordar la valoració de traspessos dels serveis de l'Estat i acordar els mecanismes de col·laboració entre les Illes Balears i l'Administració general de l'Estat per exercir les funcions en matèria cadastral. Creim que és important acotar bé allò que creim que ha de ser de competència bilateral, i creim que la retallada del Partit Popular és notable i, per tant, ens deixa en bastant desavantatge respecte d'altres comunitats autònomes.

Així hi ha algunes esmenes que fan referència a la capacitat normativa en termes de tributs, i vull fer especial esment a l'esmena 4982, on amb els criteris que tindrà en compte l'Estat a l'hora d'establir el finançament de les comunitats autònomes creim que és molt important que s'incloguin com a criteris la capacitat i l'esforç fiscal de les Illes Balears; creim que és important a l'hora d'elaborar els criteris de finançament tenir en compte la capacitat i l'esforç fiscal de les comunitats autònomes i, per tant, rebre en base a l'esforç fiscal que fan els ciutadans i les ciutadanes de les Illes Balears.

L'esmena 4983 creim que també és molt important perquè fa una referència important al fons d'anivellament i solidaritat respecte a les altres comunitats autònomes. Entenem que aquest fons d'anivellament ha de garantir els serveis educatius, sanitaris i altres serveis socials; l'estat del benestar ha de garantir els nivells necessaris per donar dignament els serveis a la ciutadania de les Illes Balears. Tots sabem que en aquesta comunitat autònoma s'han fet una transferència en educació i

una transferència en sanitat mal dotades econòmicament, que ens han creat molts de problemes econòmics a les Illes Balears, i per tant ara tenim l'oportunitat de posar en el nostre títol de finançament que necessitam la garantia de la cobertura d'aquestes necessitats socials bàsiques per a les Illes Balears. Jo no entraré en el debat de qui té la culpa de les males transferències, vull anar a allò positiu i a veure com ho podem arreglar via l'Estatut d'Autonomia.

També en aquesta esmena plantejam el principi d'ordinalitat, que creim que és molt important perquè quan l'Estat faci l'anivellament a les Illes Balears no baixem del nivell de renda per càpita en comparació amb altres comunitats autònomes; creim que és important que ho reflectim a l'Estatut d'Autonomia i així ho continuarem defensant. Igual que és important preveure com farem l'Agència Tributària de les Illes Balears. Per tant és important preveure el consorci i quan i com el crearem dins el mateix text de l'Estatut d'Autonomia.

Quant -acab amb finançament- quant al pressupost de la comunitat autònoma hem plantejat una esmena amb la qual l'Estatut prohibeix la Llei d'acompanyament dels pressuposts. Nosaltres creim que l'abús que s'està fent amb la Llei d'acompanyament de pressuposts no ajuda molt al debat transparent i democràtic necessari dins el Parlament de les Illes Balears. Per tant el nostre compromís polític és que se suspengui la Llei d'acompanyament dels pressuposts. Esperem que el del Partit Popular també sigui exactament el mateix que el nostre.

I un capítol específic que feim, que proposam de finançament dels consells insulars i dels ajuntaments. Pareix que se'ns presentarà una transacció quant al finançament dels consells insulars que no tendrem cap problema en acceptar, perquè evidentment millora notablement la previsió que hi ha en aquests moments a l'Estatut, que és bàsicament molt poca. I quant als ajuntaments lamentam moltíssim que el Partit Popular no atengui a raons i que per tant no hi hagi ni una paraula del finançament dels ajuntaments, una paraula seriosa d'un establiment del manteniment del finançament dels municipis a l'Estatut d'Autonomia; creim que de cap manera no és justificable aquesta postura del Grup Parlamentari Popular. Si deim que els ajuntaments, com deia abans, són les institucions més mal finançades, i tots ho deim i ho repetim i ho pronosticam des de totes les institucions, ara és el moment de poder donar una passa endavant. És molt bo que les Illes Balears demanin més doblers a l'Estat, és molt bo i nosaltres ho compartim; és molt bo que establim el sistema de finançament dels consells insulars i per tant que aquest major finançament de l'Estat a la comunitat autònoma ha de revertir necessàriament en el major finançament dels consells insulars, però també ha de revertir necessàriament en un millor finançament dels ajuntaments. Per tant nosaltres proposam una llei d'hisendes locals que contempli un fons amb la participació directa dels ajuntaments en els ingressos de la comunitat autònoma. Creim que és necessari fer un esforç per part del Partit Popular en tot allò que fa referència a l'aspecte municipal, sobretot en el tema de finançament, perquè, si no, segons quins discursos deixaran de ser totalment creïbles. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Armengol. Pel que hem vist vostè ha fet el debat dels debats números 8 i 9, perquè ens parlava ara del finançament dels consells insulars..., és el debat número 9, també.

(*Conversa inaudible*)

No, no, és que era una observació que m'havien fet però no, ho ha fet correctament.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Ho podem fer junt, els debats 8 i 9 junts.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, com que el debat número 9 parla d'entitats locals i del finançament de... Bé, bé, idè continuam amb el debat número 8. Sr. Huguet.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, en aquestes hores jo vull començar per tranquil·litzar els grups parlamentaris d'Esquerra Unida i del PSM. Jo no puc ser menys en aquestes hores que en Pepiño Blanco, que en Pepe Blanco, que el Sr. Blanco. Si ens vam equivocar en el 91 assumim l'error, dels errors s'aprèn i no ens volem equivocar en el 2006. Per tant el sistema de finançament que nosaltres proposam crec que ha estat una passa molt important dins tot el debat d'aquest estatut.

Com a segona consideració també he de dir que el tema de finançament dels municipis efectivament, en açò estic d'acord amb la Sra. Armengol: nosaltres no feim una llei d'hisendes locals ni comprometem la hisenda de la nostra comunitat autònoma en relació als ajuntaments perquè aquesta és una competència compartida entre les distintes administracions, i principalment els ajuntaments es nodreixen d'un gruix de competències que li ve donat per la Llei de bases de règim local i aquest gruix de competències ha de finançar la Llei d'hisendes locals, i aquí és on han de pitjar. Nosaltres el que sí hem de fer i feim, i els recoman que es llegeixin d'una manera pausada i tranquil·la quan puguin l'article 40.5 i l'article 40.8 i veuran vostès que hi ha el fons aquest de suficiència, que hi ha el fons de cooperació local i hi ha totes unes garanties quant al finançament als ajuntaments, perquè encara que aquí hàgim regulat aspectes dels municipis la realitat és que el capítol de finançament de les nostres institucions pròpies, en aquest cas principalment ha de fer referència a la comunitat autònoma com a tal i als consells insulars, en aquest cas, en particular, i és l'esmena a la qual després em referiré.

Per tant en tot el sistema de finançament nosaltres volem mantenir la coherència tant a la ponència com la coherència també amb el text que avui sotmetem a la consideració de tots, perquè en aquestes hores, com dic, és molt mal de fer que la gent presti atenció i llegeixi tot el títol de finançament i que vegi el que diuen els articles 75, 76, 77, 78, 79, 80, i se n'adonaran de quina participació s'estableix a l'Estatut d'Autonomia en el tema del finançament de la nostra comunitat autònoma que no teníem abans, que no teníem abans.

I, mirin, firm ara mateix, firm ara mateix perquè no se'n toqui ni una coma del finançament que aquí s'estableix quan vagi al Congrés dels Diputats, ni una coma; i firm ara mateix que la coma no se'n toqui perquè se'n vulgui equiparar al finançament que té previst l'Estatut català, perquè aquest pot ser bo per a Catalunya però, fets els càlculs, a nosaltres ens perjudicaria de dalt fins a baix. Per tant firm ara mateix, m'agradaria que hi hagués un compromís que aquest finançament, per mínim que ens pugui semblar aquí, no es toqui, no es toqui, i menys si es vol tocar per emular el finançament que preveu l'Estatut català perquè no té aplicació dins la nostra comunitat amb els paràmetres i els índexs que s'estipulen allà quant a la consideració del finançament.

Dit açò com a caràcter general aniria a una concreció, a un parell de concrecions. He de fer esment a l'article 75 del dictamen, perdó, de l'informe de ponència, pàgina 46; aquí hauríem d'incorporar la lletra f) i la g) de l'esmena 4974 presentada pel Grup Parlamentari Socialista, l'esmena que diu "garantia de finançament dels serveis educatius, sanitaris i socials en relació a la població real assistida", i després "prudència financera i austeritat"; aquests s'incorporarien com a dos punts a afegir a l'article 75, f) i g).

Tota la resta mantenim nosaltres el text tal com surt de l'informe de ponència, i només una observació, i és que després de l'article 91 de l'informe de ponència, pàgina 52, ja que sembla que el Grup Parlamentari Socialista creu més convenient que ha d'anar aquí i no en el capítol dels consells insulars, proposaríem un nou capítol del finançament i les hisendes dels consells insulars, o del finançament dels consells insulars, que és aquesta transacció que em sembla que ja els he lliurat, no, Sr. Lletrat?; la té vostè, la transacció, eh?

(S'escolta la Sra. Estaràs i Ferragut que diu: que té dos articles)

Exacte, que té l'article 1, principis rectors, i l'article 2, recursos dels consells insulars. Aniria bé que estigués introduït aquí.

Bé, en relació a la Llei d'acompanyament no crec que sigui l'Estatut que hagi de dir si hi ha d'haver llei d'acompanyament o no; serà una decisió política dels governs, i aquí tenim afortunadament que hi ha hagut governs, hi ha hagut alternança, i jo no he vist cap govern que hagi suprimit la Llei d'acompanyament. Com menys ús o abús se'n faci, millor, d'acord, però també és un recurs que no és un recurs voluntari, que la Llei d'acompanyament el Tribunal Constitucional és el que el va posar; diu: "Si vostè vol fer aquestes observacions o vol fer aquesta... -com ho diria?-, vol fer aquests canvis, via llei de pressuposts no els pot fer, els ha de fer via una altra llei", i d'aquí sorgeix la Llei d'acompanyament, a través d'un recurs constitucional que diu com s'ha de fer, i tots els governs, tots els governs han aplicat la Llei d'acompanyament. Contestació, que me la donaré jo: "No, miri, Sr. Huguet, en el darrer pressupost general de l'Estat el govern del Sr. Rodríguez Zapatero no va fer llei d'acompanyament"; ara és massa llarg establir un debat d'aquestes característiques perquè podríem treure com en va sortir per semblar que no feia llei d'acompanyament, però feia els canvis que va voler fer i que

normalment es feien via llei d'acompanyament. Però bé, açò no és el cas.

Mantenim el text tal com surt d'informe de ponència, afegim a l'article 75 aquests dos paràgrafs, lletra f) i lletra g), i posam un capítol després de l'article 91, sobre el finançament i la hisenda dels consells insulars, que constaria de dos articles, un de principis rectors i l'altre de recursos dels consells insulars.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Vol intervenir? Sr. Riudavets, vol intervenir? Té la paraula.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Sí, molt breument. En primer lloc per agrair al Sr. Joan Huguet que es preocupi per la nostra tranquil·litat, però li assegurar que no són nervis, el que tenim ara, és una altra cosa.

Quant al que vostè ens ha dit, que ens ho ha repetit tres o quatre vegades, que hem de llegir amb atenció, que encara que no siguin hores hem de llegir amb atenció, li record que aquest text el tenim ja fa bastants dies i que l'hem llegit amb moltíssima atenció i per açò hem fet les esmenes que hem fet. Jo crec que en definitiva el problema és que si s'aprova aquest sistema de finançament és un sistema de finançament que no solucionarà els problemes; no dic que no millori el que tenim ara, això no ho dic perquè ho millora, però no soluciona els problemes de fons. Jo crec que ningú..., o si no demanaria al Sr. Huguet o a qui fos si aquest sistema de finançament assegura que la balança fiscals no ens continuarà perjudicat; a mi em sembla que no. Assegura aquest sistema de finançament els fons suficients per fer front a les necessitats que tenim en sanitat i en educació?, a mi em sembla que no; i assegura que no se'n imposarà en el Consell de Política Fiscal i Financera un altre fons de suficiència que torni retallar el percentatge que ens pertoca per població?, amb aquest sistema de finançament jo els asseguro que no.

Per tant, com que açò no es pot assegurar crec que encara que sigui ver que milloram respecte a allò actual no solucionam els problemes que tenim quant a finançament i, per tant, a nosaltres no ens basta.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. També molt breument per lamentar que en el títol de finançament pareix que la retallada no es pot superar i no podem anar a més en totes aquestes qüestions que plantejàvem des del Grup Parlamentari Socialista, igual que ho feien des d'altres grups parlamentaris.

Creim que és cert que millora l'Estatut actual però que hi ha qüestions que hauríem de fixar dins l'Estatut d'Autonomia, sobretot tot allò que afecta al fet d'incrementar les relacions o els acords bilaterals. Creim que si no entrem en aquest nivell d'acords bilaterals en temes econòmics i fiscals amb l'Estat quedarem molt per darrere del que podran fer i del que sí faran altres comunitats autònomes, i no és interès de copiar ningú. Però és cert que hi haurà altres comunitats autònomes que tendran unes altres oportunitats de finançament que nosaltres no tendrem perquè ens estam tancant la porta des de les Illes Balears a tenir-les, i això és el que nosaltres no podem entendre ni admetre com a Grup Parlamentari Socialista de les Illes Balears.

Aquí no ens limitem, no ens limitem a res. Anem a defensar a Madrid un bon sistema de finançament que ens garanteixi aquestes possibilitats d'acord amb l'Estat en tota una sèrie de qüestions que són fonamentals, perquè nosaltres sabem que sempre les Illes Balears hem sortit perjudicades dels sistemes de finançament, governi qui governi, no m'importa res dir això. Per tant anem a fer cos comú entre totes les forces polítiques per defensar junts aquest sistema de finançament a Madrid. Això és el que nosaltres demanam, el que nosaltres estam disposats a fer com a partit majoritari de l'oposició aquí però com a partit que governa a l'Estat espanyol i, per tant, creim que s'ha de ser valent en aquest tema i que per tant hauríem de ser una mica més agosarats per part del que governa, que a més és surrealista que ho defensem els que estam a l'oposició aquí i que estam governant a l'Estat i que per tant garantim això i que per tant diguem que s'aprovarà a l'Estat, i no ho volem perquè el que govern aquí no ho vol, no vol garantir aquest millor sistema de finançament. És inexplicable. Nosaltres ho continuarem argumentant i ho continuarem defensant en el plenari de dimarts i tal vegada algunes postures podrien haver canviat. L'esperança mai no es perd, com ens deia el Sr. Huguet, i per tant nosaltres la continuarem mantenint.

Ens hem llegit intensament tot allò que afecta el finançament municipal i no hi ha res, no hi ha res, la Llei d'hisendes locals no s'anomena en tot l'Estatut d'Autonomia, i fins ara el Partit Popular deia que el Govern no tenia cap competència ni una en finançament local; per tant de moment no hi ha absolutament res. Es diu que hi haurà una remissió a la Llei de règim local; bé, la Llei de règim local encara no està aprovada a les Illes Balears, tot això són futuribles. El que sí és cert és que l'Estatut ho podria dir i vostès no volen que ho digui, i nosaltres defensam que ho ha de dir, això és el que és cert, i per tant això seria no tenir fe sinó tenir una garantia clara i evident que l'Estatut ho diria, negre damunt blanc.

Quant a la Llei d'acompanyament no entraré en un debat molt extens, sí que li vull dir al Sr. Huguet que no passi pena, que molt aviat veurà a les Illes Balears un govern que no farà llei d'acompanyament amb els pressuposts.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Huguet.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, jo, Sra. Armengol, sempre l'he creguda, avui comprov que és una veritat com un temple el que vostè em diu, com més tard es fa, a mi més marxa, ...

(*Rialles*)

...i té tota la raó i ho he comprovat, per tant, li agraeix perquè crec que ens ha espavilat a tots.

Miri, nosaltres volem garantir un sistema de finançament que sigui bo per a aquestes illes, que sigui bo per a aquestes illes, ja li he dit frases recurrents moltes vegades, però n'hi tornaré a dir una altra, si vostè, que diu que té la majoria, que és ver, parlamentària en el Congrés de Diputats, agafa la bandera per a millorar aquest sistema de finançament que realment després, fets els números, és positiu per a les nostres illes: aplaudiments, mèrits i medalles, les que vulgui, no els haurà de tornar com el Sr. Bono, seran ben guanyades. Pot estar segura d'això. A darrera ens té a nosaltres. Però nosaltres feim el sistema que creim que convé més a les nostres illes, sense rompre el principi de solidaritat i de multilateralitat en totes aquelles coses que són comunes a totes les comunitats autònomes i aquelles coses que són específiques ja s'estableixen en aquest sistema de finançament.

Millorar el nostre finançament, tots ho volem, tots ho proposam i tots ho hem proposat, però pot ser que n'hi hagi que diguin anem a veure si ens extralimitam, que jo he reconegut que nosaltres ho vàrem fer i que va ser un error i que no volem tornar a caure en el mateix error, és a dir, no fer possible que això sigui possible o fer possible que almenys això sigui possible i si d'aquí podem treure més, molt millor. Però no per emulació d'un altre perquè miri, si fan els comptes, i vostès tenen bons economistes, si fan els comptes i apliquen el sistema de finançament que s'ha aprovat a Catalunya amb els mateixos criteris per a les Illes Balears, nosaltres hem de dir d'entrada no i gràcies, perquè ens perjudica.

En relació amb el finançament dels consells insulars, bé, m'ha de permetre que a aquestes hores, també, tal vegada em motivi un poc més, no? Jo crec que en aquest moment el que s'està destapant és que hi ha d'haver aquí argumentacions i qualque discurs per poder justificar que nosaltres som intransigents, per què?, perquè tot el dia de la comissió parlamentària que duim, han vist que nosaltres esmena rere esmena, transacció rere transacció hem millorat i hem complit els compromisos del que estava pactat, perquè volem un estatut, i volem un estatut que surti endavant, vostè podrà trobar que les diferències no han avançat amb això, però miri les diferències que pugui trobar per no aprovar això seran mínimes, mínimes, mínimes, mínimes.

Per tant, jo crec que estam en aquest moment ja en la fase final d'aquest debat en el punt clau, i el punt clau quin és?, que només queda, ara ja, per veure dos temes: la reforma de l'Estatut, que no té discussió, i les disposicions addicionals i transitòries, que n'hi ha una que aquí veurem si millora o no millora el sistema de finançament i si ens hi sumam o no ens hi sumam. En tot l'altre, jo crec que, avui, tots, llevat que aquí damunt floti una altra idea, tots firmariem perquè aquest estatut sortís tal com està anant al llarg de tota la comissió i tal com a

anat fins ara, perquè aquest és un estatut que si no s'aprova majoritàriament, una reforma de l'Estatut que si no s'aprova majoritàriament el que perdem és molt més que el que falta per guanyar per no haver acceptat certes coses. I aquesta és la reflexió, tota la resta, vuits i nous i cartes que no lliguen.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Acabat el debat ens prepararem per votar el debat número 8.

Començarem amb les esmenes del PSM, ja hem eliminat les que havíem votat abans, o sigui que votarem la 4436, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 49 i des de la 50 fins a la 4462. D'acord?

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Sr. President, demanaríem votació separada de la 4436 i de la 4445.

EL SR. PRESIDENT:

4436 i 44 ...?

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

45.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, aquestes dues poden anar conjuntament? Sí. Bé, idò ara passarem a votar les esmenes 4436 i 4445.

Vots a favor? 2 vots.

Vots en contra? 9 i 4, 13.

Ara votam la resta de les esmenes del PSM.

Vots a favor? 4,... 6 vots.

Vots en contra? 9 vots.

Votam la d'Esquerra Unida i Els Verds, la 4577.

Vots a favor? 2 vots.

En contra? 13.

Votam les del Grup Socialista, que són la 4975 fins a la 87 i hi afegim la 4974.

Vots a favor? 6 vots.

Vots en contra? 9 vots.

Ara votarem les transaccions. L'esmena 4974, del Grup Socialista, les lletres f) i g) i s'incorporen a l'article 75.1 de l'informe de ponència, i també l'esmena 4988/06 del Grup

Socialista, d'incorporació d'un nou capítol 4, "Del finançament i de les hisendes dels consells insulars", després de l'article 91 de l'informe de ponència. Transaccions són aquestes dues.

Vots a favor? Unanimitat.

Molt bé,... no hi ha res més que s'hagi de votar? Bé, sí, sempre ens deixam els articles. També per separat, eh?

Article 75.

Vots a favor? 9 vots.

En contra? 6.

Article 76.

Vots a favor? Unanimitat.

Article 77

Vots a favor? Unanimitat.

Article 78.

Vots a favor? Unanimitat.

Article 79.

Vots a favor? Unanimitat.

Article 80.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? 6.

Article 81.

Vots a favor? 9 vots.

Vots en contra? 6.

Article 82.

Vots a favor? Unanimitat.

Article 83.

Vots a favor? Unanimitat.

Article 84.

Vots a favor? 9 vots.

Vots en contra? 6 vots.

Article 85.

Vots a favor? 9 vots.

Vots en contra? 6 vots.

Article 86.

Vots a favor? 9 vots.

Vots en contra? 6 vots.

Article 87.

Vots a favor? Unanimitat.

Article 88.

Vots a favor? 9 vots.

Vots en contra? 6 vots.

Article 89.

Vots a favor? Unanimitat.

Article 90.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? 6 vots.

Article 91.

Vots a favor? Unanimitat.

Passam al debat número 9, defensa de les esmenes RGE núm. ... No, no,...

(S'escolten veus de fons)

Només hem de debatre l'esmena 4989, del Grup Parlamentari Socialista, del debat número 9 hem de debatre l'esmena 4989, que postula l'adició d'un nou títol sobre economia, treball i medi ambient.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Sí, bàsicament tota aquesta esmena du lligats tres aspectes molt importants per a tot el que afecta les nostres illes. Parlar d'economia, però això vol dir parlar de diàleg, de concertació social, de la societat del coneixement, del sector financer, de la mediació econòmica, de la defensa de la competència, de treball, de relacions laborals, d'igualtats per la dona, de conciliació de la vida laboral, de joves, de relacions laborals, de contractacions, de prevenció de riscos laborals i també de sostenibilitat a territori i medi ambient. Tot un seguit de voluntats que valoràvem que era important que s'incorporessin en aquest punt, s'incorporessin també oberts a la transacció de qualsevol altre indret més adient en aquest marc estatutari. Però sí que aquesta reflexió tan específica i tan clara per a les nostres illes valoràvem que s'havia de fer i s'havia de tenir en compte dins el marc estatutari.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Estaràs.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Gràcies. En el marc de l'acord amb el partit majoritari havíem quedat que era interessant poder introduir conceptes de diàleg social, de cohesió social, de treball, de medi ambient i de turisme i, en aquest sentit, amb el capítol que hem transaccionat de drets i deures es recull l'esperit de la major part de l'esmena 4989 del PSOE en el sentit de poder recollir tot el que seria la protecció dels drets socials, en el sentit de poder garantir, com diu aquesta esmena de drets i deures, polítiques que garanteixin la participació de la joventut en el desenvolupament polític, social, econòmic i cultural, la igualtat de drets d'homes i dones, i, per tant, poder ajudar el que seria l'ocupació i el treball, especialment per a les dones, poder fer feina en el marc de la protecció d'un medi ambient segur i sa, i, per tant, garantir que tota persona té dret a gaudir d'una vida i un medi ambient segur i sa i que les administracions públiques, en l'àmbit de les seves competències, protegiran el medi ambient i impulsaran un model de desenvolupament equitatiu, així com vetllar per la defensa i la protecció de la natura, del territori, del medi ambient i del paisatge, així com establir polítiques de gestió, ordenació i millora de la qualitat de vida.

El mateix en relació amb el turisme, com reconèixer l'activitat turística com a element econòmic estratègic i tot un capítol dedicat en el turisme i en el sector agrícola com a sector primari de les Illes Balears i realçar la seva labor en l'activitat productiva. També tot el que es referiria a les polítiques, com he dit, de cohesió social i del que seria el paper de les patronals i dels sindicats, amb el que serien les polítiques d'ocupació que vénen recollides en aquests drets i deures que han estat presentats justament amb un capítol dedicat a salut, educació, i per tant, entenem que no podem votar a favor d'aquesta esmena perquè està inclosa dins aquest capítol de drets i deures que hem transaccionat després de l'article 9 de la ponència.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Barceló.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Sí, Sr. President. Potser no havíem entès que s'inclouia el 2, sí enteníem, i evidentment, així els ho hem assenyalat que acceptàvem perfectament la transacció en drets i deures, d'una manera molt clara. La inclusió de la voluntat de tot el que plantejàvem aquí, que estigui inclosa, evidentment, ho llegirem amb atenció i així intentarem fer la valoració.

Aquí són molts els fets i els aspectes que es toquen, evidentment i així ho havíem valorat, que en els drets i deures s'havia fet una passa, i molt important, i és cert, però vertaderament no havíem entès la incorporació, també com la transacció d'aquesta possibilitat.

Per tant, en aquests moments, mantendríem l'esmena i, evidentment, valorarem aquesta inclusió dins el que són els drets i deures.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Estaràs.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Moltes gràcies. Esper que quan llegeixi vostè amb cautela els drets i deures veurà que parlem de diàleg i concertació social, parlem de planificació i foment de l'economia, parlem dels principis de l'interès general, de la defensa de la competència, de les relacions laborals, de la conciliació de la vida familiar i laboral, de joves i precarietat, en definitiva, de tot el que conté aquesta esmena que vostè ha presentat, i per tant, entenc que no hi ha d'haver cap problema, perquè vertaderament aquesta negociació l'he feta amb la seva companya, que ara està absent de la sala, avui matí i per tant, hi pot haver una interferència, però en qualsevol cas,estic convençuda que podem arribar a un acord perquè especialment en aquest capítol de drets i deures hem recollit un article dedicat a turisme i un altre dedicat a medi ambient recuperant, en certa manera, que ve d'aquí precisament per poder recollir el que era d'economia i hem introduït, dins el capítol de drets i deures un capítol dedicat a concertació social i als agents socials que va lligat al que vostè plantejava quant a treball. Per tant, intentàvem recollir, dins aquest capítol l'esperit del que era aquest tema.

En qualsevol cas, entenem que està inclòs allà i per una altra banda, com a tècnica jurídica, a més que està inclòs, no entendria que, de sobte, hi anàs un capítol de drets si ja en tenim un, paral·lel 10 articles després. En fi, per una qüestió de coherència jurídica entenc que ha d'anar, si parlem de drets i deures, sobretot a una gran part d'aquesta esmena, que parlem de conciliació, parlem de drets de la joventut, parlem de relacions laborals, parlem de precarietat, idò entenem que hauria d'anar en el capítol que pertoca perquè no ens tornem bojos.

EL SR. PRESIDENT:

Vol intervenir Sr. Rosselló? Sr. Riudavets?

Bé, idò passam a la votació de l'esmena 4989.

Vots a favor? 6 vots.

Vots en contra? 9 vots.

Ara passam ja al darrer debat, el número 10, defensa conjunta de les esmenes que es mantenen al títol VII, sobre la reforma de l'Estatut, les disposicions addicionals i transitòries i l'exposició de motius de l'informe de ponència i, si pertoca, dels vots particulars que es presentin en relació amb la matèria debatuda. Així mateix, es debatran les esmenes RGE núm. 4931 i 32/06, del Grup Parlamentari Socialista, en la part que afecta la matèria al·ludida.

Les esmenes que es debaten són les següents: RGE núm. 4578 a la número 4583, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, de RGE núm. 4463 a la RGE núm. 4471, del Grup PSM-EN, i de la RGE núm. 4990/06 a la RGE núm. 5006/06, del Grup Parlamentari Socialista.

Té la paraula el representant del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els verds, Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Gràcies, Sr. President. Hem presentat tota una sèrie d'esmenes a aquesta part de l'Estatut.

La primera, 4578, creim que és més conseqüent fins i tot amb el que s'ha aprovat abans, i no entenem per què en aquesta addicional segona per fer convenis de cooperació i col·laboració amb altres comunitats de parla catalana s'hagi de demanar autorització a les Corts Generals o al Govern de l'Estat.

La 4579, de suprimir la disposició addicional quarta, ve d'acord, amb consonància, amb el nostre model de finançament, o sigui, si s'aprovàs el nostre model de finançament, que no s'aprovarà, però si s'aprovàs, lògicament no tendria sentit l'addicional quarta.

Bé, el mateix a la 4581, que fa referència a disposicions transitòries que s'haurien de tenir en compte si s'aprovàs el model de finançament que nosaltres plantejам i el tema de l'Agència Tributària de les Illes de la forma que nosaltres plantejам.

I les darreres dues esmenes fan referència a tot el procés transitori que nosaltres consideram adequat per posar en marxa el Consell de Formentera.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAUVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Seré breu, perquè després del paperet aquest veig que no acabarem prest, així que intentaré ser breu.

A la disposició addicional cinquena plantejам una substitució que simplement respon a la conseqüència lògica del sistema de finançament que plantejам nosaltres, el Grup PSM-Entesa Nacionalista, en aquest sentit és l'adequació del finançament dels consells al sistema de concert econòmic, la mantenim en aquesta votació, però sabem que com que ja no s'ha aprovat el pacte econòmic, no s'aprovarà.

La següent és una addició a la disposició addicional sisena, que fixa que en el termini de 6 mesos a partir de l'aprovació de l'Estatut es farà efectiva la transferència d'aquelles competències que, essent pròpies dels consells, són exercides, totalment o parcialment, pel Govern de les Illes Balears. La transferència és realitzarà de forma íntegra i incondicionada, aquí nosaltres no fixam la forma, que creim que ha de ser via decret, però el que sí fixam és un termini, 6 mesos, i la transferència és realitzarà de forma íntegra i incondicionada. És el que fixam nosaltres i ens sembla que si, en 6 mesos els consells insulars ho tenen poden estar contents.

Continuam, l'esmena 4466 substitueix el punt 2 de la disposició transitòria sisena, en aquest sentit fa referència que mentre no estiguin aprovades les lleis del Parlament que han de regular l'elecció dels membres dels consells de Mallorca, Menorca i Eivissa i el règim administratiu i específic per a Formentera, fixa la composició dels consells insulars mentre no estiguin aprovades aquestes dues lleis específiques.

La següent disposició fa referència a la llei que nosaltres pretenem que es faci de règim administratiu i d'organització singular i específic del Consell de Formentera. Vull dir que aquesta llei va ser introduïda inicialment dins la proposta d'estatut, després ja no, va ser a proposta de l'Ajuntament de Formentera, que era textualment el que proposava a un informe al quan ens va fer arribar als membres de la ponència.

La disposició transitòria vuitena, a veure, aquí em voldria explicar un poquet més, perquè no deixa de ser divertit el que està passant amb aquesta disposició transitòria. Inicialment el Partit Popular, el Grup Popular, va presentar una disposició transitòria que fixava uns percentatges del 3% o equivalent a 3.000 milions de pessetes en 5, no sé en 5 o 7 anys, ara no m'en record, però que era per compensar la insularitat; llavors es va arribar a un acord, mitjanament, amb el Partit Socialista que això s'havia de substituir amb un 2,5% del producte interior brut. Llavors, en aquest sentit, nosaltres el que vàrem fer va ser agafar una esmena de substitució que recollís aquesta quantitat de 3.000 milions de pessetes, d'euros, perdó, com a deute històric, més que res, perquè era en definitiva el que es pretenia. A un moment donat va venir a parlar amb nosaltres la directora general de Pressuposts i ens va fer un llistat de deutes de l'Estat amb la comunitat autònoma de les Illes Balears, per tant, en realitat el que es pretén aquí és recuperar un deute històric. El nostre text és clar, sense cercar subterfugis sinó que simplement diu que se'ns pagui el dèficit que s'ha acumulat en educació, sanitat i serveis socials. Això és el que diu la nostre esmena i, precisament, no voldríem confondre, intentar disfressar la realitat via insularitat o via altres coses, sinó que és el deute històric.

La següent esmena simplement és fixar els terminis per a la constitució de la Comissió mixta de finançament, prevista en el que nosaltres anomenam Pacte econòmic per a les Illes Balears.

Després demanam una disposició transitòria desena, és una esmena d'addició, que també fa referència, i no m'estendré més, a la quota de serveis comuns i quota d'insularitat prevista en el pacte econòmic de les Illes Balears que proposam nosaltres com a sistema de finançament.

Res més.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. Des del Grup Parlamentari Socialista presentam tot un seguit d'esmenes de disposicions addicionals i de disposicions transitòries a l'Estatut d'Autonomia per

conformar el model d'Estatut que hem anat dotant via esmenes en els diferents títols i capítols.

Les dues primeres addicionals, una fa referència a la permanència de la decisió del Govern de les Illes Balears en tot allò que li atribueix l'Estatut d'Autonomia, i la segona fa referència a una qüestió que es va fer famosa perquè la va defensar el Sr. Fraga, en el seu moment, que és que el Govern de les Illes Balears serà l'administració ordinària de l'Estat a les Illes Balears.

Després hi ha tota una sèrie d'addicionals i transitòries que fan referència als títols de finançament que hem defensat des del Partit Socialista que, per tant, fan realitat aquest títol o aquest model de finançament que plantejam dins l'Estatut d'Autonomia.

Començaré per la disposició addicional que ha estat més famosa, i és la primera que vàrem presentar des del Partit Socialista i hem mantingut durant tota la tramitació parlamentària, és a dir, que nosaltres vàrem ser els primers a presentar el títol de finançament i ja incloïa aquesta clausura que després, per diferents qüestions, ha anat sortint molt en els diferents mitjans de comunicació; fa referència que des del Partit Socialista pensam que les Illes Balears tenim un dèficit d'inversions estatals i que les hauríem de recuperar amb un temps no molt llarg. Aquesta proposta que vàrem fer des del Partit Socialista va dirigida que, durant 10 anys, que així és com ha quedat la nostra disposició addicional, l'Estat haurà d'invertir a les Illes Balears en la mateixa proporció que les Illes Balears aportam al PIB nacional estatal. Això significa que haurà de fer més del doble de les inversions del que està fent actualment; tots sabem que les inversions estatals arriben cada any sobre el 0,7 a un 1%, aquest anys ha estat un 1%, tenim un PIB d'un 2,5 %, per tant significa que haurem de duplicar les inversions estatals durant 10 anys. Aquest període de 10 anys l'hem posat perquè el president Matas es va comprometre a defensar una xifra de 3.000 milions d'euros i que per tant, amb aquests 10 anys ens dona la quantitat de 3.000 milions d'euros, per això nosaltres hem posat el període de 10 anys dins l'Estatut d'Autonomia. Creiem que és fonamental aquesta clausura o aquesta disposició addicional, creiem que és fonamental perquè és l'única que garanteix que vinguin els doblers cap a les Illes Balears. Parlant clar s'entenen, per tant, aquesta és la que té la garantia dels que governen a Madrid, per tant té la garantia que les Corts Generals aprovin aquesta disposició addicional que significa aquestes inversions extraordinàries per a les Illes Balears. Nosaltres no podríem entendre de cap manera que qui governa es negui que aquesta disposició addicional surti així de les Illes Balears, se'n vagi a les Corts Generals i tengui el suport de la Cambra parlamentària a les Corts Generals, jo crec que el suport unànime podria tenir, pel que hagin pogut emetre altres forces polítiques. Per nosaltres és molt important aquesta disposició addicional i creim que hauria de ser acceptada en la seva integritat perquè aquesta és l'única que garanteix que vinguin els doblers a les Illes Balears.

Quant a les altres esmenes a disposicions que fan referència al finançament hi ha la de la Comissió d'assumptes econòmics i fiscals pel termini màxim de constitució, n'hi ha una que és molt important des del nostre punt de vista, que és marcar la

cessió d'imposts mínims que s'ha de fer des de l'Estat a les Illes Balears, saben que nosaltres hem defensat i defensam que a les Illes Balears necessitam més corresponsabilitat fiscal i, per tant, el 50% de l'IRPF, el 50% de l'IVA, el 58% dels especials i la capacitat normativa dins l'IVA. Creim que és important, que si tots ho volem, i crec que tots ho volem, perquè el conseller Ramis ens va presentar aquesta proposta fa molt de temps al Parlament de les Illes Balears, ho posem negre damunt blanc i ho enviem a l'Estat, volem això, aquesta és la nostra proposta, és molt simple, és molt clara i crec que és prou contundent i crec que ningú no s'hauria de negar a presentar-ho a l'Estat perquè ens ho doni, perquè jo crec que beneficiaria molt el nostre model de finançament.

La darrera fa referència també a la constitució de la Comissió mixta d'assumptes econòmics i fiscals.

Després hi ha una sèrie de disposicions addicionals i transitòries que fan referència als consells insulars. Una és la transferència de les competències que donam com a pròpies en aquest estatut als consells insulars, nosaltres deim que les que ja queden com a pròpies en els consells insulars, via l'Estatut d'Autonomia, han de ser transferides immediatament des del Govern de les Illes Balears mitjançant un decret llei, esperam que sigui aprovat perquè pareix que és el més lògic, ja que si els dotam de competències pròpies convé que les comencin a exercir el més aviat possible, perquè això significa que tots estam d'acord que l'han d'exercir els consells insulars.

Hi ha una sèrie que fan referència al Consell de Formentera i són les garanties que creim necessàries perquè es pugui constituir el Consell de Formentera i que per tant, pugui donar els serveis el més aviat possible als ciutadans i a les ciutadanes de Formentera. Una fa referència que qui ha de fer les transferències és el Consell d'Eivissa al Consell de Formentera, l'altra fa referència que la llei que ha de constituir, ha de conformar el Consell de Formentera, se li digui com se li digui, si se li vol dir llei de transferències nosaltres estam totalment d'acord, ha de ser per la majoria qualificada de dos terços que hem demanat durant l'articulat, i que si aquesta llei està aprovada abans de les eleccions es conforma el nou règim electoral, si en aquesta llei no hi ha acord abans de les eleccions es manté el mateix règim electoral. Crec que és l'única manera de donar garanties als ciutadans i a les ciutadanes de Formentera. I una altra que salva la situació que hi hagués un membre de Formentera elegit dins el Consell d'Eivissa durant tota una legislatura.

Després n'hi ha algunes que són tècniques de les eleccions, del règim d'eleccions per als consells i ajuntaments i hi ha les de supressió de les que planteja la ponència parlamentària o el Partit Popular dins la ponència parlamentària, que fan referència precisament a tot el model que nosaltres no estam d'acord tant de finançament com de consells insulars.

I acab dient que presentam vots particulars a esmenes que han estat incorporades del Partit Popular dins aquestes disposicions addicionals, que són la que fa referència a la fiscalitat i la que fa referència a allò de Canàries, igual que, com no ho he dit a cap altra intervenció, presentarem vots particulars a algunes de les esmenes incorporades del Partit Popular que no sé si ens ha passat i a qualque cas no hem

anunciat qualque vot particular, ho dic ara i, així, presentarem per escrit si a qualque moment se'ns hagués passat qualque vot particular que havíem d'anunciar i no hem anunciat, disculpin-nos, però amb el tragí de papers tal vegada ens hem equivocat en alguna qüestió.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Estaràs.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Gràcies, Sr. President. Passam ja en aquest darrer debat número 10 i aniré primer de tot al tema de la disposició addicional vuitena dels 3.000 milions, allà on acceptarem l'esmena del PSM, la 4469 amb total integritat, en la qual parla dels dèficits acumulats per manca d'inversions públiques en matèria d'educació, sanitat i serveis socials i el constant increment de la població que seran compensats per l'Estat amb una inversió de 3.000 milions d'euros al llarg de 10 anys a partir de l'aprovació d'aquest estatut, i per inversió base s'entén la mitjana d'inversió pressupostada per l'Estat a les Illes Balears als exercicis 2005 i 2006, que l'acceptaríem i que per tant, vendríem, en aquest cas, a substituir el punt 1 de la disposició transitòria vuitena. Punt 1 i paràgraf primer i paràgraf segon.

Bé, entenc que si hem de ser ambiciosos, l'important és que arribin aquest 3.000 milions i que arribin com més prest millor, efectivament són en base a la insularitat i com que són en base a la insularitat entenem que tenim un règim especial que ens avala, que està en vigor, i que entenem que hem de lluitar tots i per això deman un especial esforç al PSIB-PSOE, per lluitar i per creure en la nostra insularitat i per poder defensar aquests 3.000 milions que si poden venir en 7 anys millor que no en 10.

En referència a la disposició transitòria sisena acceptaríem una transacció sobre l'esmena 5001, del PSOE, faríem una transacció en el punt e), que crec que ha estat entregada al lletrat, esmena del PSOE 5001, lletra e), transacció que, en aquest moment, sinó també li entregam.

I en relació amb la disposició transitòria setena, que parla bàsicament de la creació del Consell de Formentera, nosaltres establim aquí en comissió la possibilitat que hi ha una llei de transferències que faci aquestes transferències al Consell de Formentera i que aquesta llei de transferències pugui entrar en vigència l'endemà de la publicació del *Boletín Oficial del Estado* d'aquest estatut d'autonomia.

No podem acceptar l'esmena del PSOE, en relació a distints períodes transitoris per néixer aquest Consell de Formentera, però sí que proposaríem la següent esmena de transacció que si fos acceptada aniria a la disposició transitòria setena, punt segon, paràgraf tercer, seria un nou paràgraf tercer que diria així: "Pel cas que la llei de transferències a què es refereix el paràgraf anterior, no hagués estat aprovada l'endemà de la publicació al Butlletí Oficial de l'Estat del present estatut, el Govern de les Illes Balears mitjançant decret aprovarà de forma provisional fins que s'aprovi la llei de transferències la

transferència de les competències que inicialment assumeixi el Consell Insular de Formentera amb els corresponents mitjans econòmics, personals i materials d'acord amb l'Ajuntament de Formentera", de tal manera que així podria ser immediata, i continua l'esmena dient " així mateix si la transferència de competències al Consell de Formentera posa de manifest una diferència entre el cost efectiu i el cost real, el Govern de les Illes Balears garantirà que no es produeixin desequilibris en els altres consells, i que en cap cas no suposi una disminució dels recursos obtinguts fins aleshores dins l'àmbit de la seva competència territorial".

Serien aquests dos paràgrafs que anirien a la disposició transitòria setena, segon punt, i seria el tercer paràgraf; com veuen un garantiria que el Consell de Formentera caminàs quan s'aprovàs aquest estatut amb totes les competències, i si la llei de transferències s'endarrerís, tendríem la garantia que, via decret, el Govern transferiria el que acordàs l'Ajuntament de Formentera d'acord amb la seva petició i, per tant, començaria a funcionar en els 45 dies com diu l'Estatut i no hauríem d'esperar cap període transitori i, lògicament, amb aquestes transferències, les diferències que hi pogués haver entre el cost efectiu i el cost real serien absorbides pel Govern balear en relació a poder mantenir els equilibris territorials amb les altres illes i, per tant, garantir que no es produeixin aquests desequilibris. Aquesta seria la proposta, si no és acceptada, mantindrem el text de ponència i si és acceptada, lògicament acceptaríem la majoria qualificada de la llei de transferències.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Intervencions? Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sí, molt breument, només per fer una reflexió. Respecte de tot el que acaba de dir la Sra. Estaràs sobre l'esmena dels 3.000 milions i la (...) pròpia d'aquestes hores de la matinada d'acceptar l'esmena del PSM enlloc de la del PSOE, si darrera d'això l'únic que hi ha és culpar el govern socialista perquè això no funcioni perquè ens la tirin abans a Madrid, em pareix que no importa donar tantes voltes. Crec que valdria la pena anar a cercar el que realment funciona perquè funcioni, i si el partit que governa a Madrid diu que la forma que funcionin els 3.000 milions, perquè així li han dit, és que estigui redactat de tal forma, jo no entenc per què cercam na Maria per la cuina, a no ser que el que es vulgui sigui carregar el mort al Govern central.

I el tema de les transferències, home, no sé per què serveix una llei de majoria qualificada si després hi va un afegitò darrera que diu: i si no s'aprova aquesta llei en el termini que toca, farem un decret llei, home, francament, no ho acab d'entendre.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Molt breument, a veure, jo també voldria deixar clar que nosaltres, el Grup Parlamentari del PSM, a la Comissió d'estudi del dèficit de Sanitat i Educació varem votar favorablement a les conclusions i, per lògica, hem presentat una esmena en aquest sentit que recollia que aquest dèficit s'havien de compensar com es va establir dins la Comissió d'estudi del finançament de Sanitat i d'Educació, això és el sentit de la nostra esmena, ha estat acceptada i simplement esperam que això no serveixi per dificultat un possible acord que, encara, desitjam.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. També breument perquè ja se'ns ha fet molt tard, bé no compartim en absolut els criteris que planteja el Partit Popular entorn a les disposicions addicionals i transitòries, sobretot, pel que fa referència al tema de finançament. De cap manera no podem acceptar que aquesta proposta sigui realment pensant en els interessos de la ciutadania de les Illes Balears, perquè si realment el que volem aconseguir és major inversió estatal i que venguin més doblers a les Illes Balears tenim la fórmula facilíssima per tirar-ho endavant, que és l'aportació del PIB. És una clausura que ja ha estat aprovada a les Corts Generals, és una clausura que no té cap problema per part del Partit Socialista, que no té cap problema ni constitucional ni jurídic i que té la seguretat de ser aprovada i que venguin aquest doblers a les Illes Balears, el que és incompreensible és que qui governa a les Illes Balears es negui que venguin majors inversions per obsessionar-se amb una clausura que és la mateixa que presentava Esquerra Republicana de Catalunya a l'Estatut de Catalunya, que va ser negada pel Consell Consultiu de Catalunya dient que era anticonstitucional, que el Partit Popular a nivell nacional i a nivell de Catalunya va posar el crit en el cel dient que es rompia Espanya, i que ara el Partit Popular de les Illes Balears la vulgui defensar.

En fi, creim que amb això, per ventura no s'és valent, s'és massa agosarat, extremadament agosarat de forma que s'està posant en perill que arribin aquests doblers a les Illes Balears, per tant, això més que ser valent és ser irresponsable des del nostre punt de vista. no podem acceptar, de cap manera, aquesta proposat del Partit Popular que creim que és molt perillosa per un acord de l'Estatut d'Autonomia que el posa en perill i que posa en perill un bon sistema de finançament per a les Illes Balears.

En tot el que fa referència al Consell de Formentera sincerament, això ja pareix una truca més que veure com cream una nova institució per a les Illes Balears i com la cream amb garanties, que és Del que a nosaltres ens agradaria parlar tranquil·lament i amb l'acord suficient. Nosaltres volem el Consell de Formentera, sí, el més aviat possible, sí, però amb garanties i la llei de majoria qualificada és la que ens dona les garanties, però sense decrets lleis trampa per darrera, nosaltres posam les cartes damunt la taula, crec que hem parlat tots prou

clar durant tota la negociació, trampes en el darrer moment no en volem ni una, per tant, jo crec que hi ha el marc necessari, possible per fer l'acord, crec que és molt possible poder-ho tirar endavant, evidentment el Partit Popular ha d'entrar dins la racionalitat democràtica i amb el que és exigible a l'hora de crear una nova institució com és un consell insular.

Per tant, podem parlar de tot, esperem que apropem moltes més postures d'aquí al moment del plenari, aquesta serà la posició i l'interès del Partit Socialista, com ha estat durant tota la tramitació parlamentària i per tant, amb aquest esperit que la cosa acabi en bon camí i arribi a bon port i que per tant, haver fet les dues i mitja del vespre hagi estat d'utilitat per a la nostra terra i que sense cap dubte ni un just que hi hagi hagut el debat ja és de molta utilitat, amb aquest esperit, com deia, acabaré la meua intervenció d'avui vespre.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Armengol. Sra. Estaràs.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Jo faré també la darrera intervenció dient que el dia de l'autonomia, que varem celebrar a Menorca, perdó, a Eivissa, amb un acte important, va anunciar el president, en nom de tots, que demanaria 3.000 milions d'euros en un període de 5 a 10 anys per pal·liar el dèficit d'inversions públiques existents a les Illes Balears molt abans que ningú no parlàs de cap quantitat.

Per tant, no feim més que recollir aquesta petició. És una petició que ve avalada per la insularitat, i que ve avalada perquè xifram en 3.000 milions, i jo crec que aquí estam tots d'acord amb la quantitat, el que suposa aquesta manca d'inversions públiques a les Illes Balears. Tenim aquesta disposició transitòria vuitena, volem fer un apropament, a nosaltres ens pareix millor la nostra de ponència que la del PSM, però per aquest apropament feim la del PSM, perquè ens podríem quedar amb la nostra de ponència. L'important és que arribin els 3.000 milions i que arribin en els 10 anys o en menys de 10 anys. Jo puc entendre que a Esquerra Republicana de Catalunya, quan demanava una quantitat fixa, no li donassin perquè Catalunya no té un fet diferencial que la diferenciï de tot Espanya, però nosaltres tenim un fet diferencial que no té Catalunya, que és la nostra insularitat i que només té Canàries. Per tant, en base en aquest tema, que a és ha donat rius i rius de tinta, de discursos en base en la insularitat, s'ha de poder acceptar l'esmena dels 3.000 milions en un termini de 10 anys, el que en cap cas no podem acceptar, és una coartada a l'estatut català, efectivament, l'estatut català demana un 2,5% sobre el PIB, Andalusia demana inversions en base a la població que representa Andalusia en el total d'Espanya, Aragó demana *en base a sus diferencias o vecinos forales*, i cascadun demana en relació en el criteri que més li convé.

Nosaltres entenem que el que ens diferencia i ens fa sortir d'aquest debat i, per tant, garanteix sense cap dubte aquests 3.000 milions d'euros que venguin, és la nostra insularitat,

perquè així no entrem en confrontació en ningú, només la tenim nosaltres i Canàries.

Jo apel al sentit comú de la portaveu del Partit Socialista, a aquesta racionalitat democràtica que ella esmentava, perquè es pugui lluitar aquesta clausura, una clausura de 3.000 milions. També sap la portaveu socialista que això forma part del pacte que estan mantenint, independentment del que passi a Madrid, l'important és que aquests doblers arribin, com després ella aconseguixi que arribin, carta blanca perquè ella aconseguixi i el seu partit que arribin els doblers, l'important és que arribin. Per tant, no significa aquesta clausura cap tipus de discussió amb ningú sinó lluitar perquè arribin, i el Grup Socialista sabrà com ho ha de fer perquè arribin, i aquesta és l'única pretensió i demanda que jo poso damunt la taula, si ells consideren que ha d'arribar per la via a, per la via b o per la via c o per una que jo no sé explicar, ho respectarem, però l'important és que arribin i aquesta és la demanda d'aquesta disposició transitòria vuitena.

Agrair al PSM l'esmena, li coment que podria mantenir la nostra, que la trobam més adient perquè retalla el termini. Si vostès s'han de quedar més tranquils mantenint la de ponència, jo mantinc la de ponència i no accepto la del PSM, la del PSM ho posa al llarg de 10 anys, nosaltres posam de 5 a 10 anys, en fi, ho feim per acostar-mos més a la postura i transaccionar.

I en relació amb el que seria el tema de Formentera, aquí sí que m'he de detenir, em permetran, almenys un minut. Va començar el debat en què no és volia el Consell de Formentera per part d'algunes, o almenys es dubtava per part d'algunes formacions polítiques; va seguir el debat demanant una majoria qualificada a la Llei d'organització de Formentera, quan aquesta llei d'organització va ser potestativa, perquè tots els informes jurídics diuen que pot regir-se i, a més, li convé regir-se, i a més, és positiu que es regeixi per la Llei de consells insulars, llavors això ja no era obstacle, s'havia demanat que fos per majoria qualificada, es va demanar per majoria qualificada, però quan aquesta llei va passar a ser voluntària ja es va obrir un altre front; l'altre front va ser la majoria qualificada de la Llei transferències. Li dic que li acceptam la majoria qualificada de la Llei de transferències, però hem de garantir que el Consell de Formentera comenci a caminar el dia que es creï, que serà en els 45 dies de la presa de possessió de l'ajuntament convertit en consell i perquè comenci a caminar. Independentment d'Eivissa, es necessita que les transferències estiguin fetes i el que feim és garantir, via decret, no decret llei, un decret del que ens demani l'Ajuntament de Formentera, que, per cert, governen vostès, i per tant, transferim per garantir que comencin a caminar des del primer dia i, això, jurídicament i democràticament entenem que és més adient que anar a la truca jurídica d'un període transitori on un Consell de Formentera començarà a caminar mitjanament perquè no tindrà totes les transferències, en tindrà un assegut dins el Consell Insular d'Eivissa, però quan estiguin totes les transferències fetes aquest senyor seguirà assegut a una institució que no té res a veure amb la seva illa i decidint el futur d'una illa quan no hi té res a veure, això és una truca i no ens pareix adequat. Per tant, anam al format d'un Consell de Formentera des del primer dia que es creï arran d'aquest estatut o amb competències plenes per la Llei de transferències amb majoria qualificada com vostès demanen, i si no entra en vigència aquesta llei, automàticament el que ens demani l'Ajuntament de Formentera

de manera provisional, d'acord amb ell, li donarem, de manera provisional via decret, perquè pugui tenir majoria d'edat aquest consell. A nosaltres ens pareix de molta més racionalitat que les truques de no separar i tenir un senyor de Formentera assegut dins Eivissa quan tot estigui transferit, que no sé que decidirà perquè seria, més o manco, un senyor d'Orellana la Vieja a l'Ajuntament d'Inca decidint el pressupost d'Inca, però, en fi, dit això entenc que no s'accepten les transaccions i per tant, mantindrem la disposició transitòria setena tal com ve a l'informe de ponència.

I, dit això, res més, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltíssimes gràcies. Si els sembla bé podríem passar a les votacions de les esmenes. Començaríem per les del PSM, totes en el seu conjunt, a la vista que ja,...o no, per separat?

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Demaniem una votació separada de les 4464, 4469 i 4471.

EL SR. PRESIDENT:

Es poden votar conjuntament, aquestes tres?

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Sí, aquestes tres sí.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, passarem a votar aquestes tres que ha esmentat la Sra. Armengol, la 4464, 69 i 71.

Vots a favor? 2

Vots en contra? 9 i 4, 13.

Ara votam la resta de les esmenes del PSM.

Vots a favor? 2 i 4, 6.

Vots en contra? 9.

Votam les d'Esquerra Unida i Els Verds, de la 4578 fins a la 83.

Vots a favor? A perdó, també hi ha vots ...

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Sí, voldríem demanar votació separada de la 4580 i la 4581.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, i poden anar juntes aquestes dues?

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Sí, sí.

EL SR. PRESIDENT:

Votam les 4580 i 4581.

Vots a favor? 2 vots.

Vots en contra? 9 i 4, 13.

Votam la resta de les esmenes.

Vots a favor? 6.

Vots en contra? 9.

Del Grup Socialista, de la 4990 fins a la 5006.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

5001 està transaccionada, a l'apartat e) una transacció que hem fet, que està acceptada pel PSIB.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, la tenc com a transacció. Votam aquestes esmenes? Totes conjuntament?

Vots a favor? 6.

Vots en contra? 9.

Ara votam la transacció de l'esmena 5001/06, sobre la disposició transitòria sisena. Punt e).

Vots a favor? Unanimitat.

Ara votam els articles. En aquest cas serà l'article 92.

(S'escolten veus de fons)

Sí, l'article 92.

(S'escolten veus de fons)

Sí, és que l'han retirada, ha dit vostè que quedava la ponència...

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Sí, dic que l'esmena 4469 del PSM el Grup Popular l'ha votada en contra perquè en principi si no hi havia acord entre tots, ...

EL SR. PRESIDENT:

És que vostè ha dit que la retirava.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

La del PSM? He dit que no l'acceptaria si no hi havia aquesta unanimitat, per tant no l'acceptam, i queda en vigor el text de ponència.

EL SR. PRESIDENT:

Exacte. Ara votam l'article 92.

Vots a favor? Unanimitat.

Bé, en conseqüència, hem de votar les disposicions addicionals primera, segona, tercera, quarta, per separat?, totes?

Idò, disposició addicional primera.

Vots a favor? Unanimitat.

Segona...Unanimitat.

Tercera...Unanimitat.

Quarta... 9 vots a favor, en contra? 6, perdó.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

A la segona jo no vot, no la vot, la vot en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Vota en contra, idò a l'addicional segona seran 14 a favor i 1 en contra.

La tercera,... on érem ara? A la cinquena, idò, vots a favor? 9 i 4, 13.

En contra? 2.

La sisena.

Vots a favor? 9.

En contra? 6.

Sisena bis.

Vots a favor? 9.

En contra? 6.

Disposicions transitòries.

Primera.

Vots a favor? 9.

En contra? 6.

Segona.

Vots a favor? 9... Unanimitat.

Tercera.

Vots a favor? Unanimitat.

Quarta.

Vots a favor? Uninimitat.

Cinquena? Unanimitat.

Sisena.

9 vots a favor.

En contra? 6.

Setena.

Vots a favor? 9.

En contra? 6.

Vuitena.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? 6.

Novena?

Vots a favor? Unanimitat.

Desena.

Vots a favor? Unani... Sr. Rosselló, no. Unanimitat.

(S'escolten veus de fons)

A quina?

SR. RIUDAVETS I FLORIT:

A la novena i a la desena jo hi vot en contra

EL SR. PRESIDENT:

Bé, idò, a la novena ..., hi ha 2 vots en contra; bé, la desena encara no l'hem votada, ara la votarem.

Desena.

Vots a favor? 9 i 4, 13.

En contra? 2.

Disposició final.

Vots a favor? Unanimitat.

Denominació de la proposició de llei i de exposició de motius.

Vots a favor? Unanimitat.

En conseqüència, queda dictaminada la Proposició de llei RGE núm. 3327/06, proposta de reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears.

Així mateix, se'ls recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 120 del Reglament de la Cambra, els grups parlamentaris, dins les 24 hores següents a la data d'acabament del dictamen, en escrit adreçat al Molt Honorable Sr. President de la Cambra, hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen, pretenguin de defensar en el Ple.

Sí?

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sí, crec que falta un detall en aquest moment que val la pena que quedi reflectit també a les actes, que ara sí que procedeix votar en certa manera totes aquelles esmenes que fan referència als títols de tots els articles, i demanar un esforç més al col·laborador lletrat, perquè quan faci el dictamen de la comissió sabrà com han quedats ordenats tots i cadascun dels articles i com que hi ha els títols reflectits amb unes esmenes i altres, que ens faci una proposta i nosaltres ens comprometem a veure aquesta proposta que no ha de tenir cap dificultat.

Però podríem passar a votar, com a un bloc únic, tota la titulació, independentment de les esmenes, si és que ho hem de fer, deman jo.

(S'escolta una veu que diu: no, no importa)

Ho donam ja fet des del principi? D'acord.

EL SR. PRESIDENT:

Estam d'acord?

Idò, bon vespre a tots.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS