



**DIARI DE SESSIONS DE LA
COMISSIÓ D'ASSUMPTES
INSTITUCIONALS I GENERALS
DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS**

DLPM 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 53, Fascicle 1

**Presidència
de l'Honorable Sr. Fèlix Fernández i Terrés**

Sessió celebrada dia 8 de juny del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del Dictamen de la Proposició de llei RGE núm. 3327/06, de reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears.

698

EL SR. PRESIDENT:

Por favor, vamos a empezar la comisión. En primer lugar si

los grupos me pueden decir por favor si hay sustituciones.

EL SR. NADAL I BUADES:

Miquel Nadal substitueix Maria Antònia Munar.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Joana Barceló substitueix Pilar Costa.

EL SR. VALENCIANO I LÓPEZ:

Valentí Valenciano substitueix Antoni Diéguez.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Rosa Estaràs substitueix Miquel Jerez.

EL SR. MAYANS I SERRA:

Josep Mayans substitueix Diego Guasch.

EL SR. PRESIDENT:

¿Alguna más?

Bien, entonces pasaríamos al único punto del orden del día.

¿Sí, Sr. Huguet?

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. En aquest moment s'havia d'iniciar aquest debat de l'informe de ponència i després d'haver fet un esforç per part de tots els grups parlamentaris, els seus portaveus, al llarg de tot el dia d'avui, no del dia d'avui sinó des de fa molt de temps, nosaltres creim necessari en aquest moment pels fets que s'estan produint i que puguem suspendre la comissió temporalment fins a les 12 o les 12,30, perquè consideram que podrem estar amb més disposició de tramitar aquesta reforma de l'Estatut amb més garanties d'èxit. Aquesta és la nostra esperança.

Per tant, precipitar en aquest moment, dins un acte parlamentari tan ordenat i reglat com és la comissió, posicionaments que tal vegada després s'hagin de variar, creim molt més convenient tenir ben tancat aquest tema abans de començar el procediment parlamentari de comissió.

Per açò demanam la suspensió de la comissió fins a les 12 o 12,30.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Huguet. Los demás grupos parlamentarios quieren... tienen la palabra si quieren.

No. ¿Están de acuerdo en la propuesta que hace el Partido Popular de aplazar hasta las 12 o 12,30?

Bien, pues haciendo caso de la petición, aceptada por los demás grupos parlamentarios, se suspende la sesión hasta las 12,15...

(*Rialles*)

...de esta mañana.

Muchas gracias.

(*Suspensió de la sessió*)

Elaboració del Dictamen de la Proposició de llei RGE núm. 3327/06, de reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

(...) la sesión. Si ha habido alguna nueva substitución... Si no pasaríamos directamente al orden del día, al único punto del orden del día, el proyecto de reforma de Estatuto.

Antes de comenzar esta presidencia..., por favor, un poco de silencio. Antes de empezar esta presidencia pone en conocimiento de los grupos parlamentarios que la ordenación del debate, de acuerdo con el Reglamento, será de la siguiente manera: una primera intervención solicitada a esta presidencia por el portavoz del Grupo Parlamentario Popular para manifestar las enmiendas que sin necesidad de debate se disponen a aceptar; los demás grupos, evidentemente, si quieren también podrán intervenir en ello. Seis debates ordenados por títulos, más un séptimo debate para las disposiciones adicionales y transitorias y para la exposición de motivos, así como tres debates en relación a determinadas enmiendas que postulan la adición de nuevos títulos o capítulos. Dentro de estos debates se defenderán conjuntamente las enmiendas que se mantienen en relación al título en cuestión del informe de ponencia, así como, si toca, la defensa conjunta de los votos particulares que se presenten en relación a la materia debatida.

En cuanto a las votaciones propongo que se hagan al finalizar el debate de cada uno de estos diez debates.

Así pues empezaremos la tarea, y si algún grupo quiere intervenir a los efectos de lo que acabo de explicar tiene la palabra. ¿Sí, Sr. Huguet?

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, nosaltres en principi no teníem inconvenient en aquest sentit i en el debat tal com vostè l'acaba d'exposar, sobretot referit a la primera part, a fi d'agilitar al màxim el debat i per tant esmentar aquelles esmenes que per part del nostre grup s'acceptarien o són susceptibles de ser acceptades, però donada la circumstància i donat el moment, i donada la transcendència fins i tot de les esmenes, d'algunes d'aquestes que poden ser acceptades, transaccionades o no acceptades, jo demanaria no una variació, sinó que simplement aquest torn que vós em donau servís únicament i exclusiva per a l'esmena referida a correccions de caràcter tècnic i a l'esmena referida a la titulació

dels articles de l'Estatut d'Autonomia; m'estic referint -i perdonin si parl així, amb aquesta pausa, però no s'han de perdre- a l'esmena 4931 del PSOE, que també ve relacionada a totes i cada una de les esmenes plantejades a la titulació de tots i cada un dels articles que ha fet el PSM, per tant també es refereix a totes i cada una d'aquestes esmenes; i em referiré després a l'esmena 4932, que és una esmena de correcció de caràcter tècnic, perquè tinguem cura, i deman, si els ho puc demanar, ajuda als meus companys perquè ens refresquin la memòria si en qualcuna em bot o em pas, perquè aquesta la vam tancar i per tant són correccions tècniques no tenen més de si.

Per tant, Sr. President, referit a l'esmena 4931 del Grup Parlamentari Socialista, de titulació de tots i cada un dels articles de l'Estatut d'Autonomia, conjuntament amb totes i cada una de les esmenes que fan referència al mateix per part del PSM, el Grup Parlamentari Popular manifesta el seu suport i demana que la titulació de tots i cada un dels articles, títols i capítols, està clar, sigui feta una vegada s'hagi acabat tot el debat d'informe de ponència per anar aplanant, perquè hi pot haver variació, però amb el concepte de caràcter general hi estam d'acord.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Huguet. Los demás grupos... ¿Sí, Sr. Riudavets?

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Simplement vull manifestar el nostre acord i dir que estam satisfets que s'accepti titular un per un tots els articles per la claredat que açò suposarà. També estem d'acord amb el fet que sigui al final, entre altres coses perquè l'esmena del Partit Socialista que fa referència a les titulacions de cada uns dels articles i les múltiples esmenes en el mateix sentit que ha fet el PSM no coincideixen moltes vegades -a vegades sí- en la mateixa titulació. En acceptar-les totes dues haurem de posar-nos d'acord en quin dels dos títols és el que finalment s'inclourà.

EL SR. PRESIDENT:

¿Alguna palabra más? Sí, Sra. Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. En nom del Grup Parlamentari Socialista també vull manifestar el nostre acord d'aquesta acceptació que fa el Partit Popular. Entenem que un estatut modern del segle XXI, un nou estatut d'autonomia com el que defensam en el Partit Socialista bé es mereix articular-se d'una forma ordenada com preveuen els títols. Evidentment també estam d'acord, com plantejava el Sr. Riudavets i com plantejava també el portaveu del Grup Popular, que s'haurà de fer a final de comissió per fer coincidir cada un dels títols amb el contingut de cada un dels articles.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias. ¿Alguna palabra más? Pues entonces queda claro que todos los grupos parlamentarios están de acuerdo con la propuesta.

¿Sí, Sr. Huguet?

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Esmena 4932, que havia esmentat abans, Sr. President, de correcció tècnica. Jo, si no els sap greu i el Sr. President m'ho permet, faré una relació de totes. Sé que els companys prendran bona nota per si me'n deix qualcuna per després continuar corregint. És tot un llistat, eh?

EL SR. PRESIDENT:

Proceda, proceda.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Per no equivocar-nos i també per facilitar un poc la feina al lletrat, que no importa que la hi facilitem perquè en sap prou i de més, segurament repetiré correccions que ja estan fetes, però almenys les esmentarem totes. Ens estam referint a esmena de substitució a tot el text de l'Estatut d'Autonomia, passar de "consells" i que es digui "consells insulars". Vull fer esment en aquesta esmena que és contradictòria amb una acceptació que es va fer dins la ponència d'una esmena del Grup Parlamentari d'Unió Mallorca que deia "consells", però açò segurament ho veurem a la votació, simplement perquè es prengui nota.

La següent, que és esmena de referència a ambdós gèneres a tot el text, aquesta no. La següent, que és el punt 3 de l'article 6, passar a ser el punt 2 de l'article 7, no. L'esmena d'addició d'un 16 bis es pot donar per incorporada, que és que la comunitat autònoma realitzarà d'acord amb els termes que es disposen a la Constitució. La que fa referència a l'article 25, no. La que fa referència a l'article 28, sí. La que fa referència al 28.8, sí. La que fa referència a l'article 30 -el punt 6 ha de passar a ser el punt 5 bis de l'article 31-, sí. La que fa referència a l'article 32.7, sí. La que fa referència a l'article 37.1, sí. La que fa referència a l'article 37.3, sí. La que fa referència a l'article 49, no. La referida als articles 80 i 81, no.

La referida a l'exposició de motius, s'ha d'entendre que és l'exposició de motius de la proposició no de llei, que no el preàmbul, sí. La que fa referència a l'article 2 bis.1, no. La que fa referència a l'article 9.3, una altra al 9.3, 9.4, 10.14 i 10.31, sí. La que fa referència a l'article 12 bis.2, sí. La que fa referència a l'article 14, no. Una altra de l'article 14, no. La que fa referència a l'article 24.5, sí. A l'article 27.2, sí. A l'article 30.6, sí. A l'article 31.3, sí. Als articles 31.4, 31.4 una altra vegada, 32.2, 36.1, 40.1, 55.4, 60.1 i 61, sí. La que fa referència al 64, sí. La que fa referència al 72.8, no. La que fa referència als articles 79.2, 80.1, 81.1, 81.2.b), 81.3, 82.3, disposició adicional primera i article -que és d'addició en aquest cas- 20.1, sí.

EL SR. PRESIDENT:

¿Ha acabado este punto, Sr. Huguet?

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sí, però hi ha una nota que em demanen aclariment, que és el punt 30... És una que fa referència que tots els membres del Govern hagin de ser membres incompatibles, no?, com hem quedat?

(*Se sent la Sra. Estaràs que diu: "Membres incompatibles, sí, en lloc de membres del Govern. Sí, sí."*)

Per incompatibles. Correcte. Correcte.

EL SR. PRESIDENT:

¿Los demás grupos que quieran intervenir? Sí, Sr. Nadal.

EL SR. NADAL I BUADES:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres volem dir que si s'accepta aquesta transacció estariem d'acord en tots els punts d'aquestes correccions d'errades tècniques menys en un, i sol·licitariem que a l'hora de la votació, encara que sigui una sola esmena, com que té distints apartats que es pogués votar aquest primer apartat de forma separada dels altres, i explicaríem la raó.

Des d'Unió Mallorquina no entenem aquest canvi de criteri del Partit Popular. A ponència el Partit Popular va acceptar una esmena d'Unió Mallorquina que suprimia a tots els texts l'afegit, a la paraula "consells", de la paraula "insulars", i ara aquí a comissió accepta una esmena del Grup Socialista que ve a canviar absolutament i diametralment la postura mantinguda a ponència. Creim o no entenem des d'Unió Mallorquina aquest canvi de criteri. Més quan no entenem per què dins l'Estatut els consells han d'anar amb una espècie de llinatge. No deim l'ajuntament municipal, no deim el Govern interinsular, no necessitam qualificar que el Govern és de l'Estat, les institucions tenen, amb el qualificatiu que figura a l'Estatut, suficientment indicat i reconegut de quina institució es tracta quan és el cas dels consells. Està claríssim que el Consell d'Eivissa i Formentera és el consell de les illes d'Eivissa i Formentera, que el Consell de Menorca és el consell de l'illa de Menorca, que el Consell de Mallorca és el consell de l'illa de Mallorca. Quin sentit té que hi hagi dins la identificació, dins el nom, la redundància d'afegir la paraula insular?

Per tant nosaltres no donarem suport a aquest punt d'aquesta esmena i sí el donaríem a tots els altres punts d'aquesta esmena, i volem manifestar que ens sorprèn el canvi de criteri que en aquesta matèria ha tengut el Partit Popular.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Nadal. Los otros grupos... Sr. Riudavets, ¿está de acuerdo con la propuesta de la transacción? ¿Por parte del Grupo Socialista?

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Sí, són esmenes tècniques que havíem presentat nosaltres i evidentment hi estam d'acord.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Huguet, si quiere responder a la parte que toca..., sólo la parte que toca.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sí, simplemente una pequeña matización. El Sr. Nadal té tota la raó en l'explicació i en els arguments, el que passa és que nosaltres no perdem ni la fe ni l'esperança, i per tant mantenim, en base al consens, mantendrem aquesta actitud d'arribar i fer possible arribar al màxim d'acords. Jo no tenc cap problema, no tenc cap problema amb aquesta proposta d'Unió Mallorquina i per açò hi vam donar suport; el que passa és que dins tot el llistat hem fet tot un paquet conjunt.

Açò té fàcil solució, i és que aquesta correcció de consells insulars sigui retirada per part del Grup Parlamentari Socialista i ja està aclarit el tema, no tenim cap problema, perquè és veritat, la paraula "consells" els dona més personalitat, quan ens referim a consells a l'Estatut ens referim als consells insulars i, per tant, basta que el Grup Parlamentari Socialista retiri aquesta correcció que no és més que una matisació, no és correcció, que tot queda exactament igual. No s'ho prengui com un greuge, Sr. Nadal, sinó tot el contrari.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Huguet. Queda claro, entonces, que votaremos esta cuestión aparte.

Entonces pasaríamos ya al primer debate que habíamos mencionado al principio, el debate de la defensa conjunta de las enmiendas que se mantienen al preámbulo, al título primero del informe de ponencia y, si toca, de los votos particulares que se presenten en relación a la materia debatida. Asimismo se debatirán las enmiendas RGE núm. 4931, que es ésta a la que acabamos de hacer mención, y (...), a la que también acabamos de hacer mención, que son las del Grupo Socialista de las que acabamos de hablar, en la parte que afecta a la materia.

Por tanto empezaremos con la 4738 y la 4739 del Grupo Parlamentario Mixto; la 4530, 31, 32, 33, 35, 36, 37 y 38 de Izquierda Unida y Los Verdes; desde la número 4252 a la 4268 del Grupo Parlamentario PSM-Entesa Nacionalista; y la 4930 y la 4933 del Grupo Parlamentario Socialista.

Tiene la palabra el Grupo Mixto, si lo desea.

EL SR. NADAL I BUADES:

Sí, Sr. President, moltes gràcies, ho desitjam. Unió Mallorquina es va plantejar dins la negociació d'aquesta reforma de l'Estatut quin nombre d'esmenes havia de presentar; Unió Mallorquina tenia i té un model d'Illles Balears que és un model que ve reflectit en els seus programes electorals, però en aquest moment es dona la conjuntura dins l'Estat espanyol que

si hi ha un consens suficient a cada autonomia hi podrà haver una reforma de l'Estatut, i creim que els ciutadans de les Illes Balears, els ciutadans de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i Formentera, no es poden permetre el luxe que aquesta reforma de l'Estatut no s'aconsegueixi ara. Si ara no som capaços de fer aquesta reforma de l'Estatut aquesta reforma de l'Estatut no serà possible en molt de temps, i els que sortiran perjudicats per aquesta incapacitat dels polítics de posar-nos d'acord seran els ciutadans de les Illes. Nosaltres per aquest motiu vàrem mesurar moltíssim les esmenes que volíem presentar al text, en vistes a un consens, en vistes que fos possible, amb la cessió de tots i cada un dels grups, arribar a un text que fos assumit pel màxim de grups polítics representants dels ciutadans de les Illes.

Nosaltres des d'Unió Mallorquina hem presentat al títol preliminar, primer, dues esmenes, la 4738 i la RGE núm. 4739.

Amb la 4738 defensam el deure d'utilitzar la nostra llengua. Nosaltres pensam des d'Unió Mallorquina que aquesta esmena és l'única forma de fer efectiu un règim de cooficialitat de les dues llengües a la nostra comunitat, de fer-ho des d'un plànol d'igualtat d'una llengua i de l'altra. Diffícilment es pot argumentar que les dues llengües oficials avui en dia reben el mateix tractament legal i institucional si el règim jurídic que tenen en el mateix estatut és distint per a unes i per a les altres. Per això si el coneixement de la llengua castellana, com és lògic, constitueix no només un dret dels ciutadans sinó també un deure dels ciutadans, pareix lògic que s'estableixi dins l'Estatut el mateix marc jurídic per a la nostra llengua.

L'esmena 4739 és una esmena d'un contingut molt important. És molt diferent afirmar que les diverses illes que conformen la nostra comunitat disposen d'algunes característiques que són comunes que val la pena consolidar, que val la pena desenvolupar, que dir que les nostres illes, totes elles, formen una unitat, que per les seves característiques tenen una unitat com a nacionalitat. Basta demanar a qualsevol menorquí, a qualsevol ciutadà d'Eivissa, o de Formentera, o de Mallorca, per veure que són distints els mallorquins dels menorquins, dels ciutadans d'Eivissa i de Formentera, i el que tenim són característiques que són pròpies de cada una d'aquesta nacionalitat que formen cada una de les Illes i que som capaços de posar-nos d'acord en un objectiu comú. Per tant nosaltres proposam la modificació de l'article 9.4 i proposam una redacció que seria, en lloc de: "...en el sentit de consolidar i desenvolupar les característiques de nacionalitat comuna dels pobles de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera", redactar-ho de la següent manera: "...en el sentit de consolidar i desenvolupar les característiques comunes de nacionalitat dels pobles de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i de Formentera". Entenem que el text proposat inicialment comet aquesta errada de considerar que hi ha característiques de nacionalitat comuna, i pareix apuntar cap a l'existència d'una uniformitat entre les característiques de cada una de les Illes que en la realitat ni es dona ni des d'Unió Mallorquina creim que sigui desitjable. Des d'Unió Mallorquina entenem que el sentit d'identitat dels ciutadans de les Illes es fonamenta en la pertinença a una illa concreta: la gent se sent mallorquina, menorquina, eivissenca o formenterena, però no ciutadans de Balears.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Nadal. Por el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida y Los Verdes tiene la palabra el Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, des d'Esquerra Unida i Els Verds hem presentat un total de nou esmenes a aquest primer títol; no així al preàmbul, sí al primer títol, que defensaré el més breument possible i centrant-me en les que consideram de més calat polític i de més profunditat, tenint en compte que altres, com és lògic, són de característiques més de correcció administrativa o funcional.

La primera esmena, la 4530, va una mica amb la mateixa argumentació que acaba de fer el portaveu del Grup Mixt que m'ha precedit en l'ús de la paraula. Esquerra Unida i Els Verds som una formació que sempre hem manifestat el nostre profund caràcter insularista, la nostra característica fonamentalment insularista, i així ho hem defensat en tot el procés de debat d'aquesta reforma d'Estatut cada vegada que s'ha tractat el tema que feia referència a aspectes de caire territorial, és a dir, consells, etc., etc. Ara en aquest primer article, o cada vegada que en aquest text s'utilitza el terme "poble de les Illes", nosaltres el substituïm per "pobles de cada una de les Illes"; senzillament podria considerar-se una qüestió purament tècnica però no ho és, no és sobretot a un títol que té com a característica fonamental definir els trets d'identitat de la nostra comunitat, els trets d'identitat de la nostra comunitat com s'expressa tant en el text com a les esmenes que han sorgit. Per tant nosaltres volem deixar clar des del primer moment que parlam d'una única comunitat autònoma, per una única comunitat autònoma composta per pobles que tenen característiques diferents. Per tant aquesta és una primera esmena.

Una segona esmena és referida a l'article 2 bis, un article que s'afegeix nou; és més de modificació, perquè en el text ja surt el fons de la qüestió, que ens sembla importantíssim, i en això coincidim amb el fons, o sigui, dins el títol de trets d'identitat apareix el tema de la insularitat com un element fonamental. Per tant nosaltres pensam que el redactat que nosaltres hem presentat en aquesta esmena expressa millor aquest caràcter de tret d'identitat de la insularitat.

Arribam a l'esmena 4532. Aquesta per a nosaltres és absolutament fonamental, també és similar a la que ha presentat el portaveu que m'ha precedit en l'ús de la paraula; ens referim al tema de la llengua. Nosaltres consideram que aquesta reforma d'Estatut, si realment ens plantejam un estatut en profunditat, un estatut de primera, un estatut que situï la nostra comunitat autònoma en el vagó de primera categoria que no hem tengut fins ara dins el marc de l'autonomia, un dels elements fonamentals que han de ser clarament definits i clarament marcats a un estatut d'aquestes característiques és el tema de la nostra llengua. Per tant nosaltres situam el dret i el deure de l'ús del català per part dels ciutadans i les ciutadanes d'aquestes illes. Per tant volem deixar molt clar i constància molt clara que nosaltres volem que a l'Estatut quedi clara la

igualtat de les dues llengües oficials dins el marc del territori de les Illes Balears. Estam oberts, com ho hem expressat abans i ho hem expressat diverses vegades, a arribar a algun tipus de transacció que pogués facilitar l'acord, però sempre que deixàs clar que estam parlant de dues llengües al mateix nivell.

L'esmena 4533 és més bé de caire tècnic. La següent, la 4534, també: defineix la..., crec que està acceptada i en el text (...) Palma, crec que és l'única esmena que se'ns va acceptar en aquest títol, com a exemple de la gran acceptació que varen les nostres esmenes per part del partit majoritari és que l'única que es va acceptar és definir Palma de Mallorca com a capital de la comunitat autònoma; per tant aquesta és l'única de tot el títol que se'ns ha admès i, vaja, senzillament hem aprovat en geografia, res més, no?

(Rialles)

No pretenc res més.

La 4535 també és de millora de contingut i de redactat. No així la 4536, que aquest és un element que hem discutit; jo el tenc clar: ens estam referint al tema del Dret Civil propi de les Illes. Està dins el redactat i està dins l'apartat de justícia, però el fet que nosaltres l'incorporem al títol preliminar és perquè també li volem donar la característica de tret d'identitat. Si volem marcar quins són aquests trets d'identitat, la insularitat..., en fi, tota una sèrie d'aspectes, aquest ens sembla important i per tant també el situam aquí, en el títol primer.

La 4537 té com a objectiu..., també és una de característiques molt importants per a nosaltres, per a la nostra cultura. Des de sempre ens hem oposat des de la nostra formació política al fet que no hi hagués possibilitat de vinculacions, de relacions amb altres comunitats autònomes; nosaltres fins i tot som partidaris en aquest terreny d'un canvi constitucional que no ve aquí al cas, però seríem partidaris de facilitar la federació entre distintes comunitats autònomes. Nosaltres plantejam la possibilitat de vincles de qualsevol tipus amb la resta de països catalans o comunitats de parla catalana.

I la última és molt senzilla: nosaltres suprimim l'article 9 per una raó molt senzilla, perquè el substituïm per un títol sencer de drets i deures, no perquè estiguem en contra del redactat de l'article.

EL SR. PRESIDENT:

¿Ha acabado, Sr. Rosselló?

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Ja he acabat.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias. Pasaríamos, a ver si se dejan de movimiento, pasaríamos al Grupo Parlamentario PSM-Entesa Nacionalista, tiene la palabra el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Jo vull començar la meua intervenció dient que des del PSM hem apostat des del primer moment per aquesta reforma de l'Estatut; la vam demanar abans que a nivell estatal s'obris la possibilitat; va ser una proposta de resolució del PSM la que va iniciar el procés de la constitució de la ponència. Hem treballat tot el possible i més, tot el que hem sabut i més per fer possible una reforma de l'Estatut i estam disposats, hi hem estat i hi seguim estant a consensuar tot el possible, a cedir tot el possible en ares d'un acord que ho faci possible.

Dit això, ja entraré directament a la defensa de les esmenes que em pertocuen com a grup parlamentari.

La primera esmena fa referència a una substitució del preàmbul que hi ha a la proposta de la reforma de l'Estatut. Aquesta substitució és una translació exacta de quins són els posicionaments del PSM respecte de la nostra comunitat autònoma; és a dir que és la plasmació en el preàmbul de la concepció política del PSM. Però no és únicament açò, per a nosaltres també és la constitució per escrit, en forma de declaració de principis, d'allò que defineix les Illes Balears. En aquest sentit recollim els drets dels pobles, inclosos naturalment els pobles de les Illes Balears, a la autodeterminació; incloem la realitat nacional que conformam per la nostra història, la nostra geografia i la nostra tradició i no amagam la nostra voluntat, sinó que la deixam ben clara, d'aprofundir en els vincles d'identitat comuna amb la resta de països de l'àmbit cultural català, sempre des de la igualtat i sense cap mena de subordinació. Però precisament des de l'alienable dret a l'autodeterminació, també proclamam en aquest preàmbul la voluntat lliure, mai imposada, de participar lliurement, com he dit, en un Estat espanyol, plurinacional, integrat a la Unió Europea. És a dir, açò és la postura política del PSM.

Però sens dubte no renunciarem mai a defensar-ho, no renunciarem mai a tenir-ho com a principis, però sí estam disposats a renunciar que s'incorpori a aquest preàmbul i, en virtut d'una transacció que pugui ser possible, assumir un altre redactat.

L'altra esmena, l'esmena 4253, fa referència a l'article 1, ja que la proposta de reforma de l'Estatut diu textualment: "La nacionalitat històrica que formen les illes de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i de Formentera". Al nostre parer açò és un error de concepte, un clar error de concepte, perquè es confon clarament l'espai geogràfic amb el subjecte del dret de l'autogovern; illes és un concepte geogràfic, fa referència a l'àmbit territorial, el subjecte del dret de l'autogovern que proclama aquest primer article són els pobles de cadascuna de les illes. O sigui en l'actual redactat, que fa confusió entre poble i àmbit territorial, hi hauríem d'afegir: Dragonera, Conillera, Cabrera, etcètera, que també són illes de l'àmbit territorial de les Illes Balears. Per tant, la nacionalitat històrica i el dret a l'autogovern ho conformen els subjectes, els pobles de cadascuna de les illes. En aquest sentit, el nostre redactat diu que "Els pobles de les illes de Menorca, Mallorca, Eivissa i Formentera, en l'exercici del seu dret a l'autogovern, es doten del present Estatut polític".

La següent esmena és de supressió d'un punt, perquè l'incorporam al punt anterior, per tant no té més importància.

La tercera esmena crec que és fonamental, per a nosaltres és bàsica, fa referència a l'equiparació de les dues llengües oficials de les Illes Balears. Al nostre parer, i ho hem dit per activa i per passiva, l'actual Estatut discrimina la llengua catalana; la llengua castellana, en canvi, està emparada pel redactat constitucional i emparada pel redactat constitucional és oficial a les illes Balears. I aquesta oficialitat suposa, precisament, el dret d'usar-la i el deure de conèixer-la, per tant, l'Estatut, és a dir, el marc jurídic de què ens dotam els ciutadans de les Illes Balears ha d'emparar així mateix l'oficialitat de la llengua catalana a les Illes Balears en totes les conseqüències, deixant ben clar que aquesta oficialitat suposa així mateix el dret d'usar i el deure de conèixer la llengua catalana.

L'article 3.1 de la Constitució estableix que tots els espanyols tenen el dret d'usar el castellà, per lògica, aquest dret-deure no es deriva, no es pot derivar mai de la superioritat natural de la llengua castellana, seria un absurd, sinó de la pròpia oficialitat. Amb justa correspondència, l'oficialitat de la llengua catalana a les Illes Balears ha de contemplar el dret i deure. Fa més de trenta anys que tenim democràcia, vint-i-tres anys d'autonomia, no estam, després de l'intent de cop d'Estat, els recels i cauteles que es van fer necessaris, al nostre punt no ho han estat mai, però per a alguns, les forces polítiques es van fer necessàries per redactar aquest Estatut, ara ja no tenen sentit. No demanam res que no sigui lògic, no volem imposar res, no demanam cap privilegi per a la llengua catalana, demanam simplement l'equiparació entre les dues llengües.

Però així i tot, en ares de l'esperit que sempre hem demostrat i en ares de l'intent, encara que sigui es trenc del fracàs, proposam aquí una transacció a tots els grups de la cambra per poder fer aquest text el màxim acceptable sense renunciar a la nostra concepció; per tant, substituiríem l'esmena que presentam a l'article 3, si hi hagués acord de tots els grups, pel següent redactat, que diria: "La llengua catalana, en el seu caràcter d'idioma oficial, tindrà a tots els efectes, a l'àmbit territorial de les Illes Balears, la mateixa consideració que la llengua castellana". És evident que el PSM aquí fa un esforç de consens, un esforç de renúncia a una formulació explícita, un esforç per arribar a acords com hem fet sempre. Jo crec que seran els partits polítics que no acceptin aquesta transacció, que seran els que manifestaran clarament que ni per activa ni per passiva donen suport a una equiparació justa entre les dues llengües. I repetesc que no suposa, en cap cas, cap privilegi per a la llengua catalana, ni molt manco una imposició.

Dit això i oferta a tots els grups aquesta transacció, la següent esmena, la 4256 fa referència als símbols de les Illes Balears. Aquesta esmena pretén corregir una situació que, des de l'aprovació actual de l'Estatut, ha dividit els ciutadans de les Illes Balears. La bandera actual, ho hem de reconèixer tots, és un invent de darrera hora, si bé és cert que incorpora símbols històrics, me referesc a la bandera de les Illes Balears, no a les banderes, ni molt manco, de cadascuna de les illes, va ser dissenyada de bell nou i no respon a cap tradició anterior. Sectors dels pobles de les Illes Balears no la senten com a seva i sempre han mantingut la prevalença de la bandera històrica de

la Corona d'Aragó, quatre barres roges sobre un fons groc, com a bandera de les Illes Balears.

A veure, des del PSM ho hem defensat sempre, però una vegada més, en ares al consens, en ares a la possibilitat d'arribar a un acord entre tots, el PSM accepta clarament la bandera, inventada el 1983, i només demana el reconeixement del valor, com a símbol històric, de la bandera quatrribarrada, cosa que no ens hauria de fer por a ningú, ja que aquí, a Palma mateix, el dia 31 de desembre es passeja aquesta quatrribarrada amb el mateix valor de símbol històric.

Seguim, l'esmena 4257 és una esmena que fa referència a la ciutadania de les Illes Balears, el veïnatge administratiu, i és una esmena que pretén clarificar el redactat. L'actual redactat mescla dos conceptes contínuament, el concepte de ciutadania, el concepte d'estrangeria i el concepte de nacionalitat espanyola o d'un altre país; per tant, nosaltres intentam unificar, per claredat jurídica, els tres conceptes i parlam de ciutadans de les Illes Balears, ciutadans de l'Estat espanyol i ciutadans d'altres estats, no té més transcendència que una clarificació.

L'esmena 4258 és la conseqüència lògica l'allò que hem assenyalat a la primera esmena de substitució del preàmbul, volem que quedi clar que hi ha un articulat que empara que la nostra comunitat autònoma estableixi la cooperació amb altres comunitats autònomes a l'àmbit lingüístic català i pugui establir, si és el seu desig, vincles polítics amb la resta de països catalans. No parlam en cap moment de federació, que sabem que està explícitament prohibida per la Constitució, parlam de vincles polítics; un vincle polític, per exemple, entre comunitats potser l'Euroregió, per tant no ens escandalitzem ningú, simplement estam dins l'àmbit constitucional, establint possibilitats d'acord amb la resta de comunitats autònomes que tenen la nostra mateixa cultura.

Les esmenes següents, la 4259, 4260, 4261, 62, 63, 64, 65, 66, 67 i 68 són una part de les que hi feia referència el portaveu del Partit Popular, de titulació de cadascun dels articles, que, en definitiva, estan acceptades, només els enumer, perquè no estaven numerades dins l'informe de ponència com a acceptades.

I finalment, ja no me queden més esmenes d'aquest títol, el que sí demanaria, i aquí el Lletrat m'haurà d'informar, si és el moment de formular vot particular. Per tant, formularia vot particular a l'esmena 4802 de l'article 5 del Partit Popular, incorporada en el tràmit de ponència. Aquesta esmena del Partit Popular, com d'altres, tornen incorporar al text una sèrie de cauteles que no entenem; totes elles inclouen, una altra vegada, les fórmules que des del Comitè de Savis fins i tot es va recomanar que es llevassin "en el marc de la legislació bàsica de l'Estat", "d'acord amb el que estableix tal o qual article de la Constitució", que això en aquest moment no té en absolut sentit, és una llei orgànica que s'aprova per les Corts Espanyoles i naturalment està d'acord amb la Constitució, no hi ha res que pugui fer-se fora de la Constitució. Per tant, són cauteles que a l'any 83 podien tenir sentit, però després de 23 anys d'autonomia no en tenen en absolut.

En aquest sentit, ja he acabat la meua intervenció, tot desitjant que els esforços del nostre partit per arribar a acords tinguin resposta en la resta de grups.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Riudavets. Para defender las enmiendas del Grupo Parlamentario Socialista, interviene la diputada Sra. Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, el Grup Parlamentari Socialista, respecte del preàmbul i del títol primer tenia inicialment plantejades quatre esmenes. Nosaltres pensam, des del Partit Socialista, que les Illes Balears no ens podem perdre l'oportunitat històrica que es viu a l'Estat espanyol de reformes i d'avanços quant a les reformes territorials i per tant a les reformes dels estatuts d'autonomia. Nosaltres pensam que les Illes Balears, a l'any 2006, ens mereixem un nou estatut d'autonomia que ens posi al nivell de la resta de comunitats autònomes, que ens posi al nivell de les comunitats autònomes més avançades de l'Estat espanyol. Per això hem plantejat un total de 77 esmenes al text de reforma de l'Estatut d'Autonomia, 77 esmenes que intenten aconseguir que les Illes Balears tinguem aquest estatut de primera.

Per fer referència a les que presentam al preàmbul i al títol primer, al preàmbul el Partit Socialista, el grup parlamentari hem presentat una esmena de substitució a tot el preàmbul amb una idea bàsica: creim que hem de tenir un preàmbul adaptat, innovador, modern i adaptat al segle que vivim; un preàmbul on destacam els temes de la nostra identitat com a pobles de les Illes Balears entorn del patrimoni cultural i social i de valors i principis irrenunciabls d'igualtat, de democràcia, de convivència pacífica i justa; parlam de la denominació que ens dotarem en aquest Estatut d'Autonomia de nacionalitat històrica entre els pobles de les Illes Balears i definim una sèrie d'apartats importants entorn de la història de les Illes Balears, als valors que han forjat la nostra identitat en el tema de la llengua pròpia de les Illes Balears, el català, creim que ha de figurar dins el preàmbul, així com els drets històrics dels pobles de les Illes Balears.

Com deia al principi, per al Partit Socialista és fonamental que hi hagi un nou Estatut d'Autonomia a les Illes Balears en aquest moment, aprofitar l'oportunitat històrica que es dona a nivell estatal per poder avançar en una reforma potent per a les Illes Balears, per al benefici dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears. Per això, en ares al consens, des del Partit Socialista estariem disposats a retirar el darrer subpunt del preàmbul, que comença per "L'autogovern de les Illes Balears..." i afegir a l'article 2.1 -que això eren les condicions que plantejava el Grup Parlamentari Popular per a un acord-; nosaltres estariem disposats a transaccionar a la baixa el nostre preàmbul, per tal de millorar l'Estatut d'Autonomia i per tal d'acostar postures amb el Grup Parlamentari Popular.

Les altres esmenes que plantejam al títol I, la 4933, nosaltres plantejam que qui ha d'emparar o qui ha de fer efectiu

els desavantatges que provoca la insularitat és l'Estat, però, també en ares a un acord amb el Partit Popular, el Partit Socialista estam disposats a retirar l'esmena 4933, estam disposats a retirar-la en ares a un acord amb el Grup Parlamentari Popular.

Quant a les altres dues esmenes que teníem presentades, la de la Diada i la de la Capitalitat de les Illes Balears, són esmenes ja incorporades en ponència, perquè varen ser acceptades en el tràmit de ponència.

No me voldria deixar la proposta del Partit Socialista de Mallorca. També per possibilitar un acord amb les altres forces polítiques d'aquesta cambra i en aquest cas, concretament, amb el Partit Socialista de Mallorca, el Partit Socialista està disposat a acceptar la transacció proposada pel Grup Parlamentari del PSM i per tant reconèixer la igualtat de les dues llengües oficials de l'Estat dins l'article 3. Per tant, nosaltres acceptariem la transacció proposada pel PSM, creim que hem de fer el possible i l'impossible per tenir el millor Estatut d'Autonomia, això serà la forma que durà tot el capvespre d'avui el Grup Parlamentari Socialista.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sra. Armengol. Hemos, si no hemos entendido, se proponen transacciones, no retiradas. Una retirada, ¿qué número?

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

La retirada és la 4933 i una transacció al preàmbul, si el Partit Popular ho accepta.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sra. Armengol. Ahora tocaría el turno en contra del Partido Popular.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Primer de tot una matisació, la retirada d'una esmena és potestatiu i exclusivament del grup, la transacció és del que hem de parlar.

Segona qüestió, jo deman, d'entrada, disculpes a tots els portaveus dels grups parlamentaris perquè ni tenc temps ni podré fer una intervenció l'extensa possible amb les intervencions que han fet cadascun d'ells i com es mereixen, però vull que quedi clara una qüestió, abans de continuar amb aquest debat: som aquí perquè tots hem participat en aquesta elaboració d'aquesta proposta i perquè tots estam demostrant, hem demostrat i segur que demostrarem, independentment del resultat final, que volem reforma de l'Estatut, i que, per tant, fins al darrer moment, com se sol dir, fins al darrer alè hi ha esperança.

I en ares al que s'ha dit fins ara, i començaré per la darrera intervenció per poder fer un parell de matisacions, el Grup Parlamentari Popular accepta, una vegada més, el canvi del

preàmbul i accepta la transacció presentada pel Grup Parlamentari Socialista, que, en tot cas, la transacció la faria el Grup Parlamentari Popular en el seu preàmbul, en el sentit d'incorporar al preàmbul, que ja deim que l'acceptam, per tant ara faig referència al preàmbul presentat pel Grup Parlamentari Socialista.

El punt número 2, que diria el següent: "L'Estatut empara la insularitat del territori de la comunitat autònoma com a fet diferencial i mereixedor de protecció especial". I suprimir tot el darrer paràgraf de la fletxeta que tots teniu davant, abans del punt final.

Repetesc, afegir, després "de la nostra identitat" -la següent pàgina, Sr. Riudavets-, afegir un punt que diu: "L'Estatut empara la insularitat del territori de la comunitat com a fet diferencial i mereixedor de protecció especial". Després, anam a la següent fletxeta, després de les paraules "homes i dones", suprimir "afavorir la conciliació familiar ...", tot el següent paràgraf i deixant la conclusió final.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Huguet, si fuera posible que nos lo hiciera llegar en su momento por escrito.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sí, açò sí.

Després voldria fer, Sr. President, una consideració, que tots supòs que no hi haurà inconvenient, com molt bé ha dit la portaveu del Grup Parlamentari Socialista, l'esmena 4935, article 4 bis, la capital de les Illes Balears, la ciutat de Palma i tal, ja està incorporat, però és contradictori amb l'esmena que va, contradictori no, es repeteix l'esmena que vam acceptar d'Esquerra Unida, que és el punt 3 de l'article 5, i per tant aquest s'hauria de suprimir, perquè està inclòs en aquest punt 4 bis.

Estam d'acord? Sr. Lletrat, me segueix, no?

EL SR. PRESIDENT:

A medias, esto va muy rápido.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

M'estic referint a l'informe de ponència, a l'article 4 bis que es va incorporar, és una esmena del Grup Parlamentari Socialista, però també es va incorporar una esmena del Grup Parlamentari Esquerra Unida al 5.3, que deia Palma de Mallorca és la capital de la comunitat autònoma. Està repetit i per tant, com que és més ampli l'article 4 bis, que ja havíem parlat també amb el representant d'Esquerra Unida (...) que estigui incorporat al 4 bis amb tota l'amplitud que està en el dictamen.

Açò seria quant a tot el referit, presentat pel Partit Socialista.

Jo vull fer, si se'm permet, una petita intervenció. Anem a veure, tema de llengua. Clar, tema de llengua és un tema d'identificació política profunda de diferents forces polítiques i que tots han fet esforços en aquest tema; per tant jo poca referència hi faré, simplement diré que aquest és un tema que ve del 83, que ha estat un tema pacífic des del 83 i que ha estat un tema que l'article 3, concretament, no s'ha tocat a cap reforma d'Estatut que s'ha tramitat en aquesta cambra, ni s'ha tocat tampoc a cap dels informes prevists o estudis previs, independentment de posicionaments, que són totalment legítims, fins i tot, perquè no dir-ho, comprensibles, però que creim que en aquest moment és més adient, més adequat, no tocar aquest punt, perquè és un tema que identifica formacions polítiques, tant d'una banda com de l'altra, identifica plantejaments polítics, identifica ideologies polítiques i que per tant és més convenient, per ser un tema potent i força, més convenient i més coherent, mantenir cadascú la seva posició, almenys en aquest moment, almenys en aquest tràmit. I per tant, no ho podem acceptar.

Però jo vull animar el Sr. Riudavets, li he de dir que ell s'ha de sentir pare d'aquesta reforma, però amb un plus, i a mi no me sap greu reconèixer-ho, i per tant, li expliqui en italià o en anglès aquest plus, però mediti, perquè crec que al llarg de la ponència se n'adonarà que el que aconseguirem és molt, molt, en relació amb el que tenim ara, fins i tot m'atrevesc a dir, com que són intel·ligents, totes les persones que són aquí ja m'interpretaran, fins i tot molt, molt, en relació amb el que surt de l'informe de ponència.

Referit a les altres intervencions, doncs tant d'Esquerra Unida com d'Unió Mallorquina, per la meua part la mateixa consideració. És a dir, açò és fruit de tots i és entre tots que l'hem de treure, i aquí hi ha renunciés de tots; perquè clar, ja els ho vaig dir, açò ja no ho tornaré repetir més, però com que som al principi és convenient repetir-ho, si aquí es fa un exercici de caràcter intel·lectual, d'agafar l'Estatut d'Autonomia actualment en vigor, i es compara amb el que va dur i va treure la comissió d'experts, que el nostre grup parlamentari va assumir en la seva integritat, com a proposta pròpia, que hagués pogut ser firmar demà matí mateix per tramitar, i és compara amb el que ha sortit de l'informe de ponència, i es compara després amb el que pot quedar de l'informe de comissió *todo parecido será pura coincidencia*.

Crec que açò val la pena que ho meditem des del primer moment, mantenint els criteris, mantenint les postures, però crec que val la pena que ho tinguem present. És ver que és un estatut on hi ha hagut renunciés, la renúncia pot ser per a més o per a menys i totes han estat per a més, en relació amb el punt de partida, totes, totes han estat per a més, i seran per a més. Jo intentaré, nosaltres, perdó, intentarem, al llarg d'aquesta comissió, el que duri, de fer el màxim d'aportacions i el màxim d'apropaments possibles, que no desvirtuin dos principis que vostès saben perfectament, que són interpretables, per suposat que són interpretables: el principi del marc constitucional i de la unitat. A partir d'aquí hi cap tot i li estam fent cabre tot, i amb una mostra més de sinceritat, encara a risc que se'm cridi l'atenció, és possible que qualcú de nosaltres quan va començar aquest camí no tingués l'expectativa d'avui ser on som. I serem enfora, haurem avançat moltíssim, si som capaços de veure-ho.

Açò era la reflexió que volia fer ara tot d'una i possiblement quasi només amb els diputats, la qual cosa encara m'alegra més, que ningú no pugui dir que aprofit l'ocasió, perquè quedi constància d'ara endavant, perquè vindran discussions de títols importants, de noves incorporacions i veurem quin és l'Estatut que surt d'aquesta comissió i que som capaços de treure en aquesta comissió.

Perdonau, però no he parlat enfadat, i vostès ho saben, sinó convençut. I aquesta és la meua intervenció. Per tant, de totes les esmenes que s'han presentat a aquest, que han estat poques, n'hi ha hagut que han estat incorporades, ja s'ha dit, quant al preàmbul, capital de Palma i açò queden acceptades, i les altres nosaltres no les podem acceptar.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Huguet. Para réplica, si quieren la palabra. Sí, Sr. Nadal.

EL SR. NADAL I BUADES:

Bé, gràcies, Sr. President. Clar aquí serà difícil amb una comissió mantenir un criteri de votació de cadascuna de les esmenes i si l'hem de mantenir aquesta comissió serà eterna i sobretot el debat i les votacions poden durar. Nosaltres, en ares a l'eficàcia i la racionalitat d'aquesta comissió, farem unes intervencions més de caire general i mantindrem, en ares a un possible consens, una postura uniforme en la majoria dels temes. I només ens pronunciarem en contra d'aquells temes que en cap cas es puguin acceptar.

Per part d'Unió Mallorca, acceptam o estariem disposats a acceptar, si s'accepta per tots els grups, la proposta de transacció que fa el PSM, i valoram molt positivament aquest intent d'acostament de les postures en un tema tan important com la llengua i estariem disposats a renunciar a la nostra esmena registre d'entrada 4738, en ares a aquest consens i en ares que fos possible arribar a un acord, i estam disposats a cedir-ho, a renunciar. Perquè de les intervencions que hem sentit de tots els portaveus de tots els grups, tothom pareix que ha de cercar aquest consens, però pareix que és impossible d'assolir o que no entenem per què no s'assoleix; però intentarem al llarg d'aquesta comissió esbrinar veure quins són aquests aspectes que ens separen i que fa que sigui impossible aquest consens amb aquesta reforma de l'Estatut.

Jo ho deia al començament de la meua intervenció, si no hi ha consens perdrem una oportunitat històrica que hi ha avui en dia a l'Estat espanyol, que sigui possible un acord i una reforma de l'Estatut. I si surt sense el consens aquesta reforma de l'Estatut no serà possible.

Nosaltres, per aquest motiu, a les esmenes presentades pel Grup PSM i Esquerra Unida, ens abstenem, i intentarem una transacció a les altres.

I a l'esmena que presenta el Grup PSM sobre la senya d'identitat, sobre la bandera quatrribarrada, nosaltres hi votariem en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Nadal. Por el Grupo de Izquierda Unida y Los Verdes, tiene la palabra para réplica el Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El meu grup també ha expressat sempre que volia una reforma d'Estatut d'Autonomia, que volia arribar al màxim consens, però que volia un estatut d'autonomia de primera, que per continuar en el furgó de cua ens estimàvem més esperar una altra legislatura. Aquesta és la nostra posició, per això no varem firmar l'informe de ponència, per això hem estat conseqüents fins ara i seguirem conseqüents fins al final, però lluitarem fins al final per aconseguir aquest consens.

Miri, Sr. Huguet, si vostè no vol tocar el tema de la llengua perquè és tan sensible, tampoc no toqui l'article 14, que el toca; per tant, no ens faci, *no nos hagamos trampas al solitario*, que aquí tots ja estam espavilats. Ens pot fer meditar el Sr. Huguet sobre la responsabilitat històrica, jo el faig meditar a vostè, el seu partit és el partit majoritari d'aquesta comunitat autònoma, és el que ha de tenir capacitat de liderar un estatut d'autonomia com aquest i ha de demostrar una petita dosi de sensibilitat cap a les formacions polítiques minoritàries. La que jo represento no ha notat aquesta sensibilitat en absolut durant tota la negociació, que segons la meua opinió s'ha fet fatal. I a hores d'ara jo retir totes les esmenes del títol I i preliminar presentat fins ara si vostès admeten la transacció del PSM.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Rosselló. Por el Grupo Parlamentario PSM-Entesa Nacionalista tiene la palabra el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. He de dir que suposava que la transacció que presentam..., me centraré en el tema de la llengua, les altres esmenes ni s'han anomenat, per tant, les mantenim i punt i les mantindrem en plenari.

Jo he presentat aquesta transacció amb la idea de què tots els grups fessin un esforç per assumir una possibilitat d'acord. He de dir que el Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, que s'ha caracteritzat sempre per la defensa de la nostra llengua, ha fet un esforç molt gran, enorme, en presentar aquesta transacció. Qualsevol que llegeixi l'esmena que hem presentat en el text, és una esmena que clarament aposta per l'oficialitat de la llengua catalana pel dret d'usar-la i el deure de conèixer-la. Hem fet un esforç que el Grup Socialista, el Grup Esquerra Unida i Els Verds i Unió Mallorca han valorat, han assumit i s'hi han sumat.

El Grup Popular, llastimosament, no ha fet aquest esforç. I jo me deman per què? Quins motius hi ha? El Sr. Huguet, li agraeix les paraules que m'ha dirigit, ell sap que jo li correspon en aquest sentit, però he d'entrar en el debat polític de les seves paraules, és lògic. Ha parlat de perquè hi havia massa

identificació política, quina identificació política hi ha a una llengua? La que li vulguin donar, la que vostès li vulguin donar. La llengua no té ideologia i en tot cas hi hauria identificació política també amb el castellà, o no és així? I el castellà té un estatus superior. No hi posam ideologia, simplement equiparam les llengües, les donam igualtat i tal vegada amb aquesta igualtat s'haurà acabat la ideologia.

És a dir, estam ofertant una proposta feta des de l'esforç molt gran d'un partit nacionalista, tot renunciant a formulacions explícites per arribar a un consens. No en som (...) i evidentment vostè m'ha dit que el 83 se fa fer aquest tema, que ve d'allà. Naturalment que ve d'allà, fa 23 anys que ve d'allà i me diu que hi ha hagut un tarannà pacífic, una situació pacífica fins ara. Escolti, equiparar les llengües no té res a veure amb una qüestió bèl·lica, no hi ha res de bèl·lic en equiparar les llengües. Podem seguir tan pacífics com ara, però amb les llengües equiparades.

En definitiva, no crec que el Partit Popular faci un esforç suficient de consens en aquest aspecte. I sincerament crec que demostra que en gran part són presoners de vostès mateixos d'una concepció ideològica que sincerament voldria que superessin, perquè un partit d'aquesta terra, un partit que és majoritari en aquesta terra, un partit que té el president d'aquesta terra, un partit que té el president que ens hauria de representar a tots, hauria de tenir orgull, estar orgullós de la seva llengua i defensar fins el darrer moment que estigués en igualtat amb l'altra llengua oficial i que ningú vol desterrar.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Riudavets. Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra la Sra. Barceló.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Moltes gràcies, Sr. President. Assenyalar dues qüestions, evidentment acceptam la transacció, jo crec que treballar des d'aquesta voluntat d'acord que tots mantenim i que des del Grup Socialista volem manifestar i deixar molt clar. La tasca d'una comissió parlamentària és precisament aquesta, igual que els treballs de ponència, és millorar dia a dia, pas a pas tot allò que pot suposar un text tan important, el primer text legislatiu d'aquesta comunitat autònoma.

És per tant, una llei fonamental per a nosaltres, quasi constituent. I a més a més analitzada des d'una perspectiva de l'Estatut que tenim de 23 anys, allà on amb tots els temors i supòs que totes les precaucions i les il·lusions, encetàvem la història d'una comunitat autònoma formada entre illes i no era fàcil i que hem anat avançant. Però avui, després de tants d'anys i des de l'experiència i el coneixement que tots podem aportar, valoram que és fonamental seguir plantejant, per la importància que té aquesta llei, aquesta voluntat d'acord, de millora permanent d'aquest text, incorporant absolutament a tots els grups parlamentaris. I en aquest sentit el Grup Socialista ha anat treballant i continuarà treballant al llarg, evidentment, de tota aquesta comissió.

Per tant, acceptam evidentment la transacció entorn el preàmbul, que és l'esmena 4930. I pel que fa referència, com

ha assenyalat la nostra portaveu, de la retirada de l'esmena 4933, per haver-se incorporat també a aquest preàmbul i haver-se acceptat les altres dues.

Sí m'agradaria assenyalar dues coses. La primera, la voluntat de què s'accepti, el prec de què s'accepti la transacció plantejada pel Grup PSM entorn a llengua. Nosaltres no donarem suport a l'esmena del PSM individualitzada perquè valoràvem també que era molt important que els grups majoritaris en aquesta comunitat fóssim capaços de caminar junts en aquest tema i així ho vàrem plantejar des del primer moment en la primera ponència. Però també és important que en aquest camí de tots junts, poguéssim fer alguna passa més. Entenem que segurament és impossible poder arribar a l'esmena escrita del PSM, però sí podríem arribar a manifestar una voluntat d'avançar en aquest camí. El text exposat pel PSM, valoram que és un text que ajuda a avançar, sense crear conflictes. I açò és precisament l'esperit i la voluntat de tot aquest Estatut.

Per tant, faríem aquest prec, valoram els demés, el posicionament del PSM i d'Esquerra de Menorca, com evidentment d'Unió Mallorquina per fer possible aquest acord que jo crec que vertaderament suposaria una victòria moral de tots en aquesta lluita per aconseguir l'Estatut de tota la comunitat. I és possible i estam en un moment clau. Així i tot, a mi m'agradaria també assenyalar que quan se diu, en concepte general, en la intervenció que ha fet el portaveu del Partit Popular, que al llarg d'aquest període, d'aquesta tramitació anual hem avançat, és clar que sí. Però també a voltes hem de pensar d'on volem avançar. Jo crec que aquesta oportunitat que tenim de reforma de l'Estatut és una gran oportunitat, una oportunitat per enriquir moltíssim i fer-ho des de l'acord.

Per tant, jo crec que hem de mirar cap el futur i per tant, tirar endavant amb el màxim acord possible, com començam en aquest primer debat. I ens agradaria, repetim, reiterar la voluntat que en aquesta esmena que queda aquí pendent una transacció, se faci un esforç d'acord, encara que sigui amb una altra redacció, però que se fes un esforç d'acord. Jo crec que tots ho agrairíem molt. I en tot cas des del Grup Socialista evidentment acceptam la transacció entorn a allò que és el preàmbul.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sra. Barceló. Por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra el Sr. Huguet.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sr. President, jo crec que podem avançar, s'ha dit tot el que s'havia de dir i jo comprenc tots els posicionaments i postures, des d'Esquerra Unida fins al Partit Socialista. Jo en cap moment he volgut fer trampes i si se pensa així en relació a l'expressió de l'article 14, no ha estat la meua voluntat. I si ho he expressat de tal manera que qualcú ha interpretat que ho he volgut amagar, ho dic clarament, no ho he volgut amagar i si qualcú ho ha interpretat així per la meua expressió, no me sap

gens de greu, ho retir o deman disculpes. Jo no tenc cap problema.

Jo torn reiterar el mateix a tots els portaveus i en aquest cas concret centrant a la portaveu del Grup Parlamentari Socialista. Hi ha molt de camí per córrer, començam estam en el títol preliminar, acceptam més que no rebutjam de cosa i forta i potent, a excepció feta d'aquesta transacció. Vegem al llarg de tot el debat, de tota la comissió, de tots els punts i totes les esmenes que veurem i com diuen, vostè ho sap molt bé Sra. Barceló, els pagesos de Menorca, en haver-ho mesurat sabrem quantes en té i sabrem quin són els dos punts, o els tres punts que realment puguin impedir que no hi hagi Estatut. Jo som optimista i encara crec que n'hi pot haver.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Huguet.

Tocaría la votación...

(Remor de veus)

Un momento por favor, o nos equivocaremos sobre lo que han dicho los grupos. Primero la votación de las enmiendas 4931 y 4932....

(Continúa la remor de veus)

Aquí hay una votación separada del apartado de la enmienda 4932, relativa a la denominación consells insulares. Pero haríamos dos votaciones, la 4931 y 4932 y luego esta votación separada de este apartado del 4932.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Presidente, yo no es que quiera poner lios, pero en el momento en que están aceptadas por todos, a excepción de este punto, se podría evitar la votación, con lo cual estaríamos ahorrando votaciones. No lo sé, iríamos más rápido tal vez. A mi me da los mismo, pero cada uno tendrá que identificar las enmiendas, si no las anunciamos.

EL SR. PRESIDENT:

Lo haremos de otra manera. Entendemos que se dan por aprobadas las enmiendas 4931 y 4932, excepto en el apartado de la enmienda 4931, relativa a consells insulares, que la pasaríamos a votar a mano alzada.

Votación de este apartado.

¿Votos a favor?

¿Votos en contra?

Queda aceptada por tanto, con un voto en contra.

Entendemos que la enmienda 4933 ha sido retirada y la 4738...

(Remor de veus)

EL SR. NADAL I BUADES:

Nosaltres des d'Unió Mallorquina retiram la 4738, si s'acceptava la transacció que presentava el PSM. Com que no s'ha acceptat, nosaltres mantenim la votació de les nostres dues esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

O sea, ¿la 4933 sí que queda retirada?

Sobre la 4930 existe una transacción al preámbulo.

¿Se puede entender aceptada por todos los grupos? No.

(Remor de veus)

Votaríamos la transacción a la 4930 para ir eliminando.

¿Votos a favor de la transacción?

¿Votos en contra?

¿Abstenciones?

Queda aprobada con dos abstenciones.

(Remor de veus)

Existe una transacción en la 4255, sobre el *català*, que no se acepta. Votaremos la transacción...

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

He posat com a condició que fos per unanimitat de tots els grups, si no, mantenc el títol.

EL SR. PRESIDENT:

Queda claro. Retirada.

Existe un voto particular de PSM-Entesa Nacionalista al artículo 5.2, la enmienda 4802, que es un voto particular. Por tanto, pasaríamos a votarlo.

¿Votos a favor del voto particular de...?

¿Votos a favor? 2.

¿Votos en contra? (...).

¿Abstenciones?

Queda rechazada por mayoría.

Ahora pasaré a la relación que tienen ustedes..., me tendrían en el momento que diga tendrían que decir cuáles quieren separadas.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Sr. President?

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

En teoría grupo a grupo, las de Unió Mallorquina...

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Hi ha unes esmenes que estan acceptades pel Partit Popular i són de la 4259 a 4268 del PSM, que són les titulacions. Per tant, aquestes se poden considerar que estan acceptades per unanimitat.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Les han de posposar al final. Per tant, s'han de retirar d'aquesta votació per deixar-les a l'altra, no?

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Pasaríamos las votaciones por grupos y así nos entenderíamos.

Pasamos a votar las enmiendas del Grupo Parlamentario Mixto, 4738 y 4739...

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Votación separada.

EL SR. PRESIDENT:

¿De las dos?

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Sí.

EL SR. PRESIDENT:

4738.

¿Votos a favor? 3.

¿Votos en contra? El resto.

Queda rechazada.

4739.

¿Votos a favor? 3.

¿Votos en contra?

¿Abstenciones?

Queda rechazada por mayoría.

Pasaríamos a las votaciones de Izquierda Unida y Los Verdes.

¿Se pueden pasar todas juntas?

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

No.

EL SR. PRESIDENT:

Pasaríamos una a una.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Basta separar la 4532, una votación. La 4537, otra votación. Y el resto junto.

EL SR. PRESIDENT:

Pasaríamos a votación primero la 4532.

¿Votos a favor? 2.

¿Votos en contra? Resto.

Queda rechazada.

La 4537.

¿Votos a favor? 2.

¿Votos en contra?

¿Abstenciones?

Queda rechazada por mayoría.

Y ahora el resto que serían: la 4530, 4531, 4533, 4535, 4536 y 4538.

¿Votos a favor?

¿Votos en contra?

Queda rechazada.

Pasaríamos al Grupo Parlamentario PSM-Entesa Nacionalista.

Sr. Riudavets, puede indicar de la 4252 a la 4268 cuáles ya están integradas.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

(...), 63, 64, 65, 66, 67 i 68.

EL SR. PRESIDENT:

Estas que se acaban de relatar por el PSM, entiendo que quedan aceptadas...

(Remor de veus)

¿Pospuestas?

Del resto presentado por el PSM-Entesa Nacionalista se pueden votar conjuntamente o también tiene que ser...

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Votación por separado.

EL SR. PRESIDENT:

Votación una por una.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

No, se pueden agrupar...

EL SR. PRESIDENT:

Es que no tengo los números...

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Yo te los doy. Si os digo los números. La 53, 57 y 58 se pueden votar conjuntamente y el resto que son la 52, 54, 55 y 56...

EL SR. PRESIDENT:

Porque el resto lo hemos pasado al final.

Pasaríamos a votación la 4253, 4257 y 4258.

¿Votos a favor? 2.

¿Votos en contra?

¿Abstenciones?

Queda rechazada.

Pasaríamos a la 4252, 4254, 4255 y 4256.

¿Votos a favor? 2.

¿Votos en contra? Resto.

Queda rechazada...

(Remor de veus)

Perdón, con 1 abstención.

Por tanto, pasaríamos a las dos últimas del Grupo Parlamentario...

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Ya se han votado...

EL SR. PRESIDENT:

Del Grupo Parlamentario Socialista.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Ya no queda ninguna votación de este debate.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos al debate número 2. Defensa de las enmiendas RGE núm. 4539 del Grupo Parlamentario Izquierda Unida y Los Verdes. La 4269 del Grupo Parlamentario PSM-Entesa Nacionalista y 4936 del Grupo Parlamentario Socialista, que postula la adición de un nuevo título sobre derechos y deberes.

Para defender la enmienda tiene la palabra el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida y Los Verdes. Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sr. President. Conseqüents amb la nostra postura de defensar un Estatut d'Autonomia de primera categoria, un Estatut d'Autonomia que no és per a nosaltres ni més ni manco que una carta constitucional del nostre territori, del nostre país. Pensam que cal donar-li tota la envergadura que un document d'aquestes característiques correspon i creim que ha arribat el moment de què un text d'aquestes característiques incorpori tots els elements de drets, deures i principis generals que consideri aquest país, sense significar que el fet de què ja estiguin inclosos dins la Constitució espanyola, o estiguin inclosos dins determinats documents europeus, o estiguin inclosos dins els Drets Humans de les Nacions Unides, signifiqui que ja no val la pena, que ja no és necessari que un text d'aquestes característiques ho reculli, precisament perquè li donam un valor constituent, un valor de carta magna a un Estatut d'Autonomia d'aquestes característiques.

Nosaltres defensam per tant, un títol específic de drets, deures i principis generals que els marcam dins aquesta esmena, l'hem presentada com una esmena a la totalitat d'incorporació d'un nou títol. Un títol que vull dir que a hores d'ara, en aquests moments ja no és nou dins el marc de l'Estat espanyol, ja ha estat defensat, ja ha estat incorporat en altres estatuts, fins i tot ha estat plantejat en estatuts de categories diferents, ha estat plantejat a l'Estatut català i està plantejat a l'Estatut andalús, que jo qualificaria en aquests moments d'estatuts que aconseguen la quota més alta fins ara en el marc de l'autogovern, però també està incorporat a l'Estatut del País Valencià, que jo consider un estatut de segona categoria. Per tant, el fet de no incloure un títol d'aquests ens deixaria molt per darrera d'allò que avui en dia ja és patrimoni d'altres comunitats autònomes com nosaltres.

Per això nosaltres plantejam un títol de drets en el qual hi apareixen drets clàssics i tradicionals defensats per tothom, com educació, cultura, salut, menors, etcètera, no m'allargaré. Però a la vegada drets nous que consideram en aquests moments d'una importància crucial dins el segle XXI, dret a

morir amb dignitat, per posar un exemple, o dret i deure al medi ambient, dret a la participació política. Creim que és un element d'importància gran. Dret a l'orientació sexual. En definitiva, tot un seguit d'aspectes de drets que nosaltres ajuntaríem amb els que ja formen part d'altres texts constitucionals, com la pròpia Constitució espanyola, però alguns que no formen part precisament perquè la Constitució espanyola ja té quasi 30 anys i en el moment que se va redactar no se tenien les mateixes consideracions damunt d'alguns aspectes que jo he tractat en aquest moment.

Igualment afegiríem un capítol 3 de principis rectors de les polítiques públiques, posaria com exemple el foment per part de la comunitat autònoma del dret a l'autogovern, la lluita contra el sexisme, la xenofòbia i l'homofòbia, l'ús del llenguatge de signes per a les persones sordes. L'ús racional del sòl, un principi que a la nostra comunitat autònoma té una importància crucial. I tot un seguit de principis als que no me referiré per no allargar-me més.

En definitiva, aquesta és l'argumentació per la qual defensam la incorporació d'aquest nou títol al nou Estatut.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Rosselló. Por el Grupo Parlamentario PSM-Entesa Nacionalista tiene la palabra el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Jo subscriu abans de res totes i cada una de les paraules que ha dit el Sr. Miquel Rosselló, crec que són explicatives d'allò que serà també la meua argumentació. Si més no jo crec que per saber l'abast d'aquesta esmena i de la incorporació d'un títol de drets i deures, s'ha de llegir primer l'article 9 de l'Estatut, de la proposta de l'article 9.

Aquí s'estableix una formulació genèrica allà on diu que les institucions s'han de comprometre en l'autogovern, en promoure les llibertats, la justícia, la igualtat i el progrés socioeconòmic i hi estam tots d'acord. El redactat de la proposta jo crec que manté aquest esperit de l'any 1983, incorporant l'enumeració d'aquests compromisos. Però a més a més després ja s'afegeix una referència explícita als drets fonamentals que figuren a la Constitució, la Carta Europea de Drets Fonamentals, els Drets Humans en general. Naturalment això és una passa, però per què no s'han d'enumerar aquests drets a l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears? Quina nosa fa que s'enumerin per exemple els drets de la infància, els drets de la família, els drets de la gent gran, els drets del matrimoni i les unions de convivència, el dret a morir amb dignitat, el dret a la protecció de les dades personals, el dret de participació, el dret de sufragi, etcètera. Quina nosa fa? Naturalment això no seria entenedor si no entenguéssim que aquests drets, que a l'article 9 són de forma genèrica quan s'enumeren, estableixen compromisos fermes per als governs i per a les institucions públiques en general.

A les disposicions generals del títol que nosaltres presentam com esmena diu textualment: "els poders públics promouran les condicions per fer plenament efectius aquests drets". És a dir, obliga als poders públics a fer efectius aquests drets, obliga a

la legislació que es faci, obliga a les actuacions polítiques, obliga fins i tot el tarannà dels governs. Naturalment açò és la passa més substantiva en aquest títol de drets i deures. Així els poders públics de les Illes Balears tendrien, per Estatut, el compromís no de promoure genèricament grans valors, sinó de fomentar i fer efectius un seguit de drets concrets dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears.

En aquest sentit i per això, també la nostra proposta de drets i deures estableix al final un darrer punt, garanties dels drets, les garanties estatutàries d'aquests drets. Allà on diu que l'Estatut reconeix als ciutadans i ciutadanes, vinculen a tots els poders públics que actuen a l'àmbit de les Illes Balears, a tots. La regulació i el desenvolupament dels drets reconeguts per aquest Estatut es realitza per llei del Parlament de les Illes Balears, obliga al Parlament a fer una llei per fer efectius aquests drets. I la vulneració dels drets reconeguts en aquest Estatut és objecte de recurs davant la jurisdicció que correspongui, segons la legislació vigent.

Per tant, la importància és la numeració i la concreció per als ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears. La importància, que se'n donen, de l'aplicació. I sobretot i fonamental és el compromís que s'obliga a tots els poders públics de les Illes Balears a garantir els drets que tenen la infància, la família, els matrimonis, els drets que tenen en general tots els ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears.

Per tant, no entenem la postura contrària a incorporar aquest títol, un títol que ja han incorporat altres comunitats autònomes, com ja s'ha dit. I que en definitiva s'empara aquesta negativa a incorporar-lo, en discussions jurídiques que no responen a la vertadera intenció dels qui la proposam i que és reflectir a la carta magna de les Illes Balears que els ciutadans de les Illes Balears tenen uns drets que els confereix el propi Estatut.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Riudavets. Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra la Sra. Barceló.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Moltes gràcies, Sr. President. Des del Grup Socialista també aportam, com un punt de millora entorn d'aquest estatut, el que fa referència a un nou títol, Drets socials, deures i polítiques públiques. També amb una estructura que marca el que són drets i deures, el que són principis rectors de les polítiques públiques i marca també les garanties d'aquests drets estatutaris.

I valoram que és important aquest punt perquè precisament és quan parlam dels ciutadans. Massa vegades, des de l'àmbit institucional valoram el poc interès o l'allunyament dels ciutadans entorn al que són les seves institucions. Aquests, precisament, són els punts que han d'ajuntar esforços d'institucions i ciutadans per promoure, per ajudar aquest interès pel que és la cosa pública.

Per tant, des del Grup Socialista és un valor importantíssim aquesta introducció com un compromís de l'administració, de totes les administracions que conformam aquesta comunitat autònoma a favor dels ciutadans. Des del Grup Socialista hem fet una proposta ampla en aquests apartats, però també, com bé sap el Partit Popular, estaríem disposats, evidentment, arribar a qualsevol acord que pugui permetre que el nostre estatut, així com van sorgint els altres estatuts, incorpori drets, deures i garanties per als ciutadans, perquè volem que els nostres ciutadans, els de les Illes Balears, tinguin les mateixes oportunitats que tota la resta de ciutadans de les diferents comunitats autònomes. Per tant, en aquest punt, en el de donar drets als ciutadans, Balears, les Illes Balears han d'estar al font, hauríem de ser capaços de ser ambiciosos en aquest punt i, repetim, la nostra proposta està oberta a qualsevol transacció, evidentment encantats de poder arribar a un acord per tal que els ciutadans tinguin aquestes oportunitats que es mereixen i que valoram que des de les institucions estam obligats, si més no moralment, a donar. Per tant, oberts, evidentment, a escoltar o a sentir o a transaccionar un capítol com aquest, un títol com aquest.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sra. Barceló. Por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra el Sr. Huguet.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Una intervenció de caràcter global, estam davant la proposta d'un nou títol, proposta aquesta que els tres grups, Esquerra Unida, PSM i PSOE, han presentat a propostes diferents, diferents perquè són diferents grups, però de contingut bastant semblant, i, bé, en ares a aquest acord, en ares a aquest consens per part del nostre grup, jo propòs una transacció d'afegir un nou capítol de drets, deures i llibertats dels ciutadans de les Illes Balears, que farà arribar a la Mesa, que té una extensió de 16 articles, 17, perdó, no, n'hi ha 16 perquè n'hi ha un que ha botat, que agrairia que poguessin fer còpies perquè tots ho poguéssim tenir.

D'una manera molt ràpida, per fer un repàs a aquesta proposta de transacció, a l'article 2 es preveu el dret a una bona administració i a l'accés als documents de les institucions i administracions públiques, el dret que les administracions públiques de les Illes Balears tractin els seus assumptes de forma objectiva i imparcial en un termini raonable, que tenen dret a dirigir-se a l'administració de la comunitat autònoma en qualsevol de les dues llengües oficials, i a rebre resposta amb la mateixa llengua utilitzada, el dret a tenir una qualitat de serveis de l'administració de Justícia, l'atenció de les víctimes, l'accés a una justícia gratuïta, el dret a participar de forma individual o col·lectiva a la vida política, econòmica, cultural i social de la comunitat, els poders públics han de promoure aquesta participació, s'han de garantir polítiques de protecció i defensa dels consumidors i usuaris, així com els seus drets, a l'associacionisme d'acord amb la legislació de l'Estat, defensar i promoure els drets socials dels ciutadans de les Illes Balears,

i així un llistat, encara no he acabat l'article 2, n'hi ha 16, per tant nosaltres proposam aquesta alternativa.

També s'hi estableix que les administracions públiques, segons la Carta de drets socials, vetllaran en tot cas perquè les dones i els homes puguin participar plenament en la vida laboral, social, familiar i política, sense discriminacions de cap tipus i garantiran que ho facin en igualtat de condicions. A un altre, que els poders públics vetllaran per la protecció i defensa i la identitat en els valors dels interessos dels pobles de les Illes Balears i el respecte a la diversitat cultural de la comunitat autònoma i el seu patrimoni històric, la protecció i la defensa de la creativitat artística, científica, tècnica, en la forma que determinin les lleis; a garantir, en tot cas, a tota persona dependent el dret a les prestacions públiques necessàries. Les administracions públiques procuraran a les persones dependents la seva integració per mitjà d'una política d'igualtat d'oportunitats desenvolupant mesures d'acció positiva, i un llarg etcètera.

Hi ha un apartat, com molt bé m'indica la meua companya i diputada Sra. Estaràs, que fa referència a medi ambient, un altre a turisme, etc.

Jo demanaria que poguessin fer una fotocòpia per a tots els altres grups, perquè és una transacció a l'esmena presentada pel Grup Parlamentari Socialista i que feim extensiva als altres dos grups perquè pugui ser acceptada, esmena de substitució, és clar.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Huguet. En vista de la propuesta, se están haciendo las fotocopias, se suspende por cinco minutos la comisión.

(Després de la suspensió, el Molt Hble. Sr. President del Parlament substitueix el president de la comissió en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, si els sembla bé, reiniciarem la comissió. En torn de rèplica, té la paraula el Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Hem tengut ocasió de llegir molt per damunt, atès el poc temps i el fet que nosaltres ho hem sabut ara, el text que es planteja com a transacció. A primera vista ens sembla un text interessant, ens sembla que s'ha fet un esforç per part del Partit Popular en la línia que nosaltres hem argumentat abans, però ho volem conèixer amb més profunditat i, si em permeten vostès la llicència, gat escaldat ..., per tant nosaltres ara no ens trobam en el millor moment per fer excessius gestos. Per tant, el que farem serà abstenir-nos, mantenir la nostra esmena i probablement al plenari l'aprovarem, donarem vot a aquesta transacció.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Popular?

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Amb una lectura ràpida de l'esmena de transacció que ha presentat el Partit Popular veim un avanç substancial, ho hem de reconèixer, i una voluntat manifesta d'acord. Al nostre entendre hi ha apartats que podríem subscriure totalment, d'altres que ens ho hauríem de pensar amb més calma, i, per tant, ja anuncio que no votarem en contra de la transacció, ens abstenem, mantindrem la nostra esmena i, en tot cas, naturalment, aquest és un text que no haurà pogut ser esmenat, el mateix reglament preveu, a l'article 117.4, que quan s'accepta un text que no ha pogut ser afectat per una altra esmena, hi hauria possibilitat d'esmena posterior, per tant com que no és el cas aquí i per alentir la tramitació, el que faríem, si hi ha circumstàncies que ens ho permeten, seria fer esmenes *in voce* al plenari si hi ha algun tema que vulguem completar o modificar puntualment, però, en tot cas, tenim bona predisposició a assumir aquesta transacció en el plenari, ho vull manifestar aquí, però queda pendent d'un estudi més a fons. Per tant ens abstenem en aquest text i mantindrem, de moment, la nostra esmena.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Riudavets. Pel Grup Parlamentari Socialista.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Des del Grup Parlamentari Socialista acceptam la transacció i, per tant, en aquest sentit jo crec que ens hem, de felicitar per l'esforç que estic convençuda que hem fet tots, i evidentment també el Grup Popular amb la seva proposta que l'Estatut de les Illes Balears, l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears tenguí un títol, un títol a favor dels ciutadans, un títol de drets i deures i de compromís públic de totes les institucions per avançar en aquesta nova filosofia, aquest nou camí que s'obre a favor dels ciutadans. Per tant, és una bona passa perquè aquest estatut avanci i acceptam, per tant, el text de la transacció.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Barceló. En torn de contrarèplica? Tenim, en darrer terme, el torn de fixació de posicions, si no, li donaré la paraula. Bé, si vol parlar vostè.

EL SR. NADAL I BUADES:

Sí, nosaltres també hi votarem a favor i felicitem aquest acord de transacció.

EL SR. PRESIDENT:

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Molt breument. Agrair aquesta acceptació per part del Grup Parlamentari Socialista i fer-la extensiva a Unió Mallorquina que hi votarà a favor, i agrair també als grups PSM i Esquerra Unida que no hi votin en contra i que deixin la porta de l'esperança oberta. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

(... deficiències del micròfon ...)

Hem de passar a la votació del debat núm. 2, però abans el Sr. Isern m'ha dit que ens mancava fer una votació, que no s'ha fet, que són el conjunt (... deficiències del micròfon ...).

Bé, si els sembla bé passaríem a la votació conjunta del preàmbul, de la denominació del (... deficiències del micròfon ...) ... 1, 2, 2 bis, 3, 4, 4 bis, 5, 6, 7, 8 i 9 (... deficiències del micròfon ...).

EL SR. NADAL I BUADES:

Perdoni, Sr. President, que interrompi. Nosaltres voldríem votació separada dels articles que no tenen esmenes nostres i dels que tenen esmenes nostres, perquè nosaltres volem votar a favor de tots els articles menys del 3.2 i el 9.4 on mantenim esmenes, i voldríem, en ares de facilitar el consens, fer una abstenció positiva i reservar-nos la possibilitat que, si no s'arriba a un acord, ens replantejaríem la votació en plenari.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, idò, si els sembla bé, podríem passar a la votació d'aquests articles 3.2 i 9.4, és així, Sr. Nadal? Idò passaríem ara a la votació d'aquests dos articles, 3.2 i 9.4.

Vots a favor?

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Sr. President, és que ens passa a tots els que li passa al Sr. Miquel Nadal. Jo, per exemple, l'article 2bis el puc votar a votar, l'article 2 no, perquè hi tenc esmena, ...

EL SR. PRESIDENT:

Idò votarem article per article. Votam el preàmbul.

Vots a favor?

Una abstenció per part de ..., a no, no, són vots a favor. 15.

Vots en contra?

1 vot en contra.

Abstencions?

1 abstenció.	Vots a favor, 15; en contra, cap; abstencions, 1.
Passam a votar l'article 1.	EL SR. PRESIDENT:
Vots a favor?	Votam ara l'article 3.2.
Vots en contra?	Vots a favor?
Abstencions?	Vots en contra? Dos.
EL SR. LLETRAT:	Abstencions? Una abstenció.
Vol que vagi dient el resultat?	EL SR. LLETRAT:
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor, 13; en contra, 2; abstencions, 1.
Sí, vagi dient perquè quedi clar.	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. LLETRAT:	Passam ara a votar l'article 4. Votam conjuntament els diferents punts de l'article 3 conjuntament? D'acord? La resta de l'article 3. D'acord.
Article 1. Vots a favor, 14; en contra, cap; abstencions, 2.	Vots a favor?
EL SR. PRESIDENT:	Vots en contra?
Votació de l'article 2.	Abstencions? Dues abstencions.
Vots a favor?	EL SR. LLETRAT:
Unanimitat.	Vots a favor, 14; en contra, cap; dues abstencions.
Votació de l'article 2bis.	EL SR. PRESIDENT:
Vots a favor?	Votam l'article 4.
Vots en contra?	Vots a favor?
Abstencions? Una abstenció, d'Esquerra Unida i Els Verds.	Vots en contra? Un.
EL SR. LLETRAT:	Abstencions? Una del Sr. Rosselló.
Vots a favor, 15; abstencions, 1.	EL SR. LLETRAT:
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor, 14; en contra, 1; abstenció, 1.
Votam l'article 3.	EL SR. PRESIDENT:
Vots a favor?	Article 4 bis.
EL SR. NADAL I BUADES:	Vots a favor?
Voldríem votació separada del 3.2.	Unanimitat.
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. PRESIDENT:
Bé, idò, 3.1. Vots a favor del 3.1?	Article 5.
Vots en contra?	Vots a favor?
Abstencions? Sr. Rosselló.	Unanimitat.
EL SR. LLETRAT:	

Article ... Perdó? Article 6.	EL SR. PRESIDENT:
Vots a favor?	No ...
Vots en contra?	EL SR. NADAL I BUADES:
Abstencions? Dues abstencions.	Abstencions, 4.
EL SR. LLETRAT:	EL SR. LLETRAT:
Vots a favor, 14; en contra, cap; dues abstencions.	Ah!, perdó.
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. PRESIDENT:
Article 7.	Tornam a repetir. Torní-ho a repetir, per favor, perquè quedi clar.
Vots a favor?	EL SR. LLETRAT:
Vots en contra? Tots a favor? Idò, per unanimitat.	Vots a favor, 2; en contra, 9; abstencions, 2.
Article 8.	EL SR. PRESIDENT:
Vots a favor?	No, 4, 4.
Unanimitat.	I ara tenim la 4936 que ha estat transaccionada, es vota la transacció. Queda clar?
Votam l'article 9.4 i després votarem la resta de punts, votam el 9.4.	Vots a favor?
Vots a favor?	Vots en contra?
Vots en contra?	Abstencions? Dues abstencions.
Abstencions? Tres abstencions.	EL SR. LLETRAT:
I ara votam el 9, la resta de punts.	Vots a favor, 14; en contra, cap; dues abstencions.
Vots a favor?	EL SR. PRESIDENT:
Vots en contra?	Molt bé. Ara passam al debat núm. 3, defensa conjunta de les esmenes que es mantenen al títol II de l'informe de ponència i, si pertoca, dels vots particulars que es presentin en relació amb la matèria debatuda; així mateix, es debateran les esmenes RGE núm. 4931 i 4932/06 del Grup Parlamentari Socialista en la part que afecta la matèria al·ludida. Les esmenes que es debaten són les següents: RGE núm. 4740 i 4741/06, del Grup Parlamentari Mixt; de la 4540/06 a la 4544/06 i de la 4546/06 a la 4562/06 del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds; de la 4270/06 a la 4278/06, 4284, 87, 89, 90 i 91/06 i de la 4295/06 a la 4238/06 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; 4937 i 4938/06 del Grup Parlamentari Socialista.
Abstencions? Una abstenció.	Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Mixt intervé el Sr. Nadal.
EL SR. LLETRAT:	EL SR. NADAL I BUADES:
Vots a favor, 15; en contra, cap; una abstenció.	Moltes gràcies, Sr. President. Des d'Unió Mallorquina hem presentat dues esmenes, la 4740 i la 4741. Volem manifestar que l'Estatut d'Autonomia regula precisament el règim polític
EL SR. PRESIDENT:	
Passam a la votació del debat núm. 2. Si els sembla bé, votariem les esmenes 4539 i 4269, votam les dues esmenes conjuntament?	
Vots a favor? Dos vots.	
Vots en contra?	
Abstencions?	
EL SR. LLETRAT:	
Vots a favor, 2; en contra, 13; abstencions, 1.	

que fonamenta el nostre marc d'autogovern, per tant l'objecte d'un estatut és la regulació de les institucions d'autogovern, no de les institucions pròpies. Hi ha institucions pròpies que no tenen per què ser regulades per l'Estatut, però sí s'han de regular per l'Estatut les institucions d'autogovern. Per tant, des d'Unió Mallorquina entenem que la designació correcta és la d'"institucions d'autogovern" i no "institucions pròpies", l'ús d'aquesta paraula no ha de suposar cap problema a cap partit perquè hi ha altres moments de l'Estatut on la paraula "autogovern" ja es recull.

Quant a l'esmena 4741, des d'Unió Mallorquina volem manifestar que estam d'acord a promoure el coneixement de la nostra riquesa lingüística, però precisament per això no sembla de rebut posar excessives etiquetes a aquesta riquesa, la numeració que proposa la redacció, al nostre entendre, al parer d'Unió Mallorquina, és possiblement incompleta, i sense dubte totalment innecessària. Per això, una vegada que és indubtable que tots hem de defensar la unitat de la nostra llengua, es tracta després de reconèixer que a cada indret de les Illes hi ha paraules diferents per definir un concepte determinar, i aquesta riquesa es limita amb aquesta enumeració que s'ha afegit a la nova redacció de l'article 14. Per tant, des d'Unió Mallorquina proposam la supressió de aquest apartat concret.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Nadal. Pel Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, té la paraula el Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sr. President. El Grup Esquerra Unida i Els Verds hem presentat a aquest títol 22 esmenes, una a la totalitat del títol i després 21 de modificació del text, per la qual cosa li demanaria paciència si m'embull un parell de vegades durant la meva intervenció.

L'esmena a la totalitat del títol va en la línia de l'argumentació que ja he fet abans en el títol anterior, en la línia d'un estatut, d'una carta magna de les nostres illes, del nostre país, amb tota la solemnitat, amb tota la seriositat, tota la profunditat que cal. Nosaltres pensam que ara que es feia una reforma d'Estatut d'Autonomia en profunditat, seriosa, que és la nostra pretensió, que s'ha fet a altres zones de l'Estat, era el moment de fer un canvi en la forma de redactar el tema competencial. En lloc de mantenir l'esquema clàssic de quines són les competències pròpies de l'Estat, les executives, les de gestió, l'esquema, per entendre'ns, article 10, 11 i 12, pensàvem que era molt millor fer un títol global que definís totes les competències que hi ha, i dins cada competència, definir quin és el nivell competencial, a qui correspon, sobretot tenint en compte que si un mira aquest estatut, l'anterior i la proposta actual, som, víctimes no és la paraula adequada, som conseqüència d'un procés de transferència de competències en el temps, per tant unes les tenim dins els articles 10, 11 i 12, i després hem hagut d'afegir articles fins al 18, el 18 ja no, fins al 17, per definir competències que han anat venint posteriorment, sanitat, educació, ... i ara les que nosaltres plantejam, policia autònoma, etc. Per tant, creïem que ja era

una bona ocasió fer una refundició del text d'aquesta forma i donar-li el pes i el contingut que calia.

A més d'això, dins aquesta primera esmena, la 4540, global a tot el títol, introduïem elements importants que no els hem introduït després dins les esmenes parcials perquè aspiràvem i diguéssim l'expressió del sostre competencial al qual aspiram com a organització política, és aquesta esmena. Per això, ficam aquí la inspecció de treball, per exemple, com a competència d'aquesta comunitat autònoma, immigració, el tema de l'economia social, el tema del règim penitenciari, tota una sèrie de competències que no estan incloses dins el redactat que es posa avui a discussió, que ve de la ponència i que es manté en una forma de redactar més roquera, menys agosarada i menys ambiciosa.

Però com que ens temíem que aquesta esmena podia tenir el tractament que han tingut totes les altres que hem presentat fins ara, és a dir, que fos rebutjada, consideràvem que era perillós, parlant clar, jugar-ho tot a una carta, a una esmena a la totalitat del títol i que *o todo o nada*. Llavors, com que consideràvem que hi ha tota una sèrie d'elements que sí que ens agradaria defensar punt per punt i passa a passa, trinxera a trinxera, hem volgut fer el doble elements: per una banda esmena a la totalitat de tot el títol, però per una altra banda, esmenes concretes una a una. Tampoc no vull abusar del meu temps ni avorrir la concurrència, sobretot tenint en compte que tots els partits i més en concret el Partit Popular, que és el que ha de dir sí o no en aquest moment del debat, les coneix des del moment que varen ser presentades i ha tengut ocasió, en fi, d'estudiar-les i de saber-se-les pràcticament de memòria.

Nosaltres hem presentat esmenes a l'article 10, tot un seguit d'esmenes que van en la línia d'incrementar les competències de la comunitat autònoma de les Illes Balears i, en fi, des de temes de béns de domini públic, més competències en les relacions locals, en el règim local, les entitats locals, poder definir més aspectes, d'aigües, introduint el tema de les aigües subterrànies, en fi, tota una sèrie d'esmenes que ara ...

A l'apartat 14 de l'article 10, sobre acció i benestar social, presentam una esmena que va més enllà del que diu el títol, encara que algunes coses sembla que ja s'han incorporades, el tema del voluntariat social em sembla que ja s'hi ha incorporat, però en fi, ara ens embullam un poc entre les coses que s'hi han anat incorporant o no, però vaja en general nosaltres volíem definir més clarament el que enteníem per polítiques socials, senzillament és enumerar el que ja fa el Govern de les Illes, no és donar-li més pes. En el tema de les polítiques de gènere, el mateix, una major concreció i extensió. En les polítiques culturals i artístiques, a l'apartat 22, també.

Després una esmena, la 4549, a aquesta li vull donar molta importància i demanaria una sensibilitat especial per part del Partit Popular per recollir-la, que es situar el tema del foment i de la regulació de l'economia social. Es parla de cooperativisme, és una visió poc moderna avui en dia reduir tot aquest ample món de l'economia social al cooperativista, és molt més ample, és un concepte molt més ample, fins i tot es podria anomenar "economia social i solidària", és un concepte molt més ampli que, de fet, ja és competència de la comunitat autònoma, concretament competència de la Conselleria de

Treball que l'exerceix i que no figura en el text, "foment i regulació de l'economia social", és a l'apartat 26 del 10. Ja ho és, ja ho és, hi ha un departament de la Conselleria de Treball que es dedica a això, per tant, si no ho voleu posar al 10, heu de tancar aquest departament.

Plantejam també el foment de les energies renovables i d'eficiència energètica, tot això, som a l'article 10, eh?, protecció de menors, encara que aquesta crec que després s'ha ..., el tema dels consumidors em sembla que ja s'ha inclòs, ...

Després, una altra que consider, ... vull pensar que és un oblit del redactat del text perquè no s'inclou res pràcticament de polítiques laborals, i llavors definir quines són les competències actuals, que ja exerceix el govern actual, polítiques actives d'ocupació, formació, intermediació laboral, regulació, autorització i control de les agències d'ocupació, prevenció de riscos laborals i salut laboral, és una competència que ja s'exerceix, control de la legalitat i registre de convenis col·lectius d'empreses que desenvolupen la seva activitat en l'àmbit territorial de les Illes Balears, i aquí hi ha un afegit, que reconec que aquesta sí que és de collita pròpia del meu grup, "inspecció de treball", i que difícilment el Grup Popular podrà acceptar, però jo acceptaria una transaccional llevant aquest apartat, perquè la resta, ja, a la pràctica és el que s'està fent.

A l'article 11 són també algunes modificacions, sobretot en temes d'agendes locals, que no tenen massa més importància, encara que algunes sí, eh?

L'article 12. La gestió directa de ports i aeroport qualificats d'interès general situats a les Illes Balears, nosaltres la situaríem dins l'article 11 i no dins el 12.

I a l'article 14 suprimiríem la referència a les modalitats dialectals, no perquè estiguem en contra de les modalitats dialectals, sinó perquè consideram acientífica l'enumeració que aquí es fa i, sense cap dubte, seria molt més àmplia l'enumeració si se n'hagués de fer i consideram que és un retrocés en el terreny de la llengua. Per tant, també plantejam, en aquest cas és coincident amb l'esmena presentada o defensada fa un moment pel Grup Mixt.

I, per últim, afegim al títol II un nou article, que seria un 15 bis, de la participació de les Illes en les decisions estatals, a través de la comissió mixta Illes Balears-Estat, que es pugui participar en la presa de decisions a nivell estatal d'aspectes com planificació i programació de les obres públiques d'interès general, competència de l'Estat, s'entén a les nostres illes, evidentment si aquest apartat hagués estat en vigor moltes de les coses que han passat aquesta legislatura no haguessin passat, determinació de l'emplaçament de les infraestructures i dels equipaments de titularitat estatal a les nostres illes, també a l'hora de decidir on es posen els aeroports o on es posen les coses, donar la nostra opinió. Estic plantejant senzillament expressar la nostra opinió, no que decideixi la comunitat, fixació del contingent d'immigrants, rendiment del joc i de les apostes d'àmbit estatal i planificació econòmica estatal.

I ja està.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Sr. Riudavets, el Grup Parlamentari PSM.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Si el Sr. Rosselló li ha demanat tolerància i comprensió, jo també li he de reiterar el mateix i que la dupliqui, perquè tenc bastants esmenes a defensar en aquest títol.

Començaré defensant l'esmena a la globalitat, diguéssim, una esmena que intenta substituir tot el títol competencial perquè nosaltres hem pretès amb aquesta esmena que volem incloure a l'Estatut tres idees bàsiques: descriure, en primer lloc, molt millor les competències del que vénen descrites; augmentar significativament el sostre competencial; i millorar també la qualitat de les competències, competències executives que les passam a desenvolupament legislatiu i algunes de desenvolupament legislatiu que les passam a exclusives. També hem pretès suprimir els límits que l'Estatut s'autoimposa, aquests límits de què ja hem parlat altres vegades, "en el marc de la legislació bàsica de l'Estat", "en els termes que la legislació de l'Estat estableixi", etc., perquè són obvietats que responen a cauteles que no són d'aquest moments; i vull recordar que ho vàrem recomanar fa un parell de vegades els savis, el comitè de savis.

També volem aclarir el redactat, deixar ben clar quines competències són exclusives, i, per tant, excloents; quines són compartides amb l'Estat, quines simplement són d'execució de la política estatal. Creim que amb el redactat que nosaltres plantejam queda molt més clar, i això pot possibilitar que no hi hagi tants de conflictes competencials entre l'Estat i la comunitat autònoma. També demanam més assumpció de competències, com he dit, règim penitenciari, policies, etc., en algunes coincidim, en altres no; i sobretot aquelles d'interès estratègic per a les Illes Balears, ports i aeroports; o també d'espècial atenció preferent pel nostre fet diferencial, llengua, cultura, dret civil, etc.

Vull recordar que en aquest sentit, nosaltres ja vam presentar a ponència un títol competencial, a la ponència de redacció de la reforma de l'Estatut, que vam fer una segona proposta, d'un desglossament diferent, i que també vull reconèixer que, en part, s'ha incorporat, però com que per ser ambiciós, ningú no paga, nosaltres mantenim el títol competencial de substitució.

Passem ara al seguit llarg i extens d'esmenes concretes, que plantejam com a segon passa en el cas, molt probable, que no se'ns accepti el títol de substitució. Per tant, intentam millorar, esmena per esmena, el títol proposat a la proposta. Però abans de res, voldria presentar, crec que és el moment, vot particular a l'esmena 4803 a l'article 10, que fa el Partit Popular. Aquesta esmena del Partit Popular que va ser incorporada a la ponència és en realitat, des del nostre punt de vista, un retall, un llistat de retalls competencials respecte de la proposta inicial, es renuncia a la competència de delimitació de zones de serveis dels ports i aeroports, es renuncia a la competència exclusiva en agències de transport i arrendament de vehicles, es renuncia

a l'ordenació dels sectors i processos industrials, al foment de les energies renovables, al foment de l'eficiència energètica, s'estableixen un munt de cauteles que només fan que delimitar la nostra competència exclusiva i, en definitiva, amb aquest redactat d'aquesta esmena del Partit Popular a la qual presentam vot particular, en definitiva es més fàcil la invasió competencial per part de l'Estat.

Passem, llavors, a les esmenes concretes a l'article 10. No m'estendré una per una, perquè seria inacabable, però sí vull dir que plantejam incloure que la comunitat autònoma tenguí competències exclusives sobre les fórmules associatives que poden recórrer els ajuntaments, pretenem desglossar molt més acuradament les competències de les Illes Balears respecte d'obres públiques i habitatge, quant a règim d'aigües també. Milloram, amb la nostra esmena, el redactat sobre aprofitaments forestals, fixam la regulació i el règim d'intervenció administrativa d'usos dels boscos, pensam que els acords amb entitats estrangeres per a la promoció turística ha de ser una competència exclusiva de la comunitat autònoma, milloram el redactat sobre artesanía, milloram el redactat del desenvolupament del punt de l'article sobre pesca, i donam molta més amplitud i unificam a la vegada els articles dispersos que fan referència a cultura.

I un punt molt important, esmena 4291, volem incloure com una competència exclusiva del Govern de les Illes Balears, el foment i la regulació de l'economia social.

Dit això que fa referència a l'article 10, passarem ja a l'article 11, tant ràpidament com pugui, i començaré per presentar un vot particular a l'esmena 4804 del Partit Popular que simplement estableix una cautela en l'establiment del sistema de consultes populars que torna a dir-nos que s'ha de fer d'acord amb la legislació estatal, és una obvietat absolutament innecessària i que sembla que pretén significar que les Illes Balears necessiten la tutela d'algú, i jo crec que no cal. I també vot particular a l'esmena 4806 del Partit Popular que simplement el que fa és que allò que inicialment havien posat com a competència exclusiva a l'article 10, agència de transports i arrendament de vehicles, es passa sense explicació i sense motivació a la competència de desenvolupament legislatiu, a l'article 11.

Presentats aquests dos vots particulars, passem ara a les esmenes concretes d'addició, quasi totes, o de modificació, que presentam a l'article 11. Creim que s'han d'introduir els productes farmacèutics com a desenvolupament legislatiu, l'emmagatzematge i la distribució d'energia a l'àmbit de les Illes Balears, la planificació de l'agricultura i la ramaderia, de la indústria, la titulació esportiva i el règim penitenciari que figura inicialment a l'article 12.

No m'allargaré més amb les esmenes -n'hi ha 3 o 4 més- a l'article 11. Passem ja a l'article 12. Començaré presentant vot particular a l'esmena 4807 del Partit Popular, que és una esmena que substitueix tot l'article 12, però el substitueix només per dos motius, hi ha dues variacions només, una és que elimina la funció executiva en matèria d'inspecció de treball, i l'altra elimina la funció executiva en règim penitenciari, que sí que figurava a la proposta inicial de la ponència. Per tant,

queda presentat vot particular perquè no ens semblen correctes aquestes dues eliminacions.

Les esmenes concretes. Hi ha una modificació al punt 5, creim que la gestió de museus, biblioteques, arxius i altres col·leccions -posa "col·lectius", però és "col·leccions"- similar de titularitat estatal situats a les Illes Balears han de ser gestionats per les Illes Balears sense cap necessitat de conveni previ. Suprimim alguns punts que ja han passat a l'article 11. I demanam també, és important dir-ho aquí, la gestió directa dels ports i aeroports de les Illes Balears qualificats d'interès general per via estatutària.

Passam ja a l'article 12 bis. És un article que fa referència a la policia autonòmica, nosaltres hi feim una esmena d'addició amb què pretenem que el redactat de l'estatut contempli la realitat pluriinsular de les Illes Balears també quant a la policia autonòmica. Per tant, proposam un redactat pel qual es crea una junta de seguretat a cadascuna de les Illes, la composició de la qual es determina així mateix a la llei de creació.

A l'article 13 no hi presentam esmenes. Al 14, ensenyament de la llengua catalana, demanam, com ja és evident, la supressió d'aquest afegitó que ha fet el Partit Popular a través de la ponència, de "mallorquí, menorquí, eivissenc i formenterenc", com a descripció de les modalitats de la llengua. A veure, nosaltres creim que s'han de fomentar les modalitats lingüístiques de la llengua catalana, les modalitats de les Balears, però no podem cometre un error que és completament contrari a tots els estudis de dialectologia. No són dialectes, no són modalitats, açò que es descriu aquí, són simplement la forma com s'anomena col·loquialment l'ús del català a cadascuna de les illes, per tant no té cabuda, creim que és un error, ja dic acientífic, i creim que no és acceptable.

Article 15. A veure, present vot particular a l'esmena 4809 del Partit Popular, perquè en realitat crec que no millora el text inicial sinó que simplement fa la cautela que ja és costum fer a tots els articles. Però li voldria fer veure, al Partit Popular, que hi ha un redactat un poc ambigu que ens pot perjudicar tots, i, per tant, presentaria esmena *in voce* si ho he entès bé. A veure, el punt 1 de l'esmena 4809 diu "En matèria d'ensenyament no universitari, la competència exclusiva en la creació, l'organització i el règim dels centres públics en el règim de beques i ajudes amb fons propis". De la manera que està redactat, no sé si és la intenció del Grup Popular, però de la manera en què està redactat, sembla que només podem tenir règim si les beques són pròpies, i la intenció inicial, quan vam parlar d'aquest tema, era que el règim de beques general l'assumim aquí, a la comunitat autònoma de les Illes Balears. Per tant, l'esmena *in voce* seria simplement substituir "en el règim de beques, en el règim d'ajudes amb fons propis", quedaria clar i així assumiríem el règim de beques estatals. Ja em contestaran.

Feim una addició al punt 1 de l'article 15, demanam que la inspecció dels centres públics, una competència que exercim i tenim, no s'elimini com s'elimina en el redactat de la proposta. Feim una addició al punt 2, on demanam que l'educació que no sigui reglada, que no doni titulació sigui competència exclusiva de la comunitat autònoma. Les altres tres esmenes a l'article 15 són tècniques, simplement és substituir "ensenyança" per

“ensenyament”, perquè és la forma habitual que s'utilitza dins ...

Bé, continuam i ja acabam. Hi ha l'addició d'un nou article 17, que és una clàusula de tancament, que és en realitat una clàusula de tancament recuperada d'un estatut que es va tramitar, d'una proposta de reforma d'estatut que es va tramitar en aquesta cambra l'any 91 i que tancava el títol de competències amb la següents fórmula que he recuperat i he proposat. En aquell moment el Partit Popular hi va venir a bé, igual encara es manté en les essències i hi continua venint bé ara, per tant, propòs que la clàusula de tancament segona digui: “Les Illes Balears assumeixen en règim d'exclusivitat totes aquelles competències que la Constitució no reserva explícitament a l'Estat”.

I amb això acab aquesta intervenció meva.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes de gràcies. Pel Grup Parlamentari Socialista, Sra. Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. En relació amb el tema competencial de la comunitat autònoma des del Grup Parlamentari Socialista hem plantejat un títol alternatiu al text que es va registrar com a proposta de reforma de l'Estatut d'Autonomia, un títol alternatiu que creim que té moltes bondats per a la comunitat autònoma. Entenem que la fórmula de desglossament de les competències que plantejam des del Partit Socialista fa que la comunitat autònoma guanyi molt més en competències i delimitem i aclarim molt més els temes competencials que, com tots sabem, sempre generen o poden generar conflictes amb el Govern de l'Estat, sigui qui sigui qui governi, per tant, entenem que és bo aprofitar l'oportunitat que tenim de fer un nou estatut també per plantejar un nou títol competencial amb molt més aclariment, molt més desglossament, amb molta més claredat i amb molta més transparència. Per tant, des del Grup Parlamentari Socialista donam molta importància al desglossament de cadascuna de les competències, acotar exactament de cadascuna de les competències de la comunitat autònoma quina part queda com a exclusiva de la comunitat, quina part queda com a compartida entre la comunitat i el Govern de l'Estat, quina part queda com a competència executiva de la pròpia comunitat autònoma, igual que parlar de la capacitat de participació de la comunitat autònoma en les decisions o en participació i en decisions de competències pròpies de l'Estat. Per exemple, quan el Govern de l'Estat hagi de fer una obra d'interès general a les Illes Balears, que la comunitat autònoma, prèviament, hagi de fer un informe d'acceptació d'aquesta declaració d'interès general per part del Govern de l'Estat.

Hem repetit en moltes ocasions el que és la màxima del Partit Socialista a l'hora d'enfrontar el debat de l'Estatut d'Autonomia: nosaltres no volem més que altres comunitats autònomes, però tampoc no volem menys que altres comunitats autònomes; per tant, el títol competencial que presentam és el títol competencial de màxims dins l'ordenament jurídic espanyol, respectant l'ordenament jurídic i, per tant, respectant

totalment i fildement la Constitució Espanyola. El títol que presentam, per tant, és el títol que ja ha estat acceptat a altres dues comunitats autònomes, com Catalunya i Andalusia, és un títol molt semblant al que es planteja des de la comunitat autònoma d'Aragó, pactat amb el Partit Popular, i en el País Valencià, com tothom sap, es va plantejar un títol competencial amb una clàusula de tancament on es deia que València tendria totes les competències que s'haguessin atribuït a altres comunitats autònomes, la famosa clàusula Camps que va presentar el Partit Popular de València, amb la qual nosaltres no hi estam d'acord, però que sí garanteix al País Valencià les mateixes competències que les altres comunitats autònomes. Doncs bé, a les Illes Balears volem tenir el mateix que els altres, no volem tenir menys que les altres comunitats autònomes, aquest és el plantejament del Partit Socialista, i per això presentam un títol ambiciós, un títol on desglossam cadascuna de les competències, per tant acotam molt bé allà on acaba la competència de cadascuna de les administracions implicades i diferenciam cada matèria de la competència a qui exactament correspon de les administracions. Creim que en tècnica jurídica denota molta més modernitat al nostre estatut, molta més claredat, transparència i, com deia, més facilitat a l'hora d'interpretar l'Estatut d'Autonomia.

Al títol competencial donam molta importància a la classificació de la competència, al desglossament de cada una, a l'articulació de la capacitat de foment de la comunitat autònoma en cada una de les competències, i també a la clàusula de tancament que proposam des del Grup Parlamentari Socialista. Creim que és important el blindatge de les competències que feim, acotant a cadascuna el desglossament, i també dir que totes aquelles competències que expressament no dóna la Constitució Espanyola a l'Estat, són pròpies de la comunitat autònoma de les Illes Balears, així com ho fan els altres estatuts d'autonomia per a les altres comunitats autònomes. Nosaltres defensam, com deia, que no hem de ser menys que les altres comunitats autònomes i l'únic que pot interpretar la Constitució Espanyola és el Tribunal Constitucional, per tant nosaltres demanam valentia a tots els grups parlamentaris, no ens limitem des de les Illes Balears, plantejem un estatut que creguem que dins l'ordenament jurídic pot ser acceptat, nosaltres estam convençuts que això pot ser acceptat, perquè ja ho ha estat, de fet, a les Corts Generals per a altres estatuts d'autonomia, per tant demanam responsabilitat i valentia sobretot a qui governa, que és qui té la possibilitat de tirar endavant un títol competencial que realment ens posi en el nivell d'altres comunitats autònomes. En aquest estatut d'autonomia ens hi jugam molt tots, però jo crec que ens hi jugam molt en dos títols fonamentals, el títol de competències i el títol de finançament, i en aquests dos títols, des del Partit Socialista creim que no es pot fer cap passa enrera respecte de les altres comunitats autònomes. Per tant, com deia, demanam valentia i responsabilitat a tots els grups parlamentaris, sobretot a qui governa, que és qui ha plantejat la rebaixa d'aquest títol competencial.

Hi ha una altra esmena, a la qual faré referència breument, que es refereix a l'article 14. El Partit Socialista havíem plantejat durant l'inici d'aquesta llarga tramitació de l'Estatut d'Autonomia al Partit Popular un principi d'acord entorn a la modalitat lingüística que havia d'imperar dins l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, un principi d'acord que

suposava que deixaríem l'Estatut tal com està actualment pel que fa a la llengua. Creim que obrir debats estèrils que perjudiquin i que separin els ciutadans de les Illes Balears no convé dins el debat de l'Estatut, per tant aquest era el principi d'acord amb el Partit Popular que nosaltres consideram que han romput d'una forma unilateral. Lamentam moltíssim que el Partit Popular, d'una forma unilateral, hagi introduït les modalitats de cadascuna de les Illes quan sabia que això era el que fonamentava el principi d'acord amb el partit majoritari de l'oposició en relació amb el tema de la llengua pròpia de les Illes Balears. Per tant, hem fet una esmena de supressió de les modalitats lingüístiques, entenem que entrar en un debat com desgraciadament durant molt d'anys s'ha entrat al País Valencià, no convé a cap dels pobles de les Illes Balears, no convé als ciutadans de les Illes Balears i crec que no cal posar cap dubte ni un sobre el que tenim aprovat a l'estatut actual i a la Llei de normalització lingüística. Per tant, nosaltres mantindrem, mantenim i demanam l'aprovació d'aquesta esmena de supressió de les modalitats lingüístiques, creim que seria una passa endavant important, de més voluntat d'acord per part del Grup Parlamentari Popular, que li demanaríem encaridament que fes aquestes voluntats d'acord durant aquesta tramitació de la comissió.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Armengol. Bé, així com tenim preparat el debat, procedeix ara el torn en contra. Grup Parlamentari Popular.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Moltes gràcies, Sr. President. Acceptam aquesta asseveració de torn en contra, però no és tant un torn en contra com una fixació de posició, perquè presentarem transaccions i, per tant, en aquest cas concret vull fer la meua primer intervenció. Primer de tot, una intervenció de caràcter genèric que anirà referida a tots els grups parlamentaris que tenen més que coneixement del que estam debatent aquí, el títol II de l'Estatut d'Autonomia és clar que forma part del que es diu la pedra angular de tot l'entramat posterior, perquè entorn de les competències que aquí es determinin s'estructura la nostra comunitat autònoma i es transfereixen a les institucions pròpies de la comunitat autònoma qui ha de fer què i, per tant, estam davant un tema cabdal. Açò no se li escapa a ningú. I també és ben cert que en aquest títol tenim tres articles de referència, importantíssim, encara que arribem fins a l'article 17, els tres articles de referència són els 10, 11 i 12, el 10 on és una competència amb caràcter exclusiu la qual cosa vol dir capacitat legislativa de gestió i execució, l'article 11 que és el desenvolupament que amb el desenvolupament bàsic de l'Estat tenim l'execució, i l'article 12 que és la funció executiva i, per tant, aquí és on s'han d'emmarcar totes aquelles competències que també van referenciades a través dels articles 148 i 149 de la Constitució i no cercar nosaltres cap camí alternatiu d'aplicació directa de passar unes competències de l'article 149 via 150.2 de la Constitució.

Per tant, deixat aquest punt clar d'entrada, vull manifestar que el punt de partida, en el punt que estem avui i al punt de pretenem arribar, crec que és bastant important destacar que hem fet un esforç, entre tots, entre aquells que han cedit perquè anaven a uns màxims, i aquells que hem cedit perquè teníem també uns màxims que simplement era l'enunciat de la competència. Tots dos podem considerar que teníem uns màxims posats, uns des de la desagregació competencial dient que com més desagreguem una competència, més clar tindrem què és el que ens correspon, però també més clar tindrem que si ens deixam alguna cosa no podrem exercir, i aquells que teníem la concepció que basta enunciar el títol d'aquesta competència per nosaltres poder interpretar que aquí hi cap tot. Aquestes eren les dues línies, i es va trobar una postura intermèdia, vam trobar una postura intermèdia, en la qual nosaltres vam accedir, no exempts d'esforç, de treball, de converses i de conviccions entre uns i els altres, i en base a açò, avui tenim una proposta que és la proposta alternativa amb el seu propi text que va presentar el Grup Parlamentari PSM -i ho hem de tornar a repetir-, i en base a aquesta tots hem participat i l'hem ampliada.

Per tant, jo plantejo, pel que fa als articles 10, 11 i 12, una transacció, sobretot al Grup Parlamentari Socialista, però que també fa referència al PSM i a Esquerra Unida perquè tenen una esmena de caràcter global i després tenen les esmenes de caràcter particular, la qual cosa em dóna peu a poder fer una transacció amb tot el contingut dels articles 10, 11 i 12 i amb cadascun dels punts d'aquests articles. Després em referiré als altres.

Entrant a l'article 10, i per fer un seguiment, la transacció seria la següent. Si em permeten les senyores i els senyors diputats, faig el seguiment en relació amb l'informe de ponència, pàgina 21 en aquest moment. A l'article 10.8, acabaríem aquest paràgraf afegint "mesures ordinàries i extraordinàries per garantir el subministrament. Participació dels usuaris".

Article 10.11, ara pàgina 22, afegim després de "sector turístic", "informació turística".

Al punt 13 hi afegiríem "disseny i aplicació de polítiques, plans i programes destinats al jovent".

Al punt 15, aquí feim una supressió perquè és explicar el que és el contingut i ens quedam curts perquè és molt més ample el contingut, i quedaria definit com "polítiques de gènere", així ho engloba tot, al punt 15, article 10.15.

Al punt 17, ho deixam així, no farem qüestió de la seguretat privada, el deixam així.

Vostès veuran, pàgina 22, 21 bis que ha de passar a ser 20 bis i que dirà: "Caça. Regulació, vigilància i aprofitament dels recursos cinegètics."

Pàgina 23, punt 27, queda com està.

Punt 29, substituir ...

(Conversa inaudible)

Bé, addició..., addició..., estic en el punt 29, eh?, seria "Organització i gestió d'un sistema estadístic propi". Punt. "Estadístiques d'interès per a la comunitat autònoma".

10.41, després del punt, després de "tècnic", "establiment de línies pròpies d'investigació i seguiment, control i avaluació dels projectes".

I amb açò acab l'article 10 i faig una apreciació, si se'm permet, Sr. President, i és que l'article 10 bis ha de desaparèixer d'aquí perquè està incorporat a l'article 49 bis. Perquè prenguem nota d'aquí, ja. No sé si correspon i, si no, deman disculpes.

L'article 11 no..., nosaltres mantenim el text de ponència. I a l'article 12 també.

I referent a la resta d'aquest títol mantenim íntegrament el text de ponència. Per tant la transacció reiter una vegada més que es fa a l'article 10, amb la matisació o apreciació que el 10 bis ha de passar al 49 bis.

Només una petita referència a una esmena, que crec que és important fer-hi una referència, que ha presentat o ha plantejat no sé si és Esquerra Unida o el PSM, quant a la relació amb l'Estat. Sap que hi ha un títol propi sobre aquest tema, un capítol propi, on feim les relacions de la comunitat autònoma amb l'Estat, amb la Unió Europea i amb la resta de comunitats autònomes. Ben igual que després més endavant veurem el tema de protocols culturals o açò, que també en fa referència més endavant, i per tant ho deixaríem fora d'aquí.

Bé, a més he de fer una menció, perquè almenys a comissió quedi constància, a l'acceptació per part de tots els grups, apòcrifa, perquè em pareix que hi han participat tots, que tenim competència exclusiva per crear la nostra policia autonòmica. Açò hi és, però com que ningú ho ha esmenat..., però crec que val la pena que es digui.

(Rialles)

Res més, president, moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltíssimes gràcies. Sr. Nadal.

EL SR. NADAL I BUADES:

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Perdoni, no li toca, encara, Sr. Nadal.

EL SR. NADAL I BUADES:

Ah, idò...

EL SR. PRESIDENT:

Em sap molt de greu. Torn de rèpliques, torn de rèpliques.

(Conversa inaudible)

Com que tenia fixació de posicions de grups que no han intervingut... Idò, bé, Sr. Nadal, no es pensi que aquesta presidència té res contra vostè.

(Rialles)

EL SR. NADAL I BUADES:

No m'ho pens, Sr. President. No m'ho pens.

EL SR. PRESIDENT:

Jo seguec el guió exacte que tenc aquí.

EL SR. NADAL I BUADES:

No m'ho pens, Sr. President, moltes gràcies. Bé, per part d'Unió Mallorquina no repetirem els arguments que hem emprat en la defensa de les nostres dues esmenes, i volem valorar des d'Unió Mallorquina molt positivament l'esforç que fan els distints grups polítics per intentar millorar el text de ponència i per poder arribar a un acord. I des d'Unió Mallorquina pensam que ens hauríem de fer la següent reflexió: volem que en matèria de competències de la comunitat autònoma s'aprovi un estatut per a les Illes que estigui en pitjors condicions que altres estatuts que es puguin aprovar a l'Estat espanyol, com puguin ser el valencià, l'andalús i, per què no, el català?, i aquesta és la reflexió, però creim que en vistes a intentar un consens, en vistes a acostar postures, volem valorar positivament l'esforç que fa el Grup Popular amb l'intent de modificar i millorar proposant aquesta transacció que, d'acceptar-se, la votaríem a favor. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Nadal. Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sr. President. En aquest apartat jo he de reconèixer que l'esforç que ha fet el Partit Popular no és excessiu, encara que ha recollit..., i per a una forma d'esquerra alternativa com la que jo represent, que l'única competència que s'incorpori sigui la policia la veritat no és el que més m'emociona. De totes formes avui en dia em pareix molt bé; fa un parell d'anys ja estaria més preocupat.

(Rialles)

Home, jo crec sobretot que no es reculli foment i regulació de l'economia social, que no es reculli foment de les energies renovables i eficàcia energètica -al 10, m'estic referint-, que no es reculli..., control de les condicions laborals dels immigrants, polítiques de participació social, i que per descomptat no es recullin les polítiques actives d'ocupació, que no estiguin ni al 10, ni a l'11, ni al 12, això sí que ja no ho entenc. Per tant no acab d'entendre com podem esfumar de l'Estatut les polítiques actives d'ocupació, i m'agradaria saber a quin article... Ja estaven a l'anterior, per cert. Per tant crec que com a mínim no s'han romput cap ronyó i potser aquestes quatre o cinc petites

coses que plantejam podrien ser un avanç que ajudarien que el Sr. Miquel Nadal estigués més content perquè aconseguim entre tots un consens.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Hem de partir de la idea que el sistema de llistat, el sistema que havia existit fins ara, és un sistema que no ha donat els fruits que es pensava que havia de donar. És un sistema que ha suposat contínuament conflictes de competències amb l'Estat i per tant la nostra proposta era cercar una fórmula aclarida perquè les competències de la comunitat autònoma quedessin ben delimitades.

En aquest sentit açò era un dels motius, i l'altre motiu era un augment competencial. Coincidesc amb el Sr. Rosselló que l'augment competencial existeix, però no és com per tirar campanes al vol; és un augment modest, raonable, però que no va més enllà de la policia i d'alguns temes puntuals, i en aquest sentit d'augment competencial m'agradaria que el Sr. Huguet, si té la possibilitat després de dir-m'ho, que em digui si acceptaria l'esmena *in voce* de deixar clar que les beques no són beques nostres, sinó beques de l'Estat, que amb el redactat queda molt confús i amb aquestes coses, que són coses de menjar, no convé jugar-hi.

Quant a la transacció concretament que ha fet el Sr. Huguet a mi -perdoni- m'ha desconcertat un poc, perquè és la proposta que hi havia en principi per arribar a un acord. Ara és una transacció. Quina esmena transacciona, vostè? La del PSOE. Bé, idò naturalment s'ha d'aclarir, perquè hi ha esmenes concretes que ha fet el nostre grup parlamentari que són exactament el que vostè ha proposat com a transacció. Jo no sé si he d'entendre que és que me l'accepta..., per tant estam en una situació confusa, perquè el PSOE no té esmenes parcial, té una esmena global; en canvi nosaltres tenim esmenes parcials i globals. Jo crec que seria bo que a la seva intervenció aclarís aquests dos conceptes: en primer lloc l'esmena *in voce* que li he fet, que em contesti si li plau, i la segona a qui adreça la transacció i si als altres no ens l'adreça, en una paraula. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Riudavets. Pel Grup Parlamentari Socialista, Sra. Armengol...

LA SRA ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres en vistes a l'acord podem fer moltes coses; el que passa és que el Partit Popular queda molt curt, molt enrere del sostre competencial que aconseguiran altres comunitats autònomes i per a nosaltres, repetesc, per al Partit Socialista és un tema fonamental perquè és un tema fonamental de la comunitat autònoma. Hi ha dos títols que són fonamentals per a aquestes Illes Balears per realment avançar i que no ens passi el que ens ha passat històricament, que hem quedat enrere amb altres comunitats

autònomes. Dos títols fonamentals, un és competències de la comunitat autònoma i l'altre és el títol de finançament, on no podem fer ni una passa enrere, no podem quedar de cap manera per davall del sostre competencial que estan adquirint altres comunitats autònomes, també el suport del Partit Popular a altres comunitats autònomes, crec que ha de quedar bastant clar. El Partit Popular ha estat més valent a altres comunitats autònomes on governa i en algunes on està a l'oposició amb el plantejament de títols competencials, del que està essent aquí a les Illes Balears.

Per tant nosaltres demanam amb això que hi hagi valentia, valentia per part de qui governa. Estam demanant més competències per a la nostra comunitat autònoma. Per què li ha de ser dolent, al Govern de les Illes Balears, tenir més competències, que és el que estam demanant des del Partit Socialista i des de totes les altres forces polítiques? La postura que està plantejant el Partit Popular és realment minsa, realment minsa per poder avançar realment en continguts competencials.

Del que jo he entès que explicava el Sr. Huguet s'ha acceptat desglossar un poquet alguna qüestió de l'article 10; s'ha llevat el contingut definidor de la competència de polítiques de gènere, cosa amb la qual nosaltres estam radicalment en contra; no s'accepta la competència executiva en la gestió dels permisos de treball per a les persones immigrades, tema fonamental per a les Illes Balears, que record que som la comunitat autònoma amb més persones immigrades de tot l'Estat espanyol; no s'accepten les polítiques actives d'ocupació que ja tenim dins l'article 10, per tant com a competència exclusiva. No s'accepta el règim penitenciari com a competència executiva; no s'accepta la participació de la comunitat autònoma en competències que són pròpies de l'Estat i, per tant, s'està anant molt enrere en el que hauria de ser l'aspiració de les Illes Balears.

Repetesc el que deia a la meua intervenció inicial: aquí no ens limitem, aquí no ens limitem; demanem el que han demanat altres comunitats autònomes, amb valentia i amb ganes, i això es pot aconseguir perquè ja ho estan aconseguint altres comunitats autònomes. Per tant demanam aquesta valentia.

És important la fórmula de desglossament, ho explicava molt bé el Sr. Riudavets; històricament hem tengut molts de conflictes competencials, que si som capaços d'acotar via Estatut d'Autonomia podem evitar. Per tant crec que això millora notablement la nostra seguretat jurídica al voltant de conflictes competencials que s'han donat i que evidentment es continuaran donant amb el Govern de l'Estat. Per tant la formulació, el desglossament és fonamental per al nostre grup per poder avançar en aquest aclariment i en aquesta necessària transparència de a qui correspon cada una de les competències que s'estan exercint a les Illes Balears.

I la clàusula de tancament, sobre la qual evidentment el Partit Popular ha passat molt de puntetes o no s'ha dit absolutament res, per a nosaltres també és fonamental. És important dir com blindam les competències i és important dir quin abast de contingut tenen les competències de la comunitat autònoma de les Illes Balears. Nosaltres estam amb un títol alternatiu, amb una formulació totalment diferent de la intentada

transaccionar el Partit Popular. Jo pensava que transaccionava les esmenes parcials que sí ha presentat el Grup Parlamentari del PSM, que tenen un encaix en la transacció que presenta el Partit Popular. De totes formes la nostra voluntat és mantenir el títol íntegre de les competències de la comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Armengol. Sr. Huguet.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Moltes gràcies, Sr. President. Tornant apel·lar al fet que mentre hi ha vida hi ha esperança i mentre hi ha debat es poden fer altres ofertes de transacció, jo entenc que si hi ha un títol de substitució se substitueixen tots els articles i tots els punts que hi ha en aquest títol (...), jo puc fer la transacció al títol presentat com esmena pel Grup Parlamentari Socialista, i és la que he fet. Si de les seves paraules puc interpretar que aquesta, com que volen mantenir el títol, no serà possible, i la nostra voluntat és que sigui possible, tot el que he dit s'amplia, aquesta transacció, al seu títol que vostè ha presentat i s'amplia la transacció a la particularitat de totes i cada una de les esmenes que han presentat els altres grups, perquè han presentat esmenes a tots els articles.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Hi ha una qüestió..., sí, és una qüestió, no? És a dir, nosaltres podem permetre que funcioni la transacció...

(Intervenció inaudible)

...però nosaltres mantindrem tota l'esmena.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Açò és el que anava a demanar, açò és el que anava a demanar. Anava a demanar que no es pugui aturar aquesta transacció, que en tot cas després indiscutiblement cada grup parlamentari podrà mantenir les esmenes que vulgui. El que està clar és que aquesta ho amplia.

Si açò queda clar, idò perfecte. Només un parell de matisos. Bé, jo no sé si..., no sé d'enlloc on es pugui comprar un aparell que mesuri el grau de valentia d'uns o dels altres; no és que sigui una qüestió de valentia, un altre dirà que és una qüestió de coherència i uns altres podran interpretar el que sigui, que vulguin fer la interpretació que creguin més convenient.

Jo sí que agraesc que hi hagi grups que hagin interpretat que aquí el Grup Parlamentari Popular ha fet un esforç en relació a l'inici, perquè l'ha fet; que no ha estat tot el que haguera agradat a qualche grups parlamentari perquè es necessita que també siguem..., i per tant cobrir també les espatlles a altres indrets o a altres comunitats autònomes, que jo som lliure per poder-ho interpretar i vostès són lliures per dir-me que no és açò, "company no és açò", idò perfecte, però nosaltres mantenim el mateix discurs fins i tot ampliant i rompent -i ho

diré així-, rompent la nostra coherència inicial per arribar a acords i ampliar i fer aquesta desagregació.

Bé, a aquestes alçades ens podem permetre dir açò. Però, bé, també s'ha de dir una altra cosa: no ens hem d'oblidar que aquí tenim un article 17, un article 17 que no hi era abans, clar, perquè aquí debatem les esmenes, però el que està a dins *tierra quemada*, el que han posat ja ho han posat... No, no, hi ha un article 17 que no apareixia ni a l'anterior estatut ni al document dels experts ni inicialment, que ara hi és, que l'article 17 -el llegirem- no és el que volen vostès, efectivament, però hi ha un article 17 que diu: "En l'àmbit de les competències que al present estatut se li atribueixen, correspon a les Illes Balears, a més de les facultats expressament contemplades, totes aquelles que resultin inherents per al seu exercici". Aquest article hi és. D'acord, un altre pot dir: "no, no, jo no vull aquest article; jo voldria dir que totes aquelles competències que l'Estat no es reserva per a ell són de la comunitat autònoma". Nosaltres no ho podem fer, açò, ara nosaltres no ho podem fer; nosaltres, des de la nostra posició, des de la nostra òptica, des del nostre plantejament polític no ho podem fer. Hem fet el que podem fer i hem arribat on hem arribat.

Per tant jo deman que no se'm titlli de covard. Si no som valent és que som un covard, si no som valent és que som covards; que no se'ns titlli de covards, en tot cas que se'ns digui que la nostra coherència és tan forta que no ens deixa arribar a posar-nos d'acord. Bé, potser que sigui així, sempre quedaré més satisfets.

Però en qualsevol cas, Sr. President, bromes a part, la nostra transacció es manté, jo agraesc que sembla que s'accepta que es pugui votar la transacció independentment dels vots que facin els grups parlamentaris. La mantenc amb el mateix criteri que havia dit abans.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara, senyores i senyors diputats, passarem a la votació del debat número 3, i dins la votació del debat número 3 hi haurà quatre votacions: una que serà la de les esmenes, transaccions, els vots particulars i els articles.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Sí, a nivell d'ordenar el debat seria més fàcil que anéssim passant les esmenes per grups i així és més fàcil.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Sr. President, és una qüestió d'ordre. A les esmenes del Grup PSM hi ha totes aquelles, que ja ens ha passat igual, que són de títols que s'han ajornat per al final, però no li puc dir quins números són perquè ja no ho sé, i les hauríem d'ajornar perquè si les votam en bloc ens quedaran votades i hem dit que les ajornàvem al final.

<p>EL SR. PRESIDENT:</p> <p>Si ens ajuden..., si ens ajuden...</p>	<p>No. Separades.</p> <p>EL SR. PRESIDENT:</p>
<p>EL SR. HUGUET I ROTGER:</p> <p>El problema és que posam en dificultat al Sr. Lletrat. No passi pena que nosaltres estam per estar al seu costat. Ara és molt mal de fer referir-se a totes les esmenes; per tant basta que posen una nota que posi: "Totes aquelles esmenes que fan referència a titulació d'articles, al final", perquè només les presenta, en aquest cas, el PSM, perquè el PSOE les ha presentades totes juntes en bloc a la primera que han vist quan han començat (...).</p>	<p>Bé, idò ara del PSM votarem la 4270. Passam a votar la 4270.</p> <p>Vots a favor? 2 vots.</p> <p>Vots en contra? 9 vots.</p> <p>Abstencions? 5 vots.</p> <p>Ara votam, també del PSM, la 4311.</p>
<p>(S'escolta la Sra. Estaràs i Ferragut que diu: "En el primer debat.")</p>	<p>Vots a favor? 2.</p>
<p>EL SR. PRESIDENT:</p> <p>Bé, idò així ara passaríem... Anirem per blocs. Un momentet.</p>	<p>Vots en contra? 9 i 5, 15.</p> <p>I abstencions? 1 abstenció.</p> <p>Ara votam la resta del PSM.</p>
<p>(Remor de veus i intervencions inaudibles)</p>	<p>Vots a favor? Sí, perdó.</p>
<p>(S'escolta el Sr. Huguet que diu: "La 4278. Sí, teva, i la 4284 teva estan incorporades a la transacció que jo he fet.")</p>	<p>(Intervenció inaudible)</p>
<p>(Més remor de veus)</p>	<p>D'acord, idò. Passam a votació de tota la resta del PSM.</p>
<p>Bé, així passarem a votar de la RGE núm. 4270 fins a la 4278, i de la 4284...</p>	<p>Vots a favor? 5..., 6..., 7? 6.</p> <p>Vots en contra? 9.</p>
<p>EL SR. HUGUET I ROTGER:</p> <p>A veure, president, jo crec que per facilitar..., si votam les del PSM podem votar totes les esmenes menys la 4278 i la 4284 que estan incorporades.</p>	<p>Abstencions? 1 abstenció.</p> <p>Ara votam les d'Esquerra Unida i Els Verds, que van de la 4540 fins a la 4562.</p>
<p>EL SR. PRESIDENT:</p> <p>Bé, de la 4270 fins a la 4328, del PSM.</p>	<p>LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:</p> <p>Demanam votació separada de la primera, la 4540.</p>
<p>LA SRA BARCELÓ I MARTÍ:</p> <p>Demanam votació per separat de dues.</p>	<p>EL SR. PRESIDENT:</p> <p>48, eh?</p>
<p>EL SR. PRESIDENT:</p> <p>Quines són?</p>	<p>LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:</p> <p>40. 4540.</p>
<p>LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:</p> <p>La 4270 i la 4311, que ens agradaria votar de manera independent i després totes les altres.</p>	<p>EL SR. PRESIDENT:</p> <p>4540, sí senyora. Passam a votar la 4540.</p> <p>Vots a favor? 2 vots.</p>
<p>EL SR. PRESIDENT:</p> <p>Aquestes dues poden anar juntes, però?</p>	<p>Vots en contra? 9.</p> <p>Abstencions? 4, 5, 5 vots d'abstenció.</p>
<p>LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:</p>	<p>Bé, ara passam a votar la resta.</p>

Vots a favor? 6.	Abstencions? 5 abstencions.
Vots en contra? 9.	I ara votam els articles. Els votam tots conjuntament?
Abstencions? 1 abstenció.	(<i>S'escolten veus de fons que diuen: "No, no."</i>)
Ara passam a votar les del Grup Mixt, conjuntament, eh?	Per tant... La denominació del títol II, la podem votar?
Vots a favor? 4..., 6, 7.	(<i>Intervencions inaudibles</i>)
Vots en contra? 9 vots.	Idò no el votam ara. No votam el títol, em diuen..., no els votam. Idò votam..., diguin-me vostès quins articles volen que votem per separat. Un per un? Idò anem-hi.
Ara passam a votar les del Grup Parlamentari Socialista.	Passam a votar l'article 10, l'article 10.
Vots a favor?	Vots a favor? 9 vots.
Sí. Idò passem a votar la 4937.	Vots en contra? 6 vots.
Vots a favor? 4, 5 vots.	Abstencions? 1 abstenció.
Vots en contra? 9 vots.	Passam a votar l'article 10 bis.
Abstencions? 2 abstencions.	Vots a favor? 9 vots.
Ara passam a votar la 4938.	Vots en contra? 6.
Vots a favor? 7 vots.	Abstencions? Ah, vostè... Idò són 10 vots a favor.
Vots en contra? 9 vots.	L'article 11.
Ara hem de votar les transaccions, que són a l'article..., jo les llegiré, perquè tots n'estiguin assabentats. Article 10.8, 10.11, 10.13, 10.15 bis, polítiques de gènere; l'article 21 bis passa a ser l'article 20 bis; l'article 10.29 i 10.41.	Vots a favor? 10 vots.
Sr. Nadal.	En contra? 6.
(<i>Intervenció inaudible</i>)	Article 12.
No. Idò passam a votació?	Vots a favor? 10.
Vots a favor? Sí, sí, estam a les transaccions. 9..., són 15 vots a favor.	En contra? 2, 4, 6; 6 vots en contra.
En contra? Cap.	L'article 12 bis.
Abstencions? 1 abstenció.	Vots a favor? 10..., 14.
Ara passam...	Vots en contra? Cap.
(<i>Conversa inaudible</i>)	Abstencions? 2 abstencions.
Vots particulars, que són 6 del PSM-Entesa Nacionalista, que són el 4803 a l'article 10, el 4804 a l'article 11, el 4806 a l'article 11.16, el 4807 a l'article 12 i el 4809 a l'article 15. És correcte? Votam conjuntament tots?	L'article 13.
Vots a favor dels vots particulars del PSM? Vots a favor? 2 vots a favor.	Vots a favor? Unanimitat.
Vots en contra? 9 vots.	L'article 14.
	Vots a favor? 9 vots.
	Vots en contra? 7.
	Article 15.

Vots a favor? 14.

En contra? Cap.

Abstencions? 2.

Article 16.

Vots a favor? 15.

En contra?

També unanimitat, unanimitat.

16 bis.

Vots a favor? 14.

Vots en contra? 1.

Abstencions? Una altra.

Article 17.

Vots a favor? Unanimitat.

Ara passam al debat número 4. Defensa conjunta de les esmenes que es mantenen al títol III de l'informe de ponència i, si pertoca, dels vots particulars que es presentin en relació a la matèria debatuda. Així mateix es debaaran les esmenes RGE núm. 4931 i 4932/06, del Grup Parlamentari Socialista, en la part que afecta la matèria al·ludida.

Les esmenes que es debaten són les següents: RGE núm. 4742/06, del Grup Parlamentari Mixt; de la RGE núm. 4563 a la RGE núm. 4573 i la RGE núm. 5040, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds; de la RGE núm. 4329/06 a la RGE núm. 4390/06, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista; i de la RGE núm. 4939/06 a la RGE núm. 4961/06 i les RGE núm. 4963 i 4964, del Grup Parlamentari Socialista.

Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Nadal.

Perdó?

(Intervencions inaudibles)

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sr. President?

EL SR. PRESIDENT:

Sí?

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Són les 8,30 i estam en el títol III que és un títol llarguíssim i ens hem de prendre un poquet de temps perquè és de totes les institucions.

Tengui en compte que va des de l'article 19 fins a l'article 50, hi ha moltes incorporacions i si els altres portaveus hi vénen a bé, crec que tal vegada valdria la pena suspendre encara que sigui per mitja hora, anar a fer un mossec i tornar-nos reunir.

EL SR. PRESIDENT:

Ara són les 8 i 25 minuts...

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Si el començam l'hem d'acabar, supòs? A mi m'és ben igual.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Intervencions dels altres portaveus.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Jo me sum a la proposta del portaveu del Partit Popular, la trob molt assenyada.

EL SR. PRESIDENT:

Cap vot en contra en aquesta decisió?

(Remor de veus)

Feim mitja horeta. Els sembla bé? A les 9 ens incorporam?

A les 9 ens incorporam.

(Suspensió de la sessió)



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS