



**DIARI DE SESSIONS DE LA  
COMISSIÓ D'ASSUMPTES  
INSTITUCIONALS I GENERALS  
DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS**

---

DLPM 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2006

Núm. 46

**Presidència  
de l'Honorable Sr. Fèlix Fernández i Terrés**

Sessió celebrada dia 8 de març del 2006

Lloc de celebració: Seu del Parlament

**SUMARI**

**Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 6089/05, de gestió d'emergències de les Illes Balears.**

614

---

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a dar comienzo a la sesión. En primer lugar si se

---

producen sustituciones.

LA SRA. LÓPEZ I OLEO:

Gràcies, Sr. President. Maria Anna López substitueix Simó Gornés.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Sr. President, Maria José Camps substitueix Francina Armengol.

EL SR. PRESIDENT:

¿Alguna més?

**Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 6089/05, de gestió d'emergències de les Illes Balears.**

Pasamos al debate del único punto del orden del día que consiste en dictaminar el proyecto de ley RGE núm. 6089/05 de gestión de emergencias de las Islas Baleares. Esta presidencia informa que el debate se desarrollará en 6 bloques y que las votaciones se realizarán al final del debate.

En consecuencia pasamos al primer bloque correspondiente al título del proyecto, al título preliminar y de los artículos 1 al 5. Se mantienen las enmiendas RGE núm. 7178, 7179, 7180 y 7182 del Grupo Parlamentario Socialista. ¿Turno a favor de estas enmiendas? Sr. Diéguez...

EL SR. PROHENS I VICENS:

La 7179 está aceptada.

EL SR. PRESIDENT:

Pues pasaría a defender el resto que he citado, menos la que ha citado el portavoz del Partido Popular.

Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Un momento Sr. Presidente, comprobamos si esta aceptada está incorporada en el informe de ponencia...

*(Remor de veus)*

Sr. Presidente, en el informe de ponencia figura como no aceptada porque la palabra figura como "y afecta", en vez de "y puede afectar". Lo que podemos entender que está aceptada y si a caso que el Sr. Letrado tome nota de que esta enmienda está aceptada y la enmienda 7179 no se defenderá porque entendemos que debía de estar incorporado en el informe de ponencia...

EL SR. PRESIDENT:

¿Están de acuerdo todos los grupos que la enmienda del Grupo Socialista 7179 está aceptada y que se corrige en el informe?

Pase a la defensa del resto.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Muy bien. Pasamos a defender brevemente las restantes enmiendas. La primera es la 7178, en la que solicitamos que se sustituya el término de "imprevista" por "inhabitual", porque las emergencias no son aquellos acontecimientos que son imprevistos, sino aquellos que son inhabituales. Las emergencias que hoy en día, gracias a los adelantos técnicos, se pueden preveer. Entonces lo que distingue una emergencia auténtica de un suceso es a fin de cuentas la habitualidad. Por eso entendemos que tiene que sustituirse el término de "imprevista" por "inhabitual".

La 7179 está aceptada.

Respecto al artículo 3, la enmienda 7180. Pretendemos sustituir el término "nacional" por "general". Entendemos que las situaciones de emergencia de interés general define mejor que el término "nacional" el ámbito de las emergencias. "General" se entenderá siempre que afecta a todo el Estado. Mientras que "nacional", por su origen, entendemos que es un término que puede prestarse a confusiones.

Por lo que respecta a la 7181, fue aceptada en su momento.

Falta la 7182. Esta se refiere al servicio de gestión de emergencias llamado 112 y que según la ley está previsto que sea coordinado y dirigido por el órgano competente. Entonces entendemos y así queríamos deducirlo de las palabras que dijo aquí el conseller de Interior, que iba a ser una empresa pública la encargada y no ese órgano competente. Entendemos que una ley debería de fijarse ya que (...) de una empresa pública la que se encargará del sistema de gestión de emergencias y que no se pasará, de nuevo, a manos privadas.

Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Diéguez. Turno en contra Sr. Prohens.

EL PROHENS I VICENS:

L'esmena 7178, el concepte d'emergència té com a fonament un fet que no es pot preveure. El concepte d'inhabitual, que pretén incloure-se, no incorpora aquesta característica per a nosaltres.

La 7180, el concepte d'interès nacional no és nou, ja estava recollit a la Llei 2/1985, sobre protecció civil estatal i a la resta de normativa en la matèria. No pot modificar-se aquest concepte per guardar la coherència amb la resta de normativa de protecció civil.

Quant a la 7182, en l'actualitat la gestió del SEIB 112 es du a terme mitjançant concessió administrativa. Per tant, la redacció de l'article ha de fer referència de forma obligatòria a l'òrgan del qual depèn el SEIB 112 i no a una empresa pública que en futur pugui gestionar-lo. A més d'això, ha de diferenciar-se l'òrgan en competències de direcció i

coordinació, el qual es refereix l'article. De l'òrgan (...) efectivament podria gestionar el SEIB 112, el que fa referència l'esmena, potestat d'autoorganització de l'administració.

Bé...

EL SR. PRESIDENT:

*Ha acabat?* ¿Quiere replicar Sr. Diéguez? No. ¿Sr. Riudavets? No.

Pasamos por tanto, al siguiente bloque, al capítulo 1 del título I y de los artículos 6 al 13. Las enmiendas RGE núm. 7129 y 7132 del Grupo Parlamentario PSM-Entesa Nacionalista y la RGE núm. 7186 del Grupo Parlamentario Socialista serán debatidas dentro del sexto bloque relativa a transacciones. ¿Es así?

Se mantienen las enmiendas 7183, 7184, 7187, 7188, 7189, 7190 y 7191 del Grupo Parlamentario Socialista.

Sr. Diéguez, para defender las enmiendas tiene la palabra.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. La 7183 lo que establece, en lógica coherencia con el resto del artículo, el artículo se refiere a que los ciudadanos tienen derecho a ser informados de los riesgos graves que le puedan afectar y que la administración pública tiene que informarles. Entonces añadimos un artículo, con lo cual decimos que si la administración incumple ese deber de informar, naturalmente debe de estar sometida a responsabilidad, puesto que si tiene esa obligación y esa obligación es una obligación de alta (...) importancia porque no cumplir la ley puede traer riesgos graves a los ciudadanos. La administración tiene que estar sometida a responsabilidad. Para eso añadíamos la primera enmienda.

La 7184 va por lo siguiente. El artículo 8 prevé que en determinados casos de situaciones de emergencias se puede movilizar a todos los ciudadanos mayores de edad. Entonces pretendemos excluir a aquellos que hayan pasado la edad de jubilación, puesto que nos podemos encontrar con paradojas que ciudadanos de muy avanzada edad sean obligados y tengan la obligación legal de efectuar determinadas tareas para las que no están capacitados para trabajar, por estar jubilados ya. Entonces entendemos que teníamos que limitar a la edad de jubilación ese deber de colaboración con la administración en estos casos de emergencia.

Por lo que respecta a la 7186 la veremos en trámite de transacciones.

La 7187 es semejante a la anterior, va referida a un artículo, el artículo 9, en el que se habla de órdenes, instrucciones que puede dar la administración que impliquen limitación de la libertad y que impongan cargas personales. Entonces por lo que respecta a la libertad ya lo veremos en trámite de transacción, pero aquellas medidas que impongan cargas personales, entendemos que deberían ser suprimidas de este artículo.

Por lo que respecta a la 7189, es una enmienda al artículo 10 que implica suprimir el párrafo referido a que la autoridad competente considere necesarias en el caso concreto, porque entendemos que da un margen de actuación excesivamente amplio y discrecional, sin saber muy bien a qué. Se habla de una autoridad competente sin especificar cual.

Por lo que respecta a la 7190, queríamos añadir al final del párrafo: "sin perjuicio del derecho de los ciudadanos a recuperar de la administración los bienes fungibles utilizados en la prestación". Entendemos que la administración puede requerir que algunas personas aporten unos bienes para colaborar en la lucha contra los efectos de las situaciones de emergencia. Pero entendemos que por lo menos los bienes fungibles que se empleen en esa prestación tienen que ser recuperados y la administración, a fin de cuentas que los ha confiscado por un interés superior y todo lo que se quiera, pero tiene que compensar a los ciudadanos por esa expropiación. Es un artículo incluso de relevancia constitucional la enmienda que hemos propuesto.

Por último, por lo que se refiere a la 7191. Es del mismo carácter y queremos añadir al final del artículo 12.2 que también: "se tendrá derecho a recuperar a precio de mercado los bienes fungibles empleados en la requisita". Es decir, en caso de que haya una requisita de determinados bienes, que esa requisita sea indemnizada, no que se produzca sin indemnización. Ya digo, estos son artículos de relevancia constitucional, puesto que la expropiación en base al derecho de propiedad tiene que tener siempre una compensación pecuniaria. Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Prohens en turno en contra.

EL SR. PROHENS I VICENS:

Sí President. L'esmena 7183, la primera d'aquest segon bloc, pensam que les lleis estan per complir-les i incloure aquesta esmena del Grup Socialista suposa pensar que l'administració incomplirà de totes l'obligació legal reguladora.

Quant a l'esmena 7184, la redacció que se proposa suposaria que les ordres d'allunyament o de confinament en casos d'emergència, catàstroe o calamitat no s'hauria de complir per a les persones d'edat de jubilació, posant així en perill les seves vides. En el supòsit de prestacions personals o materials, l'autoritat competent té la facultat d'establir els requisits que hauran de complir les persones que hagin de realitzar les prestacions. A més, la regulació és idèntica a la de la Llei estatal 2/1985, sobre protecció estatal, article 4.

L'esmena 7187. Les prestacions personals, de la mateixa manera que les materials, integren l'obligació dels ciutadans de col·laborar en matèria de protecció civil. En aquest sentit, el projecte de llei no és una innovació, sinó que ja es recull a la norma mare en matèria de protecció civil, concretament a l'article 4 de la Llei estatal 2/1985, sobre protecció civil.

I a la següent, atesa la gran quantitat d'instal·lacions i activitats sotmeses a obligació d'adoptar mesures

d'autoprotecció, s'ha de preveure un mecanisme de col·laboració d'entitats que puguin dur a terme les inspeccions, en previsió de què els mitjans humans de l'òrgan administratiu competent per realitzar-les sigui insuficient.

En referència a la 7189. En un futur podrien identificar-se nous riscos, sobre els quals les mesures d'emergència recollides en els apartats anteriors no fossin eficaces. La qual cosa fa necessària incorporar l'incís que es vol modificar.

La 7190. No pot fer-se referència a la devolució de béns fungibles, quan per definició aquest tipus de béns no poden ser utilitzar, conforme la seva naturalesa sense que es consumeixin.

I la darrera d'aquest bloc, la 7191. El (...) ja previst en el darrer paràgraf de l'article. Afegir l'esmena que ens proposa suposaria augmentar els béns o drets dels quals era titular el ciutadà abans de la requisició.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Prohens. ¿Quiere la palabra el Sr. Riudavets?

Pues pasaríamos entonces al tercer bloque. Las enmiendas RGE núm. 7140, 7142, 7146 y 7150 del Grupo Parlamentario PSM-Entesa Nacionalista. Y la RGE núm. 7193, 7203 y 7216 del Grupo Socialista serán debatidas dentro del sexto bloque, relativo a transacciones.

Se mantienen las enmiendas 7136, 7137, 7141, 7144 y 7147 del Grupo Parlamentario PSM-Entesa Nacionalista. Y las RGE núm. 7195, 7196, 7197, 7198, 7200, 7201, 7205, 7206, 7207, 7212, 7214, 7215, 7217, 7218 y 7219 del Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra para su defensa en primer lugar el PSM-Entesa Nacionalista.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Les dues esmenes, la 7136 i 7137, fan referència a la mateixa qüestió, l'article 20, classes de plans. Se'ns fixen els plans que se tindran en compte dins aquesta Llei d'emergències. Des del nostre grup parlamentari, estudiant diversa legislació de diverses comunitats autònomes, ens fixam en què sempre apareixen tres tipus de plans: plans territorials, plans especials i plans d'autoprotecció. Aquesta esmena pretén que els plans d'autoprotecció, que aquest projecte de llei oblida absolutament, s'incorporin en el text de la llei. La veritat és que no entenem per quins motius s'han exclòs els plans d'autoprotecció, és a dir, els plans que estan obligats a tenir redactades les empreses, centres o instal·lacions que tenen una especial perillositat. Ja sabem que hi ha un decret, el Decret 8/2004, que ratlla de plans d'autoprotecció, el que no entenem és si es fa una llei nova que es remeti a un decret anterior molt més parcial i per què la llei oblida un dels elements essencials de la protecció, que són els plans d'autoprotecció. Creim que és una greu mancança que invalida en part la bondat d'aquesta llei i per tant, la nostra esmena és en aquest sentit, tan la 7136 com la 7137.

La 7141 és una esmena que consideram de caràcter tècnic, és una esmena de supressió perquè pretén en certa manera clarificar la redacció d'allò que consideram, si queda com està,

no té gaire sentit. Diu el redactat actual: "en aquells municipis, entitats supramunicipals, illes, allà on no hi hagi un pla territorial homologat, o les emergències no hi estiguin contemplades, la direcció podrà ser exercida per l'administració superior". Demanam que s'elimini "o les emergències no estiguin contemplades", amb aquest redactat talment com està se pot interpretar que hi ha plans d'emergència que no contemplen les emergències. Per tant, és un absurd i per tant, és una correcció tècnica que simplement s'hauria d'acceptar i punt.

Quant a l'esmena 7144, fa referència i està íntimament lligada a les esmenes anteriors la 7136 i 7137, que introduïen els plans d'autoprotecció. Com he dit, açò és una mancança i per tant, dins totes les nostres esmenes intentam solucionar-les. Si les primeres introduïen els plans, amb aquesta, la 7144, el que feim és un nou article allà on se defineixen quins centres han d'elaborar els plans, com s'han de decidir els centres que elaborin aquests plans, instal·lacions o les empreses i en què han de comptar aquests plans d'autoprotecció. És una esmena que complementa les dues anteriors.

Respecte l'esmena 7147 i que és la darrera que té el nostre grup parlamentari dins aquest bloc...

EL SR. PROHENS I VICENS:

Perdó, perdó President?

EL SR. PRESIDENT:

Sí?

EL SR. PROHENS I VICENS:

L'esmena 7147 està acceptada.

EL SR. PRESIDENT:

Aquí aparece que se mantiene... Compruébenlo señores portavoces en sus...

¿Se acepta en este momento, o estaba aceptada anteriormente?

EL SR. PROHENS I VICENS:

Estava acceptada, però el dia de la ponència nosaltres vàrem dir que no, però l'acceptam.

EL SR. PRESIDENT:

¿Queda claro, Sr. Letrado? La 147 se aceptó en su momento...

EL SR. RIUDAVETS:

D'acord, és que ara no t'entenia, Andreu.

EL SR. PRESIDENT:

Según dice el portavoz del Partido Popular se aceptó en su momento, pero no quedó recogido.

*(Remor de veus)*

EL SR. PROHENS I VICENS:

L'acceptam ara.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

No es necesario que la defienda.

EL SR. PRESIDENT:

Vale, está correcto el informe y se acepta ahora.

EL SR. PROHENS I VICENS:

Vàrem dir que no, però l'acceptam. No importa la debatem...

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Ja està idò, ja he acabat la meva intervenció.

EL SR. PRESIDENT:

Entonces dentro del mismo bloque Sr. Diéguez para la defensa de las enmiendas que he citado anteriormente.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Las primeras enmiendas, la 7195, 7196 y 7197, son tres enmiendas de supresión que afectan a los artículos 18.3, 18.4, 18.5. Se trata de un tema de ordenación del territorio y urbanismo, por el cual lo que se pretende por parte de la conselleria es que la conselleria pueda, si le parece bien, hacer informes de emergencias que sean vinculantes para las diferentes urbanizaciones que se puedan proponer en Baleares. Sobre esto ya hablamos algo en la enmienda a la totalidad y era uno de los peligros que veíamos. Además, el problema es que los informes se pueden hacer o no hacer. Los informes, según nuestra tesis y así la mantendremos en el común de nuestras enmiendas, es que los informes se deben de hacer y ya está, no es facultativo. Se tienen que hacer y sobre el carácter que tienen estos informes tendrán que ser aceptados y seguidos por las diferentes urbanizaciones que se puedan hacer en Baleares, pero se tienen que hacer. Tal como está puesto en la ley no está clara esta obligación, nosotros lo dejamos claro mediante otras enmiendas.

Las siguientes enmiendas...

EL SR. PROHENS I VICENS:

Quin número?

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

La 7198...

EL SR. PROHENS I VICENS:

Gràcies.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Se trataba de suprimir del artículo 21.3 la frase: "si conviene". ¿Qué es lo que sucede en este artículo? Se dice que el Plan territorial de protección civil de las Islas Baleares, los consells insulares tienen que elaborar, aprobar y modificar los planes territoriales, atendiendo a ese Plan territorial de protección civil y se indica la palabra "si conviene". Es que tiene que convenir, sino ¿para que se hacen los planes de protección civil? Puede que se haga un plan de protección civil y que los planes territoriales no se tengan que adaptar. Pues para ese viaje no hace falta el (...), no hagamos ningún plan si no se tienen que adaptar los planes territoriales. Por eso pretendemos quitar la expresión "si conviene".

Respecto a la 7200, pretendemos suprimir el párrafo 5 del artículo 21, para evitar esa vocación de competencias que se pretende en ese artículo. Cada administración tiene que cumplir con sus obligaciones.

Por lo que respecta a la 7201, pretendemos añadir un nuevo párrafo al artículo 21, por el cual se le impone la obligación a la Dirección General de Emergencias de enviar en el término de 6 meses, desde la publicación de esta guía a todos los municipios, una propuesta de plan de emergencias adaptado a las características singulares de cada uno. Sabiendo como las administraciones locales tienen una penuria, no sólo económica, sino también a nivel técnico y que la materia de emergencias es una materia novedosa, les implicará la contratación de personal, etcétera, entendemos que, sin perjuicio de las obligaciones que puedan tener, sería bueno y conveniente que la propia Dirección General de Emergencias, como organismo público y con sensibilidad municipalista enviara a los ayuntamientos una propuesta de plan en el término en los 6 meses, sin perjuicio naturalmente de que cada ayuntamiento haga las modificaciones que estime oportunas.

La siguiente enmienda es la 7205. Es una enmienda por la cual pretendemos añadir un nuevo párrafo al artículo 25.4, tratando de evitar que existan invasiones de competencias de un organismo a otro y por eso queremos añadir la frase: "limitando a la comisión de emergencias y protección, siempre que esa actuación no implique una invasión de competencias". Entendemos que esto sería ocioso ponerlo, pero es conveniente que se añada para dejar más clara la ley.

La 7206, también es una enmienda de supresión al artículo 25.9 y en el que pretendemos suprimir la palabra: "y municipios". Entendemos que tienen que quedar fuera de las exigencias que se hacen en dicho artículo.

La 7207, es una enmienda de adición. Una vez más tratamos de evitar que haya problemas con las competencias y el contenido de nuestra enmienda es que en ningún caso podrá suponer la invasión de competencias de otra institución. Nos encontramos con que muy habitualmente en esta ley se producen invasiones de competencias de una administración sobre otra y esto consideramos que no es positivo.

La siguiente enmienda es la 7212. Es una enmienda de adición al artículo 31.1 y que supone añadir a las situaciones de emergencia o de riesgo, entendemos que esta es coherente con otras que nos han sido admitidas, puesto que no es lo mismo una situación de emergencia que una de riesgo, ya hemos modificado en otros artículos esta posibilidad de que para determinadas actuaciones que se clasifique lo que es una emergencia, o lo que es un riesgo. No sólo hay que actuar cuando la emergencia está producida, sino cuando existe un riesgo de que esta emergencia pueda llegar a producirse.

Por lo que respecta a la 7214. Creemos que es más coherente, es una enmienda de carácter muy técnico, creemos que es mejor en lugar de hablar de "situaciones de grave riesgo colectivo, catástrofes y calamidades" por: "situaciones de riesgo y emergencia". Una cosa es el riesgo y la emergencia y otra cosa es la catástrofe, implica que ya han sucedido las consecuencias negativas que trae consigo la emergencia o el riesgo.

Por lo que respecta la 7215. Queremos añadir una vez más: "sin el perjuicio de la obligación de la administración de atender los costos que tenga para los privados", es decir, las exigencias que se pueda hacer por la administración a determinadas personas físicas o jurídicas, de carácter privado, entendemos como ya hemos dicho antes, que debe de resarcirse los gastos en que se haya incurrido a las personas que se hayan visto obligadas a colaborar con la administración en situaciones de emergencia, catástrofe, o calamidad.

Por lo que respecta a la 7217. Intentamos suprimir del artículo 34.2 el término: "de escuelas privadas", puesto que se refiere a la formación especializada que tiene que haber para la formación de personal de emergencias. Ya lo explicamos en su momento, una de las cosas que se pretende por parte del conseller de Interior con esta ley, es la de crear una serie de empresas privadas satélites y hasta cierto punto con ciertas relaciones y que sacarán unos grandes beneficios con esta ley, debido a las exigencias que se van a poner. Entonces lo que pretendemos es que, para evitar cualquier tipo de especulación y liberarnos de estos malos pensamientos, que se quite el término "privadas" y que sean las entidades públicas las que den la formación especializada. Sabemos que esta enmienda tendrá fatal destino, pero quede constancia de nuestra posición en este acto.

La 7218 es una enmienda en la que pretendemos añadir un párrafo nuevo al artículo 34. Y decimos: "las entidades privadas encargadas de formación en materia de emergencias, no podrán ser autorizadas en ningún caso, que tengan sus socios, administradores o trabajadores vínculo familiar con funcionarios de carrera, interinos, o personal eventual, relacionados con materia de emergencias hasta cuarto grado, bien sea de (...) o de afinidad. Como se ve, nuestros malos pensamientos nos llevan a tratar de generar una incompatibilidad para que las empresas privadas que empleen esta formación de emergencias no tengan relación, ya digo ni de parentesco, ni de nada con los que están en la Dirección General de Emergencias especialmente. Sabemos también que está sometida a fatal destino, pero que quede constancia de que nosotros ya lo dijimos en algún momento y cuando suceda lo

que sucederá, ya diremos que lo habíamos advertido con anticipación.

Por último, la 7219, enmienda al artículo 35. También se refiere a las homologaciones de entidades públicas y privadas que en parte de las actividades formativas (...) con emergencias, es lógica consecuencia con lo anterior suprimir el término "privadas".

Nada más.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Diéguez. En turno en contra por parte del Partido Popular tiene la palabra el Sr. Prohens.

EL SR. PROHENS I VICENS:

En contestació a les esmenes del PSM. La primera, la 7176. En els plans d'emergència s'inclouen els plans d'autoprotecció, però els plans de protecció civil són els territorials i els especials. Els plans d'autoprotecció estan regulats de forma exhaustiva a la Llei 2/98, de 13 de març, d'ordenació d'emergències a les Illes Balears i el decret que la desplega, el 8/2004, de 23 de gener.

La 7137. Els plans d'autoprotecció estan regulats de forma exhaustiva a la Llei 2/98, de 13 de març d'ordenació d'emergències a les Illes Balears i el Decret 8/2004, de 23 de gener.

La 7141. Els plans territorials preveuen un nombre de riscos concrets, els existents, en el moment en què s'elaboren, però sempre poden sorgir nous riscos no prevists en els plans territorials.

Quant a la 7144, entenem que els plans d'autoprotecció estan regulats de forma exhaustiva a la Llei 2/98, de 13 de març, d'ordenació d'emergències a les Illes Balears, i al Decret 8/2004, de 23 de gener.

Quant a les del Partit Socialista, hem de dir primer que acceptam la 7198, aquesta queda acceptada. Respecte de les esmenes 7195 i 7196, l'acceptació de l'esmena anterior implica que la legislació urbanística i l'ordenació del territori tenguin en compte tota l'activitat planificadora en matèria de protecció civil i, a més, que respecti tota la normativa d'emergències. En coherència amb això, la regulació feta als punts 2, 3, 4 i 5 d'el'article 18 no fa més que especificar les obligacions en què es plasma el manament de l'article 18.1.

A l'esmena 7200, s'ha de preveure un mecanisme de direcció i coordinació efectives de les emergències en aquells supòsits en què no hi ha pla territorial aprovat o en què les emergències no siguin previstes ja que, en cas contrari, existiria un buit legal d'imprevisibles conseqüències. I a la 7201, no es pot pretendre col·lapsar l'activitat d'una administració fent la tasca que correspon a una altra i, sobretot, tenint en compte que el pla territorial de cadascun dels municipis serà diferent atenent les seves característiques i riscos existents.

La 7205, evidentment, un òrgan administratiu no pot envair competències d'un altre, és inadmissible fer-ho constar expressament a un text legislatiu.

I a la 7206 s'entén la proposta d'esmena només referida als municipis i no als consells insulars, no obstant l'anterior, s'ha de cercar una solució en els casos en què no s'elaborin els plans.

La 7207, evidentment un òrgan administratiu no pot envair competències d'un altre, per tant, com he dit abans, és inadmissible fer-ho constar expressament a un text legislatiu.

La 7212, l'existència dels plans de recuperació implica la necessitat de retornar a la situació de normalitat, la qual cosa suposa que el risc ja s'ha materialitzat, i la situació de risc s'ha convertit en una situació d'emergència.

La 7214, les campanyes d'informació i de divulgació a les quals fa referència aquest precepte són les de caràcter extraordinari, és materialment impossible comprometre les administracions competents a realitzar campanyes d'informació i divulgació de totes i cadascuna de les emergències ordinàries.

La 7215, la necessitat d'adoptar mesures d'emergències per a aquestes empreses devé de l'activitat perillosa que desenvolupen. L'activitat és la que constitueix el negoci a l'empresa i els fons del seu benefici, per tant, si aquesta activitat suposa un perill per als treballadors o per a la població, és aquesta empresa la que ha de fer-se càrrec de les despeses que surtin en matèria de mesures d'emergència, mesures entre les quals s'ha d'incloure la realització de simulacres.

La 7217, no es considera adequat renunciar a la possibilitat que el sector privat pugui col·laborar en aquesta formació, sempre que s'acreditin els requisits necessaris per impartir-la.

La 7218, Sr. Diéguez, no tenguí mals pensaments, la redacció en els termes de l'esmena implica en la pràctica que cap entitat privada no podrà realitzar tasques de formació.

I la 7219, no es considera adequat renunciar a la possibilitat que el sector privat pugui col·laborar en aquesta formació sempre que s'acreditin els requisits necessaris per impartir-la.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Prohens. ¿Quiéren replicar los demás grupos?

Muy bien. Pasaríamos entonces al cuarto bloque, las enmiendas núm. 7155 del Grupo Parlamentario PSM-Entesa Nacionalista, y 7244, 45, 46 y 47 del Grupo Parlamentario Socialista, serán debatidas en el sexto bloque.

Se mantienen las enmiendas núm. 7156 i 7157 del Grupo PSM-Entesa Nacionalista y 7021, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 38, 39, 40, 41, 42 y 48 del Grupo Parlamentario Socialista. Por su orden, tienen la palabra para defenderlas.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Són dues esmenes que no estan transaccionades, per tant es mantenen dins aquest bloc. L'esmena 7156 fa referència a l'article 42, que crea la comissió d'emergències i protecció, i en el moment de fixar les funcions que ha de tenir aquesta comissió, no les estableix, sinó que remet a la Llei d'ordenació d'emergències de l'any 98; creim que almenys les funcions d'aquesta comissió han de ser reflectides dins la mateixa llei de gestió d'emergències, que crea la comissió, no té massa sentit, en cas contrari.

Quant a l'altra esmena que queda viva dins aquest bloc, la 7157, es refereix a l'article 46 que fixa les infraccions greus, el títol IV. A veure, dins aquesta llei han desaparegut els plans d'autoprotecció, però, si més no, hi ha constants referències que hi ha una llei i un decret anteriors que sí els contempen, per tant creim que s'han de fixar les obligacions dels coordinadors dels plans d'autoprotecció, encara que no siguin dins la llei. És importantíssima l'existència d'aquests directors de pla a les reunions de coordinació, perquè, si no, no té sentit un pla d'autoprotecció que no sigui coordinat amb la resta, per seguretat i per al bon funcionament de tot el sistema d'emergències, hauria de ser una infracció, per això ho introduïm, que els directors dels plans d'autoprotecció es desentenguin de la seva funció i no assisteixin a les reunions de coordinació a les quals siguin convocats. Vaig un principal esment en aquest sentit, perquè que no et convoquin a una reunió i no hi vagis, no té la importància que no assistir a una reunió que és de prevenció d'un possible risc, calamitat o catàstrofe que pugui patir tota la població.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Riudavets. Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. President. Vamos a tratar de resumir un poco las múltiples enmiendas que tenemos a continuación. El resumen, naturalmente, nos implicará deficiencias explicativas que, sin duda, el superior conocimiento que tendrá también el diputado del Partido Popular en la materia, nos eximirá y sabrá ser indulgente con los fallos que podamos cometer al respecto.

Básicamente, las enmiendas que tenemos ahora ...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diéguez, especifique el número de la enmienda, para que el Sr. Prohens le pueda contentar.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí. Empiezo. Las 7221 -la 22 está aceptada- la 23, 24, 25 y 26 son unas enmiendas que van referidas todas ellas al artículo 37 que, a fin de cuentas, establece las funciones específicas de la conselleria competente en materia de emergencias, y lo que hace es establecer un estatuto funcional diferenciado, la Dirección General de Emergencias será algo así como el "Dodge ciudad sin ley" del funcionario, puesto que las normas funcionariales las pondrá, prácticamente todas, al final, el

director general de Emergencias. Imagínense, digo algunos detalles, los criterios para la selección, formación, promoción y movilidad del personal, todo esto quedaría fuera de lo que son las normas generales de la función pública y pasaría a estar adscrito a un califato independiente dentro de la Conselleria de Interior; los derechos y deberes profesionales de los miembros del Servicio de Emergencias, el régimen disciplinario específico, saldría fuera también de las características generales de la función pública.

Hay otros artículos que pretendemos que se eliminen, especialmente porque entendemos, sabemos o presumimos también, con nuestros malos pensamientos, cuáles son las finalidades que tendrán, como por ejemplo el hecho de que el director general de Emergencias sea el que pueda acreditar y registrar los técnicos competentes para la elaboración de planes de emergencias, de esta manera, no quiero pensar mal, pero imaginémosnos que ya que no quiere el Partido Popular restringir las incompatibilidades de las academias privadas, imaginémosnos que un alto cargo de la conselleria tiene un familiar en una academia privada y que sólo acredita luego, teniendo la facultad de acreditar y registrar los técnicos competentes para la realización de planes de emergencias, sólo acredita los que salen de la academia privada de su amigo, de su familiar, no queremos pensar mal, pero evitemos las tentaciones y evitaremos los pecados, que lo que se trata de evitar aquí son las tentaciones.

Bien, otra enmienda, como la 7227, también va referida a garantizar que haya una gestión, por parte de empresa pública, del Servicio 112, ya que el conseller dice que va tan mal con la empresa privada, no entiendo por qué se resiste tanto a recoger en una ley que esto pasará a ser función de una empresa pública.

Por lo que respecta a la enmienda 7228, pretendemos suprimir el párrafo a) del artículo 40, en el cual se dan unas grandes facultades a la conselleria competente en materia de emergencias a la hora de elaborar disposiciones de carácter general.

La 7229 es una enmienda de adición, en la cual pretendemos añadir al final del 41.2, un pequeño párrafo. El artículo 41.2 da carácter de agentes de la autoridad a determinado personal dentro de la Dirección General de Emergencias o dentro de lo que es la materia de emergencias. Esta concesión de carácter de agente de la autoridad, es muy importante, puesto que da, a sus declaraciones, un carácter privilegiado, que no precisa de prueba y que tiene una presunción *iuris tantum* de certeza. Estas cuestiones, unidas a un régimen sancionador que hay después, podrían traer consigo que un funcionario puede, si le da la gana, cerrar un periódico, por estimar -está previsto, está previsto- que ha incumplido un precepto propio de la Ley de emergencias, por estimar, por ejemplo, que no ha hecho un comunicado que debiera de haber hecho, como es agente de autoridad tiene determinadas exorbitancias, ya digo, en sus funciones, se le considera que su testifical *iuris tantum* es auténtica, si dice que ha dado una orden y no se ha cumplido, pues esa declaración de cada orden no cumplida vale frente a lo que diga el que supuestamente la haya incumplido; entonces, como en los artículos siguientes, cuando se habla de régimen sancionador, un medio de

comunicación puede ser incluso clausurado en caso de desobedecer estos requerimientos, podríamos afectar gravemente incluso, ya digo, lo que es el funcionamiento de los medios de comunicación.

La 7230 pretende suprimir el artículo 43, por el que se pretende imponer obligaciones a los municipios. La enmienda 7231, referida al artículo 44, también es de supresión de un artículo por el cual se ponen obligaciones de forma unilateral a los consells insulares. La 7232 es una enmienda de supresión del artículo 45.1.

Y todas las que vienen a continuación son enmiendas por las cuales pretendemos enmendar totalmente lo que es el régimen sancionador, que entendemos que está, ¿cómo diríamos?, con muchas exorbitancias a favor de la administración, es un régimen sancionador brutal, desde muchos puntos de vista. Desde luego la materia es delicada, porque la materia de emergencias, situaciones de catástrofes, de calamidades, etc., es una situación delicada, pero entendemos que ya hay para determinadas cuestiones delicadas, ya existe un Código Penal que plantea sanciones mucho menores para conductas que están aquí previstas con unas sanciones que pueden llegar a los 100 millones de las antiguas pesetas, a los 600.000 euros; incluso el mismo director general de Emergencias puede imponer sanciones hasta 150.000 euros, es decir, un director general, un cargo de confianza puede imponer sanciones de 150.000 euros, en el ámbito de su competencia.

Ya digo, entendemos que el régimen sancionador está totalmente fura de lugar y, además, determinadas circunstancias hacen que este régimen sancionador no sea especialmente rígido, me explicaré. Se puede poner la sanción o no ponerla, según se interpreten determinados conceptos, entonces eso puede que se traduzca en la famosa ley del embudo, que por un lado es muy ancho y por otro muy estrecho. Por tanto, entendemos que todo régimen sancionador de la ley tiene que ser revisado, ajustado y puesto, digámoslo así, a un nivel que sea fácilmente aplicable y no desorbitado como está en estos momentos, repito, hay sanciones de 600.000 euros, ni más ni menos.

Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Diéguez. Sr. Prohens, por el Partido Popular, turno en contra.

EL SR. PROHENS I VICENS:

Gràcies, Sr. President. Les esmenes que presenta el Grup del PSM, la 7156, aquesta regulació ja es conté a l'article 23 i següents del Decret 8/2004, de 23 de gener, de desplegament de determinats aspectes de la Llei d'ordenació d'emergències a les Illes Balears, i es considera més adequada la seva regulació per decret que no per llei, atesos els tràmits burocràtics de modificació de temes de caire no substancials, com ara la seva composició.



La segona, 7157, els plans d'autoprotecció estan regulats de forma exhaustiva a la Llei 2/98, de 13 de març, d'ordenació d'emergències a les Illes Balears, i al decret que la desplega, 8/2004, de 23 de gener.

Passarem a les esmenes del Partit Socialista, però abans volem fer cinc cèntims al Sr. Diéguez dels meus coneixements en la matèria que debatem, que no van més enfora dels que pugui tenir vostè mateix.

A l'esmena 7221, l'EBAP ostenta en principi la competència en matèria de formació del personal al servei de l'administració autonòmica, atès que la competència de formació del personal d'emergències sorgeix de les competències que ostenta la conselleria competent en matèria d'emergències, s'ha considerat adient que aquesta coordinació sigui conjunta.

Les 7223. 24, 25, tracten de competències que ja estaven regulades de forma més genèrica a l'article 7 de la Llei 2/98, de 13 de març, d'ordenació d'emergències a les Illes Balears, i la regulació recollida en aquest punt és un complement de l'anterior.

La 7227, com s'ha dit, el Servei 112 està gestionat de forma indirecta mitjançant concessió a l'entrada en vigor de la llei, això és un mes d'ençà de la seva entrada en vigor, si s'incloués, suposaria que la gestió passaria a exercir-la una empresa pública sense que hagués conclòs el període d'adjudicació del contracte, potestat d'autoorganització.

La 7228, aquesta funció forma part de la potestat reglamentària que té tot conseller, no?

La 7229 en els termes en què està redactada no és viable, és necessari no circumscriure el caràcter d'agent de l'autoritat només als funcionaris, perquè en determinats supòsits i dependent de l'especificat del risc al qual es fa front, haurà de tenir la condició d'agent de l'autoritat personal no funcionari, com ara el que integri el grup d'acció, per exemple en cas de risc d'atac biològic, per exemple, i el mateix passaria en casos d'actuació d'empreses públiques en els quals els grups d'intervenció poden estar constituïts per personal laboral.

Les 7230, 31, tal i com diu el Projecte de llei de gestió d'emergències a les Illes Balears, a l'article 1, article que no ha estat objecte d'esmenes, part de la seva finalitat consisteix a establir i regular el sistema públic de gestió d'emergències i, en especial, el de protecció civil a la comunitat autònoma, sistema que comprèn l'actuació de totes les administracions públiques dirigides a protegir la integritat de les persones, els seus béns i el seu patrimoni col·lectiu i ambiental davant hipotètics danys a les situacions d'emergència, catàstrofe o calamitat, essent això així, repetim, sense que hagi estat objecte d'esmena. És perceptiu regular les funcions que integren cadascuna de les competències de les administracions que conformen aquest sistema.

Les 7232 i 7233, les infraccions tipificades al projecte de llei i a les esmenes presentades, són idèntiques, llevat d'algunes a les quals es farà referència a continuació, varia únicament la seva qualificació com a infraccions molt greus o greus. Per tant,

partint de la base que no hi ha controvèrsia sobre la tipificació de les infraccions no es troba fonament per modificar la qualificació que preveu el projecte de llei.

La 7234, la fermesa podria donar-se en via judicial i no en administrativa.

La 7235, les infraccions les infraccions tipificades al projecte de llei i a les esmenes presentades, són idèntiques, varia únicament la seva qualificació com a infraccions molt greus o greus. Per tant, partint de la base que no hi ha controvèrsia sobre la tipificació de les infraccions no es troba fonament per modificar la qualificació que preveu el projecte de llei.

La 7236, la tipificació d'aquesta infracció planteja problemes que impossibiliten recollir-la al text normatiu. Primer, quin grau d'incompliment es necessita, és a dir, quan s'entendrà que s'ha complit l'obligació? Segon, qui tramitaria l'expedient del municipi que considera que no ha estat assessorat suficientment? En resum, massa subjectivitat a l'hora d'apreciar la comissió d'aquesta possible infracció.

La 7237, en els termes en què es planteja, la proposta de qui seria competent per tramitar un expedient sancionador per no haver regulat el registre de plans de protecció civil, totes i cadascuna de les administracions radicades a l'àmbit territorial de les Illes Balears, tal vegada?

I la 38, tenint en compte les esmenes acceptades al present estudi, la proposta d'esmena queda buida de fonament perquè en el text normatiu no hi ha supòsits d'incompatibilitat.

La 7239, les infraccions tipificades al projecte de llei i a les esmenes presentades, són variants únicament en la seva qualificació com a infraccions molt greus o greus. Per tant, partint de la base que no hi ha controvèrsia sobre la tipificació de les infraccions no es troba fonament tampoc per modificar la qualificació que preveu el projecte de llei.

Les 7240, 41, 42 i 48 no tenen cap justificació per la qual s'hagi de modificar la regulació de sancions a aplicar.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Prohens. Llegados a este punto, por necesidades organizativas, se suspende la comisión durante el tiempo que dure la Junta de Portavoces. Mientras tanto, podrían aprovechar para agrupar las transacciones y tenerlo más claro en la siguiente ronda.

Gracias.

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Pasaríamos, estamos en el bloque número 5. Las enmiendas número 7159, del Grupo PSM-Entesa Nacionalista, y la 7252,

del Socialista, serán debatidas dentro del bloque de transacciones.

Se mantienen las enmiendas 7160 y 7161, del Grupo PSM-Entesa Nacionalista, y las números 7167, 7253 y 254, del Grupo Parlamentario Socialista.

Para su defensa tiene la palabra el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Molt ràpidament, l'esmena 7160 pretén afegir una nova disposició addicional, que en aquest cas seria la vuitena, a aquest projecte de llei. I bàsicament la idea d'aquesta nova disposició addicional és que des del Govern de les Illes Balears es doni suport econòmic als consells insulars i als municipis. Ja s'ha dit aquí que aquesta llei estableix una sèrie d'obligacions noves, tant d'ajuntaments com de consells insulars, una sèrie de noves funcions que unilateralment des del Govern es pretén, per via d'aquesta llei, incorporar a les tasques que tenen els consells insulars i ajuntaments, i nosaltres, si bé creim que de vegades és necessari incrementar les feines que puguin tenir els ajuntaments per necessitats superiors, el que no pot ser és que s'incrementin les feines i no s'incrementi el suport econòmic.

Per tant, a partir d'aquesta disposició addicional, que deim que seria la vuitena, demanam que hi hagi un compromís per part del Govern de les Illes Balears a donar suport econòmic necessari per mantenir en funcionament efectiu l'estructura de la protecció civil a les Illes Balears.

L'esmena següent, l'esmena número 7161, fa referència a una cosa similar, és una esmena que afegeix una disposició, en aquest cas transitòria, a aquest projecte de llei i, en concret, fa referència a, l'article 38.4 estableix la integració de tots els serveis d'urgència i emergència, serveis municipals, serveis insulars, dins els sistemes de gestió d'informació de la demanda, dins el SEIB 112; tots els ajuntaments i consells insulars hauran de fer un esforç d'integració informàtica dins aquest sistema, l'112, concretament. Açò, naturalment, suposarà una despesa una altra vegada per als ajuntaments i consells insulars. Llavors, creim que durant un any, almanco, s'ha de fer una aportació econòmica directa del Govern de les Illes Balears per fer possible aquesta integració que fixa l'article 38.4 del projecte de llei.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Riudavets. Sr. Diéguez?

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, Sr. Presidente. Por lo que respecta a las tres enmiendas que faltan por (...) antes de pasar al siguiente bloque, la 7253 es una enmienda a la disposición transitoria primera, en la cual pretendemos que se establezca un término máximo de seis meses para que el servicio 112 sea gestionado directamente por la conselleria competente en materia de emergencias, mediante una empresa pública al efecto. Así que aquí ya no caben más

excusas, si realmente se quiere que pase a manos públicas y que sea explotado por una empresa pública, pues se tiene que aceptar esta enmienda, si no ya sabremos que no es así y ya sabremos que el interés del conseller es que pase a manos privadas, distintas de aquéllas que estaban en este momento, lo cual nos traerá una profunda desazón, por cuanto los hechos acontecidos con el servicio 112 todavía no están resueltos por los tribunales de justicia, y parece que no van a ser resueltos en un tiempo ni lejano ni cercano, lo cual nos dejará una duda razonable de lo que sucedió en su momento en la Conselleria de Interior.

La 7254 también está en semejantes términos, estableciendo un término máximo de un año para que se cumpla en el 112 lo que corresponde en el párrafo anterior, que es al que hemos hecho referencia en otro momento. En definitiva, garantizar que el 112 pasará a ser explotado por manos públicas, después de la desgraciada experiencia de su gestión en manos privadas.

Y por último, la 7177, la última enmienda que hacemos referencia, es una enmienda a la exposición de motivos, pretendemos suprimir un párrafo en el que básicamente lo que se viene a decir es que la política de prevención y gestión integral de emergencias en nuestra comunidad se ha convertido en una prioridad de primer orden, pues nosotros, por obvios motivos, todos (...) de lo que hemos venido diciendo en los términos de nuestra oposición a lo largo de esta legislatura, entendemos que la gestión de emergencias no ha sido ni mucho menos una prioridad de primer orden; se creó esta dirección general simplemente porque el Sr. Matas tenía interés en que el Sr. Pol controlara al Sr. Rodríguez, esa fue la prioridad que se hizo en su momento. Y posteriormente la prioridad que se ha tenido en el desarrollo de esa función han sido otras muchas que se han ido exponiendo en esta cámara, tanto en pleno como en comisión, y no la beatífica intención de gestionar de la forma mejor posible las emergencias.

Nada más.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Diéguez. Por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra el Sr. Prohens.

EL SR. PROHENS I VICENS:

Gràcies, Sr. President. Dir que la 7159, 7160 y 7161 del PSM, nosaltres no les acceptam.

I quant a la 7253 del PSOE, dir que actualment el SEIB 112 està gestionat de forma indirecta, mitjançant concessió, entrada en vigor de la llei, això és un mes d'ençà de la seva entrada en vigor. Suposaria, d'incloure l'esmena, que la gestió passaria a exercir-la una empresa pública sense que hagués conclòs el període d'adjudicació del contracte, potestat d'autoorganització.

7254, ens hem de tornar endarrerir i veure el mateix comentari de l'esmena anterior.

I la 7177, com es desprèn clarament d'aquest estudi, nombrosos articles troben el seu fonament en els preceptes de

la Llei 2/1998, de 13 de març, d'ordenació d'emergències a les Illes Balears, la qual cosa fa impossible la supressió del paràgraf recollit en aquesta esmena.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Prohens. Por tanto, pasaríamos al último bloque, que es correspondiente a las transacciones anunciadas por el Grupo Parlamentario Popular, que se refieren a los siguientes artículos: 2 y 7; artículo 9, a las enmiendas números 7129 y 7186; artículo 13, a la enmienda número 7132; artículo 17, a la enmienda 7193; artículo 21, a las enmiendas 7140 y 142; artículo 22, a la enmienda 7203, y artículo 23, a la enmienda 7146; también el artículo 29, a la enmienda 7150; el artículo 32, a la enmienda 7216; artículo 40, a la enmienda 7155; artículo 49, a las enmiendas 7244, 45, 46 y 47; disposición adicional primera, a la enmienda 7252 y a la enmienda 7259 que propone una nueva disposición adicional.

Para intervenir a favor de estas transacciones, tiene la palabra el Sr. Prohens, por parte del Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PROHENS I VICENS:

Gràcies, Sr. President. Dir que a l'article 2, únicament és a l'apartat a), al final, afegir "i a les persones".

Ja a l'article 7, al punt 1, és afegir -ho teniu supòs- "mitjançant la presentació de les al·legacions que es considerin convenients durant el període d'informació pública", i al punt 2, afegir, al final, "o amb la col·laboració amb altres organismes que puguin actuar en l'àmbit d'emergència".

Al punt 9, la nostra proposta és afegir ...

EL SR. PRESIDENT:

¿Punto o artículo?

EL SR. PROHENS I VICENS:

Article 9, al punt 2, afegir, després "llibertat", "i mobilitat". I al punt 5, "La conselleria competent en matèria d'emergències oferirà assessorament tècnic a les persones físiques i jurídiques, a entitats o a agrupacions obligades a adoptar mesures d'autoprotecció, a fi de facilitar el compliment del que s'assenyala als punts anteriors". És la proposta del punt 7, a l'article 7.

Ja a la l'article 17, és afegir, al primer punt, després d'"alarma", afegir "de titularitat pública".

Ja a l'article 21, al punt 3, al final, afegir "els consells insulars, en els seus respectius àmbits territorials, aportaran assistència tècnica per a la planificació municipal de protecció civil". I al punt 4, al final, afegir "els municipis rebran, si així ho sol·liciten, i sempre que quedi acreditada la mancança de recursos per elaborar els plans territorials i municipals,

l'assessorament tècnic de la conselleria competent en matèria d'emergències per tal d'elaborar-los".

A l'article 22, al punt 5, afegir "Els ajuntaments podran demanar al Govern de les Illes Balears la col·laboració i assessorament necessari per a la redacció dels seus plans d'emergència i aquest serà obligat a prestar-la".

A l'article 23, al punt 3, afegir, després d'"organismes autònoms", "a la Delegació del Govern i resta d'organismes dependents de l'administració de l'Estat en recursos de les Illes Balears".

A l'article 29, afegir al punt 5, bé aquest punt passa a ser el punt 6, és a dir, acceptam el punt 6 incloure-lo com a punt 5, passant l'actual punt 5 a ser el punt 6. Quedaria redactat el punt 5 de la manera següent: "L'activació d'un pla territorial o especial implicarà que les actuacions que s'hi prevegin seran d'obligat compliment per al personal dependent de les administracions territorials radicades a l'àmbit de les Illes Balears en els termes establerts d'aquests plans".

Ja a l'article 32, al punt 3, "Les autoritats d'emergències, en el seu àmbit competencial, poden preparar i realitzar simulacres a les zones, centres, establiments i instal·lacions afectades per riscos especials, s'han de fer proves i simulacres periòdics d'acord amb les disposicions dels plans corresponents".

L'article 40, al punt g), "determinar els centres, establiments, empreses i instal·lacions que per les seves circumstàncies han d'elaborar plans de protecció".

I ja no n'hi ha més.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, el 49, disposició, ¿el artículo 49, a las enmiendas 7244, 7245, 46 y 47?

EL SR. PROHENS I VICENS:

Estan rebutjades, per tant retiram, és una equivocació, retiram la transacció.

EL SR. PRESIDENT:

O sea ¿las retiran en este momento las transacciones al artículo 49, las enmiendas 7244, 7245, 7246 y 7247?

EL SR. PROHENS I VICENS:

Sí.

EL SR. PRESIDENT:

¿Les queda claro al resto de los grupos?

Hay dos más: disposición adicional primera, la enmienda 7252.

EL SR. PROHENS I VICENS:

Doncs també queda retirada aquesta transacció.

EL SR. PRESIDENT:

¿Ésta también queda retirada?

EL SR. PROHENS I VICENS:

Sí.

EL SR. PRESIDENT:

Y la última sería la enmienda 7159, que postula una nueva disposición adicional.

EL SR. PROHENS I VICENS:

Quin número?

EL SR. PRESIDENT:

7159.

EL SR. PROHENS I VICENS:

También queda retirada aquesta esmena, aquesta transacció.

EL SR. PRESIDENT:

También queda retirada la número 7159.

Por tanto, pasaríamos a los turnos en contra de las transacciones propuestas por el Partido Popular.

El Sr. Riudavets, tiene la palabra.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Sr. President, un aclariment: és a dir, me puc posicionar en contra de les transaccions que no accept? És que no sé el funcionament, o defens les meves esmenes?

EL SR. PRESIDENT:

No, ahora estamos en las transacciones que propone ...

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Però és que no he defensat les esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

No, no, en contra, de las que está en contra o fijación de posición si no está en contra.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Bé, és igual, gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Tiene la palabra, Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Sí, per fixar la meva ..., de fet, després de la retirada de la darrera transacció que ens havia proposat el Partit Popular, en aquest moment puc dir que acceptam les transaccions proposades, llevat de la proposada a l'esmena 7142, aquesta no l'acceptam per mor que nosaltres el que preteníem era potenciar, a través de la nostra esmena, el paper de cooperació intermunicipal que tenen els consells insulars i no afegir-los una feina extra als consells insulars. Per tant, amb el redactat que ens proposa el Grup Popular, el que simplement feim és afegir una tasca als consells insulars que no tenen perquè fer, ja que la competència en aquest tema la té el Govern de les Illes Balears.

Per tant, la transacció de l'esmena 7142 no l'accept, i la resta de transaccions sí.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Riudavets. El resto sí ha dicho, el resto sí. Gracias, Sr. Riudavets.

Por parte del Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra el Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, Sr. Presidente. Como hemos dejado las enmiendas éstas para este bloque, en principio, para que no quepa ninguna duda, las doy todas por defendidas, ahora, me pararé en dos o tres en concreto. Doy por defendidas todas las enmiendas porque hay que defenderlas en comisión para poderlas defender luego en pleno. Y luego hablaré sobre las transacciones, las que se aceptan y las que no, que será muy sencillo el trámite.

La primera enmienda que quedaba pendiente es la 7186, en la cual nosotros pretendíamos sustituir el término "libertad" por "movilidad". Se trataba de un artículo en el cual se decía que por los órganos de emergencia se podía restringir la libertad, y nosotros decíamos que se podría restringir la movilidad, pero no la libertad. Y aunque sólo sea por un interés especial y personal en el asunto, pues lo seguiremos manteniendo, porque podría parecer pues que el director general de Emergencias o una autoridad de Emergencias puede privar de libertad en situación de emergencia, con lo cual este diputado si ve aparecer una nube muy negra por el horizonte pues echará a temblar, puesto que el conseller de Interior le podrá privar de libertad; como además sus agentes de autoridad, sus miembros de emergencias tendrán la condición de agentes de autoridad, su testifical prevalecerá sobre todo lo que pueda decir este humilde diputado, con lo cual podría estar en un riesgo gravísimo de perder la libertad en caso de que lloviera más de la cuenta. Por lo tanto, aunque sólo sea por supervivencia personal, no aceptaremos una transacción que no suponga retirar cualquier restricción a la libertad. A la movilidad evidentemente pues no podemos, lo hemos propuesto nosotros.

Respecto al artículo 17, la enmienda de este grupo parlamentario, la 7193, pues entendemos que lo que es la red

de información alarma, de titularidad pública, no puede ser de titularidad privada, como pretende también el Gobierno, o sea el Gobierno pretende que una red de información y alarma pueda estar en manos privadas; o sea, la seguridad colectiva en cuestiones de tan alta gravedad que puede poner hasta multas de 600.000 euros, pueden estar en manos privadas. Yo no quiero que eso sea así, la privatización de la seguridad hasta este nivel no creo que sea lo más adecuado, y por eso no podemos aceptar la enmienda transaccional que permitiría, ya digo, la gestión privada de la red de información y alarma, que nosotros entendemos que tiene que ser de titularidad pública.

Por lo que se refiere a la enmienda 7203, es curioso que la administración no quiera poner ningún término de cumplimiento de la obligación a la Dirección General de Emergencias, a todos los demás sí; o sea, los privados tienen que cumplir todos enseguida, las otras administraciones, consells y ayuntamientos, todos tienen que cumplir enseguida, pero cuando se dice que el órgano encargado de emergencias tiene que cumplir en un plazo de tiempo necesario pues no lo quieren. Pues entendemos que no, que aquí todo el mundo tiene que estar sometido a la ley, y no se puede generar en unos terrenos tan delicados una exención a los órganos gubernamentales encargados de la gestión de emergencias.

La siguiente enmienda sobre la que se propone una transacción de este grupo es la 7216. La 7216 se refiere, la había presentado esta parte indicando que cuando por parte de una persona o una entidad se hiciera un simulacro para ver cómo funcionan los servicios de emergencias, ese simulacro tenía que comunicarse al Gobierno, y nosotros dijimos que el Gobierno, a su vez, lo tenía que comunicar al ayuntamiento y a las demás autoridades que pudieran tener competencia en cuestión de emergencias, para que no, si llamaran a la alarma, y resulta que el Gobierno quiere mantener que basta que se entere él y que para los demás sea secreto. Hombre, entendemos que esto es insolidario cuanto menos.

Al artículo 49, nosotros hemos presentado cuatro enmiendas que podrían haber estado sometidas a transacción, que son las 7244, 45, 46 y 47, que iban referidas todas ellas al régimen sancionador y sobre las cuales se ha retirado la propuesta transaccional por parte del Grupo Parlamentario Popular. Así que, si no se aprueban las enmiendas que este grupo parlamentario ha solicitado, valdrá más el director general de Emergencias, por ejemplo, el director general de Emergencias vale más que el alcalde de Palma, puesto que el alcalde de Palma entre otras cosas, por poner uno de los ejemplos de las rarezas que aparecen en la ley, sólo podrá poner sanciones hasta un límite de 60.000 euros, pero el director general de Emergencias podrá poner sanciones hasta 150.000 euros. Hombre, yo creo que, es lo que pone aquí, los alcaldes de municipios de más de 20.000 habitantes podrán poner, y presidentes de consells insulares, podrán poner sanciones de hasta 60.000 euros, y el director general de Emergencias hasta 150.000; con lo cual, vale más un enchufado de la Conselleria de Interior que dos cargos electos que gobiernan una isla y otro que gobierna el ayuntamiento más importante de Baleares. Es así, aparte de otra serie de antinomias que hay por aquí dentro.

En fin, esto quedará así, nosotros, por tanto, mantenemos nuestras enmiendas.

Y la que no entendemos para nada, bueno, sí que entendemos pero que creemos que no está muy bien planteada, es la enmienda transaccional a nuestra enmienda 7252, no sé si se ha retirado ...

EL SR. PRESIDENT:

Está retirada.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Se ha retirado, ya esta, pues si se ha retirado entonces el hecho de que no lo entendiéramos está justificado y el mantenimiento de la enmienda también está más que justificado. Y entiendo que ya no hay ninguna más que afecte a nuestro grupo, por lo tanto mantenemos las enmiendas y las transacciones presentadas por los motivos dichos. Es una lástima, pero no podemos aceptar ninguna, confiamos que de cara al debate en plenario la Conselleria de Interior pues entre en un debate más, tras unas reconsideraciones más propias del sentido común y de lo que ha ido diciendo incluso la propia conselleria, pues acepte alguna de las enmiendas que se han planteado por este grupo que, sin duda, mejorarán mucho esta ley de emergencias. Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Diéguez. Si no he entendido mal, no se acepta por parte del Grupo Parlamentario Socialista ninguna transacción del bloque que se ha leído por parte del Partido Popular, queda claro.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Es así, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Turno en contra, si quiere el Grupo Popular, turno de réplica quiero decir, si quiere. Izquierda Unida, quiere ...

Pues entonces en este momento tocaría suspender, por un tiempo muy prudencial, la sesión para que los grupos se pongan de acuerdo sobre cómo quieren las votaciones para hacerlo más ágilmente. Tres minutos.

Pasaremos, por tanto a votación, un momento de atención para que así todos nos aclaremos, porque es un poco complicado las votaciones.

Primero pasamos a la votación de las enmiendas números 7141, 7159, 7160, 7161, 7177, 7178, 7182, 7183, 7187, 7188, 7189, 7195, 7196, 7197, 7200, 7201, 7206, 7217, 7218, 7221, 7227, 7229, 7230, 7231, 7232, 7233, 7234, 7235, 7236, 7237, 7238, 7239, 7240, 7241, 7242, 7248, 7252, 7253, 7254, y tres que se han incorporado durante el debate de hoy, que son la 7147, la 7179 y 7198. ¿De acuerdo, grupos parlamentarios? Por tanto, pasaríamos, ¿alguna duda?

Sí, Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Las enmiendas que se habían anunciado transacción y luego se han retirado, se votarán también al final.

EL SR. PRESIDENT:

¿Sr. Diéguez? Las enmiendas de los números que no voy a repetir que he dicho.

¿Votos a favor? Es por unanimidad, se entiende que todas quedan aprobadas por unanimidad. Todas las enmiendas de los números que he nombrado.

*(Remor de veus)*

Aceptadas, ¿queda claro?

Votación de las enmiendas, ahora paso a un bloque diferente, votación de las enmiendas 7179, 7180, 7190, 7198, 7205, 7207, 7212 y 7214. ¿Alguna duda sobre este bloque? Pasaríamos a votación.

¿Votos a favor de estas enmiendas que he citado?

¿Votos en contra?

EL SR. LLETRAT:

Votos a favor, 6; en contra, 8; abstenciones ninguna.

EL SR. PRESIDENT:

Pasaríamos al siguiente bloque. Votación de las enmiendas números 7136, 7137, 7144, 7147, 7156, 7157, 7191, 7215, 7219, 7223, 7224, 7225, 7226 y 7228.

Sí, Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

La enmienda 7147 ha sido aceptada por el Grupo Popular, por lo tanto ...

EL SR. PRESIDENT:

Queda claro, ésta se excluye de esta votación porque ha sido aceptada por el grupo proponente.

Por tanto, ¿votos a favor de estas enmiendas, menos la que he citado?

¿Votos en contra?

¿Sr. Letrado?

EL SR. LLETRAT:

Votos a favor, 6; en contra, 8; abstenciones, ninguna.

EL SR. PRESIDENT:

Siguiente grupo, es una sola enmienda. Votación de la enmienda 7184.

¿Votos a favor?

¿Votos en contra?

¿Sr. Letrado?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 8; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votación del título del proyecto, de la denominación del título preliminar, de los artículos 1 y 4, de las denominaciones del título I, de los capítulos 1 y 2 del título I, del artículo 14, de la denominación de la sección primera del capítulo 2 del título I, de los artículos 15 y 16, de la denominación de la sección segunda del capítulo 2 del título I, de los artículos 19, 24 y 27, de la denominación de la sección tercera del capítulo 2 del título I, del artículo 28, de las denominaciones de las secciones cuarta y quinta del capítulo 2 del título I, del artículo 33, de la denominación del título II, del artículo 36, de las denominaciones del título III, de los capítulos 1 y 2 del título III, de la denominación del título IV, de los artículos 47 y 50, de la denominación del título V y del artículo 53.

¿Votos a favor?

Unanimidad.

Pasamos al siguiente bloque. Votación de los artículos 5, 10, 11, 12, 20, 34, 34 bis, 35, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48 y 51, de las disposiciones adicionales segunda, tercera, cuarta, quinta y sexta, de las disposiciones transitorias primera y segunda, de la disposición derogatoria única, de las disposiciones finales primera y segunda y de la exposición de motivos.

¿Votos a favor?

¿Votos en contra?

¿Abstenciones?

EL SR. LLETRAT:

Votos a favor, 8; en contra, 5; abstención, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Bien, pasamos al siguiente bloque. Votación de los artículos 6, 18, 25, 31 y 37.

¿Votos a favor?

¿Votos en contra?

¿Abstenciones?	La enmienda 7159 al final no ha sido transaccionada porque ha retirado la transacción el Partido Popular. La 7159 ha retirado la transacción, por lo tanto no ha sido transaccionada.
EL SR. LLETRAT:	
Votos a favor 8, en contra 5, abstenciones 1.	<i>(Remor de veus)</i>
EL SR. PRESIDENT:	Y en todo caso yo no se la aceptaba. Por lo tanto, no puede estar...
Siguiente bloque. Votación de los artículos 3 y 26.	
¿Votos a favor?	EL SR. PROHENS I VICENS:
¿Votos en contra?	Sr. President, estan retirades.
¿Abstenciones?	EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:
EL SR. LLETRAT:	Y la 7244, 44 y 46 también.
Votos a favor 8, en contra 6, abstenciones 1.	EL SR. LLETRAT:
EL SR. PRESIDENT:	Están retiradas. Me he olvidado, perdón Sr. Presidente.
Votación de los artículos 30, 39 y 52.	7244, 7245, 7246, 7247 y 7252 están retiradas.
¿Votos a favor?	<i>(Remor de veus)</i>
¿Votos en contra?	EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:
EL SR. LLETRAT:	En la exposición del representante del Partido Popular, cuando ha llegado a esta enmienda, la ha retirada. Es que además, no podía ser transaccionada porque si no la hubiera retirado. Yo tenía la intención de no aceptarla. Por lo tanto...
Vots a favor 8, vots en contra 5 i abstencions 1.	
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. PROHENS I VICENS:
Votación del artículo 8.	Està retirada.
¿Votos a favor?	EL SR. PRESIDENT:
¿Votos en contra?	Tiene razón el representante...
¿Abstención?	EL SR. LLETRAT:
EL SR. LLETRAT:	Sí, sí, la tengo yo y me aparece como retirada. Perdón. Efectivamente, está retirada. Hay que retirar esta.
Vots a favor 8, en contra 5 i abstencions 1.	
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. PRESIDENT:
Votación de las enmiendas transaccionadas...	Señoras y señores diputados repito otra vez la votación de las transaccionadas, a ver si esta vez no nos equivocamos. 7129, 7132, 7140, 7146, 7150, 7155, 7186, 7193, 7203, 7216 y <i>prou</i> . ¿Correcto?
<i>(Remor de veus)</i>	
7129, 7132, 7140, 7146, 7150, 7155, 7159, 7186, 7193, 7203, 7216, 7244, 7245, 7246, 7247 y 7252.	¿Votos a favor?
¿Sí Sr. Riudavets?	¿Votos en contra?
	¿Abstenciones?
EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:	EL SR. LLETRAT:
	Vots a favor 10, vots en contra 4, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Pasaríamos a la votación de los siguientes números...

*(Remor de veus)*

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sr. Presidente, ahora faltará a votar las enmiendas que no han tenido transacción y que son la 7142,...

EL SR. PRESIDENT:

Ahora lo votaremos.

Ahora votaríamos los artículos transaccionados. Serían 2, 7, 9, 13, 17, 22, 23, 29, 32, 40, 49 y disposición adicional primera.

¿Están de acuerdo los grupos?

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Creo que no porque el 49 debe de corresponder a las enmiendas 7244, 45, 46, 47, a las propuestas de transacción estas...

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Estamos en el artículo.

*(Remor de veus)*

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

En cualquier caso lo mejor sería votar primero las enmiendas y luego los artículos.

EL SR. LLETRAT:

No quedan enmiendas a votar.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

La 7244, 45, 46, 47 y 52...

EL SR. LLETRAT:

Se han transaccionado.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

No hemos aceptado la transacción.

EL SR. LLETRAT:

Están votadas. Si las retira, las retira.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, la transacción se ha retirado, pero la enmienda no se ha votado. La enmienda es de este grupo.

EL SR. LLETRAT:

Entonces tiene razón el Sr. Diéguez. Este grupo de enmiendas, las enmiendas del quinto bloque...

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Creo que ha sido lo siguiente. La 7142 y 7159 del PSM se tendrían que votar. Y luego del Grupo Parlamentario Socialista la 44, 45, 46, 47 y 52.

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Pasaríamos a votar las siguientes enmiendas, a ver si están atentos los grupos. 7244, 7245, 7246, 7247, 7252 y 7159... -¿ y esa de dónde sale?- Y 7142.

¿Votos a favor?

¿Votos en contra?

¿Abstenciones?

Sr. Letrado.

EL SR. LLETRAT:

Votos a favor 6, en contra 8, abstenciones ninguna.

EL SR. PRESIDENT:

Ahora me he perdido...

*(Remor de veus)*

Pasaríamos a la votación de los siguientes artículos: 2, 7, 9, 13, 17, 21, 22, 23, 29, 32, 40 y 49 y disposición adicional primera.

¿Votos a favor?

¿Votos en contra?

¿Abstenciones?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 8, en contra 5, abstencions 1.

EL SR. PRESIDENT:

En consecuencia queda dictaminado el proyecto de ley RGE núm. 6089, de gestión de emergencias de las Islas Baleares. Asimismo se recuerda que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 120 del Reglamento, los grupos parlamentarios tienen 48 horas siguientes a la fecha de hoy, en escrito dirigido al Presidente de la cámara, habrán de comunicar los votos



---

particulares y las enmiendas que, habiendo sido defendidas y votadas en comisión, no se hayan incorporadas al dictamen y se pretendan defender en el pleno.

Y no habiendo más asuntos que tratar, muchas gracias.

*S'aixeca la sessió.*

---

---





**DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

**PARLAMENT**

**DE LES**

**ILLES BALEARS**

---

Redacció i Administració  
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS  
C/ Palau Reial, 8  
07001 PALMA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma