



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2005

Núm. 33

Presidència
de l'Honorable Sra. Maria Antònia Munar i Riutort

Sessió celebrada dia 4 de maig del 2005

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 431/05, de coordinació de policies locals de les Illes Balears.

446

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats començarem la sessió d'avui i

en primer lloc demanaria si es produeixen substitucions?

LA SRA. BINIMELIS I AMENGUAL:

Gràcies, Presidenta. Maria Binimelis substitueix Diego Guasch.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Sra. Presidenta, Joan Font substitueix Joan Huguet.

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Aina Rado substitueix Pilar Costa.

LA SRA. ABASCAL I JIMÉNEZ:

Patricia Abascal substitueix Francina Armengol.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Maria José Camps substitueix Antoni Diéguez.

LA SRA. PRESIDENTA:

No hi ha més substitucions.

Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 431/05, de coordinació de policies locals de les Illes Balears.

Passarem idò al debat del punt únic de l'ordre del dia, relatiu al dictamen del projecte de llei núm. 431/05, de coordinació de policies locals de les Illes Balears.

A l'article 6 se manté l'esmena següent: d'addició del Grup Parlamentari Socialista. El seu portaveu té per un temps de 5 minuts la paraula.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, Sra. Presidenta. És l'esmena RGE núm. 1546/05, m'imagin que és aquesta. Bé, l'esmena que presenta el Grup Parlamentari Socialista a l'article 6 és una esmena d'addició en el seu punt 2 perquè se li afegeixi: "també podran actuar fora del seu propi municipi en cas de persecució al delinqüent, amb obligació de comunicació immediata a la policia local del municipi en qüestió".

És a dir, aquest article 6 preveu els supòsits en què els policies locals d'un determinat municipi podran actuar fora del mateix. I aquests supòsits són: en el cas de què siguin requerits l'autoritat competent en situacions d'emergències, és a dir, que siguin requerits per un altre municipi. I el segon cas seria que exerceixin funcions de protecció d'autoritats de les corporacions locals. Consideram que hi ha també un tercer cas que es pot donar en realitat i creim que és necessari que estigui recollit expressament a la norma i és en el cas que estiguin perseguint un delinqüent. El cas de què aquesta persecució s'iniciï a un municipi determinat i els policies del cos de policia local d'aquell municipi iniciïn aquesta persecució i el delinqüent passi a un altre municipi, veim que és lògic que se reculli la possibilitat de què els policies locals que han iniciat

aquella persecució tenguin competència territorial per seguir aquesta persecució a un altre municipi, sempre i quan es comuniqui immediatament a la policia local del municipi en qüestió.

Res més. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. En torn en contra i per un temps de 5 minuts té la paraula el representant del Partit Popular.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. El Grup Parlamentari Popular no acceptarà i per tant, rebutjarà l'esmena presentada pel Grup Parlamentari Socialista, mantenint el mateix criteri que varem mantenir en ponència. El criteri és el següent, entenem que fora del terme municipal perseguir els autors d'un delictes ja és possible mitjançant la redacció que es contempla a la Llei orgànica 2/86, de forces i cossos de seguretat, també a la Llei d'enjudiciament criminal i també reiteradament la jurisprudència mai ha posat cap tipus d'objecció a aquesta qüestió.

Afegir aquesta expressió, entenem que pot vulnerar allò que és la competència respecte la comunitat autònoma, que només és la coordinació i altres competències en matèria de policies locals.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jerez. Per rèplica Sra. Camps té la paraula.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, reiterar el que s'ha dit anteriorment, nosaltres consideram que sí és necessari perquè són casos que es poden donar en realitat i que se donen i creim que seria molt millor que aquest supòsit de fet que es pot donar a la realitat estigués regulat ja per la norma legal.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Jerez? No. Fixació dels grups que no han intervingut? No n'hi ha. Doncs passariem a la votació.

Vots a favor de l'esmena? 7.

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 7, en contra 9, abstencions 1.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de l'article.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, en contra 7, abstencions 1.

LA SRA. PRESIDENTA:

A l'article 8 se mantenen les esmenes següents...

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sra. Presidenta?

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí?

EL SR. JEREZ I JUAN:

Li demanaria la paraula perquè el Grup Parlamentari Popular voldria fer un vot particular a una esmena presentada pel PSM-Entesa a l'article 7. El vot particular va en el sentit de sol·licitar, independentment de la inclinació de vot que el grup parlamentari va efectuar a la ponència, retornar a la redacció original del text de l'article 7.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Jerez. Hi ha cap inconvenient? Sr. Riudavets té la paraula.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Ara simplement me posicionaré, supòs, damunt del vot particular, no damunt el contingut de l'esmena que (...) el vot particular haurem de debatre, no?

Jo no entenc..., és ben estrany que en una setmana hagin canviat el parer des del Partit Popular, fa una setmana s'acceptava aquesta esmena i ara no s'accepta i no sé què pot haver canviat. No entraré en el fons de la qüestió, però si m'he de posicionar sobre el vot particular naturalment no hi estic a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Jerez?

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. I entrant en el fons de la qüestió, el Grup Parlamentari Popular no acceptaria l'esmena...

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Una qüestió d'ordre. És que un vot particular simplement és formulat i ja s'accepta. Hi ha un dictamen de ponència allà on se dona per acceptada i incorporada en el text aquesta esmena.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passem doncs a votar el vot particular del Grup Popular o l'article del PSM?

(Remor de veus)

El vot particular del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 10, en contra 6, abstencions 1.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a l'article número 8, se mantenen les esmenes RGE núm. 1547 del Grup Parlamentari Socialista...

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Disculpi Sra. Presidenta. Me sap greu, però en el moment que s'ha acceptat el vot particular, si no ho tenc malentès, l'esmena ha tornat a estar viva. Per tant, ara tocaria defensar-la ja, si no ho tenc malentès.

LA SRA. PRESIDENTA:

Segurament té vostè raó, però en el seguiment que se fa del..., no hi era. Així que s'acceptat el vot particular, ara queda l'esmena i ara don la paraula per defensar-la. Sr. Riudavets té la paraula.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé aquesta esmena inicialment aprovada i ara sembla que ha variat la postura del Partit Popular. Era una esmena que quan se va acceptar inicialment vaig entendre que el Partit Popular havia entrat pel camí de la lògica. És a dir, el redactat actual fixa l'obligatorietat de sol·licitar un informe previ no vinculant a la Comissió de Coordinació de Policies per als municipis amb població igual o inferior a 5.000 habitants. Ara bé, la nostra esmena anava en el sentit de què aquest informe previ, en no ser vinculant, fos llavors optatiu i posàvem que es podia sol·licitar aquest informe previ, no com una obligatorietat.

Si és un informe no vinculant, si és un informe que els ajuntaments han de sol·licitar simplement per tenir una informació més, crec que els ajuntaments tenen els serveis jurídics pertinents, tenen les capacitats administratives suficients com per decidir si creuen necessari sol·licitar aquest informe o no. Nosaltres consideram que això simplement

suposa una intenció de control inútil dels ajuntaments des de la Conselleria d'Interior. Consideram que suposarà una feina innecessària als ajuntaments, suposarà tenir un retardament del procés innecessari, perquè record que aquest informe és no vinculant. En definitiva, suposa, una vegada més, confondre allò que és la coordinació de policies locals amb la intervenció des del Govern damunt les policies locals. Estam caient en l'absurd.

S'obliga a demanar un informe no vinculant. Això se pot fer quan no estam parlant d'un ajuntament que té el seu propi servei jurídic i que si aquests consideren que l'informe és necessari o el necessiten, ja el sol·licitaran. Aquesta tornada a l'obligatorietat que ha fet mitjançant el vot particular el Partit Popular no l'entendem i per això mantenim l'esmena.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Riudavets. Més grups que vulguin intervenir? Sr. Jerez té la paraula.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. El Grup Parlamentari Popular no acceptarà aquesta esmena i no l'acceptarà perquè l'informe que estableix el projecte de llei, com diu el PSM, efectivament no és vinculant i només per objectiu informar la Comissió de Coordinació de Polícies Locals. A més, entenem des del Grup Parlamentari Popular que va en contradicció amb el Decret 51/2004, de 4 de juny, de creació de registres de policies locals, ja que els municipis estan obligats a comunicar totes les incidències de la policia local, com és ara la creació per exemple dels cossos. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies.

Passam doncs...

(Remor de veus)

Per rèplica Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sra. Presidenta. La veritat és que l'explicació que ha donat el representant del Partit Popular encara m'ha deixat més confós damunt la seva postura. És a dir, no estan vostès dient que la creació dels cossos de policies locals s'haurà de notificar? Amb açò hi estam tots d'acord. És que demanar un informe previ a la creació no és una notificació, naturalment que la Llei de cossos i forces de l'Estat diu que hi haurà d'haver un registre i que s'ha de notificar la creació, però en aquest article vostès no estan dient això. Vostès haurien d'haver posat "els ajuntaments que vulguin crear un cos de policia local ho hauran de notificar a la Conselleria d'Interior". D'acord, cap problema, però és que els estan demanant un informe previ no vinculant. Tenen una manera estranyíssima de notificar les coses.

LA SRA. PRESIDENTA:

No hi ha més intervencions. Per tant, passariem a la votació.

Vots a favor de l'esmena 1733?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 7, en contra 10.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a l'article 8 que s'hi mantenen les següents esmenes: 1547/05 del Grup Parlamentari Socialista i la 1758 d'Esquerra Unida i Els Verds. Per defensar l'esmena d'Esquerra Unida i Els Verds i per un temps de 5 minuts té la paraula el Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Molt breument i senzillament conseqüència de la posició que hem defensat sempre en aquesta casa respecte que no consideràvem adequat i oportú la creació de la figura de la policia turística, pensàvem que les funcions d'aquesta policia havia de tenir en el si aquestes funcions que se li atribueixen en aquesta figura, les pot assumir perfectament la policia local de forma clara amb la legislació que hi havia, i sobretot ara si s'inclouen alguns elements. Si a més hi afegim que estam en un moment de revisió de l'Estatut d'Autonomia, allà on probablement s'entrarà dins la possibilitat de la creació d'una policia autònoma per a aquestes illes, menys encara té cabuda, pensam nosaltres, aquesta figura. Conseqüents amb això, proposam la supressió de l'article 8.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rosselló. Per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Camps.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, Sra. Presidenta. L'esmena RGE núm. 1547/05 de supressió perquè se'n manté una altra, que supòs que tendré un torn després per defensar-la, la 1548/05. Les agrupam?

LA SRA. PRESIDENTA:

Li ho agrairíem.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Idò defensaré les dues alhora. Bé, les dues esmenes són esmenes excloents en si mateixa i l'ordre en què estan presentades així ho preveu. La primera d'elles és una esmena de supressió de l'article 8 sencer. Les raons que ens duen al Grup Parlamentari Socialista a presentar aquesta esmena és perquè consideram que realment els policies turístics no són uns policies especials, sinó que són simplement policies de suport i de reforç en una època en la que s'incrementa la

població, però no tenen activitats diferents a les que puguin tenir els policies locals o auxiliars de policia.

Per tant, creim que no es justifica que hi hagi una categoria diferenciada dels policies locals que siguin policies turístics i de fet és el mateix article, l'article 8, la supressió del qual es sol·licita, que preveu que si aquests policies turístics s'incorporen en el cos de policia local en uns determinats terminis i accedeixen en uns terminis determinats, se preveu que es puguin incorporar com a policies locals fixos. Per tant, entenem que no existeix diferenciació i per tant, no té sentit que la llei reculli aquesta categoria. No entraré més en el fons de la qüestió perquè sobre els policies turístics ja hem tingut debats, fins i tot en plenari.

Quant la següent esmena, la 1548/05, en el cas de què no sigui aprovada la primera de les esmenes que he defensat, és una esmena d'addició en el punt 4 d'aquest article i que literalment diu: "no podran portar armes i les seves funcions seran les previstes per als policies auxiliars". És a dir, l'article 8 així com ve redactat ara mateix, en el seu apartat 4 preveu que els policies turístics que s'incorporin en el cos de policia local, pertanyeran al mateix grup que els policies o policies auxiliars del municipi que els nomeni. I nosaltres entenem que s'hauria de regular també que aquests policies que s'incorporin en aquesta situació no podran portar armes i les seves funcions les previstes per als policies auxiliars.

Res més.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Torns en contra? Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. I qui els parla també agruparà les dues esmenes que fan referència al mateix, a la supressió de l'article 8, tan d'Esquerra Unida, com del Partit Socialista. Per dir-los molt breument que no acceptam aquesta esmena perquè en primer lloc la policia turística ja està creada, la regulació actual ja permet la creació d'aquest cos, d'aquesta figura. I no cal dir que aquesta seguretat molts bons fruits ha donat allà on ha estat instaurada i la majoria dels ajuntaments la troben adequada, adient, necessària i forma part d'una part molt important dels projectes d'aquesta llei. Raons suficients entenem per rebutjar les esmenes que vostès ens plantegen.

I respecte l'esmena d'addició a l'article 8.4 respecte les armes. Dir-li que tampoc des del Grup Parlamentari Popular ho acceptarem, entenem que amb el sistema actual tots els aspirants que fan el curs bàsic de policia local i ocupin plaça de policia turística a ajuntaments en el cos de policia local, han de poder actuar com a policies..., normals, si les necessitats del municipi així ho demanden, així ho requereixen i així ho exigeixen. I això implica, entre altres coses, portar armes igual que la resta de policies de municipis.

I pel que fa al cas d'auxiliars de policia turístic, aquests no podran portar armes, igual que tampoc les poden portar els auxiliars de policia local d'aquests municipis. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Jerez. Per rèplica i per contrarèplica? No hi ha intervenció? Sr. Rosselló té la paraula.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sí, molt breument. És un debat que ja l'hem tengut moltes vegades. En definitiva al final que aquí hi hagi una policia autònoma i hi hagi policies locals, la policia turística serà senzillament una feina concreta de la policia local. Però bé, en definitiva s'inclou un article i se fa això per propaganda i publicitat d'una idea genial que va tenir el conseller en el seu moment. Però no té motiu seriós per incloure-ho a un projecte de llei.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Hi ha fixació de posició per algun grup que no hagi intervingut? No.

Doncs passariem a la votació de les esmenes 1547, 1548 i 1758/05.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 7, en contra 10, no hi ha abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a la votació de l'article número 8.

Vots a favor de l'article?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 10, en contra 7, no hi ha abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Hi ha una esmena postulant d'addició d'un nou article en el títol II. La 1559/05 d'addició del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds. Per defensar aquesta esmena té la paraula el Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. És conseqüent amb l'esmena anterior de supressió de l'article 8, allà on nosaltres definim tot un seguit de característiques que hauria de la policia local i que hauria de poder assumir la policia local progressivament, a part de les funcions previstes ja a la Llei 2/1986, de 13 de març, de forces i cossos de la seguretat de l'Estat.

Nosaltres pensam que aquestes funcions seria bo que quedessin reflectides en llei perquè llavors conseqüentment amb aquestes funcions se procedís a la corresponent formació professional respecte aquests temes i crec que serien de gran ajuda per als municipis, en concret la funció de policia social, atenció i denuncia davant l'administració de les situacions de marginació que afecten els sectors més desprotegits de la societat, l'assistència a l'usuari turístic especialment en el deure d'informació de conformitat amb la normativa turística balear. En definitiva, són les funcions que aquesta llei atribueix a la policia turística. Policia ambiental, policia urbanística i policia en matèria de seguretat i higiene en el treball.

LA SRA. PRESIDENTA:

Rèpliques i contrarèpliques. El Sr. Jerez té la paraula.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Molt breument per dir que no acceptam des del grup parlamentari aquesta esmena perquè entenem que totes aquestes funcions que es demanen en aquest article d'addició ja estan previstes a la Llei de forces i cossos de seguretat. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. No hi ha contrarèplica? Sí, Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sí jo també tenc molta pressa, seré molt breu. Home! Si ja estan inclosos, no sé per què feim una policia turística per tant?

D'acord. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passarem doncs a la votació de l'esmena 1759.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 7, en contra 10, no hi ha abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

I passam a l'article 10, allà on se manté l'esmena 1734. Sr. Riudavets té la paraula.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sra. Presidenta. El motiu d'aquesta esmena és que consideram que el redactat actual d'aquest punt de l'article 10, ultrapassa i va més enllà d'allò que és competència de la Conselleria d'Interior. No hem d'oblidar que l'Estat només li confereix al Govern de les Illes Balears la potestat de coordinació de les policies locals. Les tasques de coordinació, en el nostre parer, haurien de basar-se en el consens amb els

ajuntaments. De fet ja existeix un marc retributiu bàsic, aprovat en la legislació estatal i d'aplicació a tots els funcionaris. No podem acceptar que sigui tasca del Govern de les Illes Balears impulsar un règim retributiu, ni molt menys que aquest estableixi fins i tot, l'especificitat, la peculiaritat i altres circumstàncies que defineixen la funció policial. Des d'una concepció de coordinació allò que s'hauria de fer és treballar plegats amb els ajuntaments per arribar a acords que possibilitin l'homogeneïtzació dels conceptes retributius.

Què vol dir el redactat actual? Impulsar un marc bàsic. En definitiva, tenim por que aquest redactat ambigu es pretengui allò que hi figurava al primer esborrany de la Conselleria d'Interior, l'establiment directament d'un marc retributiu, és a dir, una invasió de l'autonomia dels ajuntaments. Açò evidentment implicaria que els ajuntaments estarien molt limitats en les seves possibilitats de decidir i negociar amb els sindicats els diversos aspectes retributius. I no hem d'oblidar que en el mateix projecte de llei, a l'article 14 d'aquesta llei, s'assenyala precisament allò que nosaltres apuntam a la nostra esmena, s'assenyala que la Conselleria d'Interior ha de promoure l'homogeneïtzació dels conceptes retributius. Per tant, hi ha una contradicció, se diuen coses diferents a una banda i a l'altra. Proposam un redactat coherent entre l'article 10 d'aquesta llei i l'article 43 de la mateixa llei. A la vegada que deixam clar que des de la Conselleria d'Interior no s'intenta fixar unilateralment el marc retributiu dels policies locals.

Per acabar vull llegir el darrer paràgraf de l'article 93.2 de la Llei de bases de règim local i diu textualment: "*las retribuciones complementarias se atenderán, asimismo, a la estructura y criterios de valoración objetiva de las del resto de funcionarios públicos. Su cuantía global será fijada por el pleno de la corporación*". El redactat actual pot suposar, a més d'una incoherència entre dos articles, una vulneració de la llei estatal.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Riudavets. El Sr. Jerez té la paraula.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Molt breument per dir que aquest grup parlamentari no acceptarà aquesta esmena perquè d'acord amb l'article 39 de la Llei orgànica 2/86, l'homogeneïtzació és una competència de la comunitat autònoma i a més, l'homologació que fa referència a mitjans tècnics, (...) i vehicles és una competència estatal. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jerez.

Podem passar doncs a la votació de l'esmena.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 7, en contra 10, no hi ha abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a la votació de l'article número 10.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

(Remor de veus)

Repetiré.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 10, en contra 7, no hi ha abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Aquesta presidència s'alegra de no equivocar-se només ella.

(Rialles)

A l'apartat 2 de l'article 15 se manté l'esmena 1737 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Per defensar-la té la paraula el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sra. Presidenta. El motiu d'aquesta esmena és quant a la composició de la Comissió de Coordinació de Polícies Locals, hi ha un moment donat que se parla de que els ajuntaments designaran els seus representants. Des del nostre grup parlamentari consideram que la representació municipal en el si de la comissió de coordinació, que ha estat augmentada gràcies a una esmena del nostre grup parlamentari, ha estat assumida pel Partit Popular. Creim que la designació de representants municipals ha de ser feta per la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears. Per què pensam açò? Per un motiu ben senzill, perquè defensam precisament la pluralitat i avui per avui l'única associació de municipis plural, presidida per un batle de Partit Popular per cert, però plural, allà on hi ha ajuntaments de tots els colors polítics és la FELIB. No podem dir el mateix malauradament d'altres associacions. A més a més, la FELIB és avui l'associació corresponent a la Federació Estatal de Municipis i Províncies i per tant, té la representació dels municipis a les Illes Balears.

És cert que des del nostre partit apostam per una reunificació sota les sigles històriques de la FELIB de les associacions existents, però fins que açò no sigui possible, pensam que l'associació reconeguda a nivell estatal i de caràcter plural ha de ser qui ha de designar els representants municipals a la Comissió de Coordinació de Polícies Locals.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Riudavets. Sr. Jerez té la paraula.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Només per anunciar el nostre vot en contra d'aquesta esmena perquè consideram necessari que els representants dels municipis no es facin només a través de la Federació d'Entitats Locals (FELIB), sinó també amb altres associacions com puguin ser també l'AMIB. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Hi ha torn de rèplica i contrarèplica? No.

Doncs passariem a la votació de l'esmena 1737.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 7, en contra 10, no hi ha abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a la votació de l'apartat 2 de l'article 15.

Vots a favor?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 10, en contra 7, no hi ha abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

A l'article 17 se manté l'esmena 1760 d'Esquerra Unida i Els Verds i per defensar-la té la paraula el Sr. Rosselló.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sra. Presidenta, considerar que hi ha una certa contradicció entre l'article 2 que nosaltres proposam la seva supressió i la definició d'escales, categories, etcètera que fa la pròpia llei. Dóna un marge que consideram que no és necessari.

LA SRA. PRESIDENTA:

En contra Sra. Jerez té la paraula.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí, simplement per anunciar el nostre vot en contra d'aquesta esmena. Ja la justificarem en ple. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Hi ha torn de rèplica i contrarèplica? No.

Passam doncs a la votació de l'esmena 1760.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 7, en contra 9, abstencions 1.

LA SRA. PRESIDENTA:

I passam ara a la votació de l'article 17.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, en contra 7, abstencions 1.

LA SRA. PRESIDENTA:

A l'apartat 1 de l'article 19 s'hi mantenen les esmenes següents: la 1740 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, 1549 i 1550, de substitució, del Grup Parlamentari Socialista.

Per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sra. Presidenta. L'actual redactat d'aquest punt de l'article 19 estableix la possibilitat que la prefectura del cos de policia local pot ser assumida per designació del batle, naturalment, pels funcionaris del mateix cos de policia local, de cossos de policia d'altres municipis o d'altres cossos o forces de seguretat. En definitiva, el batle d'un municipi pot nomenar com a cap de la policia local un membre de la Policia Nacional, un guàrdia civil o un policia autonòmic d'una altra comunitat. L'única excepció és que si es tracta de personal d'altres cossos i forces de seguretat se n'establiran les equivalències corresponents.

Idò des del nostre grup parlamentari pensam que açò pot generar una injustícia o si més no una discriminació envers la promoció professionals dels policies locals. Creim que el camí seria establir fórmules legals que fessin possible la reciprocitat. No és de rebut que els policies locals no tinguin accés, via habilitació o per altra via, a altres cossos de policia, mentre que a la inversa la llei ho estableix com a possible i fins i tot el nomenament del cap de policia.

Es pot dir que la Llei de cossos i forces de seguretat no ho preveu, és cert, però estam fent legislació autonòmica, i per tant no hem de perpetuar discriminacions que la norma estatal estableix. Almenco no donar-les per vàlides. No demanam que es vulneri la norma estatal, sinó que a la llei de les Illes Balears no s'apliqui en aquest sentit fins que no hi hagi reciprocitat; és posar una salvaguarda que crec que beneficia les nostres policies locals i la seva carrera professional.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltíssimes gràcies, Sr. Riudavets. Sra. Camps, té la paraula.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, Sra. Presidenta. L'article 19 és el relatiu a la prefectura del cos i el Grup Parlamentari Socialista hi manté dues esmenes en el seu apartat primer, la primera de les quals és una esmena de supressió; es demana literalment que se supprimeixi la part que diu "o d'altres cossos o forces de seguretat". Aquesta esmena ve en el següent sentit: el nomenament del cap de cada cos de policia local, segons diu l'article, correspon al batle amb un procediment de lliure designació, i després especifica entre qui pot elegir aquest cap del cos de policia local, i és entre funcionaris de carrera que tinguin la màxima categoria de la plantilla del cos del mateix municipi o entre funcionaris de carrera de cossos de policia local d'altres municipis. Fins aquí correcte, i aquí és on el Grup Parlamentari Socialista presenta l'esmena de supressió "o d'altres cossos o forces de seguretat". Aquesta esmena de supressió ve en el sentit que no existeix reciprocitat en el mateix sentit amb aquests altres cossos o forces de seguretat. Per tant, no existint aquesta reciprocitat, se sol·licita la supressió d'aquesta possibilitat que siguin cap del cos de policia local membres que no pertanyin al cos de policia local en aquell moment.

I per altra banda la segona de les esmenes que s'hi mantenen és una esmena de substitució, i l'esmena va en el sentit de substituir "a una categoria igual o superior" per "a una categoria immediatament inferior, igual o superior". En el mateix sentit expressat anteriorment el batle serà el que per lliure designació triarà o nomenarà el cap de cada cos de policia local, i d'entre els funcionaris de carrera entre els quals el pot elegir es preveu, la llei preveu que el podrà elegir sempre que pertanyi a una categoria igual o superior a la de la plaça que s'ha de proveir. Entenem que també hi ha de caber en aquest article que aquesta persona pertanyi a una categoria immediatament inferior per tal de possibilitar la promoció dins el cos de policia local. Així que no només hauria de poder ser elegit cap de cos de policia local entre membres que pertanyin a una categoria igual o superior, sinó també a una categoria immediatament inferior per tal de possibilitar aquesta promoció.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Camps. Torns en contra? Sr. Jerez, té la paraula.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Per dir que no acceptam les esmenes del Grup Parlamentari Socialista i, sembla ser, la del PSM-Entesa Nacionalista, la 1740, en primer lloc perquè la filosofia del batle, i respecte a les esmenes comunes de tots els grups parlamentaris, la filosofia seria permetre que el batle del municipi pugui anomenar aquelles persones que considera més vàlides per ocupar càrrecs de cap de la policia local, càrrec que es considera de confiança, i limitar aquesta possibilitat limitaria molt que el batle pogués trobar aquella persona que consideri més vàlida.

Per altra banda, i respecte a la darrera esmena del Partit Socialista, he de dir que tampoc no l'acceptam perquè entenem que per ocupar una plaça de cap de policia és requisit imprescindible que l'aspirant tengui la mateixa categoria o una categoria superior a la plaça que ha d'ocupar.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Hi ha rèpliques? No. Doncs si els pareix bé passariem a votar les esmenes 1549, 1550 i 1740 de forma conjunta; o qualcú la demana separada?, doncs de forma conjunta.

Vots a favor de les esmenes?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; en contra, 10.

LA SRA. PRESIDENTA:

I passariem a la votació de l'apartat primer de l'article 19.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 7; abstencions, 1.

LA SRA. PRESIDENTA:

I passam als apartats 1, 2, 3 de l'article 23, on s'hi mantenen les esmenes 1761, 1741 i 1552. Crec que a més s'ha arribat a un acord d'un vot particular del Partit Popular. Si el vol defensar...

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Només per dir que hem arribat a un enteniment tots els grups representats en aquesta comissió a efectes de poder reprendre i retornar al text original de la llei perquè entenem que hi ha una sèrie de discrepàncies òbvies en el redactat que proposava el Partit Popular i així es va aprovar en ponència. Per tant aquest vot particular va en el sentit de poder retornar a la redacció inicial i reservar-nos el nostre posicionament el ple per defensar aquest article.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Si els sembla bé, doncs, torn en contra o fixació de posicions d'aquest vot particular. No? Doncs votació del vot particular a l'article 23 del Partit Popular, 23.2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, cap; abstencions, 8.

LA SRA. PRESIDENTA:

No és exactament així, però...

EL SR. LLETRAT:

No és així?

LA SRA. PRESIDENTA:

Va bé, Sr. Rosselló? Va bé? D'acord. No, però és igual. El Sr. Rosselló havia votat en contra, però li és igual, no canvia el sentit.

I ara, si els sembla bé, passariem a defensar les esmenes per part d'Esquerra Unida i Els Verds. Seria primer la 1761.

EL SR. ROSSELLÓ I DEL ROSAL:

Sí, molt breument, Sra. Presidenta. En definitiva aquesta esmena, que hem intentat transaccionar i que al final no ha estat possible, té l'objectiu d'un canvi de filosofia. Des de la llei, des de la proposició no de llei que parlem, es dona per fet que la policia local durà armes pel propi fet de ser un institut armat, i que després en tot cas es posaran les excepcions que corresponguin i els batles decidiran, etc., etc. Nosaltres partim de la filosofia oposada; nosaltres partiríem de dos articles que deixassin clar, primer de tot, que el batle determinarà les circumstàncies i els serveis en els quals els agents hagin de portar armes de foc, no viceversa, no donar per fet que sempre portaran armes de foc i que en tot cas els batles marcarien les excepcions en què no; i lògicament un article segon on es digués que els policies locals qualsevol sigui la seva categoria i els guàrdies municipals han de portar l'armament reglamentari que se'ls assigni.

La nostra esmena no tocava l'apartat quart, que queda igual. Per tant només substituir el primer, el segon i el tercer per aquests dos apartats en funció del que acab d'argumentar. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rosselló. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Agruparé, si li sembla bé, les esmenes 1741, 1742 i 1743, que fan referència al mateix punt d'armament, a l'article 23. Nosaltres partim de la constatació, i és cert, que l'article 51 de la Llei de cossos i forces de seguretat de l'Estat del 1986 defineix els cossos de policia local com a instituts armats, açò no ho negam; però també és cert que ja ho definia així quan el Govern de les Illes Balears, també governat en aquells moments pel Partit Popular, el 1988 va aconseguir la primera llei de coordinació de policies locals, que tot i assumir el caràcter d'institut armat de les policies locals no fixava l'obligatorietat de portar armes. Al nostre parer aquesta decisió de quins serveis s'han de fer amb armes ha de quedar, com estava fins ara, ha de quedar com a competència del batle de cada població atenent les característiques de cada poble, que varien substancialment d'una banda a l'altra.

Amb el redactat actual es confereix l'ús de les armes gairebé com si fos un dret laboral dels policies, i en definitiva limita extraordinàriament la potestat del batle per decidir quins serveis i quines circumstàncies poden ser els que necessiten l'ús de les armes. Creim que açò pot generar una dinàmica perillosa que pot conduir indubtablement a la conflictivitat dins els ajuntaments, perquè la llei estableix que el servei ha de ser amb armes, i llavors les decisions dels batles només poden ser per dir quan no s'han de dur. Llavors açò pot generar problemàtiques serioses i no desitjables.

Jo crec que, a més, no totes les poblacions són iguals. Hi ha poblacions més grans, més petites, costaneres, d'interior...; no totes les circumstàncies són iguals, no a tots els pobles hi ha la mateixa conflictivitat, i crec que açò precisament qui més ho coneix és el batle de cada població, que veurà quina necessitat hi ha o no que els seus policies, en quins serveis sí i en quins no, a quines hores sí i a quines hores no, en quines circumstàncies sí i en quines no..., crec que els batles de les poblacions són perfectament competents i coneixedors del seu territori com per decidir ells i no la Conselleria d'Interior.

I açò ve reforçat amb la tercera esmena que presentam, la 1743/05; tota aquesta argumentació ens ve reforçada quan veim que vostès no accepten aquesta esmena, que demana que els policies locals hagin d'efectuar periòdicament unes proves psicotècniques per garantir la seva idoneïtat per portar armes. Açò ens preocupa moltíssim, perquè una arma no és una joguina, no és un símbol d'autoritat, no és un element dissuasiu, és una eina que pot servir per defensar-se però també en mans de qui no és idoni per portar-la es pot convertir en un aparell de mort. En definitiva, no entenem quin problema té el Partit Popular a garantir que s'asseguri periòdicament que tots els

policies estan en condicions de portar armes. Estic seguríssim que gairebé tots els policies no tindrien cap problema per validar la seva idoneïtat cada any, cada dos anys, cada..., periòdicament, cada quan s'estableixi, que no hi hauria cap problema per a la gran majoria de policies, que resultarien ser idonis; però que n'hi hagi un entre 1.000 que no sigui idoni ja basta perquè es pugui produir un desastre que després tots lamentarem. A més així també es donaria als batles la possibilitat de tenir un criteri objectiu per destriar qui no convé que porti armes com a conseqüència de la negativa a realitzar aquestes proves, o que d'aquestes es dedueixi l'existència d'un possible risc per a ell mateix o per a una altra persona. Crec que és una mesura de seguretat que afavoriria la tranquil·litat dels batles i afavoriria la població, perquè, repetesc, un entre 1.000 que no sigui idoni pot tenir conseqüències molt greus.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Riudavets. Sra. Camps, té la paraula.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Són dues les esmenes que es mantenen del Grup Parlamentari Socialista en aquest article, una a l'apartat segon de l'article 23 i l'altra seria una esmena d'addició d'un cinquè apartat d'aquest mateix article.

Tal i com han expressat els portaveus que m'han precedit, el Grup Parlamentari Socialista també entén que la filosofia de l'apartat segon de l'article 23 hauria de ser contrària a la que reflecteix el text de la llei. Es proposa que com a regla general els serveis de la policia local seran sempre sense armes, contràriament al que ara mateix expressa l'article, que preveu que la regla general sigui precisament sempre el servei amb armes, i per tant aquesta esmena tindria una segona part en la qual s'expressa que, malgrat això, correspon al batle determinar en forma motivada les circumstàncies i els serveis en què s'han de dur armes de foc, perquè sí som conscients que hi ha determinats serveis que requereixen portar aquest tipus d'armes, però no tots els serveis que realitza la policia local i, per tant, entenem que la regla general hauria de ser que tots els serveis seran sempre sense armes excepte en aquells casos que de forma motivada i per exigències i circumstàncies dels serveis així fos necessari, que sí es portessin aquestes armes de foc.

Sobre aquest article hi va haver un intent de transacció a la ponència. En un primer moment sí s'havia acceptat que seria el batle a qui correspon determinar de forma motivada les circumstàncies i els serveis en què s'han de dur armes de foc, però no es va acceptar que la regla general fos que sempre serien sense armes de foc. Per tant incorríem en una contradicció en aquest apartat segon de l'article 23. Malgrat això la intenció d'aquesta part d'aquest grup parlamentari era que la norma general fos que els serveis siguin sempre sense armes.

I pel fet que tant si s'hagués admès aquesta esmena o no, el fet que els policies locals portin armes de foc consideram que sempre és una situació que requereix un control i unes certes

aptituds. Per tant mitjançant l'esmena 1554 es proposa la inclusió d'un nou apartat dins aquest article, que seria l'apartat cinquè, en el qual es regularia que tots els membres dels cossos de policia local se sotmetran a proves d'aptitud psicològiques amb caràcter periòdic, segons determini cada ajuntament, i després s'expressa el que seria el procediment en el qual s'haurien de dur aquestes proves d'aptitud psicològiques. Entenem que és imprescindible que les persones que pel seu servei hagin de portar armes de foc siguin sotmeses a proves d'aptitud psicològiques i que aquestes proves no siguin només una vegada, quan se'ls assigna aquest servei amb armes, sinó que tinguin un caràcter periòdic, perquè entenem, tal i com també ha expressat el portaveu que m'ha precedit en la paraula, que és importantíssim que les persones que realitzin serveis amb armes de foc estiguin suficientment capacitades per a açò, perquè un ús..., d'utilitzar malament aquestes armes de foc podria dur conseqüències molt greus.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Camps. Torns en contra? Sr. Jerez, té la paraula.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, i molt breument només per dir que rebutjarem les esmenes defensades per la resta de grups parlamentaris en aquesta intervenció; en primer lloc, per mantenir la coherència respecte al vot particular que hem formulat anteriorment; i en segon lloc, i respecte a l'esmena que no afecta aquest vot particular i que ha estat presentada pel Partit Socialista, respecte a l'addició de l'article 23.5, només he de dir que entenem que aquestes qüestions, si bé són necessàries i adequades, entenem que han d'estar regulades pel reglament.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Torn de rèpliques i contrarèpliques? No n'hi ha, ni fixació de posicions per part dels grups que no han intervengut. Doncs si no demanen votació separada passarem a la votació conjunta de les esmenes 1761, 1741, 1742, 1743, 1552 i 1554.

Vots a favor de les esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; en contra, 9; abstencions, 1.

LA SRA. PRESIDENTA:

I passarem a la votació dels apartats 1, 2 i 3 de l'article 23.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 7; abstencions, 1.

LA SRA. PRESIDENTA:

Arribats a aquest punt, donada l'hora, que tenim Junta de Portaveus i que estam a menys de la meitat de les propostes en el dia d'avui, aquesta presidència demana als portaveus si els pareix que deixem la resta per al pròxim dimecres, o si volen venir aquesta tarda, o...

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Sí, Sra. Presidenta. Per part del Grup Parlamentari Socialista es pot suspendre ara i reprendre la sessió la setmana que ve, dimecres que ve.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

El Grup del PSM-Entesa Nacionalista preferiríem que se suspenguí ara i reprendre la setmana que ve, també.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Pel Grup Parlamentari Popular no hi hauria cap inconvenient en el fet que se substanciàs en una pròxima comissió la resta d'aquesta tramitació sempre que acabem, efectivament, la tramitació d'aquesta llei a la pròxima comissió.

LA SRA. PRESIDENTA:

Aquesta presidència, que el pròxim dimecres és fora per motius d'actes, demanaria al Sr. Secretari i al Sr. Vicepresident si es poden comprometre dimecres que ve estar a la mesa, i si és així no hi ha cap inconvenient.

No, no, ho dic perquè la setmana que ve hi ha els Prínceps, i van a Menorca, i no vull després tenir...

Sí? 5 minuts perquè vostès ho comentin.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS