



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

VI legislatura

Any 2005

Núm. 32

Presidència
de l'Honorable Sra. Maria Antònia Munar i Riutort

Sessió celebrada dia 13 d'abril del 2005

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 2070/05, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a proposta per a la correcta recepció de C33. 434

2) RGE núm. 2363/05, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a la proposta per demanar al Govern central que no autoritzi l'aterratge d'avions de la CIA als aeroports de les Illes. 439

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, sí.

Senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui. I en primer lloc demanaria si es produeixen substitucions?

LA SRA. PRESIDENTA:

Els serveis tècnics poden intentar solucionar-ho?

LA SRA. BINIMELIS I AMENGUAL:

(Remor de veus)

Gràcies, Sr. Presidenta. Maria Binimelis substitueix Diego Guasch.

LA SRA. PRESIDENTA:

LA SRA. RADO I FERRANDO:

Ara se sent bé?

Aina Rado substitueix Francina Armengol.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Bé, idò aclarits aquests problemes tècnics seguiré amb la meva intervenció. Com deia, el nostre grup parlamentari sempre ha estat partidari d'una televisió pròpia, hem exigit, hem demanat, hem sol·licitat legislatura rera legislatura. El problema no és l'existència d'aquesta televisió, sinó les freqüències que utilitza i entrarem en matèria.

Francesc Quetglas substitueix Pilar Costa.

EL SR. RAMON I JUAN:

La nostra opció per a una televisió pròpia té uns fonaments ben clars, la necessitat d'una eina audiovisual que permeti la difusió de la nostra cultura, que fomenti la normalització de la nostra llengua i que sigui així mateix un mostrador de la nostra realitat social, econòmica i política. Són coneguts, no ho hem de detallar més, les nostres divergències respecte l'enfocament que el Govern del Partit Popular està donant a IB3. No estam d'acord en què l'ús del castellà, previsiblement, arraconi l'ús de la nostra llengua, la llengua catalana pròpia de les Illes Balears. No estam d'acord en la contractació d'aquestes estrelles mediàtiques, en castellà, per suposat. I no estam d'acord en la privatització, gairebé absoluta de la producció, inclosos els informatius. Però bé, no repetirem els arguments que hem manifestat sobre aquest tema tantes vegades.

Miquel Ramon substitueix Miquel Rosselló.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Joan Font substitueix Joan Huguet.

1) Proposició no de llei RGE núm. 2070/05, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a proposta per a la correcta recepció de C33.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam al primer i únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a les proposicions no de llei presentades pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a la proposta per la correcta recepció del Canal 33. El seu representant té la paraula.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. El motiu de la presentació d'aquesta proposició no de llei és evident, tenint en compte la postura que des del primer moment sobre les freqüències que empra la nova televisió de les Illes Balears ha mantingut el nostre grup parlamentari. Sempre i açò cal dir-ho abans de res, sempre hem estat i ho seguim estant, partidaris...

(Es produeix un tall en el micròfon)

Ja està solucionat. Com deia, sempre el nostre grup parlamentari, el nostre partit, ha estat partidari d'una televisió pròpia i legislatura rera legislatura hem demanat la posada en marxa de la Televisió de les Illes Balears...

LA SRA. PRESIDENTA:

Tenim ja una Televisió de les Illes Balears que, en el nostre parer, ha de conviure harmoniosament i amb col·laboració amb altres televisions del nostre àmbit cultural i que també emeten en llengua catalana. Em referesc naturalment a TV3, Canal 33, K3, Canal 9 i Punt 2. La Llei de normalització lingüística és clara en aquest sentit, el seu article 30 diu textualment: "el Govern de la comunitat autònoma ha de dur una política de col·laboració en matèria de radiotelevisió amb altres comunitats autònomes que tinguin el català com a llengua pròpia", i reafirma: "en qualsevol cas el Govern de la comunitat autònoma farà les gestions necessàries per a facilitar -aquesta és la paraula- als ciutadans de les Illes Balears la recepció de les emissions de televisió en llengua catalana depenents d'altres comunitats autònomes". És a dir, que el Govern de les Illes Balears té l'obligació legal de "facilitar" la recepció de les televisions d'altres comunitats que emeten en llengua catalana, té l'obligació legal.

Un moment Sr. Riudavets, crec que no se sent i em demanen un momentet.

Ara bé, ara per ara, avui per avui, el Govern de les Illes Balears està incomplint aquesta obligació legal. Ara per ara, la recepció del Canal 33 sobretot no és facilitada per aquest Govern. És cert que inicialment les previsions d'ús de freqüències que havia d'emprar IB3 perjudicava molt més la recepció de canals televisius en llengua catalana, açò és cert. És cert que la previsió inicial ocupava més freqüències i també és cert que açò va provocar bastant de malestar dins la ciutadania,

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

8.000 signatures ho avalen. I també és cert que el Govern de les Illes Balears va rectificar i almanco va assegurar la recepció de TV3. Però els problemes no s'han solucionat del tot, ni fer-hi prop. El Govern se va veure obligat a rectificar i no ha ocupat la freqüència de TV3, però no ha estat així pel que fa referència al Canal 33-K3.

Des del nostre grup s'ha defensat des del primer moment que era absolutament innecessari ocupar les freqüències emprades per aquests canals. Hem defensat sempre que perfectament IB3 podria haver ocupat freqüències lliures, però políticament no s'ha de decidit així i això és el que tenim. I ara ens trobam amb un problema, a molts llocs no es rep adequadament el Canal 33-K3. Menorca n'és un exemple en gran part de l'illa. L'ocupació de la freqüència del Canal 33-K3 està suposant que en aquests mateixos moments que a moltes cases s'hagi perdut la visió d'aquest canal. I és cert, no ho hem d'amagar, que en alguns llocs i en algunes cases açò només ha suposat una petita molèstia, la resintonització manual de freqüències. Però no és així en molts altres casos. En molts comunitats de veïns, allà on per cert hi viuen gran part de la nostra població, aquesta resintonització manual no és possible i per tant, es necessita la instal·lació d'un amplificador monocanal per poder seguir veient Canal 33 o K3 i en molts altres casos és necessari l'adaptació amb equips d'alimentació autònoms. No entraré en qüestions tècniques, confés que no hi entenc gaire. Només dir que aquestes adaptacions suposen una despesa que va d'entre 200 a 1.000 euros, una quantitat que sense cap mena de dubte no facilita la recepció.

Per altra part, el passat 16 de febrer el Govern de les Illes Balears va signar un acord amb la Generalitat de Catalunya i entre altres punts fixava àmbits de col·laboració a fi i efecte que IB3, ens sembla molt bé, es veiés a Catalunya, però que també TV3 i Canal 33 es seguissin veient en condicions a les illes.

En definitiva, la nostra proposició no de llei pretén, ja que no s'ha optat per la via més senzilla emetre IB3 per freqüències lliures, garantir en primer lloc el compliment de la llei, en concret de la Llei de normalització lingüística. I en segon lloc, així mateix, garantir la correcta recepció de TV3 i Canal 33. Per acabar finalment, que aquesta correcta recepció no suposi una despesa afegida per als ciutadans i ciutadanes. Si el Govern de les Illes Balears té l'obligació de facilitar la recepció de Canal 33, com així ho mana la llei, també té l'obligació de garantir que se compleixi aquest manament legal. I demanam que el Govern de les Illes Balears posi en marxa llavors una campanya oferint aquesta resintonització gratuïta dels aparells per a una correcta recepció del Canal 33-K3.

Sincerament creim que d'aprovar-se aquesta proposició no de llei, com per cert se'n va aprovar una de molt similar per unanimitat en el Consell de Mallorca, creim que si s'aprova s'haurà donat una passa en el bon camí, un bon camí que passa per complir la Llei de normalització lingüística i també per una defensa dels drets de la ciutadania, que en aquest cas suposaria no haver de tenir una despesa afegida absolutament innecessària.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Torn de fixació de posició de menor a major. No hi ha intervenció del Grup Mixt. Té la paraula el representant del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. President. Breument per dir que el nostre grup dóna suport a aquesta proposició del PSM-Entesa Nacionalista. Entenem que efectivament com es diu aquí, el Govern de les Illes Balears no compleix les seves obligacions legals de facilitar la recepció de les televisions en llengua catalana, ens al contrari, hi posa entrebancs. Cert, també com ja ha dit el portaveu, que s'han suavitzat els entrebancs que es pensaven posar en el seu moment. Consideram també que això és una decisió absolutament arbitrària i innecessària, hi havia freqüències lliures per no interferir en la correcta recepció de les televisions en llengua catalana que podem rebre a les nostres illes. A més, entenem que no és cert, com es va dir en algun moment, que hi hagués freqüències millors i pitjors i que les millors havien de ser per a la Televisió de les Illes Balears.

Per tant, evidentment no s'ha complit aquesta obligació legal en aquest tema. I també estam d'acord en el punt segon i tercer d'instar el Govern que s'asseguri la correcta recepció del Canal 33 i que es faci una campanya i que s'ofereixin ajuts als ciutadans per a la correcta recepció. De totes maneres també pensam que això hauria estat absolutament innecessari si des del principi no hi hagués hagut la voluntat de què la nova Televisió de les Illes Balears, amb criteris per altra banda tan partidistes, tapés una part de les emissions en llengua catalana que podríem rebre les nostres illes.

És un mal menor davant d'aquesta situació, però pensam que és important perquè efectivament no tots els ciutadans han pogut resoldre d'una manera senzilla aquesta recepció. Els que viuen en edificis comunitaris i tenen antenes col·lectives, tenen més problemes i sense anar més lluny el tenc jo i una informació a la cambra per si algú la me pot explicar. En el cas concret de l'edifici en què jo visc no tapen Canal 33, sinó que tapen Canal 9 de la Televisió Valenciana. És tan senzill que la comunitat ho decideixi resoldre, però el cert és que fins a dia d'avui tenc tapat Canal 9. Supòs que no deu ser l'únic cas, supòs que hi ha altres casos en què no es tapa Canal 33, sinó que es tapa el Canal 9 valencià. La qual cosa ni tan sols estava previst, ni s'havia informat d'aquesta possibilitat.

Bé és una anècdota. L'important és el contingut d'aquesta proposició. Crec s'ha de retreure al Govern que no compleixi la Llei de normalització lingüística. I sobretot, s'ha de demanar que col·labori amb els ciutadans perquè hi hagi una correcta recepció de tots els canals que emeten en llengua catalana i que això no suposi despeses per als ciutadans. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Té la paraula el representant del Grup Socialista per un temps de 10 minuts.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. El Grup Parlamentari Socialista ja va qualificar d'incorrecte i innecessària l'ocupació

per part d'IB3 de la freqüència del Canal 33, com en principi era la intenció també de fer-ho amb la freqüència de TV3. És veritat, hem pogut comprovar que efectivament aquesta ocupació ha significat l'ocultació de la recepció del Canal 33 de manera molt especial a aquelles comunitats de veïns que així ho tenien dins l'antena col·lectiva.

Jo me sum als arguments expressats pel ponent, el Sr. Riudavets, sobre l'incompliment de la Llei de normalització lingüística i d'altres. Però volia afegir un altre argument que me pareix important i del qual la majoria en pot ser sensible. IB3 ha ocupat les freqüències del Canal 33, IB3 se n'ha aprofitat fins i tot de la voluntat expressada en termes econòmics per part de les comunitats de veïns que han invertit en un amplificador monocanal per rebre què? Per rebre Canal 33 i han posat un amplificador manifestant la seva voluntat de voler rebre Canal 33 i gastam doblers per posar un amplificador per rebre Canal 33. I ara ve IB3 i diu no, aquest amplificador l'empraré jo per a la meua freqüència. És a dir, està fent una ocupació indeguda d'una manifestació de voluntat feta pels veïnats que varen gastar doblers per tenir un amplificador per rebre TV3, Canal 33, Canal 9, etcètera. I ara IB3 se n'aprofita i s'apropia de manera indeguda d'una voluntat econòmicament expressada per part dels veïns.

Això em sembla que és del tot incorrecte, les persones que tinguin la voluntat de rebre IB3 i necessitin, perquè a la seva comunitat és necessari, la col·locació d'un amplificador monocanal, ho han de fer, ho han de manifestar, efectivament incorporant a la seva antena col·lectiva aquesta voluntat expressada pels veïns. Però no se pot apropiari d'una voluntat expressada en un altre sentit i clarament en el sentit de què allò que volien rebre els veïnats era Canal 33 i no necessàriament IB3.

Per tant, crec que és un argument addicional, en el qual una majoria que s'autotitula liberal i respectuosa amb aquests principis n'hauria de ser sensible.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Quetglas. Té la paraula el representant del Partit Popular per un temps de 10 minuts.

EL SR. FONT I ROSSELLÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. La veritat és que no acab d'entendre per què tots els grups que m'han precedit han passat de puntetes damunt l'autèntica exposició de motius d'aquesta proposició no de llei i hi han passat de puntetes, no sé ben bé si és que no se creuen l'exposició de motius, o per una altra raó. La veritat és que aquí hi ha una proposició no de llei, amb una exposició de motius, hi passen de puntetes i únicament en treuen la conclusió de què s'ha produït un incompliment per part del Govern de les Illes Balears a l'hora de facilitar la recepció de Canal 33 i K3.

Nosaltres creim que com que això és una notícia que ha sortit en els mitjans de comunicació i s'ha creat una certa polèmica i crec que en aquest sentit el PSM el que ha fet ha

estat fer seguidisme d'una notícia que va sortir a un determinat mitjà de comunicació. Nosaltres creim que és ben hora de desmitificar tota aquesta teoria de la conspiració que s'ha creat entorn aquest programa i que a Balears no varem poder veure dia 23 de febrer perquè "suposadament" el Govern..., dic "suposadament" perquè tot això entra dins la conspiració i dins el complot del Govern Matas de tancar el Canal 33 perquè des de Balears no poguéssim veure un programa que concretament deia que interessava a molts de mallorquins i que tenia com a matèria la Guerra Civil.

Si passam a l'exposició de motius, veim primer de tot que diu: "el propassat 23 de febrer el Govern no solament va incomplir el deure de facilitar la recepció de les emissores en llengua catalana, sinó que ha tapat la freqüència en la qual se rebia". Primera falsedat. Continuo: "i això sense cap mena d'avertència prèvia als usuaris". Segona falsedat. "La qual cosa ha creat en alguns casos la impossibilitat de la recepció, sense una inversió econòmica per instal·lar un equip amplificador". Tercera falsedat. I quarta, "cal denunciar també, tot i que no era necessari fer factible la desconexió en el moment precís en què es va fer, aquesta va coincidir just quan s'havia d'emetre un programa referit a les Illes Balears que causava expectació". I aquesta és la quarta falsedat i els explicaré el motiu.

És absolutament fals que el Govern incomplís el passat 23 de febrer el deure de facilitar la recepció. És rotundament fals també que el Govern tapés els canals catalans. És rotundament fals que no s'hagués avisat els usuaris. I per què dic que tot això són mentides, una rera l'altra? Perquè des de feia aproximadament un mes, un mes abans de dia 23 de febrer, el Govern balear havia posat en marxa un sistema anomenat Simul-cast, que permetia l'emissió simultània del Canal 33 a dues freqüències diferents, de tal manera que els usuaris tenguessin la possibilitat de canviar, de migrar el Canal 33 de l'antiga freqüència a la nova freqüència. La transició d'una freqüència a una altra era per tant, la finalitat de l'emissió simultània a dues freqüències distintes del Canal 33. I així permetre que la Corporació Catalana de Radiotelevisió informés els seus espectadors de les Illes Balears sobre com s'havia de fer la transició d'una freqüència a l'altra, com sintonitzar o resintonitzar la nova freqüència, etcètera.

De fet, Radiotelevisió de les Illes Balears va advertir la Corporació Catalana de Radiotelevisió de la conveniència d'avisar als seus televidents de Balears per explicar-los com fer la migració d'una freqüència a l'altra, consell que pareix ser no va seguir la Corporació Catalana de Radiotelevisió, com es va poder comprovar a la vista de les reclamacions. El Govern per tant, no només va facilitar, repetesc facilitar, la recepció de K3 i Canal 33, sinó que va anar més enllà posant en marxa amb els seus propis esforços i costos el sistema de Simul-cast.

La quarta acusació és també molt greu, el PSM acusa el Govern de desconnectar a posta Canal 33 en el moment precís que el Canal 33 volia emetre un programa que interessava molt als mallorquins, menorquins i eivissencs, sobre el desembarcament de'n Bayo a Portocristo. Aquí ja ens trobam amb un partit que seguint un determinat mitjà de comunicació, teoritza sobre una "presumpte" conspiració del Govern perquè els mallorquins, menorquins, eivissencs, no veiessin un

programa que pareix ser no interessava el Govern que veiessin i que causava expectació.

Mirin, si és veritat que la teoria de la “conspiració” que s’ha inventat el PSM de la mà d’un cert mitjà de comunicació, s’ha de dir que els “conspiradors” del Govern són un betzols perquè amb tota la polèmica suscitada només aconseguiren que molta més gent que mai hagués mirat un programa com aquest, el mirés unes setmanes després quan se va reemetre. Ja saben, el prohibit atreu. Jo vaig ser víctima d’aquesta polèmica mediàtica, ho reconec, i la veritat és que el famós programa que els pobres mallorquins, menorquins, eivissencs no varen poder veure dia 23 de febrer fou un exemple del que ens sol arribar de Catalunya. Al final, la “conspiració” del Govern, o posats a parlar de conspiracions, la que se va inventar el PSM i un diari perquè aquest programa guanyés més audiència, al final només va tenir un 2,6% de l’audiència balear, quan se va reemetre per TV3 dia 14 de març, un 2,6%. La nostra més sincera enhorabona als promotors de la teoria de la “conspiració”, com diuen: “*para este viaje no se necesitaban tales alforjas*”. Els va sortir rodó.

Ara bé, abans de fer la greu acusació al Govern d’*apagón informativo* i que per cert, sí practiquen altres governs autonòmics amb certa solemnitat, ho investiguin primer, formulin la seva acusació en base a qualche fet objectiu. L’únic fet objectiu que vostès al·leguen per defensar aquest disbarat és un apriorisme, un judici d’intencions. Mirin, la finalització de Simul-cast dia 23 de febrer que deixessin la senyal una de les dues freqüències per on el Canal 33 emetia es va produir segons un pla perfectament coordinat i dissenyat que inicialment estava prevista la desconexió dia 21 de febrer. I per què se va fer dia 23 i no dia 21? Degut a problemes amb les comunicacions marítimes que varen fer que l’equipament arribés a Menorca més tard que a les altres illes. De tal manera que se va decidir esperar tenir-ho tot a punt a cada una de les illes i així disconnectar les tres illes al mateix temps i no anar disconnectant illa a illa, segons anava arribant l’equipament. Això és la raó per la qual la desconexió del Simul-cast se retardés dos dies i que coincidís amb el programa de la Guerra Civil.

L’exposició de motius continua dient que el Govern no havia d’haver perjudicat la recepció de K3 i Canal 33. Repetesc, fals, fals perquè el Govern no ha perjudicat mai la recepció del Canal 33, sinó que fins i tot l’afavorida emetent durant un mes en dues freqüències distintes perquè els usuaris fessin el canvi.

Vegem el primer acord de la proposició no de llei. Ens diu que el Parlament de les Illes Balears ha de reconèixer que el Govern de les Illes Balears ha incomplert l’article 30 de la Llei de normalització lingüística, en el sentit que no ha facilitat als ciutadans de les Illes Balears la recepció de les emissions de Canal 33 i K3. És fals, rotundament fals. De quins incompliments ens parlen els nostres “catalans de Mallorca”? El PSM intenta, en aquest cas, apropiat-se i interpretar unilateralment tot el relacionat amb temes de la llengua. D’incompliment res, tot el contrari.

La col·laboració política i institucional entre el Govern de les Illes Balears i la Generalitat de Catalunya mai havia estat

tan intensa com ara i això potser fa mal des d’un pla d’igualtat i no de submissió als catalans. Mirin, d’incompliment del mandat legal, de col·laboració amb altres comunitats autònomes de parla catalana en matèria de radiotelevisió cap ni un. Col·laboració, moltíssima.

Primer, l’any 1998 i 1999 el President Jaume Matas firma dos protocols de col·laboració entre la Generalitat de Catalunya i la Generalitat Valenciana per garantir la recepció dels canals de televisió de les dues comunitats en territori balear. Segona, el 12 de març del 2004, tot d’una després d’haver estat concedida a la comunitat autònoma de les Illes Balears la gestió directa del tercer canal de televisió, el nostre President se dirigí al President de la Generalitat de Catalunya per formalitzar l’intercanvi d’emissions de televisió, d’acord amb l’article 30 de la Llei de normalització. Tres, el 7 de maig del 2004 els dos presidents varen subscriure el conveni per a la recepció recíproca de les emissions de televisió. Quatre, el desenvolupament d’aquest conveni, la concreció d’aquest conveni per a la recepció recíproca se va concretar a l’acord de dia 16 de febrer, subscrit entre la Vicepresidenta del Govern i el Conseller en Cap de la Generalitat de Catalunya, allà on se comprometen els terminis, els projectes tècnics i econòmics. Cinc, en data 21 de març, la Vicepresidenta del Govern i el secretari de la Generalitat, Sr. Maragall, se citen amb el ministre d’Indústria, Sr. Montilla, amb l’objecte de regularitzar i incloure a la planificació nacional i internacional els acords bilaterals.

Com veim per tant, el Govern de les Illes Balears ha donat compliment a l’article 30 de la Llei de normalització lingüística, que s’ha concretat amb una intensa col·laboració, sobretot amb Catalunya. Els resultats concrets i tangibles tiren per terra qualsevol especulació d’incompliment. S’ha duit a terme una política de col·laboració intensa i s’ha facilitat en tot moment..., s’ha assegurat de fet, la recepció dels canals catalans en el territori balear. I a més, aquesta col·laboració es fa, repetesc, no des de la submissió als dictats de Catalunya, com passava durant el pacte de progrés, sinó des d’un pla d’igualtat entre dues comunitats autònomes que comparteixen vincles, però també diferències.

Vaig acabant. El Grup Parlamentari Popular rebutjarà el primer punt de la proposta, per ser rotundament fals. El Grup Parlamentari Popular rebutjarà el segon punt de la proposició perquè no es pot sol·licitar allò que el Govern de les Illes Balears ha complert i ha garantit sobradament. És a dir, que s’asseguri la recepció correcta de K3 i Canal 33. I també votarem en contra del tercer punt de la proposició. Aquí convé aturar-nos-hi una estoneta. Se demana al Govern de les Illes Balears que posi en marxa una campanya que ofereixi resintonitzar tots els aparells per la correcta recepció de Canal 33 i K3 i textualment: “assumir-ne fins i tot el costos que se’n derivin”. Si no fos perquè ja els coneixem, diríem que el PSM fa més el paper d’una colònia de catalans a les Illes Balears que d’un partit arrelat a Mallorca i a Menorca. Exigir al Govern de les Illes Balears que assumeixi uns costos que haurien de correspondre a la Generalitat de Catalunya perquè aquests són en definitiva els seus canals. És una proposta sincerament molt respectable, però sempre i quan la proposta se faci al Parlament de Catalunya, però no aquí. S’han equivocat de lloc. Res obligava el Govern de les Illes Balears de tenir la consideració

d'implantar el sistema Simul-cast per facilitar la transició del Canal 33 des d'una freqüència a una altra freqüència. Una aspiració que entenem per als catalans de Mallorca, que consideren TV3 i Canal 33 com els seus canals propis i no IB3.

El Govern de les Illes Balears està obligat a certes coses, però no la córrer amb les despeses d'instal·lació i la promoció dels canals d'una altra comunitat. Fins aquí havíem arribat. I per cert, sense incomplir l'article 30 de la Llei de normalització, ja que com comprendran cap partit, en què s'ho pensi, té l'exclusiva d'interpretar la llei. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Font. Sr. Riudavets, per contradiccions té un temps de 5 minuts.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc vull agrair el suport del Grup Parlamentari Socialista i del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds; els l'agraesc sincerament. I així em pertocarà contestar al Sr. Font.

En primer lloc li volia dir que cada vegada em sorprèn més. La veritat és que té vostè el do de fer una retòrica "bombàstica" sobre qualsevol dels temes que puguin sortir a aquesta comissió. És un do. També em sorprèn com pot utilitzar vostè constantment allò que és accessori per emmascarar allò que és fonamental; és el que fa constantment. I sobretot em sorprèn moltíssim la seva incongruència, la seva total i absoluta incongruència i la del seu partit. Jo no sé si vostè és conseller, també, de Mallorca, no ho sé, però alguns dels aquí deuen seure sí, i en el Consell de Mallorca van votar vostès a favor d'una proposta que deia "instar el Govern de les Illes Balears a la creació d'un servei que restableixi a tots els ciutadans que ho demanin la recepció de les emissions de televisió que anteriorment se sintonitzassin per la freqüència que actualment ocupa IB3 TV i assumir les despeses que se'n derivin".

A veure, jo no crec que estigui sotmès a ningú, ni a catalans, i el nostre partit ni molt manco. Al que no estam sotmesos és a la irracionalitat de votar uns cent metres cap allà una cosa i aquí votar-ne una altra; això li asseguro que no, que nosaltres almanco tenim coherència, cosa que vostès no demostren ni per davant ni per darrere.

Però continuem. Coincidències, rotundament fals, grans paraules, submissió..., bé, retòrica "bombàstica", com ja he dit. Els fets són els fets. Els fets és que hi havia unes persones que s'han pagat poder veure Canal 33 que, gràcies al Partit Popular i als polítics del Govern de les Illes Balears, en aquest moment no el veuen. Diu que van posar un Simul-cast perquè tenguessin temps de migrar a una altra banda; home, sí, de migrar a una banda on no es veia. Això és facilitar? Vostès tenen el deure legal de facilitar que es vegi. En aquest moment hi ha molts de ciutadans de les Illes Balears que no ho poden veure gràcies a vostès, i han pagat per veure-ho. Han ocupat una freqüència que la gent als blocs de pisos havia pagat per veure-la posant uns adaptadors i ara es troben que han de veure IB3 perquè la migració no és possible a un lloc on no es veu res. Això són els fets, tot el mateix són voltes de full, que si submissió per aquí,

submissió per allà. Senzillament els drets dels ciutadans que tenen dret a veure la televisió que volen, que han pagat per veure i que vostès tenen l'obligació de facilitar-los que la vegin, cosa que no han fet, que continuen sense fer i que després disfressen amb tot aquest batibull de grans paraules, grans frases...

Miri, aquí no parlem més que d'una obligació que té aquest govern, que és facilitar aquests canals per a una finalitat: per a la normalització lingüística, i açò en el fons és el que els fa mal. Van intentar tapar TV3, era la primera proposta; després resulta que hi ha protestes i, "ah, no importa, no; podem fer-ho només amb Canal 33", i si haguessin pogut ni TV3 ni Canal 33.

Que dia 23 va ser una casualitat. O no. Vostè diu que no, jo dic que sí, però açò és accessori.

(Remor de veus)

Vostè no té la paraula, la tenc jo, així que calli. Açò és accessori. El fonamental és que en aquest moment els ciutadans no veuen la televisió que volen veure gràcies a vostès, i aquí és la problemàtica.

Per tant demanam només que votin aquí el que van votar en el Consell de Mallorca. Ser coherents és una exigència mínima per a un partit polític, per a un diputat. Res més.

(El Sr. Vicepresident substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Riudavets. Lo siento, Sr. Font, pero no hay réplica. Sr. Font, no tiene la palabra.

Concluida, tal y como marca el Reglamento, la proposición no de ley, se pasa a votación. Pasamos a votación la proposición no de ley presentada por PSM-Entesa Nacionalista, la número 2070/05.

¿Votos a favor?

¿Votos en contra?

¿Abstenciones? Me parece que ninguna.

EL SR. LLETRAT:

Resultat de la votació: vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

En consecuencia queda rechazada la proposición no de ley número 2070/05, presentada por PSM-Entesa Nacionalista.

Pasamos...

(Remor de veus)

Por favor, un poco de silencio, Sr. Font.

2) Proposició no de llei RGE núm. 2363/05, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i Els Verds, relativa a la proposta per demanar al Govern central que no autoritzi l'aterratge d'avions de la CIA als aeroports de les Illes.

Pasamos a la segunda proposición no de ley, número 2363, presentada por el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida y Los Verdes, relativa a la propuesta para pedir al Gobierno central que no autorice el aterrizaje de aviones de la CIA en los aeropuertos de las Islas. Tiene la palabra el Sr. Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Aquesta proposició fa referència a un fet que nosaltres consideram molt greu, molt greu per tot el que té a veure amb la defensa dels drets humans bàsics, i que hem tengut el poc honor de ser d'alguna manera participants passius del fet de la utilització de l'aeroport de Son Sant Joan per a vols d'avions contractats per l'Agència Central d'Intel·ligència dels Estats Units, contractats aquests vols per portar persones segrestades a altres països, que han passat per les instal·lacions de les nostres illes i han estat portades a països on no es respecten mínimament els drets humans de tal manera que es poguessin fer interrogatoris que no exclouessin la pràctica de la tortura i, en alguns casos, que no exclouen la desaparició física de persones.

Aquests fets, com deim a l'exposició de motius de la proposició no de llei, s'han conegut gràcies a un mitjà de comunicació de les nostres illes. Jo voldria citar-lo expressament perquè, donada la bona feina d'investigació que ha fet aquest mitjà, crec que és de justícia. En concret és el *Diario de Mallorca*, que ha donat unes informacions molt importants que han estat recollides llavors en altres mitjans d'altres indrets.

Perquè llavors el representant del PP no em digui que a l'exposició de motius hi ha errors, ja en reconec un: a hores d'ara ja sabem que no és només un avió Boeing 737 de la CIA que ha utilitzat les instal·lacions de l'aeroport de Son Sant Joan, sinó que n'hi ha hagut més; reconeixem aquest error a l'exposició de motius. Sembla ser que fins a tres avions diferents utilitzats, de manera camuflada, això sí, per l'Agència Central d'Intel·ligència dels Estats Units han utilitzat les instal·lacions de l'aeroport de Son Sant Joan, han aterrat en aquest aeroport i també, com s'ha sabut després, en el de Tenerife, els únics aeroports espanyols que fins ara tenim coneixement que s'hagin utilitzat per a aquestes missions tan especials.

Aquests fets ja han motivat l'actuació de diverses fiscalies de diversos països europeus, que han actuat abans que l'Estat espanyol una vegada han tengut coneixement d'aquestes actuacions, i també com a mínim s'han obert diligències aquí per la Fiscalia davant una denúncia d'unes persones particulars.

Bé, aquests fets donats a conèixer en el cas de les nostres illes per *Diario de Mallorca* però en el cas d'altres països per la premsa internacional, no han estat específicament reconeguts però tampoc desmentits pel govern dels Estats Units. Quan parl de premsa internacional parl de nombrosos mitjans de premsa dels més prestigiosos dels Estats Units, que han donat per

demostrades aquestes actuacions, que han informat d'una manera ampla. I evidentment la premsa dels països europeus on hi ha hagut actuacions d'aquestes característiques.

També per les informacions aparegudes tenim coneixement que fins i tot alguna d'aquestes actuacions de segrestos, de detencions il·legals, produïdes a altres països s'hagin pogut gestar també des de Mallorca aquestes actuacions. Estam parlant d'actuacions que, amb l'excusa d'emparar-se en la lluita antiterrorista dels Estats Units, han fet que persones que en molts de casos després s'ha reconegut que no tenien res a veure amb cap tipus d'organització terrorista, que fins i tot en alguns casos ha obligat a demanar excuses, ja dic, eren segrestades en països estrangers, se les passejava amb aquests avions pel món i anaven a parar a països amb situacions tan democràtiques com Bagdad, amb la tristament cèlebre presó d'Abu Graib; com a Guantánamo, aquesta base que els Estats Units ocupen de manera il·legal a l'illa de Cuba i que de manera il·legal tenen plena de presos que no tenen cap dret a cap defensa de les reconegudes a tots els països civilitzats del món; o també anaven a parar a llocs com l'Afganistan. Això en els casos que es coneixen.

En tot cas sembla ser que és una pràctica que té una certa extensió: és combat irregular al que anomenen enemic terrorista per part de l'Agència Central d'Intel·ligència dels Estats Units, i aquesta és una qüestió que lamentablement no rep la crítica internacional que hauria de rebre. La situació, com es deia, a Guantánamo, un escàndol mundial de violació dels drets humans més elementals, no rep la crítica internacional que hauria de rebre, i habitualment aquestes operacions irregulars finançades pel govern dels Estats Units tampoc no la reben.

És molt fàcil criticar ara els vols de la mort que feien les dictadures d'Argentina o de Xile, que en el seu moment també ho feien amb el suport d'aquesta mateixa Agència Central d'Intel·ligència, però sembla ser que no és tan fàcil criticar, combatre en el moment present en què es produeixen les actuacions que fa directament aquesta agència, que pertany al govern més poderós del món i al govern que s'ha autoerigit en gendarme mundial i que, en base a la suposada lluita contra el terrorisme internacional, que ha aconseguit multiplicar aquest terrorisme internacional, s'inventa armes de destrucció massiva a l'Iraq, ocupa països o segresta ciutadans de diversos països, els passeja pel món i els porta a llocs on de manera impune es pugui practicar la tortura. Són uns fets per a nosaltres d'una màxima gravetat.

Que al mateix temps hi hagi constància del fet que utilitzin l'aeroport de Son Sant Joan per als vols d'aquests avions noliejats amb empreses fictícies per l'Agència Central d'Intel·ligència, és molt greu i crec que necessita una resposta contundent de totes les persones defensores de la democràcia i dels drets humans, i evidentment de les autoritats de les nostres illes per no ser còmplices involuntaris d'una activitat que es porta també a terme des de les nostres illes.

Jo crec que aquí hi ha hagut una resposta important de condemna per part de la ciutadania, per part de totes les forces polítiques, i amb una certa excepció que vull matisar, una certa excepció del Partit Popular que no és completa; la batlessa de Palma, també del Partit Popular, ha condemnat aquests fets; no,

que jo sàpiga, no han volgut condemnar-los el president ni el Govern de les Illes Balears. Per tant la nostra proposició no de llei demana al Govern de les Illes Balears que també intervengui en aquesta qüestió, no que hi intervengui directament, sinó que insti el Govern de l'Estat espanyol, que és el competent, a dur endavant una investigació i prengui les mesures necessàries per evitar la utilització dels aeroports de les Illes Balears i, evidentment, la resta d'aeroports de l'Estat espanyol per a aquestes missions especials que, ja dic, consisteixen en segrestar sense evidentment cap tipus de dret ciutadans de països per portar-los a altres països on se'ls pot torturar de manera impune i, al mateix temps, que es faci arribar el rebuig, la condemna al govern dels Estats Units per aquestes actuacions.

Aquest és el contingut de la proposició no de llei que sotmetem avui a la consideració dels grups parlamentaris. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Ramon. Por el Grupo Parlamentario PSM-Entesa Nacionalista tiene la palabra el Sr. Riudavets.

EL SR. RIUDAVETS I FLORIT:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, vull manifestar en primer lloc el nostre total i absolut suport a la proposició no de llei del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Els Verds.

El nostre suport crec que té unes raons bastant simples, molt simples: no volem col·laborar, ni que sigui amb el silenci, amb qualsevol possible, fins i tot possible, actuació contrària als drets universals de la persona. Si aquesta actuació, a sobre, és constatable, molt manco hi volem col·laborar, ni que sigui amb el silenci. Tan simple com tot açò però jo crec que també tan important.

Aquests fets denunciats per un mitjà de comunicació són molt greu, moltíssim greus, i malauradament a més de greus són molt propers a tots nosaltres, molt propers. Jo crec que fa esborronar la pell pensar que a 12 quilòmetres d'aquesta casa, del Parlament de les Illes Balears, a 12 quilòmetres de la seu de la sobirania popular de les Illes Balears, hi aterrin avions dedicats a la tortura, al segrest, a la violació dels drets humans, perquè tots hem sentit parlar i ens hem escandalitzat de les tortures a Xile, a Argentina, a la Unió Soviètica, a Cambotja, allà on sigui. Tots n'hem sentit parlar i ens hem escandalitzat, i ho hem condemnat tots, però ara resulta que açò ho tenim a casa, i açò és seriós, i crec que el Parlament de les Illes Balears no pot mirar a una altra banda, no pot fer el desentès. Si no ho record malament la doctrina catòlica diu que es pot pecar d'obra, pensament i omissió; potser que ho recordi malament, però em sembla que és així. Jo crec que el Parlament de les Illes Balears no pot pecar d'omissió, ha d'actuar almanco demanant l'aclariment dels fets.

No tornaré a enumerar aquests fets, ja ho ha fet el Grup d'Esquerra Unida i Els Verds, però jo crec que avui aquí ens retratam tots, perquè el que proposa Esquerra Unida i Els Verds no és una condemna, no és una protesta, és simplement que

s'investiguin els fets. Jo crec, i ja ho he dit al representant, abans, d'Esquerra Unida i Els Verds que han estat molt prudents, moltíssim prudents; demanen que s'investiguin els fets, que qualifiquen de presumptes, i que en tot cas, si són comprovables, s'actui. Jo crec que avui ens retratam tots i esper que hi hagi unanimitat en el vot favorable a aquesta proposició no de llei, perquè si no crec que perdrem en gran part l'autoritat moral com a parlament per fer una altra vegada declaracions institucionals de condemna a violacions dels drets humans.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Riudavets. Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra el Sr. Tur.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Sens dubte és evident que aquests fets, de ser certs, serien uns fets molt greus, però des del Grup Parlamentari Socialista entenem que el problema està, més que en la utilització o no dels aeroports, en aquest cas en concret, el problema o el fet està en que es facin en aquest cas per part d'Estats Units suposades operacions especials, entre cometes, per suposat, on es violin els drets humans. Crec que tots evidentment coincidirem a denunciar, siguin quins siguin els fets, on es violin els drets humans, i per tant, posats d'acord en la condemna de la violació dels drets humans, per això s'han de provar aquests fets i s'ha de tenir certesa d'uns fets que, com deia al principi, de ser certs serien molt greus.

I per això s'ha d'investigar, però investigar correspon, i per tant deixem-los que investiguin, als tribunals de justícia, que siguin les fiscalies -s'ha dit aquí molt bé-, que diverses fiscalies de la Unió Europea han obert investigacions sobre aquests suposats fets, sobre la utilització d'avions on se segresten ciutadans i es violen els drets humans, i per tant són les fiscalies o els tribunals de justícia els que estan investigant aquest tema, que creim que és a qui correspon. Al mateix estat espanyol la Fiscalia General de l'Estat també ha anunciat haver obert una investigació a denúncia o a iniciativa d'uns ciutadans o d'Esquerra Unida, precisament, i per tant creim que el que correspon és esperar el resultat d'aquestes investigacions que duen els tribunals de justícia, i serà llavors quan s'hauran de prendre mesures al respecte.

Per tant entenem que són els tribunals de justícia, són les fiscalies corresponent, als quals correspon investigar uns fets com aquests que, insistesc, de ser certs serien greus, però no demanar, com es demana, als estats que prenguin mesures o que facin determinades actuacions sobre supòsits que s'estan investigant. Nosaltres entenem que aquest és el camí, que el camí està obert i el procediment s'està seguint, i per altra banda també he de dir que precisament l'Estat espanyol, o especialment des del govern del president Zapatero, ha donat mostres de sobres de ser contrari a determinades accions dels Estats Units on es violaven els drets humans o es feien actuacions no ajustades al dret internacional, no només el Govern sinó, diríem, m'atreviria a dir, l'Estat espanyol s'ha manifestat fins i tot per la manifestació lliure dels ciutadans.

Per tant entenem que el que s'ha de fer és deixar que concloguin aquestes investigacions i, coneguts amb certesa els resultats, exigir que es prenguin accions que, de ser cert, creim que han d'anar molt més enllà de la simple utilització o no d'un determinat aeroport com seria en aquest cas el de Palma o els aeroports de les Illes, com es demana.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Tur. Por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra el Sr. Molina.

EL SR. MOLINA I FRESNEDA:

Gràcies, Sr. President. Señoras y señores diputados, imagínense un escenario como éste: ruido de aviones y el comandante diciendo: "Aeropuerto de Palma de Mallorca. Aquí un vuelo de la CIA. Pedimos permiso para aterrizar". De repente se hace el silencio y suena al otro lado otra voz que dice lo siguiente: "Lo sentimos, no pueden tomar tierra. Dirijáanse a otro aeropuerto fuera de nuestras fronteras. Aquí no admitimos a torturadores".

Ésta es la realidad que les gustaría vivir a los señores diputados de Izquierda Unida y *Els Verds*. Todo lo que venga de los Estados Unidos les produce náuseas. Ya nos lo demostró en la legislatura pasada, cuando la consellera de Izquierda Unida estaba en una manifestación en contra de la llegada de un portaaviones norteamericano, y el presidente de la comunidad en aquel momento, el Sr. Antich, se encontraba recibiendo en el Consulado a algunos de sus mandos.

Sr. Diputado, hacen mucha demagogia en la exposición de motivos cuando dicen que hay pruebas que demuestran que la CIA ha utilizado el aeropuerto de Palma de Mallorca como base de operaciones para el presunto secuestro o detenciones de supuestos terroristas. Eso es falso. Son Sant Joan se utiliza para realizar escalas técnicas, eso es suministro de combustible y descanso del personal. A día de hoy, que nosotros tengamos constancia de ello, no existe ninguna base operativa de la CIA en la isla. La CIA utiliza el Boeing 737, como bien ha dicho el Sr. Diputado, pero también utiliza otros aparatos; utiliza el (...) 4, el U2, el U2R, y alguna que otra aeronave que no ha salido en los medios de comunicación como medio de transporte, medios de transporte que cumplen con todas las medidas de seguridad establecidas, cumplen con los requisitos legales de aviación civil, utiliza aparatos que están sujetos a la normativa internacional y a la normativa de la administración federal americana que, por cierto, son muy estrictas.

Como es obvio, al estar en regla esas aeronaves pueden aterrizar en cualquier aeropuerto que tenga la capacidad para recibirlas. Que se sepa, hasta el momento cuando un avión llega al espacio aéreo de un país determinado o cuando se pone en contacto con una torre de control para pedir pista, no se pide qué tipo de personas van dentro del avión, y mucho menos qué tipo de actividad se está llevando a cabo dentro de él.

Nos dice en su exposición de motivos que se ha comprobado que aviones de la CIA han aterrizado en diversas

ocasiones en Palma. Parece ser que sí. ¿Y cuál es el problema? Les puedo asegurar, y me cerciorado de ello, que esos aviones estaban en regla, y su matriculación está sujeta a legalidad. Es más, les puedo decir que nunca han aterrizado con presuntos terroristas a bordo. Nos dicen también que el mero hecho de que las autoridades americanas nieguen las informaciones sobre las torturas de estos aviones no tienen credibilidad ninguna. ¿Les merece más credibilidad a los señores de Izquierda Unida y *Els Verds* las palabras de unos presuntos terroristas internacionales?

Las estancias de cualquier aparato en el aeropuerto vienen establecidas en un plan de vuelo. En este plan de vuelo vienen anotados todos los movimientos que se realizan en una aeronave: tripulación que sube y baja, pasajeros, etc. Hasta ahora esos planes de vuelo no han contemplado que los aviones llevasen presuntos terroristas; tan solo se tiene constancia de escalas técnicas, donde la tripulación de los aviones mencionados ha bajado a pernoctar y descansar a Palma, y han repostado. ¿O piensa el Sr. Diputado que la tripulación baja a dormir a un hotel a Palma y se quedan amordazados en el avión los presuntos terroristas, presuntamente maltratados a bordo, toda la noche solos?

Y ya pasamos al punto 1 y único de la proposición: instar al Govern para que se ponga en contacto con el Gobierno del Estado para que adopte las medidas pertinentes para evitar la utilización de los aeropuertos de las Illes Balears para misiones en las que presuntamente se violan derechos humanos. Mire usted, nosotros condenamos cualquier violación de los derechos humanos allí donde se produzca; de eso no le quepa la menor duda. Pero ya de antemano le comunico que el Grupo Popular votará que no a esta proposición. Debo decirle que sobre los derechos humanos se puede hablar largo y tendido, pero no hace falta que le recuerde la falta de libertades y, por lo tanto, recorte de estos derechos en países con larga tradición de gobiernos comunistas.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Molina. Para réplica tienen la palabra el Sr. Ramon por el Grupo Izquierda Unida y Los Verdes.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Vull agrair sincerament el suport del portaveu del PSM-Entesa Nacionalista a aquesta proposició que, com ha dit ell, és molt modesta i suposàvem que podia tenir la unanimitat de tots els grups de la cambra, perquè si hi ha divergències en l'exposició de motius no hauria hagut de ser un element fonamental si hi havia acord en aquesta qüestió, ja que té un redactat fins i tot diplomàtic, de diplomàcia per intentar que hi hagués acord. Però sembla ser que això no serà així.

Bé, el representant del Grup Popular -està clar- mira cap a un altre costat; no vol veure el que està passant i com que no està constatat ho ignora. Segurament les matances, els genocidis de Rwanda, Burundi, el Sudan, que tampoc no motivaren guerres preventives, idò tampoc estaven constatatats,

segurament tampoc no estaven constatatats. O els camps de concentració de Hitler, que també les democràcies occidentals en el seu moment ignoraven fins que arribaren allí les tropes soviètiques i es va veure el que hi havia, idè també no estaven constatatats en aquells moments. Bé, defensam els drets humans i miram cap a una altra banda quan hi ha qüestions que no volem que es puguin constatar.

Perquè evidentment que no tenim unes proves, totals, absolutes, concloents, una sentència judicial. Però no és que el govern dels Estats Units hagi negat, el govern dels Estats Units no ho ha negat; no parla, no informa, deia abans. La premsa no presumptament terrorista, premsa d'aquesta reconeguda com a seriosa dels Estats Units està denunciant aquestes coses, surt informació de manera contínua i no hi ha desmentits. Per tant la presumpció de versemblança de les informacions fonamentals és molt gran. De fet amb les coses que s'han dit en algun mitjà de comunicació, o en molts mitjans de comunicació de diversos països, encara no hi ha cap querella contra ells; per alguna cosa serà. Sí que sembla bastant evident que la base fonamental és certa, que hi pot haver imprecisions en una investigació d'aquestes característiques, naturalment, però no volen que s'investigui, no en tenen cap interès, prefereixen mirar cap a una altra banda.

I, clar, és que a més coneixen la matrícula de tots els avions de la CIA, i vénen amb totes les mesures de seguretat. No tenc cap dubte ni un que adopten totes les mesures de seguretat, absolutament totes. Si es dediquen a allò que es dediquen les duren totes, però vostè coneix fins i tot les matrícules de tots ells. Avions camuflats fins ara, negats pels Estats Units i els han canviat d'empresa, i ja són d'una altra empresa fantasma però vostè els coneix tots; deu tenir línia directa, vostè, amb la CIA, segurament, deu tenir línia directa.

Clar, per al PP no està demostrat que hi hagi segrestos de ciutadans molestos per als interessos dels Estats Units i que en avions de la CIA es transporten d'un país a l'altre. Això no està demostrat, ni vol que s'investigui, ni vol que es miri, ni que s'arribi a conclusions. L'únic que està demostrat per al PP és que Saddam Hussein tenia armes de destrucció massiva i per això s'havia d'esclafar aquell país i s'havia d'ocupar militarment. Vostès, el seu president del govern tenia, i ho afirmava una vegada i una altra, l'absoluta seguretat de les armes de destrucció massiva. Aquestes altres actuacions no les volen veure. Veuen armes de destrucció massiva allà on..., no és que s'equivocassin, sabien absolutament que estaven totes destruïdes i veïen armes de destrucció massiva. Ara aquí no les volen veure i no volen ni que es miri això ni que s'investigui.

Bé, el representant del Grup Socialista sí que vol que ho investigui la Justícia. No em consta que ho hagin portat a la Fiscalia però, bé, que ho investigui la Justícia, que és a la que li toca. Miri, sí, la Justícia si és possible que investigui i si pot actuar penalment contra algun violador dels drets humans estariem molt contents. Home, jo crec que una petita gestió amb l'Ambaixada dels Estats Units, i aquests avions camuflats amb empreses fantasmes que els seus representants són de la CIA, aquests avions han participat en aquestes acusacions que diu la premsa internacional, que aporta en pèls i senyals, per exemple. Això és una petita gestió possible des del Govern de

l'Estat espanyol sense que se li insti, i no mirem, com fa el PP, cap a una altra banda.

Hi ha indicis; deixem-ho en indicis, jo crec que hi ha proves concloents, però hi ha indicis més que evidents que aquests avions han participat en operacions de segrest i tortura, i aquests avions utilitzen l'aeroport de Son Sant Joan. Jo crec que les autoritats espanyoles alguna cosa més haurien de fer.

Moltes gràcies.

(La Sra. Presidenta reprèn la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Passam a la votació de la proposició no de llei.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

A favor.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 3; vots en contra, 12; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència queda rebutjada la proposició no de llei núm. 2363, relativa a la proposta de demanar al Govern central que no autoritzi l'aterratge d'avions de la CIA als aeroports de les Illes.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS