



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

V legislatura

Any 2002

Núm. 96

Presidència
del Molt Honorable Sr. Maximilià Morales i Gómez

Sessió celebrada dia 28 de maig del 2002

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 2019/02**, de l'Hble. Diputat Sr. Manuel Jaén i Palacios, del Grup Parlamentari Popular, relativa a demora a la remesa de l'expedient complet de les adjudicacions dels menjadors escolars a ACO, CB. 4130
 - 2) **RGE núm. 2020/02**, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Salom i Coll, del Grup Parlamentari Popular, relativa a registre d'entrada en relació a la documentació presentada per a la contractació dels serveis de menjadors escolars. 4131
 - 3) **RGE núm. 2021/02**, de l'Hble. Diputat Sr. Manuel Jaén i Palacios, del Grup Parlamentari Popular, relativa a signatures a les actes de la mesa de contractació per a l'adjudicació del menjador escolar del CP Fra Juníper Serra. 4132
 - 4) **RGE núm. 2022/02**, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Fiol i Amengual, del Grup Parlamentari Popular, relativa a negociacions realitzades amb els licitadors convidats que han presentat ofertes per als menjadors escolars. 4133
 - 5) **RGE núm. 2023/02**, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Pastor i Cabrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a valoració econòmica del cost del conveni signat entre la Fundació Reial Mallorca i el Govern de les Illes Balears. 4134
-

6) RGE núm. 2024/02, de l'Hble. Diputat Sr. José María González i Ortea, del Grup Parlamentari Popular, relativa a reunió de ministres de Medi Ambient de la Unió Europea celebrada a Mallorca. **(Retirada)** 4136

7) RGE núm. 2025/02, de l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a proposta del Pla Territorial de Mallorca presentada pel Consell de Mallorca. 4137

8) RGE núm. 2014/02, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Marí i Ribas, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a depuradora de Cala Tarida-Cala Corral. 4138

9) RGE núm. 2015/02, de l'Hble. Diputada Sra. Sofia Hernanz i Costa, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a conclusions de la reunió de directors generals d'Interior. 4139

10) RGE núm. 2016/02, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Marí i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a primeres impressions dels *tour operators* en relació amb l'ecotaxa. 4139

11) RGE núm. 2017/02, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Marí i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a primeres impressions dels turistes en relació amb l'ecotaxa. 4139

II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 1174/02, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a postura del Govern en relació amb la prevenció del consum de drogues. 4140

III. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 1172/02, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a regeneració de platges. 4147

2) RGE núm. 1201/02, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a comissió mixta (mercat laboral). 4157

3) RGE núm. 1255/02, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a millora de les infraestructures de transport públic a Palma. 4167

IV. Adopció d'acord sobre la proposta de la Mesa d'aplicar el procediment de tramitació directa i en lectura única a la Proposició de Llei RGE núm. 659/02, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a modificació de l'article 471 de la Llei orgànica 6/1985, del Poder Judicial. A tramitar davant el Congrés dels Diputats, si n'és el cas. 4162

V. Debat i votació, si n'és el cas, de la Proposició de Llei RGE núm. 659/02, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a modificació de l'article 471 de la Llei orgànica 6/1985, del Poder Judicial, per tramitació directa i lectura única. A tramitar davant el Congrés dels Diputats, si n'és el cas. 4162

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores i senyors diputats. Donarem començament a la sessió plenària del dia d'avui i començam amb el torn de preguntes.

I.1) Pregunta RGE núm. 2019/02, de l'Hble. Diputat Sr. Manuel Jaén i Palacios, del Grup Parlamentari Popular, relativa a demora a la remesa de l'expedient complet de les adjudicacions dels menjadors escolars a ACO, CB.

La primera és la 2019, relativa a demora en la tramesa de l'expedient complet de les adjudicacions dels menjadors escolars a ACO, CB, que formula l'Hble. Diputat Sr. Manuel Jaén Palacios, del Grup Parlamentari Popular, que té la paraula.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Doy la pregunta por formulada.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Jaén Palacios. Sr. Conseller d'Educació, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Damià Pons i Pons):

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, Sr. Jaén, primera cosa: intentem aclarir què significa la paraula demora. La paraula demora significa exactament,

definició de diccionari, tardança en l'acompliment d'una obligació des del moment que és exigible. Per tant, de demora res de res. Abans que acabi el termini tindrà l'expedient complet i el termini acaba dia 7 de juny.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller d'Educació. Sr. Jaén Palacios, té la paraula.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Muchas gracias, Sr. Conseller, también por esa definición de la palabra demora, que usted la interpreta a su manera. Sr. Conseller, el derecho a la información está recogido en la Constitución como el derecho a la información veraz. Los diputados, los senadores, los parlamentarios autonómicos, los miembros de las corporaciones locales tienen derecho a recibir toda la información para ejercitar el control del Gobierno, en su caso municipal, nacional o, en este caso, el Gobierno autonómico.

Usted, Sr. Conseller, después de varias peticiones de documentación, varias peticiones que se han reiterado pidiendo amparo a la Mesa, desde noviembre del año 2000 al día de hoy todavía no ha remitido el expediente completo de las adjudicaciones a ACO, CB. Han pasado casi dos años, 18 meses para ser exactos, y no puedo decir, Sr. Conseller, exactamente, desde noviembre a día de hoy 18 meses, Sr. Conseller, no puedo decir, por tanto, que ustedes pregonen..., o a pesar de que pregonan la transparencia actúen con transparencia. Están ustedes muy lejos de ese principio de deontología política que el Sr. Sabater viene diciendo en sus escritos, que el primero es la transparencia.

Sr. Conseller, usted diga qué intenta con esa obstrucción a la labor parlamentaria, díganos a quién protege y por qué lo hace. Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Jaén Palacios. Sr. Conseller d'Educació, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Damià Pons i Pons):

Gràcies, Sr. President. Sr. Jaén, jo durant quatre anys vaig ser diputat a l'oposició en aquest parlament i no em doni lliçons ni explicacions de què és la transparència ni qui la practica. M'imagín que la llista de sol·licituds de documentació que jo vaig formular i que no varen ser mai ateses és bastant considerable. En canvi en aquesta conselleria durant aquests tres anys ja, o prop de tres anys, se li ha traspassat documentació d'una manera sistemàtica, i si en alguna ocasió s'ha deixat de fer alguna remesa oral, perdó, remesa escrita, després ha tengut derivacions a resposta oral. Per tant, no em vengui amb lliçons ni històries.

Aquí interpreto la paraula demora com el diccionari defineix, l'expedient, si no ho record malament, va ser a finals de l'any 2001 que vostè va demanar la primera documentació en relació a aquest tema, em pareix, ho consultaré però estic quasi segur; per tant vostè mescla peticions d'una documentació i d'un altre tipus de documentació, em sembla a mi, i se li va respondre en els terminis adients igualment que se li respondrà aquesta vegada.

Gràcies, Sr. Jaén.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller d'Educació.

I.2) Pregunta RGE núm. 2020/02, de l'Hble. Diputada Sra. Maria Salom i Coll, del Grup Parlamentari Popular, relativa a registre d'entrada en relació a la documentació presentada per a la contractació dels serveis de menjadors escolars.

Passam a la segona pregunta, RGE núm. 2020, relativa a registre d'entrada en relació a la documentació presentada per a la contractació dels serveis de menjadors escolars, que formula l'Hble. diputada Sra. Maria Salom i Coll, del Grup Parlamentari Popular, que té la paraula.

LA SRA. SALOM I COLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Pons, volem saber des del Grup Popular per quina raó no es dona registre d'entrada a tot l'expedient de contractació del servei de menjadors escolars. Allò normal seria que aquests expedients tenguessin un segell de la seva conselleria on constàs que aquell document ha entrat a la seva àrea, i això no ens consta, a nosaltres, i aposta li demanam explicacions.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Salom. Sr. Conseller d'Educació, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Damià Pons i Pons):

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, jo vaig prendre un acord que era l'obertura d'un expedient d'informació, i vaig encarregar la seva realització al cap del Departament de l'Àrea Jurídicoadministrativa de la conselleria, i està elaborant en aquest moment el cap de departament aquest informe, que se suposa que servirà per respondre les possibles preguntes.

En qualsevol cas li he de dir que, consultat el servei del departament i la tradició d'elaboració d'expedients i documentació del departament que s'encarrega de serveis, hem pogut constatar que és una pràctica bastant freqüent, tant aquesta legislatura com a l'anterior, que no es doni registre d'entrada a la documentació, ja que aquesta estava inclosa dins

un sobre tancat, un sobre tancat que és degudament obert a la sessió de reunió de la mesa de contractació, és obert a la mesa de contractació, i aleshores el que se solia fer és que, en el cas que en el moment de presentació del sobre anàs acompanyat d'una instància i hi havia petició de registre de la instància, es registrava la instància. Aquesta és la pràctica habitual de funcionament d'aquest servei de cara a al recepció de documentació, aquesta legislatura i d'ençà de l'any 98, que és quan la Conselleria d'Educació i Cultura ja té competències en gestió educativa i comença a gestionar el servei de menjadors, i això està claríssimament documentat i és perfectament documentable.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller d'Educació. Sra. Salom, té la paraula.

LA SRA. SALOM I COLL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, en el Partit Popular el que ens estranya és que, d'aquesta part d'expedient que tenim nosaltres, resulta que hi ha uns paper que sí que vénen segellats i després n'hi ha uns altres que no vénen segellats, quan allò normal seria que, bé la instància, per exemple, inicial que diu vostè d'aquests sobres que havien de venir tancats, per exemple aquesta instància, en el Grup Popular, no la tenim, no ens consta que estigui segellada aquesta instància, i això és el que nosaltres des del Partit Popular li volem posar de manifest, que és delicat que hi hagi un expedient de contractació administrativa d'adjudicació d'un col·legi on hi hagi papers que estan segellats, que consten a la conselleria amb una determinada data, i hi hagi altra documentació que no tenguí registre d'entrada, perquè això, en un tema com aquest, que hi ha molts de temes a l'aire, que no estan suficientment clars, i altres que pareixen ser bastant irregulars, idò això resulta ser bastant sospitos, i a vostè que li agraden les hipòtesis, Sr. Pons, es podria sospitar, podríem pensar que tal volta determinats papers d'aquests expedients s'han inclosos dins la documentació oficial de la seva conselleria una vegada que han estat resolts els expedients, i si això fos així seria molt delicat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Salom. Sr. Conseller d'Educació té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Damià Pons i Pons):

Gràcies, Sr. President. Bé, en qualsevol cas, d'hipòtesis totes les que vulgui. L'expedient d'informació se suposa que explicarà coses i, en qualsevol cas, dues realitats, que són les dues úniques coses realment importants de tot aquest afer.

Primera qüestió: El conseller o la persona, en aquest cas el secretari general tècnic, que firma la concessió actua discrecionalment o actua executant la proposta que li fa la mesa de contractació? Actua executant la proposta que li fa la mesa de contractació, cosa que per exemple, dins la tradició política d'aquesta illa, per exemple no va succeir en el cas del túnel de Sòller, on la mesa de contractació va fer una proposta i discrecionalment es va fer la concessió a una altra empresa. Ara, ajustar-se a la proposta que fa la mesa de contractació, que és el primer principi de legalitat, és el que va fer servir la conselleria.

I segona cosa: Realitat, podria haver-hi alguna qüestió condemnable en el cas que la mesa de contractació hagués estat objecte...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller; el seu temps està esgotat. Tenc per mi que sí.

I.3) Pregunta RGE núm. 2021/02, de l'Hble. Diputat Sr. Manuel Jaén i Palacios, del Grup Parlamentari Popular, relativa a signatures a les actes de la mesa de contractació per a l'adjudicació del menjador escolar del CP Fra Juníper Serra.

Tercera pregunta, la 2021, relativa a signatures a les actes de la mesa de contractació per a l'adjudicació del menjador escolar del col·legi públic Fra Juníper Serra, que formula l'Hble. Diputat Sr. Manuel Jaén Palacios, del Grup Parlamentari Popular, que té la paraula.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sr. Conseller, tengo en mis manos el acta que usted nos mandó del expediente de contratación de nuevos comedores escolares en cuestión. Es curioso como el acta va compulsada en dos fechas distintas. Ya dijimos que esto debía ser porque se bajó a compulsar un lunes 11 de enero dos páginas, y 14 días más tarde se compulsaron las otras dos páginas, algo bastante curioso. Pero es que además, en las páginas del 25 de enero, Sr. Conseller, no están las seis firmas que corresponden. En las dos páginas del 11 de enero están seis firmas, en las otras dos páginas están sólo cuatro firmas. ¿Qué pasa, que la gente también firma días alternos?, ¿me quiere usted explicar esto, por favor?

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jaén Palacios. Sr. Conseller d'Educació, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Damià Pons i Pons):

Gràcies, Sr. President. Acabaré amb la resposta de la pregunta anterior.

(Remor de veus)

Bé, bé, no, és igual, contest aquesta. Contest aquesta, tranquils, contest aquesta. És evident, Sr. Jaén, que si hem obert un expedient d'informació deu ser per aclarir les coses que s'hagin d'aclarir i, segona cosa, m'imagín que vostè sap que jo no era membre de la mesa de contractació i que la mesa de contractació és absolutament sobirana a l'hora de prendre la decisió que pren, i allò que ha de fer el responsable polític és fer cas a la mesa de contractació, que és el que es va fer, (...) mesa de contractació -i això lliga amb la resposta de la pregunta anterior- que va actuar amb total llibertat perquè no va rebre cap tipus ni un d'insinuació, ni cap tipus ni un de recomanació de cap responsable polític de la conselleria, i si no, evidentment, els membres de la mesa de contractació estan absolutament disposats a certificar-ho d'aquesta manera.

Per tant tinguem una mica de paciència, esperem que l'expedient d'informació faci el seu curs i siguem una mica respectuosos amb els funcionaris d'aquesta conselleria, que són funcionaris del Govern de les Illes Balears deu fer aproximadament 10 anys, els mateixos, i que m'imagín deuen ser tan respectables ara com ho han estat els 7 anys anteriors en aquest govern. Per tant, siguem una mica respectuosos amb la professionalitat dels funcionaris i no intentem construir castells que són purament i simplement operacions de màrqueting polític i de desgast polític. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller d'Educació. Sr. Jaén Palacios, té la paraula.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sr. Conseller, para los funcionarios todo nuestro respeto, pero usted no descargue en ellos su responsabilidad. Se lo dije el otro día y se lo repito ahora en esta ocasión. Sr. Conseller, usted conoce o debe conocer que en investigación se formulan las hipótesis nulas; el vicepresidente nos lo recordaba el otro día con esas carpetas que nos regalaba. Su hipótesis nula es el cuento que nos está contando aquí hoy y que espero que siga contando por este procedimiento un día y otro día.

Sr. Conseller, no me responde las preguntas que le formulo. La hipótesis nula que usted formula tiene probabilidad cero, es decir, que es falsa, de que se cumpla. La hipótesis nula nuestra es la certeza, probabilidad uno que se va a cumplir, que las actas están manipuladas, Sr. Conseller, las actas están manipuladas, y no se conoce en la historia, en la historia de las contrataciones, que los funcionarios manipulen las actas si no es a instrucción de alguien o a requerimiento de alguien. Por tanto, Sr. Conseller, este es un problema que usted tiene en su conselleria. Tiene dos maneras de resolverlo: tirando de la manta, caiga quien caiga, y no liándose la manta a la cabeza como está haciendo.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Jaén Palacios. Sr. Conseller d'Educació, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Damià Pons i Pons):

Gràcies, Sr. President. És evident, jo entenc la mentalitat del Sr. Jaén, ell forma part d'un govern que pressionava els funcionaris perquè prenguessin els acords que corresponia al govern de torn. És molt fàcil trobar funcionaris de la Conselleria d'Educació i Cultura que contenen aquestes coses; per tant la seva cultura de pressió sobre els funcionaris lògicament creu que també l'han heretada els successors en la gestió de l'àrea d'educació i cultura.

Idò no, Sr. Jaén, els funcionaris de la Conselleria d'Educació i Cultura són lliures, són professionalment autònoms, i això vostè supòs que és incapaç de creure-ho. Jo l'entenc, l'historial de la seva administració fa que sigui difícil de creure. Però, efectivament, un polític té la responsabilitat de fer cas de la proposta que li fa la mesa de contractació; això és el que diu la llei i la moralitat política; això és el que va fer el conseller Damià Pons.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller d'Educació.

I.4) Pregunta RGE núm. 2022/02, de l'Hble. Diputat Sr. Francesc Fiol i Amengual, del Grup Parlamentari Popular, relativa a negociacions realitzades amb els licitadors convidats que han presentat ofertes per als menjadors escolars.

Passam a la pregunta número 4, 2022, relativa a negociacions realitzades amb els licitadors combinats que han presentat ofertes per als menjadors escolars, que formula l'Hble. Diputat Sr. Francesc Fiol i Amengual, del Grup Parlamentari Popular, que té la paraula.

EL SR. FIOL I AMENGUAL:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Conseller, dins el plec de condicions d'aquests concursos s'especifica, respecte de la negociació, en els punts 13.1 i 13.2, que una vegada presentada la documentació esmentada es procedirà, a través del servei tècnic corresponent, a iniciar la negociació amb els licitadors convidats que hagin presentat ofertes. Subsegüentment el punt 13.2 diu: "Les negociacions es podran realitzar via fax, telèfon, per escrit o per compareixença, deixant constància d'això a l'expedient". La pregunta és si en aquests expedients consta aquesta diligència relativa, aquesta constància relativa al fet que s'hagi fet aquest procediment.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Fiol. Sr. Conseller d'Educació i Cultura, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Damià Pons i Pons):

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, efectivament, com ha dit vostè les negociacions es poden fer per tots aquests mitjans. Normalment el tècnic corresponent del servei, segons m'han informat, fa les negociacions, i després, per dir-ho d'alguna manera, actua com a informador d'aquestes negociacions a l'acte de reunió de la mesa de contractació on s'ha de prendre la decisió. En el cas que aquestes negociacions que s'han fet oralment o amb intercanvis per fax no siguin suficientment explícites a les actes, possiblement és una mancança que s'haurà de resoldre en una millora qualitativa dels expedients que es facin.

En qualsevol cas li puc dir una cosa, i és que si analitzam els expedients de contractació de menjadors que s'han anat fent d'ençà de l'any 1998, o sigui, els expedients de contractació de menjadors que va fer el govern del Partit Popular a partir del 98 i els que ha fet aquest govern, podem fer una comparació i anar-los puntuant, i estic convençut que els expedients de contractació de menjadors que s'han fet durant aquesta legislatura tenen més bona puntuació, més pulcritud, millor nota que els que es feren a partir de l'any 98, que varen ser responsabilitat del Partit Popular. Això vol dir que en un cas i en l'altre són clarament perfectibles, i aquesta se suposa que és la voluntat de la conselleria, que una vegada detectades les coses perfectibles, evidentment executar-les, aquestes mesures de perfecció. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sr. Fiol, té la paraula.

EL SR. FIOL I AMENGUAL:

Gràcies, Sr. President. Conseller, ens deixa perplexes, perquè tampoc no s'ha produït aquesta condició. Tot això que ha explicat vostè, dit d'una altra manera, significa que a l'expedient no hi ha cap diligència que explica el procediment negociat que s'ha duit. En aquest cas concret, la història del que hagi passat, en aquests moments no interessa a aquesta cambra, perquè allò que està sota sospita és l'adjudicació d'aquests menjadors a l'home d'una directora general del seu departament. Clar, això és el que interessa en aquest parlament en aquests moments.

Clar, vostè la setmana passada ja ens va explicar que mitjançant ordres del conseller es modificaven plecs de condicions. Avui ens ha explicat que els sobres d'ofertes no es registren. Llavors ens diu que no hi ha diligències de les negociacions que s'hagin fet amb els que presenten ofertes... Escolti, això és vertaderament misteriós. Ja no sabem de quina manera, no sí si divina, ha arribat l'oferta adjudicatària final a la famosa taula d'adjudicació, no ho sabem perquè no hi ha cap manera raonable, cap camí se'ns ha assenyalat pel qual s'arribi

clarament. No tenim cap constància que hagi arribat aquesta oferta.

Es podria dir amb tota seguretat que a la cuina d'aquest restaurant Sa Creu hi ha una infecció, i jo demanaria que es fes la neteja corresponent. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Fiol. Sr. Conseller d'Educació, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA (Damià Pons i Pons):

Gràcies, Sr. President. És evident que el Sr. Fiol, igualment que els intervinents que l'han precedit, tenen una hipòtesi, que és la que els interessa políticament, i la ventilaran als quatre vents del món encara que no tenguim la més mínima consistència. No hi ha cap tipus ni un d'incompatibilitat en la concessió del menjador a l'home d'una directora general, no hi va haver la més mínima indicació als membres de la mesa de contractació, hi pot haver una tradició de realització dels expedients perfectible, que és el que he dit, ara i abans, i per tant a mi no em val si només importa en relació a aquests menjadors concrets. No, importa en relació a la tradició que hi havia a la conselleria i, sobretot, importa una cosa: quina és la proposta que fa la mesa de contractació?, que és la proposta que assumeix la conselleria. Això és el realment important i el que realment la llei ha d'exigir. La resta és literatura que serveix per crear sospites com a camuflatge del seu grup, que en necessita molts, de camuflatges...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. El seu temps està exhaurit.

I.5) Pregunta RGE núm. 2023/02, de l'Hble. Diputat Sr. Antoni Pastor i Cabrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a valoració econòmica del cost del conveni signat entre la Fundació Reial Mallorca i el Govern de les Illes Balears.

Passam a la cinquena pregunta, 2023, relativa a valoració econòmica del cost del conveni signat entre la Fundació Reial Mallorca i el Govern de les Illes Balears, que formula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Pastor i Cabrer, del Grup Parlamentari Popular, que té la paraula.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Moltes gràcies, Sr. President. La setmana passada fèiem una pregunta al Govern referida a quin cost tendria el conveni o el protocol signat entre la Fundació Reial Mallorca i el Govern de les Illes Balears. Per a la nostra sorpresa el conseller ens va dir que no tendria cap cost. Jo m'imagín que si vostès no fan res això no costarà res, és a dir, que tampoc no seria cap sorpresa. El que sí ens agradaria és saber si vostès han fet una valoració del cost econòmic d'aquest conveni signat entre la Fundació Reial Mallorca i el Govern de les Illes Balears, en cas que vostès decideixin fer qualque cosa. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pastor. Sr. Conseller de Presidència, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Antoni Garcias i Coll):

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, Sr. Pastor, jo l'únic que li puc dir és que, com li vaig dir l'altre dia, la principal finalitat d'aquest conveni és un conveni de col·laboració institucional i la posada en funcionament i en marxa, com es diu en el mateix conveni, d'una comissió que estudiï totes les fórmules i possibilitats per dur a terme col·laboracions entre la Fundació del Reial Mallorca i el Govern de les Illes Balears.

Això és tot el que hi ha i no hi ha res més.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller de Presidència. Sr. Pastor, té la paraula.

EL SR. PASTOR I CABRER:

Moltes gràcies, Sr. President. La meva primera gran sorpresa és que en un tema d'esports, Sr. Conseller, em contesti vostè i no em contesti la consellera que crec que encara té les competències. M'imagín que aquests rumors que diuen que a la consellera i a la seva directora no els ha fet massa gràcia aquest conveni deuen tenir qualche cosa de cert.

Vostè no em contesta, Sr. Conseller. Vostè, què és que pensa?, fer altres convenis, que diu que aquest no costarà res? No ens pot dir vostè si ha fet una valoració?, què costarà al Govern, és a dir, si es fa la Copa Federació o la Copa Illes Balears? Vostè no pot dir si el Govern ha pensat que el Reial Mallorca dugui la publicitat d'IBATUR a l'*stage* de pretemporada? Em faran creure que vostès no ho han valorat? Un conveni amb el qual tots podríem estar d'acord, una col·laboració entre el Reial Mallorca i el Govern amb la qual tots podríem estar d'acord, la falta de transparència i la falta de valentia d'aquest govern fa que se'ls tiri en contra.

Jo entenc que vostès estiguin preocupats per donar xifres, evidentment. Ja li vaig dir que vostès estan a punt de matar l'esport d'elit d'aquesta comunitat, i vostès després resulta que signen un conveni amb el Reial Mallorca i no s'atreveixen a dir el que costarà. Nosaltres simplement, Sr. Conseller, li demanam transparència. Si vostè té transparència, si vostè ens informa, tal vegada amb aquest conveni, aquest grup de l'oposició de 28 diputats, hi pugui estar d'acord. Vostè, Sr. Conseller, no em contesta perquè no s'atreveix, perquè ni tan sols dins el seu govern vostès estan d'acord, i això ja és una vegada més.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pastor. Sr. Conseller de Presidència, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Antoni Garcias i Coll):

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, Sr. Pastor, jo el que primer li diria és que jo entenc que vostè té un paper a fer, i ha de fer una pregunta i li toca per ventura fer-ne una cada setmana. Ara, l'argument primer que ha dit, que el govern no s'entén i tal, fa tres anys que ho diuen i miri com ens va de bé. Per tant, aquest argument crec que l'haurien d'esborrar i n'haurien d'utilitzar un altre perquè crec que aquest ha caigut pel seu propi pes, ha caigut amb els anys i per tant l'haurien d'esborrar.

I, segon, no tenim cap preocupació per donar-li tota la informació, i és que la donam tota. Li vàrem donar el conveni, vostè l'ha llegit i diu el que diu. Jo no li puc donar una altra informació. És a dir, vostès estan d'acord en el fet que nosaltres facem aquest conveni?, diuen que sí, quan cada passa que facem no es preocupin, estaran informats. Nosaltres ara hem firmat un conveni amb els clubs que tenen la possibilitat de passar de tercera a segona B, té una valoració econòmica i aquesta valoració econòmica que tinguin en aquest cas concret està clara perquè aquest conveni és per a una finalitat determinada. Aquest és un conveni marc que anirem desenvolupant amb les finalitats determinades en cada cas que ens puguin ser..., pugui ser que es pugui plantejar que hi hagi propaganda a les camisetes en el moment en el qual s'estableix un acord sobre aquest tema, però l'únic que hi ha és el que li he dit i li he repetit per activa i per passiva: aquest conveni és un conveni de col·laboració per anar fent i determinant (...) concretes, igual que feim convenis -ja li ho vaig dir l'altre dia, perquè pareix que no existeixen- que hem fet també de determinades activitats amb professionals o semiprofessionals d'elit d'aquesta comunitat autònoma, i es mantenen a través d'unes ajudes per a aquests esportistes a la nostra comunitat autònoma, i això ho feim i ho continuarem fent, i a més ara hem posat un instrument adequat i bo com és també la Fundació de l'Esport.

Per tant, Sr. Pastor, crec que no els hauria de saber gens de greu sinó que ens haurien de lloar que en aquest moment estiguem fent i haguem firmat un conveni amb la Fundació del Mallorca. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller de Presidència.

I.6) Pregunta RGE núm. 2024/02, de l'Hble. Diputat Sr. José María González i Ortea, del Grup Parlamentari Popular, relativa a reunió de ministres de Medi Ambient de la Unió Europea celebrada a Mallorca.

Passam a la sisena pregunta, 2024, relativa a reunió de ministres de Medi Ambient de la Unió Europea celebrada a

Mallorca, que formula l'Hble. Diputat Sr. José Maria González Ortea, del Grup Parlamentari Popular, que té la paraula.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Gracias, Sr. Presidente. Esta pregunta va dirigida al presidente del Gobierno que una vez más está ausente. La pasada semana sí contestó a una pregunta mía; cuando yo no podía responder la contestó insultando a Jaime Matas, que es uno de sus deportes favoritos, y hoy quería pedirle cuentas, al presidente del Gobierno, sobre cuál era su posición en relación con la reciente cumbre de ministros de Medio Ambiente. Lo que hemos visto desgraciadamente es una actitud habitual, por cierto, en el presidente del Gobierno, una actitud de grosería total, yo diría incluso de ruindad, que recibe a un grupo de personas que vienen de fuera y que en su día, por cierto, nos negaron el agua, y que los recibe y permite que hagan una dejación, dentro del recinto de la Presidencia del Gobierno, de un ex-presidente, del cuadro de un ex-presidente de esta comunidad autónoma. No tiene tiempo, en cambio, dentro de ese clima de grosería absoluta, de recibir y de dar una recepción -¡qué menos!- a los ministros europeos de Medio Ambiente que estaban aquí.

Desgraciadamente yo quería preguntarle hoy eso al presidente del Gobierno, pero el presidente del Gobierno, como se ve claramente, está ausente. Yo creo que después del insulto a Jaime Matas de la semana pasada ya tiene para otros seis meses sin aparecer por la Cámara, de manera que, con su permiso, Sr. Presidente, retiro la pregunta.

Gracias.

(Petit aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. González Ortea, jo puc entendre que retiri la pregunta, però he de donar un petit torn al Govern, com a mínim d'un minut 14 segons, perquè el Govern és solidari i pugui expressar la seva opinió.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Antoni Garcias i Coll):

Gràcies, Sr. President. Jo crec que la pregunta està formulada, i primer li he de dir que el president va contestar en roda de premsa divendres passat el mateix que vostès plantegen, que el president...

(Remor de veus)

Posin-se tranquils, que pel Govern els contest jo, no hi ha cap problema. Posin-se tranquils. Posin-se tranquils! No, però vostè... Deixin-me parlar. Jo l'he deixat parlar i vostè ha dit tot un caramull de coses que jo considerava no adequades. Deixi'm parlar.

El president ja va expressar, dic jo, la seva opinió, i és la mateixa que vostès han llegit: que la reunió que tenia lloc a

Palma per a nosaltres era positiva i tenia la satisfacció d'aquest president.

A partir d'aquí també li vull dir que l'any passat vàrem rebre una comunicació per part del ministeri del Sr. Piqué on se'ns manifestava -l'any passat- que tendria aquesta reunió. Aquesta reunió, tot d'una que vàrem tenir la carta, nosaltres vàrem enviar una carta al Ministeri d'Assumptes Exteriors dient-los que estàvem a la seva disposició per a tots els actes i tot el que volguessin fer conjuntament amb aquest govern. Tenc la carta aquí i la puc deixar a la seva disposició. Li he de dir que després de tot aquest any l'única comunicació que vàrem tenir va ser la invitació a un sopar, cap coordinació ni una, ni res de res, per plantejar-nos a aquest govern, cap ni una, en tot aquest any que hi va haver. Per tant no em digui si els hem donat una recepció o no una recepció. No hi va haver cap tipus de col·laboració més que una invitació per part del propi ministeri per convidar el conseller, la consellera, perdó, de Medi Ambient i el president a aquests actes. Per tant jo crec que això és falta de voluntat col·laboració per (...).

I en segona, dir-li que nosaltres no som responsables, aquest govern, de la política que fa el Sr. Matas, i si la política que fa el Sr. Matas té gent que es manifesta en contra, ell és l'únic responsable. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sr. González Ortea, vol...?

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Sr. Presidente, debo responder, y exclusivamente a una cosa, todo lo demás que ha dicho me parece irrelevante. Ya conocemos la opinión de este gobierno y ya digo que no vale la pena ni comentarla. Hay una cosa que me ha puesto los pelos de punta, porque lógicamente a un demócrata -Sr. Quetglas-, a un demócrata le pone los pelos de punta que el conseller de Presidencia de este gobierno pueda decir que el presidente del Gobierno ya ha respondido. No tiene necesidad de venir a la Cámara y responder al jefe de la oposición, el presidente del Gobierno ya ha respondido en una rueda de prensa.

Me parece tan triste, tan lamentable y tan penoso que sinceramente yo no creía que habían caído ustedes tan bajo como según sus palabras, Sr. Garcias, se puede deducir. ¿Qué piensan ustedes de esta cámara? Esa es la pregunta que hay que hacer al Gobierno. ¿Qué piensan de esta Cámara?, ¿qué es lo que piensan? ¿Realmente eso, que no vale la pena contestar a las preguntas?, ¿que vale la pena hacer ruedas de prensa?

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. González Ortea. Sr. Conseller de Presidència, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Antoni Garcias i Coll):

Gràcies, Sr. President. Primer, la veritat, el Sr. González Ortea, el seu comportament de gran demòcrata fa que allò que no li agrada ho consideri irrellevant, i el que ell considera irrellevant ho tregui i ho extregui amb una dimensió de fe democràtica. Al nostre partit ni als partits que conformen el pacte de progrés ningú no els ha de donar lliçons de què és un parlament i de defensar un parlament. Els majors avanços que s'han fet en aquesta cambra com a parlament i que vostès...

(Remor de veus)

No, no, els majors avanços que s'han fet són per aquests partits que conformen aquest govern. I el que sí m'agradaria, i vostè sap que jo li ho he dit i, a més, li he dit i vostè ho ha tret de context...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller de Presidència, el seu temps està esgotat.

I.7) Pregunta RGE núm. 2025/02, de l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a proposta del Pla Territorial de Mallorca presentada pel Consell de Mallorca.

Pregunta número 7, 2025, relativa a proposta del pla territorial de Mallorca presentat pel Consell de Mallorca, que formula l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari Popular, que té la paraula.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Ara tenc la temptació de si he de fer la pregunta o retirar-la, perquè tampoc no hi ha qui me l'hauria de contestar, però després del que pot ser un cos a cos amb el conseller de Presidència, la faig.

A part que només puc pensar que un president acomplexat pot deixar de dur endavant les seves funcions, acomplexat per la multipropietat que té dins el seu govern, que en qualsevol moment ha d'anar tancant portes perquè no entri el vent quan surti el foc, a dins, i acomplexat cap a fora amb la seva persecució, el seu no dormir, sobre el ministre Jaume Matas. Això és així de clar, la societat ho sap, és a dir, Sr. Garcias, no faci ostentació de no sé què.

Contesti'm: Què pensa el president -no vostè, almenys digui'm què pensa el president, perquè no diu el Govern, sinó el president- respecte de la proposta de pla territorial de Mallorca que ha fet el Consell de Mallorca? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Font. Sr. Conseller d'Obres Públiques, Habitatge i Transport, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Francesc Quetglas i Rosanes):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El Govern i, per tant, el seu President, contempla amb total naturalitat i valora positivament que s'executin les lleis d'ordenació del territori i que, en conseqüència, en aplicació de les transferències que tenen els consells insulars de plena competència en matèria d'ordenació del territori, aquests elaborin els plans territorials insulars, cosa que es fa sense cap interferència, control, ni fiscalització per part del Govern. És a dir, naturalitat i valoració positiva que la legislació s'acompleixi i que els consells, sense altra interferència per part del Govern més que la col·laboració institucional de finançament d'aquests treballs, vagin fent els plans territorials. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller d'Obres Públiques. Sr. Font, té la paraula.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Sr. Quetglas, vostè ens ha dit el que pensa vostè, fins i tot no m'ha dit ni el que pensa del pla; m'ha dit, no me xerri de les formes, me xerri dels fons; no me xerri de la closca, me xerri del bessó; me xerri del que realment la gent vol sentir. Vostès, el PSOE en forma part, només es reuneix amb una part del pacte per xerrar d'ordenació; s'estan queixant Els Verds, s'està queixant Esquerra Unida, s'està queixant el PSM, figura a les declaracions de la darrera setmana, vostès es varen posar d'acord per posar un pla territorial en marxa; varen fer dues moratòries, que cap d'aquestes moratòries es veu reflectida al pla. Han enganyat a la gent, li deman del fons, li deman del bessó, què en pensen del pla?

Volia saber això del President, però el President està acomplexat, només xerra amb Unió Mallorquina i no pot donar la cara respecte del futur d'ordenació del territori d'aquesta terra. Per favor, Sr. Quetglas, s'assabentin que la gent vol una contesta definitiva, amb seguretat, amb transparència, -no, no se'n rigui, hi ha molta gent que pateix- amb transparència, donin una solució i no mirin a un altre costat. Només poden ser els complexes del President i d'aquest Govern, amb els problemes interns i amb els problemes que hi ha fora cap al Sr. Matas, el que els poden fer a vostès que ni hi pensin respecte de l'ordenació. Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Font. Sr. Conseller d'Obres Públiques, Habitatge i Transport, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Francesc Quetglas i Rosanes):

Gràcies, Sr. President. Jo crec que el pas del Partit Popular a l'oposició ha posat en evidència una cosa que quan el Partit Popular governava ja sabíem, però que ara es manifesta de manera descamada, que és l'absoluta confusió que tenen entre

el que és el govern i el partit. Per a vostès és el mateix, vostès confonen absolutament l'activitat partidària amb l'activitat de govern i per això vàrem tenir un mandat tan sectari com el que va configurar aquesta comunitat autònoma els setze anys que vostès varen governar.

(Remor de veus)

Per tant, baix el punt de vista del Govern, el Govern no té opinió sobre el Pla territorial; el Partit Socialista naturalment que en té, però l'exercirà respectant escrupolosament la configuració institucional d'aquesta comunitat autònoma, l'expressarà dins el Consell Insular de Mallorca. I el President del Govern, com a secretari general del partit, i jo mateix, com a responsable polític, expressarem i ajudarem a conformar la voluntat del nostre partit en el consell insular, que és el fòrum on s'ha de debatre i aprovar definitivament el Pla territorial.

Vostès estan ancorats en el passat, vostès estan ancorats en un model on els consells insulars eren menors d'edat i eren tutelats, fiscalitzats i controlats pel Govern. Jo encara, la setmana passada, vaig haver d'aguantar preguntes sobre comissions que han desaparegut, perquè ja no existeix cap mecanisme de control com els que vostès arbitraren, que els plans territorials havien de ser aprovats pel Govern, etcètera. Estam davant un altre model, se n'adonin, arribin al segle XXI, no es quedin al XIX, Sr. Font. Gràcies, Sr. President.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller d'Obres Públiques.

I.8) Pregunta RGE núm. 2014/02, de l'Hble. Diputat Sr. Josep Marí i Ribas, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a depuradora de Cala Tarida-Cala Corral.

Passam a la vuitena pregunta, 2014, relativa a depuradora de Cala Tarida-Cala Corral, que formula l'Hble. Diputat Sr. Josep Marí Ribas, del Grup Parlamentari Socialista, que té la paraula.

EL SR. MARÍ I RIBAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Ens interessava avui per a una important zona turística i residencial a l'illa d'Eivissa, al municipi de Sant Josep, una zona on conviuen vuit o nou-centes persones residents tot l'any, a més d'unes 8.000 places hoteleres, amb un desenvolupament ràpid i amb unes infraestructures antigues i que ens consta que l'interès de la Conselleria de Medi Ambient és arreglar el problema de sanejament. I per tant, la pregunta és senzilla, és saber a quin punt es troba la tramitació del projecte de construcció d'una nova depuradora a la zona de Cala Tarida i Cala Corral.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Marí Ribas. Sra. Consellera de Medi Ambient, té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE MEDI AMBIENT (Margalida Rosselló i Pons):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, idò dir-li que en aquest moment es troba que estam a l'espera que l'Ajuntament de Sant Josep de l'illa d'Eivissa faciliti, per una banda, el que és el terreny per ubicar aquesta depuradora; i en segon lloc, també esperam quina serà l'opinió de l'Ajuntament de Sant Josep per a la signatura d'un conveni que li hem proposat entre IBASAN i la Conselleria de Medi Ambient.

Per altra banda, vull dir també que des del mes de febrer del 2000 intentam dur a terme aquesta actuació, i per tant poder fer i dur endavant aquesta depuradora que és tan necessària per a aquella zona, però l'ajuntament pareix que està una mica adormit amb aquesta qüestió, i esperem que ara, d'una vegada per totes, idò ja s'espavili i puguem signar el conveni i, sobretot, puguem tenir un terreny per ubicar la depuradora.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera de Medi Ambient. Sr. Marí Ribas, té la paraula.

EL SR. MARÍ I RIBAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Miri, efectivament, la història d'aquesta important infraestructura és llarga. Allà hi havia una depuradora, hi ha una depuradora molt antiga que no funciona i tenim problemes fins i tot que s'han posat de manifest a la pròpia platja, infiltracions, etcètera; hi havia un projecte anteriorment que pretenia connectar amb la de Sant Antoni; aquest projecte el Govern actual ho va proposar a l'ajuntament, fer una infraestructura important i molt necessària. Ens consta que l'Ajuntament de Sant Josep va acceptar aquest projecte, es va comprometre amb aquesta dotació de terreny i fins avui, que nosaltres sapiguem, encara no ha complert.

Li deman una cosa, Sra. Consellera, no es desesperi, faci feina amb l'Ajuntament de Sant Josep, li recordi, perquè, com li passa també a la Conselleria d'Educació, no són massa partidaris de col·laborar amb aquest Govern per cedir els terrenys. Faci feina en funció que solucionarem els problemes dels ciutadans d'aquella important zona i de la zona turística, també, de Cala Tarida.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Marí Ribas. Sra. Consellera de Medi Ambient, té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE MEDI AMBIENT (Margalida Rosselló i Pons):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, jo crec que seria hora i seria necessari que l'Ajuntament de Sant Josep efectivament ja donàs la disposició dels terrenys. Li vull comentar també, a efectes de tramitació, que ahir mateix el Consell d'Administració d'IBASAN vàrem aprovar ja el conveni, entenent que, com que no hi havia hagut resposta, després de tres cartes de manera reiterada que havíem enviat des de l'IBASAN a l'Ajuntament de Sant Josep, no hi havia hagut cap resposta de si li semblava bé o no el conveni, suposam que, i per tant li hem donat el vist-i-plau, que se signarà aquest conveni. Jo esper, per tant, que l'Ajuntament de Sant Josep se senti amb la necessitat de donar resposta a una necessitat que existeix des de fa molt de temps a la zona de Sant Josep.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera de Medi Ambient.

I.9) Pregunta RGE núm. 2015/02, de l'Hble. Diputada Sra. Sofia Hernanz i Costa, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a conclusions de la reunió de directors generals d'Interior.

I.10) Pregunta RGE núm. 2016/02, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Marí i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a primeres impressions dels *tour operators* en relació amb l'ecotaxa.

Passam, la pregunta número 9 està ajornada, en temps i forma, pel Govern, i la pregunta número 10 és la 2016, relativa a primeres impressions dels majoristes de viatges en relació a l'ecotaxa, que formula l'Hble. Diputat Sr. Joan Marí i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, que té la paraula.

EL SR. MARÍ I SERRA:

Sí, gràcies, Sr. President. Sr. Conseller de Turisme, durant la fase prèvia del cobrament de l'ecotaxa hi varen haver distintes reunions amb els majoristes de viatges que no tingueren els resultats que tots hauríem desitjat. I una vegada iniciat el cobrament d'aquesta ecotaxa, volíem saber com valora la Conselleria de Turisme les primeres impressions i actituds dels majoristes de viatges en relació al pagament de l'ecotaxa per part d'aquests turistes. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Marí i Serra. Sr. Conseller de Turisme, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Celestí Alomar i Mateu):

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, les primeres manifestacions dels majoristes de viatges després de l'1 de maig, és a dir, jo crec que les hem de valorar positives, és a dir,

per absència de manifestacions perquè pràcticament ningú ha parlat, han hagut de passar ja al que són els fets. I jo crec que els fets també són bastant clars. Jo diria que en aquests moments només tenim coneixement a la conselleria, perquè així ens ho han fet arribat, que hi hagués dos majoristes de viatges que havien aconsellat els hotels que no cobrassin als clients; no són els majoristes de viatges més grossos, però sí que són significatius i dins el que és el mercat representen una petita part d'aquest mercat.

Quant també al coneixement que tenim, diríem el que és l'altra part, de les cadenes que poden estar lligades a majoristes de viatges o poden tenir contractes en exclusiva, hem fet també una ronda informativa, no li vull donar un valor estadístic alt ni molt manco, simplement és una ronda a mode d'informació de veure per on es camina, i de 23 cadenes que es varen enquestar n'hi ha 19 que cobren l'impost als seus clients i 4 que l'assumeixen elles.

Aquests podrien ser un poc els fets que tenim en aquests moments, dels quals tenim constància a la conselleria.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller de Turisme. Sr. Marí Serra, no vol intervenir.

I.11) Pregunta RGE núm. 2017/02, de l'Hble. Diputat Sr. Joan Marí i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a primeres impressions dels turistes en relació amb l'ecotaxa.

Passam a la pregunta número 11, 2017, relativa a primeres impressions dels turistes en relació a l'ecotaxa, que formula l'Hble. Diputat Sr. Joan Marí Serra, del Grup Parlamentari Socialista, que té la paraula.

EL SR. MARÍ I SERRA:

Sí, gràcies, Sr. President. Sr. Conseller de Turisme, és evident que la gran sorpresa per part dels hotelers i dels majoristes de viatges després del que havien dit ha estat la poca incidència que ha tenguut per als nostres visitants el pagament de l'ecotaxa. Ens pot explicar, Sr. Conseller, com es valora des de la conselleria aquesta actitud positiva dels turistes davant el pagament del tribut i fins i tot com valora les declaracions de suport de molts de membres que han participat, aquest últim cap de setmana aquí a Mallorca, donant suport al cobrament d'aquesta ecotaxa, per part dels comissaris europeus i que ho veuen amb tan bons ulls? Quina valoració se'n fa de tot això?

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Marí Serra. Sr. Conseller de Turisme, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Celestí Alomar i Mateu):

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Bé, la valoració que es fa des de la conselleria, des del Govern, és una valoració positiva, però li he de dir que no ens estranya perquè nosaltres teníem ja coneixement, tant per les reunions que havíem tengut amb l'Associació de Consumidors a Alemanya, com per les diferents enquestes que havíem fet als diferents mercats, que hi havia una altíssima acceptació per part dels clients del que és l'impost turístic i que entenien perfectament quins eren els objectius d'aquest impost turístic.

També a nivell europeu els rotatius més importants havien, bé a nivell d'editorials o d'articles d'opinió, expressat també la seva comprensió amb el que és aquest projecte i el que és aquesta iniciativa. I jo aquest cap setmana no parlaré del Sr. Matas, tots els que hi ha aquí crec que estarien contents que parlàssim del Sr. Matas, però sí el que diré és que a les manifestacions dels diferents ministres de la Unió Europea i també de la comissària, també són manifestacions que ja les coneixiem, ja les havien fet en altres ocasions, ens les havien comunicat també de vegades directament al Govern, i l'únic que representen és una voluntat europea de caminar cap al que és la protecció del medi ambient. I mesures com aquesta del Govern de les Illes Balears, que és una mesura nova, estan ben valorades; no simplement estan ben valorades sinó que, a més, se'ns demana informació i estan analitzades per diferents institucions, perquè és un model, és una forma de caminar cap a una societat més equilibrada que, des del Govern de les Illes Balears, aportam com a element de discussió dins Europa, a un moment en què els impostos ecoturístics són una qüestió de debat constant dins la societat europea.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller de Turisme. Sr. Marí Serra, no vol intervenir. Aleshores, amb la intervenció del Conseller de Turisme queda tancat el torn de preguntes.

II. Interpel·lació RGE núm. 1174/02, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a postura del Govern en relació amb la prevenció del consum de drogues.

I passam al punt de l'ordre del dia següent, que és la interpel·lació 1174, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a postura del Govern en relació amb la prevenció del consum de drogues. En nom del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Francesc Fiol per plantejar la interpel·lació 1174.

EL SR. FIOL I AMENGUAL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. La darrera que vaig pujar a aquesta tribuna per interpel·lar la consellera de Benestar Social, amablement me vaig interessar per si havia superat el *jet-lag* del seu darrer viatge intercontinental, me'n record que feia pocs dies que havia tornat del viatge de Porto Alegre, i avui també no vull deixar de donar-li la benvinguda del seu darrer viatge important als Grans

Llacs -naturalment, supòs que no pateix *jet-lag* perquè el canvi d'horari sud-nord és poc rellevant-, però sí que li hem de donar la benvinguda que sigui avui aquí, amb nosaltres, cosa que la seva activitat viatgera li permet acompanyar-nos. I a més me sap greu per la consellera, i li vull dir, me sap greu perquè s'ha perdut un cap de setmana extraordinari, s'ha perdut un cap de setmana que jo no sé com s'ho ha volgut perdre perquè ha estat d'aquests que a vostè li agraden, és a dir, ha estat un cap de setmana cimera antiglobalització vertaderament cumbaià, hi ha hagut acampada, hi ha hagut bicicletada, hem vist al Sr. Grosske anar amb bicicleta una altra vegada, hem vist tots aquests moviments anti Matas, antiglobalització, que tant agrada a aquesta comunitat, i vostè que és una persona tan significada, un líder de fet ja en el món de l'antiglobalització, no podem comprendre com s'ha pogut perdre aquesta trobada. Però estic segur que hi haurà properes ocasions i hi haurà altres ocasions també per poder participar d'aquestes mogudes que tant agraden al partit que vostè representa i a altres partits.

Bé, però, voldria centrar, Sr. President, també, el tema que ens du avui aquí que és el tema de prevenció de drogues. És un tema recurrent en aquest Parlament, se n'ha parlat moltes vegades, no en aquesta legislatura només, que jo recordi, supòs que a altres legislatures, però a l'anterior va ser un tema molt recurrent i en aquesta legislatura també és un tema que ha sorgit. I val la pena recordar que a un debat que es va produir en aquesta Cambra dia 13 de març de l'any 2001, on el Partit Popular presentava una proposició no de llei que comprometés el Govern a dur la llei de drogues al Parlament abans de tres mesos, la majoria va votar en contra, perquè el Govern s'havia compromès durant el debat de pressuposts a entrar la llei durant l'any 2001, fins i tot alguns varen titllar la meua intervenció de precipitada i oportunista, perquè òbviament era un fet que la llei de drogues entraria durant el 2001. Bé, no fa falta que els recordi a quin moment ens trobam, ni fa falta que els recordi a quin tràmit es troba la llei de drogues, que no ha arribat encara ni a la taula del Consell de Govern, que jo sàpiga.

I a més, crec que això és un fet que es produeix per la falta de connexió amb les diverses conselleries que, d'una forma transversal, han d'intervenir a l'elaboració d'aquest pla. Sra. Consellera té un paper molt important en aquest pla i a més és una especialista en aquesta qüestió, la consellera de Sanitat, el conseller de Treball, també, tots els temes de reinserció tenen una importància. Però el fet és que aquest és un dels temes, com va dir molt feliçment una vegada el diputat Jaén Palacios, està en el RAI parlamentari, la llei de drogues està en el RAI del Parlament, com hi està la llei de biodiversitat, la modificació de la llei turística, la constitució de la gran empresa Laboratori Públic de les Illes Balears, moltes altres coses que en el moment oportú sortiran com a dèficits del que ha estat la gestió d'aquest Govern.

Però aquesta interpel·lació ve sostinguda per un debat que es va substanciar a la nostra societat i que naturalment n'he de fer referència, encara que sigui un debat que de qualque manera deriva en un cert retard; a principis, a mitjans març d'enguany, que era la presentació per part de la consellera aquí present de la pàgina web clubdenit.com, aquesta presentació recordaran tots vostès que va aixecar una polseguera molt gran i va posar

en crisi, va posar en dubte la política de prevenció que es fa en tema de drogues. Perquè naturalment hi va haver un doble posicionament: per una banda, nosaltres pensam que l'explicació d'alguns conceptes dirigits a tota la població, que és la que pot accedir certament a aquesta pàgina, era dolenta; perquè un programa que podria ser bo amb minimització de riscos tornava dolent quan hi podia arribar absolutament tothom, fins i tot convidava els que estiguessin dubtosos de consumir determinats tipus de drogues a entrar dins el món del consum, que sabem que és la primera passa de fets pitjors, degradació física, degradació moral que pot arribar a produir, no vol dir que produeixi, però que pot arribar a produir el consum de drogues.

Naturalment, la nostra postura va tenir suports importants, jo vull dir que intervengueren des d'ONG com el Projecte Home, Acció Familiar, el propi Defensor del Poble i el Pla Nacional de Drogues, el propi representant delegat del Pla Nacional de Drogues que, de primeres, havia estat emprat com a una excusa per la pròpia consellera, va acabar tornant-se en contra seva, perquè va fer unes manifestacions molt clares desautoritzant aquesta pàgina, com també varen ser molt clares les manifestacions del representant del Projecte Home en aquesta qüestió, dient que no li pareixia correcte que aquesta pàgina anàs dirigida amb aquests termes a tota la població. Una pàgina en la qual falta el primer dels consells que s'ha de donar en el món de les drogues, que és que les drogues maten, que és que les drogues poden dur la malaltia i malalties, a més, moltes vegades, irreversibles.

Davant aquesta postura, jo vull destacar dues coses que em pareixen importants. En defensa de la seva posició no hi va sortir pràcticament ningú, o almenys públicament, jo m'imagin que en privat doncs es veu que hi havia gent que li deia que ho feia molt bé, però en públic no se sentiren veus que defensassin la seva postura, ni tan sols dins aquesta Cambra s'han sentit veus que defensin aquesta postura; fins i tot tenc un retall de premsa per aquí que demanava per la qüestió a la Sra. Hernanz a Eivissa i va dir *yo de esto no hablo*, és a dir no va voler el PSOE ni tan sols donar-li el suport. Només hem trobat suport de vostè a determinades pàgines d'Internet, que són les clàssiques pàgines de suport al consum de cànnem, en fi, de drogues menors, per dir-ho de qualche manera. I la defensa de vostè ens ha paregut desafortunada, i ho vull dir aquí, ja li vaig dir un dia que li vàrem fer una pregunta i vostè es va reafirmar en els seus posicionaments. Naturalment, es pot discrepar i és legítim i lícit i forma part del debat polític discrepar i, naturalment, nosaltres podem no estar d'acord amb vostè i vostè pot no estar amb nosaltres i jo crec que això, al final, també és un reflex del debat social i de les opinions que se susciten en el si de la societat; la gent pensa de manera distinta i els representants polítics reflecteixen aquestes opinions. El que passa és que a mi me va molestar la desproporció de la seva reacció, vostè no va exposar una sèrie de raons contradictòries amb les que havíem exposat nosaltres; vostè va manifestar que *“Los más corruptos y también los más ignorantes del Estado son los políticos del Partido Popular de Baleares”*. Vostè va fer, naturalment, una afirmació, que no sé a més amb què es fonamenta, i a més m'agradaria que si té arguments per defensar això les tregui, perquè les podrem discutir; però, en qualsevol cas, sí que suposa un abandó

d'una línia de debat i despista un debat de fons, que és el que a jo m'agradaria que en aquest Parlament s'anàs substanciant, la falta d'una política clara.

Aquí es va elaborar un Pla autonòmic de drogues, hi varen intervenir diversos grups d'aquest Parlament; tenc aquí el *Diari de Sessions* i me'n record molt bé del que deia la Sra. Tomàs i la Sra. Bover, tan de moda per cert aquests dies últimament en aquest Parlament, me'n record perfectament del que deien en aquell debat i de quines varen ser les qüestions que es recolliren i quines no. I me'n record perfectament que la meua intervenció de presentació d'aquell Pla autonòmic va ser la de dir que això és l'avantsala de la llei de drogues, gran dèficit, com ja hem dit, dins aquest Parlament enguany. I nosaltres el que pensam és que el fet que no hi hagi una política clara respecte de quina és la política de prevenció que s'ha de fer, el fet que no hi hagi una política clara de competències, competències institucionals; qualcú dins aquest Parlament al dia d'avui sap dir amb seguretat quines competències tenen els ajuntaments, quines tenen els consells insulars, quines tenen el Govern? Jo ret qualsevol diputat que pugui a aquesta tribuna a explicar amb claredat com està aquesta situació, perquè, naturalment, aquesta situació era tributària de la regulada per la llei de drogues, cosa que no s'ha produït.

Polítiques de prevenció, que són les que avui ens ocupen. Polítiques de prevenció n'hi ha moltes i molt variades i també la de minimització de riscos entre els consumidors. Jo no puc acceptar que se'ns digui que el Partit Popular no accepti aquestes polítiques de minimització de riscos, el contrari, nosaltres les hem fomentat i nosaltres creim en elles; el que no creim és que la vehiculització d'aquestes polítiques sigui l'adequada, i aquesta és la base de la nostra crítica, aquesta és la base de la qüestió. I és el que a nosaltres ens obliga a demanar-li que es replantegin les polítiques de prevenció quant al tema de drogues; que ens expliqui el posicionament. M'agradaria que en el conjunt del Govern, perquè a mi m'agradaria saber l'opinió del conjunt del Govern i crec que vostè té molt bé la mira del que deu pensar d'aquest tema el Govern, que ens expliqui quina és la situació de totes aquestes qüestions i quins són els terminis en els quals realment es podrà desenvolupar una planificació acurada respecte de les necessitats -que no fa falta que recordi a aquesta Cambra que és una de les primeres demandes, una de les primeres necessitats de l'opinió pública, el tema de drogues a tots els nivells. No vull recordar aquí incompliments de promeses com plans anti-consum de tabac que s'havien d'expandir per tota la nostra comunitat autònoma; limitacions del consum d'alcohol, que no acaben de quedar ben definides. Tota aquesta sèrie de coses i naturalment la limitació del consum de drogues, són les que no veim amb la immediatesa que voldríem veure i aposta s'ha plantejat aquesta interpel·lació.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Fiol, per la seva exposició. Sra. Consellera de Benestar Social, té la paraula per deu minuts per respondre la interpel·lació.

LA SRA. CONSELLERA DE BENESTAR SOCIAL
(Fernanda Caro i Blanco):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Fiol, primer de tot, agrair-li la seva preocupació pel meu estat físic, però dir-li que no hi ha *jet-lag* entre Burundi i Espanya perquè no hi ha canvi horari, però sí remarcar que fixi's, sense cap problema vostè pot compaginar fer-me acusacions públiques sobre viatges a la vegada demanar-me interpellacions, el que jo pens que això demostra que el que té aquesta conselleria és una gran activitat política i pública i que, bé, miri, li diré en castís, que *estamos para un roto y para un descosido*. Per tant, jo crec que això li ha de demostrar que no es preocupi que quan estigui de viatge li donaré compte dels viatges i quan demani per polítiques de prevenció de drogues li donaré resposta sobre polítiques de prevenció. I té raó que em va saber malament perdre'm la contra-cimera, però també dir-li que el que sí és cert és que jo no som imprescindible ni molt manco, això, el fet que jo no hi fos no ha impedit que milers de persones es manifestassin i li explicassin al Sr. Aznar que hi ha milers de persones al nostre territori, al territori espanyol que estan en contra de la seva política mediambiental. Bé, me va saber malament però sabia que hi havia igualment una resposta, tal i com ha estat, i jo, de totes maneres, feia feina a Burundi i Tanzània.

Bé, jo crec que la seva interpellació és en conjunt sobre la política de prevenció de drogodependències del Govern i no tant sobre la pàgina web, no es preocupi, parlaré també de la pàgina web, no tenc cap problema. Vostè ha començat la seva intervenció dient que aquesta pàgina va posar en crisi, no sé si l'he entès bé, jo crec que definitivament no va posar en crisi cap cosa, el que va demostrar és que hi ha dos models molt diferents de governar, perquè tenim dues formes molt distintes de fer política els de la dreta i els dels partits progressistes. En tot cas, si me permet l'opinió, sí li diria que pens que per força ha de posar en crisi tot el posicionament que vostès varen fer sobre el tema de la pàgina web, ha de posar en crisi un partit que el que està demostrant és donar-li l'esquena a una realitat social que realment és molt dura i que, per prejudicis moralistes o per falsos prejudicis, fer aquest atac. I clar que no hi ha hagut posicionaments, miri, és que no feien falta, perquè la nostra forma de veure les coses és que davant atacs oportunistes, partidistes, i, no sé dir la paraula en català, *vergonzantes*, no fan falta posicionaments. Tampoc no hi ha hagut posicionaments sobre els seus atacs cap al cotxe oficial de la Conselleria de Benestar Social, però és que no fan falta, jo crec que vostès mateixos queden en evidència fent aquests atacs.

Bé, passaré al tema que ens ocupa que és el tema de la prevenció del consum de drogues i de la política de prevenció de drogues del Govern de les Illes Balears, que, com molt bé ha dit, i en aquest cas aprofitaré per aclarir-li les competències, és la política del Govern que desenvolupen diferents conselleries i que dirigeix la Conselleria de Salut a través del coordinador autonòmic de drogues. La política de prevenció de drogues està compresa dins el que és el Pla autonòmic de drogues i aquest pla té com a objectius la planificació, l'impuls, la coordinació i l'avaluació de les actuacions en matèria de drogodependències a tot el territori de les Illes Balears; la

participació en els òrgans de coordinació del Pla nacional sobre drogues i la gestió dels centres i serveis propis o el seguiment dels serveis i dels centres que estan conveniats o concertats. Dir, per tant, que la política de prevenció, sens dubte i com no podria ser d'una altra manera, és una política clarament transversal que implica polítiques de salut, polítiques d'educació, polítiques d'ocupació, de treball i polítiques de benestar social.

Abans de passar a comentar-li quina és aquesta política i que està clarament explicada a diferents documents d'aquest Govern, li diré quines han estat les prioritats a l'any 2001 en matèria de drogues, per tal de fer possible posar en marxa després diferents actuacions. Primerament el nomenament del Coordinador de drogues i la constitució de l'Oficina que, com li he dit, i vostè sap, està adscrit a la Conselleria de Salut i Consum. L'elaboració d'un avantprojecte de llei sobre drogodependències que, encara que vostès facin tot aquest atac sobre que la llei no està aprovada, el que sí és cert és que l'avantprojecte de llei ja és una realitat que s'està discutint i que viu un procés necessari i que, en definitiva, complirem sens dubte en aquesta legislatura el que havíem acordat en el pacte, tenir una llei de drogodependències. La coordinació de totes les actuacions en matèria de drogues, no únicament dins els diferents àmbits del Govern, sinó també amb la resta d'institucions. La revisió del Pla autonòmic, que va fer l'anterior equip de govern, i la preparació d'un nou pla i la reestructuració de la xarxa d'atenció i la posada en marxa de mesures urgents.

Quant a la política de prevenció, sens dubte, com també la pàgina web, hem seguit les directrius que marca el Pla nacional sobre drogues. I dir que quant a prevenció el Pla nacional sobre drogues explica molt clarament que les mesures que s'han de dur a terme, han de ser mesures dirigides a diferents actuacions, les que estan destinades a reduir la disponibilitat de les drogues, les que estan destinades a reduir la demanda, les que estan destinades a capacitar les persones per tal que en el cas que estiguin consumint drogues, ho facin d'una manera responsable i les que estan destinades a reduir els problemes associats al consum de drogues d'aquelles persones que ja consumeixen. Això és part de les pàgines web del Pla nacional contra les drogues. Per tant, és necessari que es treballi tal i com s'està treballant en el nostre Govern, des de diferents àmbits, l'educatiu, d'ocupació, de salut i de política social, que es treballa amb diferents grups destinataris, des de l'individu, la família, la comunitat, la població general, les minories que estan en situació de risc, els joves, els grups d'iguals, la població escolar i la població laboral, a més d'altres grups que es puguin trobar en situació de risc.

Bé el primer pas que fa aquest Govern, lògicament a més de reordenar tota la xarxa de serveis i prestacions, és fer que aquestes polítiques de prevenció de drogues tinguin un cost normatiu que les faci possibles i viables. Per tant, en la redacció de l'avantprojecte de llei autonòmic de drogues, com li he dit està en una fase molt avançada de la seva aprovació, ja es fa menció d'aquells aspectes que en matèria de prevenció s'han de tenir en compte. Per tant, ja la pròpia llei, el propi avantprojecte de llei és sens dubte un instrument per a la

prevenció. Hem de dir per tant, perquè això es donar una passa significativa que en aquest avantprojecte s'han inclòs aspectes importants, com és la prevenció d'altres addiccions, com és el llop patològic i això significa que a partir de l'aprovació d'aquesta llei hi haurà un compromís clar d'aquesta comunitat autònoma de cara a la prevenció de drogues i altres conductes d'addicció.

Per tal d'abordar el tema de les drogodependències s'ha de partir, en aquest sentit és necessari fer per contrarestar la ignorància és necessari fer referència als conceptes i allò que és la literatura sobre aquest tema, dir que parlar de prevenció implica parlar d'actuacions complexes, múltiples i diversificades perquè implica parlar també de conceptes diversos i múltiples. Parlar de prevenció implica i així ho refereix l'avantprojecte de llei en el seu article 2 de promoció de la salut, són accions dirigides a reforçar les habilitats i capacitats individuals per incrementar el control sobre la pròpia salut. Implica parlar de prevenció que es refereix a eliminar o modificar els factors de risc associats al consum de drogues, implica parlar de reducció de danys, que està referit a aquelles estratègies d'intervenció dirigides a disminuir els efectes, especialment negatius que poden produir algunes formes d'ús de drogues o les patologies associades i implica també parlar de reducció de risc, que són aquelles estratègies d'intervenció orientades a modificar conductes susceptibles d'augmentar els efectes, especialment greus per a la salut, associats a l'ús de les drogues o productes addictius.

Per tant, partint de definicions complexes de prevenció, que no únicament significa evitar, sinó intervenir quan ja un fenomen s'està donant i evitar que es cronifiqui, sens dubte implica actuacions, com he dit, complexes, múltiples i diversificades i això ja ho contempla l'avantprojecte de llei, ho contempla a l'article 2 i tot el seu capítol 1 està dedicat a allò que és la prevenció, de manera que aquest Parlament tindrà la possibilitat, no ja aquest Govern, sinó aquest Parlament de definir quines han de ser les actuacions a la nostra comunitat en referència a la reducció de la demanda, mesures preventives des de l'administració, objectius generals, criteris d'actuació, promoció de l'educació per a la salut, la prevenció comunitària i els requisits mínims que han de tenir els programes de prevenció. Pot ser a partir de l'aplicació d'aquest article 12, que fa referència a això, ens estalviàriem discussions estèrils que no condueixen a res, perquè partiríem d'una definició com ha de ser ampla d'allò que ha de ser la prevenció de les drogodependències.

Passam ja a allò que són les actuacions d'aquest Govern. Dir que...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, vagi acabant, va excedida de temps.

LA SRA. CONSELLERA DE BENESTAR SOCIAL
(Fernanda Caro i Blanco):

Gràcies, Sr. President, 2 minuts. Dir que el Govern treballa, com he dit, des de les 4 conselleries, Educació, Treball,

Benestar Social i Salut. També explicar-li ja que ha fet referència i ja que no tenc més temps per parlar en aquesta primera ronda, explicar-li en concret que les actuacions referides des d'Educació, o l'àmbit educatiu, estan referides bàsicament a allò que se'n diu prevenció primària, és a dir, joves no consumidor dins l'àmbit escolar de primària i secundària i que es fan diferents actuacions des d'homologar criteris d'autorització de programes de prevenció, implementar programes de prevenció transversals dins les assignatures i posar en marxa diferents programes de formació del professorat.

Quant a allò que són les actuacions dirigides a prevenció secundària o grups de risc, són aquelles que es fan des de la Conselleria de Benestar Social i són aquelles que estan compreses en aquest programa ampla de disseny d'un programa de prevenció, que contempla informació sobre drogues de manera interactiva per als joves, amb una pàgina web. Informació per a la reducció de danys del consum de drogues en l'àmbit recreatiu, fonamentalment discoteques. Intervencions socioeducatives en grups de risc i alt risc, joves que han tengut algun problema relacionat amb les drogues. Implicació dels joves per a l'educació sobre drogues, a través de programes de mediació entre iguals i grups de reforç per a parels amb fills que tenen risc i alt risc que participen en els programes socioeducatius. A més de les actuacions que es duen conjuntament entre la Conselleria de Salut i la Conselleria de Benestar Social, per tal de donar resposta als joves consumidors que estan complint mesures judicials.

Per tant, dir que el que presentem ara per ara no és un balanç, però sí són les línies d'actuació que faran possible presentar un balanç molt positiu, perquè per fi el Govern de les Illes Balears farà actuacions en matèria de prevenció i atenció de drogodependències, que responen primer a criteris de reconeixement d'una realitat complexa i canviant. Després actuacions coordinades, transversals, planificades i avaluades...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, vagi acabant per favor.

LA SRA. CONSELLERA DE BENESTAR SOCIAL
(Fernanda Caro i Blanco):

Ara acab. Gràcies, Sr. President. Tenen l'emparament d'un desenvolupament normatiu i que tenen en compte no únicament aspectes puntuals, sinó incidir en tot el procés i per tant, treballar en prevenció, atenció, assistència i reinserció. Sense donar l'esquena a una realitat, que com ja dic és complexa i és molt sagnant per a molts de ciutadans i ciutadanes de les nostres Illes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera. Grups que volen intervenir? Sr. Ramon en nom del Grup d'Esquerra Unida i Ecologista té la paraula per un temps de 5 minuts.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Rompem altra vegada la nostra norma habitual de no intervenir en les interpel·lacions i ho feim per dos motius. Perquè aquest tema ha generat una polèmica, externa bàsicament a aquest Parlament, en els mitjans de comunicació i que nosaltres consideram terriblement demagògica i amb molt poca racionalitat i convé posicionar -se sobre això. I després una altra cosa, nosaltres pensàvem que era bo deixar que es substanciessin les interpel·lacions entre els grups de l'oposició i el Govern, tal com preveu la reforma del Reglament, ara com el representant del Grup Parlamentari Popular a la sessió de dimarts passat, ens va retreure que no vinguéssim aquí a intervenir a les interpel·lacions, idò li farem cas i intervindrem en les interpel·lacions.

Bé jo crec que d'allò que s'ha dit, el que ha dit el grup interpel·lant i el que ha reconegut la consellera, és evident que ens trobam davant una situació que no s'han aconseguit complir els terminis prevists per aprovar, per enviar en aquest Parlament la Llei sobre drogues, però en tot cas s'ha avançat molt en aquest camí i hi ha un esberrany amb un estat avançat. Això ho hem de reconèixer al grup de l'oposició. Però en tot cas nosaltres consideram que el que s'ha fet fins ara, a pesar de no haver enllestit i enviar al Parlament la Llei sobre drogues, però ha suposat una millora important d'allò que hi havia anteriorment, una major coordinació, una activitat transversal que afecta diverses conselleries, és una política global del Govern de les Illes Balears, evidentment no només de la Conselleria de Benestar Social o Sanitat i una revisió del Pla sobre drogues. Esperam i encoratjam el Govern que el més aviat possible remeti al Parlament el projecte de llei de drogues, però que també segueixi treballant d'aquesta manera coordinada i avançar resolvent problemes en relació a les addiccions generals i les addiccions a les drogues.

Ja dic, nosaltres pensam que la posició d'aquest Govern, que s'ha manifestat de manera unànime, jo no sé on ha vist que la consellera de Benestar Social s'havia quedat aïllada, jo vaig escoltar el portaveu del Govern després de la reunió del Consell de Govern i va ser claríssim. Bé ja dic que s'ha manifestat de manera unànime, és bàsicament, sempre és millorable, però bàsicament correcte racional i també perquè no dir-ho valenta. Crec que no caldria dir això si aquí hi hagués un grup de l'oposició que tractés de fer propostes o fer crítiques, però que no adoptés posicions d'una dreta una mica "*asilvestrada*", amb tota la campanya que es va fer contra la pàgina web. També hi ha una cosa allà on l'actuació del Govern, inclosa la pàgina web, tracta de fer i és dotar de racionalitat, criteris científics, tractar de desmitificar una mica el món de les drogues, perquè precisament si és mitífica, si no hi ha una informació correcta, si els joves veuen que es diuen coses terribles de totes les drogues, (...) que és un consum absolutament habitual, corrent, aquestes actuacions normalment no tenen massa efectes, no donen resultats. Per tant, explicar les coses clarament, racionalment amb criteris científics i actuar en allò que es tenen competències per part del Govern de les Illes Balears i en concret, ja que aquí s'ha interpel·lat a la Conselleria de Benestar Social, perquè evidentment d'allò que no té competències aquest Govern és sobre la repressió dels trànsit il·legal de drogues, això és

competència del Govern central i està en mans d'un altre partit polític i la competència de repressió, d'impedir el trànsit, és evident que és un fracàs total en aquests moments, com ho ha estat històricament.

La veritat és que algun dia s'haurà de fer un debat seriós sobre si les polítiques de prohibició i repressió, sobretot tipus de drogues, són les més eficaces o n'hi pot haver altres. Però deixem-ho de banda, aquí les competències de repressió i d'impedir-ho estan a una altra banda, aquest Govern es troba en una situació concreta, qui vagi a una festa nocturna, a un macroconcert, a unes discoteques i es trobi que té mal de cap, segurament tindrà dificultats per aconseguir una aspirina, però si vol aconseguir un èxtasi, ja no parl dels típics porros de cànnabis, ho tindrà molt més fàcil i davant aquesta realitat és allà on s'ha d'actuar i davant aquesta realitat informar correctament als joves. Primer, que les drogues són dolentes, efectivament. Segon, que les drogues poden ser pitjors si es consumeixen de determinades maneres, informar dels rics i procurar que les conseqüències negatives de les persones que les consumeixen, perquè no hem aconseguit evitar el seu consum, crec que és una feina molt meritòria i nosaltres encoratjam a la Conselleria de Benestar Social i el conjunt del Govern de les Illes Balears perquè segueixin duent a terme aquesta política, que no facin cas a campanyes demagògiques i evidentment que completin el més aviat possible tot l'entramat de la lluita contra les drogues i contra les diverses addiccions, portant en aquest Parlament el projecte de llei sobre drogues.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Ramon en nom del Grup d'Esquerra Unida i Ecologista. Sr. Fiol en torn de rèplica té cinc minuts.

EL SR. FIOL I AMENGUAL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Per fer un torn ràpid respecte a allò que se'ns ha dit aquí el representant d'Esquerra Unida i la consellera del seu propi partit. Jo li vull dir que la cimera antiglobalització va estar a punt de no fer-se, quan tots els que havien de venir de Tarragona varen saber que vostè no hi seria, varen dir no venim, si no ve na Caro no venim...

(Rialles)

Perquè és la nostra líder antiglobalització que la ens representa per tot el món i volem que sigui present a la cimera anti Matas, anti transvasament, anti PP, anti Govern de Madrid. Per tant, no ho dugui tan a la lleugera, perquè vostè s'imagina el drama que hagués format.

Respecte els prejudicis moralistes i atacs vergonyosos que vostè ens diu que "*perpetram*", li he de dir que nosaltres intentam manifestar la nostra opinió d'una forma coherent i vertaderament racional. Vostè avui ha fet una cosa que jo crec que en política no és correcta i ha passat les culpes al coordinador autonòmic de drogues i per derivació a la

Conselleria de Salut, la seva consellera present aquí i jo no entraré aquí a debatre amb la consellera de Salut, perquè la interpell·lació està dirigida a vostè i és vostè qui ens ha de dir quina és la seva posició. I li diré més, pens que aquesta suposada gran transversalitat que hi ha en aquest Govern, allà on tot s'interrelaciona, Educació, Treball, Salut, Serveis Socials, totes aquestes transversalitats, que es suposa, això ha dit la consellera, són les que demostren que tot va molt bé i són l'obstacle perquè vengui aquesta llei, perquè vostès no són capaços de posar-se d'acord, aquest és el vertader problema que té aquesta llei i vostè ha dit aquí una cosa que no serà veritat, és a dir, no la veurem aprovada aquesta llei en aquest Parlament durant aquesta legislatura, no la veurem i li dic amb tota convicció i voldria equivocar-me i si m'equivoc ho reconeixeré, però dubt, donades les circumstàncies de terminis que ens trobam, dubt que sigui possible abans de la dissolució d'aquest Parlament, hi ha altres compromisos, per exemple els pressuposts de l'any que ve, que dificulten que això sigui possible.

Vostè ens conta tota una sèrie de coses que certament són sorprenents i jo a vegades pens i ja duc un parell d'anys aquí i alguns anys en la política, per ventura massa diuen alguns, però jo he estat a l'Ajuntament de Palma, una àrea com la seguretat ciutadana i he viscut a peu d'obra el tema de la droga, he estat a la Conselleria de Sanitat, com vostè sap, vostè ha estat relacionada en el Consell de Mallorca amb el tema de drogues, si la gent sentís aquest rotllo que està contant, que l'avantprojecte ha creat una comissió i que s'ha revisat el Pla autonòmic de drogues, bé la revisió no ha vingut al Parlament, que jo sàpiga. És a dir, molt de debat, molta reunió, molta literatura, molta poesia, però molts pocs fets. Clar després vostè diu que ha seguit el Pla nacional de drogues, ha seguit les indicacions del Pla nacional de drogues, bé idò m'expliqui com és que en el Pla nacional de drogues l'han desautoritzada expressament i han dit que ells no donaven suport a aquesta pàgina web, alguna cosa aquí falla, vostè ens conta aquí una cosa que no és veritat, ens ho podria explicar d'alguna manera.

Després també vull dedicar uns minuts, naturalment, al Sr. Ramon si em pot atendre, com és natural. Jo no crec que aquesta sigui una polèmica irracional i demagògica suscitada en els mitjans de comunicació, clar suscitada en els medis de comunicació efectivament, perquè els mitjans de comunicació són els que transmeten a la societat els esdeveniments polítics i són els que informen d'allò que passa. Irracional i demagògica, jo no accept tan fàcilment que vostè vengui aquí amb l'alegria com sol pujar a la tribuna a dir que el plantejament que nosaltres feim són irracionals i demagògics, escolti li poden agradar a vostè més o menys, però no digui que són irracionals i demagògics. I ha parlat d'aquesta millora que suposa la transversalitat, que jo li dic que a dia d'avui és un obstacle, jo crec que si deixessin fer a la Conselleria de Salut la Llei de drogues, per ventura ja seria al Parlament, jo crec que el problema és que no li deixen fer, però bé.

També ens ha contat aquest suposat suport del Govern a l'acció de la Conselleria de Benestar Social, ja ho veurem el dia de la moció, perquè hauran de sortir aquí tots els grups explicant el que pensen d'aquesta qüestió. Però jo com sempre

quan ens qualifiquen de "*derecha asilvestrada*" i "*lindezas semejantes*", un no deixa de percebre a tots els debats allà on intervé Esquerra Unida aquest menyspreu cap a l'adversari, aquesta desqualificació, desqualificació com a concepte que em resulta sorprenent i em recorda moltíssim un llibre que llegesc en aquests moments i li recoman, no li recoman perquè es donaria de baixa d'Esquerra Unida, però estaria bé que el llegís és l'autobiografia de Juan Goytisolo, el primer tom de l'autobiografia que es diu *Coto vedado* i conta molt bé tota la seva època a París i la seva interrelació amb el Partit Comunista i l'adjudicació per part de molts de membres del Partit Comunista d'aquelles polítiques radicals, de defensar allò que ens han dit que defensem, més enllà de qualsevol racionalitat i retrata molt bé aquests personatges.

Aquests personatges no han desaparegut, estaven el maig del 68 a París, però aquesta forma de pensar i aquesta forma d'actuar existeix i està present entre nosaltres molt freqüentment i jo que sempre he defensat coses molt contràries en aquest plantejament, només deman una cosa, respecte per als que no pensam com vostè, deman escoltar els arguments de les altres persones i deman que no ens contin més rondalles de grups de treball i d'estudis, facin, actuïn perquè aquest és un tema que exigeix accions concretes i l'acció que avui ha duit aquest debat, l'acció de la pàgina clubdenit.com és una acció, em cregui, desafortunada i no és desafortunada perquè ho digui jo, és desafortunada perquè hi ha tot un seguit d'elements i molta gent que coincideix amb aquests arguments, considera que és una pàgina poc encertada. Vostès no han volgut rectificar, no han canviat ni una coma, jo ahir vaig entrar per veure si havien canviat alguna cosa per donar-li un poc de marge, zero, està igual que abans, perquè clar a vostès no les baixa ningú del "*burro*" i em sembla bé perquè és una manera de ser i una manera de pensar que nosaltres no compartim.

Gràcies.

(Aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Fiol. Para finalizar tiene la palabra la consellera de Bienestar Social.

LA SRA. CONSELLERA DE BENESTAR SOCIAL (Fernanda Caro i Blanco):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Fiol, no sé per on començar, bé li diré que realment ser políticament correcte és cert que no entra dins els meus objectius, ni necessitats, però sí és cert que no tenc cap problema per assumir responsabilitats, ningú em podrà dir que en cap moment jo hagi al·ludit cap responsabilitat. Respecte la pàgina web que vostè ha mencionat, pens que he parlat clarament sobre els seus continguts i els seus objectiu i ha assumit clarament que aquesta és una política necessària i per tant, s'ha de mantenir. No sé quina menció ha fet de delegar

responsabilitats sobre qui, perquè crec que no està parlant de mi, es deu haver equivocat.

A mi em sorprèn que per una banda em digui que necessita una Llei de drogues, que no s'ha publicat, que no es publicarà, però després quan jo li faig referència a aquest avantprojecte de llei i li dic que precisament el que seran les actuacions en matèria de prevenció tendran el suport d'un cost normatiu, que no és ni més ni manco que una llei aprovada en el Parlament de les Illes Balears, jo crec que després vostè entendre que això són comissions i grups de treball, jo no li he parlat de comissions, ni de grups de treball, li he parlat dels criteris i actuacions que la llei obligarà a aquest Govern i qualsevol Govern d'aquesta comunitat autònoma, d'una vegada per totes, a implementar una política de prevenció coherent, transversal, coordinada, etcètera i això s'està fent, digui vostè el que vulgui dir, el fet és que l'avantprojecte de llei demostra que és un avantprojecte transversal, treballat entre les diferents conselleries del Govern i el que és més, amb les diferents institucions del conjunt de les nostres Illes. Per fer referència a allò que sempre vostè fa contra la gent d'Esquerra Unida, què vol que li digui, jo sempre he dit que hem sento orgullosa, no únicament de ser d'Esquerra Unida, també del fet que el Partit Popular m'ho retregui.

No he llegit les memòries de'n Goytisolo, però no és preocupi, en tot cas ja miraré si fa falta, jo també li vaig recomanar a vostè un llibre, acabarem fent una tertúlia literària vostè i jo mateixa. Però bé és cert que aquestes referències que vostè fa són clarament en contra del comunisme, dir-li que és cert que fa poc es va publicar un llibre, El llibre negre del comunisme, però miri Sr. Fiol, li dic seriosament, venint del tercer món i mirant el quart món, jo li dic clarament que del llibre negre del capitalisme no hi hauria paper en aquest món per escriure tots els llibres que s'haurien d'escriure i per mencionar totes les desgràcies i totes les víctimes del capitalisme, li ho dic ben clarament perquè ho he vist ara ben prop i qualsevol que faci una volta pel quart món, que està aquí, ben prop, es donarà compte. Però bé, això són posicionaments diferents entre vostè i jo, que ens ha de fer sentir orgullosos, perquè cadascú està on està i actua com creu que ha d'actuar.

Vostè ha dit que alguna cosa fallava, si aquesta pàgina web ha tengut crítiques, etcètera, realment a mi m'ha fet pensar que efectivament alguna cosa falla en el Pla nacional de drogues i alguna cosa deu fallar en el Defensor del Poble quan pren un posicionament en contra dels seus propis criteris i les seves pròpies argumentacions. Jo li recoman a vostè que visiti la pàgina web del Pla nacional de drogues, que a la vegada enllaça pàgines d'energy control, etcètera, que són pàgines molt semblants a la nostra, però a més li puc dir que si va a les pàgines més globals del Pla nacional de drogues, quan parla dels adolescents i de les drogues, primer fa referència a les característiques dels joves consumidors de drogues, per tant, parla d'aquest canvi de perfil, que ens ha duit a fer aquesta pàgina i aquest programa, de la incorporació del consum de drogues, lligada a allò que és el fenomen recreatiu i diu: *"por tanto, la prevención cuando se realice..."*, perdó primer fa referència que les drogues més consumides són el haixix, l'alcohol, el tabac, les pastilles, la md, ma i similars. Per tant, diu:

"la prevenció quan es realitzi de forma específica s'haurà de centrar prioritàriament en aquestes drogues", això és una de les coses que fa aquesta pàgina web i que vostès varen criticar perquè no es dedicava a la heroïna i realment allò que feim és seguir clarament recomanacions del Pla, que si vols fer actuacions de prevenció específica has de fer servir instruments, llenguatges i formes d'actuar que vagin dirigides precisament cap aquest col·lectiu.

Jo tenc aquí la carta que li vàrem dirigir al coordinador del Pla nacional contra les drogues, per cert ell no ha fet una desautorització de la pàgina, va fer unes recomanacions que jo li vaig agrair, però lògicament amb arguments li volia llegir la carta, però no tenc temps, però li diré que aquí es feia un aclariment del motiu de l'elecció d'aquest sector de població, fent referència a la situació que tenim a les Illes Balears en aquest col·lectiu i fent referència a com s'havia fet el disseny d'aquesta pàgina, es va fer un disseny cautelós, amb una selecció de seccions que complementen la secció d'informació sobre drogues, es va fer mitjançant continguts que fossin atractius per als joves i es va fer donant el que són clarament i reconeguts, no únicament per al Pla nacional contra les drogues, sinó per altres pàgines i altres comunitats autònomes i per la Comunitat Europea el que són missatges que arribin als joves i sobretot que arribin als joves que ja estan consumint drogues. Sr. Fiol, el que està clar és que vostès des del seu Govern quan varen dirigir, també, el Pla contra les drogues, no varen ser capaços d'arribar als col·lectius que estaven amb dificultats, no varen ser capaços de comprendre que l'actuació contra les drogues ha de ser una actuació molt diversificada, adaptada a la realitat i que s'ha de fer sense perjudicis. El que sí és seguir i així li vàrem dir al Defensor del Poble, es que aquesta pàgina web el que no pretenia, de cap manera, era la difusió a la població general, cosa que sí es va fer arrel de la...

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE BENESTAR SOCIAL
(Fernanda Caro i Blanco):

...La seva política a través dels mitjans de comunicació. Per tant, ha estat a partir d'això que la població generant, en tot cas ha quedat exposada a informacions que tal vegada no li interessaven, però la pàgina està clarament dirigida cap allà on ha d'estar dirigida i la política de prevenció i actuació en consum de drogues a la nostra comunitat i li ho dic, perquè vostè sap que conec i estimo tot allò que són aquests tipus d'intervencions, està d'una vegada per totes ben dirigida, ben coordinada i amb un resultat que sens dubte es veuran ben prest. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sra. Consellera. Con ello damos punto final a este punto del orden del día.

III.1) Proposició no de llei RGE núm. 1172/02, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a regeneració de platges.

Pasamos al siguiente que es una proposición no de ley presentada por el Grupo Parlamentario Popular, relativa a la regeneración de playas. Para su defensa, tiene la palabra su portavoz, por un tiempo de diez minutos, el Sr. González Ortea.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. La proposición no de ley que vamos a ver ahora se presenta con fecha 11 de marzo, registro del Parlamento el 15 de marzo de este año. Lógicamente, entonces tenía un objetivo que es el que se concreta exactamente en la formulación de la proposición no de ley, y es instar al Ministerio de Medio Ambiente para que lleve a cabo, con urgencia, la regeneración de las playas afectadas por los temporales de noviembre del año anterior y en las condiciones ambientales adecuadas. Lo que se pretendía, en definitiva, es que, efectivamente, el Ministerio de Medio Ambiente tomara rápidamente cartas en el asunto, a la vista del destrozo tan absoluto que habían provocado esos temporales de noviembre en extensas áreas de las bahías de Pollença y Alcúdia, fundamentalmente, de Ca'n Picafort y de Cala Millor en Mallorca, y en la bahía de San Antonio, en s'Aigua Blanca, y es Figueras en Ibiza, que habían dejado prácticamente inutilizables para su uso y para su disfrute esas playas, y que, además, presentaban unas condiciones precarias frente a futuras erosiones marinas. De hecho, tuvimos oportunidad de ver que, poco después, esta primavera, hace escasamente un par de meses, ha vuelto a haber una tormenta, un temporal que puso nuevamente en peligro aquellas zonas más erosionadas de nuestras playas.

La proposición no de ley, como digo, pedía que se hiciera esa regeneración, que se hiciera rápidamente y que, además, se hiciera en las condiciones ambientales adecuadas. Cabe preguntarse si hoy, cuando la semana pasada se ha terminado con la operación, o prácticamente terminado con la operación de regeneración de las playas tanto en Mallorca como en Ibiza, cabía preguntarse si era oportuno mantener esta proposición no de ley. Pero nosotros creemos que sí, que vale la pena, y que vale la pena porque así vamos a ver los puntos de vista que hay en esta Cámara en relación con eso y vamos a ver si efectivamente esta Cámara estaba y está dispuesta, no sólo por lo pasado sino por lo que pueda venir en el futuro, a mantener esa posición, a nuestro juicio lógica y sensata. Y tiene también utilidad en el sentido de que podemos pasar revista, una revista detenida, todo lo detenida que el tiempo nos da desde esta tribuna, a las actuaciones que el Gobierno de Madrid, el Gobierno central el Gobierno del Estado ha hecho en relación con este tema, y también, como no, tendremos que referirnos a las actitudes del Gobierno de la comunidad autónoma.

El Gobierno central se puso rápidamente a trabajar y se puso a trabajar en tres líneas de actuación. La primera, lógicamente, la declaración de urgencia de las obras y el libramiento de los fondos necesarios para poder llevarlas a cabo, en su caso. Una segunda línea era la del estudio de las

soluciones ambientales correctas, y para ello se recurre, por parte del ministerio, no sólo a los técnicos propios, los técnicos que son funcionarios del ministerio, sino que se recurre también a organismos asesores exteriores; organismos asesores de gran prestigio, por un lado al IMEDEA, el Instituto Mediterráneo Ambiental y al Laboratorio de Puertos y Costas y de la Universidad Politécnica de Valencia, donde se encuentran los más acreditados expertos de España y prácticamente de la zona mediterránea de toda Europa y del norte de África, los más entendidos, como digo, en el asunto. La tercera línea, y última, lógicamente era la contratación, rápida contratación, y ejecución de las obras.

En cuanto a la primera y a la tercera, en cuanto a la declaración de urgencia en la contratación de las obras, se lleva a cabo, de acuerdo, por supuesto, con la Ley de contratos de las administraciones públicas vigente, y que asimila, esa Ley de contratos de las administraciones públicas, reformada hace relativamente poco, como saben las señoras y señores diputados, que asimila, como digo, todas las directivas europeas al respecto. Y naturalmente, atendiendo a tenor de las competencias que el Ministerio de Medio Ambiente tiene por la Ley de costas y su reglamento, el Real Decreto 1471 de 1989, que califica, entre otras, como obras de interés general, la creación, regeneración y recuperación de playas. Por consiguiente, lo hace, o actúa, en ese sentido, absolutamente acorde con la legislación vigente, y acorde, lógicamente, como digo, con sus competencias. La evaluación de necesidades y los métodos y ubicación de las áreas de estación y vertido de arena se hacen, previo estudio ambiental, y después mediante seguimiento concreto de los impactos que se van produciendo en la medida que se produce la extracción de arena y en la medida en que esa estación se produce también el vertido posterior de esa arena en las áreas afectadas.

Las obras se llevan a cabo en un plazo extraordinariamente breve, como digo están terminadas, la semana pasada se terminaron en Ibiza y se hacen, a nuestro juicio, con total y absoluta eficacia. Los volúmenes de estación y vertido calculados previamente suponían un total de 230.000 metros cúbicos; hubo agoreros que hablaban de millones de metros cúbicos, 230.000 metros cúbicos, a extraer, en principio así se pensaba, del Cap de ses Salines en Mallorca y de sa Talaia de Ibiza. El resultado final ofrece, hay que decirlo, un balance algo superior a esos 230.000 metros cúbicos; de hecho, y de acuerdo con las notas que tenemos aquí, el vertido fue de un total de 276.000 metros cúbicos: 140.000 en la bahía de Alcúdia, playas de Ca'n Picafort y Muro; 23.000 en Cala Millor; 30.000 en es Figueras; en otras calas del norte de Ibiza, 15.000 metros cúbicos; en s'Aigua Blanca, 30.000 metros cúbicos, y en Sant Antoni de Portmany, 30.000 metros cúbicos, así como otros 8.000 metros cúbicos en algunas otras pequeñas calas. En total, como digo, 276.000 metros cúbicos. Los yacimientos de extracción fue el previsto en el caso de Ibiza, sa Talaia; y en Mallorca se cambió el yacimiento de ses Salines por el de Banyalbufar, estudiado con anterioridad, que tenía sus evaluaciones de impacto ambiental de hace ya algunos años, y por consiguiente, estaba en condiciones de ser utilizado. Los trabajos tuvieron un coste total, por lo que hemos podido leer en los medios de comunicación y a tenor de lo que nos dice la

Demarcación de Costas, en torno a los 15 millones de euros, es decir, unos 2.500 millones de pesetas, que se ha gastado, rápida y eficazmente, como digo, a nuestro juicio, el Ministerio de Medio Ambiente.

Bien, hasta aquí esta es la actitud del ministerio y que si nos quedáramos en esto, como decía antes, realmente, posiblemente, no valdría la pena mantener hoy ya esta proposición no de ley, porque esto era lo que pedíamos al ministerio, eficacia, rapidez, ejecución en condiciones ambientales adecuadas y que esto estuviera ya listo. Y afortunadamente el Ministerio de Medio Ambiente ha sido mucho más rápido que esta Cámara, donde, mientras esta proposición no de ley del Grupo Parlamentario Popular dormía en un cajón, otras hemos visto aquí en las que se pedían cosas increíbles, como que se crearan comisiones mixtas del REB que ya están creadas, etcétera. Pero centrémonos en lo que íbamos, ¿cuál ha sido la actitud del Govern de la comunidad autónoma? Las playas destrozadas, barridas, se había acabado la arena; playas cuya ocupación, no ya sólo por los visitantes, sino, como decía, por los nativos, son utilizadas durante la temporada de verano con asiduidad; playas en las que la acción erosiva estaba o dejaba en condiciones muy precarias todo lo que había quedado de esos temporales de noviembre. ¿Cuál fue la actitud del Govern de la comunidad autónoma? Bien que no tenían competencias, bien que las competencias eran de Madrid, pero cabía esperar por lo menos una actitud de colaboración, una actitud incluso de exigencia, a esa que nos tienen tan acostumbrados, Madrid me mata, ¿qué pasa que Madrid no gasta dinero? ¿Cómo es que Madrid no arreglo esto si es su competencia? Pero no, lejos de apoyar, impulsar esa rápida ejecución, lejos de exigir al Ministerio de Medio Ambiente esa rápida ejecución y esos trabajos inmediatos, fundamentalmente la actitud del Gobierno de la comunidad autónoma fue, en primer lugar, tratar de paralizar la actividad recurriendo incluso a la vía judicial; aunque, afortunadamente, sin éxito. Declarar la urgencia, la declaración de reserva marina de la zona de posible extracción de arena del Cap de ses Salines, sin que hasta la fecha conozcamos los estudios e informes científicos que justifiquen tal medida. Naturalmente, el conseller de Agricultura no tiene mayor interés en escuchar esta proposición no de ley, como no, una vez más, nos sorprende incluso que la consellera de Medio Ambiente se haya dignado a venir a escuchar la proposición no de ley, pero el conseller de Agricultura no; le pedimos cuentas en comisión, naturalmente, de en qué se basa para de repente, de la noche a la mañana, pedir esa declaración de reserva.

Otra acción del Gobierno, del Gobierno de la comunidad autónoma, es prohibir los vertidos de arena en las playas y conminar con escritos amenazantes, hablando de Código Penal, por supuesto, a la Demarcación de Costas para que paralice inmediatamente sus intervenciones, no para que las acelere, no para que las haga mejor, para que las paralice. Alentar manifestaciones en contra de grupos ecologistas, perdón, en contra de la regeneración, alentando a grupos ecologistas, alcaldes de la cuerda, concejales y otros afectos; impedir la protección de una importante colonia de enebros en la playa del Parque de s'Albufera de Alcúdia. Esto lo consiguieron, esto lo han conseguido, efectivamente están ustedes de

enhorabuena, han conseguido por lo menos esto; pero eso sí, hay que reconocer que han conseguido ustedes dejar descalzados un montón de enebros en esa playa. Y finalmente, eso sí, como no podía faltar, insistentemente insultar al ministro de Medio Ambiente, insultar a Jaime Matas, esto era fundamental, ésta es una actitud que todavía hace muy pocos días, cuando el Presidente del Gobierno, no sé si por casualidad o porque probablemente no se sentía muy bien, vino, ocupó el escaño y se dignó contestar a una pregunta. No contestó realmente, pero eso sí, insultó al ministro de Medio Ambiente y consiguió un titular de prensa con el insulto; así que ya ha cumplido para varios meses de volver a esta Cámara y de tratar de enterarse de lo que aquí pasa.

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando, Sr. González.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Sí, acabo enseguida, Sr. Presidente. Yo creo que a pesar del tiempo transcurrido y de que las obras están hechas y están hechas, insisto, a satisfacción, era necesario mantener esa proposición no de ley para que quede constancia en este Parlamento de quienes estamos aquí para defender el interés general y quienes están aquí para defender intereses sectarios, partidistas y que en nada atienden a ese interés general.

Nada más. Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. González Ortea. Para fijar la posición, ¿grupos que deseen intervenir? Por el Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra el Sr. Buades.

EL SR. BUADES I BELTRAN:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé, crec que estam amb un tema aquí avui de molta actualitat i que val la pena de comentar, precisament pel que deia el Sr. González Ortea, per veure qui està de part de l'interès general i qui està defensant interessos espuris i que beneficien uns pocs, crec que podem reprendre aquí el sentit de la seva intervenció. I m'ha sorprès molt que avui puguem arribar encara a fer un debat arran de la proposició no de llei del Partit Popular en matèria de regeneració de platges, en principi perquè va en contra, justament, del que teòricament defensava al final el Sr. Ortea, és a dir, el que vostès proposen és just el contrari del que s'ha fet. Vostès proposen una intervenció urgent que estigui d'acord amb el medi ambient, vostès han fet just el contrari quan governen a Madrid. I anem a veure què defensen vostès a l'exposició de motius?

Vostè diu que, vostès diuen a la proposició no de llei que això es faria arran dels temporals que han passat en el mes de novembre. Això és fals, curiosament vostès estan aprofitant vells projectes que no varen poder tirar endavant a Mallorca a l'any 96, ja amb el primer projecte el Ministeri de Medi Ambient, el cas de Banyalbufar, que preveia una explotació de fins 10,5

milions de metres cúbics a la zona de Banyalbufar; vostès estan aprofitant aquest jaciment, entre cometes, allò que no els varen permetre els organismes i entitats consultades a l'època -vull recordar que setze de les disset entitats li varen dir: per aquí no Ministeri de Medi Ambient, això no és bo pel medi ambient. I vostès estan aprofitant el jaciment, entre cometes, del nord-est d'Eivissa, de sa Talaia, que ja a l'any 98 varen intentar colar per extreure'n 3 milions de metres cúbics, que nou de les deu entitats consultades les varen dir: per aquí no. Només la Delegació del Govern els va dir que sí, perquè la Delegació del Govern, com sap vostè, té una preparació en temes ambientals que ens deixa a tots a la cua.

Amb això el que vull dir és que vostès estan aprofitant els temporals per, d'alguna manera, recuperar, fer reviuir una política que està fonamentada en la idea que es poden fabricar platges; és una política que ve de lluny, és una política que respon molt al criteri de ser enginyer, però respon molt poc al criteri de ser un enginyer conscient dels problemes ambientals que hi ha en el litoral del nostre territori. Aquesta política merament tecnocràtica, enginyeril, que practiquen des de fa anys, és una política que va en contra del medi natural, vostès no veuen medi natural, no veuen aigua clara, no veuen un medi biòtic viu, vostès el que veuen és una plataforma per fer negoci, amorfa, morta, absolutament neutra, i això és el contrari d'una política ambiental, és una política que pretén substituir allò que té vida per simplement tecnocràcia, simplement explotació sense, com dic, valorar els seus costos ambientals.

I no em parli dels nadius, per favor, que això ens ha ofès a la majoria de ciutadans, fins i tot votants del PP, perquè la gent que viu aquí no és simplement nativa, és ciutadana, m'agradaria que corregís aquesta apreciació del que són els 800.000 habitants d'aquestes illes.

En segon lloc, l'exposició de motius està molt mal enfocada, perquè el 12 d'abril de l'any 2002 la Direcció General de Medi Ambient del ministeri del ram a Madrid decreta el caràcter d'urgència i emergència per poder fer una cosa molt evident, que no són les obres simplement, és saltar-se dos preceptes bàsics: el tràmit d'audiència pública, és a dir que els ciutadans i ciutadanes d'aquest país puguin conèixer què es vol fer en el seu litoral, això no ho podem saber, ens ho trobam a la premsa si anam allà. I segona cosa, per saltar-se l'avaluació d'impacte ambiental, i això és greu, perquè no només afecten els desperfectes d'aquestes platges, sinó, com vostè mateix ha reconegut per exemple a la zona, al corredor de Ca'n Picafort-Alcúdia, que és un lloc d'interès comunitari per la Directiva Habitats i perquè el govern progressista a les Illes Balears ja a l'estiu del 2000 així ho va decretar i ho va proposar a Brussel·les, vostès allà hi han dipositat sis vegades més arena de la que s'ha perdut, i vostè ho sap, l'IMEDEA els ho ha dit, allà on feien falta 20.000 metres cúbics com a màxim, vostès n'hi han abocat 145.000. Però ja que l'Ebre passa per allà, mai millor dit, hi abocam sis vegades més d'arena, independentment que discutim dels primers 20.000. Però allò que els seus assessors públics, l'IMEDEA, li diuen: com a màxim 20.000 se'n poden haver perdut, vostès n'hi col·loquen 145.000. Ja no li xerr de Cala Comte a Eivissa, que ja que passàvem per allà l'hem aixecat un parell de metres el seu nivell i hem abocat allà el que ens ha

donat la gana, pagant no el Ministeri de Medi Ambient, sinó l'erari públic, que és una altra cosa, no ho paga el Sr. Matas de la seva butxaca.

I en tercer lloc, l'exposició de motius no ens agrada gens perquè xerra d'uns estudis, i la impressió que dóna és que aquests estudis són d'impacte ambiental, i no ho són; són de l'IMEDEA, de l'Institut Mediterrani d'Estudis Avançats, que depèn finançament del ministeri. Però més greu que això, és que hi ha set investigadors d'aquest IMEDEA que han signat un manifest de científics i que s'ha fet públic els darrers temps a les Illes Balears, que diuen just el contrari, diuen: "l'agressió més gran al litoral és l'extracció indiscriminada de fons marins. Segona cosa, nosaltres, com a científics independents, creim que aquesta actuació ha d'estar sotmesa a processos d'audiència pública, d'avaluació d'impacte ambiental prèvia i hi ha d'haver consens per fer una estratègia integral de gestió del litoral, que impliqui totes les administracions". Vostès no han complert cap de les tres característiques, ni audiència pública, ni avaluació d'impacte ambiental ni pla de protecció del litoral; efectivament, han tirat 2.500 milions de pessetes i el seu equivalent en euros, 15 milions d'euros, els han tirat en molt poc temps; ara diguin quants se n'han gastat en una política integral de gestió del litoral de les Illes Balears, 0,0 pessetes, 0,0 euros.

Segon tema, el cost econòmic, com li deia, aquests 15 milions d'euros aquí, 50 milions d'euros a tot el mediterrani espanyol per ara, la setmana passada, dit pel ministre Matas. Per què servirà? Per a ben poca cosa, en parlarem a mig estiu quanta arena queda d'aquesta, a algunes de les platges ja no en queda cap i seguirem pagant. Què farem, la segona edició d'això? Qui paga? No el Ministeri de Medi Ambient, l'erari públic. Ja dic, polítiques a mig termini zero, a llarg termini zero, a curt termini a impressionar i res més; però política de gestió del litoral, ja li dic, l'hem d'encetar. L'experiència dels darrers temporals ha fet que algunes platges, per exemple a Talamanca d'Eivissa o a n'es Figueras se n'hagi dut bona part del reposat; i a les zones on s'ha posat moltíssima més arena, com a Ca'n Picafort i a la zona nord d'Alcúdia, de les platges d'Alcúdia, ens permeten pensar que seran les zones on abans no hi havia arena, en algunes d'elles, i que ara se n'hi ha posat molta que no n'hi havia hagut mai, seran les primeres que desapareixeran, i això té un cost econòmic també a valorar i creim que és molt negatiu.

I per acabar ja, hauríem de parlar que la moció reflecteix la manca de política integral de protecció del litoral que té l'actual Ministeri de Medi Ambient, que no és una condemna biològica, això pot canviar; vull dir, podria ser que hi hagués un Ministeri de Medi Ambient a Espanya que fos diferent, podria ser, però per ara no el coneixem, i no li negaré que anteriorment tampoc no era el que tocava, no li negaré perquè nosaltres no érem allà i és evident que Madrid mai no ha estat un tema que dominàs massa això del litoral, fos a les Balears fos a Canàries a la resta de la perifèria marítima de l'Estat espanyol; mai no hi ha hagut cap ministeri de medi ambient que ho hagi fet bé en matèria de platges i de litoral, però aquest ministeri tampoc.

I vostè sap que la primera massa per al nostre litoral ha estat la mala planificació urbanística, el retrocés de zones dunars, per exemple; l'eliminació de platges senceres per construcció damunt el litoral és la principal amenaça a la conservació d'unes platges que són, probablement, la nostra primera escaparata turística i també és una zona d'esbarjo per a la població que viu tot l'any a les nostres illes. Aquesta agressió urbanística, per tant, hauria de ser la primera que hauria d'afrontar-se. En segon lloc, la gestió que fa Demarcació de Costes des de temps immemorials és nefasta; està ple de "xiringuitos" el nostre litoral, està ple de camins il·legals, està ple d'usos absolutament no regulats que l'estan degradant i que impedeixen que l'arena es mantengui d'una manera raonable i que la seva pèrdua sigui sostenible, des del punt de vista que sigui regenerable naturalment. En tercer lloc, ni s'ha intentat, excepte casos esporàdics d'algun ajuntament a Mallorca, fer una estratègia de conservació natural de les platges. Això ha estat estudiat fins i tot per la Universitat de les Illes Balears fa estona i no hi ha manera de convèncer l'administració de referència, que en aquest cas vull pensar que és el Ministeri de Medi Ambient, Demarcació de Costes, per posar en marxa això. I tampoc no s'ha tengut gens en compte la necessitat de col·laboració entre les diferents administracions afectades, encara que no competents, com poden ser no només el Govern, sinó els consells i els ajuntaments.

El resultat final és que aquesta regeneració artificial de platges que ara es fa d'aquesta manera tan massiva, tan desproporcionada i sense cap control ambiental, ni participació pública, l'únic que fan és, lluny de resoldre el problema d'estabilitat de platges, que és una cosa que anirà caient, anirà reculant l'arena en funció que venguin els temporals menors, que estan ja succeint el mes passat, lluny de resoldre el problema, com dic, de l'estabilitat, com portarà gravíssims riscos de crear nous problemes ambientals, com per exemple la destrucció de praderies de posidònia a zones que són LIC i a zones d'alta sensibilitat afectades per la Directiva Habitats de l'any 92 de la Unió Europea. La reducció de pesqueres; l'alteració de la granulometria, és a dir, la qualitat de les platges, del gra de les arenes de les platges; i per últim la reducció de la transparència de les aigües. No sé si vostè va molt per Eivissa, però l'espectacle que està donant Sant Antoni de Portmany, amb muntanyes, literalment, d'arena, en plena temporada de calor i ja pre-estival, amb molts de turistes fent-se fotos davant això, amb unes aigües tèrboles a tota la badia, gràcies a aquesta intervenció suposadament urgent del seu ministeri, la veritat no la recoman a ningú, però no seria una mostra de les coses ben fetes.

En conjunt, tot això ens demostra que hi ha una al·lèrgia a entendre què és el medi ambient; que seria una gestió conservacionista i biològicament correcta del medi litoral a les nostres illes. I creim que aquest és un punt no retorn i hauríem d'intentar reflexionar de per què segueixen passant aquestes coses; per què segueix el Ministeri de Medi Ambient actuant sobre el litoral de l'Estat espanyol i també balear, sense tenir en compte el factor biòtic, el factor natura, que no és simplement un factor de construcció de platges per fer negoci? Per què és possible que un ministeri central que, per definició, no té cap tipus diríem de relació amb el terreny, que és el litoral, segueix

tenint les competències exclusives en aquesta matèria? I per què les comunitats autònomes, almanco, no les poden compartir en la franja més sensible, com és aquesta de platges i dunes? I en tercer lloc, ens hauríem de demanar fins quan haurem d'esperar que hi hagi un ministeri de medi ambient que pugui ser digne de tal nom? No és possible que el ministre Matas, que organitza tota aquesta parafernàlia el cap de setmana passat, que és fum, fum i fum, en matèria de reunió informal de ministres de la Unió Europea, i s'inventa comunicats sobre la política de defensa dels sòls de la Unió Europea, que el sòl que està relacionat amb el litoral el tracti d'aquesta manera. No es pot fabricar sòl així, aquest sòl desapareix dia a dia amb els temporals que hi ha; i la política que està fent de sòl el Sr. Matas, aquestes setmanes, a Mallorca i a Eivissa, és just el contrari del que suposadament defensava divendres de la setmana passada a rodes de premsa, devora els seus col·legues europeus.

Per acabar, jo li diria que jo crec que hi ha hagut una actuació exemplar del Govern de les Illes Balears, començant pel President del Govern, el president Antich, que ha defensat fins a la darrera instància democràtica, que és el Poder Judicial, el fet que no es poden fer les coses de qualsevol manera, ignorant la democràcia, ignorant la necessitat d'una avaluació d'impacte ambiental prèvia d'aquestes reposicions i ignorant l'existència d'altres administracions afectades en la matèria. Crec que també ahir mateix el Consell Insular d'Eivissa i Formentera va fer un acte ben fet, també d'afegir-se a aquesta reclamació i rebutjar intervencions que van contra el medi ambient i la qualitat de la democràcia que tenim a les Illes Balears, feta pel ministeri del Sr. Matas. I jo crec que el PP s'ha de començar a plantejar que si vol tornar a ser un partit majoritari aquí, no pot ser immune al medi ambient; el PP ha de progressar, s'ha de començar a ambientitzar; no pot ser tractar el medi ambient litoral com ho tractava el Sr. Cañellas fa vint anys, no és possible, les platges no són cotxes, no són garatges, les platges no són plataformes de negoci simplement, que també ho són i ho han de ser, són sobretot un medi viu on hi ha d'haver una aigua clara i hi ha d'haver una capacitat per haver-hi vida allà; si ens carregam això ens carregam la millor escaparata de les Balears. I això no mereix ser administrat per un ministeri que es diu de medi ambient.

Hi són a temps, rectifiquin, perquè si no l'any que ve els poden faltar vots.

Gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Buades, per la seva intervenció en nom del Grup Mixt, Verds d'Eivissa i Formentera. Altres grups que vulguin fixar posició? El Sr. Ramon, en nom del Grup d'Esquerra Unida i Ecologista, té la paraula.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Per fixar la posició del Grup d'Esquerra Unida i Ecologista, jo començaria amb el que ha expressat el Sr. González i Ortea, a veure si era oportú o si aquesta proposició, realment, en la situació que ens trobam avui en dia el convenient hauria estat retirar-la. Jo crec que si ens cenyim estrictament al que deia la proposició, s'hauria d'haver retirat perquè ja no tenia objecte, però de totes maneres sí que sembla una oportunitat bona per fer una mica de debat en aquest Parlament sobre aquest tema de la regeneració de platges.

Deia el Sr. González Ortea que en aquests moments les obres estan fetes i hi estan a general satisfacció. Home, les obres estan quasi fetes, el vaixell ja s'ha retirat, crec, de la proximitat de totes les platges, però a la badia de Portmany d'Eivissa encara hi ha camions que traslladen arena d'una platja, van per l'interior, l'aboquen a una altra banda, i segueixen fent aquestes operacions tan mediambientalment respectables i assenyades com se'ns diu que s'ha fet. La proposició era demanar la urgència d'aquestes actuacions, ja deim, amb una urgència que tampoc no es pot dir que sigui excessiva, perquè ja està avançada la temporada, però les operacions, excepte aquests darrers munts d'arena que traslladen amb camions, s'han acabat, i que es fes amb respecte mediambiental. Aquí sí que pensam nosaltres que de respecte mediambiental cap ni un, sinó un menyspreu absolut per al medi ambient, sobretot per al medi ambient de les propis platges sobre les que s'actuava, que aquí ni hi ha estudis ni res que se li sembli.

Quant a les extraccions, deixen molt a desitjar, com ja se li ha dit abans, però és que en el lloc on es disposen ni tan sols han tractat de guardar les formes.

Bé, després, bé, jo parlaré més d'Eivissa que de Mallorca, perquè ho conec més i perquè no se cita tant aquí, però el Sr. González Ortea n'ha parlat, bé, s'han fet actuacions a tals i quals llocs i totes avalades per aquesta urgència, per les destrosses que havia fet el temporal. En el cas d'Eivissa ens parla des Figuerà i de Sant Antoni. Bé, aquí és possible que hi hagi alguns diputats que no coneguim massa bé la geografia d'Eivissa, però es Figuerà està a la part de Llevant, més aviat al nord-est, i Sant Antoni està a la part de Ponent, sud-oest més aviat, o sigui direccions absolutament contraposades. Dificilment el mateix temporal ha actuat a una banda i a l'altra, en fi, això a Eivissa és que no s'ho creu ningú. A Sant Antoni s'està fent una operació de reposició d'arena o de creació d'una platja artificial per unes obres que s'havien fet de passeig marítim, no té absolutament res a veure, però res a veure, amb el temporal, però s'empara també en aquesta excusa.

Després, jo crec que hi ha una cosa que normalment no es planteja aquí i que valdria la pena reflexionar-hi una mica, que és per què qualsevol temporal avui en dia se'n du les arenes de les platges i sembla ser que no les tornen, perquè temporals n'hi ha hagut doncs des que el món és món i les platges han estat al mateix lloc, i hi ha hagut temporals que se n'han dut l'arena, però l'arena tornava. O bé ara no torna o no se la deixa

tornar, i tal vegada s'hauria de reflexionar una mica per què, quines actuacions s'han fet damunt les platges perquè ara qualsevol temporal de petita incidència, no només el de novembre, després temporals ja molt més normalets posteriors s'endugueren fins i tot l'arena que s'havia dipositat amb aquestes operacions. I m'agradaria llegir una part d'una resposta del Govern sobre per què passen aquestes coses, a platges que ja s'ha actuat sobre elles, que ja s'han fet operacions d'aquestes que s'anomenen regeneracions, i diu: *"Una pequeña modificación del perfil causada por un oleaje no necesariamente fuerte hace que la arena se mueva hacia profundidades donde ya no se recupera de forma natural"*. Per exemple, diu: *"En estas condiciones, pretender -vaig saltant, vaig resumint- en estas condiciones pretender mantener una playa ancha y cómoda para su explotación turística a base de continuas aportaciones de arena, no puede considerarse un procedimiento adecuado por varias razones: escasez de recursos de arena, posibles daños en el medio ambiente, muy variables según los casos, inadecuación económica, es decir, relación coste-beneficio demasiado alta."* Acabava aquest informe del Govern, diu que: *"Corresponde analizar una a una las distintas playas con problemas y adaptar en cada caso la solución más adecuada, considerando los aspectos económicos y medioambientales pero abandonando la práctica de aportar arena a las playas sin más análisis que la escasez de superficie para satisfacer la demanda turística."*

Aquest govern que escriu això, no és el Govern de les Illes Balears, no és la radical consellera Rosselló, sinó que és una resposta feta pel Govern de l'Estat, el Govern central del Partit Popular, el mes de febrer del 1997 en resposta a la senadora Pilar Costa, aquesta resposta del Senat.

Veig que canvien molt les opinions segons què se'ls preguntu, segons el moment en què es trobin, com també s'ha canviat sobre el jaciment de Banyalbufar, que era no bo que es fessin extraccions, i ara és boníssim que es facin extraccions. És realment una mica sorprenent. A més, dir que això s'ha fet amb control mediambiental i respectant el medi ambient és..., bé, és posar una miqueta de barra a aquesta situació. Jo crec que com va dir el president del Govern l'altra vegada s'ha actuat amb nocturnitat i traïdoria, perquè si s'havia d'extreure d'una banda i llavors s'aprofita sense dir res per treure'n d'una altra banda, això pensam que no és comportament lleial ni democràtic d'un govern de l'Estat en un lloc tan sensible i on hi ha competències, i n'hi hauria d'haver més, del Govern de les Illes Balears. Tampoc el secretisme amb què ha actuat la Demarcació de Costes, secretisme que per exemple denunciaven no només els partits del pacte, sinó els periodistes que intentaven treure informació sobre quines actuacions volien fer, i la Demarcació de Costes es negava a actuar.

Bé, sobre la satisfacció generalitzada valdria la pena -tal vegada en els mitjans de Mallorca no ha sortit de la mateixa manera, no ha sortit tan remarcat- veure el que va passar a l'illa d'Eivissa, a la platja d'Es Figuerà, que el Sr. González Ortea posava com a exemple. Allí els concessionaris de platja, els hotelers, que són el lobby de pressió que sempre demanen que s'hi porti més arena, varen bloquejar les obres, varen tallar els accessos, varen impedir que es moguessin els camions i, a més,

varen tirar algun producte al dipòsit de combustible de la pala excavadora perquè no pogués continuar actuant, perquè allí s'estaven fent grans munts d'arena en època en què la platja ja estava en explotació, ja estava ocupada per turistes, i llavors venien els camions i se l'enduïen a una altra banda i deixaven les coses pitjor. Però és que, a més, els petits temporalets que hi hagut successivament, i han estat dos de diferents des que van començar les extraccions, ja s'han emportat bona part de l'arena que s'havia dipositat. Home, si val la pena fer actuacions amb tots els impactes ambientals que això té per tenir aquests resultats, sincerament no sé per què.

Però aquests estudis famosos, que ja el portaveu anterior ha posat en qüestió i no hi insistiré molt més, però traient retalls de diaris, cosa que solen fer vostès molt sovint, i jo pens que aquí els periodistes estan informats, diu: "*Costa regenera más playas que las que aconseja el estudio científico*", "*El secretario de Estado Pascual Fernández informa que se repondrán 3.000 metros cúbicos de arena en Talamanca*". No havia citat el Sr. González Ortea ni havia sofert cap perjudici pels temporals aquesta platja, ni necessitava arena; però és que, a més, aquesta arena ja se n'ha anat també de la platja de Talamanca, jo no hi queda, allí, ja no hi queda. Tampoc, llavors, aquests estudis famosos el que no diuen és que, per exemple aquí també és un retall de diari: "*20 años sin poder extraer más arena*". No diran que sigui una cosa tan innòcua aquesta extracció si diuen que en 20 anys no se'n pot fer més. Clar, si l'arena ens dura, ens millor dels casos, uns pocs mesos a la platja on s'ha dipositat, realment val la pena plantejar-se si val la pena fer totes aquestes operacions que s'estan fent avui mateix.

I, ja dic, hi ha uns grups de pressió importants perquè es facin actuacions perquè es posi arena allà on n'hi ha o allà on no n'hi ha hagut mai, perquè amb anterioritat s'han fet moltes aportacions d'arena a indrets on no hi ha hagut platja mai i aquestes aportacions d'arena han aguantat a vegades una setmana o temps inferiors, però fins i tot aquests sectors que demanen que ens posin arena davant el nostre negoci, avui en dia estan en contra d'aquestes actuacions concretes.

Realment nosaltres pensam d'entrada que si aquesta comunitat autònoma té les competències exclusives en medi ambient i les competències en litoral, hauríem d'arribar a una situació on el Govern de l'Estat i el Ministeri de Medi Ambient, perquè té la titularitat del domini públic, no pugui fer qualsevol tipus d'actuació sense comptar amb les autoritats d'aquesta comunitat autònoma, i que realment la gestió del litoral, la gestió íntegra que contempli també el tema de les platges, de la regeneració autèntica de les platges, regeneració, no abocaments indiscriminats d'arena perquè això no és regeneració ni res que se li assembla, sinó actuar per conservar l'estat més semblant a l'estat original de les platges, sigui una competència exclusiva d'aquesta comunitat autònoma, i que en tot cas es facin plans de conservació de les platges, d'estudiar els efectes, les causes que provoquen que any rere any es perdi arena a moltes platges, i que no valguin per a res més que per causar més destrosses aquestes aportacions indiscriminades, irracionals, absurdes i molt costoses que s'estan fent des de la Demarcació de Costes, des del Ministeri de Medi Ambient, -no

comencen ara, vénen d'antic- i no duren, ja dic, i realment els perjudicis són molt superiors als beneficis i hauríem d'arribar entre tots a un consens de variar tota la política cap a les platges i fer una autèntica política de manteniment, de conservació de l'estat natural de les platges, i evitar les agressions que sistemàticament es comenten contra elles.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Ramon, en nom del Grup d'Esquerra Unida i Ecologista. El Sr. Alorda, en nom del Grup del PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, efectivament ens trobam amb un tema important. No hi ha dubte que les platges són un dels principals actius de l'economia turística i també un dels principals actius del nostre medi ambient, que és indubtablement l'actiu en majúscula de la nostra economia, del nostre país, del nostre benestar. Per paga l'arena de les Illes Balears és extraordinària, com se sap d'origen bioclàstic, per tant d'organismes marins, d'organismes vius, i per tant molt diferent de la que hi ha normalment producte de l'erosió hídrica continental, amb unes arenes molt més gruixudes, grolleres, que, per tant, és un actiu important i que convé mantenir.

És una llàstima, per tant, el plantejament que hem vist en tots aquests mesos per part del Partit Popular. Jo vull agrair avui el to com a mínim del González Ortea, però manté també la mateixa tesi: hi ha una gent que ens vol salvar des de Madrid, vol resoldre els problemes urgents que tenim, i una gent caparruda, un poc absurdament, s'entesta en què això no sigui així, una gent un poc forassenyada que, curiosament i paradoxalment, ho fa per guanyar unes eleccions, cosa realment sorprenent. Jo voldria pensar que en un tema tan important valdria la pena, en comptes de cercar la confrontació, cercar els punts d'encontre i tractar-lo com un tema important, un tema estratègic, però també un tema delicat. És un tema delicat, no es pot tocar d'una manera alegre i frívola i jo crec que és significatiu, com a mínim curiós, que es plantegi la proposició no de llei, es parli del Cap de Ses Salines, que com se sap avui és una reserva marina, i d'allà on s'ha extret realment l'arena és de Banyalbufar, on no hi ha ni un projecte aprovat, on no hi ha informe del Govern, on hi ha hagut una important contestació.

Però anem a pams. La justificació és la tempesta. Jo crec que tots estam d'acord en què s'ha de recuperar el perfil anterior a aquella tempesta i, a més, agrairíem al Govern de l'Estat que s'hi esforci de valent per tots els temes en els quals ens va afectar aquella tempesta. Se cita, però, l'informe de l'IMEDEA, i curiosament l'IMEDEA diu que en 10 anys s'havien perdut de l'ordre de 40.000 milions..., perdó, 40.000 metres cúbics, 40.000 tones d'arena a les Illes Balears, a la badia nord, i ara la proposició no de llei que ens presenta el Partit Popular parla de 350.000. Curiosament la proposició mateixa diu que és una

proporció adequada. Jo crec que no miren molt prim quant a la proporció.

Jo crec que a l'hora de recuperar allò que la tempesta s'endugué, realment ha estat una excusa -jo crec que ja s'ha dit- no només per extreure més arena sinó per justificar el procediment d'emergència, que ha conculcat garanties bàsiques del dret a la informació pública i dels controls mediambientals. Estam o no d'acord en què les platges són importants i que s'han de cuidar? Estam d'acord en què s'ha de mirar prim i que s'ha de mirar amb delicadesa aquest tema sí o no? N'hi ha uns que deim que sí i que, per tant, s'ha d'anar alerta, s'ha de tenir en compte la fragilitat de les pesqueres, s'ha de tenir en compte el caràcter de LIC, de lloc d'interès comunitari de la badia d'Alcúdia, i pareix que aquesta declaració no ha impressionat gaire el ministre de Medi Ambient. Creim que el haurien de fer és anar de bracet amb l'autoritat mediambiental, que és el Govern de les Illes Balears, anar-hi de bracet amb l'autoritat pesquera i mirar de resoldre d'una manera la més assenyada possible.

Jo no voldria entrar en el tema jurídic. Crec que s'ha inculcat normativa europea, estatal i autonòmica; en qualsevol cas ho diran els tribunals però, si més no, hi hauria d'haver una actitud més lleial. No pareix raonable que s'entretengui en el projecte del Cap de Ses Salines i mentrestant es vagi a extreure a Banyalbufar. Per cert, Cap de Ses Salines em sap greu haver sentit que es dubta de la justificació del seu caràcter de reserva marina; feia anys que es pensava en aquesta declaració, en aquesta possibilitat pel tema de les pesqueres de raors, pel tema de la posidònia i, efectivament, una de les mesures que diu l'ordre és la prohibició d'extracció d'arena en el fons marí.

Però en realitat d'allà on s'ha extret l'arena, i anam a una altra, és de Banyalbufar, quan era una possibilitat que havia estat descartada. Jo he duit com ho celebrava el conseller d'aleshores, del govern anterior, l'any 98, amb dues cartes a les ministres del ram, i que crec que, si em deixa el president, les llegiria ràpidament.

“Delante la noticia de que el Consejo de Ministros del pasado viernes día 24 de abril (98) decidió descartar definitivamente la extracción de arena del lecho marino en la zona de Banyalbufar, costa oeste de Mallorca, quiero manifestarte mi felicitación más sincera -a la Sra. Loyola de Palacio- en la que sin duda habrá pesado la opinión de tu ministerio. Como bien ya sabes, ya en 1994 esta conselleria y el ministerio que tú presides manifestaron su opinión negativa al proyecto por los males que causaban las extracciones de arena a los recursos pesqueros y a la flora y fauna marinas”. I continua, per no llegir-la íntegra: “Las comunidades de la banda litoral, fondos arenosos incluidos, son las áreas de alevinaje de la mayoría de especies comerciales y, además, son las principales sustentadoras del equilibrio del ambiente marino. En ningún caso se pueden asociar los arenales submarinos a desiertos, sino que, al contrario, son zonas llenas de vida”.

Jo crec que tothom que es va passejar per Can Picafort, tothom que s'ha passejat per totes les zones hi ha vist peixos,

hi ha vist rates, hi ha vist aranyes, hi ha vist mol·luscs a balquena, hi ha hagut una arena terrosa, crec que ha vist, precisament, que era una cosa que l'IMEDEA no ens n'havia advertit, de veure la quantitat de coses que hi havia en aquells abocaments, per cert, mol·luscs fins i tot extingits, però la qüestió és que hi havia realment una quantitat extraordinària de copinyes i amb una qualitat molt diferent a la qual estam avesats a les arenas de Balears. La veritat és que feia pena passejar-s'hi.

Però acaba la pregunta: *“Es por ello que espero que la retirada de este proyecto sirva de precedente y de que contaremos con tu apoyo para que las extracciones masivas de arena en el fondo marina no se vuelvan a producir en las Islas Baleares”.* Una carta molt semblant a la ministra de Medi Ambient però que vull recordar, com que feia referència a Ses Salines, el final que tenia, remarcava una altra vegada: *“Los arenales submarinos no son desiertos, sino que al contrario son zonas llenas de vida. Es por ello que te recuerdo que tu ministerio presentó en agosto de 1997 otro proyecto para extraer arena de la zona litoral del Cabo Salinas, en el sudeste de Mallorca, y sobre el que en su momento expresamos también nuestra opinión negativa, el cual, visto el actual precedente, esperamos que también se abandone de forma definitiva”.* Això era el que es pensava l'any 98.

Jo crec que nosaltres coincidim en aquell moment amb el que pensava el govern en defensa de les pesqueres, i també és una actuació que no té a veure amb cap actitud anti-Matas, que també és un altre argument recurrent. No, aquest parlament en distintes ocasions ha tengut en compte i ha aprovat, amb els vots del Partit Popular quan estava en el govern, recomanar el màxim de cura i de tots els estudis mediambientals, i el suport del govern a les actuacions d'extracció d'arena. Recordam la de l'any 95, un acord em pareix recordar que unànime, en qualsevol cas amb el suport del Partit Popular, en el qual es demanava talment això. Per tant, de novetat no, la novetat és el canvi d'actitud que ara veim.

Diu la proposició no de llei que l'extracció d'arena de jaciments marins és la que té més èxit a curt termini. Jo crec que és lògic si no es miren les conseqüències; el mateix govern realment apuntava que una solució d'emergència podia consistir en dragar les zones de platja submergida on els temporals havien dipositat l'arena i tornar-la a recuperar als perfils originaris, això en les quantitats estrictament necessàries. De totes maneres la proposició, on jo crec que ja arriba un poc més endavant, és que arriba a apuntar que és la solució mediambiental millor a llarg termini. Jo crec que més que una afirmació arriscada és tota una provocació: crec que hi ha específic a la societat científica que hi ha fórmules molt menys agressives, molt més interessants de protecció, de conservació, que són infinitament més duradores i menys agressives amb el medi natural. Crec que fins i tot el sentit comú ho fa veure aviat. Aquesta és una solució fàcil però amb un cost elevat. S'ha parlat dels 2.500 milions de pessetes i tots sabem, també ja s'ha apuntat, quin temps duren. Crec que només des de l'egoisme, si em permeten i sense que ningú no se senti al·ludit, de l'actitud un tant mesquina respecte de les futures generacions,

es pot afirmar que realment aquesta és la solució òptima. Crec que no és així.

Una qüestió que apunta la proposició no de llei, amb la qual tots hi hem de coincidir, és que es faci en les condicions ambientals adequades. Llàstima, però, que no hi ha hagut ocasió per part del Govern d'estudiar el tema, no hi ha hagut ocasió amb la informació pública, no s'han atès les crítiques o les aportacions de la comunitat científica, per tant, sembla que no s'ha donat ocasió a intentar complimentar aquesta part fonamental de la proposició no de llei.

Ja dic, el que apuntàvem d'un pla integral, crec que és el que notam a faltar del Ministeri de Medi Ambient. Jo crec que tots -i ja s'ha dit- som molt conscients de quins són els mals de les nostres platges, som molt conscients que viuen en franc i ràpid retrocés, que moltes de les platges han desaparegut, d'altres viuen amb respiració assistida, i som conscients dels processos naturals truncats a moltes d'elles. Seria una ingenuïtat no tenir present la necessitat d'intervenció que tenen moltes de les nostres platges, però voldríem que qualsevol actuació s'emmarcàs dins un pla ambiciós, que tengués en compte totes aquestes construccions que s'han apuntat i que tenen un efecte nefast sobre la conservació de les platges, les aigües residuals, els llaurats d'àncora, les neteges agressives i mecanitzades -per cert, un dels mals realment més directes contra el ginebró, ja que preocupa al Sr. González Ortea, jo crec que ens preocupa a tots però en el comú no hi ha dubte que fa més de 10 anys que està en una recessió impressionant i, en gran mesura, un dels temes és la neteja mecanitzada; d'altres que no s'han pres mesures adequades, una d'elles el mateix ministeri de Medi Ambient pendent de fer-la; se l'insta a fer-la però pareix que es retarda per protegir precisament aquest ginebró; m'estranya que la panacea hagi de venir d'una regeneració de l'arena, francament resulta bastant sorprenent; fem el que calgui pel ginebró, però realment fem-ho amb tots els ets i els uts-; els ports esportius, dels quals en són tan enamorats, com els passejos, que també tant interessen al Sr. Matas de fer-se, evidentment que tenen un efecte sobre les platges, i també la pròpia regeneració de platges, que és agressiva. No només no és el millor sistema sinó que, indiscutiblement, afecta la platja, afecta la zona de posidònia, afecta les pesqueres i per tant té una fórmula agressiva que hem d'intentar entre tots corregir.

Per paga no parlem -i acab, Sr. President- de cap fórmula teòrica, no parlem de teories. Fa més de 20 anys que es fan regeneracions de platges a les Illes Balears, en coneixem els efectes, en coneixem el temps que duren, en coneixem els efectes negatius que té sobre els nostres ecosistemes i, per tant, des d'aquesta intel·ligència és des d'on hem d'actuar. Hi ha d'haver actuacions, a la situació a què hem arribat no queda més remei, però pens que hem de ser capaços de consensuar-les, de fer-ho amb el màxim de garanties mediambiental i no donant-los l'esquena i cercant la confrontació.

Per tant, amb aquesta actitud que crec que no és la de la proposició no de llei ja que, com s'ha apuntat, gairebé estan acabades les mesures i encara en manté la proposició, crec que

ens hi hauríem de trobar perquè realment, i tots coincidim en això, les platges són un actiu fonamental de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Alorda, en nom del Grup del PSM-Entesa Nacionalista. La Sra. Mercè Amer en nom del Grup Socialista té la paraula.

LA SRA. AMER I RIERA:

Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats..., en nom del Grup Parlamentari Socialista vull expressar, en primer lloc, la importància d'un bon manteniment de les nostres platges. No cal insistir en la importància i l'atractiu turístic que aquestes representen i, per tant, la nostra principal activitat econòmica, efectivament, com ja s'ha expressat per part dels diferents portaveus.

Els temporals esdevinguts a les Illes Balears durant el mes de novembre passat provocaren efectivament un desplaçament de l'arena en algunes platges, que requerien un ràpid tractament de reparació amb l'objectiu que l'actual temporada turística estiguessin en condicions per a tots, residents i també turistes.

No estam en contra, Sr. González Ortea, no estam en contra de la regeneració, no estam en contra. Li ho expressava el president fa poques setmanes, li ho expressava el president Antich fa poques setmanes, però en què li insistia? Demanam lleialtat institucional, demanam que es consideri, efectivament, la situació d'emergència i que es reparin aquells danys produïts just per la situació d'emergència; per tant, que es recuperin a la situació d'abans d'aquest temporal dels dies 10 i 11 de novembre i, per tant, què li oferia el president fa dues setmanes, en aquest ple a pregunta formulada per vostè mateix? Li demanava poder asseure i poder arribar a acords, i vostès aquí vénen amb aquesta proposició no de llei que arriba tard, i vénen sense respectar aquesta proposta d'acord que sempre hem ofert, aquesta lleialtat institucional que sempre hem demanat. Perquè, quin és l'objectiu?, l'objectiu -hi hem fet esment els diferents portaveus que hem sortit aquí- és reparar els desperfectes ocasionats i recuperar la situació de les platges just a l'estat anterior a aquest temporal del novembre passat.

Evidentment és important, entenem, l'informe favorable, i per això demanàvem la lleialtat institucional, l'informe favorable del Govern, l'informe de l'impacte ambiental. I evidentment un altre aspecte important i que vostès no tenen massa en compte és una gestió integral; no podem pensar just en una situació en un moment determinat, una situació puntual, i hem de contemplar una gestió integral, que vol dir també pensar de cara al futur. Així, coneixem tots, i a més ha estat publicat recentment un resum, el conegut informe Metadona, que són alternatives a la dependència de les platges de les Balears de la regeneració artificial. Aquest informe, que va ser elaborat per la Universitat de les Illes Balears, Departament de Ciències de la Terra, va ser presentat el mes de novembre, ja, de l'any 97, que contempla

aquest informe, ja avançant les perspectives, les necessitats d'una millora ja de les platges, unes actuacions blanques, i parlava sobretot aquest informe, com deia, de sistemes naturals de recuperació de platges, de restauració i manteniment de les dunes, de no retirada immediata de les restes de posidònia, donat que són la millor defensa davant les onades. Parlava sobretot d'estratègia per retirar aquelles obres d'infraestructura construïdes sobre dunes i platges i que representen una gran hipoteca per a la seva conservació.

El mateix ajuntament de Sant Llorenç ho demanava fa pocs dies a la premsa: l'Ajuntament vol recuperar la platja de Cala Millor, la zona de Cala Nau, la platja de Cala Nau és l'exemple d'aquesta manca, d'aquestes intervencions dures, d'aquesta necessitat d'intervencions blanques a la costa. Aquí es va fer el passeig, es varen espenyar les dunes que hi havia, el passeig damunt la platja, just a la vorera de la Punta de n'Amer, va fer que tot d'una sortissin les roques. Demana intervencions blanques i retirada per conservar l'efecte dunar.

Però no hem acabat aquí. Vostè ha parlat, també n'han parlat els diferents portaveus, de Sant Antoni. Sant Antoni és l'exemple d'una intervenció no d'emergència; el temporal, així com està la situació de Sant Antoni, no la va afectar; allò que va afectar Sant Antoni, la platja de Sant Antoni d'Eivissa, va ser una intervenció dura, una infraestructura d'un passeig just damunt la platja que ja va llevar l'arena, el temporal no se la va endur. Per tant no parlaven tampoc d'una intervenció dura.

I el ginebró. Vostès ara vénen aquí a dir si el ginebró. El ginebró devora el parc natural de S'Albufera està en regressió no perquè ara no puguin posar més arena, està en regressió des de fa molts d'anys, Sr. González Ortea, per la gran pressió urbanística. Vostè recordi on està aquest hotel que du el nom d'aquest parc natural de S'Albufera. Pressió urbanística però també s'hi afegeix un dels temes importants, que és el dia a dia, com fa la neteja de les platges en aquesta zona l'Ajuntament de Muro, aquestes neteges tan dures amb aquesta maquinària que no fa més que anar espenyant aquest equilibri que són les platges. Però a més li vull dir un tercer punt en relació a aquesta platja i al ginebró: aquí hi havia un projecte de recuperació amb tecnologies blanques, com deia, canyissades per ajudar a la millora de les platges de cara al futur, un millor projecte de conservació que va tenir, presentat precisament pel Ministeri de Medi Ambient, va tenir l'informe favorable del ministeri, de la Conselleria de Medi Ambient, i encara, Sr. González Ortea, continuem sense fer efectiu aquest projecte.

Per tant, sí agressions dures, grans regeneracions de metres cúbics d'arena, i no aquestes intervencions blanques, aquestes intervencions del dia a dia que ens duriem a millorar la situació i l'equilibri de les nostres platges.

Evidentment tota aquesta sèrie de recomanacions que ja des de fa temps coneixem a través d'aquest informe, informe que com li deia va ser efectuat per la Universitat de les Illes Balears, no hem d'oblidar les campanyes informatives quan parlem d'educació mediambiental, quan parlem de temes mediambientals hem de pensar sobretot que tant per als residents, tant per als turistes, hem de parlar del fet que hi hagi

la suficient informació, l'educació ambiental. Per tant, criteris que, recordem aquí, s'han tengut en compte a Menorca. A Menorca hi ha hagut consens amb els diferents ajuntaments, i molts d'aquests criteris ja s'han tengut en compte a l'hora de fer la neteja, a l'hora de fer la concessió de les platges de Menorca.

Ara el debat, senyores diputades i senyors diputats del Grup Parlamentari Popular, arriba tard, evidentment. Aquí tenim una bona mostra d'aquesta arena de Banyalbufar, d'aquesta arena que es va disposar a Can Picafort, i demanam i repetirem, com ho hem fet ja en altres ocasions, demanam lleialtat institucional, i continuem demanant col·laboració entre el ministeri i el Govern. I per què -ens demanam- no ha succeït aquí, com sí que ha passat a altres comunitats on va afectar el temporal?, que hi ha hagut una col·laboració, una unitat de criteris en la relació ministeri govern, però per posar-se d'acord, no per criticar-se un a l'altre, analitzar de forma conjunta quina és la problemàtica i, per tant, poder arribar a acords.

Tanmateix hem de recordar aquí en aquesta cambra com la mateixa informació dels projectes arriba tard; arriba tard i jo des d'aquí vull recordar com en data 26 de febrer, que aquí ja estàvem parlant..., recordem: novembre, desembre, gener, febrer, havien passat ja quatre mesos del temporal, i en data 26 de febrer el Govern, la Conselleria de Medi Ambient, envia una carta al Ministeri de Medi Ambient precisament per demanar quin era el projecte, que volia conèixer i volia estudiar els projectes de què ja s'estava parlant per part de diferents mitjans de comunicació i dels quals no teníem coneixement específic. A més amb tota una sèrie d'advertències, tot recordant que era necessari, donat que aquesta zona de la badia d'Alcúdia, la més afectada pel temporal, era lloc d'interès comunitari i, per tant, era important l'informe del Govern, l'informe d'impacte ambiental.

Més tard, i ja passa un mes, en concret dia 21 de març, tenim ocasió d'assistir a una conferència titulada "Jornada tècnica sobre regeneració de les platges de Balears", organitzada pel Ministeri de Medi Ambient. Evidentment aquí hi ha els informes tècnics de l'IMEDEA exposats en aquesta jornada que vostè ha comentat, Sr. Portaveu del Grup Parlamentari Popular, i aquí el Sr. Trigueros, director general de Costes, es compromet a enviar aquests projectes al Govern per poder-los estudiar; estam parlant encara de dia 21 de març. Però és que, a més, hem de recordar que aquí aquests informes d'IMEDEA parlaven de regeneració de platges per extracció del Cap de Ses Salines, i ja sabem tots com ha anat. Aquesta arena no és del Cap de Ses Salines, que posam a Can Picafort, aquesta arena és just de baix de la torre de Ses Ànimes de Banyalbufar, no són aquests els informes que venien de l'IMEDEA i que varen fer esment en aquesta jornada de dia 21 de març. Tampoc no coincidien amb les quantitats que s'havien presentat, que són molt més importants que les que tenim.

Bé, finalment dia 3 d'abril -ja vaig acabant, Sr. President- tenen la informació, arriben els projectes al Govern i aquí hem d'insistir que un altre pic arribam molt tard. Estam parlant de sis mesos després del temporal, i he d'insistir evidentment en un tema que és que estudiam, o s'estudien, aquests projectes i

mentrestant ja coneixen tota la continuació, perquè aquest debat es produeix quan ja els fets estan consumats i per tant, hem de parlar amb totes les expressions i hi ha fet esment el President de Govern, el President Antich, que mentre s'estudiaven aquests projectes que varen arribar tard, però varen arribar finalment, els canvien i van a treure l'arena de Banyalbufar, com deia.

Des del Grup Parlamentari Socialista vull insistir en aquesta precaució, precaució per evitar situacions que ja s'han denunciat, com és aquesta platja de Granada que hem tengut coneixement fa poc temps, una platja allà on la regeneració ha deixat una platja amb un nivell de plom que multipliquen per tres els permisos per la llei i que han estat denunciats per entitats ecologistes. Aquesta és una informació de dia 25 de maig...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Amer, vagi acabant.

LA SRA. AMER I RIERA:

Ja acab, Sr. President. I vull acabar no sense recordar el Reial Decret 1 de l'any 2002, vull recordar aquest decret per repassar entre tots la ridícula quantitat assignada per part del Govern del Sr. Aznar de mesures urgents per reparar el temporal de 6 comunitats autònomes, 6 a més de Melilla, la quantitat de 4,5 milions d'euros per a 6 comunitats autònomes, quantitat ridícula per a tots els danys del temporal.

Senyores i senyors diputats, insistir per tant, des del Grup Parlamentari Socialista en allò que consideram important, poder mantenir la lleialtat institucional, assegurar-nos a més que arribam a acords, ens hem de poder seure i arribar a acords amb allò que és resoldre una problemàtica concreta, però veim així i tot que el Sr. Ministre de Medi Ambient està poc acostumat a aquests hàbits de conducta.

Res més. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Amer per la seva intervenció en nom del Grup Socialista. El Sr. González Ortea, supòs que per contradiccions voldrà fer ús de la paraula i la té.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Gracias, Sr. Presidente del Parlamento. Bienvenido Sr. Presidente del Gobierno a esta cámara, por fin parece que se ha dignado usted llegar, un poco tarde, pero se ha dignado a llegar, aunque no me quiere escuchar. Pero me oye. Bueno vamos a ver, el éxito es total. Aquí se trae algo de Jaime Matas y aquí sale hasta el apuntador, pero hasta el apuntador, hasta viene el Presidente a escucharlo, o sea que el éxito es total, llevamos una hora de proposición no de ley, quien lo iba a decir, por una proposición no de ley que estuve a punto de retirar, menos mal que no la retiré.

Sr. Buades, proyecto de Banyalbufar, el Sr. Buades también se refirió al Sr. Alorda y a algún otro portavoz, usted mismo lo ha dicho, lo de Banyalbufar eran más de 10 millones de metros cúbicos y además la extracción de ese volumen masivo, efectivamente masivo, como dice el informe el IMEDEA, ese volumen masivo se iba a ir a regenerar costas a lo largo de la península, no sabemos ni donde, por eso se opuso el Gobierno anterior. Pero ahora de Banyalbufar se sacaron 160.000 metros cúbicos, 160.000 Sr. Alorda, le bailaron a usted las cifras y hablaba de 300 y pico mil, Banyalbufar que se hizo para Ca'n Picafort, Muro i Bahía de Pollensa, 160.000 metros cúbicos, tengo aquí los datos. De manera que nada que ver, naturalmente nos oponíamos a eso y nos volveríamos a oponer si volviera a plantearse en esos términos. Proyectos tecnocráticos para crear playas, poner más arena, no es verdad, también otros portavoces se han referido al perfil de regeneración de la playa, naturalmente que se echa más arena porque naturalmente durante muchos años ha habido erosión y se trata de corregir la erosión, no del último temporal, sino de una serie de años y así se hace en todo el mundo, en todo el mundo Sr. Buades y resto de parlamentarios que se han referido a eso.

Mire, por otro lado a mi se me ocurre una idea muy clara. Fíjese, por ejemplo los temporales una de las cosas que más destrozaron fueron tejados de casas, había gente que en sus casa ya tenía goteras, el temporal provocó nuevas goteras o movimientos del tejado, ¿qué es lo que tiene que hacer el propietario que se pone a reparar el tejado? ¿Qué harían ustedes, reparar exclusivamente lo que ha hecho el último temporal? O aprovechar y reparar todo el tejado, como es natural y prevenir lo que pase en el futuro. A propósito de futuro, el ejemplo del tejado me viene muy bien, ¿qué es que cuando se reparan las goteras y se repara un tejado se repara ya de por vida, por los siglos de los siglos? ¿Qué método conocen ustedes para reparar y regenerar playas que dure por los siglos de los siglos? Díganmelo, porque si es así les va a dar el Premio Nobel, Sra. Amer, explíquenos alguno de esos métodos maravillosos en que la regeneración de playa durará *in aeternum*. Sra. Amer, las playas, las mareas, las corrientes, la climatología, el viento, todo eso son cambiantes permanentemente y naturalmente que se producirán nuevos desperfectos, naturalmente, eso es lo esperable, pero lo lógico es arreglarlos inmediatamente y no cruzarse de brazos y esperar a que Dios provea y a que las playas se llenen de arena, ya veremos cuando y ya veremos en según que condiciones.

Soluciones Sr. Buades, eso necesitaba y quería que usted se refiriera a eso, la única que da es bastante pobre, quitar los chiringuitos, porque están llenas de chiringuitos las playas y quitando los chiringuitos tendremos las playas en condiciones este verano? Sr. Buades, que usted me diga que hubo erosiones provocadas por la acción humana en las arenas durante, no años, durante siglos, eso es evidente, pero que quitar ahora los chiringuitos de las playas, hará, insisto, que tengamos las playas en condiciones este verano, francamente eso es inaceptable.

El Sr. Ramon encuentra que no ha sido hecho con urgencia, que estas obras no se hicieron con urgencia. El Gobierno de la

comunidad desde noviembre ha estado hasta ahora para presentar un proyecto, por cierto muy mal hecho, un proyecto de ley para ayudas por temporales, aún no está discutido en la cámara, aún lo tenemos por discutir aquí, un proyecto de ley, no unas obras, unos estudios y una ejecución material de esas obras, sino un maldito proyecto de ley, por cierto de un solo artículo, ha necesitado hasta ahora, el Gobierno de la comunidad no ha hecho nada y el Sr. Ramon le parece que el Ministerio de Medio Ambiente ha ido despacio, no ha sido urgente ¡que va! Estamos en mayo, fíjese en que fecha estamos y todavía no ha acabado porque hay unos camiones no se donde que llevan arena de una playa a otra. Sr. Ramon, por favor, por favor. Y ¿cual es la solución? ¿Cruzarse de brazos? Porque usted tampoco nos ha dado ninguna, cruzarse de brazos y esperar, esperar a que las playas se regeneren, porque eso sí todos los portavoces están de acuerdo en que había que regenerar las playas, era necesario, hay que recuperar las playas. Lo que nadie me ha dicho desde esta tribuna, han intervenido todos, -por cierto se han pasado de tiempo ampliamente todos ellos- y ninguno ha dicho como hay que hacerlo.

Enebros, el tema de los enebros que han insistido, los enebros se han estropeado por la urbanización, claro naturalmente eso ya lo sabemos, pero de lo que ahora se trata es de que los enebros afectados por un montón de acciones anteriores, eche la culpa a quien quiera, pero sea de quien sea la culpa, los enebros ahora están en primera fila y la erosión marina acabará con ellos, lo que se trata es de protegerlos echando arena delante y devolviendo a los enebros a la segunda linea, que es donde naturalmente crecen y se desarrollan, eso es así de fácil. Y naturalmente que la culpa de la muerte de los enebros no es de la regeneración o no regeneración de las playas, pero el futuro de esos enebros me parece muy negro, si efectivamente no se pasan a su hábitat natural. Ese es el tema de los enebros.

La Sra. Amer no está en contra de la regeneración y lo que ha dicho, a parte de que casi todos han repetido los argumentos, uno que me interesa Sr. Presidente y enseguida acabo. Lealtad institucional y usted me habla de lealtad institucional, de lealtad institucional con el Ministerio de Medio Ambiente, ¿ustedes me pueden hablar de eso hoy? Cuando han hecho ante el Presidente del Gobierno y gran parte de los miembros de su Gobierno se han hecho vejación institucional de un ex-presidente de esa comunidad autónoma, cuando se izaba el nombre de Jaime Matas es solo para insultarlo por parte de su Presidente que lo ha insultado aquí, a pregunta mía que se dignó a contestarme, la única que se dignó a contestarme. ¿Y después de todo esto me habla de lealtad institucional? No, Sra. Amer, comprendo que a usted le hacen hacer el papel y seguramente usted la tendría la lealtad institucional, no lo dudo, es usted mujer de muy buen talante y diputada que nos conocemos desde hace mucho tiempo, probablemente usted la tuviera, pero su Presidente no la tiene en absoluto y está harto de demostrarlo.

Gracias, Sr. Presidente.

(Renou i aplaudiments a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. González Ortea per la seva intervenció en nom del Grup Popular. El debat està substanciat, per tant, ens correspon la votació. Demanaria a les senyores i senyors diputats que procedeixin a la votació.

Resultat de la votació: vots favorables 28, vots en contra 31. En conseqüència queda rebutjada la proposició no de llei 1172 presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a regeneració de platges.

III.2) Proposició no de llei RGE núm. 1201/02, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a comissió mixta (mercat laboral).

Passam a la següent proposició no de llei la 1201 presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a comissió mixta (mercat laboral). En nom del Grup Socialista té la paraula la Sra. Francina Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. No sé si val la pena tornar a recordar davant aquesta cambra l'incompliment per part del Govern de l'Estat de la Llei de règim especial de les Illes Balears, una llei que va ser aprovada l'any 98 i que s'ha convertit en paper banyat, després de la sagnant senyera del Partit Popular i especialment el Sr. Jaume Matas durant la campanya de l'any 99...

(Renou a la sala)

Tranquils, n'hi tocarà al Sr. Matas. Però val la pena que aquest Parlament, com a mínim el Grup Parlamentari Socialista i tots els diputats del pacte que li han donat suport a aquesta proposició no de llei, seguim exigint ben fermament l'aplicació i el compliment d'aquesta llei. Aquesta llei fa referència a un aspecte laboral i em fixaré en l'article 32 de la Llei de règim especial de les Illes Balears, que diu clarament que es formarà una comissió mixta entre els membres del Govern de l'Estat i membres del Govern de la comunitat autònoma de les Illes Balears que estudiarà les circumstàncies del mercat balear, amb especial referència a la situació dels treballadors fixes discontinus, proposant l'adopció de mesures que permetin una major atenció a la problemàtica d'aquests treballadors, això diu l'article 32 de la Llei de règim especial. Quan el Sr. Camps encara era conseller de Treball, l'abril de l'any 99 es va fer una primera reunió amb el secretari d'Estat per a l'ocupació Juan Chozas, allà on es varen fer una fotografia i unes grans explicacions de tot el que durien endavant aquesta comissió mixta i varen acordar que el seu primer treball seria realitzar un informe perquè es tinguí en compte en el decret que preparava el Govern, el tema dels fixes discontinus. Encara esperam totes aquestes atencions que havia de tenir el Govern de l'Estat envers els fixes discontinus de les Illes Balears.

La primera reunió es fa l'any 2000 entre el Govern de les Illes Balears i el Govern de l'Estat, allà on s'acorda començar el treball amb la proposta de sis experts, tres per cada banda. Des de l'any 2000 no han tornat a convocar la comissió mixta per parlar del mercat laboral de les Illes Balears. Però no puc evitar que aquesta proposició no de llei que estava presentada molt abans del gran debat laboral que es viu a l'Estat espanyol, faci referència explícita al debat que ens ha abocat el Govern del Sr. Aznar, anam per cert a la reforma de la protecció per a l'atur que de cop s'ha tret de la màniga el Govern del Sr. Aznar.

A les Illes Balears que sí es creu amb el diàleg social i sí s'ha practicat des del Govern de les Illes, especialment des del conseller de Treball, quan es sap aquesta reforma que pretén el Govern Aznar, de cop es convoca la mesa de diàleg social dia 6 de maig d'enguany i per unanimitat va aprovar, per tant, unanimitat significa el Govern, tots els agents socials, sindicats i empresaris d'aquestes Illes i va instar el Govern estatal a la retirada d'allò que fa referència al tema dels fixes discontinus a la seva reforma laboral i va acordar exigir el compliment de l'article 32 de la Llei de règim especial. Tot seguit el conseller Eberhard Grosske va enviar una carta al ministre de Treball allà on li comunicava aquestes decisions preses per la mesa del diàleg social de les Illes Balears i per tant, en fes constància i en fes compliment. Paral·lelament aquesta situació allà on les Illes Balears demanen, amb diàleg, al ministre que es retiri una reforma que afecta negativament aquesta comunitat autònoma, 7 comunitats autònomes li demanen la retirada de tota la reforma laboral, els sindicats li demanen la retirada que està promovent el Govern del Sr. Aznar. I, què fa aquest Govern del Sr. Aznar? Podríem pensar en un estat democràtic normal que intenta el diàleg, intenta arribar a un consens, que contesta les demandes de les Illes Balears, que planteja noves reunions, que intenta un marc de diàleg, però no, fa tot el contrari, aprova per reial decret les mesures que no tenen consens a l'Estat espanyol i fa tota una sèrie de declaracions clarament impresentables en boca del President d'un Govern, després hi entraré en aquestes declaracions. Però primer vull explicar perquè no és necessari aquesta reforma.

El sistema que tenim a l'Estat espanyol cobreix a pocs aturats, només un 42% dels aturats reben algun subsidi, segons l'enquesta de població activa. La intensitat de la protecció és de les més baixes de la Unió Europea i de les més curtes, almenys a 7 països els subsidis per atur, fins i tot són indefinits. Les exigències als aturats són de les més dures, el 51% dels que accedeixen a una prestació contributiva prové de contractes temporals amb permanent rotació. El frau demostrat és molt baix, conforme els expedients incoats per l'INEM l'any passat no arriba a l'1,5% del total dels que tenen dret a les prestacions i per a més èmfasi el superàvit de l'INEM és de 2 bilions de pessetes, 3.600 milions d'euros des de l'any 98. A més el Govern de l'Estat no ha demanat opinió al Consell Econòmic i Social i el Partit Popular defensa que per a qualsevol iniciativa el Govern s'ha de sotmetre a les opinions del Consell Consultiu, el seu Govern no ha demanat al Consell Econòmic i Social la seva opinió, no estava en el programa del Partit Popular, no estava anunciat en el debat d'investidura, ni estava anunciat a cap debat de l'estat de la nació.

El Sr. Aznar té una forma d'entendre la democràcia molt particular, atenta contra la democràcia qualsevol que atempti contra les seves paraules. De fet la Constitució només preveu que aquest Reial Decret hagués pogut ser aprovat en un moment de forma extraordinària i una clara necessitat urgent i com explicava abans no s'entén de cap manera, ni aquesta situació extraordinària, ni aquesta urgència. De fet el Govern del Sr. Aznar tenia prevista l'entrada en el gener del 2003, per tant, la urgència de cap manera es veu explicada i el Sr. Aznar i el seu Govern el que han fet ha estat accelerar un procés, que en teoria havia de ser de diàleg, l'acceleren aprovant per Consell de Ministres un reial decret, fent un pols clar amb els sindicats i provocant la ruptura del diàleg social a l'Estat espanyol.

Per tant, des de tots els punts de vista no està justificada aquesta reforma. Però m'agradaria fer un important reflexió de com afectarà a les Illes Balears aquesta reforma, perquè d'això anam a parlar avui, dels fixes discontinus. Aquí tots sabem que tenim una economia fortament estacional, per tant, estam abocats, la realitat ens diu que tenim un gran número de treballadors amb contractes de fixes discontinus. I com s'ha regulat això en el reial decret? Només es considerarà, diu el reial decret, que un treballador es fix discontinu quan aquest no sàpiga en quin moment de l'any el tendran contractat, ni per quan de temps estarà contractat. Això per exemple agafaria als treballadors agraris, en canvi quan el treballador sàpiga quin són els mesos d'activitat cada any, com pot ser el personal de neteja i cuines dels col·legis, o treballadors d'hoteleria de zones costeres que treballen durant els mesos de temporada alta, passa a ser considerat a temps parcial i per tant, perd el dret a l'atur en els mesos que no treballa. Diu el Ministeri del Treball que justifica aquesta retallada que s'ha d'aplicar a cada contracte el que en realitat és, una persona que treballi d'abril a octubre no és un fix discontinu, sinó que és un treballador a temps parcial, això ho diu el Ministeri de Treball.

Com afecta això a les Illes Balears? A les Balears tenim 60.000 fixes discontinus, només un 12% d'ells estan regulats després de la reforma de l'estatut del treballador del març del 2001. Per tant, tendrem 53.000 persones, 53.000 famílies que queden sense el dret a subsidi, sense dret a atur durant la temporada baixa i aquest fet afecta clarament l'economia de les Illes Balears, afecta la capacitat adquisitiva de les 53.000 famílies i com que afecta a aquesta capacitat adquisitiva, ens afecta al consum, ens afecta al comerç i tal i com han criticat els sindicats, el Govern de les Illes Balears, partits polítics i també els empresaris de les Illes, afecta l'economia de tota la comunitat autònoma. Davant aquesta situació molt greu, exigint la retirada dels drets dels fixes discontinus que promou el Govern de l'Estat, una reunió urgent de la comissió mixta perquè expliquin i arribin a un consens en relació a aquesta reforma laboral que estan impulsant, o han impulsat i que per tant, és d'aplicació des d'ahir mateix.

Per cert, un diàleg social que el Sr. Aznar en va fer bandera a principis de legislatura, allà on li va interessar fer-se una fotografia amb els sindicats, però poca cosa més que això, una simple fotografia que li va interessar a principis de legislatura i ara abans d'anar-se'n vol deixar ben establertes les retallades socials, que de fet defensa el Partit Popular. Però a més emprar

per fer aquesta retallada de drets socials la majoria absoluta que té, resulta del tot inacceptable. Hem de recordar que en Hitler va ser elegit per les urnes i això en un estat democràtic no dóna dret a fer la política d'esquena a la gent, d'esquena als sindicats, d'esquena als empresaris, d'esquena als partits polítics, d'esquena a les comunitats autònomes i d'esquena als ajuntaments. Però què podem pensar quan tenim un President del Govern estatal que li preocupa més la imatge, la seva primera resposta va ser la imatge negativa que donaríem davant la Cimera de la Unió Europea, que la situació del propi mercat laboral, que la situació dels treballadors de l'Estat espanyol i de la situació dels seus aturats. Ja ho tenim tot dit del talant del Sr. Aznar. Però vull deixar ben clar que la imatge d'Espanya la danya i acusa de ganduls i defraudadors als aturats, no la danya els qui proposen una vaga general, que és un dret clarament reconegut a la Constitució.

Per acabar, senyors del Partit Popular, de què ens ha servit tenir un ministre mallorquí en el Consell de Ministres en el Govern del Sr. Aznar? Ens ha servit perquè el Sr. Matas amb el seu vot condemni l'economia de les Illes Balears i destrossi el poder adquisitiu de 53.000 famílies de les nostres Illes.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sra. Armengol. Para fijar la posición, ¿grupos que deseen intervenir? Por el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida y Ecologista tienen la palabra el Sr. Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Breument en aquestes hores del debat, però crec que no podíem deixar passar una ocasió com aquesta, sense manifestar la posició del Grup d'Esquerra Unida i Ecologista en relació a la proposició no de llei del Grup Socialista i més enllà amb tot el que significa aquesta reforma. Segurament quan el Grup Parlamentari Socialista va plantejar aquesta proposició, que és una més de tot aquest seguit de proposicions que han fet, exigint el compliment del REB, no pensaven l'actualitat, la dramàtica actualitat, diríem nosaltres que tendria en el moment que es debatiria en aquest Parlament, perquè manifestam que lògicament votarem a favor i estam d'acord amb el contingut d'aquesta proposició, el cert és que aquesta proposició avui dia s'ha quedat molt curta, s'ha quedat molt curta perquè aquí deixava de manifest la presa de pèl per aquesta comunitat que significava que des del 17 d'abril del 2000, quan es va constituir, no hi hagi hagut més reunions d'aquesta comissió que havia d'analitzar les condicions dels treballadors fixes discontinus.

Això era una presa de pèl, una manca de respecte per a les institucions i per al conjunt de la població de les nostres Illes. Però avui dia ja no ens trobam davant això, ens trobam davant una agressió amb tota regla, una agressió que afecta als treballadors del nostre país, els que estan en actiu i els que no hi estan, perquè els que estan en actiu avui dia poden no estar-hi en el futur. Però ja dic, una agressió especialment dura i cruel

contra bona part del teixit laboral dels treballadors de les nostres Illes i a la llarga també com a conseqüència, un atemptat contra tota l'economia de les Illes, perquè deixar sense prestacions per atur a la 60.000 treballadors, -veig que el Sr. Flaquer fa capades per allà i m'han comentat que havia fet rodes de premsa negant això-. Bé això no és el que diu el text del decret i no és el que diu avui mateix a un mitjà de comunicació el propi ministre de Treball i realment si ho volien deixar tal i com estava no sé perquè havien de fer aquests decrets, o sigui si volen llevar les prestacions als fixes discontinus per alguna cosa serà, no crec que si no ho volen fer facin un decret per dir que ho volen llevar.

En tot cas ara no és el moment de discussions jurídiques si arribarà al 90% o 95% dels fixes. El cert és que no només hi ha hagut un incompliment sistemàtic, flagrant de la Llei del REB, sinó que ara es practica amb autoritarisme, falta absoluta de democràcia, falta de diàleg, perquè sí, es practica una agressió monumental entre els treballadors de les nostres Illes, i ja dic contra el conjunt de la població de les nostres Illes. Realment si això no fa reaccionar, no només els treballadors i els sindicats, que si en el conjunt de l'Estat tenen motius, aquí en tenen molts més per convocar una vaga general. Si el conjunt de la classe política, si davant això el Grup Parlamentari Popular per obediència al seu partit no és capaç de reaccionar davant això i demanar que es torni enrera aquest decret i demanar el que es demana mitjançant aquesta proposició del Grup Parlamentari Socialista, realment crec que els interessin molt poc les condicions de vida i treball de la majoria de la població de les nostres Illes.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Ramon en nom del Grup d'Esquerra Unida i Ecologista. El Sr. Camps en nom del Grup Popular té la paraula.

EL SR. CAMPS I COLL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Armengol, la ignorància és molt atrevida i vostè avui està molt atrevida. Vostè ha mentit quan diu que el PP deixarà sense prestacions els fixes discontinus d'aquestes Illes, no enganin els treballadors de la nostra comunitat autònoma, els treballadors i treballadores, Sra. Armengol, que es troben en aquest règim poden estar tranquils amb el Govern de'n José M^a Aznar, no amb vostès. La reforma del Govern central no retalla cap prestació, ni altera ingressos i despeses de les persones a l'atur que perceben prestacions. Vostès fan una interpretació *sui generis* de la Llei 5/2002.

La definició de fixes discontinus, recollida a l'article 15.8 de la Llei general de Seguretat Social del 94, modificada per la Llei de juliol de 2001 i en ella s'estableixen dos tipus. Tipus amb data certa i amb data incerta d'inici i finalització de contracte, fixes discontinus clàssics, per dir-ho d'alguna manera i fixes discontinus a temps parcial. L'article 1.2 del Reial Decret Llei de 24 de maig, que ja he mencionat, estableix que, llegiré

textualment, “*cuando los trabajadores fijos de carácter discontinuo a los que se refiere el apartado 8 del artículo 15 del Estatuto de los Trabajadores, carezcan de ocupación efectiva en los términos que se establezcan reglamentariamente*”. Per tant, aquest article número 2 del Reial Decret de 24 de maig, dóna total cobertura a les prestacions per desocupació. Com la norma es remet en general a l'article 15.8, sense diferenciar aquestes dues classes, com he dit abans, de fixos discontinus, és a dir, a tots.

Prova d'açò el que dic és que essent fixos discontinus del juny, del juliol del 2001, d'acord amb la llei que abans he anomenat, els fixos discontinus han tingut prestació per desocupació en finalitzar la temporada turística del novembre del 2001. Si no fos així no seria d'aquesta manera. Per tant no diguin una cosa que no és.

Fixos discontinus és una figura realment molt lligada a la nostra comunitat autònoma, i a la nostra economia, i a la nostra temporalitat, i és per açò que nosaltres efectivament la vam impulsar en el REB, article 32, que jo sortosament vaig tenir l'honor de constituir la comissió mixta, i vam preparar tota una sèrie d'informacions que ben segur que va trobar després el conseller, i aprofundir també, el conseller de Treball, però és que, a més a més, nosaltres cercàvem una alternativa, perquè no és lògic, no és normal que a una comunitat autònoma tinguem 60.000 persones que només fan feina sis mesos o set mesos, i açò no està bé, no és normal ni és lògic, perquè tot açò, qui ho paga?, i nosaltres el que hem de fer és que aquestes persones tinguin feina durant tot l'any, i és per açò que des del govern Matas intentàvem i milloràvem una desestacionalització de la nostra economia, i amb aquesta desestacionalització vam arribar fins a vuit mesos de feina als hotels, i aquests vuit mesos nosaltres teníem imaginació, teníem una proposta concreta que estaven dins un acord marc de negociació dins la Mesa de Diàleg Social, on la distribució irregular de jornada ordinària hauria de ser l'objectiu per als fixos discontinus, és a dir, vuit mesos de feina i, d'acord amb el conveni col·lectiu, conveni col·lectiu d'hostaleria, 54 dies de vacances més les hores extraordinàries que feien durant l'estiu, que açò anàs a fer de nòmina per a la resta de mesos i, per tant, tendríem l'objectiu que els fixos discontinus treballadors de l'hostaleria poguessin fer feina durant tot l'any amb la repercussió beneficiosa que açò li podia reportar tant a la seva prestació per atur com per a les de jubilació, i açò és el que vostès no han fet i han perdut els papers, perquè només cerquen mesos de diàleg i mesos mixtes, però en realitat després, quan les tenen i han d'exposar i defensar els fixos discontinus, s' aixequen i se'n van a preparar la vaga.

La (...) del sistema, convé aquí recordar una cosa molt important: que la darrera reforma de la protecció per desocupació, la va aprovar el “decretazo” -aquest sí- del PSOE el 92, i recordin que el Sr. Zapatero va votar a favor. Vol que li recordi el “decretazo”, que va reduir les prestacions?; en prestacions contributives, el període mínim per tenir dret a la protecció per desocupació s'amplia de sis mesos a un any; s'exigeix un major període d'ocupació cotitzada per determinar la durada de la prestació amb anterioritat a la reforma; reducció de la quantia de prestacions, abans era el 80% de la base

reguladora en els sis primers mesos i a partir de després va ser del 70, però és que a partir del 92 va ser del 70 i del 60; el límit mínim de prestacions de reducció, que abans era del cent per cent del salari mínim interprofessional, es va passar al 75%; se suprimeix la capitalització de prestacions per als treballadors autònoms, els grans oblidats del PSOE; s'endureixen les sancions per extingir les prestacions, (...), com dèiem, del rebuig d'accions d'inserció de prestacions; i s'excloïen de protecció de la desocupació els contractes d'aprenentatge i els contractes de 48 hores o més.

Vol que continuï? Podem continuar després amb els subsidis de desocupació, no hi ha cap tipus de problema, i açò va ser el que va motivar la gran vaga que vam fer tot, després sí amb motiu, quan el govern del PSOE.

Vivim a una Espanya que ha creat 2.700.000 noves ocupacions i ha donat d'alta 3,5 milions de persones afiliades a la Seguretat Social. Vol que mirem l'atur en temps del PSOE? Almunia 3 milions, 22%; Chaves 3 milions, 21%; Martínez Nadal 3.047.000, 20%; Griñán -se'n recorden?- 3.800.000, 24,58%. Partit Popular, Arenas 2.760.000, 16; Pimentel, 2.515.000; Aparicio 2 milions, un 11,47%. Açò és el que ens avala les nostres propostes i el que ens avala les nostres reformes, perquè nosaltres anam a cercar la plena ocupació, *el pleno empleo*, com molt bé deim, i aquestes reformes es fan d'acord amb Europa, d'acord també amb l'acord del 96 amb tots els agents socials, 13 acords, 13 acords amb els agents socials ha tingut el Govern de José Maria Aznar, i no em diguin que no hi ha hagut diàleg perquè estava obert aquest decret llei davant tothom i tots els punts eren susceptibles de millora.

Però el que no pot ser és que Andalusia, comparativament, tenguí un sistema, més protecció que els agricultors de les Illes Balears; açò no té cap sentit, ni mica, i açò, els 20 anys de PER del PSOE dels governs d'Andalusia i Extremadura denoten que en base a subsidis no té capacitat i no té iniciatives el poble de continuar endavant. Com és possible després de 16 anys que, el PER, encara el cobrin més persones que fa 16 anys? Açò és impossible quan, a més, en el sector agrícola d'Andalusia ha crescut l'ocupació; com és possible açò?, i açò jo crec que és de llei i és de justícia millorar-ho per endavant.

Però la veritat és que el PSOE vol una vaga general que afecta l'interès general i que juga amb el prestigi d'Espanya. La vaga general, aquesta del 20 de juny, és una vaga política sense cap tipus de justificació econòmica, ni social, ni laboral. El PSOE i també Esquerra Unida estan desitjant que en José Maria Aznar no acabi la legislatura sense vaga general, i presentar la presidència espanyola de la Unió Europea com un autèntic fracàs, quan s'han duit millores i propostes d'iniciatives a nivell europeu.

Al Partit Popular li preocupen els treballadors fixos discontinus i tots els treballadors, i que tothom tenguí un lloc de feina i una igualtat d'oportunitats, i per açò mantindrem realment que el text defensa aquests paràmetres i defensa aquest sector. I al Partit Popular li preocupa, i molt, que els dirigents i el Govern balear emmetzinin el 20 de juny amb una vaga general que col·lapsi, ja ho hem sentit dir, els aeroports de

Palma, de Maó i d'Eivissa i enfonsin encara més el prestigi guanyat a pols per tots els treballadors d'aquestes illes que volen fer feina en pau i viure amb tranquil·litat. Moltes gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Camps, per la seva intervenció en nom del Grup Popular.

EL SR. CAMPS I COLL:

I donarem suport als dos punts de..., com no pot ser d'altra manera. Però una cosa no lleva l'altra.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Armengol, per contradiccions.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Miri, Sr. Camps, és la segona vegada que surt un diputat del Grup Popular i em diu ignorant. A mi encara se'm podria consentir ser ignorant perquè és la primera legislatura que som parlamentària, però a vostè, que ha estat conseller de Treball, aquesta exposició de clara ignorància no se li pot consentir de cap de les maneres.

Miri, jo no mentesc, jo m'he dedicat aquí a explicar les coses tal com són, les coses tal com les ha viscut tothom, les coses tal com han sortit a la premsa i les coses tal com han estat aprovades.

(Remor de veus)

Els que menteixen són vostès, per variar els que menteixen són vostès, i si no que surti qualcú del ministeri i que ho expliqui, perquè de moment aquesta explicació que vostè dóna no ha estat donada per ningú, i això ja va ser clarament disposat a la circular que va remetre l'INEM el desembre del 2001 amb 9 de juliol. Vostès ja ho varen dir clarament a la circular que repartia l'INEM i, de moment, ningú no ha sortit a dir el contrari. Per tant, Sr. Camps, vostè és el que diu mentides en aquesta cambra, i vostès són els que atempten clarament contra els drets dels treballadors amb la seva defensa claríssima de la reforma laboral que emprèn el Govern del Sr. Aznar.

Quan es varen definir els dos tipus de treballador fixo discontinu, aquests denominats certa, que ara passen a considerar-se treballadors a temps parcial, i els d'incerta... Sr. Flaquer, si volen escolti, escolti i potser ho entendreà, perquè a vostè li costa molt entendre les coses, convendria que escoltàs, convendria que escoltàs perquè no s'assabenten de la realitat, no se n'assabenten i tot ho desvirtuen; per tant escoltin, posin-se tranquils i escoltin.

(Continua remor de fons)

El treballador fixo discontinu de les Illes Balears, el que pot preveure precisament quins mesos estarà contractat aquest

passa a ser treballador a temps parcial segons el Reial Decret del Govern del Sr. Aznar, i aquest queda sense dret a prestació, i això és així fins que no ho desmenteixi el ministre, i el ministre, les fonts del ministeri avui tornen a dir el que jo dic aquí, i li ho tornaré a repetir perquè veig que no ho han entès, o no volen escoltar o no ho volen entendre.

(Més remor de veus)

El Ministeri de Treball ha justificat que aquesta retallada dels fixos discontinus s'ha d'aplicar a cada contracte perquè cada un és el que en realitat és; això explica el Ministeri de Treball, i diu que una persona que treballarà d'abril a octubre no és un fixo discontinu, sinó que és un treballador a temps parcial. Això és el que diu el ministeri. Si és un treballador a temps parcial com el qualifica el ministeri no té dret a la prestació d'atur, i això és el que succeeix a 53.000 persones de les Illes Balears, a 53.000 famílies de les Illes Balears, i si no era això el que pretenien, què fan posant al Reial Decret aquesta mesura?, perquè, clar, potser ara com que veuen el gran desastre que provoquen van i ho canvien, igual que han canviat allò del PER, per cert, igual que el Govern del Sr. Aznar ha canviat allò del PER, per cert. Però, clar, a l'inici la proposta, la intenció claríssim del Govern del Sr. Aznar és aquesta jo estic explicant, que ja la varen explicar a la circular de l'INEM i que la tornen explicar en el Reial Decret, i que les fonts del ministeri no desmenteixen de cap de les maneres, ans tot el contrari.

Ens parlava vostè de desestacionalització i que el Govern de les Illes Balears és culpable que les Illes Balears tenguin una economia clarament estacionalitzada. Senyor exconseller de Treball, Sr. Camps, miri, vostès varen governar 16 anys en aquesta comunitat autònoma, per tant varen fracassar; les seves propostes per desestacionalitzar és millor que no les escoltem, perquè han fracassat rotundament, rotundament. Nosaltres varem heretar el que varem heretar, i en tres anys s'han canviat...

(Remor de veus)

Posin-se tranquils, no passa res per recordar la història. En tres anys en aquesta comunitat autònoma s'han començat a prendre les coses seriosament i s'han posat bases fonamentals de canvis econòmics i turístics a les Illes Balears, cosa que no havia passat en 16 anys del seu govern i que, per cert, vostè com a conseller de Treball poques medalles es pot penjar. I ara critica allò de les meses de diàleg, quan és un èxit clar i evident del Govern de les Illes Balears i del conseller de Treball, que aconsegueix amb les meses de diàleg unanimitat en la demanda, unanimitat d'empresaris, de sindicats i del Govern, que junts demanen al Govern del Sr. Aznar que retiri la seva proposta de fixos discontinus, i això ho han aprovat a les Illes Balears, demanen la retirada i demanen la reunió de la comissió mixta.

I per què no han convocat la comissió mixta abans d'emprendre aquesta suposada reforma de fixos discontinus?, quan la Llei de règim especial especifica clarament que es prendran mesures per millorar la situació dels fixos discontinus, no per deixar-los a la misèria, que és el que pretenen vostès. Per tant, abans d'emprendre una reforma d'aquest tipus,

convocassin la comissió mixta i poguessin escoltar, i que el conseller de Treball hagués pogut fer les propostes a la comissió mixta de la Llei de règim especial. Però vostè no, vostès no convoquen les meses de negociació i l'únic que fan és imposar-ho per decret.

I em parlarà del decret del PSOE. Jo no li vendré aquí a justificar res del que va passar la dècada dels noranta perquè no és la meva funció. La meva funció és la preocupació per la situació...

(Més remor de veus)

No, posin-se tranquils, posin-se tranquils. La meva preocupació és la situació dels treballadors de les Illes Balears de l'any 2002; jo no estic estancada a la prehistòria com vostè, Sr. Camps, jo estic a la realitat d'ara, i la realitat d'ara qui l'està destrossant són vostès des del Govern d'allà, que no des del Govern d'aquí. Però li diré que no hi ha comparació possible entre una època de crisi econòmica clara, amb un dèficit claríssim de l'INEM en aquell moment, i aquesta situació, on vostès diuen que l'economia és totalment pròspera, que és gràcies a vostès, que tenen un superàvit de 3.600 milions d'euros de l'INEM que estan ocupant per tapar el dèficit públic; aquesta situació no és comparable. Això és de vergonya, el que estan fent, perquè no només és la retallada als fixos discontinus, és la retallada a tots els drets laborals de treballadors de tot Espanya, que estan fent. No sé si se n'adonen de l'abast de la reforma que volen tirar endavant.

Després la seva anàlisi política sobre la situació de Balears m'ha semblat realment pobre. S'ha passat més de la meitat d'intervenció parlant de l'època de..., en fi, dels anys 90, del govern del Sr. Felipe González, de tot el que vostè ha volgut. Miri, el Partit Popular canvia cada dia d'opinió; no importa recordar..., supòs que vostès eren els que no estaven d'acord amb la Constitució, els he de recordar les cartes del Sr. Aznar en contra de la Constitució?

(Remor de veus)

Ara són els màxims defensors. No, escoltin, perquè, la història, els va bé que la sàpiguen. Vostès varen ser..., el Sr. Aznar feia cartes públiques en contra de la Constitució; ara és una bandera inamovible. Ara vostè diu que quan hi ha un problema aquí, quan hi ha una llei clara de desestacionalització turística com l'ecotaxa diu que estam rompent l'economia de les Balears, i quan el Govern del Sr. Aznar...

(Continua la remor de veus)

...i quan el Govern del Sr. Aznar imposa mesures de retallada de drets socials dels treballadors, vostès surten justificant una política totalment injustificable. Els hauria de caure la cara de vergonya de ser diputats del Parlament de les Illes Balears que estan lluitant en contra de la societat de les Illes Balears, del benestar de la societat de les Illes Balears, i li repetesc: un ministre del Partit Popular a Madrid només ens ha servit perquè amb el seu vot negui els drets als treballadors de les Illes Balears. Moltes gràcies.

(Aplaudiments i aldarull a la sala)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Armengol, per la seva intervenció en nom del Grup Socialista.

Substanciat el debat..., substanciat el debat...

(Remor de veus)

Substanciat el debat, demanaria a les senyores i als senyors diputats, ja que hi ha -es veu- un ple acord, si es considera aprovada per unanimitat aquesta proposició no de llei.

(Rialles)

Aleshores queda aprovada per unanimitat la proposició no de llei 1201 presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a comissió mixta del mercat laboral.

Arribats a aquest punt demanaria als senyors portaveus de grup si, per motius operacionals, estarien d'acord en alterar l'ordre del dia, que els punts quart i cinquè passassin a aquest moment i es veiés la proposició no de llei que queda com a darrer punt de l'ordre del dia. Va bé?

IV. Adopció d'acord sobre la proposta de la Mesa d'aplicar el procediment de tramitació directa i en lectura única a la Proposició de Llei RGE núm. 659/02, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a modificació de l'article 471 de la Llei orgànica 6/1985, del Poder Judicial. A tramitar davant el Congrés dels Diputats, si n'és el cas.

Aleshores, aprovada aquesta alteració d'ordre del dia, veuríem el punt quart, que és l'adopció de l'acord sobre la proposta de la Mesa d'aplicar el procediment de tramitació directa i per lectura única de la proposició de llei 659, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, de modificació d'un article de la Llei Orgànica del Poder Judicial.

Els grups a la Junta de Portaveus varen manifestar el seu parer favorable. La Cambra manifesta el seu parer favorable a la proposta de la Mesa perquè es vegi per lectura única? Molt bé.

V. Debat i votació, si n'és el cas, de la Proposició de Llei RGE núm. 659/02, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a modificació de l'article 471 de la Llei orgànica 6/1985, del Poder Judicial, per tramitació directa i lectura única. A tramitar davant el Congrés dels Diputats, si n'és el cas.

Idò aprovat el fet que es vegi per lectura única passaríem al debat i a la votació de la proposició de llei 659, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, de modificació d'un article de la Llei Orgànica del Poder Judicial.

Sí, Sr. Flaquer? Ah!

(Rialles)

No, Sr. Flaquer, em tem que el Reglament de la Cambra és molt més terrible en aquest aspecte, és votació nominal.

Aleshores varen manifestar els portaveus que aquest debat ja s'havia substanciat en el seu moment i aleshores correspondria, segons determina l'article 87 de la Cambra, a procedir a una votació pública i per crida una vegada realitzat el sorteig que el Sr. Secretari Primer de la Cambra farà entre les bolles corresponents als números dels diputats per veure quin diputat comença la votació.

Correspon al diputat número 27, que és el Sr. Juan i Cardona, Josep, que el Sr. Secretari Primer cridarà.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Josep Juan i Cardona.

EL SR. JUAN I CARDONA:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Antoni Llamas i Márquez.

EL SR. LLAMAS I MÁRQUEZ:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Joan Marí Bonet.

EL SR. MARÍ I BONET:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Antoni Marí Calbet.

EL SR. MARÍ I CALBET:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Maria Neus Marí Marí.

LA SRA. MARI I MARÍ:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Josep Marí Ribas.

EL SR. MARÍ I RIBAS:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Joan Marí i Serra.

EL SR. MARÍ I SERRA:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Joan Marí i Tur.

EL SR. MARÍ I TUR:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Maria Antònia Munar i Riutort.

LA SRA. MUNAR I RIUTORT:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Miquel Nadal i Buades.

EL SR. NADAL I BUADES:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Gaspar Oliver i Mut.

EL SR. OLIVER I MUT:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Antoni Pastor i Cabrer.

EL SR. PASTOR I CABRER:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Fernando Piña i Sáiz.

EL SR. PIÑA I SÁIZ:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Tirs Pons i Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Josep Ignasi Portella i Coll.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Miquel Ramon i Juan.

EL SR. RAMON I JUAN:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Pere Rotger i Llabrés.

EL SR. ROTGER I LLABRÉS:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Maria Salom i Coll.

LA SRA. SALOM I COLL:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Maria Misericòrdia Sugrañes i Barenys.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Vicent Tur i Torres.

EL SR. TUR I TORRES:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Maria Antònia Vadell i Ferrer.

LA SRA. VADELL I FERRER:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Joan Verger i Pocoví. No hi és.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Antoni Alorda i Vilarrubias.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Catalina Mercè Amer i Riera.

LA SRA. AMER I RIERA:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Francesca Lluc Armengol i Socias.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Joana Maria Barceló i Martí.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Cecili Buele i Ramis.

EL SR. BUELE I RAMIS:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Margalida Isabel Cabrer i González.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Guillem Camps i Coll.

EL SR. CAMPS I COLL:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Salvador Cànoves i Rotger.

EL SR. CÀNOVES I ROTGER:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Margalida Capó i Abrines.

LA SRA. CAPÓ I ABRINES:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Aina Maria Castillo i Ferrer.

LA SRA. CASTILLO I FERRER:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Maria Cerezo i Mir.

LA SRA. CEREZO I MIR:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Andreu Crespí i Plaza.

EL SR. CRESPÍ I PLAZA:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Antoni Josep Diéguez i Seguí.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Maria Lluïsa Dubon i Pretus.

LA SRA DUBON I PRETUS:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Santiago Ferrer i Costa.

EL SR. FERRER I COSTA:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Francesc Jesús Fiol i Amengual.

EL SR. FIOL I AMENGUAL:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Joan Flaquer i Riutort.

EL SR. FLAQUER I RIUTORT:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Jaume Font i Barceló.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Miquel Gascon i Mir.

EL SR. GASCON I MIR:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Joan Bosco Gomila i Barber.

EL SR. GOMILA I BARBER:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

José María González i Ortea.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Josep Simó Gornés i Hachero.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Sofia Hernanz i Costa.

LA SRA. HERNANZ I COSTA:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Joan Huguet i Rotger.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Cristòfol Huguet i Sintes.

EL SR. HUGUET I SINTES:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Manuel Jaén i Palacios.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Celestí Alomar i Mateu.

EL SR. ALOMAR I MATEU:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Francesc Antich i Oliver.

EL SR. ANTICH I OLIVER:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Eberhard Grosske i Fiol.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Margalida Rosselló i Pons.

LA SRA. ROSSELLÓ I PONS:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Aina Maria Salom i Soler.

LA SRA. SALOM I SOLER:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Pere Sampol i Mas.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Francisca Bennàssar i Tous.

LA SRA. BENNÀSSAR I TOUS:

No.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Joan Buades i Beltran.

EL SR. BUADES I BELTRAN:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Fèlix Fernández Terrés.

EL SR. FERNÁNDEZ I TERRÉS:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Maximilià Morales i Gómez.

EL SR. MORALES I GÓMEZ:

Sí.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Pere Palau i Torres.

EL SR. PALAU I TORRES:

No.

EL SR. PRESIDENT:

Resultat de la votació: vots favorables, 31; vots en contra, 27; i, en conseqüència, havent-se obtingut més de 30 vots, que representen la majoria absoluta de la Cambra, proclam aprovada la proposició de llei 659, de modificació del article 471 de la Llei Orgànica 6/85, del Poder Judicial, la qual serà tramesa al Congrés dels Diputats per a la seva tramitació posterior.

III.3) Proposició no de llei RGE núm. 1255/02, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a millora de les infraestructures de transport públic a Palma.

Passam al darrer punt de l'ordre del dia, que és la proposició no de llei 1255, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a millora de les infraestructures del transport públic a Palma. El Sr. Salvador Cànoves té la paraula per defensar la proposició.

EL SR. CÀNOVES I ROTGER:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, en el ple del passat dia 23 d'abril debatérem una sèrie de proposicions no de llei amb un denominador comú: la preocupació existent per la manca de compliment del contingut de la Llei de règim especial de les Illes Balears.

En aquestes alçades, quasi bé quatre anys després de l'entrada en vigor de la llei que reconeix la nostra realitat insular, el nostre fet insular, en desplegament de l'article 138.1 de la Constitució, podem afirmar que el Govern de Madrid pateix el que podríem denominar la síndrome de Penèlope. En efecte, la creença del Govern central del fet que n'Ulisses no és mort, que retornarà a Itaca després de les eleccions del 2003, manté entretinguts els pretendents teixint una tela de comissions mixtes que després a la nit es desteixen donant llargues fins que un servidor públic, en aquest cas el Defensor del Poble, descobreix la trama i la denuncia. Recordem-ho: "No existeix voluntat de complir de forma immediata les obligacions imposades, per la qual cosa en molts d'aspectes es troba buida de contingut, de la qual cosa donarem compte al nostre informe anual a les Corts Generals". Però oblida el Govern de Madrid molt fàcilment que els pretendents aquí no anhelan el poder d'Itaca, en són els seus legítims representants i reclamen el que és just, el compliment d'una llei; i, per altra banda, el nostre Ulisses particular no navega perdut per mars, sinó que navega perdut entre transvasaments i dessaladores que *calientan el planeta*, per cert.

Com deia abans, deixant mites de costat, debatérem el mes passat una sèrie de proposicions no de llei entre les quals es trobava la referida de donar compliment al que preveu l'article 10 del REB: "El Govern de l'Estat col·laborarà amb el Govern de les Illes en la potenciació del transport ferroviari". Quan l'empresa pública Serveis Ferroviaris de Mallorca inicià la seva activitat cap a l'any 1994, hereva a les Illes de FEVE,

transportava cada més 100.000 passatgers. Avui, l'any 2002 en transporta cada mes 172.250, 2.067.000 passatgers per any. Són aquests el resultat de la creixent demanda d'un transport públic ecològic, segur i fiable com és el tren, a més també de la immillorable situació del quilòmetre zero, situat a la Plaça d'Espanya de Palma. Aquest fet, unit a la situació del transport a les Illes, amb greus deficiències històriques en el transport públic, el creixement constant de la ratio vehicle habitants, que ja ha superat els 900 per 1000 habitants, i la incidència dels autocars i cotxes de lloguer a les nostres carreteres en temporada estiuenca fan que Serveis Ferroviaris de Mallorca encamini la seva gestió cap a la consecució d'un objectiu estratègic: la potenciació i millora dels serveis en el transport ferroviari.

En coherència amb aquest marc d'actuació convendria dotar Palma, capital de les Illes Balears, de les infraestructures necessàries perquè s'incorpori al grup de ciutats europees punteres quant a transport públic. Es donen encara les condicions idònies per crear en el centre de la ciutat una estació intermodal que albergui el transport de viatgers per carretera i ferrocarril amb la resta de l'illa, el transport urbà en autobús o taxi, dotada a més per aparcament per a automòbils privats suficientment atractiu i funcional. L'espai que s'alliberaria en el supòsit del soterrament de les vies al seu pas per Palma, vies del tren de Sóller i vies del tren d'Inca, permetria afrontar, amb el suport del Govern central, un projecte estratègic d'enorme calat, no sols en l'àmbit insular i local, fins i tot en l'àmbit europeu per ser la capital, Palma, un nus de comunicacions important amb l'aeroport. Pensem, recordem que ens visiten cada anys 10 milions de turistes.

En definitiva estic parlant del soterrament de les vies actuals al seu pas per Palma i la posada en servei d'una estació intermodal que comptaria amb transport ferroviari, per carretera, urbà i interurbà, i aparcament, per connectar el centre de Palma amb la part forana, aeroport i universitat, tot complementari a un pla integral de transports i al projecte d'expansió ferroviària per connectar diferents poblacions costaneres per l'interior de l'illa i com a punt de partida d'una autèntica xarxa de transport públic terrestre que permetés descongestionar les carreteres i reduir la sinistralitat.

Els beneficis en la qualitat de vida per als palmesans, socioeconòmics per a tots els usuaris del transport públic, la dinamització de l'economia, són tan evidents que no fa falta glossar-los. Es parla molt sovint de la macrocefàlia de la capital, Palma, i de les conseqüències que aquest fet comporta. Aquesta inversió ajudaria a alleugerir aquest important nus de comunicacions que en forma radial s'expandeix per la resta de l'illa, a més, també, de la importància cabdal de connectar l'aeroport amb tots els punts turístics de la badia de Palma i aquest centre estratègic amb la resta de l'illa, i això, senyores i senyors diputats, no es pot fer sense ambició, sense ambició política. No es pot fer des d'una miopia provinciana o des de l'enfrontament entre partits, per la qual cosa el primer que cal és un gran acord o pacte entre institucions i partits i un compromís de corresponsabilitat entre institucions.

És precisament dins aquest marc, dins aquest context, i vista la importància estratègica de les infraestructures esmentades, que l'Ajuntament de Palma i el Govern de les Illes Balears es reuniren al Consolat de Mar després d'una sèrie de negociacions prèvies el dia 5 de setembre del 2001, per tal d'estudiar l'acord d'actuació conjunta, i en aquest sentit el batle de Palma i el president del Govern traslladaren a l'opinió pública la voluntat d'actuar conjuntament per tal de sol·licitar més inversions mitjançant la signatura dels pertinents documents. Tots els mitjans de comunicació se'n feren ressò.

L'Ajuntament de Palma i el Govern presentaran un projecte conjunt al Govern per a la millora de la infraestructura de transport públic a la ciutat. Així ho varen acordar a la reunió mantinguda el president Antich, el batle Fageda, el conseller d'Obres Públiques, Josep Antoni Ferrer, el president l'EMT, Pedro Álvarez, el regidor d'Urbanisme, Rafel Vidal, i el president de Serveis Ferroviaris de Mallorca, José Antonio Santos. "Antich i Fageda faran un tramvia que unirà Palma i l'aeroport de s'Arenal. Fageda i Antich s'uneixen per reclamar a Cascos que inverteixi en transports. Antich i Fageda decideixen unir-se per demanar doblers a Madrid. O acord entre Antich i Fageda per implantar línies de tramvia a Palma." Aquesta reunió tingué el precedent de la reunió entre el president de l'executiu balear i el cap de l'oposició pocs dies abans, concretament el dia 2 de setembre del 2001, on el Sr. González Ortea declarà als mitjans de comunicació que s'oferia a l'executiu, i així després ho va acomplir, per anar de la mà al Ministeri de Foment, per demanar inversions necessàries en aquesta matèria. De fet, després, l'octubre del 2001, va complir aquest oferiment i va acompanyar els consellers del Govern a una visita al Conseller de Foment, que tots vostès coneixen.

La veritat és que, des de llavors, encara no s'ha signat aquest protocol general de col·laboració, que va pel sisè o setè esborrany, però em consta que s'hi ha fet molta feina i que s'hi està encara ara fent molta feina. I que un acord d'aquesta importància per a una inversió tan estratègica, crec que el fet que es retardi, tot aquest temps que s'ha retardat no ha de tenir importància quant al retard i sí quant als resultats d'aquesta negociació, perquè realment l'important és arribar a signar aquest protocol i aconseguir aquestes importants inversions per als ciutadans de Palma, per a Palma i també per a les Illes. És important, com dic, que ambdues parts vegin, i em consta que així és, la transcendència d'aquest acord, no hi ha motius per pensar el contrari. Dins els preacords hi ha consens a determinar quant a ferrocarril, perquè hi ha altres parts que també s'estan treballant, però aquí avui, en aquesta proposició no de llei, parlem de ferrocarril; quines són les prioritats? Jo crec que hi ha acord ja quant a quines són les prioritats quant a ferrocarril, el soterrament, com ja hem comentat; la construcció d'aquesta estació intermodal ja esmentada; la rehabilitació i reestructuració de l'entorn de l'estació intermodal i dels corredors ferroviaris soterrats; la construcció i posada en servei de la línia ferroviària Plaça d'Espanya-Universitat; la construcció i posada en servei de la línia ferroviària Plaça d'Espanya-Aeroport; la construcció i posada en servei del tramvia de la badia de Palma; l'adquisició de terrenys suficients i la construcció d'instal·lacions i tallers per al material mòbil necessari; l'adquisició d'aquest material mòbil necessari,

perquè, el soterrament, com vostè sap o com vostès saben, implica l'electrificació de la línia, l'adquisició com dic d'aquest material mòbil especial; el sistema tarifari, una adquisició d'un sistema tarifari i d'informació, un sistema d'informació d'usuaris, etcètera. Això són les prioritats amb les quals hi ha acord. S'està debatent incloure tota una sèrie d'inversions que no són inversions pròpiament ferroviàries, són d'altres tipus, però en aquestes, segons la meua informació, hi ha acord en allò bàsic.

El finançament, què es pretén amb el finançament? En base a l'article 10 de la Llei de règim especial de les Illes Balears i en virtut de la competència que atorga l'article 6.1 del règim jurídic de les administracions públiques i de procediment administratiu comú, és aconseguir la implicació de l'Administració general de l'Estat perquè financï un 66% del pla i un 50% del material mòbil tarifari d'informació, necessari per a la posada a punt en servei de totes aquestes línies que he dit abans. I això es pretén que sigui a través del pressupost general de l'Estat o mitjançant un conveni específic que contempli un període bastant ampli, del 2001, ja no podrà ser, en aquest cas del 2002-2003 fins al 2010.

La quantificació, per una altra part, s'estima en uns 9.000 milions de pessetes per al soterrament, estic parlant de pessetes perquè encara, per entendre-nos mentalment, és a dir, treballam en euros però mentalment ens entenem millor en pessetes encara, 28.000 milions d'electrificació; 11.000 milions de pessetes l'estació intermodal soterrada; 11.000 milions de pessetes, material mòbil elèctric. En total parlem d'uns 59.000 milions de pessetes. I com ja vàrem dir el passat dia 23 d'abril en el Pla ferroviari estatal, es parla, es treballa amb un pressupost de 5,4 bilions, en b alta, milions de pessetes.

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando, Sr. Cànoves.

EL SR. CÀNOVES I ROTGER:

Moltes gràcies, Sr. President, acabaré immediatament. Parlem d'un pressupost de 5,4 bilions de pessetes; si traguéssim la correspondència pessetes per habitant d'aquests 5,4 bilions de pessetes, a les Illes Balears ens correspondrien 108.000 milions de pessetes; a l'actualitat tan sols el Ministeri de Foment ha dedicat a les Illes Balears, com vostè sap, 50 milions per fer un estudi del tramvia de Palma, concedits a l'Ajuntament de Palma.

És per això que el nostre Grup Parlamentari Socialista avui demana el suport de tots vostès, fer pinya per poder aconseguir aquests projectes ferroviaris, que creim que són importants, que són estratègics per a Palma, però també per a la resta de les illes. Demanam que, així com l'Ajuntament de Palma i el Govern de les Illes Balears fan un gran esforç per arribar a un acord en aquesta matèria, també el facem des d'aquesta Cambra i per això deman que hi hagi unanimitat per poder donar suport a aquestes negociacions que duen a terme en aquests moments, com he dit, aquestes dues institucions. Per tant, sol·licitam la

col·laboració de tots vostès i que votin a favor d'aquesta proposició no de llei en benefici de Palma i de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Cànoves. Para fijar la posición, ¿grupos que deseen intervenir? Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Llamas. Perdón, perdón, no le había visto, perdón, por el Grupo Parlamentario PSM-Entesa Nacionalista, tiene la palabra el Sr. Buele.

EL SR. BUELE I RAMIS:

Gràcies. Volem manifestar la nostra opinió del Grup Parlamentari del PSM-Entesa Nacionalista respecte d'aquesta proposició no de llei que ha presentat el Grup Parlamentari Socialista. Evidentment li donarem tot el nostre suport, però abans volia remarcar alguns punts als quals ha fet referència el portaveu socialista, dient que es tracta d'una proposició no de llei que insta el Govern de l'Estat a finançar projectes viaris importants -nosaltres les consideram molt importants-, per a les comunicacions en el terme municipal de Palma. I tots quatre projectes també els valoram com a molt rellevants, com pot ser el soterrament de les línies del tren d'Inca en el tram urbà de Palma; la construcció d'una estació intermodal soterrada a la Plaça d'Espanya; tramvia a la badia de Palma i les seves extensions; línies de tren Palma-Universitat i connexió aeroport-extensions.

Sí que volem dir, ja que es basa en això la proposició no de llei que ha presentat el Grup Parlamentari Socialista, que quan fa referència a l'article 10 de la Llei 30/98, de 29 de juliol, de règim especial a les Illes Balears, allà s'hi està establint una col·laboració concreta entre el Govern de les Balears i el Govern de l'Estat en la potenciació del transport ferroviari a les nostres Illes. Volem recordar que el nostre grup parlamentari per pa i per sal ha estat insistint que, tot i que aquestes illes nostres necessiten un règim especial, aquest règim especial que tenim actualment no és tan especial com voldríem, no és suficient per compensar-nos dels desavantatges de la insularitat i aquí en tenim una altra bona mostra.

Un segon aspecte que volem remarcar és que són unes propostes que han estat fetes, ho ha dit molt bé també el portaveu del Grup Parlamentari Socialista, en altres àmbits fora d'aquest Parlament, tant en el Consulat de la Mar com a l'Ajuntament de Palma i que són iniciatives que també vàrem prendre durant aquests darrers anys els grups municipals, tots els grups municipals de l'Ajuntament de Palma. Sí que volíem recordar que el nostre diputat del Grup Parlamentari del PSM-Entesa Nacionalista, el mes de març de l'any passat, també va presentar una proposició no de llei allà on se sol·licitava el finançament del Ministeri de Foment per a inversions ferroviàries. I recordar també que es tracta d'intensificar una actuació en inversions ferroviàries a un país que, ho hem de dir així, no tenia perquè haver hagut de perdre tota una xarxa ferroviària existent, però que la que va anar desapareixent i que ara en aquests moments s'impulsa, intentava connectar Palma

amb l'interior de l'illa, mentre que les actuals circumstàncies i situacions que vivim ens han d'empènyer a treballar molt més intensament per comunicar Palma amb Palma. No dubtem que aleshores no existia encara la Universitat amb tot el trànsit que comporta, ni existia tampoc un aeroport com el de Son Sant Joan, que també reclama amb urgència una millora en les comunicacions.

Són necessàries noves línies, és necessari que l'Estat inverteixi, és necessari que les Illes Balears participin d'aquesta estratègia europea de revitalitzar els ferrocarrils comunitaris i desitjam que aquesta proposició no de llei que ha presentat el Grup Parlamentari Socialista, avui, davant aquesta Cambra, tenguí molt més èxit que totes aquelles altres iniciatives que s'han duit a terme en aquest Parlament, sobretot durant aquests darrers quatre anys, en els quals sembla ser que per molt que insistim i demanem des del Govern de l'Estat espanyol no se'ns atén com nosaltres consideram que ens mereixem i necessitam.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Buele. Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Llamas.

EL SR. LLAMAS I MÁRQUEZ:

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. La verdad es que es sorprendente a los extremos que llegamos de falta de imaginación con esta propuesta de ley, es una propuesta de ley que ya la tenemos prácticamente más debatida, debatida el mismo día 23 de abril, es parte de aquella propuesta de ley. Denota esto pues la falta de imaginación en las propuestas que se están planteando por el equipo de la oposición, perdón, de la oposición, del Gobierno -no, es que, como ha habido una mañana de oposición, creía que, en fin. Me parece que está un poco despistado Sr. Cànoves, hay muchos, no sabemos de qué propuestas nos está hablando, aquí no se ha presentado ninguna propuesta, el Gobierno no tiene absolutamente ninguna propuesta sobre el tema del ferrocarril, y ahora abundaremos un poco más en muchos de los temas de los que estamos hablando. Hay una incoherencia absoluta en lo que es política de ferrocarril, y al final le diré cuales han sido las notas de prensa que han salido la semana pasada, simplemente para sepa usted, que parece que no lo sabe, el Gobierno ausente seguramente lo debe saber, deben de estar todos comiendo en este momento, esa es la ambición política de la que usted nos hablaba, está aquí presente la ambición política de su gobierno y, sobre todo, el interés que tienen por los temas que su partido saca a colación.

Mire, debería de consultar usted con el Gobierno, debería de consultar usted para saber exactamente cuál es la política ferroviaria, bueno cuando el Gobierno, si los ve algún día consúlteles; ¿cuál es la política que están llevando en el tema de ferrocarril? Y si quiere, vamos paso por paso, para no consumir mucho el tiempo y ordenadamente con respecto a la propuesta que ustedes nos hacen. Todas las fuerzas políticas de las Islas Baleares han decidido crear un fondo común y

actuar de la mano, de la manita, con tal de solicitar del Ministerio de Fomento inversiones. Bien, ¿qué inversiones? Inversiones, el soterramiento de las vías del tren de Inca en el tramo urbano de Palma, calle Jacinto Verdaguer.

Bien, calle Jacinto Verdaguer, nosotros recogemos un poco lo que dice la prensa y nos encontramos con la opinión del ejecutivo respecto al soterramiento de las vías del tren en la calle Jacinto Verdaguer de Palma; bien, comentario del conseller y responsable del tema, lo he dicho bien, y responsable del tema: la iniciativa es calificada por su conseller como un sueño, eso lo tiene usted en el *Diario de Mallorca*, del día 20 de noviembre del 2001, un sueño que es imposible de asumir. A partir de aquí se desencadena rápidamente una lucha entre los partidos políticos que hay en el Ayuntamiento de Palma, PSM, incluso PSOE, respecto a una propuesta que ya fue incluida en el Plan general del 85, el Plan general del PSOE en el 85 en el Ayuntamiento de Palma. Pero es que al conseller los números no le salen, lo dice claramente, aquí no se trata de un problema político, no se trata de un problema de mejora de la calidad del transporte ferroviario; aquí se trata de que los números no salen, si los números no salen la política no tiene absolutamente ninguna oportunidad. Aquí de lo que se trata no es del interés general, sino de que les salgan los números. Efectivamente, el conseller Quetglas hace unos estudios de viabilidad y los números no le salen. ¿Cuál es el problema? Bueno, el problema resulta que hacen falta 53.000 millones para soterrar esta línea, y así se vende a la prensa, con este descaro, se están haciendo unos estudios, se están haciendo unos trabajos de los cuales llega un momento en el que puedo disponer de alguna información, no a través de la conselleria, a través de otras zonas, pedir a la conselleria, efectivamente estos estudios de viabilidad nunca se nos conceden. Se llega a la conclusión, se estudian estos análisis que se hacen y nos damos cuenta de que efectivamente hay 53.000 millones de pesetas ¿para qué? Pues, para modificar o para cambiar todo el ferrocarril de las Islas Baleares, el soterramiento del tren de Palma costaba 4.800 millones de pesetas.

Defendido de esta manera frente a Madrid, que decía que Madrid no hacía las obras de soterramiento del tren, que deberían de basarse más en una inversión de tipo inmobiliario que entrar dentro de una financiación o dentro de una subvención estatal. Efectivamente, así quedó el tema: de los 53.000 millones que acaban saliendo en la prensa y que el conseller comunicador constantemente está tirándonos a la cara, resulta que quedan solamente, de obra civil para el soterramiento del tren en la calle Jacinto Verdaguer, y no hablamos sólo de la calle Jacinto Verdaguer, hablamos desde la calle Jacinto Verdaguer hasta el hipódromo de Son Pardo, más o menos eran unos 4.800 millones de pesetas con tres días, porque estos mismos estudios incluían Sóller, Universidad, Inca. Eso era lo que decían los estudios, no lo que decía su conseller.

Pero bueno, volvemos un poco atrás y vemos cuál es la opinión de los grupos municipales con respecto al soterramiento de las vías y al tren del aeropuerto, que salió prácticamente en la misma fecha. El PSM considera irrenunciable el tren al aeropuerto y soterrar las vías, lo acaban

de decir, estaban perfectamente de acuerdo; sin embargo, su gobierno parece que no, Sr. Buele, ustedes sí, pero su gobierno no. Yo no acabaré nunca de entender, efectivamente, cuál es su posición dentro de este gobierno, ni la posición de otros partidos, porque incluso del mismo partido que gobierna no sé, del mismo Partido Socialista, el que gobierna en este momento en la conselleria, tampoco se entienden. Y dice el PSM: "Ejecutar el soterramiento de las vías y a conectar Palma con el aeropuerto y s'Arenal de Palma, el tren es una apuesta irrenunciable por parte del PSM". Seguimos con más noticias de ese momento: "Roig discrepa de Quetglas y dice que soterrar las vías del tren es un proyecto irrenunciable. Si se quiere potenciar la utilización del tren y el incremento de sus frecuencias, no se puede seguir manteniendo la situación actual."

No se enteran, señores, qué quieren que les digan; eso sí, después salen algunas grandes obras, ya sean a través del Plan territorial de Mallorca, que implicaba hacer un corredor biológico y soterrar la autovía, la autopista de Inca; y la gran operación que es la de soterrar todo el Paseo Marítimo para que los grandes camiones puedan entrar al puerto. En estas no hay ningún problema, en estas no habrá ninguna duda, en soterrar en la avenida el tren, en soterrar en Jacinto Verdaguer el tren, por la calle Jacinto Verdaguer, efectivamente sí que tiene problemas. Con lo cual no se acaban de poner de acuerdo.

¿Seguimos? Estación intermodal en la Plaza de España. ¿Qué estación intermodal? ¿De qué están hablando? Porque ésta sí que no aparece ni siquiera en los estudios. Es decir ¿qué proyecto hay que financiar desde Madrid, a cargo del REB, de una estación intermodal en la Plaza de España? Aquí lo único que encontramos ahora mismo es una media estación, hecha de una manera bastante conflictiva en su día, con cambios de catalogaciones y de edificios, etcétera, sin mucha idea de saber qué es lo que se quería hacer, una estación que se ha inaugurado dos veces y que la mitad no funciona. Pero ya no es que no funcione la parte construida de la estación, es que ni siquiera funciona donde están los autobuses, que están todos en la calle Eusebio Estada, la estación vacía y la calle Eusebio Estada llena de autobuses. Eso es lo que hasta ahora se puede encontrar como una estación intermodal. ¿Cuál es la pretensión en este momento de hacer una estación intermodal? No hay ningún proyecto, ustedes están pidiendo dinero para algo que ni siquiera saben ni que es, no hay ningún anteproyecto, ni proyecto ni nada que se asimile a una estación intermodal, como pudiera ser la que se ha inaugurado recientemente en Madrid de los Nuevos Ministerios, que podrían ir a verla, por cierto, es una buena recomendación.

Ahora, eso sí, se aumentan las frecuencias, en el término municipal de Palma se aumentan las frecuencias del tren como buena política de tal, de transporte ferroviario, colapsando la calle Balmes igual que se ha colapsado la calle Eusebio Estada. Hablaba del aeropuerto y de la Universidad, el aeropuerto; lo vuelvo a repetir, no queda demasiado tiempo, no le sacaré las noticias de la prensa, clarísimamente en contra el Govern del ferrocarril al aeropuerto, no es rentable. Presiones de los grupos políticos, ¿qué hace su conseller? Inmediatamente se saca una idea nueva de la manga, ya vino a Madrid con algunas ideas en

aquel momento, se sacó otra idea nueva; efectivamente, el tranvía Calvià-Palma-Llucmajor. Ya tenemos una idea nueva, ésta no entra en las pretensiones que se habían pedido a Madrid para financiar cuando el Sr. González Ortea, con otros dos consellers fue a Madrid a interesarse por el tema. Entra en juego el tranvía de la bahía de Palma de esta manera, como una opción para aquello que el Govern no quería hacer y que, sin embargo, los mismos grupos suyos estaban demandándole. Igual que el tranvía del aeropuerto no es rentable, la Universidad no se plantea, la Universidad, efectivamente, aquí sí, el interés general, aquí sí que hay unos cuantos votos, nadie se plantea que pueda ser o no ser rentable el ferrocarril a la Universidad. Nosotros pensamos que efectivamente es una cuestión de interés general.

Yo añadiría un poco más, para no pasarnos del tiempo, añadiría un poco más, pues la moción que presentó el Partido Popular en el consell insular respecto a estos temas que hemos comentado ahora, que ustedes traen aquí como caballo de batalla. Aquí se planteó, por parte del Partido Popular, que no se renunciara a estos proyectos, que se estuviera por encima del interés general antes que por una cuestión de rendimiento. ¿Qué sucedió? Pues nada, que ustedes votaron en contra; entonces, ¿a algo que ustedes votaron en contra, resulta que ahora están pidiendo financiación a Madrid? Incomprensible, desde mi punto de vista, incomprensible. Así pasan las cosas.

Sí, mire, contactos con el Ayuntamiento de Palma, vergonzoso lo que nos acaba de decir, vergonzoso, efectivamente el Sr. Antich se quiere hacer una foto con el Ayuntamiento de Palma como, pues como una persona, en estas lides de gobierno que sabe estar, llama al Alcalde de Palma, hay una amplia capacidad de consenso, se hacen cuatro fotos, salen cuatro notas en prensa, se hace un convenio que presenta el Govern; el Ayuntamiento de Palma propone otro borrador de convenio, y usted ha dicho la fecha, y hasta el día de hoy. ¿Qué ha pasado al día de hoy? No ha habido ninguna otra respuesta por parte del Govern, bueno, sí, ha habido alguna que otra respuesta; es decir, pues todo aquello que se hablaba del consorcio de transportes, políticas tarifarias. ¿En qué ha quedado la respuesta del Govern? Se ha quedado en un recurso a la tarjeta ciudadana, esa ha sido la primera respuesta de este govern. Después la eliminación de determinadas vías de la EMT, la 3, la 21 y la 3 de Punta Portals, Illetes, que se eliminan a la Empresa Municipal de Transportes de Palma y sin embargo se adjudican a dedo a empresarios privados, y además subvencionados. Esa ha sido la respuesta del Govern al Ayuntamiento de Palma, eso ha sido lo que ustedes están denominando, y que usted ha planteado de una manera como muy bonita y tal, que vienen todos de la mano, Ayuntamiento de Palma encantados con el Govern, todos de la mano, vamos a Madrid a pedir mucho más dinero. Ese es el apoyo que quería el presidente Antich del Ayuntamiento de Palma, y ¿cuál ha sido el apoyo que ha recibido el Ayuntamiento de Palma del presidente Antich? Un recurso, un recurso.

EL SR. PRESIDENT:

Vaya acabando, Sr. Llamas.

EL SR. LLAMAS I MÁRQUEZ:

Gracias, Sr. Presidente, ahora mismo acabo. En conclusión, no hablaremos del gran esfuerzo de inversión como dice aquí, porque yo creo que en los presupuestos, en el debate de los presupuestos ya se lo dije, SFM invierte un 11%, o invirtió, en el acuerdo del avance de ejecución del año 2001, había invertido un 11% de los 6.765 millones de pesetas que tenía para inversión. ¿Qué quieren hacer ustedes con más dinero si sólo tienen una capacidad de gestión de un 11% sobre lo que tienen presupuestado? Que ni siquiera se los gastan, si ni siquiera se lo gastan, en este momento lo único que efectivamente está haciendo, estas inversiones que vienen a cargo del endeudamiento, es, exacto, generar intereses. En conclusión, hay que hacer los deberes. Para poder votar una proposición de éstas primero hay que hacer los deberes, hay que hacer los proyectos; pero no los proyectos y cambiarlos al día siguiente porque han tenido que negociar con UM o han tenido, bueno, digo que negociar con UM porque sería con el único que negocian, con el resto no les hacen ni caso, vamos a dejarlo; pero hay que hacer los deberes. Definir realmente qué es lo que se quiere, es decir, a Dios rogando y con el mazo dando. No se pueden presentar aquí a pedir dinero, no se pueden presentar aquí a hacer una proposición demagógica, si no hacen nada, no costará nada y no habrá nada que subvencionar ni nada a cargo de qué pedir.

EL SR. PRESIDENT:

Acabe, Sr. Llamas.

EL SR. LLAMAS I MÁRQUEZ:

Sí, señor. No se puede hacer de este tema lo que se está haciendo constantemente con todos los temas que saben ustedes, un discurso victimista que no sabemos muy bien a qué obedece. Lo que está muy claro es que obedece a la incompetencia de un govern que no tiene nada que decir en muchos temas y menos en política ferroviaria.

Muchísimas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Llamas. Para terminar tiene la palabra el Sr. Cànoves, por contradicciones, por cinco minutos.

EL SR. CÀNOVES I ROTGER:

Moltes gràcies, Sr. President. En primer lloc, per contestar al PSM, agrair-li el seu suport, com no podia ser d'una altra manera. I efectivament creim que és molt important, seguim pensant que és molt important per a les Illes i també per a Palma aquestes inversions, i compartim les seves paraules. Creim que és vital, per donar sentit a tota la xarxa viària del ferrocarril, per connectar amb l'aeroport, per l'important trànsit que té l'aeroport d'aquestes illes i sobretot per la connexió aeroport i un sistema de transports modern a Palma, que és un nus de

comunicacions important. I és important també perquè, per l'urbanisme de Palma, és a dir, elimina unes barreres físiques que actualment xapen barriades senceres i que permetria aquesta permeabilitat i tota una sèrie d'actuacions positives de cara als ciutadans i ciutadanes de Palma.

Jo el que no acab d'entendre és ben bé la postura del Sr. Llamas. És a dir, jo he vengut aquí, he fet un gran esforç per treure tots els elements positius de la negociació; a tota negociació sempre hi ha elements negatius, indubtablement, i jo els he deixat de costat. Vostè ha fet tot el contrari, vostè ha tret tots els elements negatius de la negociació i ha amagat tots els elements positius. Què he d'entendre, que vostè està en contra d'aquesta possibilitat d'arribar a un acord Ajuntament de Palma i Govern de les Illes Balears per tal que sigui possible aquesta gran inversió estratègica a Palma? Perquè vostès, jo estic ben convençut que realment saben i aprecien la importància d'aquest projecte, al marge de partidismes vostès reconeixen la importància d'aquesta inversió estratègica, vostès ho reconeixen en el fons, però no ho volen dir ara aquí i me treuen qüestions partidistes. Jo he vengut aquí fent un gran esforç d'intentar estendre la mà i vostè ha fet tot el contrari.

Bé, jo crec que no ha de confondre...

(Alguns aplaudiments)

... no ha de confondre imaginació en aquesta proposició no de llei amb el que és...

(Alguns aplaudiments més)

EL SR. PRESIDENT:

Señoras y señores diputados, por favor, dejen intervenir al ponente en este caso.

EL SR. CÀNOVES I ROTGER:

No ha de confondre imaginació amb el que és insistència de les institucions d'aquestes illes en demanar el que creim que és just per a una realitat, que és el fet insular, i que ja hem debatut bastants vegades. Vostè diu que no hi ha proposta, que no hi ha estudis; miri, a la reunió, a la visita que varen cursar els consellers d'Hisenda, crec recordar, d'Obres Públiques i el Sr. González Ortea al Ministeri de Foment varen entregar aquest document que, en paper, suposa 200 quilos de projectes, pesen 200 quilos, es va presentar en suport magnètic òbviament, tots els projectes que vostè diu que no existeixen: potenciació i millora del servei de transport ferrocarril de l'illa de Mallorca, amb tots els projectes; construcció de noves infraestructures de transport ferroviari i recuperació de línies fèrries. Tots aquests projectes varen ser presentats l'octubre del 2001 a Madrid i figuren, Madrid té els projectes. Vostè, per tant, s'informi millor, cerqui aquests projectes, que hi són i que el ministeri els té.

I aquests projectes tenen uns pressuposts, i no sé d'on me treu que són 4.000 milions de pessetes el soterrament, jo li estic parlant de 59.000 milions i he estat dient que el soterrament de

la línia fèrria en el seu pas per Palma implica, necessàriament, l'electrificació i comprar unitats o adquirir unitats mòbils elèctriques. Per tant, tot això és un conjunt, una cosa sense l'altra és impossible que es pugui dur endavant.

Vostè me parla que no hi ha l'estació intermodal. L'estació intermodal la té el ministeri des d'octubre del 2001.

Vostè me parla que l'aeroport no és rendible, que es varen fer unes declaracions que l'aeroport no era rendible. No, és a dir, vostè treu les coses de context; les inversions a l'aeroport no són rendibles Palma-aeroport, però sí és rendible unir tota la badia de Palma amb Palma i aeroport. Això són les declaracions que es varen formular i vostès, lògicament, com a bona oposició, les varen treure de context i les varen criticar, però això és el que es va dir.

Vostè me parla que la resposta de n'Antich ha estat un recurs; vol que en parlem de recursos, vol que en parlem? Si hem, de qualche manera, condicionar la política d'aquesta comunitat autònoma en base a qui ha posat més recursos, realment li puc assegurar que mai no arribaríem a acords, mai; si vol que parlem de recursos hi estic disposat, avui no hi ha temps, però en podem parlar un altre dia, a veure qui ha posat més recursos. Jo no venc a parlar de recursos, venc a parlar d'una important inversió que necessita Palma i també necessiten aquestes illes.

Vostè ha dit moltes coses, però crec que el desinformat és vostè; crec que hauria de parlar amb els seus companys de l'Ajuntament de Palma i hauria de parlar de l'avanç que està experimentant, hi ha hagut reunions que ara no tenc temps per comentar-li, hi ha hagut reunions periòdicament, la veritat és que és difícil arribar a un acord entre totes i cada una de les inversions que necessita Palma en qüestions viàries, però el que és el tema del ferrocarril hi ha un pre-acord amb el més bàsic i és una llàstima que si hi ha aquest acord amb el bàsic, vostès ara venguin aquí i treguin tot allò que és negatiu. Jo seguiré traient tot allò que és positiu perquè crec amb aquest projecte i crec amb un projecte que és molt positiu per als ciutadans de Palma i per als ciutadans de les Illes. Vostès pareix que no.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Cánoves. Una vez debatida la proposición no de ley, señoras y señores diputados, pasaríamos a la votación. Señoras y señores diputados pueden proceder a la votación.

Resultado de la votación: a favor 27, en contra 26. Por tanto, queda aprobada la proposición no de ley número 1255.

Y con ello se da por cumplido el orden del día y por tanto se levanta la sesión.

Gracias, Señoras y señores diputados.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	12 euros.
Sis mesos	6 euros.
Tres mesos	3 euros.
Preu de l'exemplar	0,60 euros.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 8
07001 PALMA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma