



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

V legislatura

Any 2001

Núm. 53

Presidència del Molt Honorable Sr. Maximilià Morales i Gómez.

Sessió celebrada dia 27 de febrer del 2001

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I- PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 512/01, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Huguet i Rotger, del Grup Parlamentari Popular, relativa a comissió d'investigació d'Ibatur. 2394
 - 2) RGE núm. 579/01, de l'Hble. Sr. Diputat Manuel Jaén i Palacios, del Grup Parlamentari Popular, relativa a nombre d'alts càrrecs a la Conselleria d'Educació i Cultura. (**Ajornada**) 2395
 - 3) RGE núm. 656/01, de l'Hble. Sr. Diputat Gaspar Oliver i Mut, del Grup Parlamentari Popular, relativa a solucions als abocaments de les pedreres del camí de Can Duran a ses Cadenes. (**Retirada**) 2396
 - 4) RGE núm. 679/01, de l'Hble. Sr. Diputat José María González i Ortea, del Grup Parlamentari Popular, relativa a obres a carreteres amb finançament avançat a càrrec dels municipis afectats. 2396
 - 5) RGE núm. 680/01, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Flaquer i Riutort, del Grup Parlamentari Popular, relativa a estudi encarregat al despatx "Gómez-Acebo & Pombo". 2396
 - 6) RGE núm. 681/01, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Huguet i Rotger, del Grup Parlamentari Popular, relativa a projecte de desdoblament de
-

- la carretera Maó-Ciutadella. 2397
- 7) RGE núm. 845/01, de l'Hble. Sr. Diputat Salvador Cànoves i Rotger, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a problemàtica del transport a Formentera. **(Retirada)** 2398
- 8) RGE núm. 846/01, de l'Hble. Sra. Diputada Sofia Hernanz i Costa, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a representació al Foro de la Immigración. 2398
- 9) RGE núm. 848/01, de l'Hble. Sra. Diputada Francina Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a actuacions en relació amb els "immigrants sense papers". 2399
- 10) RGE núm. 847/01, de l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespi i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a resultat dels mesuraments dels nivells de radiació a la badia de Palma. 2399
- 11) RGE núm. 683/01, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Marí i Tur, del Grup Parlamentari Popular, relativa a estat de conservació de les rotondes de l'illa d'Eivissa. 2400
- 12) RGE núm. 759/01, de l'Hble. Sr. Diputat Manuel Jaén i Palacios, del Grup Parlamentari Popular, relativa a comissions de servei al departament del conseller d'Educació i Cultura. **(Ajornada)** 2401

II.- MOCIONS:

- 1) RGE núm. 722/01, del Grup Parlamentari Popular, relativa a desestacionalització turística. (Derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4715/00). 2401

III.- PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) RGE núm. 4506/00, del Grup Parlamentari Popular, relativa a creació de l'Institut d'Estudis Sanitaris. 2406

IV.- Debat del dictamen de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals de la proposta de la Comissió Tècnica Interinsular, RGE núm. 3844/00, d'atribució de competències als consells insulars en matèria d'ordenació del territori. 2409

V.- Adopció d'acord sobre la proposta de la Mesa d'aplicar el procediment de tramitació directa i per lectura única del Projecte de llei RGE núm. 32/01, de creació del Col·legi Oficial de Podòlegs de les Illes Balears. 2424

VI.- Debat i votació, si n'és el cas, del Projecte de llei RGE núm. 32/01, de creació del Col·legi Oficial de Podòlegs de les Illes Balears, per tramitació directa i lectura única. 2424

VII.- Liquidació del pressupost del Parlament de les Illes Balears, exercici del 2000. 2424

Declaració urgent de suport a un referèndum al Sàhara Occidental. 2424

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió plenària del dia d'avui. Començam, com sempre, amb el torn de preguntes.

I.1) Pregunta RGE núm. 512/01, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Huguet i Rotger, del Grup Parlamentari Popular, relativa a comissió d'investigació d'Ibatur.

La primera és la 512, que formula l'Hble. Diputat Sr. Joan Huguet i Rotger, del Grup Parlamentari Popular, relativa a comissió d'investigació de l'Ibatur. El Sr. Huguet té la paraula.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Conseller de Presidència, o conseller de Turisme, no sé qui em contestarà dels dos, aquesta pregunta, que està feta amb tota la bona intenció, ve motivada per unes declaracions realitzades en el seu dia amb motiu de la festivitat de Sant Antoni i certes entrevistes que va concedir la presidenta del Consell Insular de Menorca que, crec que molt encertadament, posava en qüestió l'eficàcia i l'eficiència de les comissions d'investigació, i concretament qüestionava que s'utilitzessin les comissions d'investigació per a temes que no fossin pròpiament d'investigació d'activitat o de govern.

Per tant, jo vull demanar al conseller o al Govern si comparteix -ja li dic davant davant que jo sí que les compartesc- aquestes manifestacions que la comissió d'investigació en temes d'Ibatur..., no, després veuran per què dic açò, en temes d'Ibatur, que en aquest cas concret és innecessari que s'hagi ampliat el que s'ha ampliat i que no respon al que realment ha de ser una comissió d'investigació.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Huguet. Sr. Conseller de Turisme té la paraula.

ELSR. CONSELLER DE TURISME (Celestí Alomar i Mateu):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Huguet, li contestaré jo, em sap greu que sigui un matí tan fred.

Efectivament, el Govern va demanar la comissió d'investigació sobre Ibatur. És una decisió que va prendre en el seu moment el Govern i que per tant la manté. És a dir, l'opinió del Govern es va expressar en aquell moment.

En relació a les declaracions que vostè em diu de la presidenta del consell insular, vostè, com a paisà seu hauria de conèixer molt més o hauria d'haver sabut matisar, jo crec, el que ella volia dir. Ella jo crec que el que venia a dir és que el conseller de Turisme era massa bon al·lot, simplement això; és a dir, que la informació que teníem, no sabíem per què, per ventura s'havia de passar per una comissió d'investigació, però com que jo aquells dies era molt tendre en el càrrec vaig creure que el més adequat demanar aquesta comissió d'investigació.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller de Turisme. Sr. Huguet, té la paraula.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sí, moltes gràcies, Sr. President, molt breument. Jo no entraré mai del món a jutjar ni a entrar dins el que són les intencionalitats de cap membre del Govern i molt menys de cap diputat. En qualsevol cas crec que val la pena que reflexionem un poc entorn a la comissió d'investigació d'Ibatur perquè, què és allò que s'investiga?, quin és l'interès real de l'actual govern?, investigar el govern anterior o donar possibilitats que es pugui investigar la gestió que amb certs contractes ha fet Ibatur recent arribat aquest govern?

Miri, aquí succeeix un tema molt curiós, i és que tant en el Reglament de la Cambra, article 51 en tots els seus aspectes, article 64.3 i també, i també -i açò ja no és opinió del Reglament ni de res- a unes jornades que hi va haver de lletrats, hi ha un apartat concret que és de les comissions d'investigació com a instrument de control del Govern, aquí s'està pervertint i es converteix en tot el contrari; és a dir, ens trobam amb una comissió d'investigació que l'únic que pretén en aquest moment per part dels membres del Govern i per part de tots els grups que li donen suport, no és investigar realment la seva

actuació, sinó investigar actuacions passades, és a dir, que el Govern fa d'oposició a l'oposició, que té com a element fonamental i bàsic dur el control a aquest govern mitjançant també per comissions d'investigació.

Així, què passa?, idè que el Govern el que vol fer és minimitzar les seves actuacions, derivar l'atenció a altres aspectes i, efectivament, les conclusions seran les que la majoria digui que siguin. Tanta sort...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Huguet. El seu temps està esgotat. Sr. Conseller de Turisme, té la paraula.

ELSR. CONSELLER DE TURISME (Celestí Alomar i Mateu):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Huguet, ja veig que l'han fet ara intervenir per donar la doctrina oficial en uns moments en què hi ha una comissió d'investigació. Això ja ens ho havien dit altres vegades i, miri, és una opinió seva i una opinió del seu grup que hem de respectar.

De totes maneres jo el que crec és que en aquesta comissió d'investigació el que s'estava investigant..., ja dic, jo era molt tendre, als pocs dies, a les primeres contractacions, i hi va haver totes aquelles actuacions o aquells fets que tots coneixem; jo crec que allò que s'està investigant en el fons, donat com es plantejava en aquell moment, és una forma de contractar. Això és el que s'investiga, jo no crec que es vagi més enllà; si d'aquesta forma de contractar se'n treuen unes conseqüències, bé, el responsable serà aquell..., però en definitiva el que pretén el Govern és si aquella actuació que va fer la conselleria, la directora d'Ibatur, concretament contractant unes persones, era l'actuació correcta, i en comparació a qualque cosa, en comparació al que es venia fent habitualment dins un institut que és una empresa pública, que té un funcionament diríem autònom.

En aquest sentit el Govern no pretenia res més que això, és a dir, llavors hi haurà unes conseqüències que cadascú s'hi haurà d'atendre. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller de Turisme; amb la seva intervenció el debat està esgotat.

I.2) Pregunta RGE núm. 579/01, de l'Hble. Sr. Diputat Manuel Jaén i Palacios, del Grup Parlamentari Popular, relativa a nombre d'alts càrrecs a la Conselleria d'Educació i Cultura.

Passam a la pregunta número 2, que està ajornada en temps i forma pel Govern.

I.3) Pregunta RGE núm. 656/01, de l'Hble. Sr. Diputat Gaspar Oliver i Mut, del Grup Parlamentari Popular, relativa a solucions als abocaments de les pedreres del camí de Can Duran a ses Cadenes.

I pertoca la pregunta número 3, 656, que formula l'Hble. Diputat Sr. Gaspar Oliver i Mut, del Grup Parlamentari Popular, relativa a solucions als abocaments de les pedreres del camí de Can Duran a ses Cadenes. El Sr. Oliver té la paraula.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President. Aquesta pregunta que formulam va dirigida al Molt Hble. President del Govern balear, i veient que no és aquí la retiram. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Oliver.

I.4) Pregunta RGE núm. 679/01, de l'Hble. Sr. Diputat José María González i Ortea, del Grup Parlamentari Popular, relativa a obres a carreteres amb finançament avançat a càrrec dels municipis afectats.

Passam a la pregunta número 4, que formula l'Hble. Diputat Sr. José María González i Ortea, del Grup Parlamentari Popular, relativa a obres a les carreteres amb finançament avançat a càrrec dels municipis afectats. El Sr. González Ortea té la paraula.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Conseller de Obras Públicas, hace algunas semanas se ha publicado en algún medio de comunicación que parece que usted preparaba un decreto con la finalidad de que los ayuntamientos adelanten la financiación de algún tipo de carretera. Quería preguntarle sobre la realidad de esta propuesta que aparece, como digo, en algún medio de comunicación.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. González Ortea. Sr. Conseller d'Obres Públiques, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Josep Antoni Ferrer i Orfila):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, efectivament la conselleria està estudiant la promulgació d'un decret per a ajudes a vies que són municipals, o sigui, rondes urbanes. Tots som conscients que els ajuntaments, a nivell de planejament, avui en dia preveuen distintes alternatives, rondes urbanes, i en canvi tenen unes grans dificultats econòmiques. Per tant, pensam que aquest decret és interessant i l'estam treballant, i esper poder-lo treure pròximament.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller d'Obres Públiques. Sr. González Ortea, té la paraula.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Sí, gracias, Sr. Presidente. Bien, si de lo que se trata realmente es de establecer ayudas a la financiación de obras que corren a cargo de los propios municipios, no tenemos nada que decir, nos parece bien. Lo que no nos parecía tan bien es que eso se extienda a obras de responsabilidad de la Conselleria de Obras Públicas y, en definitiva, del Gobierno.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. González Ortea. El Sr. Conseller d'Obres Públiques té la paraula...

Molt bé, idò pregunta esgotada.

I.5) Pregunta RGE núm. 680/01, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Flaquer i Riutort, del Grup Parlamentari Popular, relativa a estudi encarregat al despatx "Gómez-Acebo & Pombo".

Passam a la número 5, que és la 680, que formula l'Hble. Diputat Sr. Joan Flaquer i Riutort, del Grup Parlamentari Popular, relativa a estudi encarregat al despatx Gómez-Acebo y Pombo. El Sr. Flaquer té la paraula.

EL SR. FLAQUER I RIUTORT:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, hem sabut que s'ha encarregat per part del Govern un estudi al despatx Gómez Acebo y Pombo sobre sistemes de funcionament del fons per a la rehabilitació d'espais turístics amb un cost de 15 milions de pessetes. El que voldríem conèixer és amb més detall quina és la finalitat i què es pretén conèixer a través d'aquest estudi.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Flaquer. Sr. Conseller de Turisme té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Celestí Alomar i Mateu):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, quan es va encarregar l'estudi era per saber exactament els sistemes que es podien aplicar de funcionament del fons de rehabilitació d'espais turístics i naturals, no només des del punt de vista, diríem, del que és l'estructura interna del fons, sinó d'aquelles vies de finançament que podria tenir. Per part d'aquest estudi s'estudiaven les diferents vies de finançament i estan obertes.

Vostè sap exactament quina s'ha escollit, però no vol dir que les altres vies de finançament estiguin tancades.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller de Turisme. Sr. Flaquer, té la paraula.

EL SR. FLAQUER I RIUTORT:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, efectivament, naturalment, demanarem aquest informe, la documentació per escrit per poder-lo conèixer, si és que efectivament per allò que he pogut deduir de la seva resposta ja està entregat i acabat aquest informe, però naturalment nosaltres no veim el fet que es paguin 15 milions de pessetes per saber quines són les vies de finançament d'un fons. Era evident que les vies de finançament d'aquest fons podien ser la creació d'un impost, que pareix ser que és la via que vostès han utilitzat, que és una via legítima, respectable, que com tothom sap nosaltres no compartim i que en el seu dia idò tendrem el debat aquí en el Parlament, i altres vies de finançament segurament devien ser les vies de finançament derivades d'un sistema de finançació autonòmica o, per ventura, de la participació del sector directament i no a través de la creació d'un impost.

Entenem, Sr. Conseller, li ho deim amb el màxim respecte, que pagar 15 milions de pessetes per un estudi, i no tenim les conclusions d'aquest estudi en aquests moments a l'abast però les estudiarem amb tot deteniment, crec que podrem jutjar a veure si aquests 15 milions de pessetes han estat adequadament invertits o, contràriament, que és allò que ens temem i sospitam, han estat 15 milions de pessetes que s'han utilitzat sense cap tipus de necessitat i que en conseqüència, en bon mallorquí, han estat tudats.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Flaquer. Sr. Conseller de Turisme, té la paraula

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Celestí Alomar i Mateu):

Moltes gràcies, Sr. President. Moltes gràcies, Sr. Diputat. Si vostè acabàs la intervenció amb la penúltima frase jo no li contestaria el que li contest ara, però com que ha volgut posar l'afegitó després, jo li contestaré.

Tindrà la informació, vostè la podrà valorar, però per descomptat no crec que sigui l'estudi en què s'hagi aportat menys. Jo crec que hi ha estudis dins la conselleria, i els hi puc fer arribar perquè vostè n'ha estat protagonista, que es porten molt menys que aquest de Gómez-Acebo. Jo crec que l'estudi de Gómez-Acebo és un gran estudi, és a dir, a nosaltres ens va servir per prendre decisions i per tant, en aquest sentit, crec que no són doblers mal invertits. En canvi sí que crec que són

doblers mal invertits certs estudis que es varen encarregar a la universitat i que no varen aportar res a la conselleria.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller de Turisme.

I.6) Pregunta RGE núm. 681/01, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Huguet i Rotger, del Grup Parlamentari Popular, relativa a projecte de desdoblament de la carretera Maó-Ciudadella.

Passam a la pregunta número 6, 681, que formula l'Hble. Diputat Sr. Joan Huguet i Rotger, del Grup Parlamentari Popular, relativa a projecte de desdoblament de la carretera Maó-Ciudadella. El Sr. Huguet té la paraula.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, Sr. Conseller d'Obres Públiques, anirem per feina, i com que esper que la pregunta sigui prou clara perquè vostè m'hi pugui donar resposta, queda formulada en els seus propis termes.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Huguet. Sr. Conseller d'Obres Públiques, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Josep Antoni Ferrer i Orfila):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, tal com està plantejada la pregunta també la resposta en aquest moment és clara: aquest desdoblament no està previst a l'actual pla de carreteres; per tant, seria difícil, tant si es planteja o al final es concep, perquè a més açò arribarà a ser responsabilitat del consell insular, és difícil que dins aquesta legislatura es pugui contemplar aquesta obra.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller d'Obres Públiques. Sr. Huguet, té la paraula.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Moltes gràcies, Sr. President. En aquest cas nosaltres ja sabíem la resposta: no està en el Pla de carreteres, per tant no es pot fer, no es pot fer l'obra; però vostè sap que hi ha hagut unes manifestacions en les quals s'ha dit que es faria un estudi per veure la viabilitat o no del desdoblament de la carretera de Maó a Ciudadella.

Bé, idò, amb ànim de col·laborar i d'ajudar, Sr. Conseller, jo li vull fer una proposta, perquè açò vostè ho haurà de començar ara i per tant val la pena que tinguem tots els *inputs* necessaris per després poder avaluar el resultat final. La proposta que jo li faria és que aprofiti aquest estudi que s'ha anunciat que es

faria perquè miri la viabilitat de fer l'enllaç entre el creuer de l'aeroport amb la carretera que va de Maó a Fornells.

I per què li feim aquesta proposta? Li feim aquesta proposta perquè, miri, açò és un enllaç que a penes té un quilòmetre de distància, és fàcil d'executar, resol l'entrada a Maó polígon i port i evita que açò sigui un coll de botella, descongestiona l'entrada també a l'aeroport, evita mils i mils de litres de combustible que no seran utilitzats perquè s'escurça la distància en quasi 6 quilòmetres, s'estalvia temps, dóna major seguretat, mínim impacte ambiental, i també elimina aquest coll de botella que vostè sap que es pot formar a l'estiu. Jo, amb aquest afany de col·laborar, Sr. Conseller, l'anim, a vostè, que amb aquesta proposta o amb aquest estudi que vostè va anunciar que faria de desdoblament, l'anim a mirar aquesta possibilitat de fer l'enllaç entre el creuer de l'aeroport i la carretera que va de Maó fins a Fornells que, a més a més, li he de dir que surt directament a la carretera i surt concretament allà on hi ha l'entrada del camí d'en Kane.

Jo l'hi faré arribar perquè crec que val la pena que s'ho estudiï, que s'ho miri, i estic convençut que és una proposta positiva per a Menorca i que es una proposta positiva de cara a descongestionar aquests dos colls de botella que es formen a l'estiu, que és l'entrada al creuer de l'aeroport i l'entrada, sobretot, a la ciutat de Maó, polígon i port.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Huguet. Sr. Conseller d'Obres Públiques, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Josep Antoni Ferrer i Orfila):

Sr. President, senyores i senyors diputats, jo crec que totes les idees en principi, a més quan som en un procés de diversos estudis que estan en marxa com és el Pla de transports, on s'han de preveure les directrius d'una nova revisió del Pla de carreteres, tenim en marxa el Pla territorial parcial de Menorca, crec que tot açò són idees que s'han de plantejar i jo ja assumec que vostè em passi aquesta idea, la tindrè en consideració, però crec que també és bo que es plantegi també dins el que seria el consell insular, donat que allà idò ja està en procés de debat el Pla territorial de l'illa.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller d'Obres Públiques.

I.7) Pregunta RGE núm. 845/01, de l'Hble. Sr. Diputat Salvador Cànoves i Rotger, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a problemàtica del transport a Formentera.

La pregunta número 7 està ajornada en temps i forma pel Govern.

I.8) Pregunta RGE núm. 846/01, de l'Hble. Sra. Diputada Sofia Hernanz i Costa, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a representació al Foro de la Inmigración.

La pregunta número 8 és la 846; la formula l'Hble. Diputada Sra. Sofia Hernanz i Costa, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a representació al Fòrum de la Immigració. La Sra. Hernanz té la paraula.

LA SRA. HERNANZ I COSTA:

Gracias, Sr. Presidente. Dado que nuestra comunidad autónoma ha quedado sin representación, o no tiene representación en el Foro de la Inmigración, debido a los criterios utilizados por el Gobierno central para dar esa representación, criterios como el de número absoluto de inmigrantes de cada comunidad autónoma, ¿piensa solicitar el Gobierno de las Islas Baleares al Gobierno del Estado que aumente la representación de las comunidades autónomas en el citado foro de la inmigración?

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Hernanz. Sra. Consellera de Benestar Social, té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE BENESTAR SOCIAL (Fernanda Caro i Blanco):

Gràcies, Sr. President. Sí, Sra. Hernanz, precisamente una de las primeras actuaciones que como consellera todavía sin cartera y en representación de este gobierno en la Conferencia sectorial de Asuntos Sociales hice, fue pedir la representación de nuestra comunidad autónoma en este Fórum de la Inmigración, pero como muy bien usted ha explicado, los criterios que el Estado utiliza para la representación de las comunidades autónomas se reducen a criterios en cuestiones de número de inmigrantes en números absolutos y no desde un criterio de proporcionalidad. Esto hace que, junto con el criterio de que sólo cuatro comunidades autónomas forman parte de este foro, pues que no tuviésemos posibilidad de participar.

Obviamente seguiremos insistiendo en la necesidad de participar en este foro, igual que en el Consejo Superior de Política de Inmigración, que es el órgano que prevé la nueva ley de extranjería para organizar la participación de las comunidades autónomas.

Lo que ocurre es que, francamente, una vez que se ha vaciado de contenido el propio foro y una vez que se ha demostrado que el Foro de la Inmigración no es un órgano -al foro estatal me refiero- no es un órgano desde el cual las organizaciones sociales y las comunidades autónomas puedan

hacer aportaciones tal y como se vio en el momento en que las organizaciones sociales pidieron en el pleno del foro la valoración o el no estar de acuerdo con la reforma de la Ley de extranjería, lógicamente una vez vaciado del contenido que debe tener este foro realmente no sé si nuestra participación es interesante.

De todas formas, como nosotros sí creemos en los órganos de participación, sí que desde este gobierno seguiremos insistiendo. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera. Sra. Hernanz, no vol intervenir més?

I.9) Pregunta RGE núm. 848/01, de l'Hble. Sra. Diputada Francina Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a actuacions en relació amb els "immigrants sense papers".

Passam així a la pregunta número 9, la 848, que formula l'Hble. Diputada Sra. Francina Armengol i Socias, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a actuació en relació als immigrants sense papers. La Sra. Armengol té la paraula.

LA SRA. ARMENGOL I SOCIAS:

Gràcies, Sr. President. Des del Grup Parlamentari Socialista ens volíem interessar en les actuacions que pensa fer el Govern de les Illes Balears i, concretament, la consellera de Benestar Social en el tema dels immigrants sense papers.

Després d'haver viscut aquests darrers mesos l'aprovació de la Llei d'extranjería per part del Govern de l'Estat espanyol amb la majoria absoluta que té el Partit Popular, sense consens previ aquesta aprovació de la Llei d'extranjería, nosaltres, que veim que el tema dels immigrants és un tema cabdal no només a l'Estat espanyol sinó també a la nostra comunitat autònoma, estam preocupats per les diferents declaracions que han anat sorgint arreu del Govern l'Estat espanyol, sobretot la del secretari d'Estat de la immigració, que demanava als ajuntaments que no censassin els immigrants. Nosaltres creim que és un tema prou problemàtic el fet que quedarien sense el dret a l'assistència sanitària ni a l'educació pública, drets reconeguts a la nostra constitució i, per tant, demanam si el Govern de les Illes Balears pensa actuar amb aquests immigrants sense papers.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Armengol. Sra. Consellera de Benestar Social, té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE BENESTAR SOCIAL (Fernanda Caro i Blanco):

Gràcies, Sr. President. Sí, Sra. Armengol. Precisament fa ara uns mesos el Govern de les Illes Balears i aquest parlament varen aprovar el Pla integral d'atenció als immigrants, i aquesta ja és una acció contundent, una acció clara que aglutina diverses polítiques referents als immigrants per tal de cercar la seva integració a la nostra comunitat.

El que fa aquest pla és no distingir entre immigrants que estiguin en una situació irregular o que ja hagin regulat la seva situació, i no és que sigui una qüestió, diguem-ne, nova, donat que tots els plans sectorials de totes les comunitats autònomes i el mateix pla estatal no estableixen diferències. És precisament la Llei d'extranjería, que òbviament ja no se li pot dir llei de drets i llibertats de les persones estrangeres, que estableix les diferències que els plans sectorials no poden establir.

Clar, això, en l'aplicació del nostre pla d'immigrants, té especial rellevància quant a l'ús de serveis de caràcter bàsic, no?, com són els centres d'acollida, els menjadors socials, els serveis d'informació i orientació per a immigrants, i per suposat l'accés a la sanitat i l'accés a l'escolarització. Precisament s'ha signat ja un conveni amb els tres consells insulars per tal de posar en marxa i potenciar els serveis d'informació i orientació amb una aportació total per part del nostre govern de 32 milions, que serà igualada, està igualada almenys per part dels consells insulars. I quant a assistència sanitària, es durà al ple del Fòrum de la Immigració que s'ha de celebrar ara, d'aquí a dues setmanes, una proposta elaborada per la Comissió de Salut d'aquest fòrum per facilitar l'atenció sanitària dels immigrants, sobretot els que tinguin una situació encara no regularitzada, i en aquest sentit també hem fet a la Conselleria de Sanitat una proposta per tal que aquests immigrants siguin atesos des dels hospitals del nostre govern.

Per tant, la nostra línia és no establir diferències entre els que estan en una situació regularitzada i aquells que encara estan en una situació pitjor pel fet d'haver de treballar i haver de ser a la nostra comunitat en situació irregular.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera de Benestar Social, el seu temps està esgotat.

La Sra. Armengol no vol intervenir.

L10) Pregunta RGE núm. 847/01, de l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a resultat dels mesuraments dels nivells de radiació a la badia de Palma.

En conseqüència passam a la pregunta número 10, que és la 847, que formula l'Hble. Diputat Sr. Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a resultat dels mesuraments dels nivells de radiació a la badia de Palma. El Sr. Crespí té la paraula.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies, Sr. President. Aquesta no és una pregunta perquè un conseller del Govern es llueixi. És una pregunta perquè simplement doni una resposta a allò que li pregunta un diputat, i que és la seva obligació. I un es podria demanar: I per què li pregunta un diputat socialista a un govern que li dona suport el Partit Socialista això, en públic, aquí, al Parlament, quan li podria telefonar al despatx i tenir aquesta informació? Jo els ho explicaré molt clarament: perquè crec que aquest és un problema que, a més de preocupar-me a mi com a ciutadà, preocupa a molts d'altres ciutadans; i la manera que tenim els diputats i diputades per fer arribar a la ciutadania aquelles informacions que ens preocupen a nosaltres, i creim que els preocupen a ells, és fer preguntes al Parlament.

Per tant, jo voldria que el Govern, davant la preocupació que va sortir als mitjans de comunicació i entre els ciutadans quan va visitar el port a aquesta comunitat autònoma un vaixell de propulsió nuclear, sobretot en aquest moment que també s'ha creat una altra alarma amb les avaries produïdes pel submarí Tireless, doncs voldríem que el Govern ens informàs de les gestions fetes davant el Govern de l'Estat en relació amb els nivells de contaminació que el Govern de l'Estat va dir que es feien. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Crespí. Sr. Conseller de Presidència, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Antoni Garcias i Coll):

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Sr. Andreu Crespí, lamentablement a la pregunta que em fa li he de contestar negativament, és a dir, no hem rebut cap resposta del Govern central, i dir-li que no tan sols el president el passat mes de gener es va interessar i va enviar una carta al ministre Piqué, esperant la seva resposta, sobre les medicions radiològiques realitzades a la badia de Palma abans i després del fondeig del George Washington, sinó que també per part de la Conselleria de Medi Ambient es va enviar una carta a la delegada del Govern, també interessant-se pel mateix tema, i podem dir que cap de les dues cartes han tengut contestació.

Però a més també li voldria dir que una informació que crec que vostè també pot conèixer, però crec que els ciutadans també han de conèixer, que hem tengut aquests dies a través de l'agència Efe, és que una resposta de l'executiu, del Govern central, on es plantejava per part del portaveu d'Esquerra Unida, Felipe Alcaraz, quines serien les actuacions a preveure per ara en cas dels fondeigs, la resposta de l'executiu va ser que no preveia cap sistema de consultes ni informes, ni a les comunitats autònomes ni als municipis quan es produeixen les autoritzacions dels fondeigs dels vaixells nuclears.

Per tant, si aquesta és la resposta que es va donar al diputat Felipe Alcaraz, ara entenem per què no hem tengut cap resposta, quan al principi, quan es va presentar el problema, va

parèixer que se'ns informaria sobre aquestes medicions de les radiacions; i amb aquesta resposta que s'ha fet al Parlament, entenem per què encara no se'ns ha donat resposta.

Insistirem, perquè creim que és un problema important, i és un problema que crec que és obligació per part de l'Administració de l'Estat evacuar i informar als ciutadans, i en aquest cas els seus representants, siguin comunitats autònomes o siguin municipis. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller de Presidència. Sr. Crespí, té la paraula.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies. Jo crec que, atès que aquesta comunitat autònoma té les competències en matèria de protecció civil, i es poden produir accidents perillosos, jo crec que aquest parlament, i anuncii que el Grup Parlamentari així ho farà, presentarà una iniciativa per tal d'instar el Govern a tenir-nos en compte amb allò que preocupa la nostra seguretat. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Crespí. Amb la seva intervenció queda substanciada aquesta pregunta.

L11) Pregunta RGE núm. 683/01, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Marí i Tur, del Grup Parlamentari Popular, relativa a estat de conservació de les rotondes de l'illa d'Eivissa.

I passam a la número 11, 683, que formula l'Hble Diputat Sr. Joan Marí i Tur, del Grup Parlamentari Popular, relativa a estat de conservació de les rotondes de l'illa d'Eivissa. Sr. Marí i Tur, té la paraula.

EL SR. MARÍ I TUR:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller d'Obres Públiques, l'altre dia un diari deia que a vostè no li agradava parlar al Parlament de carreteres -ho deia un diari-, entre d'altres coses perquè està a punt d'haver-hi les transferències al Consell Insular, de Menorca, d'Eivissa i de Mallorca. Jo, Sr. Conseller, no voldria molestar-lo mica, i respectuosament, com intent fer-ho sempre, li deman quina opinió li mereix l'estat de conservació de les rotondes de l'illa d'Eivissa que són competència del Govern balear. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Marí i Tur. Sr. Conseller d'Obres Públiques, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Josep Antoni Ferrer i Orfila):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. En aquest tema que vostè ha introduït la pregunta, no és un tema que m'agradi o no, la meva obligació és que si se'm demana he de respondre, perquè és la meva competència, i per tant, mentre la competència sigui del Govern, el Govern respondrà tots els temes referents a preguntes, la qual cosa no vol dir que és que si estam a un procés de transferències, un respecte i una màxima col·laboració entre els consells insulars i el Govern s'ha de produir, cosa que ja s'ha vist i s'ha produït en ordenació del territori, pens que és bo.

Quant a les rotondes, jo crec que en aquest moment l'estat de manteniment és correcte. Sabem que tenim una plantilla limitada, però que per part de la plantilla que hi ha a Eivissa s'intenta fer el màxim treball, i per tant crec que és bastant correcte l'estat actual.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller d'Obres Públiques. Sr. Marí i Tur, té la paraula.

EL SR. MARÍ I TUR:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, la seva competència, com vostè ha dit molt bé, és contestar a les preguntes que des d'aquí li formulam, però també la seva competència és mantenir en bon estat les rotondes. Ja que abans esmentava el que deia un diari, un altre diari presentava l'altre dia una rotonda, la del Puig d'en Valls, que és de la seva competència, que està travessada per un carrerany, prova evident de la mala o nul·la conservació d'aquesta rotonda. Una altra rotonda també d'Eivissa te com a decoració, entre cometes, les deixalles i els tubs que es varen emprar per fer unes obres al costat d'aquesta rotonda. A altres rotondes, vostè ho pot comprovar, estan plenes d'herba..., en definitiva estan descuidades.

Des d'Eivissa, esperam que amb col·laboració amb aquest govern, intentam donar una nova imatge. L'altre dia li parlava d'un problema de voravies i d'aquesta separació que hi ha d'arbres entre una carretera i l'altra; i avui li deman, Sr. Conseller, que com fan els bons majorals i com fa els bons ciutadans, abans d'abandonar un pis o abans d'abandonar una finca, vostè faci un esforç i, no només per als illencs, sinó també per als visitants, abans que comenci la temporada estiuenca, abans que es facin les transferències, faci vostè un esforç per tal que aquesta imatge de la seva conselleria a Eivissa sigui una imatge d'una illa ben cuidada, i una part molt important són les carreteres, les rotondes i les voravies. Faci un esforç, tots li agraiem. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Marí i Tur. Sr. Conseller d'Obres Públiques, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Josep Antoni Ferrer i Orfila):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Jo entenc que la pregunta que m'ha fet general és que el manteniment general és bo, si n'hi ha qualche cas, li agraeisc la seva col·laboració i els seus suggeriments, perquè li assegurem que donarem ordres immediatament perquè açò es millori.

Però de totes maneres li he de dir que el personal que hi ha afecte al Servei de Carreteres a Eivissa jo crec que és un bon personal, que a vegades tenim una plantilla limitada, i que també a vegades la gent no col·labora i a vegades deixen coses que pot ser d'una obra nostra o pot ser d'una altra obra, i de totes maneres ja li dic que tot el que és aquest tipus de col·laboració jo li agraeisc, i no es preocupi, que es posarà en marxa.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller d'Obres Públiques.

I12) Pregunta RGE núm. 759/01, de l'Hble. Sr. Diputat Manuel Jaén i Palacios, del Grup Parlamentari Popular, relativa a comissions de servei al departament del conseller d'Educació i Cultura.

La pregunta número 12 està ajornada amb temps i forma pel Govern. Per tant...

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Sr. President...

EL SR. PRESIDENT:

Sí?

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Voldríem fer constar una correcció, perquè vostè ha dit que la pregunta número 7 havia estat ajornada pel Govern, i en realitat ha estat retirada pel Grup Parlamentari. Per tant, voldríem que això constàs així en acta.

EL SR. PRESIDENT:

Cert, és així. Gràcies.

II.1) Moció RGE núm. 722/01, del Grup Parlamentari Popular, relativa a desestacionalització turística. (Derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4715/00).

Passam al següent punt de l'ordre del dia, que és la moció 722/01, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a desestacionalització turística, derivada del debat de la interpel·lació 4715. Per defensar el text de la moció té la paraula el Sr. Flaquer, en nom del Grup Popular.

EL SR. FLAQUER I RIUTORT:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Ara fa exactament dues setmanes vàrem tenir ocasió de discutir en aquest parlament sobre el tema important de la desestacionalització turística, de la necessitat de lluitar contra aquest greu problema que pateix la nostra principal indústria, i que com tots sabem i coneixem, produeix conseqüències negatives, conseqüències perjudicials en el conjunt de la nostra economia.

Jo crec que d'aquell debat vàrem poder treure com a conclusió la importància d'aquest tema, però també que les xifres avui interpretades com ens recomanava el propi conseller fa un any que les havíem d'interpretar, ens permetien plantejar-nos amb una certa preocupació aquesta problemàtica, perquè el cert i ver és que durant els dos darrers anys l'estacionalitat turística plantejada com l'acostament entre el punt alt i el punt baix de les temporades turístiques, és evident que s'està accentuant cada vegada més. De 900.000 visitants de diferència entre el punt més baix de l'any 98 al punt més alt del mateix any 98; hem passat al darrer any, a l'any 2000, a una diferència entre el mes de gener, com el mes més baix, i el mes de juliol, com a mes més alt, d'un milió i mig de visitants. És evident que això accentua l'estacionalitat, és evident que aquesta diferència entre la punta alta i la punta baixa, que era allò que el propi consell ens deia que havíem d'interpretar per llegir bé el problema de l'estacionalitat, de cada vegada és més accentuada, i de cada vegada, en conseqüència, és més problemàtica.

Voldria insistir una vegada més en aquesta segona vegada en què discutim de l'estacionalitat turística en aquest parlament, que al Grup Parlamentari Popular el mou en aquest aspecte un to eminentment constructiu, i un to eminentment positiu, d'aportar iniciatives, d'aportar idees que puguin contribuir a la resolució -difícil, ho reconeixem- d'aquest problema, i reconeixent d'entrada que aquest no és un problema que es pugui atribuir la seva responsabilitat exclusiva al Govern, sinó que, al contrari, entenem que és un problema que afecta un conjunt d'agents socials, municipis turístics, col·lectius professionals, associacions empresarials, etcètera. Però el que sí és cert és que en aquest parlament ens hem de preocupar d'aquesta problemàtica i hem de ser capaços entre tots d'aportar solucions o iniciatives a aquesta problemàtica.

I en aquest sentit va orientada aquesta moció que avui presenta el Partit Popular a aquesta cambra, una moció estructurada en quatre punts distints: un primer punt genèric, que el que pretén és senzillament que el Parlament es faci ressò d'aquesta problemàtica, es faci consciència plena de la dificultat i de la problemàtica que planteja el fet de l'estacionalitat turística a les Illes Balears, amb les repercussions que tots coneixem, repercussions laborals, amb una ocupació precària, estacional; repercussions empresarials, en la mesura que tenim empreses turístiques no només d'allotjament, sinó també d'oferta complementària de bars, de restaurants, de comerços, etcètera, que tenen tancat durant molts de mesos de l'any; en definitiva també repercussions ambientals que representa carregar cada vegada més la

temporada alta als mesos d'estiu, amb una pressió ambiental de vegades insuportable, i que en canvi els mesos d'hivern estan, entenem en aquests moments, a dins uns nivells de pressió ambiental bastant sostenibles.

Reconegut el problema per aquest parlament, és important saber, o reconèixer també en aquest parlament, que si bé el Govern no és el responsable exclusiu de l'èxit o del fracàs d'aquesta política de lluita contra l'estacionalitat, sí que li hem d'atribuir el paper de lideratge en l'actuació en aquest camp, i en aquest sentit reclamam des del Parlament que el Govern assumeixi el compromís de liderar una tasca conjunta entre la iniciativa pública -Govern, consells insulars i municipis- i la iniciativa privada -foment de turisme, associacions empresarials, etcètera- que permetin des d'aquesta iniciativa conjunta donar resposta als problemes més importants. És evident que una actuació conjunta, una actuació unificada i coordinada, serà sempre molt més eficaç, serà sempre molt més positiva que una actuació dispersa, una actuació descoordinada que moltes de vegades malbaratarà la utilització de recursos d'uns i d'altres.

Al mateix temps demanam en tercer lloc, i una vegada més en aquest parlament, que es recuperi l'aplicació del Pla de desestacionalització aprovat la passada legislatura, i ho feim perquè va ser un instrument i un pla aprovat amb el consens i amb la participació d'allò que reclamava al punt anterior, amb la participació i amb la conjunció dels esforços de la iniciativa pública i de la iniciativa privada. Entenem que aquest és un instrument útil, és un instrument capaç de fer front a la problemàtica que planteja l'estacionalitat. Des del Govern se'ns ha contestat ja en diverses ocasions que aquest pla no es recupera perquè hi ha una de les conclusions que és la reunió de les comissions de feina, és un dels 22 punts que recomana aquest pla, i que aquestes reunions es diu que no varen ser convocades per l'anterior Govern. Jo, la veritat, no entr en això, no sé si efectivament es varen convocar o no; si no es varen convocar, mal fet; si no es varen convocar, s'han de convocar; però reduir o explicar, motivar la no aplicació d'aquest pla, l'apartament i l'allunyament d'aquest pla en el fet que el Partit Popular en el seu dia no convocàs les reunions, em pareix un argument molt pobre, un argument que deixa de banda totes les altres conclusions que aquest pla, insistesc, per unanimitat i per consens de tot el sector, i de la iniciativa pública i privada, va aconseguir dur endavant el Govern a l'anterior legislatura.

Finalment entenem que la iniciativa pública sí que pot fer una cosa, a més de liderar aquest compromís, aquesta actuació conjunta, i és naturalment posar a l'abast de les zones turístiques tota aquella infraestructura, cultural, esportiva, del tipus que sigui, que sigui capaç d'oferir i d'implantar uns actius a les zones turístiques, capaços aquests actius d'atreure aquest turisme de temporada baixa i mitja. És evident que les Illes Balears, qualsevol de les quatre Illes Balears, en els mesos d'estiu, en els mesos de temporada alta, es ven pràcticament tota sola, es ven a través del seu encant i de la seva imatge tradicional, plenament consolidada dins els mercats emissors del sol i de la platja. Però és també evident que dins els mesos d'hivern hem de ser capaços d'oferir qualche cosa més als nostres visitants, qualche cosa més que no és capaç d'oferir en

aquests mesos, insistesc, ni la climatologia ni, naturalment, les nostres platges.

En aquest sentit és evident que dotar les zones turístiques d'una infraestructura capaç de generar atracció turística cap a aquestes zones, és qualque cosa certament important. I aquí sí que entenem que el Govern hi té una responsabilitat important, i que el Govern ha de dur endavant una tasca, juntament amb els municipis i juntament amb les associacions empresarials, d'intentar zona per zona estudiar quines són les necessitats de cada zona, i intentar mitjançant els recursos públics que siguin necessaris contribuir a implantar aquestes infraestructures, aquests actius, insistesc, capaços d'atreure el turisme de temporada mitja i baixa.

Aquests són, insistesc, els quatre punts que presentam com a moció, amb el to més positiu i més constructiu que vostès puguin imaginar, perquè entenem que el problema de l'estacionalitat no és el problema d'un govern del pacte d'esquerres o és el problema d'un govern del Partit Popular, és el problema més gran que sense cap dubte té avui en dia plantejat el turisme en aquesta comunitat autònoma, i consegüentment també el nostre model econòmic. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Flaquer, per la seva intervenció. El Grup Parlamentari Socialista ha presentat les esmenes de modificació 923, 925, i una esmena de supressió, la 924. Per defensar la postura del Grup Socialista a aquestes esmenes, el Sr. Marí i Serra té la paraula.

EL SR. MARÍ I SERRA:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Flaquer, crec que almenys amb aquesta primera intervenció ha canviat substancialment respecte de la que va dur a terme al debat de la interpel·lació d'ara fa quinze dies i que ha donat lloc a aquesta moció. I considero que ha canviat sobretot en el to i en els arguments que va utilitzar vostè en la rèplica d'aquell debat, la qual cosa des del nostre grup li agraïm, perquè pensam que, com bé ha dit vostè, és la millor manera per tractar un tema tan seriós com aquest. Per tant, dir que estam d'acord amb la majoria de les valoracions que ha fet vostè en aquest tema, Sr. Flaquer, i amb la seva moció.

Com a conseqüència de la interpel·lació el Grup Parlamentari Popular avui ens presenta una moció amb quatre propostes d'acord, que des del Grup Parlamentari Socialista estam absolutament d'acord amb la primera de les propostes, ja que sempre hem pensat, i així ho hem manifestat, que l'estacionalitat turística és un greu problema a la nostra comunitat, per tant no tenim cap inconvenient que el Ple del Parlament constati aquest fet que, repetesc, des del nostre grup ja fa temps que hem constatat. Per tant, hi estam absolutament d'acord.

També estam bàsicament d'acord, encara que amb matisos, amb el segon punt i quart de la proposta, i per tant, per poder donar-li suport, hi hem presentat dues esmenes transaccionals que, baix el nostre entendre, millora el text del segon punt, i recull millor la realitat de la situació actual, ja que aquest govern ja està liderant aquesta tasca entre institucions, i també entre particulars. Quant a l'esmena transaccional que fem al quart punt, si bé estam d'acord amb el fons de la proposta, li volem donar el suport econòmic necessari per tal de poder realitzar les infraestructures que facin falta a les zones turístiques, sense que això suposi contreure un fort endeutament per part de la comunitat autònoma i pels ajuntaments turístics, cosa que considerariem poc desitjable en aquests moments.

També hem presentat una esmena, en aquest cas de supressió, al punt tercer de la moció, pels mateixos motius que manifestarem el dia que debatèrem la interpel·lació, i que no són altres que consideram, contràriament al Sr. Flaquer, que el Pla de desestacionalització aprovat la legislatura passada no va donar els resultats esperats. Tampoc no va comptar amb el suport del sector, encara que el Sr. Flaquer diu que sí, nosaltres discrepam d'aquest tema. I a més a més, com vostè sap, no es va dotar de cap suport econòmic que el pogués fer viable, i per tant, com diguérem fa quinze dies, aquest pla malauradament va néixer mort, i així encara està.

Per tant, consideram que en aquests moments s'han de cercar altres alternatives que, cal reiterar que el Govern ja està duent a terme. I no entraré a enumerar quines són aquestes iniciatives, perquè ja varen ser prou debatudes el passat dia 13, em pareix que va ser, i així consta en el *Diari de sessions*, de manera que des del Grup Parlamentari Socialista els demanam que retirin aquest punt tercer de la seva moció, i que acceptin les altres dues esmenes transaccionals, i així el nostre grup podrà donar suport al conjunt de les propostes. I en aquest supòsit, i a fi que el text quedi en el *Diari de sessions*, el punt número 1 quedaria igual que a la proposta de la moció, el punt número 2 de la moció quedaria de la següent manera, i diria:

“El Parlament de les Illes Balears, conscient d'aquesta problemàtica, insta el Govern de les Illes Balears a seguir aprofundint en el lideratge de les institucions públiques i privades que permeti donar resposta als problemes més importants que causa l'estacionalitat turística”

Aquest seria el segon punt. El punt número 3 quedaria sense efecte, si acceptaven aqueixa esmena. I pel que fa al quart punt, diria el següent:

“El Parlament de les Illes Balears insta el Govern a elaborar un pla d'infraestructures i equipaments a les zones turístiques en el marc de l'article 20 de la Llei d'acompanyament dels pressupostos de l'any 2000.”

Pensam, i repetesc, que són dues esmenes, la del segon punt i del quart, que no canvien el sentit de la proposta original. Sí canvia, naturalment, l'esmena de supressió el punt tercer, però que en cas de ser acceptades farà possible que el

nostre grup voti a favor de tota la moció, tal com havíem dit abans. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Marí i Serra, en nom del Grup Socialista, defensant les seves esmenes. Grups que vulguin intervenir? El Sr. Buele, en nom del Grup del PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula.

EL SR. BUELE I RAMIS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats i membres del Govern que estan presents en aquesta cambra. Volem fixar la nostra posició respecte d'aquesta moció que presenta el Grup Parlamentari Popular, que és subsegüent a la interpel·lació que es va fer el passat dia 13 de febrer, i que té a veure amb la política del Govern de les Illes Balears en relació amb la desestacionalització turística. Ja llavors el nostre grup fèiem esment d'aquella convidada que havia fet el president del Govern a l'inici d'aquesta legislatura, i l'aplicàvem concretament a aquest tema d'avançar cap al futur amb més dosis de confiança i seguretat per a tothom, i remarcàvem aquest "per a tothom", cosa que també repetim avui; i un segon aspecte també al·ludíem, i al·ludim avui també a operar canvis profunds en l'oferta turística a les nostres illes com a estratègia vàlida per adequar l'actual oferta turística a noves demandes de productes turístics. Compartim amb el portaveu del Grup Parlamentari Popular algunes de les afirmacions que ha fet avui, tot reconeixent, com ha fet el portaveu també del Grup Parlamentari Socialista, un canvi en el to, però també un canvi en el contingut d'aquesta moció, que si ens hi fixam fins i tot literalment es desajusta de la interpel·lació que s'havia fet, allà on, per exemple, ens parlava d'ampliar la dotació pressupostària, i avui a la moció aquest punt queda arraconat, reduint-se només a tres d'aquells quatre que hi havia a la interpel·lació.

El nostre punt de vista és que l'estacionalitat turística, i això ho compartim amb el representant del Grup Parlamentari Popular, comporta un bon grapat de qüestions problemàtiques. El que síens agradaria poder saber és si es té aclarit exactament de què estam parlant quan al·ludim a la lluita contra l'estacionalitat turística, si ens referim a l'estacionalitat de l'oferta de places, o si ens estam referint a l'estacionalitat de la demanda d'allotjament i estança. La setmana passada, per no anar més lluny, resultava del tot impossible poder trobar places, 20, 25, 30 places a hotels oberts en temporada baixa al mes de febrer. Per les properes deu setmanes, segons les dades que nosaltres tenim, no queden places suficients a cap dels hotels d'una certa categoria a Palma per a grups de més d'un centenar d'habitacions.

Llavors, amb una moció d'aquestes característiques, nosaltres el que ens estam demanant és a veure què s'està cercant, què s'intenta. S'està apuntant cap a la màxima rendibilitat per a aquelles empreses hoteleres que ja estan ben instal·lades?, el màxim de guany possible? Un límit a la baixa? O s'està intentant contribuir a fer que s'ampliï, per exemple, el nombre de places hoteleres de cinc estrelles, amb més de 3.000

places, per ser ocupades també en temporada baixa? Tots aquests són aspectes que a nosaltres no ens queden suficientment clars amb el contingut d'aquesta moció que s'ha presentat a favor de la desestacionalització turística. Tal com està redactada la moció, nosaltres no li podem donar suport. Sí que n'hi donaríem en cas que s'acceptassin les esmenes que ha presentat el Grup Parlamentari Socialista. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Buele, en nom del Grup del PSM-Entesa Nacionalista. El Sr. Flaquer té la paraula.

EL SR. FLAQUER I RIUTORT:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Naturalment contestaré bàsicament a la postura plantejada pel Grup Parlamentari Socialista, atès que el Grup Parlamentari Nacionalista pareix que no vol entrar dins aquesta lluita contra l'estacionalitat, amb uns arguments que a mi em resulten una mica estranys, com el fet que per demostrar que no hi ha estacionalitat turística, la prova més palpable que no hi ha estacionalitat turística és que avui no hem trobat cent habitacions a un hotel de Palma. Això és un profund desconeixement, Sr. Buele, de la realitat turística d'aquestes illes, no és altra cosa.

En relació a les tres esmenes que avui es presenten, la primera d'elles, la de supressió, naturalment, Sr. Marí, no ens posarem d'acord, nosaltres entenem que aquest pla sí que va ser objecte d'un ampli consens per part de tot el sector. Jo crec que canviar el passat i canviar els fets és molt difícil, i els fets així ho demostren, amb les actes, aquí on varen participar tots els representants de les distintes associacions, amb la seva participació activa quant a l'elaboració d'aquest pla, i entenem que aquest era un pla correcte i que era un pla adequat. I, no sabem si és casualitat, no sabem si és fruit de l'atzar, no sabem exactament massa bé per què, però el cert i ver és que des del moment en què aquest pla queda arraconat, la temporada alta i la temporada baixa cada vegada s'estan distanciant més, cada vegada s'estan allunyant més, i allà on hi havia una diferència, insistesc, l'any 98 de 900.000 visitants entre la punta de la temporada baixa i la punta de la temporada alta, ara al 2000 és ja d'un milió i mig de visitants. Jo no sé si serà casualitat o fruit d'aquest abandonament d'aquest pla de desestacionalització turística que, insistim, continuam reclamant la seva vigència i la seva aplicació.

En relació a la segona esmena, la de modificació del punt segon, miri, a un govern no se li demana des del Parlament que continuï aprofundint. Si ho fa, ho fa, i ben fet està. Nosaltres el que demanam aquí és que ho faci, perquè creim que no ho fa. Aquí el que creim és que el Govern ha d'assumir el compromís, perquè avui no l'ha assumit; avui el Govern entenem que no ha pres encara vertadera consciència de la importància d'aquest problema, i entenem que el Govern no ha assumit aquest compromís de liderar aquesta acció conjunta entre la iniciativa pública i la iniciativa privada, i a més hi ha proves palpables i manifestes d'aquesta inactivitat del Govern; ja deixem de banda la qüestió del Pla de desestacionalització turística, que s'ha

deixat arraconat; és que aquí hi ha propostes de resolució aprovades pel Ple d'aquest parlament per unanimitat, votades pel propi Grup Parlamentari Socialista, que avui en dia no han estat complertes, no han estat seguides pel Govern d'aquesta comunitat autònoma. I, Sr. Marí, són propostes de resolució aprovades per unanimitat, i que fan referència precisament a l'aprovació de plans i d'iniciatives conjuntes entre la iniciativa pública i la iniciativa privada; propostes i recomanacions, insistesc, manades, que són vinculants, fetes pel Parlament unànimement, i que la Conselleria de Turisme ha completament desatès i no li ha fet ni cas ni un, i que té completament oblidat, com el propi pla de desestacionalització. De manera que jo no li puc acceptar una esmena on vostè em diu que el Govern continuarà aprofundint. El primer de tot que ha de fer el Govern és començar a fer feina en aquesta matèria, cosa que fins ara no ha fet.

I en tercer lloc, la tercera esmena, de modificació al punt quart, vostè parla que l'aprovació i l'elaboració d'aquest pla d'infraestructures ha de ser en el marc de l'article 20 de la Llei de pressuposts de l'any 2000, és a dir en el marc del fons de rehabilitació d'espais turístics. Miri, no podem compartir tampoc aquesta esmena, perquè la necessitat d'aquest pla existeix o no existeix, i de fet plans com aquest i plans similars, d'embelliment, d'infraestructures, s'han fet per governs anteriors sense necessitat de la creació d'un fons de rehabilitació; i s'han fet amb els recursos públics de la comunitat autònoma, dels municipis turístics, i fins i tot també en molts de casos amb les contribucions especials que han hagut de pagar els ciutadans. De manera que la necessitat d'aquest pla és independent de la creació d'aquest fons. Jo no tenc cap garantia a dia d'avui, quan estam discutint aquesta moció, que vostès aprovaran allò que dotarà de fons aquest article 20. No tenc la mínima garantia. Del que sí tenc la màxima certesa i la seguretat absoluta és que aquest pla és important, que aquest pla és imprescindible per dotar les zones turístiques d'infraestructures que siguin capaces de generar turisme de temporada mitja i baixa. Jo el que no tenc, Sr. Marí, és la garantia que aquest article 20 pugui dotar de recursos aquesta actuació, de manera que vostès, com varen fer els governs del Partit Popular en el seu moment, dotin de recursos suficients per fer aquest pla, i no ho deixin, insistesc, a l'espera de si aproven l'ecotaxa o de si aproven la dotació d'aquest fons, perquè li he de recordar que en anys anteriors, sense l'ecotaxa i sense aquests fons els governs del Partit Popular varen fer plans d'embelliment i plans d'infraestructures que han tengut una àmplia acollida i un efecte molt positiu a les zones turístiques. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Flaquer, en nom del Grup Popular...

EL SR. BUELE I RAMIS:

Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Buele?

EL SR. BUELE I RAMIS:

Podria demanar intervenir per al·lusions, en no ser que el Sr. Buele sigui un altre diputat.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Buele, em sap greu, però les al·lusions són a l'honorabilitat, no pel fet que citin el seu nom.

EL SR. BUELE I RAMIS:

Dir que té un profund desconeixement del fet turístic aquest representant del Grup Parlamentari Nacionalista, crec que és una contradicció...

EL SR. PRESIDENT:

És una opinió. Jo també tenc un profund desconeixement del fet turístic i no m'he sentit al·ludit, perquè no som un especialista en la matèria. Cadascú coneixem del que coneixem. O sigui, no consider que hagi estat al·ludit a la seva honorabilitat com a diputat, simplement s'ha constatat el fet que hi ha diputats que coneixen el fet turístic, i altres que no el coneixem.

Procediríem a continuació a la votació... Sr. Mari?

EL SR. MARÍ I SERRA:

Gràcies, jo voldria dir qualche cosa, perquè jo entenc que no accepten cap de les esmenes del Grup Parlamentari Socialista...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Marí, en quin torn vol dir alguna cosa?

EL SR. MARÍ I SERRA:

Per al·lu..., bé, per al·lusions no, voldria dir que una vegada que no accepten aquestes esmenes, anunciar el sentit del vot.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Marí, un moment. Jo sé que sempre tenim problemes pel mateix tema d'intervencions. Jo li puc donar un torn a vostè, però li donaré un torn també al Sr. Flaquer.

EL SR. MARÍ I SERRA:

Em pareix molt bé.

EL SR. PRESIDENT:

Li don un torn de rèplica.

EL SR. MARÍ I SERRA:

El Sr. Flaquer ha entrat en un tema que el Govern no està complint una resolució que havia estat aprovada aquí per majoria de tots els grups. Nosaltres ja vàrem manifestar en una ocasió que no hi estam d'acord, creim que el Govern està complint amb aquella resolució, i per tant no entraré en això, crec que no és el motiu. Però dir que podríem entendre que el Grup Parlamentari Popular no volgués acceptar la nostra esmena al número 3; ells tenen un pla, defensen aquest pla, creuen que aquest pla és la solució a la desestacionalització a la nostra comunitat. Nosaltres creim que no, i per això li hem presentat aquesta esmena. El que ja no podem entendre és que no acceptin la nostra esmena al punt segon i al punt quart, ja que l'únic que fan és millorar aquest text i donar-li sentit. I, per una altra banda, també donar-li el suport econòmic a unes obres, a unes infraestructures que ells mateixos reclamen amb aquesta moció.

Crec que lamentablement això demostra i confirma el que ja diguérem el Grup Parlamentari Socialista, que el Grup Parlamentari Popular no té interès en solucionar els greus problemes d'aquesta comunitat. Crec que les nostres esmenes anaven en un sentit positiu, i no canviaven res que no poguessin acceptar. Per tant, creim que aquí hi ha una intenció clara de no donar suport o no arreglar els problemes que realment tenim en aquesta comunitat en un tema tan seriós com és l'estacionalitat.

Per altra banda el seu discurs catastrofista de l'estacionalitat a les nostres illes queda sense contingut quan podem veure que el Sr. Vicepresident del Govern de l'Estat, el Sr. Rato, diu que el turisme d'hivern a les nostres illes ha augmentat en un 11%, la qual cosa demostra la demagògia que vostès fan en aquesta comunitat en aquest sentit, i únicament es basen en dir que la cosa va malament per carregar les culpes a un Govern que està fent tot el possible per millorar aquesta situació. I alguna cosa farà bé quan el mes de gener, com dic, el Sr. Rato diu, i no ho diu el Govern de la comunitat autònoma, ho diu el vicepresident del Govern del seu partit, en aquesta comunitat durant el mes de gener ha augmentat el turisme d'hivern un 11%, que no és precisament poc, és bastant.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Marí i Serra. El Sr. Flaquer renuncia.

Per tant, passam a la votació d'aquesta moció i demanaria a les senyores i senyors diputats que voten a favor de la moció posin-se drets per favor. Moltes gràcies.

Senyores i senyors diputats que voten en contra posin-se drets per favor. Moltes gràcies.

Vots a favor de la moció 24, vots en contra 29. En conseqüència queda rebutjada aquesta moció.

III.1) Proposició no de llei RGE núm. 4506/00, del Grup Parlamentari Popular, relativa a creació de l'Institut d'Estudis Sanitaris.

I passam al punt següent de l'ordre del dia que és la proposició no de llei 4506, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a creació de l'Institut d'Estudis Sanitaris. El Sr. Fiol en nom del Grup Parlamentari Popular té la paraula per defensar la proposició no de llei.

EL SR. FIOL I AMENGUAL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Pujam a aquesta tribuna amb l'esperança, ja veurem com acabam, d'aconseguir la unanimitat de la cambra amb una proposició que pretén la creació, l'aprovació i l'impuls de l'Institut d'Estudis Sanitaris.

Aquest és un vell projecte, el qual s'hi va fer moltíssim feina a l'anterior legislatura i seria un d'aquells assumptes dels quals en tanta freqüència es queixa la Consellera de Sanitat, avui absent molt justificadament per la situació del seu pare, al qui desitjam una ràpida recuperació, en tanta freqüència es queixa de que els calaixos estan plens de documents comprometedors i entre tots aquests documents comprometedors, dels quals mai no se n'ha sabut res, hi havia tota la documentació necessària per posar en marxa l'Institut d'Estudis Sanitaris i aquesta documentació durant aquests dos anys no ha pogut ser utilitzada, no s'ha impulsat aquest projecte i creim que s'està deixant una oportunitat fonamental per dur a terme la creació d'aquest institut.

Molt breument vull dir que aquest ha de ser un esforç, no només del Govern balear, no només d'aquest Parlament, ha de ser un esforç fonamentalment de la Universitat de les Illes Balears i fonamentalment fins que no arribin les transferències d'assistència sanitària de l'Insalud i naturalment encapçalat, dirigit, tutelat i promogut pel Govern balear, la Conselleria de Sanitat i també per la Conselleria d'Innovació Tecnològica. Encara que aquest debat no hagi merescut l'atenció del nou conseller responsable, que és a la casa perquè hi ha l'americana en el seu lloc, però és absent d'aquest debat i crec que és un debat que interessa al món de la tecnologia. S'ha de dir que la seva antecessora a allò que és innovació tecnològica i no faré llenya de l'arbre caigut, quant a innovació tecnològica l'únic que es recorda dins l'àmbit sanitari va ser la col·locació d'una plaques solars a l'Hospital Joan March, és a dir, durant aquest dos anys no es va fer un gran esforç, però creim que s'ha d'intentar que el nou responsable hi participi d'una forma entusiasta en aquest projecte, si avui aquesta cambra ho aprova, participi d'una forma directe en la posada en funcionament d'aquest projecte.

Ja tenim una bona notícia, tenim la bona notícia que ja hi ha finançació per aquest projecte, tenim la bona notícia que la Universitat de les Illes Balears ja té aproximadament 450 milions de pessetes per invertir durant aquest bienni en aquesta qüestió. Per tant, ja tenim una finançació, que s'ha de dir per fer honor a la veritat que prové de l'Objectiu 2, a través de la Comunitat Econòmica Europea per unes gestions i unes

decisions que es varen prendre per part de l'anterior Conseller d'Hisenda. Convé recordar aquestes coses, perquè a vegades s'oblida que també dins la maldat global i la perversió absoluta del Govern anterior, algunes coses, poques coses es feien bé i aquesta va ser una cosa que es va fer bé i va permetre que arribessin aquests doblers per impulsar aquest Institut d'Estudis Sanitaris.

Per tant, ja tenim la part de finançació. Pensam que el Govern hauria d'impulsar aquest projecte i contactar primer, com ja hem dit, amb la Universitat, que és una peça clau dins tota aquesta qüestió. Perquè la investigació sanitària en aquests moments es fa en part a la pròpia Universitat, fonamentalment dins el departament de biologia i altres departaments. Per tant, s'ha de tenir en compte la Universitat i s'ha de tenir en compte l'Insalud, que fonamentalment fa gran part de la investigació, majoritàriament a l'Hospital de Son Dureta i també a altres hospitals fa un treball d'investigació que són importants i s'han de tenir en compte. Però no vull deixar de dir aquí, que s'ha de comptar també amb la Fundació de banc de sang i teixits, que és un instrument jurídic que permet també fer investigació i està fent algunes coses, menors en aquest moment, però amb vocació de futur dins l'àmbit fonamentalment de teixits, per poder formar part d'aquesta sinergia que volem crear d'investigació sanitària.

I també naturalment juntament el sector privat. Jo crec que és important que aquest Govern a través de les conselleries de Sanitat i d'Innovació Tecnològica, intentin captar recursos privats d'investigació. La gran indústria farmacèutica, que dins Espanya té la seva presència principalment a la Península i fonamentalment a Madrid i Barcelona, està gastant doblers en finançar investigacions, està fent un gran esforç investigador. Jo crec que hem d'intentar captar alguns d'aquests esforços investigadors, perquè vinguin a aquest institut i perquè s'hi treballi dins aquest institut. Després ens trobam que sorgeix tot el tema formatiu, tenim un tema de formació de postgrau, que és absolutament fonamental que impulsem, a través d'aquest institut, tema fonamental de doctorats en medicina, beques d'investigació i intentar crear un vertader projecte d'investigació que permeti que el país vagi endavant en aquesta qüestió.

Jo crec que el Govern no pot quedar al marge d'aquest projecte. El Govern ha de donar suport a aquest projecte d'una forma directa. I he de lamentar que s'hi ha una partida als pressuposts d'aquesta comunitat per enguany per a l'Institut d'Estudis Sanitaris, sigui per una esmena que va fer el Grup Parlamentari Popular, en tràmit d'esmenes davant comissió, perquè ni la Conselleria de Sanitat, ni la d'Innovació Tecnològica no havien considerat oportú fer una partida per parlar d'aquesta qüestió o per tenir una mínima finançació d'aquesta qüestió. Al final es va aconseguir a través d'un debat amb el Sr. Diéguez, amb una transacció, a la qual s'incloua una partida de 1.000 pessetes, per fi una partida pel concepte d'Institut d'Estudis Sanitaris. Per tant, una certa voluntat d'impulsar aquest projecte.

Jo he de dir que si miram les finances del fons d'investigació sanitària del Carlos III, si miram els recursos

públics que es donen per investigació, per ventura a les Illes Balears no estam massa ben situats. Però aquesta no és una qüestió no només de l'anterior Govern, ni d'aquest, és una qüestió dels investigadors, és una qüestió com diuen " *investigar en España es llorar* " idè també passa un poc aquí. La captació de recursos és un esforç massa gran per als investigadors. Per tant, aquest institut ha de captar aquests recursos, ha de captar aquesta finançació, perquè els investigadors que es dediquin a la seva feina, d'investigació per un costat, clínica per l'altra a hospitals on s'hi practiquin totes aquestes qüestions i que permetin millorar la nostra situació sanitària.

Jo veig que sorgeixen i apareixen projectes importants. L'altre dia la ministra Birulés anunciava la creació d'uns fons de 25.000 milions de pessetes per a la investigació del genoma humà. Jo crec que aquest Govern ha de fer una aproximació, s'ha de preocupar de la possibilitat de captar una part d'aquesta finançació per investigar, per treballar en aquests temes d'investigació, perquè són un poc el futur de la nostra societat. Jo crec que això també hauria d'anar lligat d'alguna manera dins el que és el Parc Bit. El lector atent, que llegeix entre línies i es fixa en les informacions que publiquen els mitjans de comunicació, si va ho va llegir diumenge, allà on el Rector de la Universitat va fer unes declaracions molt interessants, veurà que aquesta voluntat d'aproximació és present a la Universitat en referència al tema Parc Bit. El Parc Bit, més enllà de les polèmiques, pot arribar a ser un instrument d'aproximació dins el món de la tecnologia i investigació. I aquest és un poc l'esforç pel qual instam a la cambra. Proposició que duim avui aquí amb el mateix ànim que el meu company Joan Flaquer, un ànim constructiu, un ànim de cooperació, un ànim de diàleg i un ànim de proposar qüestions que siguin positives i siguin per millorar la situació del país.

Jo crec que aquest és un tema no només important per a la Universitat de les Illes Balears, no només és important per a l'Insalud, o per l'assistència sanitària, és un tema important per a la població, és un tema important per als investigadors i és un tema important per al país. Si volem creure que podem fer un país gran i podem tenir vertadera capacitat d'innovació, si volem tenir vertadera capacitat de creixement, si volem tenir una certa capacitat de diversificació respecte sectors industrials de monocultiu com moltes vegades tenim, si volem que el món de la telemàtica i el món de la investigació avancin, crec que avui hauríem d'aprovar aquesta proposició no de llei que els duim amb molt d'entusiasme. I si volem fer veritat el lema d'aquest Govern: " un país sense cap frontera ", al menys intentar fer un esforç realment important en aquest moment per potenciar aquest institut. Per acabar vull dir i recordant el principi de la meua intervenció, que ja existeixen els estatuts perquè els varen trobar fets, existeixen els acords perquè ja estan fets i només falten signar, ara comença a existir el finançament, només falta realment que donem un impuls. Jo deman davant aquest Parlament de les Illes Balears, que donem un impuls a la investigació sanitària, que donem un impuls a aquest Institut d'Estudis Sanitaris, perquè sense cap tipus de dubte això suposarà una millora del país.

Moltes gràcies.

(*El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat*)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias Sr. Fiol. Para fijar posición, ¿grupos que deseen intervenir? Por el PSM-Entesa Nacionalista tiene la palabra el Sr. Buele.

EL SR. BUELE I RAMIS:

Moltes gràcies, Sr. President. Molt breument per fixar la nostra postura davant aquesta proposició no de llei que ha presentat el Grup Parlamentari Popular i que fa referència a la creació de l'Institut d'Estudis Sanitaris. El nostre Grup del PSM-Entesa Nacionalista, està a favor de tota casta de col·laboracions interinstitucionals, és el cas que s'assenyala aquí d'una col·laboració entre el Govern, entre l'Insalud i la Universitat de les Illes Balears. Una col·laboració que com diu l'exposició de motius es va iniciar temps enrera i una col·laboració que nosaltres creim que s'ha anat mantenint d'una manera o de l'altra durant tot aquest temps.

Si aquesta col·laboració interinstitucional va orientada a promoure la investigació i a millorar l'atenció dins el món sanitari, doblement positiva ens sembla aquesta casta de col·laboració interinstitucional. Ens agradaria de totes maneres, perquè no acabam de veure que es concreti exactament aquesta proposició no de llei amb la presentació que se'ns ha fet, quan s'han afegit alguns elements que al nostre grup no li figuren a la proposició no de llei. Quan parla de la participació del Banc de teixits, empreses privades o la connexió del Parc Bit. Si ens ho pot aclarir un mica durant la seva segona intervenció, per ventura podríem donar suport a aquesta proposició no de llei.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Buele. Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra el Sr. Gascón.

EL SR. GASCÓN I MIR:

Gràcies, Sr. President. Per manifestar que el Grup Socialista donarà suport a aquesta proposició no de llei del Partit Popular, malgrat creim que probablement el nom millor seria: Institut d'Estudis de la Salut i no Institut d'Estudis Sanitaris. Perquè així ja ho diu la llei 4/92 del Servei Balear de Salut amb una transitòria, la qual està prevista la creació d'aquest Institut d'Estudis Sanitaris.

Per tant, està previst des de l'any 1992 aquest institut, no des de l'any 1999. Està previst des de l'any 1992 i jo vull felicitar el Sr. Fiol per dues coses, una per la seva intervenció, que ha estat molt interessant i l'altra perquè li varen aprovar una esmena perquè hi hagués pressupost per aquest institut. A l'any 1996, a mi no la em va aprovar un altre govern. Vostè no hi era, ja ho sé, però no la em varen aprovar. Ja tendríem el pressupost.

Bé dir tan sols, el maig de l'any 1999 es va signar el primer acord, ja estan fets els estatuts, com ha dit vostè, que s'ha de posar en marxa, que és molt difícil, que és molt difícil coordinar tot el que vostè ha dit, però pensam que pot ser molt útil per a la nostra comunitat i per tant li donarem suport.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Gascón. Realmente no ha habido contradicciones, pero tiene la palabra Sr. Fiol.

EL SR. FIOL I AMENGUAL:

Gràcies, Sr. President. Per donar resposta fonamentalment al Sr. Buele, que m'ha demanat que ampliés un poquet l'explicació que no apareixia expressament dins l'exposició de motius i he explicat a la tribuna.

Bé molt senzillament. Jo crec que evidentment el Banc de teixits i el Banc de sang, que com vostè sap ara és una fundació, que té una certa autonomia, no política, però si financera i de gestió de la pròpia conselleria, és un instrument que realment està fent coses a nivell d'investigació importants i crec que ha excedit alguna beca, concretament a través del Carlos III. Per tant, per crear sinergies és fonamental que facem un tot, perquè el pitjor que ens pot passar és que faci investigació el Banc de teixits per una banda i l'Hospital de Son Dureta per una altra. Jo crec que hem de crear un institut que unifiqui el conjunt.

Respecte a la participació d'empreses privades, jo som molt clar en aquesta qüestió. Jo crec que les empreses privades, fonamentalment la indústria farmacèutica pot finançar algun projecte d'investigació i aquest projecte es pot dur a terme a la Universitat de les Illes Balears o es pot dur a terme a Son Dureta, jo no tenc cap dubte respecte a aquesta qüestió i crec que no l'hauríem de tenir, perquè això és beneficiós per als ciutadans de les Illes i per als investigadors de les Illes Balears.

Respecte el tema del Parc Bit, jo l'únic que he comentat ha estat una referència a una entrevista publicada diumenge al *Diari El Mundo*, en la qual el Rector de la Universitat, explicava la necessitat que el Parc Bit també formés una part dels aspectes d'investigació i la necessitat que ja havia manifestat, que aquesta és una qüestió en la qual la Conselleria d'Investigació i Tecnologia té alguna cosa a fer.

I per acabar Sr. President. Bé agrair la intervenció del Sr. Gascón, també agrair el vot favorable de tots els grups que ho han manifestat i dir-li que no discutirem per una qüestió nominalista, que s'ha de dir Institut d'Estudis de la Salut, jo crec que és correcte, no hi ha cap inconvenient en el meu entendre. I sí efectivament hi havia una disposició transitòria, com vostè ha citat i al·ludit, jo no tenc cap inconvenient que es modifiqui el títol. Però el més important és que s'arribi a l'acord i el Govern impulsi la creació de l'Institut.

Moltes gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Fiol en nom del Grup Popular.

Substanciat el debat, procedirem a la votació que pareix s'aprovarà per unanimitat.

S'aprova per assentiment?

Queda aprovada per assentiment la proposició no de llei 4506, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a creació de l'Institut d'Estudis Sanitaris.

IV.- Debat del dictamen de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals de la proposta de la Comissió Tècnica Interinsular, RGE núm. 3844/00, d'atribució de competències als consells insulars en matèria d'ordenació del territori.

Passam al següent punt de l'ordre del dia, que és el dictamen de la proposta de la Comissió Tècnica Interinsular RGE núm. 3844 d'atribució de competències als consells insulars en matèria d'ordenació del Territori. Proposo als grups parlamentaris si els sembla bé, que les votacions les facem al final dels diferents debats. Hi estam d'acord? Pareix que sí.

El títol de la proposició de llei no s'hi han presentat esmenes, per tant, la votació la farem al final. A l'article primer es mantenen sis esmenes del Partit Popular, la 5687 de modificació; la 5688, la 5689, la 5690 de supressió i la 5691 i 5692 de modificació. Farem el debat conjunt de totes aquestes esmenes i donarem a l'orador 15 minuts per defensar-les.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Sr. President, també demanaríem incloure la següent la 93 en aquest debat.

EL SR. PRESIDENT:

La següent es refereix a l'esmena presentada a l'article 3?

EL SR. HUGUET I SINTES:

Efectivament, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, idò inclouríem també la 5693, que està presentada a l'article 3 de la proposició de llei.

Sr. Huguet Sintès té la paraula per fer la defensa d'aquestes esmenes.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Aquest debat d'avui d'aquest projecte remès per la Comissió Tècnica

Interinsular, segurament és un dels darrers que fan referència a aquestes transferències que durant l'actual legislatura el Govern durà a terme a favor dels consells insulars.

Això que des del punt de vista polític sembla que el més interessant de qualsevol transferència és sempre tenir present als administrats, és a dir, com rebran millor els ciutadans els serveis o els béns que pertoca prestar-los des de l'Administració, la impressió que tenim al llarg de les transferències d'aquesta legislatura i en aquesta una vegada més, la impressió és que el que intentam amb els projectes de la Comissió Tècnica Interinsular és donar poder, transferir poder, donar prepotència a una institució respecte a una altra i els pobres ciutadans queden relegats a l'absència, la ignorància i el desconeixement durant tots els texts.

També fins ara, sobretot en matèria d'ordenació del territori i urbanisme, s'havia cercat una mena d'equilibri, allà on el repartiment de poder entre institucions pogués garantir entre els administrats o a les administracions afectades una transparència i jo diria que l'absència de la possibilitat de prepotència o despotisme o obscurantisme o actuacions com a mínim menys democràtiques i menys transparents. Vegem idò el perquè de les nostres esmenes, que als articles de l'1 al 3, fan referència a qüestions com: per què no s'inclou dins el que són les relacions de plans directores sectorials de l'article 57 de les directrius de ports esportius i instal·lacions nàutiques? Quina raó té el Govern, la Comissió Tècnica i els grups que donen suport al Govern del Pacte, per no incloure la transferència als consells insulars d'aquests plans directores sectorials?

Aquestes són algunes de les nostres formulacions de la nostra esmena 5687. A continuació i seguint la relació de plans directores sectorials d'aquesta llei que he fet referència 6/99 de directrius. Quan parlem de residus, tenim pla director sectorial de residus sòlids de Mallorca, pla sectorial de residus sòlids de Menorca i pla sectorial de residus sòlids d'Eivissa. I aquests són plans directores que estan aprovats, vigents i ara no sabem com quedaran, perquè el que transferim, segons el text, una vegada incorporada l'esmena del Grup Socialista és el pla director sectorial de residus sòlids no perillosos. Coneixem que a la llei 10/88 hi ha residus i residus perillosos, però residus no perillosos no hi és tot el text. Per tant, si no hi ha aquesta denominació hem de fer un esforç una mica estrany per incorporar nosaltres un pla de residus sòlids no perillosos. En tot cas seria un pla de residus, excepte els perillosos, per atendre a la denominació legal de la llei estatal. Però els no perillosos, no són a cap llei nostra, ni són a l'estatal, ni són enlloc, són un invent. Transferim als consells tal vegada alguna cosa que no existeix, o com a mínim ningú ha pogut llegir, ni té altra referència que un esforç mental o una entelèquia dels proposants.

Una quarta part d'aquesta proposta nostra, fa referència, bé la denominació dels plans sectorials, que nosaltres proposam és coherent amb l'atribució de competències a les Illes. Per tant, quan parlem d'oferta turística, parlem de l'oferta turística de Mallorca i Eivissa, perquè a Menorca pla director sectorial, no n'hi hagut, ni n'hi haurà, perquè tothom està d'acord que estigui dins el pla territorial insular. També proposam suprimir

l'apartat quart d'aquest article primer, que fa referència a transferir als consells l'aprovació de les normes territorials cautelars que s'hagin d'aprovar prèviament, ho dic textualment, que hagin de precedir a la formulació o la revisió, o la modificació dels instruments d'ordenació territorial, molt bé.

Fa poc temps, vostès varen aprovar amb el nostre vot contrari, la nova llei d'ordenació territorial, a l'article 17 d'aquesta llei diu: simultàniament o posteriorment a l'acte d'iniciació del procediment de formulació, es poden promulgar normes territorials cautelars, simultàniament o posteriorment a l'acte. Idò nosaltres ni transferim les normes que han de ser simultànies a l'acte, ni transferim les que han de ser posteriors. En aquesta llei, en aquest projecte transferim les relatives a l'elaboració i aprovació de normes que hagin de precedir, idò no n'hi ha que hagin de precedir, idò no n'hi ha que hagin de precedir. Sembla que era una esmena fàcil d'intentar transaccionar o corregir. És a dir, ja tenim atribuïts plans directors sectorials que no existeixen, normes territorials que no en podran fer mai i a més açò és el que va Ple, els punts 1, 2, 3 i 4, açò és el que va davant ple, fins aquí. A continuació la resta el Parlament no pot dir, la nostra esmena diu que vagi a la Comissió Insular d'Urbanisme. Ja escoltarem les raons perquè no volen ni sentir-ne parlar de la Comissió Insular d'Urbanisme i això que varen dur davant els tribunals les comissions insulars que eren monogràfiques i que havien aprovat els Governos del Partit Popular als Consells d'Eivissa i Mallorca.

També en aquestes esmenes unes qüestions que són estrictament de precisió. A l'esmena 5691 i 5692 l'únic que demanam és que es faci referència explícita a les competències del Govern en aquelles transitòries quarta i setena, perquè òbviament a la quarta hi ha competències dels ajuntaments i si nosaltres ens limitam a dir en aquest punt 5 que transferim les competències de la disposició transitòria quarta, es podria entendre que el Parlament transfereix als consells les obligacions que tenen els ajuntaments dins aquesta transitòria quarta, molt més clar queda si s'especifica que les que es transfereixen són les referides al Govern. I a la següent 5692, feim referència a les competències de la Consellera de Medi Ambient, a l'hora de delimitar les projeccions ortogonals, perquè les altres competències que hi pugui haver dins aquesta disposició quedi clarament que no són les que s'atribueixen als consells insulars.

I en relació, ja per acabar, a la lletra A del punt 5 de l'article primer, que són les mesures excepcionals per poder modificar els percentatges, nosaltres de cap manera crec que podrem acceptar un qüestió que és una excepció més bé cautelar, per si de l'aplicació genèrica d'aquesta possibilitat per haver quedat algun municipi que ni tengués sòl classificat o que fos molt petit, no fer possible un increment, açò era una mesura excepcional que al nostre entendre havia de contemplar un únic òrgan i a partir d'una proposta de la comissió de coordinació de política territorial, pensam que açò estigui en mans no ja del ple, sinó tal vegada d'aquí a poc temps d'un d'aquests consellers no electes, per l'amor de déu. Vostès que són tan contraris a les excepcions i les posen a les mans una possibilitat de fer excepcions per una justificació i la posarien en mans no del ple,

sinó de qualcú que tal vegada ni tan sols té el referendament democràtic d'unes eleccions?

Moltes gràcies, senyors diputats.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Huguet. Grupos que desean fijar la posición. Por el PSM-Entesa Nacionalista, tiene la palabra el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. La nostra intervenció és per anunciar el vot contrari a les esmenes presentades pel Grup Popular, i miraré de seguir l'argumentació que ha fet el ponent del Partit Popular per argumentar-les, per mirar de rebatre o, com a mínim, discrepar amb els resultats als quals arribava en la seva intervenció.

En primer lloc, ens ha sorprès l'argument que no es té en compte els ciutadans en el procés de transferències institucionals, senzillament hi ha una decisió política, participada per uns determinats grups que em sembla que en aquests moments és unànime, veurem la contradicció com s'explica i s'expressa per part del Partit Popular, que determinades competències d'ordenació del territori siguin exercides pels consells insulars. No entenem de cap manera, i confii que sigui capaç d'aclarir o precisar el que significa obscurantisme, poc transparent, que els ciutadans queden relegats dins la ignorància, expressions que ens semblen molt dures o, com a mínim, unes denúncies de temes importants a una democràcia i que no entenem, gens ni mica, que puguin tenir cap mena de sentit analitzant el text de la llei que senzillament, pràcticament manté, evidentment manté tota la tramitació mateixa que existia per aprovar aquests plans, senzillament decideix qui els ha de dir, en comptes del Govern de les Illes Balears, el ple dels consells insulars.

Amb un referent, i li començaré per darrera, que sembla que a vostè li repugna molt la manca d'elecció democràtica, entenent per manca d'elecció democràtica, l'elecció indirecta, que recordi que el Govern no és elegit, democràticament, jo entenc que sí, no és elegit directament pel poble, sinó que el poble elegeix un parlament, i el parlament és qui elegeix, d'entre els seus membres, un diputat que és el president, i el president, lliurement, tria i escull, jo crec que democràticament, no sé quin qualificació li mereixerà a vostè, els membres del Govern. Bé, idò això que era democràtic a l'article 56 de les DOT, que era raonable que fos aquest organisme que aprovà aquests plans directors, esdevé una perversió quan aquest organisme és el ple del consell insular, sé que vostè ha fet referència a un altre punt, però la transparència, l'obscurantisme, la ignorància dels ciutadans, que són relegats, ho ha predicat del punt primer. Hi arribarem, al punt 5.

Es diu que això només es fa per donar poder, per transferir poder, lògic, correcte, als consells insulars, perquè pensam que és la institució adequada per fer aquest tipus de planificacions, ho diguérem el 87, ho hem mantengut dins el debat que hi va haver de les DOT i, per tant, hi ha una discrepància, jo crec que lògica, correcta, o hi havia amb el Partit Popular, el curiós és que vostè ens digui, "bé, com que tot això que he dit *ergo*, per què no s'amplien les competències que es transfereixen als consells", i la seva proposta no és de reducció, la seva proposta no és congruent amb el que feien fa dos anys, que donaven tots els plans directores al Govern amb una misèra participació dels consells, no, ara diu, "més plans directores cap als consells". Jo supòs que això es deu referir a la lògica difusa, jo no en sé, perquè la sil·làstica, li reconec que em costa agafar la menor, la major i situar-m'hi, perquè em costa aquest *ergo* per què no hi ficam també el pla de ports esportius o d'instal·lacions nàutiques?". Bé, nosaltres pensam que aquests plans que es preveuen i que sempre és discutible si pot ser un o pot ser l'altre, perquè per a nosaltres tanta legitimitat té el Govern com els consells, tenen títols per arribar a aquestes conclusions, hem pensat que aquests plans directores sectorials que són els que es reflecteixen a l'article 1, són els raonables, els prudents, els lògics, els correctes que en aquest moment es transfereixin. Vostès coincideixen amb tots ells, i n'afegixen, a mi em sembla un plantejament defensable, lògic, no li ho discutiré, pensam que en aquest moment el pla d'instal·lacions nàutiques i els ports esportius, pensam, és el nostre parer, del nostre grup, que és millor que quedin en el Govern, comprenem que el Partit Popular pugui tenir arguments en contra, però realment els entendríem més si vostè pujàs aquí i digués "miri, ens equivocàrem, el PP tenia una postura, amb els plans directores, ara l'hem canviada radicalment", i en comptes de dir el que pareixeria raonable, que és demanar que es derogui aquest article, el punt 2, acceptar el dels plans territorials insulars, que tampoc no ho acceptaven, però, com a mínim, reservar al Govern els plans directores sectorials, resulta que no, que volen afegir aquesta llista. La veritat és que no ho podem entendre, per tant, ens mantenim a la llista inicial que duia el projecte de llei, la trobam raonable, ja dic, comprenem la possible discrepància, el que no entenem són els seus antecedents.

Bé, llavors s'apunta vostè al llistat i ens remet a les DOT, que sembla que hi ha un invent d'un pla director sectorial, d'entrada no hi ha cap problema, per inventar, jo crec que això expressa creativitat i no és un problema, les mateixes DOT, l'article 59 senzillament diu que els plans directores sectorials no prevists als articles anteriors ..., ho preveu, ho preveu perfectament, i el que diu a l'article 57 són els vigents, diu aquests, que són vigents, -és una transitòria, una transitòria tècnicament incorrecta-, a l'article 57 diu "aquests plans directores que són vigents, es mantenen vigents", això és l'article 57, Sr. Huguet. I, per cert, no diu "plans directores sectorials de residus urbans", que és el que diu el BOE o el BOIB, o el que jo tenc entès, sinó "plans directores de residus sòlids de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa". I després se n'havia de redactar un altre que era el pla director sectorial de gestió de residus de les Illes Balears, és al 58, que són els que s'han de redactar nous. Bé, efectivament aquí hi ha un canvi, es considera que el que hi ha d'haver és residus perillosos i no

peril·losos. Jo no hi veig la dificultat que té vostè, si sap, i coincidim que hi ha uns residus perillosos, que estan fitats, perfectament llistats, que estan identificats a una llei, arribar a *sensu contrario*, quins són els que són, els que no són perillosos, sembla que feim un salt al buit, i jo a això ho trob bastant senzill, és a dir, tal vegada des de la nostra ingenuïtat, veim que si sabem perfectament quins són els perillosos, quan posam no perillosos, sabem perfectament de què parlam. I aquesta idea seva que posant "excepte els no perillosos", ja aniria bé, jo és que aquest "excepte" no sé què dóna, per tant, evidentment, mantindrem la redacció d'aquests plans directores tal i com estan en aquest article 1, perquè creim que és raonable.

Una altra cosa en la qual fa moltíssima incidència, com si també fos un altre salt al buit, és que en comptes de tres línies es resumeixin en una, que en comptes de dir "cada illa", cada vegada que se cita el pla director, amb una sola línia en sortim. Nosaltres, que també estam educats amb aquesta idea que la concisió és bella, de la bellesa de la brevetat, pensam que no hi guanya res aquesta idea de fer tres línies, creim que és més neta la redacció tal i com es proposa al projecte de llei o al dictamen de la Comissió Tècnica Interinsular, i, per tant, crec que és a aquesta a la qual donarem suport.

Respecte de les normes territorials cautelars, també vostè fa esment, com si fos un disbarat o un altre salt al buit, al fet que es puguin fer simultàniament o després d'aprovar-se la incoació d'un expedient. Nosaltres pensam que no, ja vàrem dir, també al seu moment, que era possible que, malgrat s'hagués incoat, no en aquell mateix moment, s'aprovassin les normes territorials cautelars, i, per tant, sempre que siguin prèvies a l'instrument d'ordenació del territori, ens sembla que tenen una virtualitat i una "necessarietat" per garantir i poder regular amb tranquil·litat, sense que es consolidin situacions no volgudes pel nou pla.

Respecte de la Comissió Insular d'Urbanisme, ho diu la disposició transitòria segona, que és la que remet a la ..., que diu que aquestes mateixes funcions que vostè vol que estiguin a l'articulat, diu transitòriament que s'atribueixen a les comissions insulars d'urbanisme, però, efectivament, reconeixem la resta de grups que s'admet que el reglament de cada consell, aprovat pel ple, elegit democràticament, fa una delegació, fa un repartiment de poder institucional, sigui el que reconegui quines institucions o quins instituts, quins òrgans hagin de decidir cadascuna d'aquestes coses del punt cinquè. Ens sembla raonable i, per tant, de moment queda en mans de les comissions insulars d'urbanisme, veurem en el futur com es farà aquesta regulació. Jo, personalment, i des del nostre grup, trobam oportuna, adequada aquesta figura, aquest institut i, per tant, en principi apostam per la seva continuïtat, però en qualsevol cas, serà motiu d'un altre debat. Un debat que, al cap i a la fi, ens ve de la LOT, més que d'aquesta llei de transferències.

Quant a l'excepció de les DOT dels percentatges que vostè considera que ja he fet referència a la crítica dels no electes, que no comprenem com és que li repugna al consell i no li repugna al Govern, a no ser que consideri antidemocràtic el sistema parlamentari, confii que no, confii que no, però vaja, no ho sé,

no ho sé, però el sistema parlamentari es basa en una elecció indirecte de l'executiu, per tant, nosaltres no li veig cap mena d'inconvenient, i trobam molt prudent, molt raonable que el veritable especialista amb la matèria urbanística, el que coneix els plans fins a baix, qui els ha madurat i els ha vist, que és la comissió insular d'urbanisme respectiva, creim que és raonable que sigui qui motivadament i amb tots els ets i els uts que diuen les DOT que han de tenir aquesta mena de decisions, sigui qui en darrer extrem s'hi pronunciï.

Per la resta, podríem haver precisat, ja ho havíem parlat en comissió, però al final hem pensat que el que precisa realment l'esmena no és necessari i que, per tant, tal i com està redactat originàriament a la llei queda prou clar a quines atribucions es refereix de les DOT i, per tant, tampoc no donarem suport a aquesta esmena.

Moltes gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Alorda, en nom del Grup del PSM-Entesa Nacionalista. La Sra. Barceló, en nom del Grup Socialista té la paraula.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Som ja a la recta final de la primera transferència als consells insulars en aquesta legislatura, i, a més a més, la transferència més política i la més esperada, i la més debatuda i la més sol·licitada des de diferents àmbits, jo crec que des que s'ha iniciat la vida parlamentària. Ser competents en ordenació del territori vol dir bàsicament poder incidir, poder decidir el futur de cadascuna de les Illes i fer-ho d'una manera propera a la gent. Fer-ho de manera que la participació sigui efectiva. Per tant, lament totalment, per una banda, tots els qualificatius amb què d'una manera totalment gratuïta s'ha assenyalat aquesta transferència, qualificatius de prepotència, obscurantisme o manca de democràcia. Al contrari, al contrari, aquesta transferència va lligada a un increment de la qualitat democràtica que ha de ser totalment indispensable.

L'ordenació del territori ha d'estar a prop de la gent, perquè la gent hi participi, i així en aquest moment que debatem plans territorials, nosaltres, quan es varen discutir les directrius que va fer el Govern, no vam ni somniar el nivell de participació que en aquests moments les entitats ciutadanes, els diferents nivells del Govern, de les institucions, podran tenir. Això són bots qualitius importantíssims. És una vella reivindicació que avui es tira endavant. Lament, per altra banda, que no tots els grups siguin presents a la cambra, en el moment en què es debat aquesta important transferència per a cadascuna de les Illes. Per tant, transferir vol dir apropar a la gent, vol dir participar, vol dir millorar controls, açò, bàsicament açò que és tot el contrari del que fins ara s'havia fet quan debatíem les lleis

d'ordenació del territori. I, en tot cas, li puc posar exemples clars de quan es van debatre les Directrius d'Ordenació Territorial, on de sobte van passar de blanc a negre, del que eren els avanços al que va ser pròpiament la normativa.

Així i tot, vull assenyalar i rebatre cadascuna de les argumentacions ja específiques que es fan, i, a més a més, aquí he d'assenyalar una altra qüestió, el vertader cacau mental del portaveu del Partit Popular en aquest tema, un vertader cacau mental. Per una banda se'ns assenyalava que no és bo transferir, no és bo transferir, i a més a més aquesta és una actitud coherent en tot el que ha estat la política del Partit Popular en matèria d'ordenació del territori, llevar competències als consells insulars i consolidar-les al Govern, és una opció política que respectam, evidentment, que no compartim, però que respectam. I des d'aquesta coherència, d'assenyalar que tota transferència suposa obscurantisme, prepotència, manca de democràcia i tot açò, cosa que vertaderament no s'entén en absolut, a més a més se'ns assenyalava i se'ns posa com a esmena, que, per què no afegim més coses a transferir, afegim més coses a transferir, com el que fa referència al pla d'instal·lacions nàutiques. Home!, fer un debat, els debats polítics haurien de ser capaços de fer-los en coherència i des de postures honestes, no des de qüestions que vertaderament suposen, jo crec que, vaja, ja sense qualificatiu, vertaderament no és necessari un qualificatiu per a açò. No hi estam d'acord i, per tant, repetesc, ho respectam, però creim que les instal·lacions nàuticoesportives, perfectament poden estar així com estan, en qüestions de responsabilitats del Govern. Però alerta, el llistat no és tancat de plans directors, no és tancat i, per tant, en qualsevol moment que es debati qualsevol transferència als consells insulars, la redacció de plans directors sectorials, la podrem fer des dels consells insulars. Per tant, i açò també és una qüestió que vostès esmenes i que lleven, cosa que aquí no s'ha defensat aquesta esmena, curiosament, però s'assenyalava que nous plans directors sectorials, que a través de lleis de transferència es puguin (...) als consells insulars, per tant no és una llista tancada ni acabada, és una llista, a un moment polític determinat que es podrà ampliar al llarg del temps, així com els consells insulars anem assumint més competències i, per tant, més responsabilitats. No és llista tancada.

El concepte de residus sòlids urbans o residus sòlids. En definitiva, a mi m'agradaria argumentar-los que la definició que es fa o els conceptes que aquí es donen de residus sòlids no perillosos en torn al que és la transferència que, repetim, és d'ordenació, no de gestió, fa referència, i en açò crec que val la pena precisar, al que diu la Llei de residus. La Llei de residus estatal defineix, és cert, dos tipus de residus, dues categories, els residus urbans o municipals i els residus perillosos. Però, a més a més, d'una lectura atenta de la Llei de residus, també parla d'una altra cosa, de tot un llistat de residus que no són assimilables als residus urbans i que no figuren al llistat de residus perillosos, per exemple, els residus d'escombraries o el que fa referència als residus lligats, per exemple, als fangs de depuradores, no són estrictament de caràcter urbà, són assimilables i, per tant, tot aquest bloc de residus assimilables, que jo estic convençuda que la jurisprudència, així com vagi

avançant, de la Llei de residus, encara molt poc desenvolupada, anirà donant la raó a crear aquests tres nivells de residus, aquests tres nivells, dels urbans, els assimilables i pel que fa referència als residus perillosos, i, per tant, crec que nosaltres en aquest moment ens avançam i plantejam que serà competència en ordenació, ordenació dels consells, tots els residus que no siguin els perillosos. Per tant, aquestes són qüestions clares.

Respecte d'altres esmenes que s'han defensat, creim que, evidentment, el debat sobre a qui hem de transferir les competències, a quin òrgan del consell insulars hem de transferir les competències que una llei de transferències preveu, no ho ha de fer la llei de transferències. Tot va a plenari, i hem de ser els consells insulars, a veure si açò ho entenem d'una vegada, que tenim plena capacitat d'autoorganització, els que decidirem com les gestionam, per ple, per ple, tranquil·litzin-se, que es farà per ple, però ha de ser per ple que en fem la distribució. I açò ho hem d'acabar d'entendre en aquesta legislatura, que les lleis de transferències, basa que ens ho transfereixin, que vagin a plenari, amb garanties les que pertocuen, i la resta ja ho distribuïrem, des de l'àmbit de decisió de cada consell insular. I estaria bé que açò ho comencéssim a entendre, a respectar, perquè ja hi ha una llei de consells insulars que és clara en aquest concepte, i en aquest concepte, tampoc no va ser a cap punt ni impugnada ni suspensa. Per tant, deixem aquest debat, anem als plenaris, i els plenaris que distribueixin com els pertoca.

Respecte de les dues esmenes que fa de precisions, evidentment, les dues esmenes de precisions crec que tampoc no són necessàries, atès que parlam d'una llei de transferències del Govern als consells i, per tant, aquí no pertoca tocar cap transferència dels ajuntaments i, per tant, la qüestió és clara. Hagués pogut aclarir la seva esmena? Sí, jo crec que anava en el mateix sentit i que, per tant, així i tot s'ha cregut que no era necessària, però tenint en compte que, evidentment, són les transferències del Govern als consells, l'àmbit de debat d'aquesta llei i, per tant, no es pot tocar cap àmbit d'altres nivells sense que s'expressi d'una manera clara.

Per tant, creim que, repetesc, és una passa important, políticament, és la transferència política més important que vendrà als consells, el llistat de plans directores sectorials és obert, és obert, així com vagin evolucionant les transferències que venguin als consells, per tant, el tema de les instal·lacions nàutiques i ports, farem que sigui possible algun dia i, per tant, són qüestions que s'aniran desenvolupant; plena capacitat d'autoorganització dels consells i, en torn al que fa referència a residus, és simplement una argumentació feta a partir de la redacció de la Llei de residus, que podem tenir en qualsevol moment, i supòs que quan el Govern també presenti la seva pròpia llei de residus, haurem de debatre, però l'àmbit és aquest, és diferenciar el que són urbans, els assimilables a urbans, per excepció dels perillosos. És una definició que, per tant, no suposa en absolut cap tornada enrera per als consells, sinó simplement fer una passa endavant, de superar el concepte de residu sòlid urbà amb tots aquests assimilables, tenint clar i en

compte que només parlam del que és l'ordenació, que no parlam de transferències de gestió, sinó simplement d'ordenació.

Per tant, més transparència, més participació, més democràcia, més competència sobre els consells, més capacitat per als consells. Senyors del Partit Popular, és un altre model, però el defensam, hi creim i el tirem endavant.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Barceló, en nom del Grup Socialista.

A l'article 2 no hi ha esmenes presentades, a l'article 3 ja s'han debatudes.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Sr. President, voldria torn de rèplica. Ja renunciaré en altres debats, però en aquest debat, s'han substanciat unes contradiccions claríssimes que fan necessari intervenir.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Cinc minuts en un torn de rèplica, i hi haurà el corresponent torn de contrarèplica.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Moltes gràcies, Sr. President. En primer lloc, el Sr. Alorda, bé, jo no sé si discrepam o rebatem, miri, aquesta teoria que vostè ha defensat aquí i que ha defensat la Sra. Barceló, que el Partit Popular o el grup de diputats del PP està en contra de transferències als consells, açò s'ho han inventat vostès, és ben cert que a les directrius es va plasmar un model on hi havia, per a ordenació del territori i urbanisme, divisió de competències, uns planificaven, el Govern, exclusivament, uns altres gestionaven i comprovaven l'adequació de la legalitat, que és bàsicament urbanística, dels ajuntaments. I aquest model anava acompanyat d'un projecte de llei del sòl que vostès van trobar, on el protagonisme dels ciutadans mitjançant autogestió i la constitució i la presència d'empreses col·laboradores o d'entitats col·laboradores i el protagonisme de l'ajuntament amb l'aprovació d'instruments urbanístics del seu planejament general, era moltíssim avançat, era un model, per tant, que comptava amb cadascuna de les institucions i els ciutadans, per executar tot el que era ordenació del territori i urbanisme, amb divisió de poders. I vostès fan un acumulació de poders. Nosaltres l'únic que volem en aquest model diferent, que no compartim, perquè acumula el poder només en segons quins casos, en una persona dels consells insulars, açò és possible ara i abans no era possible, per tant açò és menys democràtic ara, vengui com vengui la designació, menys democràtic perquè només diríem que és òptim en democràcia, allò que es deriva de l'elecció directa dels ciutadans, i tota la resta continua essent democràtic, en cap moment no he dit antidemocràtic, Sr. Alorda, no m'ho atribueixi, perquè no ho he dit en cap moment. El que sí faig és una escala de valors, i don aquest màxim valor democràtic a l'elecció directa, i els altres, essent democràtic, crec que no tenen l'atribució que podem donar als sistemes d'elecció directa dels ciutadans. Bé, idè el

seu sistema permet acumulació de poders, que mai no havien estat en aquestes illes, ni a Espanya, excepte en temps de la dictadura, en mans d'una sola persona, la llei aquesta, la Llei d'ordenació territorial de 27 de desembre passat i la Llei de consells permeten açò. Açò, aquí i on vulguin, i demostrable, Sra. Barceló, i açò ho fan per conveniències polítiques i de repartiment de poder, els agradi o no els agradi. Com és el govern de Mallorca?, com és?, els socialistes haurien de callar la boca, callar, Sra. Barceló.

I el PSM, bé, té una vicepresidència, però ..., i l'altre grup, molt bé, Sr. Grosske, no importa que hi faci referència, perquè vostè participa de la meua opinió, pel que veig.

Per tant, lliçons d'aquest tipus, oblidin-se.

I entrant a replicar-los a allò a què han fet referència explícita. Mirin, quan vostès fan un model diferent, i nosaltres amb esmenes intentam millorar-lo i els demanam explicacions de per què no hi ha transferits a aquesta llei els plans directores sectorials de plans esportius i d'instal·lacions nàutiques, no ens diguin que nosaltres amb la llei no en transferíem cap i que, per tant, no té lògica, la logística del Sr. Alorda, la logística, Sr. Alorda, en aquest debat parlamentari, el que demana és que vostè vengui aquí i digui, "miri, residus, instal·lacions comercials, etc., per aquestes raons", que no els demanam explicacions, els coneixem, "i plans esportius i d'instal·lacions nàutiques no per aquesta i aquesta raó", *la mayor, la menor, la conclusión*, Sr. Alorda, no és a mi que m'ha de demanar explicacions, som nosaltres que les hi demanam, a vostè, per què queda fora? El Sr. Alorda diu que ho troba raonable, la Sra. Barceló, que estan bé on són. Aquesta és tota l'explicació que tenen per donar als ciutadans, Sr. Alorda, que vostè s'estima tant i en els quals tant pensa?, açò és tot el que diuen als ciutadans, que estan bé aquí on són, que ho troben raonable, o no és res més que el resultat del *trapicheo* i negoci del repartiment de poder entre grups polítics o partits? Tal vegada només és açò, Sr. Alorda, Sra. Barceló.

Molt bé, hi ha hagut, la Sra. Barceló, que em sembla va entrar en aquella dinàmica tan recordada, perquè és pròxima, de portaveu de l'oposició en allò de "cacau mental", no sé què, ... Miri, crec que ha quedat ben clar quina és la postura d'aquest portaveu i del Grup Popular, un model amb repartiment de poder, on cadascú tenia obligacions i on ningú no tenia un poder absolut, i un model -el que vostès fan- de repartiment per interessos de govern, d'institucions i on es pot arribar que una persona acumuli un poder absolut en determinades actuacions territorials i urbanístiques. Aquests són els dos models.

Sí que estam a favor de transferir, per tant, competències del Govern als consells, però faci córrer totes les responsabilitats, paral·lelament, transmeti els ajuntaments més capacitat de la que tenen fins ara, no acumulin només amb els consells insulars, i dels ajuntaments, moltes situacions urbanístiques que ara necessiten de l'administrat, esperar sis, set mesos, anys, fins i tot, ...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Huguet, vagi acabant.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Acab ja, Sr. President.

Aquestes, demostrarà vostè que pensa en ells, que vostès pensen en ells quan facin lleis de transferències que el que persegueixin sigui economia de mitjans, una major aportació als ajuntaments de protagonisme polític, menys burocratització i un benefici major per a l'administrat, després creuré que el seu model és millor que el nostre. Mentrestant, obscurantisme, acumulació de poder, autonomia, etc., pens que no hi ha qui ho rebati.

I per acabar, Sr. President, faig referència a una cosa de l'esmena 5688 que efectivament m'havia quedat, que és la possibilitat del punt 3 de l'article 1 del projecte de llei, que ja quedin transferits plans directores sectorials que ni tan sols existeixen, ni hi ha cap llei que els refereixi, ni res. Miri, açò ja ho van posar vostès a la Llei d'ordenació territorial que es va aprovar dia 27, al punt 2 de l'article 11 ja van aprovar vostès amb el seu vot, "els plans directores sectorials han de ser elaborats i aprovats pels consells insulars quan així ho prevegin les lleis d'atribució de competències", no ens hi oposam a açò, a la Llei d'ordenació territorial, però que a la llei de transferències vostès diguin "que transferim les relatives a elaborar i aprovar altres plans directores sectorials d'àmbit insular que prevegin les corresponents lleis", ... Si no hi ha llei, no hi ha competència, com es pot transferir el que no existeix? Sra. Barceló, si li demana que llevi açò, és per no fer un ridícul jurídic en el món de la jurisprudència i del dret.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Huguet Sintes. Sr. Alorda, en nom del Grup PSM-Entesa Nacionalista.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Ha començat el Sr. Huguet dient que no estaven en contra, supòs que fa referència a les declaracions, com que les col·leccionen, supòs que en tenen per tot el que vulguin, jo em remet a la llei, la que aprovaren vostès l'any 99, no fa tanta estona, "redacció i aprovació mitjançant decret dels plans territorials parcials, Govern de les Illes Balears, plans directores sectorials, redacció i aprovació, Govern de les Illes Balears", zero consells, esmenes al respecte, rebutjades. Històric, des del 87 fins ara, no sé què em conta, divisió de competències?, i tenia una llei del sòl al calaix, serà com el pla director de residus que tenia vostè al calaix, (...) va treure una cosa del calaix i va desaparèixer ell, de la taula, per tant nosaltres ens fiam dels debats que aquí surten, del que surt publicat, i aquesta és l'opinió del Partit Popular, si hi havia un projecte de llei de no sé quins senyors que varen redactar alguna cosa, m'estranya que vostè em digui que va amb el

mateix paquet, per cert, setze anys, un tema com l'urbanisme a les Illes Balears, fonamental, bàsic, estava a la preautonomia, Sr. Huguet, però és que al 83, competències exclusives, ordenació del territori, urbanisme, habitatge i litoral, no tenim llei del sòl pròpia, i vostè ens diu que volia fer alguna cosa a favor de l'autogestió, de l'autogestió, a través d'aquesta llei del sòl que va deixar al calaix, feta, per favor! Nosaltres demanem al Sr. Ferrer i demanem a aquest govern que ens dugui un projecte de llei del sòl, i és un tema delicat, un tema complicat, però confii que en aquesta legislatura, i tenim molts de reptes damunt la taula, un ha de ser dur una llei a aquest parlament, i en parlarem de si hi ha llei del sòl o no. Però vostè no ens digui que feia comptes fer, feia comptes fer, va tenir setze anys per fer-ho, i tota aquesta burocratització, tota aquesta manca de respecte, manca de transparència als ciutadans, tot és el seu sistema, tot és el que vostès no canviaren, és el que vàrem heretar. Per tant, jo no els desqualificaria tant, pens que necessitam una llei del sòl pròpia, però vaja, tots els qualificatius els atribueixi, els únics que es poden apuntar aquí, és la transferència.

Vostè diu "un òrgan unipersonal podrà fer ...", què podrà fer?, l'1.5, és d'això que parlem, que si el ple o òrgan democràtic, d'elecció tan digna com aquest parlament, que només per una ficció jurídica, que jo vull mantenir, és l'òrgan de sobirania, però al final l'elecció és democràtica ben igual, germana bessona, aquest "vol delegar", 1.5, l'1.2, però ha donar la impressió que es podrien redactar plans territorials insulars i podria redactar plans directors sectorials una persona, el ple del consell. Li duc a la seva escala de valors democràtica, era així no?, l'escala de valors democràtica, primer l'òrgan de democràcia directa, després els delegats, ja no hi guanyam, serà un òrgan de democràcia directa, els plens dels consells, els que aprovaran aquests plans, ara era indirecta, a vostè no li agrada tant, és el sistema que tots els executius, normalment, són d'elecció indirecta, només un, el president, sol ser elegit dins la cambra parlamentària, la resta els troba pel carrer. A vostè no li agrada, jo respect molt aquest sistema, crec que ha estat útil dins Europa, crec que és exportable aquest model, però, en qualsevol cas, a la seva idea, supòs rousseauiana, assemblearista, aquesta llei hi va, va en aquest camí, no passi pena, seran consellers electes els que aprovaran els plans.

De la resta, parlem de temes, pens menors, que durant molts d'anys ho va fer la CPU, que altres temes, si el ple del consell vol, alguna d'aquestes atribucions, no quedarà en mans d'aquest òrgan d'elecció electe, pertant, no embulli, no embulli troca.

Vostè ha començat a dir, parlant d'un altre portaveu, de si entràvem en un element, no sé com ho ha dit, jo li diré directament a vostè "groller", *trapicheo*, negoci, cada vegada que parlem de transferències a institucions, vostès han de fer referència a l'anècdota història que vivim, curiosament duim les mateixes propostes que dúiem, les mateixes, al 87, al 99 i vostès rebutjaven, ara les elevam a llei, vostè, per desqualificar-les, les manté en una estructura que és conjuntural, naturalment. Li faig a saber que el nostre grup en aquest sentit, manté la mateixa línia, com la manteníem, mai no vàrem caure a dir "no volem educació, però ho gestionarà la dreta", mai, mai no va sentir el PSM ni ho farà mai, vàrem intentar totes les transferències

perquè les gestionàs el Govern de les Illes Balears del PP, i ho continuaríem fent, i vàrem defensar el 87 que duguessin les competències dels plans directors, en aquells moments els plans territorials parcials als consells, i als consells hi havia el Sr. Verger. Per tant, siguem capaços de fer un debat institucional quan parlem d'una llei, no vull dir que no hi hagi una referència, però no ho prostituteixin per voler fer aquesta mena de repartiment en el qual, efectivament, nosaltres pensam que tothom hauria de ser per tot, però pensàvem que vostès eren els primers que varen estar a favor que no fos així, però vaja, en qualsevol cas, sí que li admet que nosaltres pensam que les participacions del Govern han de ser plurals, no tenim cap problema, vàrem ser desqualificats, jo el primer, per tot l'arc parlamentari, per aquesta postura, la mantenim, però desacredití els plens dels consells insulars amb això. Mantengui una postura, jo la trobo molt raonable, molt digna, que el Govern hagi de tenir ..., jo crec que té títols a bastament, nosaltres també volem un govern fort, ara, davant un dubte, davant un tema de debat i de reflexió, preferim i trobam oportú que ho facin els consells insulars, però no mescli els arguments i, realment, no arribi, jo diria fins i tot a la grolleria, i perdoni'm l'expressió, a la grolleria de parlar de *trapicheo*, de negocis quan feim una llei de transferències als consells insulars. No és adequat, Sr. Huguet, i crec que tots hem de procurar estar a l'alçada d'un debat d'aquestes circumstàncies.

Per la resta, vostè ens diu que li argumentem més per què no hi volem el pla d'equipaments esportius i el pla d'instal·lacions nàutiques. No deixa de ser sorprenent, vostè presenta l'esmena, vostè ha de fer, vostè té la càrrega de la prova, és a dir, aquí el que també hi ha hagut, i li hem comentat, jo crec que el tema del litoral ja es va dir quan es va discutir el (...), ja es va discutir també a l'hora de les transferències en ordenació del territori, que quedava en mans del Govern pròpiament aquesta franja, litoral, se li ha dit jo crec que en ponència i en comissió, vostè no ens ha explicat per què abans no en volia cap, i ara vol fins i tot aquests, jo crec que la càrrega de la prova a un parlament tan la té un com l'altre. En qualsevol cas, aquest projecte ve amb una argumentació, amb una exposició de motius, vostè el vol canviar, argumenti-ho més, perquè jo només li he sentit a dir, bé, i si hi ha totes aquestes, per què no n'hi ha d'haver més?, tampoc no li he sentit dir cap argument que justifiqui, en ponència, en comissió, que seria més adequat, més oportú, més apropiat al ciutadà que ho duguessin els consells,. No ho he sentit, i després de la desqualificació que en fa de la transparència, de la democràcia interna de la gestió insular, la veritat és que no acab d'entendre com al final la seva conclusió signifiqui que s'allargui la llista. Però bé, potser mancances de la nostra capacitat d'enteniment al respecte, la qüestió és que jo pens que la majoria d'aquestes propostes, cadascú, són molt justificables cadascuna d'elles, l'únic és que el raonable és que mantenguin una certa coherència.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda, en nom del Grup del PSM-Entesa Nacionalista. La Sra. Barceló, en nom del Grup Socialista, té la paraula.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. A mi m'agradaria començar amb una afirmació ben clara, ben clara i, a més a més, que servei per a tots els grups polítics: cada transferència feta als consells insulars s'ha millorat la transferència, s'ha millorat, sigui quina sigui, quan hem governat i qui ha governat. I els nivells de control s'han mantingut, sempre, amb una facilitat molt més gran que des del Govern de la comunitat autònoma. I aquestes dues constatacions, al marge de colors polítics, al marge de consells insulars, són una prova evident, hem millorat la gestió, ha millorat, per tant, l'atenció als ciutadans i els mecanismes de control han funcionat.

I a partir d'aquí és com plantejam un model de comunitat, a partir de cedir transferències als consells insulars, aquest és el nostre model, el seu model, que evidentment no podem discutir una llei virtual que va quedar dins un calaix, del sòl, de la qual se'ns diuen avui moltes coses, que no va ser capaç d'executar, no en va ser capaç, per tant, oblidem el que no va ser capaç de fer, no va ser capaç d'executar el seu model, per tant, escolti, arregli's vostè amb la seva consciència, no ens embulli a nosaltres. Plantejam i tenim un model de transferències als consells insulars que passa, repetesc, per apropar les decisions als òrgans més propers. És un procés no acabat, obert, obert fins als ajuntaments i obert amb noves redaccions de plans directors que ens permet aquesta llei, a través de les possibilitats de lleis de transferències. Per tant, és un procés obert, no és un procés que es tancarà en aquesta legislatura, és un procés que continuarà, i continuarà a favor dels consells insulars.

És un model no compartit pel Partit Popular. I açò està bé que es digui així, per què?, perquè en el debat, i així està expressat, al debat de les DOT, no fa tant de temps, no fa tants d'anys, al debat de les directrius, ja plantejaven qui havia de redactar els plans territorials i els plans directors, i qui volia el PP i qui volíem nosaltres. Des d'aquesta banda i tots els partits que avui donen suport al Govern, es va defensar sempre que eren competències que havien de ser dels consells insulars, sempre, sempre, i així van presentar esmenes a les directrius, al marge de tota conjuntura política. Governava el Partit Popular als tres consells insulars, als dos, i s'hi van negar, s'hi van negar. I el Partit Popular hi va votar en contra. Aquest és el model del Partit Popular, votat, votat i explicat, al marge de conjuntures polítiques. Hi van estar en contra sempre, sempre. I és més, els primers criteris que va fer el consell insular, aprovats per plenari, i li ho record, aquí dins es van modificar, en contra de l'aprovat pel Consell Insular de Menorca per unanimitat. Aquesta és la democràcia del Partit Popular. Aquesta és, concentrar-ho tot al govern, absolutament tot, i els altres que ho gestionin i nosaltres ho decidim.

Aquest model, que és el model que defensen vostès, explicat en una llei de directrius, debatut quan es van debatre les directrius, votat aquí amb quaranta mil fets, dia a dia, passa a passa, quina moto ens volen vendre?, que creu que la gent no ho sap?, no té memòria de les actuacions diferents que han fet, que han votat i que han propiciat? És cert, són dos models diferents, amb total legitimitat tots, tots dos, total legitimitat. Un, de concentració al Govern de la comunitat, l'altre, a favor dels consells insulars i, repetim, un camí obert als ajuntaments i un camí obert a noves responsabilitats urbanístiques.

I tan just per acabar, no val en absolut fer aquí el discurs que l'elecció directa dels ciutadans és el que dona garanties democràtiques a les coses, aquest discurs simplista, home!, ja arribam, aquí sí que arribam a l'absurd total, què vol dir, que el Sr. Matas no té legitimitat, perquè no el van triar els ciutadans d'una manera directa? La té tota, és un ministre, la té tota, i no el va triar ningú. I aquí, mai, a ningú, no se li ha ocorregut deslegitimar l'autoritat política d'un ministre, no electe, a ningú, mai, és ministre, i per açò necessita del respecte que li pertoca, tant dels actes, com dels no actes. Però mai aquí no es pot preveure ni es pot desqualificar el fet aquest, i molt menys quan les comissions insulars d'urbanisme, he de continuar recordant que, segons la composició, el vot del govern podia fer canviar el vot legítim d'unes eleccions a una illa. Model del Partit Popular. A Menorca, el vot del govern podia fer canviar el vot decidit de la majoria de Menorca. Açò és democràcia, açò són mecanismes, tots tenen possibilitats de funcionar millor o pitjor, tots, i per tot pots fer trampa.

Es tracta de dur el debat, repetesc, amb la coherència i amb l'honestat que pertoca, fiant-nos, no de la perversió de les institucions, sinó de la clara voluntat de les institucions a ser transparents, evidentment, a ser participades i a millorar els serveis als ciutadans. La prova és que totes les transferències fetes han millorat a nivell de gestió, s'ha millorat de cara als ciutadans, totes. Per tant, continuem en aquesta línia, continuem a favor dels consells insulars, avancem cap als ajuntaments, però facem un camí clar, no virtual i coherent a aquesta banda de l'hemicicle. La seva, evidentment, vuits, nous i cartes que no quadren, i bastant de cacau mental, repetesc i reafirm, perquè mai no han sabut el que han volgut, la pura conjuntura política només l'ha emprada el Partit Popular, quan avui és capaç de fer qualsevol esmena que suposi, evidentment, incrementar competències als consells. L'actuació seva, històrica, permanent, constant, l'aprovada és estar en contra dels consells insulars, i així avui aquí ho volem reafirmar.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Barceló, en nom del Grup Socialista.

A l'article 2 no s'hi han presentat esmenes, a l'article 3 ja estan debatudes les esmenes presentades, i passariem a l'article 4, on es mantenen les esmenes 5694 i 5695, de supressió, del Grup Popular. Per defensar aquestes esmenes, té la paraula el Sr. Huguet Sintes, i record a les senyores i als senyors diputats que aquests debats són de defensa de les esmenes, fixació de posicions i cap altra intervenció.

Té la paraula el Sr. Huguet i Sintes.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Moltes gràcies, Sr. President. La veritat és que el cos em demana més debatre el que hem debatut fins ara que no la defensa de les esmenes, però, amb aquesta postura d'intentar millorar aquest model que, efectivament no és el nostre, però que democràticament acceptam, hem de defensar la supressió del punt 2 de l'article 4. Aquí, dins aquesta filosofia d'apropament als ciutadans, l'article 4 el que fa és permetre l'atorgament d'autoritzacions de la zona de servitud de la Llei de costes, delegant-les als municipis, a les autoritats municipals. Bé, idò el punt 2 retalla, retalla miserablement l'autonomia, la capacitat i les possibilitats dels ajuntaments. Demanen que, en primer lloc, ho han de sol·licitar els ajuntaments, bé, açò no és cap disbarat, però que es puguin retirar i que siguin els consells insulars els que hagin de dir sí o no un ajuntament té capacitat per exercir, per donar aquestes autoritzacions, ajuntaments tots ells que tenen capacitat per gestionar el seu pla general, la Llei del sòl i totes les autoritzacions en matèria d'urbanisme?, posar en dubte des d'aquest parlament, nosaltres no ho compartim, i per açò els demanam que vostès, amb una bona obra, coherent amb els discursos, que no amb els fets, acordin aprovar aquesta esmena de supressió d'aquestes cauteles i aquestes desconfiances cap al poder municipal. Si realment el que volen és atracar-se als ajuntaments, no s'aturin als consells, davallin de ver, no només de manera virtual, als ajuntaments.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Huguet i Sintes. Sr. Alorda, fixació de posicions.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, d'entrada felicitar-nos que hi hagi un reconeixement que amb aquesta llei hi ha un intent d'atrancament als ciutadans, no d'atrancar-los, sinó d'acostar-nos-hi i que, per tant, amb coherència amb la línia argumental de la llei, és així com s'intenta aprofitar, per posar una esmena, que encara vagi més enllà, però d'alguna manera es reconeix una cosa que a la primera intervenció ens havia semblat que es negava.

Bé, en qualsevol cas, des del nostre grup el que veim amb aquesta possibilitat de delegar als ajuntaments, als municipis, les autoritzacions dins el domini públic, el primer que hauríem d'aclear és que som en una llei de transferències als consells insulars, és una tramitació especial, específica, no és un repartiment de competències en matèria d'ordenació del territori, això teòricament ho eren les DOT, i jo he cercat els ajuntaments a les DOT i els he trobat poc, evidentment ja sé que el Partit Popular era molt més municipalista, molt més, però la legislació actual, la que hem trobat, la que hem trobat, no preveu ni aquesta delegació, no parlem de l'atribució, no en parlem. Jo, si ens constatàs això, crec que tendríem una bona

base per començar a avançar i dir, "no, això no ho férem nosaltres, però ara és bo que es faci, per què no donam una passa més?". Jo crec que aquesta actitud seria molt més raonable i molt més comprensiva que la de voler mantenir i voles convèncer no sé exactament a qui, que fins ara hi havia una actitud municipalista, diguem-ne, radical, i ara realment es retalla, quan discutim la possibilitat de delegar als ajuntaments unes determinades autoritzacions dins el domini públic, sòl urbà, sòl urbanitzable.

Nosaltres pensam que, tal i com ve en aquesta llei, és prou adequat, és cert que, per ventura, hi haurà d'haver un dia en què hi hagi una atribució directa, jo crec que això s'haurà de fer dins el marc d'una llei ordinària que en faci una atribució o que faci una reflexió sobre les competències urbanístiques i d'ordenació del territori. En aquest moment i, ja dic, dins el marc d'una llei de transferències, creim que és positiva aquesta possibilitat de delegació i creim que és un bon moment, en aquest moment trobam més prudent deixar-la tal i com es preveu a la llei. Recordem que l'efectivitat de la delegació, quedà referida a l'obtenció de mitjans tècnics, és una cosa que jo expressament, ara ho record, és un precedent aprovat per unanimitat, a proposta del Partit Popular, a la Llei d'activitats classificades, era aquella llei que permet que aquell informe, aquell dictamen que fa Comissió insular d'activitats classificades, pugui quedar en seu municipal per a determinades activitats, que s'indicaran, si l'ajuntament diu que té ics mitjans personals i materials, per què?, per garantir una execució digna d'aquella competència. Recordem que, en aquests moments, parlem de domini públic, parlem d'un tema delicat, d'una situació a la qual no vigilem tant els drets que pugui tenir el propietari d'aquell domini públic, perdó, la zona de servitud, que el domini públic evidentment és demanial, però de la servitud, com del dret del gaudi de tots els ciutadans i d'una protecció i d'una gestió diguem-ne raonable i molt propera a tots els ciutadans, no als propietaris, no estrictament a la propietat d'aquella zona. Per tant, creim que hi ha d'haver requisits, creim que hi ha d'haver uns detalls que en aquest moment hem de garantir.

Respecte de trametre una còpia de les resolucions dictades al consell, és pràctica habitual de les delegacions, mantenir, com a mínim, la informació respecte del que ha estat delegat, però vaja, com a mínim, sorprèn d'aquesta esmena de substitució o de supressió, perquè al final, substituir ..., perdonin, ara pensava que era suprimir-la, només se suprimeix el termini, em sembla que el termini és el termini que està establert amb caràcter general per la resolució o per enviar als consells i al govern totes les resolucions dictades amb seu municipal, si no ho és, realment convendria que coincidissin, però, en qualsevol cas, vostè recordarà, em sembla que és el 65, de la Llei 7/85, que explica que totes les resolucions, jo crec que és un tema que hauríem de revisar a la nova llei de règim local, per ventura serà una reflexió, quan arribi la llei de règim local, seria una gran cosa també que hi hagués una llei de règim local autonòmica, en aquesta hauríem de revisar aquesta obligació que tenen els consells, molt difícil, perquè és una llei bàsica la que la imposa, el fet d'haver d'enviar tota la documentació, totes les seves resolucions als consells, al Govern i a la Delegació del Govern, si ens ho poguéssim plantejar, per

ventura, de totes les resolucions, n'hauríem de parlar. D'aquestes que han estat delegades, trobam que és raonable, com a mínim en aquest moment així ho veim, que el consell en tenguí coneixement i en tenguí coneixement ràpid.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Alorda en nom del Grup PSM-Entesa Nacionalista. Sra. Barceló, en nom del Grup Socialista, té la paraula.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. Evidentment, rebutjam l'esmena de supressió del punt 2 de l'article 4, presentada pel Partit Popular, per una argumentació precisament ben contrària, és a dir, en aquest moment les delegacions que es poden fer des del consell insular als ajuntaments, la redacció d'aquest article permet que aquesta delegació tenguí garanties de funcionament i d'execució. Açò vol dir que, d'alguna manera, l'expedient de delegació s'inicia a petició de l'ajuntament, és a dir que no ha d'esperar ni tan sols que el consell insular s'ho plantegi i, per tant, és garantia per part dels ajuntaments que aquestes delegacions, en el moment que al mateix ajuntament li interressi, es puguin i s'hagin de fer obligatòriament. Obligatòriament perquè, com molt bé ha dit el portaveu del Partit Popular, i en això estic d'acord amb ell, encara que no serveixi de precedent, els ajuntaments perfectament han de poder justificar la capacitat tècnica, quan desenvolupen i informen quantitat d'expedients de planejament, de llicències, etc. Per tant, serà difícil per als consells insulars aturar, per manca de capacitat tècnica dels ajuntaments, cedir-los aquesta delegació que, repetesc, s'inicia a sol·licitud, per part de l'ajuntament.

Per tant, aquesta redacció suposa una garantia per part dels ajuntaments, total que açò tira per envant, que és la primera passa que aquestes transferències arribin o tenguin una part d'arribada als ajuntaments, que açò no ens ha de fer cap por ni una, sinó al contrari, hem de tenir la plena confiança amb els ajuntaments perquè els seus nivells de qualificació tècnica que en aquest moment ja estan treballant, els permetrà, els ha de permetre a tots, garantir aquesta suficiència tècnica necessària a plantejar-se.

Per tant, garanties per als ajuntament i per açò, evidentment, donam suport al text que hi ha a la llei, i en absolut renunciem que els ajuntaments no tenguin garanties que a la seva petició el consell insular ha de resoldre via delegació.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Barceló en nom del Grup Socialista.

Als articles 5 i 6 no s'hi han presentat esmenes. A l'article 7 es manté l'esmena 5696, que sembla que es volia agrupar amb una altra. No és així, Sr. Huguet Sintes? Amb la 5697, de la disposició addicional primera, i amb la 5698, de la disposició addicional tercera.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Efectivament, Sr. President. Podríem fer el debat conjunt d'aquestes tres esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Per a aquest debat té la paraula, per defensar aquestes esmenes.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Moltes gràcies, Sr. President. Aquestes esmenes fan referència als articles on es projecta, s'assigna el cost efectiu determinat per cadascun dels consells, de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i Formentera, i on l'addicional primera diu que durant el període del 2000-2003, el Govern de les Illes Balears facilitarà als consells insulars, mitjançant els convenis corresponents, recursos econòmics per a l'elaboració dels instruments d'ordenació que es transfereixen als punts 1 i 2 de l'article 1, és a dir, a partir del punt 3 ja no hi ha convenis, a partir del 2003, ja no hi ha convenis, almenys emmarcats a la llei de la transferència. És a dir, els convenis es poden fer sense que facin lleis, no ho hem de menester explicar. I a l'addicional tercera es diu que a partir de la data d'efectivitat, els consells insulars queden subrogats amb els drets i les obligacions de l'administració de la comunitat autònoma amb les matèries que són objecte d'aquesta llei.

Què demanam nosaltres que es modifiqui a aquest projecte o a aquest text? Idò mirin, en primer lloc, que per al cost efectiu s'incloguin cinc places d'agents per a la inspecció, demanam que es millori la dotació personal i, a més, definim dos per a l'illa de Mallorca, i un més per a cadascuna de les altres tres illes. No necessita, jo crec, molta més explicació.

En segon lloc, amb l'esmena següent, el que demanam és que no quedi penjat de la possibilitat de convenis, sinó que hi hagi explícitament recollit a la llei que anualment el Govern de les Illes Balears ha de consignar als pressuposts generals i ha de lliurar als consells insulars l'import de les despeses d'elaboració dels instruments d'ordenació a què fan referència els apartats 1 i 2, i especialment el que fa referència als plans de reclassificació a sòl rústic, rehabilitació i reconversió territorial, perquè parlem de plans territorials, de plans sectorials, instruments d'ordenació, però el que són les despeses per reclassificació, o les possibilitats de rehabilitació o de reconversió territorial, que són projectes que suposam que els plans insulars recolliran, perquè així es mana des de les DOT i no creim que açò es canviï, queden deseparats o simplement

queden en mans del voluntarisme del Govern. El Parlament, hi ha hagut una intervenció anterior, a la qual no vull fer referència, però de vegades tenc la impressió que quan parlem dels consells, parlem de, vaja, del més magnífic que pot passar en aquestes illes, i quan parlem del Parlament, parlem d'entitats que no tenen ni capacitat ni potestat per regular com volen que les institucions de govern apliquin i executin aquest govern.

Aquí l'únic que feim és crear el marc d'actuació dins la legalitat per als ciutadans i pera les institucions de govern, per tant, quan des d'aquí deman que es doni garantia jurídica a una presència, a una disposició o disponibilitat econòmica garantida per exercir aquestes competències, és perquè el seu projecte de llei no du aquesta capacitat econòmica aparellada a la transferència de la responsabilitat.

I la darrera, la darrera fa referència, precisament, a aquesta addicional tercera, on diu ben clar que després que hagi entrat en vigor la transferència, els consells insulars són els titulars dels drets i de les obligacions, com a administració de la comunitat autònoma. Jo, de l'antiga diputació d'aquí, per tant del Consell Insular de Mallorca, sí que sé que ha heretat serveis jurídics suficients i capacitat d'actuació, però des d'Eivissa i des de Menorca, sobretot des de Menorca, que conec més bé, l'únic que deman és que les actuacions que faci i l'import de la defensa, és a dir les obligacions econòmiques de defensa jurídica i de responsabilitat patrimonial que facin a partir d'aquesta atribució de drets i obligacions als consells insulars siguin correspondència de la comunitat autònoma. És a dir, els consells insulars, una vegada han rebut aquestes competències, no poden deixar de ser comunitat autònoma des del punt de vista responsabilitat econòmica, de defensa jurídica i de responsabilitat patrimonial, i açò no pot estar sotmès a convenis futurs que no queden clars, ni pot estar sense marc jurídic que ho garanteixi en aquestes institucions. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Huguet Sintes. Sr. Alorda, en nom del Grup PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Certament és un debat delicat, i que jo crec que ens preocupa a tots aquest finançament. Curiosament el criteri del cost efectiu, que tant defensa el Sr. Jaén Palacios per defensar l'Estat de les obligacions futures, però molt previsibles, que tenia aquesta comunitat, quan va assumir transferències, curiosament no és el que ara es vol aplicar, sinó que se'ns parla d'obligacions futures, i que evidentment en aquest moment el Govern tampoc no té cap partida, o no té una previsió, per exemple en temes d'indemnitzacions, i que resulta difícil de precisar. Però en qualsevol cas jo, de part del nostre grup, sí que tenim aquesta preocupació, pensam que no la podrà resoldre aquesta esmena tal i com la planteja el Grup Popular. Pensam que el tema pròpiament del que és la Llei de transferències està ben resolt, i el tema necessitam tenir una certa confiança interinstitucional que quan hi hagi una administració que està fent un esforç de

cara a canvi de model territorial, urbanístic del país, realment el Govern hi tendrà una sensibilitat, i hi anirà i hi participarà en la mesura d'allò possible.

Supòs que el Sr. Àngel de la Fuente ens ha tornat a fer reflexionar a tots de la pobresa de les nostres administracions autonòmiques, no just dels consells, també d'aquest govern, o del Parlament i de la comunitat autònoma, el seu finançament, i jo crec que és un tema sensible, però que és molt mal de resoldre permetre o entendre o imputar les decisions d'una administració a una altra administració. Això és una tècnica elaborada, que l'Administració governamental respongui de les decisions legislatives, però el fet de donar carta blanca a una administració, perquè totes les decisions que emprengui en serà responsable patrimonial una altra que no hi té participació, Sr. Huguet, honestament li dic que no trobam que sigui oportuna ni que sigui ajustada aquesta formulació.

En qualsevol cas, aquesta nova sensibilitat del Grup Popular jo crec que és molt d'agrair, la veritat és que, tot i que votarem en contra d'aquesta esmena, un es congratula de la seva existència, perquè quan s'han pres decisions en els consells entre el 95 i el 99, i es veia un govern que xiulava i mirava a l'aire quan s'aplicava l'article 51 per fer exactament això que vostè diu aquí, que ha hagut de menester defensa jurídica, però es pot imaginar que molta més si importa de la que pot generar qualsevol tipus de pla, tot el que ha significat les grans decisions que s'han preses, i evidentment el Govern deia que l'article 51 no els afectava. Aquesta actitud sí que d'alguna manera s'hauria de taxar legalment. Com que creim que això no pot ser, és un tema polític, de sensibilitat política i legítima des de la responsabilitat i des de l'elecció democràtica, és molt difícil posar-li literatura a aquest compromís. De totes maneres, ja veig, aquest gest de voler entendre quina és la dificultat, de voler afrontar un canvi de model en el finançament actual dels consells, i si això és honest, si aquesta expressió és realment un símptoma d'un canvi profund en la idea del Partit Popular, jo crec que serà molt ben rebuda perquè, com és natural, els canvis interinstitucionals seran continus en democràcia; a més és una sensibilitat que demostra que també participaran en la reivindicació davant fòrums estatals, fòrums europeus, per aconseguir el finançament per redreçar el model territorial, i jo crec que en això és bo que anem tots junts.

Desgraciadament hem tengut una sensació com a mínim, ja dic, gairebé de tipus personal a la gestió a la Comissió Insular d'Urbanisme de Mallorca durant els anys passats, de molta solitud en temes de gran responsabilitat. Per tant, crec que és bo veure que podem anar més tranquils i més ben acompanyats. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Alorda, en nom del Grup PSM-Entesa Nacionalista. Sra Barceló, en nom del Grup Socialista, té la paraula.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Gràcies, Sr. President. Des del Grup Socialista també rebutjarem totes les esmenes presentades pel Partit Popular, primerament perquè hem de ser conscients que quan s'assumeix una responsabilitat s'ha d'assumir amb totes les conseqüències, amb tots els factors a favor, i evidentment amb tots els riscos i responsabilitats que aquesta decisió duu implícita, i per tant a partir d'aquí hem de ser conscients de les dificultats, i sobretot de la importància de la presa de decisions de cara al futur, i creim que és important que qui té la capacitat de decidir en matèria d'ordenació del territori sigui coherent després amb els resultats de les seves decisions; i difícilment es poden deslligar aquestes qüestions, o crec que podria ser difícil anar delimitant les responsabilitats de cadascú. Les decisions han de ser responsables, tant amb l'assumpció de responsabilitats com amb les decisions lligades a aquesta transferència d'ordenació del territori, que a ningú li defuig de la importància que tenen a tots els nivells, i no només a nivell de model de planejament, sinó també evidentment a un nivell de model econòmic. I des d'aquesta transferència, des d'aquesta assumpció de responsabilitats també hem d'assenyalar la necessitat de plantejar-se aquesta comunitat autònoma, en què els consells en són part, així com es plantejava per part de l'anterior portaveu, del PSM, d'Esquerra Nacionalista, des de la Constitució, a més a més amb la participació en un govern en què hem de treballar des de la confiança, la lleialtat institucional i la cohesió territorial.

Per tant, existeixen elements entre institucions, sempre i en qualsevol lloc, que possibiliten acords. Una realitat que evidentment no tenim massa tradició en aquestes illes, la cooperació institucional mai no ha estat la part clau o significativa de les relacions entre les institucions de les nostres illes, i açò ho hem d'anar canviant, però s'han de fer passes. Jo he de recordar concretament, i a arrel d'una esmena presentada en aquest bloc, que el Partit Popular creu que són importants agents inspectors lligats a la competència d'ordenació del territori. Jo hauria de recordar que aquesta esmena arriba deu anys tard. Les transferències en urbanisme les vàrem fer l'any 91, i jo ara he repassat, i no hi havia cap inspector enlloc. No només no hi havia cap inspector enlloc, sinó que any rere any, en el debat de les transferències aquí amb la gestió, ens trobam que tenim uns dèficits econòmics importantíssims, i que aquí ningú mai no es va preocupar absolutament de res. No va preocupar el més mínim, una cosa tan simple com és quantificar què rebem i què gastam. I les xifres, amb un any de gestió directament del Partit Popular a Menorca, l'any 1998, del que entra al que surt, entre 30 milions, i en tenim 25 de dèficit, quasi el 50%. I no havia preocupat mai? I ens arriben cinc agents d'inspecció, repetesc, deu anys tard. Perquè la inspecció va lligada a la disciplina urbanística, i les competències en urbanisme fa deu anys que les tenim.

Està bé que ho vulguem aclarir, però bé, repetesc, arribam tard, la cooperació institucional no ha existit mai. Anem a fer un vot de responsabilitat per una banda, i de cooperació institucional per una altra banda. Per tant, l'única manera que avancem en cohesió i en coherència, i fent una comunitat

autònoma que sigui solidària entre illes, però a més a més respectuosa amb l'exercici dels drets que donen les transferències fetes, i sobretot la decisió en el que fa referència a l'ordenació del territori. Jo crec que els exemples són prou clars, com per avui rebutjar les esmenes del Partit Popular.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Barceló, en nom del Grup Socialista.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Huguet Sintes.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Li anava a demanar un torn de rèplica, però també faria la defensa ja de les dues darreres esmenes que queden.

EL SR. PRESIDENT:

Idò aprofiti la flexibilitat del president per fer la defensa en el temps marcat, però no en un torn de rèplica, perquè ja hem marcat que aquest és un debat de defensa d'esmenes, i tal vegada no me n'assabentaré molt bé si fa un poc de defensa, però sense exagerar.

A l'article 8 i 9 no s'han presentat esmenes.

A la disposició adicional segona no s'han presentat tampoc esmenes.

A la disposició adicional quarta i a la disposició transitòria primera tampoc no s'han presentat esmenes.

A la disposició transitòria segona es manté l'esmena 5699, que tenc entès que es vol debatre amb l'esmena presentada a la disposició final primera, que hi ha l'esmena 5700.

I ja queda dit que a la disposició transitòria tercera tampoc s'han presentat esmenes, i amb aquest debat se substanciaria tot el debat corresponent a la defensa d'esmenes a l'articulat d'aquesta proposició de llei. Sr. Huguet Sintes, té la paraula per defensar les esmenes 5699 i 5700.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Moltes gràcies, Sr. President, i reconèixer explícitament la seva benevolència prèviament a aquesta intervenció. En primer lloc, he de fer necessàriament un aclariment per als qui ens escolten, perquè de la intervenció anterior, de la Sra. Barceló, ha semblat que la competència d'urbanisme i habitabilitat portava també la disciplina urbanística. Jo crec que aquí tots, fins i tot els que són experts en temes de salut, o temes socials, saben que hi ha una llei aposta de disciplina urbanística, que aquesta està atribuïda als ajuntaments, i que la intervenció d'abans, que

amb la transferència d'urbanisme hi havia d'haver inspectors i tot açò, per la disciplina, és una invenció de qualcú que ha volgut confondre els que ens escolten. Ara, a aquesta transferència, a aquestes esmenes d'avui s'han de donar respostes, no cortines de fum i confondre. La legislació, ja li dic, fins i tot els que no són experts ho saben, que estava atribuïda als ajuntaments. El PP ja hi confiava, en els ajuntaments; i l'urbanisme també.

Per tant, siguin un poquet humils. Jo ja ho sé que només fa no arriba a dos anys que tenen el poder, però no engreixin tan de veres...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Huguet Sintes, la flexibilitat s'està atracant al límit. Per tant, vagi cenyint-se a la qüestió de la defensa.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Era una precisió, en qualsevol cas, que l'audiència mereixia, perquè des d'aquest parlament no duquem a confusions als que realment, si és que hi ha qualcú, no coneix l'entramat legislatiu urbanístic d'aquesta comunitat autònoma.

I quant a l'esmena, la 5699 fa referència només al punt 6, i per intentar ser coherent amb l'article 1, de l'article 1 i 6, per tant, és una esmena de coherència. El text fa referència al punt 5 i 6, i com que nosaltres ja havíem citat el 5, aquí només ens referim al 6, no té més importància.

I quant a la de supressió, jo no voldria acabar aquest debat sense que hi hagi una demostració més, perquè aquesta ha estat la posició del Grup Popular i d'aquest portaveu durant tot el debat, que és molt millorable aquest text, i sobretot si es vol donar compliment a la Llei de consells insulars en allò que fa referència que els textos d'atribució de competències han de dur la data d'entrada en vigor d'una atribució, jo havia demanat la supressió, perquè a 31 de març del 2000 ja és mal de fer que sigui una data d'efectivitat de l'atribució. Jo els demanaria que coma mínim pactem una data d'entrada en vigor, o d'efectivitat d'aquesta atribució de competències perquè no tenia molt de sentit mantenir el que hi havia en el projecte.

I per acabar, només resumir que és una llàstima que aquest projecte de llei no tenguí un acompanyament econòmic i de dotació de personal com farà falta per exercir-lo, per una part; per l'altra, que s'hagi de recórrer amb denominacions d'instruments d'ordenació a una futura aplicació de la jurisprudència per a aclarir-ho, o que s'hagin de tractar els ajuntaments com si fossin institucions de tercera categoria. Nosaltres creim que és molt millorable, i, tot i que he insistit des de qualsevol intervenció que no és el model que haguérem defensat, perquè el que fa és acumular poder, i no dividir poder, no distribuir en favor dels administrats el poder, el que hem pretès amb aquestes esmenes, de les quals no n'han acceptat ni una, perquè els pactes entre vostès els impedeixen després acceptar res del Grup Popular, l'únic que demostra és una certa

prepotència i un intent de governar des de la seva solitud. Moltes gràcies.

(La Sra. Vicepresidenta segona substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Huguet. Hi ha qualque grup que vulgui intervenir? Sí, Sr. Alorda, té la paraula pel temps de cinc minuts.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Confii que no intervindrè tot sol, perquè la nostra solitud en aquests moments és amb molts de partits i amb moltes sensibilitats d'aquest país. Tal vegada cadascú veu el problema a la taula de l'altre, però efectivament el que sol caminar tot sol, quan cau ningú l'aixeca. I això és cert, i per tant aquest consell que ens fa el Sr. Huguet el recollim, però no ens sentim tot sols a l'hora d'aprovar aquesta llei, perquè si estam tot sols, evidentment no s'aprovarà, i ja està. Si s'aprova serà perquè hi ha una majoria d'aquesta cambra i una majoria dins els consells insulars que li dóna suport. Li record l'Estatut d'autonomia, per si també qualcú s'hagi perdut; i si no s'ha perdut, se'n recordarà que estam en base a una disposició transitòria, la novena, que fa un sistema especial, jo pens que l'hauríem de superar qualque dia; i que la Llei de disciplina urbanística, evidentment, no ho va tenir en compte. La Llei de disciplina urbanística va actuar com si fóssim un país normal, i va agafar una tradició i una llei bàsica de l'Estat, que atribueix la base d'aquesta competència en matèria d'urbanisme i de disciplina als ajuntaments, però també una tradició històrica antiquíssima, ancestral, que aquestes competències són municipals; i va atribuir una sèrie de competències als consells, encara que fos una subrogació de competències, i hi va entrar, i no va utilitzar el camí de la disposició transitòria novena perquè realment és complicat. És complicat cada vegada que un anomena els consells insulars haver a través de la (...). Però en qualsevol cas els inspectors en ordenació del territori tendran poc sentit, perquè hi haurà dos tipus de fiscalització: una és la sectorial, que d'equipament comercial la farà respectiu, com la farà de pedreres qui correspongui; i hi haurà la territorial, que serà la que s'haurà atribuït, a través dels plans generals que hauran aterrat a dins el planejament municipal, i la disciplina, com vostè molt bé diu, la disciplina a tot això serà municipal.

Per tant, no hem entès, no hem vist gaire sentit a tot plegat de l'argumentació. I per acabar, perquè crec que bàsicament vostè ha utilitzat la seva intervenció per fer una cloenda, jo faré el propi: Notam en les esmenes, en la redacció, un amplíssim consens. El dissens hauria de consistir en eliminar les transferències, però jo crec que és inintel·ligible aquest debat si un no coneix les tradicions històriques de cadascun dels nostres grups, i s'hagués de remetre la literalitat de les esmenes. És absurd. Jo crec que si qualcú analitza d'aquí a una sèrie d'anys, no podrà entendre que hi hagi cap to de desqualificació, o de dir que tot s'haurà d'aclarir als tribunals, i no és el nostre model, i veu les esmenes, que van perfectament en línia, i en qualsevol cas que tot és un avanç respecte de la

situació anterior a la que tenim avui, la que hem heretat, tant en matèria municipal, com es fa tant d'esment, com en matèria insular, com també s'esmenta.

Pertant, si és un avanç, i vostès es queixen que no avançam prou, però és un avanç respecte del que ens deixaren, no s'entén. És que crec que ens anam instal·lant, i és una reflexió, i perdoni la seu institucional, però és imprescindible que si hi ha un intent, si hi ha un consens i ens anam acostant per distints canvis que s'hagin produït, cadascú els seus, vulguem escenificar un dissens inexistent. En aquestes esmenes, Sr. Huguet, no n'hi ha gairebé. No n'hi ha, objectivament parlant. Jo li permetria que féssim una prova a enviar-ho a qualche professor d'Escandinàvia, i que entenguí aquest nivell de discrepància basant-nos en els textos; en la història sí.

Però, en qualsevol cas, hem de dir que és un avanç, creim que anam en el model adequat. Als consells insulars els arriba la primera competència de tota una sèrie que vendran, i també crec que és molt important que afrontin el nou model amb coratge, no mirin les bubotes, s'ha de respectar l'Estat de dret, però que no hi hagi aquella bubota que també circulava un poc tal vegada a l'anterior esmena de les indemnitzacions. Cal ser coratjosos i donar al poble de les Illes Balears aquella ordenació del territori que ell sobiranament vol. Per tant, a partir d'aquesta premissa, creim que els consells són els òrgans adequats perquè aprovin aquesta planificació, i crec que avui és un bon dia en aquesta nova línia. Moltes gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Alorda, en nom del Grup PSM-Entesa Nacionalista. Sra. Barceló, en nom del Grup Socialista, té la paraula.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. També ja per concloure, perquè de fet les dues esmenes ja han passat sense pena ni glòria aquest tràmit de defensa; jo només voldria assenyalar una qüestió: No hem acceptat cap esmena, és cert, no se n'ha acceptat cap, però crec que hem de llevar tot el dramatisme del món. No se n'ha acceptat cap perquè no n'hi ha cap que (...), simplement, no n'hi ha cap que aportí res positiu. I si no n'hi ha cap que valgui (...), evidentment no n'acceptam cap, però per una cosa tan simple, tan simple com aquesta. A vegades ens complicam molt la vida, i les raons són molt més simples, que no n'hi ha cap que millori res, excepte que els cinc agents inspectors, que és una novetat que, repetesc, arriba tard, arriba deu anys tard. I li he assenyalat amb números, i li repetesc que cada any hem debatut aquí el resultat de les transferències, i sempre hem protestat de la manca de doblers, i sempre se'ns ha dit que ja n'hi havia prou, amb càlculs sobre gestió només del Partit Popular, amb dèficits de fins i tot 24 milions de pessetes sense fer res de l'altre món.

Per tant, creim que aquesta llei és una bona llei, és una passa endavant; respecta el dret dels consells insulars a l'autoorganització, respecta els drets dels consells insulars a obrir portes en torn a futur, a nous plans directors que vindran en el futur; i és la primera passa clara amb garanties que aquest procés continua cap als ajuntaments. És una prova valenta, a sol·licitud municipal, que suposa un canvi polític de primer ordre, el primer a favor dels consells, el segon les garanties a favor dels ajuntaments. I per açò, només per açò, creim que avui amb aquesta transferència és la transferència més política i més important que ens trobarem en aquesta legislatura. Estam encantats avui que s'aprovi aquesta llei, encantats. I repetim: una altra vegada facin millor les esmenes. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Barceló, en nom del Grup Socialista.

Substanciat el debat, aquesta presidència... Sí, Sra. Barceló?

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Es poden agrupar totes les esmenes en una sola votació, per part nostra.

EL SR. PRESIDENT:

És el que aquesta presidència anava a proposar, ja que havia entès que no hi havia cap esmena a què es donàs suport. Per tant, passaríem a votar en bloc totes les esmenes presentades pel Grup Popular.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de les esmenes presentades, posin-se drets, per favor. Gràcies.

Senyores i senyors diputats que votin en contra? Gràcies.

Resultat de la votació: Vots a favor de les esmenes presentades, 20; vots en contra, 30. En conseqüència, queden rebutjades totes les esmenes.

Passaríem a continuació a votar l'articulat, que entenc que també el podem votar en bloc...

EL SR. HUGUET I SINTES:

Sr. President. Demanaríem, naturalment, votació separada dels articles no esmenats d'aquells altres que sí han estat esmenats.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, em pareix molt raonable. Vegem els articles esmenats. Per tant, plantejaria la votació de l'article 1, que són articles esmenats, de l'article 3, de l'article 4, de l'article 7, de la disposició addicional primera, de la disposició addicional tercera, de la disposició transitòria segona, i de la disposició final primera.

Senyores i senyors diputats que votin a favor d'aquests articles esmentats, posin-se drets, per favor. Gràcies.

Senyores i senyors diputats que votin en contra? Moltes gràcies.

Resultat de la votació: Vots a favor, 30; vots en contra, 20. En conseqüència queden aprovats tots els articles esmentats.

I passàrem a votació finalment l'article 2, els articles 5, 6, 8 i 9, la disposició addicional segona, la disposició addicional quarta i la disposició transitòria primer, la disposició transitòria tercera.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, posin-se drets, per favor. Gràcies.

Aquestes esmentades queden aprovades per unanimitat.

Passam a votació la disposició final segona, i els annexos 1 i 2 a l'exposició de motius, als quals no s'han presentat esmenes. Es poden entendre aprovats per unanimitat?

EL SR. HUGUET I SINTES:

No, no, Sr. President. Demanàrem votació.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs, senyores i senyors diputats que votin a favor, posin-se drets, per favor. Gràcies.

Senyores i senyors diputats que votin en contra? Moltes gràcies.

Resultat de la votació: Vots a favor, 30; vots en contra, 20. En conseqüència, queda aprovada la disposició final segona i els annexos 1 i 2 a l'exposició de motius.

Procedeix ara, en compliment de l'article 24.6 de l'Estatut d'autonomia efectuar una votació final única, per tal que la majoria suficient s'assoleixi pel vot favorable computat de manera separada dels parlamentaris que representin si més no dues illes diferents.

Procediríem a la votació de les senyores i senyors diputats de l'illa de Mallorca, i demanaria a les senyores i senyors diputats de l'illa de Mallorca que votin a favor, posin-se drets, per favor. Gràcies.

Senyores i senyors diputats que votin en contra? Gràcies.

Senyores i senyors diputats que s'abstinguin? Gràcies.

Resultat de la votació: Vots a favor, 16; abstencions, 14. Per tant, l'illa de Mallorca vota a favor.

Senyores i senyors diputats de l'illa de Menorca.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, els prec que es posin drets, per favor. Gràcies.

Senyores i senyors diputats que votin en contra?

Senyores i senyors diputats que s'abstinguin?

Estam a la segona votació, si de cas revisarem la primera.

Estam a l'illa de Menorca. Revisarem posteriorment la votació de l'illa de Mallorca.

Disculpin les molèsties, que seran corregides per la votació electrònica, que segurament estarà instal·lada al proper període de sessions. Però repetirem les dues votacions.

Illa de Mallorca.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, posin-se drets, per favor. Gràcies.

Senyores i senyors diputats que votin en contra?

Senyores i senyors diputats que s'abstinguin? Gràcies.

Resultat de la votació: 16 vots a favor i 16 abstencions, per l'illa de Mallorca.

Illa de Menorca.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, posin-se drets, per favor. Gràcies.

Senyores i senyors diputats que votin en contra?

Senyores i senyors diputats que s'abstinguin? Gràcies.

Vots a favor, 7; abstencions, 3, a l'illa de Menorca.

Votam a l'illa d'Eivissa

Senyores i senyors diputats de les illes d'Eivissa i Formentera que votin a favor, posin-se drets, per favor. Gràcies.

En contra?

Senyores i senyors diputats de les illes d'Eivissa i Formentera que s'abstinguin, posin-se drets. Gràcies.

Vots a favor, 7; abstencions, 1.

Atesos els resultats de la votació, aquesta presidència proclama aprovada la llei, que ha obtingut la majoria qualificada, establerta a l'article 24.6 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears. En conseqüència, queda aprovada la Llei d'atribució de competències als consells insulars en matèria d'ordenació del territori.

V.- Adopció d'acord sobre la proposta de la Mesa d'aplicar el procediment de tramitació directa i per lectura única del Projecte de llei RGE núm. 32/01, de creació del Col·legi Oficial de Podòlegs de les Illes Balears.

Passam al punt següent de l'ordre del dia, que és l'adopció d'acord sobre la proposta de la Mesa d'aplicar el procediment de tramitació directa i per lectura única al Projecte de llei 32/01, de creació del col·legi oficial de Podòlegs de les Illes Balears. Deman als senyors i a les senyores diputats si aproven la proposta de la mesa per unanimitat o per assentiment.

Molt bé.

VI.- Debat i votació, si n'és el cas, del Projecte de llei RGE núm. 32/01, de creació del Col·legi Oficial de Podòlegs de les Illes Balears, per tramitació directa i lectura única.

Aprovat per assentiment, procedeix el debat i la votació, debat, si pertoca, i votació, del Projecte de llei 32/01, de creació del col·legi oficial de Podòlegs de les Illes Balears, per tramitació directa i en lectura única. Admesa la tramitació del projecte, mitjançant lectura única, procedeix el debat, si n'és el cas, i si no, la votació. S'aprova per unanimitat?

S'aprova, i proclam, en conseqüència, aprovada la Llei de creació del col·legi oficial de Podòlegs de les Illes Balears.

VII.- Liquidació del pressupost del Parlament de les Illes Balears, exercici del 2000.

El punt següent de l'ordre del dia és la liquidació dels pressuposts del Parlament de les Illes Balears per a l'exercici del 2000. Sotmet a l'aprovació de la cambra els pressuposts presentats per la Intervenció.

Queda vista i aprovada la liquidació del pressupost del Parlament de les Illes Balears per a l'exercici del 2000.

Declaració urgent de suport a un referèndum al Sàhara Occidental.

I, com a punt final, no inclòs a l'ordre del dia, hi ha la lectura d'una declaració urgent de suport a un referèndum al Sàhara Occidental. El Sr. Secretari primer té la paraula.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

"Declaració urgent de suport a la celebració d'un referèndum lliure i transparent al Sàhara Occidental.

El Parlament de les Illes Balears vol expressar el seu suport solidari per desbloquejar la perillosa situació de guerra que s'està iniciant al Sàhara Occidental. D'aquí a pocs dies finalitzarà la pròrroga que el Consell de Seguretat de l'ONU ha concedit a la Missió de les Nacions Unides per al referèndum al Sàhara Occidental, per dur a terme la seva empresa, sense que es vegi el més mínim optimisme sobre la possibilitat d'aturar la perillosa escalada de tensió bèl·lica a la zona. El motiu és

simple i dramàtic, després de quasi deu anys, Nacions Unides no ha estat capaç de fer complir els acords de pau aconseguits el 1991, moments en què es va establir l'alt al foc al territori, reafirmats a Houston el 1997, pels quals es varen precisar compromisos per a la realització d'un referèndum d'autodeterminació lliure i transparent, en el qual es decidís el futur del Sàhara Occidental. Aquests compromisos afectaren l'elaboració, per part de la Minurso, dels cens de votants, la repatriació de refugiats, l'alliberament de presoners de guerra i desapareguts, i l'acantonament de les tropes respectives, així com un codi de conducta per a la campanya o referèndum. Davant l'incompliment sistemàtic dels esmentats acords per part marroquina i malgrat les advertències de l'ONU, les provocacions marroquines han dut al Font Polissari a declarar trencat l'alt al foc. El resultat final de tant abandonament pot ser la guerra, nous enfrontaments armats, la desestabilització del Magrib i una major pobresa al Marroc, amb el que comporta també de degradació segura del tímida i qüestionat procés de democratització marroquí.

Permetre que s'arribi a aquesta situació no té cap sentit, i molt menys si és conseqüència d'una paràlisi de la diplomàcia europea, resulta incomprensible que la Unió Europea hagi assumit, tan clarament el concepte i la política de prevenció de conflictes a la seva recent reunió de Niça, i al mateix temps sigui incapaç de protagonitzar o encoratjar una activitat política dirigida al compliment d'aquests mateixos principis, exigint el compliment de les resolucions internacionals i els acords de Houston del 1997.

La Unió Europea i la seva ciutadania no haurien d'admetre que l'únic sistema possible perquè es presti atenció als conflictes, sigui la seva explosió violenta, l'existència de matances o la proliferació de terrorismes que cerquen atreure l'atenció pública per donar visibilitat als seus conflictes abandonats. No fer res a nivell polític quan procedeix i es pot, és a dir, ara, és una invitació a l'escalada i la degradació del conflicte. Si això es dona a partir de març, l'Estat espanyol haurà perdut una oportunitat única per curar una ferida del seu propi passat, curable mitjançant l'estricta aplicació de la legalitat internacional, la Unió Europea haurà mostrat una vegada més la seva incapacitat diplomàtica i les Nacions Unides hauran acumulat un nou fracàs en les seves operacions de pau, no resoldre l'últim procés de descolonització que queda a l'agenda.

Peraixò, volem exigir l'aplicació estricta del Pla de Reglament de Nacions Unides per al Sàhara Occidental, urgint la celebració immediata d'un referèndum d'autodeterminació lliure i transparent en el territori, instant les Nacions Unides, la Unió Europea i el Govern espanyol a donar suport, sense reserves, el compliment estricte dels acords signats entre les parts i avalats pel Consell de Seguretat de l'ONU, mostrant el seu més ferm rebuig a qualsevol alternativa que els violi o supleixi."

EL SR. PRESIDENT:

Accepta la Cambra, per unanimitat, aquesta declaració?

Declaració feta seva per la Cambra en plenari. L'ordre del dia s'ha acabat i s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA