



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 770-1987

Fq.Con.núm. 33/28

V legislatura

Any 2000

Núm. 18

Presidència del Molt Honorable Sr. Maximilià Morales i Gómez.

Sessió celebrada dia 1 de febrer del 2000, a les 16,30 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 3615/99, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a projecte agroambiental per al manteniment del sistema tradicional ramader de l'illa de Menorca. 774

2) RGE núm. 3692/99, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a qualificació com a servei públic i districte de tarifació única, a l'empara del previst a la Llei general de telecomunicacions, del corresponent servei telefònic a les Illes Balears. 779

II.- Debat de les propostes de resolució derivades del debat de la comunicació del Govern relativa a les memòries de gestió de les competències assumides pels consells insulars, corresponents a l'any 1997. 781

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, començarem la sessió plenària d'avui horabaixa.

I.1) Proposició no de llei RGE núm. 3615/99, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a projecte agroambiental per al manteniment del sistema tradicional ramader de l'illa de Menorca.

Començam amb les proposicions no de llei. La primera és la 3615, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a projecte agroambiental per al manteniment del sistema tradicional ramader de l'illa de Menorca. En nom del Grup Popular el Sr. Guillem Camps intervé per deu minuts.

EL SR. CAMPS I COLL:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, la proposició no de llei que el Grup Parlamentari Popular presentà el dia 30 d'octubre de l'any passat i avui debatem en aquesta cambra, té per finalitat intentar que per part de tots els grups polítics que conformen el Parlament de les Illes Balears intentem consensuar un projecte agroambiental per al manteniment del sistema ramader de l'illa de Menorca.

Quan el conseller d'Agricultura va comparèixer a la sessió celebrada el 29 de setembre davant la Comissió d'Economia per tal d'informar sobre el programa i la política que pensa dur a terme durant la legislatura present, bé és cert que no va dedicar massa temps al subsector lleter, ni tampoc als problemes concrets de la ramaderia de l'illa de Menorca. Només després que el Sr. Font li digués que trobava que havia faltat parlar del sector lleter, el conseller ens va dir que efectivament en parlaríem, duria xifres, que era un tema que mereixia una anàlisi molt seriosa.

A la compareixença que vam sol·licitar a la Comissió d'Economia, en sessió de dia 24 de novembre, per tal que el conseller ens parlés del sector lleter, no vàrem poder tampoc esbrinar massa coses pel que fa a Menorca. Bé és cert que el Sr. Mayol comentava que -amb manca d'un xic d'ironia- que la seva conselleria es convertia en la conselleria de la llet, donat que l'atenció que proporcionava el subsector no era proporcional al seu pes a l'economia agrària de Mallorca, sinó els problemes que el sector patia i que s'havien de cercar solucions estructurals, solucions estructurals amb les quals nosaltres també estam totalment i absolutament d'acord, i el conseller va fer referència a un document que és el futur del sector lleter de Mallorca, document de reflexió. Nosaltres pensam que aquest és un document important, interessant, i que serveix com a base per debatre, però que una altra vegada quedava pendent el debat sobre el futur del subsector lleter de Menorca.

Jo record una frase que deia, que el problema a Menorca no era urgent perquè segueix una línia diferent de la de Mallorca, té una problemàtica diferent, i que no és tan agònic. Però jo avui sí que vull parlar de la situació del camp de Menorca, vull parlar dels seus problemes i també de les seves possibles solucions.

La situació del camp de Menorca, actualment hi ha avui 440 explotacions agràries i el total de caps de bestiar suma uns 20.000, dels quals 13.703 són vaques que produeixen uns 74 milions de litres de llet cada any, que és equivalent a la quota lletera total que es pot produir a l'illa. Per estudis fets, un lloc que vulgui mantenir el sistema tradicional d'explotació extensiva necessitat un mínim de 40 vaques que produeixin de mitjana 300.000 litres de llet per any i lloc, és a dir, que tan sols uns 250 llocs esdevindrien rendibles. Açò representa un 56,82%.

Jo crec que hi ha dues dades importants que els vull dir. Una és la superfície agrària útil, que a Menorca és d'unes 27.000 hectàrees, i que les persones que hi fan feina directament són unes 736, i indirectament, evidentment, podríem arribar a prop de les 2.000.

També jo crec que és important per intentar resoldre i esbrinar un possible futur i unes possibles solucions, el producte final agrari. El subsector de la llet representa a Menorca el 65% de la producció final agrària. Si nosaltres prenem de referència la Unió Europea veim que a la Unió Europea hi ha un 17,7 i a Luxemburg, que és un dels països que més producció lletera té, un 46,7, però si per altra banda ens referim a la Mediterrània, veim que Grècia té només un 4%, Espanya un 7,3 i a Mallorca, segons dades del conseller mateix, representa un 12%. Per tant, 65% ja ens defineix que hi ha un possible problema de futur, i el destí de la producció lletera de Menorca va a les indústries transformadores un 61%, a cooperatives un 20, a altres indústries un 12 i a formatge artesà un 7.

Però quins problemes té el camp de Menorca? Jo crec que tots convindran que dels problemes que avui té el camp de Menorca podríem dir que uns són estructurals i d'altres conjunturals. Darrerament hi ha, evidentment, un progressiu abandonament del camp que podríem xifrar en unes 65 finques tancades, les causes del tancament de les quals poden ser diverses, però jo enumeraria les més freqüents, que és la seva dependència del subsector lleter per subsistir i la seva estreta vinculació comercial a les indústries agroalimentàries com poden ser *El Caserio* i *Coinga*. També és cert que influeixen els costos d'insularitat i també la política agrària comuna, de la qual no podem sortir, i les directrius de la Unió Europea. La conjuntura actual que viu Menorca fa també que hi hagi un transvasament sobretot a la construcció de la gent que fa feina al camp. Si a tot açò afegim que les condicions meteorològiques que vam patir en el 99, que és la sequera, veim que ha provocat unes pèrdues de l'ordre d'un milió de mitjana per finca. L'any 99, les pluges, així, a Menorca, varen ser un 25% inferiors als cinquanta darrers anys, i hem de tenir en compte que de febrer a abril varen ploure 470 litres per metre quadrat quan normalment en cauen 630, és a dir, un 62% menys.

Hem de convenir, per altra part, que el mercat de la llet és extraordinàriament competitiu, i en un món únic que esdevé globalitzat els baixos preus de la llet d'altres països i regions impossibiliten un augment dels preus de compra, tant de la llet com del formatge, sigui per part de *Krafft* o *Coinga*, en aquest cas concret de l'illa de Menorca; esdevé urgent, per tant, la

recerca de nous canals de comercialització dels productes del camp de Menorca, i jo crec que tots estam implicats en aquest objectiu.

Si aquests són els problemes i hi estam d'acord, cerquem també entre tots possibles solucions. I quines possibles solucions hi hauria? Jo m'atreiria a nomenar-ne unes quantes sense significar que aquesta llista sigui global, total, sinó només enumerar-ne perquè es tenguí en compte que açò és una sèrie de problemes que la gent del camp ens ha dit. Bé és cert que darrerament també hi ha noves incorporacions de pagesos en el camp de Menorca que fan que puguem entreveure una encletxa d'esperança; molts d'ells han posat imaginació i feina amb l'absorció de llocs veïns perquè esdevinguin rendibles i amb la racionalització d'una sèrie de costos: han millorat la cabana i dins el seu programa de promoció personal han posat també la formació contínua que molt encertadament ja es duia i es du des del Govern.

Per tant, davant la necessitat que té el camp d'adaptar-se al mercat únic hem d'aprofitar, jo crec, les estructures que tenim actualment impulsant uns plans de millora d'instal·lacions per adaptar-les a la normativa europea, inversions -també- per a camins rurals, continuar el que ja s'ha fet, i l'electrificació de llocs amb energia convencional, solar i eòlica. Jo crec que són uns plans que jo crec que convenim que és adequat i oportú que es desenvolupin allà, a l'illa.

Un punt important és la millora genètica de les vaques -valoram més la qualitat que la quantitat-, i optam decididament per la qualitat del producte i el fet diferencial del formatge de Menorca amb la potenciació de la denominació d'origen i amb l'obertura de canals de comercialització que valorin la qualitat impulsant campanyes de marca i de promoció. Un altre punt és que els excedents jo crec que seria interessant promoure crear nous productes per tal que el mercat no enfonsi els preus dels productes. I una altra cosa a tenir en compte perquè el sector ramader a Menorca tenguí futur, jo crec que és imprescindible, abans de tot, controlar la quota lletera, que aquesta no se'n vagi de l'illa i aquí jo vull aprofitar donar l'enhorabona al conseller per les 8.800 tones de quota aconseguida.

Hauríem de facilitar també les activitats complementàries, com són l'agroturisme, tota la gestió d'ANEI i activitats mediambientals, que a Menorca té un gran futur; fer possible un graner de 2.000 tones en el port de Maó perquè amb una rotació d'estoc quinzenal hi pugui un abaratiment de cost de pinsos; aprofitar les aigües depurades que a Menorca avui sortosament totes ho són, per dur-les als llocs on hi ha sequera i, a més, aprofitar l'aigua que plou per a torrenteres i embassaments; i fer real el compromís del sector hotelier perquè compri, almanco inicialment, el 5% del producte final agrari de Menorca, que jo crec que seria un punt interessant.

Resumint, avui una alternativa immediata en el camp de Menorca és difícil i necessita -crec- la col·laboració de tots els grups polítics, l'oposició i el Govern. Crec que hem de potenciar la denominació d'origen i obrir canals de comercialització que valorin la qualitat i és necessari, també, mantenir l'entorn de Menorca.

És per açò, si estam d'acord amb l'actual solució del camp, dels seus problemes i de les possibles solucions, que el Grup Parlamentari Popular presenta aquesta proposició no de llei, que a la mateixa exposició de motius diu que, ja que Menorca va ser declarada reserva de la biosfera, el camp esdevé un principal responsable del paisatge actual de l'illa i la seva desaparició representaria un efecte devastador irreparable sobre els seus valors mediambientals, patrimonials i, de manera especial, sobre el seu paisatge.

Per tant, el que nosaltres proposam és que el Govern i el camp de Menorca subscriguin un conveni amb uns objectius molts clars i que la gent del camp es comprometi també a aquests deu punts que detallam a la proposició no de llei, és a dir, mantenir l'explotació agrícola ramadera extensiva tradicional durant un període de cinc anys i mantenir les tanques i el patrimoni rural construït. Dos, no regar amb aigües subterrànies sempre que hi hagi cabal suficient, evidentment, adequat i per tant s'hauria de fer tot aquell pla que deia abans de millora d'aigües depurades i de l'aigua, també, que plou. No cremar rostolls, disminuir la utilització de fertilitzants i pesticides amb la fixació d'uns màxims permesos per la Unió Europea i per nosaltres mateixos, també. Cinc, adobar principalment amb fems. Sis, mantenir una càrrega ramadera màxima per hectàrea i fins a una unitat de (...). Set, no transferir ni cedir quota lletera fora de la Comunitat Autònoma. Vuit, tenir el bestiar sanejat i l'explotació corresponent amb qualificació sanitària oficial. Nou, tenir l'explotació homologada sanitàriament i produir llet amb les mínims exigits a la legislació vigent. I per últim, deu, tenir el llibre d'explotació actualitzat i el bestiar degudament identificat d'acord amb la legislació vigent.

És a dir, que per tot açò...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, vagi acabant que va molt excedit de temps. Li he deixat els deus punts, però va molt excedit de temps.

EL SR. CAMPS I COLL:

Li agraesc la seva benevolència, queestic segur que el camp de Menorca li tindrà en compte, president.

(Rialles)

EL SR. PRESIDENT:

No hi ha dubte, però el Reglament no contempla especificitats sobre el camp de Menorca, sinó que contempla que té deu minuts per parlar i en du 13,47. Per tant, vagi acabant.

EL SR. CAMPS I COLL:

Ja acab.

Per tant, la nostra proposta és instar el Govern de les Illes Balears perquè promogui un programa agroambiental per a

l'explotació agrària de l'illa de Menorca, declarada reserva de la biosfera, d'acord amb els objectius i criteris de la normativa de la Unió Europea pel període 2000-2006. I el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a incorporar als pressuposts de la conselleria competent en matèria d'agricultura una partida no inferior als 150 milions anuals per a l'aplicació del programa agroambiental 2000-2006, és a dir, un període suficientment llarg perquè hi hagi realment unes possibilitats d'alternativa del camp de Menorca, tan estimat.

Moltes gràcies per la seva amabilitat, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps.

Grups que vulguin intervenir? Pel Grup PSM-Entesa Nacionalista té la paraula el Sr. Joan Bosco Gomila.

EL SR. GOMILA I BARBER:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, des del PSM estam d'acord en part de la proposició no de llei que ha presentat el Grup Parlamentari Popular sobre el camp de Menorca, tot i que ens sorprèn que a la seva exposició de motius es parli de la declaració de Menorca com a reserva de la biosfera i que acceptin aquesta declaració com una aposta decidida per dur un model de desenvolupament sostenible, compatible també amb la conservació de la natura. Durant anys de gestió del Partit Popular no s'ha pres una sola iniciativa per executar tot el que es preveia amb la declaració de Menorca reserva de la biosfera, del que van preveure els governs del Partit Popular, que van ser els que van impulsar aquesta declaració i, per tant, ara ens sorprèn que, acabats els mandats d'aquests governs es recuperi la idea de la declaració de Menorca reserva de la biosfera.

De totes maneres, des del PSM, com que estam disposats a impulsar tot el que es preveia i l'esperit i les formes que es preveien amb aquesta declaració i volem que Menorca avanci en polítiques agroambientals que comportin aquest desenvolupament sostenible i aquest manteniment de la natura, és evident que hem d'estar d'acord amb bona part del que vostès proposen.

Tot i que, en la intervenció del Sr. Camps, quan parlava del progressiu abandonament del camp de Menorca jo pens que ha deixat un element important, i és la pressió urbanística que existeix sobre el sòl rústic, no només a l'illa de Menorca sinó a les Illes Balears en general, que fa que el valor d'aquella finca superi en molt els guanys que es poden obtenir explotant-la com a agrícola o ramadera. Per tant, per nosaltres el perill de terciarització del sòl rústic a Menorca és molt important perquè provoca que es vagin abandonant les finques, bé per transformar-les en hotels rurals o bé per vendre-les a terceres persones que no estan disposades a mantenir l'explotació, sinó que l'únic que volen és tenir-la com a lloc d'esbarjo, com a lloc de vacances. Per tant aquest és un element que s'ha d'evitar i que s'evita no des de polítiques ramaderes, sinó des de política

urbanística i, per tant, també s'han de prendre mesures en aquest sentit.

Per a nosaltres evitar aquesta pressió turística i urbanística sobre el camp de Menorca és molt important i és un element que ha de fer que cada vegada s'abandonin menys aquestes finques, perquè com vostè molt bé ha dit cada vegada hi ha més joves o hi ha joves que estan disposats a fer de pagès, estan disposats a posar-se al front d'explotacions agrícoles i ramaderes i, per tant, se'ls ha de donar l'oportunitat i evitar, sobretot, que l'especulació urbanística pugui tirar en terra la seva voluntat de fer feina en el camp.

També ha fet referència al tema de les aigües depurades. Nosaltres en aquest sentit voldríem apuntar una qüestió, i és que regar amb aigües depurades a determinades finques on els sòls no són permeables produeix que les aigües amb que es reguen vagin a les torrenteres i, per tant, poden servir per beure el bestiar. Per tant s'ha d'estudiar molt bé quines finques s'han de regar amb aigües depurades i en quines, evidentment, açò no serà possible.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Joan Bosco Gomila. La Sra. Dubón té la paraula en nom del Grup Socialista.

LA SRA. DUBÓN I PRETUS:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, avui em correspon adoptar posició respecte de la proposició no de llei, projecte agroambiental per al manteniment del sistema tradicional ramader de l'illa de Menorca. L'exposició de motius que encapçala aquesta proposició no de llei s'inspira en la declaració de Menorca com a reserva de la biosfera i en els criteris expressats en el Pla de desenvolupament sostenible. Per tant, tot el que en aquesta part s'expressa pot ser subscrit pel nostre grup polític. Ara bé, quan s'articula la proposició no de llei és quan sorgeixen les dificultats. Seguidament detallaré els motius que dificulten poder acceptar íntegrament aquesta proposició no de llei.

El finançament principal per a l'adopció de mesures agroambientals s'emmarca en els ajuts de la Unió Europea, en concret en els que atorga el Fons europeu d'orientació i de garantia agrícola, Feoga, regulats pel Reglament 1257/99, de 17 de maig de 1999, del Consell Europeu. Arran de la publicació d'aquest reglament, que modifica la normativa reguladora de totes les línies d'ajuts del Feoga i dels quals el programa mediambiental n'és una petita part, l'Administració de l'Estat ha consensuat amb les 17 comunitats autònomes el programa agroambiental 2000-2006. Aquest document és un marc general únic aplicable a totes les comunitats autònomes. Aquest programa està dividit en mesures concretes que són les que cada comunitat autònoma ha de prioritzar i dotar econòmicament dins el límit global que cada comunitat autònoma té establert i que no pot modificar unilateralment.

El programa agroambiental espanyol fou remès a finals de desembre del 99 a la Comissió Europea per a la seva aprovació. El quadre financer indicatiu d'aquest programa estableix per al conjunt de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears una mitjana anual d'aproximadament 450 milions de pessetes en subvencions del Fons europeu d'orientació i garantia agrícola. Atès que les subvencions del Feoga representen el 50% del total, un cop se suma l'aportació del Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació i de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el total de subvencions és de 900 de mitjana anual per al període, el que fa un total de 6.300 milions en set anys.

La comunitat autònoma, així, és l'encarregada, amb el límit financer establert pel Ministeri d'Agricultura, de desenvolupar el programa agroambiental que haurà de concretar quina és la quantitat que assigna a cada una de les actuacions que vol dur endavant en el seu territori. Prèviament la Unió Europea haurà hagut d'aprovar el programa i l'Estat central haurà d'haver fet un primer desenvolupament per a tot Espanya, en el qual es fixen les quantitats subvencionables per hectàrea i els màxim per explotació i les condicions per accedir als ajuts.

La Conselleria d'Agricultura del Govern balear considera que, d'alguna manera, bona part de les mesures aplicables a Balears haurien d'estar territorialitzades per illes. En aquest sentit, la mesura més adequada a les condicions i situació de les explotacions de Menorca és la de protecció del paisatge i lluita contra incendis, tipificada com a C2A, sens perjudici que algunes explotacions de Menorca es puguin acollir, per les seves característiques, a altres mesures. Així, l'assignació provisional pel que fa a aquesta mesura, protecció del paisatge i lluita contra incendis, és de 125 milions per a l'any 2000 i de 140 per a la resta d'anys fins a l'any 2006, procedents del Feoga, el que suposa un ajut global, incloent-hi totes les aportacions de les diferents administracions esmentades, de 275,5 milions anuals. D'aquesta quantitat hi ha una voluntat expressa que una part important s'adrexi a les explotacions de Menorca, quantitat a la qual s'hauria de sumar aquella que es podria rebre per altres mesures contingudes en el programa ambiental més ampli.

Convé reiterar que el programa agroambiental és un programa cofinançat amb aportacions de la Unió Europea mitjançant el Feoga, de l'Estat espanyol i de la comunitat autònoma. A més, la quantitat global adreçada al programa agroambiental ve determinada per les decisions, primer, europees, en el marc de l'Agenda 2000, i després de l'Estat espanyol com a únic interlocutor de la Unió Europea, i que la comunitat autònoma no és lliure de posar una quantitat qualsevol en aquest programa, ja que si ho fes així, la manca de cofinançament per les altres administracions implicades faria inviable la seva aplicació.

Amb açò, però, no s'acaba el compromís polític i, per tant, també financer per a Menorca reserva de la biosfera. Existeix tot un repertori de propostes mediambientals descrites, que no desenvolupades, en el Pla de desenvolupament sostenible, projectes que el PP no va reconèixer financerament quan estava en el Govern d'aquesta comunitat i que mai no va desenvolupar quan governava el Consell Insular de Menorca. Els projectes

mediambientals per a Menorca seran finançats, en bona part, en base a la part que l'Estat dóna pels fons turístics prevists en el règim especial de les Illes Balears; per tant, desenvoluparem propostes i trobarem finançament i després serà el moment de retre comptes.

Per tant, no podem admetre aquesta proposició no de llei en els termes en els quals està articulada, concretament en el segon punt, que resulta del tot impossible d'acceptar en els termes en els quals està formulada.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Dubón. Vol intervenir el Grup Popular per contradiccions? No, perdó, el Sr. Conseller d'Agricultura té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, AGRICULTURA, COMERÇ I INDÚSTRIA (Joan Mayol i Serra):

Gràcies, Sr. President. He volgut, abans d'intervenir, d'obrir aquesta qüestió incidental, escoltar tots els grups perquè crec que és convenient afegir alguns arguments als que s'han exposat.

En primer lloc jo crec que és important destacar i recordar que, des de l'1 de gener d'enguany, el Consell Insular de Menorca té les competències en agricultura, i no són sols unes competències de caràcter administratiu sinó també polític i, per tant, aquest debat, que és útil tenir-lo en aquesta cambra, també és útil que es tengui a Menorca. De fet, la circumstància ha estat que tots els que han intervengut han estat també consellers del consell insular.

Jo m'he de disculpar davant el Grup Popular i davant la Cambra perquè vaig prometre tenir enllestit abans de final d'any un document de reflexió sobre el futur del sector lleter de l'illa de Menorca que havia anunciat en comissió en aquesta casa, cosa que ha estat impossible. El ritme de feina no ho ha permès; això no em disculpa perquè, evidentment, hi ha un equip al darrere que és el que ha de poder dur endavant aquestes tasques, però tampoc no vull retirar el meu compromís i, per tant, en poques setmanes, quan aquest document estigui enllestit, tindrè molt de gust en venir a presentar-lo en aquesta casa.

El diputat Sr. Camps i els altres intervinents ja han destacat les singularitats de l'illa de Menorca i han recordat una frase meua per la qual no és tan urgent resoldre el tema de la problemàtica del sector lleter, que podríem dir que és del sector agrari, de l'illa de Menorca. Si parlem de sector lleter jo reconec que no és tan urgent però sí més important perquè el seu pes dins l'economia agrària és molt superior. La demostració d'aquesta diferència -els la puc avançar ara mateix- és que l'any passat abandonaren l'explotació lletera a l'illa de Mallorca 19 explotacions de les 154 que hi ha i, en canvi, de les 352 de l'illa de Menorca tan sols una es va acollir a aquestes mesures d'abandonament. Això vol dir que el pes és molt més important

a Menorca, però que la gravetat dels problemes per ventura no és del mateix nivell.

S'ha parlat del tancament d'explotacions. Jo crec que és molt més important parlar de redimensionament d'explotacions i que, lògicament, en una illa tancada això exigeix agrupar.

Hi ha molts de verbs que s'han de conjugar en relació al futur del sector lleter de Menorca: modernitzar, tecnificar, comercialitzar i, naturalment, també ajudar, però no només aquest darrer i no només el de subvencionar.

S'ha parlat de millora genètica i vull destacar que per primera vegada en la història les cooperatives han tengut accés als programes de millora genètica del Govern de les Illes Balears i que concretament a l'illa de Menorca hi ha hagut singularitats per proporcionar dosis seminals que permetin millorar la cabana ramadera de Menorca amb caràcters més aptes per fer el formatge i no només atenent la producció de llet.

Ens ha esmentat el conseller Sr. Camps iniciatives molt positives, i jo m'he de demanar per què aquestes iniciatives no es varen prendre abans. Ens ha parlat de la integració de l'hostaleria amb l'agricultura i jo també els puc anunciar que el Consell de Govern del passat divendres va aprovar un decret que es publicarà imminentment pels quals es crea un distintiu per a les empreses de restauració i hostaleres que passin a consumir no un 5% sinó un 50% de productes amb origen a les Balears.

Ens ha parlat dels deu punts que exposa el seu document, que jo voldria tenir ocasió de matisar i per ventura no és el moment, però vull expressar, en nom del Govern, que es veuria amb plaer que s'aprovàs el primer punt de la proposició no de llei del Partit Popular, però que consideram inadequat que en el segon punt hi hagi una referència concreta a unes quantitats que no depenen de les decisions del Govern, sinó que han de ser acordades amb el Ministeri i amb la Comunitat Europea, com han exposat els diputats que donen suport al Govern i que, per tant, si aquesta referència explícita a les xifres fos obviada, la proposició podria tenir el suport de la Cambra.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller d'Agricultura. Sr. Camps, vol replicar al conseller d'Agricultura? Té dues possibilitats: estam en una qüestió incidental, pot replicar al conseller d'Agricultura, el conseller d'Agricultura li contestarà, i a part d'això pot intervenir per contradiccions. Vostè tria, o ho fa tot d'un cop.

EL SR. CAMPS I COLL:

Sí, ho farem com puguem. Bé, jo abans de tot vull agrair aquesta...

EL SR. PRESIDENT:

Allò que sí li agrairia, Sr. Camps, és que ens digués, a la Mesa i a aquesta presidència, si intervé dins el torn incidental per contestar al conseller d'Agricultura o replica als grups i al conseller d'Agricultura a la vegada.

EL SR. CAMPS I COLL:

Replicam als grups i al conseller d'Agricultura.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

EL SR. CAMPS I COLL:

Abans de tot vull agrair al PSM la seva predisposició a acceptar, igual que al conseller, aquesta proposició no de llei. Jo he de recordar als del PSM que qui va fer possible la reserva de la biosfera de Menorca va ser el Govern del Partit Popular quan governava el consell insular, i que actualment hi ha protegit el 50% del territori de Menorca amb les Directrius d'Ordenació del Territori.

L'abandonament del camp, independentment de l'especulació possible immobiliària, el que el produeix és la renda, el producte interior brut, i açò és el que nosaltres aquí precisament debatem, de com hem d'intentar canviar aquesta tendència.

Evidentment estam d'acord en el fet que els ajuts de la Unió Europea amb el Feoga són els que han de possibilitar aquest projecte agroambiental i que realment estam condicionats a aquest fons europeu, però jo crec que amb imaginació, amb coratge i amb les idees molt clares, com es poden tenir, i amb el suport de tothom es pot aconseguir, és a dir, que es pot aconseguir a Europa i davant Espanya, juntament amb el Govern, planificar perfectament aquest programa i aquest projecte que Menorca pot rebre i acollir d'una manera molt esperançada de cara al seu futur durant el 2000-2006, que és un període suficient i necessari perquè el camp tenguí una tranquil·litat per abordar amb seriositat i profunditat els seus projectes i les seves estructures, problemes estructurals. Jo crec que a partir d'aquí és quan nosaltres, tots junts, hem de fer feina per poder aconseguir açò.

Jo he de dir al conseller d'Agricultura que, a part que les transferències són rebudes molt bé per l'illa de Menorca, el conseller és el conseller d'Agricultura de les Illes Balears, i que la seva presència, la seva activitat i la seva actitud davant Europa és molt important i fonamental, perquè ell és el responsable davant Europa dels fons europeus. Per açò és importantíssim que aquest projecte sigui encapçalat per ell i que el tenguí com a capdavanter.

Per altra banda, jo vull agrair als grups polítics aquest suport i estic d'acord en acceptar el número 1 i el 2, evidentment, estic disposat a suprimir la referència dels 150 milions perquè, evidentment, s'ha d'adequar i adaptar a les disponibilitats financeres de la Unió Europea. Per tant, agrair el vostre suport i Menorca estic ben segur que us ho agrairà.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Algun altre grup vol intervenir en el torn incidental obert pel conseller?, perquè realment els altres grups també podrien intervenir.

El conseller tancarà el torn incidental, però després demanaré als grups si fan seves..., perquè no és el Govern el que pot proposar transaccions, sinó que els grups fan seves i tenen clares les transaccions proposades i, en el seu cas, si fos necessari suspendríem i si està tan clar es manifestarien aquí i passàriem a la votació.

Per tant no hi ha intervencions dels altres grups en qüestió incidental i el conseller tancaria aquest capítol.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA, AGRICULTURA, COMERÇ I INDÚSTRIA (Joan Mayol i Serra):

Només el vull tancar per cortesia parlamentària i insistir en el fet que jo no he proposat la transacció, sinó que simplement he manifestat que el Govern estaria molt complagut si aquesta es produís. Res més, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Els grups..., PSM-Nacionalista donen suport a la transacció proposada?

EL SR. GOMILA I BARBER:

Sí, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

El Grup Socialista?

LA SRA. DUBÓN I PRETUS:

Sí, també estaríem d'acord.

EL SR. PRESIDENT:

I algú tendria l'amabilitat de determinar i de dir com queda, quin seria definitivament el text d'allò que la Cambra hauria de votar?

Sr. Camps, té la paraula per llegir el text que sotmetrem a votació amb posterioritat.

EL SR. CAMPS I COLL:

Sí, Sr. President. El punt número 1 queda com està i el 2: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a incorporar en els pressuposts de la conselleria competent en matèria d'agricultura una partida anual per a l'aplicació del programa agroambiental 2000-2006".

EL SR. PRESIDENT:

És així?

S'aprova per assentiment? Queda aprovada per assentiment la proposició no de llei 3615 presentada pel Grup Parlamentari Popular relativa al projecte agroambiental per al manteniment del sistema tradicional ramader de l'illa de Menorca.

I.2) Proposició no de llei RGE núm. 3692/99, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a qualificació com a servei públic i districte de tarifació única, a l'empara del previst a la Llei general de telecomunicacions, del corresponent servei telefònic a les Illes Balears.

Passam a la següent proposició no de llei, 3692, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a qualificació com a servei públic i districte de tarifació única, a l'empara del previst a la Llei general de telecomunicacions, del corresponent servei telefònic a les Illes Balears.

Té la paraula la portaveu del Grup Socialista, Sra. Francina Armengol.

LA SRA. ARMENGOL I SOCÍAS:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, el Grup Parlamentari Socialista presentam avui aquí a debatre una proposició no de llei que entenem que seria molt positiu que s'aprovàs per als ciutadans de les Illes Balears.

Quan es tracta de cohesionar un territori, és absolutament imprescindible avançar en dues línies d'actuació: la de millorar els transports i la de potenciar les comunicacions. Amb aquesta proposició no de llei que el Grup Socialista presenta avui es pretén donar una passa endavant en la cohesió del territori a través de la segona de les línies esmentades, la de les comunicacions. Per això demanam al Govern de l'Estat espanyol que per raons de cohesió territorial abans exposades i en el marc de la Llei general de telecomunicacions, estableixi com a obligació de servei públic la consideració de les Illes Balears com a districte de tarifació únic dins els principis de qualitat, accessibilitat i màxima assequibilitat que fixa la pròpia llei.

També en nom de la cohesió territorial, és absolutament necessari que es reconsiderin certs paràmetres que en l'actualitat serveixen de base per imposar les tarifes. És inexplicable que una illa com Mallorca estigui dividida en set districtes telefònics de tarifació. Aquesta divisió del territori encareix d'una manera notable el servei i no obeeix a cap criteri racional. Això suposa, a més, un greuge per a aquells municipis de les Illes que, situats a molt poca distància uns dels altres i amb relacions econòmiques i de mobilitat molt acusades, pertanyen a districtes telefònics diferents. No és lògic, per exemple, que una cridada de cinc minuts de Búger a Escorca pugui costar unes 25 pessetes i una cridada de Sa Pobla a Búger, que són molt més propers territorialment, pugui costar tres vegades més, és a dir, unes 75 pessetes.

També això pot obstaculitzar el procés de dinamització empresarial de les petites i mitjanes empreses i la implantació de diferents activitats econòmiques, donat que en el moment d'eleger l'emplaçament d'una nova activitat econòmica és essencial considerar els preus d'un servei tan imprescindible en una societat moderna com el servei telefònic.

La divisió del territori de les Illes Balears en nou districtes telefònics de tarifació no ha canviat des de fa molts d'anys, no s'ha adaptat ni als canvis tecnològics soferts per la xarxa telefònica, ni a la redistribució de la població, ni molt manco a les necessitats socioeconòmiques de la nostra societat. Ens enfrontam a una situació obsoleta que s'ha de resoldre si volem que de veritat el procés de liberalització de les telecomunicacions avanci en la direcció que creim raonable de millora de la qualitat, de menys preu per a l'usuari i de foment de l'ocupació.

Per tant, és molt important anar donant passos cap endavant, cap a la racionalització de l'estructura territorial de la tarifació telefònica que permeti una major qualitat, una major accessibilitat i una major assequibilitat. La pròpia llei general de les telecomunicacions explicita que la determinació d'aquests conceptes, en la determinació dels conceptes de servei accessible i preu assequible, es prendrà en consideració especialment el fet insular. S'han aprovat ja al Congrés dels Diputats iniciatives i passos significatius a les Illes Canàries.

Amb l'aprovació d'aquesta proposició no de llei que presenta avui aquí el Grup Socialista, creim que podem donar una passa molt important en benefici de tots els ciutadans i les ciutadanes de les Illes Balears. Sabem que són molts els interessos que estan en joc, però en un servei tan essencial com el de la telefonia ha de primar, creim, l'interès general. Deman el suport de tots els grups parlamentaris per aprovar aquesta proposició no de llei i, en especial, un esforç al Grup Parlamentari Popular que, malgrat hagués rebutjat aquesta proposició no de llei de la diputada socialista Teresa Riera a Madrid, demanam als diputats i a les diputades del Grup Popular que mirin pels interessos dels ciutadans i de les ciutadanes de les Illes Balears i no es deixin dur per un motiu únicament partidista.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Armengol.

Grups que vulguin intervenir? Sr. Piña, en nom del Grup Parlamentari Popular.

EL SR. PIÑA I SAIZ:

Gràcies, Sr. President, y con la venia. Esper que l'argumentació de la portaveu del grup proponent, que ha estat tan convincent de cara als interessos dels ciutadans de les Illes, faci que la meua intervenció no necessiti llums de cap color, Sr. President.

Efectivament, aquesta proposició, que té entrada dia 4 de novembre del 99, és pràcticament una còpia de la que es va presentar per part de la diputada Teresa Riera, com ha esmentat la diputada, al Congrés dels Diputats i que es va tractar a la sessió de dia 15 de desembre a la Comissió d'Infraestructures. També és vera que la postura expressada allà pel grup que dóna suport al Govern de la nació no té per què coincidir exactament, donat que a més hi ha determinats fets específics i, naturalment, la nostra obligació és defensar els interessos dels ciutadans de Balears.

Ara bé, como todo en este mundo, la propuesta tiene cara y tiene cruz; tiene una cruz de determinados costes no evaluados en este momento y tiene una cara, una cuestión positiva perfectamente clara. Yo quiero destacar tres elementos negativos perfectamente claros. El primero es la discrepancia de lo que se propone con algunos elementos esenciales que contiene la directiva europea 9810, que remite la tarificación a costes. El segundo son los insuficientes análisis efectuados hasta el momento de las acciones y los costes a asumir y la consiguiente evaluación de los impactos en todo un conjunto de cuestiones como pueden ser las tarifas resultantes, entre ellas las propias tarifas metropolitanas que, casi con toda seguridad iban a evolucionar, con lo cual la mejora no tendría por qué ser lo que parece a primera vista, la numeración, inversiones necesarias, etc., etc. Y básicamente, el elemento más importante es que una adopción de esta medida sin una evaluación rigurosa de todos estos elementos puede generar una barrera en lugar de favorecer la introducción de nuevos operadores en el mercado, cosa que a la hora de hacer desaparecer el monopolio y conseguir una opción de servidores para todos los ciudadanos, es un objetivo que imagino que todos compartimos.

Ara bé, hi ha un element positiu que és bàsic i que no importa parlar-ne més, que és la disminució del cost de la factura telefònica a tots els ciutadans de Balears. S'ha citat el cas de Canàries; també hi ha el cas de la comunitat autònoma de Madrid, que no coincideix exactament allò aprovat amb la proposta que s'ha formulat aquí. Però per això suggereix al grup proponent que accepti la possibilitat de trobar un text negociat que entre altres coses ja s'hi ha fet una mica de feina i sembla que té altes probabilitats per arribar-hi, i que permeti que tots votem a favor un objectiu que tots compartim i que, per descomptat, el Grup Popular defensa, i és tan senzill com que *el recibo telefónico nos cueste más barato a todos los ciudadanos de las Islas.*

Reitero mi proposición para encontrar un texto que podamos votar todos a favor.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Piña. Sra. Armengol, vol que suspenguem la sessió durant un període per intentar trobar aquest text alternatiu que li han proposat?

LA SRA. ARMENGOL I SOCÍAS:

Sí, Sr. President, li agrairíem.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, idò suspenem la sessió durant 10 minuts per intentar trobar aquesta transacció positiva.

EL SR. PRESIDENT:

Reprenem la sessió.

Hi ha hagut acord entre els grups? Sra. Armengol, en nom del grup proposant, tenen un text consensuat?

LA SRA. ARMENGOL I SOCÍAS:

Sí, Sr. President, tenim un text que, si li sembla, llegeix. La proposta d'acord quedaria:

"El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de l'Estat espanyol al fet que, per raons de cohesió territorial i en el marc del previst en els articles 37 i 42 de la Llei general de telecomunicacions, procedeixi a:

1. La constitució de l'illa de Mallorca com a districte telefònic de tarifació únic en el qual s'aplicaran les actuals tarifes metropolitanas en els principis de qualitat, accessibilitat i màxima assequibilitat.

2. L'elaboració del necessari estudi que avaluï l'impacte en tots els aspectes i defineixi el pla d'actuacions perquè abans de l'agost de l'any 2000 tot el territori de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears sigui un únic districte telefònic de tarifació, en el qual s'aplicaran les actuals tarifes metropolitanas en els principis de qualitat, accessibilitat i màxima assequibilitat."

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Armengol. És el text consensuat? Es pot entendre aprovat per assentiment?

Molt bé, idò queda aprovada la proposició no de llei 3692.

II.- Debat de les propostes de resolució derivades del debat de la comunicació del Govern relativa a les memòries de gestió de les competències assumides pels consells insulars, corresponents a l'any 1997.

Passam al següent punt de l'ordre del dia, que és el debat de les propostes de resolució derivades del debat de la comunicació del Govern relativa a les memòries de gestió de les competències assumides pels consells insulars, corresponents a l'any 1997, escrit RGE núm. 2161/99.

L'esquema de debat que seguirem, tal com es va aprovar a la Junta de Portaveus, és que els distints grups faran defensa

de les seves propostes de resolució durant 10 minuts cada un, i posteriorment els grups podran tornar a intervenir per un període de cinc minuts per fixar posicions.

Per tant, correspondria començar per la defensa de les propostes de resolució RGE núm. 4767, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Ecologista per un temps de 10 minuts. El Sr. Portella...

Sí, Sr. Huguet, per què em demana la paraula?

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Per aclarir una qüestió. Primer què es fa?, la defensa de totes les propostes i després cada grup només té cinc minuts? O es fa la defensa de la proposta per part d'Esquerra Unida i cada grup té cinc minuts per fixar posició sobre aquesta proposta?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Huguet, ho acab d'explicar. El que es va acordar a la Junta de Portaveus és que cada grup fa durant 10 minuts la defensa de les seves propostes, així són conegudes per tots els grups, i posteriorment tots els grups poden..., posteriorment vol dir acabades totes les defenses, tots els grups poden tornar a intervenir per fixar posicions durant cinc minuts, que és el que es va acordar a la Junta de Portaveus.

Sr. Portella, té la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades i senyors diputats, intentaré ser pràctic, com correspon a unes memòries de l'any 97 i a les resolucions que sobre aquestes hem fet, que són quatre resolucions.

I per ser pràctic, si els sembla bé, començaré per la quarta resolució, que seria la més important; és aquella en què deim que s'haurien de tractar, els grups parlamentaris, a través de la Llei de consells insulars, reglament o altra via, trobar un model que superi l'actual model de debat sobre les memòries de les competències i que s'estudiï, deim nosaltres, la possibilitat de realitzar un debat anual, també, sobre les polítiques de les institucions autonòmiques amb la presència dels presidents o de les presidentes dels consells insulars i del Govern balear. Creim que és bàsica aquesta quarta resolució per trobar entre tots aquesta alternativa a l'actual model. El projecte de llei de consells insulars planteja una continuïtat del que feim fins ara; esper que dins la tramitació parlamentària, quan es doni, puguem entre els grups avançar en la recerca d'un model alternatiu, perquè jo crec que tots estam d'acord, en les reflexions públiques que feim, que l'actual forma de fer no és la millor, no és correcte, però no hem cercat o no hem definit quina seria l'alternativa que donam a l'actual forma de fer, i sense una alternativa és difícil plantejar un altre model de debat sobre les memòries de gestió de les competències dels consells insulars.

De fet, la situació en què ens trobam avui, d'unes memòries de l'any 97, és una situació una mica de caos, memòries fetes per uns governs insulars amb una majoria política ics, que ara és una majoria política diferent, amb un Govern balear que els informa davant el Parlament amb una majoria política ics que ara és una majoria diferent i amb un Parlament balear que ha de votar les resolucions també amb una distribució de majories diferent a la que hi havia. Per tant, com estarem d'acord tots, a aquesta tramitació, tan en el temps com en la forma, se li ha de trobar una alternativa, i és la resolució número quatre que presentam.

La resolució número u que presentam és un poc per congratular-nos, com a grups parlamentaris que en anys anteriors sempre havíem resolt o presentat resolucions a les memòries en el sentit que de les memòries es desprenia, o nosaltres interpretàvem que es desprenia, que el finançament de les competències era inadequat, era insuficient, i que aquest era un dels principals dèficits que s'observaven en l'estudi de les memòries. També s'observava sense l'estudi de les memòries -Déu n'hi do!- perquè és molt clar aquest dèficit quant a les dotacions de les competències en els consells insulars, dotacions econòmiques i de recursos, i fèiem una resolució anual on dèiem que s'havia d'incrementar aquesta dotació. Per açò la primera resolució és congratular-nos, fer pública la nostra satisfacció, fer saber a tothom la nostra satisfacció d'aquest finançament provisional, és cert, però suplementari a allò que rebien els consells insulars per l'exercici de les competències ja atribuïdes i que ha suposat un increment molt important, molt important, en el cas de Menorca, que ho tenc més dins el cap, més d'un cent per cent en relació a l'anterior, per tant parlam de xifres grosses, no parlam de xifres simbòliques, de xifres grosses, quant a les competències ja atribuïdes. Per tant, expressar la satisfacció.

Que és un sistema provisional, i com que és un sistema provisional el que s'ha emprat en els pressupostos de l'any 2000, va la resolució número 2, en què s'indica la necessitat, després de llegir les memòries, després d'analitzar-les, després de saber cada any què dèiem, la necessitat d'una llei de finançament definitiu de les competències. Jo crec que hem de resoldre i hem de ser unànimes en açò, que fa falta una llei de finançament definitiu de les competències i fa falta que estigui ben feta i, per tant, que ens donem el temps necessari perquè sigui una bona llei, però que també sigui una llei breu en el temps, que no ens dormim reclamant aquesta llei, sinó que es faci i que sigui aviat i ben feta.

I en tercer lloc, la tercera resolució fa referència a l'eliminació de la tutela del Govern de les Illes Balears sobre l'exercici de les competències assumides pels consells insulars. Jo crec que en el projecte de llei, que encara no hem discutit, de consells insulars, però que discutirem, es fa una passa important, perquè quan parla d'aquesta tutela -el definitiu, el que es va aprovar ahir pel Consell de Govern- quan es parla de la tutela dels consells insulars desapareix la figura d'alta inspecció de les competències atribuïdes als consells; per tant, es fa una passa important en aquest sentit, però en aquest sentit s'ha de fer més feina i arribar a una completa autonomia en la gestió de les competències atribuïdes als consells insulars.

Són les quatre resolucions que jo crec que és adequat defensar en aquest plenari.

I aprofitaré, i no faré ús del segon torn, per posicionar-me breument sobre les altres. Votarem a favor dels altres grups i ens abstindrem a les presentades pel Grup Popular. El Grup Popular crec que ha fet unes resolucions formals donat el caos d'aquestes memòries pel canvi de situació política i perquè són del 97, i per tant també ens abstindrem a les que presenta el Grup Popular.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Portella. El Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula per a la defensa de les seves proposicions.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, un altre any que ens arriba la comunicació del Govern sobre les memòries dels consells insulars; enguany les del 1997 i un altre any les mateixes lamentacions de com encaixar aquest debat. Confiam que una nova llei pugui arribar a sortir a camí, perquè si no cada anys ens repetim.

Crec que ben poques referències fa tant a les mocions com en el debat respecte de les memòries presentades i, per tant, es demostra que realment estam en un altre debat. Personalment crec que hauríem d'aprofitar la nova llei de consells per eliminar del tot aquest procediment, com també s'apunta a algunes de les mocions, i crec que una vegada que una llei ha decidit que, una determinada matèria, la desenvoluparà un consell insular. Són els propis mecanismes de control polític, democràtic, que hi ha en aquesta institució els que els han d'intervenir. Hem d'afinar tant com calgui garantir que hi hagi aquests controls democràtics, ho hem de fer a través de la legislació; jo pens que en gran part està garantit però si calgués s'ha d'ampliar a través d'aquest parlament, però més enllà d'això el que no podem pretendre és que el Parlament faci el seguiment polític d'unes actuacions que fa un govern dels consells en el qual per paga els membres d'aquest govern no figuren, com a mínim com a tals, en aquesta tribuna o en aquesta cambra per defensar-se.

En el Parlament, per tant, crec que ens haurem de limitar a fer el control del Govern de les Illes Balear, sobretot a marcar les regles del joc a totes les institucions i per a tots els ciutadans a través dels instruments legislatius. Si cal, per ventura sí que un gran debat (...) de consells insulars amb un to i un entramat, amb una intenció institucional, podria ser de molt més interès que un basat en les seves memòries. Jo crec que pot sonar encara a un poc heretgia, però sobretot pels qui no hem acceptat encara la tesi de la doble naturalesa catòlica sinó que ens mantenim en tesis arrianes d'única naturalesa, creim que és lògic que es mantengui això.

En qualsevol cas, la institució d'autogovern, que és el que crec jo que és indiscutible que tots els diputats d'aquesta cambra mantenim, que són els consells insulars, no ha de pretendre ésser intervengut, o no necessàriament significa que

d'aquest parlament es bifurquin distints governs. Creim que és perfectament raonable que sigui el propi consell insular el que faci aquest debat, el que faci aquest control i que aquest parlament, a través de la informació que té per distints conductes, faci la regulació legislativa que calgui.

Pot ser que fins i tot en aquest sentit, si el debat desaparegués com a sobrer, es podria pretendre, com s'ha apuntat qualche vegada, que arribin les memòries com a informació. Personalment crec que això i tot tampoc no vendria de més, crec que és innecessari en tant que el grup de consellers insulars també tenen aquesta informació i, als diputats, se'ls pot garantir a través de la tramesa de documentació. Si no està prou garantit -jo crec que sí- també el Reglament del Parlament, en la seva revisió, ho podria apuntar millor, però crec que és a partir de tota aquesta informació que s'han de fer iniciatives polítiques més que debatre pròpiament les memòries.

Debatrem, ja dic, amb molt més interès les competències, sobretot l'organització, l'abast i les potestats que han de tenir aquests consells, més que amb aquestes mocions subsegüents, que ara també apuntarem quines són les del nostre grup, amb una gran llei de consells insulars i totes les lleis de transferències que seran les que realment marcaran les diferències entre una legislatura i totes les anteriors respecte del que volíem que fossin els consells insulars.

Per altra banda enguany, com en els darrers temps, s'ha tornat a produir un altre problema addicional a l'hora del debat, i és que la unificació de les memòries ens du al fet que no és un debat pròpiament de consells insulars però tampoc no és un debat sectorial. Quan venia cada memòria parlàvem, com a mínim aprofitàvem per parlar d'aquella matèria -de serveis socials, d'urbanisme...- i hi podíem aprofundir com a mínim amb una anàlisi sectorial. Ara la veritat és que parlar de la situació social, cultural, esportiva, urbanística i altres, tot en el mateix debat, resulta molt difícil fer un debat mínimament seriós a nivell sectorial.

Només faré, per tant, algunes breus consideracions, sobretot per defensar les nostres propostes, les propostes que presenta el nostre grup, tot anunciant que donarem suport a les dels altres grups tret de les del Partit Popular, en les quals ens abstenem, perquè així com deia, creim que no podem fer el control polític del que fan els consells insulars i, encara menys encertat ens sembla que es pretengui fer un control jurídic o de legalitat. Venir al Parlament per dir que els consells insulars compleixen la llei ens sembla una cosa molt impròpia d'un legislatiu. Qui diu si es compleixen o no les lleis són els tribunals i, en tot cas, informes jurídics d'experts, no el Parlament; el Parlament fa valoracions polítiques. Per tant, tampoc no volem votar en contra d'un text que diu que es compleix la llei, però no es sembla adequat i fins i tot pens que..., ja sé la dificultat, quan un ha pres una iniciativa, de retirar-la, però crec que encara seria el més elegant. El Parlament no s'ha de pronunciar respecte de la legalitat. Només faltaria que, si ara diguéssim que són il·legals, alguna cosa hauria de fer al respecte.

Per tant, ja deia que faríem unes breus consideracions. Per part del nostre grup és una reflexió sobre el fet que falten transferències i competències als consells insulars, volem constatar un any més que la dotació pressupostària que tenen per dur-les a terme són insuficients, que els consells insulars gasten més en les matèries que tenen transferides que els doblers que reberen, i això no per mala gestió, sinó senzillament perquè les transferències estan mal dotades. Primer motiu, jo crec que el més important amb moltíssima diferència, és per la misèria que gestiona aquest país en doblers públics. Jo crec que això és el mal inevitable que concretament són els pressupostos generals que mantenim, però també perquè s'ha estat ronyós a l'hora de fer les transferències i perquè el Govern s'ha mantingut i s'ha retingut competències per fer la competència, valgui la redundància, als consells, amb una duplicitat que en res no ha ajudat a la racionalitat administrativa. Per paga, tampoc no ha fet partícips als consells de les millores de finançament que hem gaudit aquests darrers anys. Els pressupostos del Consell són tan migrats que aquestes petites millores de finançament haguessin estat molt sensibles. En aquest sentit, saludam la millora que han suposat els pressupostos de l'any 2000. Desgraciadament el PP, que tant les ha criticades, perquè no hi sap veure altra cosa que un peatge polític, jo crec que -ja ho deia avui matí- és hora de canviar aquest argument, crec que hauríem de parlar d'altres, d'un sentit institucional, de quin és el repartiment que hi ha d'haver dins la comunitat autònoma, en comptes de peatges polítics. En tot cas, ja diuen que no hi ha cap estugós que no sigui brut.

Nosaltres creim que el que hi ha d'haver a aquests pressupostos de l'any 2000..., ho dic per la negociació, Sr. Font, per les negociacions. Quant un estava pendent dels peatges, a la millor..., de tota manera és una frase, de les que són pròpies del que ara es queixa, perquè francament. En qualsevol cas jo el que sí apuntaria és que per part del nostre grup, i ho vull mantenir, els pressupostos de l'any 2000 només són una primera passa, encara queda molt de camí per córrer, hi ha tots uns punts de transferències que s'han de donar als consells, s'ha d'arreglar el tema del finançament definitiu, tal i com es pretén, i per tant això que ja ha escandalitzat el Grup Popular respecte del canvi de to en les relacions amb els consells insulars, nosaltres confiam ben al contrari que només sigui una primera passa, perquè en realitat encara creim que hi ha dèficits, i encara creim que hi ha duplicitats que confiam que aquesta legislatura les vagi palliant.

Apuntar només en dues matèries les constatacions que ens duen de la memòria, bàsicament perquè és el plantejament que ens té en aquest debat, i creim que mostra en matèria social una situació gens idèlica de la nostra societat, i que ens ha de servir d'esperó per augmentar tant els recursos com les polítiques actives en matèria social, i exigir una clarificació competencial, una cosa que, com apuntava, encara avui no està gens garantida. Creim que és important fer aquesta reflexió dins el 2000, i anar-hi millorant en la línia que apuntava tant les mocions presentades com en la meua intervenció. Per l'altra banda, les dades en matèria d'urbanisme, habitatge, fins i tot d'activitats classificades i d'ITV ens demostren una activitat desbocada a la qual és ben convenient de posar-hi fre. Crec que

aquesta és la gran reflexió que haurà de fer també aquesta legislatura, de contingut, i de part del nostre grup animam, o instam el Govern que ens presenti aviat projectes perquè serà necessari un canvi d'actitud en aquest sentit, amb valentia, amb seny, però també amb celeritat. En qualsevol cas apuntar que com a mínim, molt tímidament, però sí que s'apunta a la memòria del Consell de Mallorca un canvi d'actitud que jo crec que haurà estat significatiu i haurà estat un punt de mira històric amb el canvi de sentit en el tema urbanístic, amb aquestes 7 desclassificacions que ens apuntava a la memòria de l'any 97, i que han significat un canvi de tendència que ara aquest parlament en aquesta legislatura ha de confirmar. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda, en nom del Grup PSM-Entesa Nacionalista. Té la paraula ara el Sr Vicent Tur, en nom del Grup Parlamentari Socialista.

EL SR. TUR I TORRES:

Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Estam en un debat sobre propostes de resolució presentades en torn a les memòries de gestió de les competències transferides als consells insulars de l'any 97. Per tant, dit això, ja ens situam en el temps, almenys en torn a aquest debat, i per tant ens podem fer una idea de la temporalització que representa avui aquest debat. També és cert que estam en una situació transitòria, un trànsit polític, aquestes memòries varen ser elaborades per uns consells insulars, d'uns determinats colors polítics, que en aquest moment les va presentar al Parlament, un Govern de les Illes Balears també d'un color diferent al que hi havia a l'any 97, quan es varen enviar a aquest parlament aquestes memòries. I estam també en un trànsit institucional, perquè moltes de les coses que plantejam els grups parlamentaris en aquestes propostes de resolució, sabem que hi ha la voluntat del Govern que amb el desplegament legislatiu durant aquesta legislatura, i en el cas de la Llei de consells insulars sabem que algunes de les propostes que feim ja es recullen. Per tant, valgui aquesta introducció per posar de manifest en certa manera el poc interès que pot tenir en aquest moment fer aquest debat de la forma que està plantejat. En qualsevol cas, perquè tractant-se dels consells insulars no és un tema banal, és un tema important, i així ha de ser en aquest parlament, voldria fer una defensa el millor que sàpiga, d'aquestes propostes de resolució i unes reflexions en torn al que nosaltres presentam a les memòries, a les propostes de resolució.

Jo crec que hauríem de partir de reconèixer què són els consells insulars, els consells insulars són institucions que neixen amb l'Estatut d'Autonomia del 83, i que també ho diu l'Estatut d'Autonomia, que per lleis del Parlament s'han d'anar desplegant i s'han d'anar dotant de competències amb autonomia financera i de funcionament. Fins aquí ja podríem dir que, a pesar de 17 anys d'Estatut, aquesta és encara avui per avui una assignatura pendent. A pesar de 17 anys hem avançat molt poc en el desplegament dels consells insulars i en la dotació financera cap als consells insulars.

Per una altra banda és evident que la voluntat del legislador quan va redactar l'article de la Llei de consells que obliga a aquest debat sobre les memòries de les competències assumides pels consells, no anava en l'esperit que amb el temps s'ha anat desviant. La voluntat del legislador era evidentment, quan demanava que cada consell insular redactàs una memòria sobre les competències assumides, i que es presentàs al Parlament per al seu debat, anava per una altra banda. Conscient que el Parlament és la institució responsable de les lleis de transferències, i per tant de la dotació econòmica que recullen aquestes lleis de transferències en cadascuna de les matèries als consells insulars, era evident que era saludable que aquest parlament anàs coneixent quin èxit o quins problemes tenien els consells insulars amb la gestió d'aquestes competències. Però no per fer una tutela des d'aquest parlament sobre els consells insulars, que per suposat són institucions que tenen plena autonomia de funcionament, sinó perquè aquest parlament, repetesc, responsable de la llei de transferències, tengués coneixement de quins problemes anaven trobant els consells insulars en la gestió d'aquestes competències, i poder donar des d'aquest parlament solucions als problemes que plantejassin els consells. I problemes, se n'han plantejat, i tots els coneixem, i són públics i han estat al carrer, el més preocupant és que no han estat debatuts en aquest parlament. Els consells insulars, tots ens hem omplert la boca de dir que han trobat problemes financers en la gestió de les competències que se'ls han transferit. Han trobat problemes sobretot pel que fa al tema de la capacitat normativa reglamentària sobre les competències que havien els consells insulars assumit la seva gestió, cosa que, dit sia per una altra banda, és inherent la capacitat normativa i reglamentària a aquella institució que té la competència de gestionar una determinada matèria o competència. I aquest és un problema que els consells insulars han trobat, que s'ha anat repetint i posant de manifest contínuament, però que no hi ha hagut la capacitat ni la voluntat política en aquests anys de donar-li solució.

Per tant, en qualsevol cas, el que sí que podem concloure en aquest moment és que aquest model que defineix la Llei de consells insulars del 89 és un model que no ha funcionat, sigui per falta de voluntat política, o sigui pel propi model que instituïa la Llei del 89. I per això les nostres dues propostes de resolució números 1 i 2.

Per una altra banda, proposam que es necessària la revisió del cost efectiu de totes les competències transferides als consells insulars. Hem de reconèixer que s'ha fet una primera passa, però que encara avui per avui és insuficient. És insuficient perquè a més s'han de modificar totes i cadascuna de les lleis de transferències per superar, per eliminar tuteles des del Govern sobre els consells insulars en aquelles matèries que han assumit des del Govern de les Illes Balears. Però és insuficient sobretot perquè crec que és evident que no podem considerar que els consells insulars arribin a tenir autonomia de funcionament sense una plena autonomia financera. Sense autonomia financera no hi pot haver autonomia de funcionament. Per tant, és necessari que es redacti tan aviat com sigui possible, dins aquesta legislatura per suposat, una llei de finançament definitiu dels consells insulars. Vull recordar

que la Llei del 89 ja fixava un termini de 5 anys com a màxim per tramitar aquesta llei de finançament definitiu, n'han passat molt més, s'ha incomplert, després s'ha modificat, i avui per avui encara no la tenim, i ja han passat més de deu anys.

I per acabar, Sr. President, un tema que també ens preocupa, i que ho presentam en les nostres propostes de resolució, i esperam que en aquesta legislatura quedi resolt i superada aquesta situació, la duplicitat competencial o de funcions que es dona en aquest moment entre els tres nivells institucionals de la nostra comunitat autònoma: ajuntaments, consells insulars i Govern. Hi ha hagut una excessiva obsessió en mantenir per part de governs anteriors duplicitats competencials, duplicitats de funcionament o de funcions, amb les competències transferides als consells insulars. Temes com benestar social, patrimoni, aspectes de cultura, són àrees que han estat transferides, són competències que han estat transferides als consells insulars, i en canvi encara avui per avui els consells no les han assumit d'una manera plena, i es creen duplicitats, que al cap i a la fi no fan més que crear problemes a les institucions que les han de gestionar, problemes de coordinació, problemes de finançament en el moment que es reparteixen els crèdits disponibles amb totes aquestes institucions, que a la vegada competeixen en la gestió d'una mateixa competència, i per suposat que aquestes dificultats de funcionament i de gestió d'aquestes competències al cap i a la fi en qui redunda és en perjudicis als ciutadans, que són els que pateixen les dificultats de funcionament o d'exercir per part de les institucions aquestes competències.

Per tant, la nostra darrera proposta de resolució insta el Govern que en un termini curt de temps se superin totes aquestes duplicitats de funcions que hi ha en aquest moment, sabem que s'hi està fent feina, però esperam que sigui tan prest com sigui possible. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicent Tur, en nom del Grup Socialista. En nom del Grup Popular el Sr. Joan Huguet té la paraula.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Jo crec que tots avui els que intervenim en aquesta tribuna per part dels diferents grups parlamentaris tenim el pensament més en el que haurà de ser el debat que s'haurà de substanciar en torn a la futura llei de consells insulars, on certs temes d'aquests que parlam avui intentarem a veure si entre tots i amb bona voluntat podem resoldre, que no en fer una valoració del que són unes memòries d'unes competències gestionades l'any 1997; i pel tenor i el tarannà i les intervencions que hi ha hagut, jo diria -que ja duc bastants d'anys en aquesta casa- que aquestes han estat tal vegada les intervencions més *lights* o més descafeïnades que hi ha hagut en torn a les valoracions de les memòries al llarg de tots aquests anys. Però jo per també assumir la responsabilitat del nostre grup de presentar unes resolucions descafeïnades i *lights*, que constaten una evidència que com a tal provoca aquesta extensió, almenys que

ha dit el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, i em sembla també que el Grup Parlamentari Nacionalista, té la seva motivació, que a mi m'agradaria almenys poder explicar, i més sobretot des del moment en què el Grup Parlamentari em va encarregar que fes de portaveu en aquestes matèries, i des de l'experiència que també ha acumulat un quan ha estat president d'una institució com és un consell insular.

Nosaltres ens vàrem plantejar la possibilitat d'aprofitar aquestes memòries, de provocar un gran debat sobre el futur dels controls als consells insulars, via Parlament, si és que aquest debat hagués d'existir. Ens vàrem plantejar fins i tot fer propostes de resolució que donessin sortida i cobertura a les mancances que haguera pogut veure en la gestió d'aquestes competències. Ens vàrem arribar a plantejar fins i tot fer propostes alternatives de modificació de certs preceptes legals, ja sigui a la Llei actual de consells insulars, ja sigui preceptes legals en el Reglament de la cambra. Però per què vàrem optar a fer aquestes vuit constatacions, que la gestió de les competències transferides als consells insulars, feta l'any 1997 s'ajustava al que era una relació d'execució competencial en base a la normativa que els hi és d'aplicació? Ho hem fet precisament per no avançar-nos a un debat que necessàriament s'haurà de dur i es durà als diferents consells insulars, i es durà indiscutiblement a aquesta cambra. Per tant, prenguin-se aquestes vuit propostes just en la mesura del que són, no en la mesura de quina és l'alternativa i la intencionalitat que té el Grup Parlamentari Popular en torn al que han de ser els consells insulars, o en torn de quins serien els mecanismes. Però sí que crec que val la pena que almenys en el *Diari de sessions* quedi constància que, amb independència del que disposa la Llei de consells insulars i amb independència de si s'ha fet bon ús o no de la norma, que quedi constància en el *Diari de sessions* que aquest grup parlamentari al llarg d'aquests deu anys ha presentat una iniciativa de reforma de cap d'aquests article. Que quedi constància.

Açò vol dir que amb el debat de les memòries sempre hi ha hagut un consens a veure com ho fèiem, com aplicàvem l'article 24 de la Llei de consells insulars. Unes vegades es va fer en base a fer una anàlisi rigorosa en matèries com era urbanisme, si estaven ben aplicades o no, i denunciar certs fets des d'aquesta tribuna, però la virtualitat de la Llei, l'essència de la Llei ningú no la va qüestionar. Una altra cosa serà un problema d'incapacitat, d'entre tots nosaltres, de no haver trobat l'alternativa a aquestes memòries, que és molt diferent. No podem desqualificar ni un article ni una llei amb la incapacitat nostra de no saber com l'han de dur a terme. I estic fent una observació de caràcter general, com també vull que quedi constància en aquest *Diari de sessions* que no estam descobrint el Mediterrani ara amb la nova llei de consells insulars, perquè és que sembla que aquí uns són administració local, i els altres són autonòmics; no, no, senyors, açò no és així. Hi ha un capítol a l'actual llei de consells insulars, que és el capítol 2, que diu "els consells insulars, com a institucions de la Comunitat Autònoma...", capítol i títol votat per unanimitat. Que ningú no s'apropii de la defensa dels consells com a institucions de la Comunitat Autònoma, ni s'és ara, ni s'ha descobert ara, ni la nova llei ara els fa més autònoms que abans. No, açò ja estava reflectit, fins i tot estava més ben reflectit,

crec jo, que haurem de tornar a recuperar l'article 6 d'aquesta llei, però aquest no és el debat. El debat que ens duu avui aquí és que el procediment de les memòries com a control, que ve fixat per Llei de consells insulars, en vigor actualment, i que ve desenvolupant el Parlament via resolució de Presidència per acord de la Junta de Portaveus, s'ha mostrat insuficient, o s'ha mostrat -per ser un poquet diguéssim benèvol- com a mínim inoperant, de poc contingut, que servia de poca cosa. D'aquí que el nostre grup hagi presentat aquestes vuit propostes de resolució, de constatar que la gestió està feta tal com la normativa marca, i haguem demanat un debat de política de consells insulars, que és possible que açò s'hagi de tenir aquí, perquè la gestió quan és com a pròpia, qui l'ha de gestionar i qui és responsable és aquell que la té, i qui ha de demanar el control d'aquesta competència, l'exercici d'aquesta competència, és la institució la qual l'exercita, en aquests cas els plens de cadascun dels consells insulars, i aquestes seran les modificacions.

Quan entrem a fixar la nostra posició en relació a les propostes que han fet els altres grups, sí que veurem que hi ha una sèrie de contradiccions entre el que es proposa en les resolucions i el que ara ja ha entrat en el Parlament, que jo esper que una volta hagin entrat en el Parlament certes resolucions que tenen els altres grups, podran ser retirades, però açò és motiu de la fixació de posicions.

En qualsevol cas, i per acabar, entenem o vull que s'entengui que les propostes de resolució presentades pel Grup Parlamentari Popular, no han entrat en el bessó de la qüestió en torn quin ha de ser el debat de les competències que tenen els consells insulars per respecte a la futura llei que s'hagi de tramitar, per respecte a un posicionament que sempre havíem dit que havíem de resoldre entre tots els grups parlamentaris, i per les possibles modificacions que s'hagin d'introduir, ja sigui a la nova llei o ja sigui en el Reglament. Ens hem limitat aquesta vegada a constatar per als tres consells insulars, amb independència de color polític, que la gestió, amb independència de mancances que veurem més endavant, s'ha fet conforme a la legislació vigent. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Huguet, en nom del Grup Popular. En torn de fixació de posicions, Grup Mixt, Sr. Miquel Nadal, té la paraula per intervenir.

EL SR. NADAL I BUADES:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Des del Grup Mixt votarem a favor d'aquestes propostes de resolució que avui s'han presentat pels grups d'Esquerra Unida, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, i del Grup Parlamentari Socialista, i ens abstenem amb les presentades pel Grup Parlamentari Popular.

Començarem per darrere. Ens abstenem a les propostes de resolució presentades pel Grup Parlamentari Popular perquè, com acaba de dir el seu portaveu, no s'ha entrat en el bessó de la qüestió, no s'ha entrat ni s'ha aprofundit, i cap d'aquestes propostes no aporta res nou, es limiten a constatar una situació amb molts de dubtes si és aquest parlament el que pot entrar en aquests extrems.

Quant a les altres tres propostes, que ja he anunciat que votarem a favor, veim amb satisfacció que els grups que signaren en el seu moment el pacte de progrés, tenen una sensibilitat pel tema dels consells insulars, sensibilitat que queda reflectida en les propostes de resolució presentades. Hi ha tres aspectes a destacar: en primer lloc la manca de finançació dels tres consells insulars, tant el Grup d'Esquerra Unida com el Grup PSM-Entesa Nacionalista i el Grup Socialista constaten que els consells insulars a l'any 98 exerciren aquestes competències amb una manca de finançació, i nosaltres compartim aquest criteri, i per això li donarem suport. A més els tres grups constaten una duplictat competencial, duplictat que ja es va reflectir en el pacte de progrés que signaren els partits que donen suport a aquest govern, i que també queda reflectida en cadascun dels grups.

Hi ha un darrer aspecte, que pensam fonamental, i és la necessitat que no hi hagi tutela per part del Govern sobre els tres consells insulars. Els tres consells insulars són ja majors d'edat, tenen competències com a pròpies, i com a tal les han d'exercir, i si, com pareix, per la Llei que s'ha presentat en aquest parlament, s'ha de modificar el règim d'aquests consells insulars, l'hem de modificar en profunditat, hem de fer una reforma que permeti als tres consells insulars assolir les competències, les competències que marca el nostre Estatut d'Autonomia, amb una suficiència financera que els permeti exercir aquestes competències. Per tot això, com dic, votarem a favor d'aquestes tres propostes. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Nadal, en nom del Grup Mixt. Sr. Vicent Tur, en nom del Grup Socialista.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Molt breument, per fixar posició del Grup Parlamentari Socialista, i just fer una puntualització al Sr. Huguet en la seva intervenció per argumentar la nostra posició, perquè no hem de desqualificar un article d'una llei, en aquest cas l'article 24 de la Llei de consells insulars per la nostra incapacitat d'interpretar-lo o de dotar-lo de contingut. Aquí m'agradaria que almanco consti que aquesta responsabilitat serà del Govern, i de la majoria que li donava suport. No ens impliqui a tota la cambra, que sí que la majoria de grups de la cambra cada any insistíem en la necessitat d'interpretar correctament la voluntat del legislador en torn a la interpretació de l'article 24, que deim que no era de control sobre la forma d'exercir les competències dels consells insulars, sinó de coordinació i de coneixement, i de dotar de solucions els problemes que tenguessin els consells insulars. I al final ha conclòs fent una afirmació que, home, els que siguin nous en

aquesta cambra s'ho poden haver cregut, però com que jo no som nou, també vull que consti en el *Diari de sessions*, que no és que vostès aquesta vegada vostès hagin fet unes propostes de resolució sense entrar en el fons de la qüestió, que el fons de la qüestió és el que dèiem abans, és l'esperit del legislador a l'article 24, sinó per no interferir en tot un desplegament legislatiu que està previst fer en aquesta legislatura. No és així, Sr. Huguet, exactament el debat de fa un any -tenc el *Diari de sessions* aquí, varen fer exactament igual les mateixes propostes de resolució: que els consells insulars han exercit la competència determinada -la que sigui, perquè són totes iguals- en compliment del que disposa la legislació vigent. I com és evident, nosaltres aquí som legislatiu, no som poder judicial i no som ningú per dir si els consells insulars han complert o no han complert la llei.

Per tant, per aquest raonament que hi ha, fet pels portaveus que havien intervingut abans que jo, nosaltres ens abstindrem. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tur, en nom del Grup Socialista. Fixació de posicions. Sr. Huguet, per fixar posicions en nom del Grup Popular.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Estam en torn de fixació de posició sobre totes les propostes de resolució que han presentat els diferents parlamentaris. Jo entenc que als altres grups parlamentaris, que conformen la majoria d'aquest parlament, els és molt fàcil fixar una posició, perquè l'han de fixar sobre un grup parlamentari, perquè en les altres ja estan d'acord, *mutatis mutandi* quasi totes són les mateixes, basta llegir-les, canvien uns certs termes, per tant jo intentaré ser el més telegràfic possible i evitar que el president em pugui cridar l'atenció.

No entraré en debat, perquè és una fixació de posicions, per tant al portaveu del Grup Parlamentari Socialista li diré que estigui tranquil, no entraré en debat, però estic disposat a debatre amb ell quan vulgui i on vulgui el tema dels consells insulars i la política aplicada. Aquest debat és un debat previst a l'article 24 de l'Estatut d'Autonomia, i regular aquest debat de l'article 24 de l'Estatut d'Autonomia és una competència d'aquesta cambra, i en aquesta cambra el debat d'aquest article, i en base a aquest article, és exactament el mateix el de l'any passat que el d'enguany. No és la mateixa la majoria d'enguany que la de l'any passat. Si s'hagués volgut modificar la naturalesa d'aquest debat, vostès tenien majoria, si tenien alternativa per poder-ho fer. Si no ho han fet és perquè no hi havia aquesta voluntat, o perquè jo encara som més ben pensat, vull pensar que és perquè volien que açò fos un tema de tots i entre tots. Aquesta és la interpretació que jo li he volgut donar, i no una altra. Però que quedi clar que han tengut oportunitat de fer-ho.

Les propostes d'Esquerra Unida: la primera diu que es constata el dèficit de les dotacions econòmiques. Totalment

d'acord, però vostè se'n va a l'Ajuntament del seu poble i li demana si té dèficits a la dotació econòmica per gestionar les seves competències, li dirà que sí. Si se'n va a les diputacions provincials i demana si tenen dèficit per gestionar les seves competències com a diputacions, li diran que sí. Si se'n va a les comunitats autònoma i demana si tenen dèficits per gestionar les seves competències, dirà que sí. Dèficits econòmics per gestionar les competències, totes les institucions en tenen, absolutament totes. No val, aquesta constatació. Aquesta constatació no val, aquesta constatació diu "com que hi ha aquest dèficit", hauria de dir quina és l'alternativa a aquest dèficit, i aquesta alternativa en aquest debat no es proposa. I jo ho entenc, i vull ser prou prudent per dir que ho entenc, perquè s'espera que hi pugui haver un model definitiu. Pressupost de l'any 2000?, no ens enganem, el pressupost de l'any 2000 no consolida una equiparació en la gestió econòmica de les competències, no la hi consolida, és un regal, és un regal per una exigència d'un consell insular i d'una presidenta que va dir: "El dèficit del meu consell són tants de mils de milions", i gràcies a aquesta reivindicació s'han beneficiat els altres consells insulars, i benvingut sigui, no ho critic, benvingut sigui, però no es consolida. El dèficit que es preveu i que està consolidat en el pressupost és mínim, 200 milions de pessetes per als tres, és mínim, allò altre no s'ha consolidat, allò altre és una partida extraordinària que, en tot cas, hauria de venir cada any, allò que consolidarà el sistema de finançament per cobrir aquest dèficit serà la llei de finançament definitiu dels consells insulars. Per tant, fer volar coloms no, a posta, per açò, per aquest error, crec jo, a aquesta proposta, tot i considerar allò altre, hi votarem que no.

Proposta número dos, sí, ara sí, a la proposta número dos d'Esquerra Unida votarem que sí, però jo l'únic que demana a Esquerra Unida és que faci pressió al conseller d'Economia i Hisenda perquè presenti el projecte de llei de finançament definitiu en aquesta cambra perquè pugui entrar en vigor, tal com diu la llei d'acompanyament, dia 1 de gener de l'any 2001. Punt. Hi votarem que sí. És una obvietat, per tant, no s'ha de dir una altra cosa.

Punt número tres i punt número quatre. Bé, aquí també podria dir que val més que els retirin. Sé que no ho faran. I val més que els retirin perquè aquests sí que són camps que haurà de cobrir la futura Llei de consells insulars. Sí que són camps que haurem de cobrir amb la reforma del reglament. Jo crec, en aquest moment, Sr. President, i em referesc al Sr. President de la cambra, que potser la reforma del reglament, quan arribi a aquests aspectes, s'haurà de posar en *standby*, en tant no estigui aprovada la Llei de consells insulars, perquè haurà de ser com a conseqüència de la Llei de consells insulars. Per tant, com que sé que no els retiraran, nosaltres ens hi abstindrem.

PSM-Entesa Nacionalista, seré molt ràpid. Punts u, dos i tres, es refereixen al mateix amb dèficits diferents. Jo l'únic que he de dir és que no presenten una alternativa per cobrir aquests dèficits, constaten i deixen contestació d'açò però res més, no diuen, en els fets immobles, quina ha de ser en equiparació, quina ha de ser, i en les competències, quin ha de ser aquest dèficit, perquè açò haurà de venir fixat per una altra norma, no per aquest debat. Per tant, nosaltres, en aquest cas, com que no

hi ha una proposta alternativa al que s'ha fet fins ara, es constata un fet, però no hi ha proposta alternativa al que s'ha fet fins ara i hi votarem que no. Ja ens pronunciarem d'una manera clara quan hi hagi aquesta proposta.

Punt número quatre del PSM, exactament igual que el punt número dos d'Esquerra Unida, hi votarem que sí, però que es compleixi, que es faci.

Punts números cinc i sis, sempre hi haurà disfuncions i duplicitats, sempre, jo no sé si açò és una consciència que perceben vostès des de la gestió del consell insular, perquè més disfuncions i duplicitats que es tornen en guerra de mitjans en el tema de serveis socials entre consell i Govern balear, fins al dia d'avui no s'havia vist, ni a l'època passada no s'havia vist. Ara es veu aquesta disfunció i aquesta incompatibilitat manifesta entre una àrea de gestió del Govern balear, els serveis socials, i un consell insular, en concret el Consell Insular de Mallorca. Que açò s'eviti, molt bé, i en aquest cas, en aquestes dues propostes, nosaltres ens hi abstenem si no les retiren.

Quant al Partit Socialista, Sr. President, i acab, el primer punt i el segon, és un tema, i ja ho hem dit abans, de la futura Llei de consells insulars. Valdria la pena que en aquest cas es retirés, perquè com que s'aprovaran, aquestes resolucions s'aprovaran, perquè vostès hi tenen majoria, els fermen, els fermen, després, en la tramitació futura, almanco políticament parlant, jurídicament parlant no, perquè són resolucions, però políticament parlant sí que els fermen, les resolucions números u i dos, amb vista a la futura llei que han entrat aquí, en el Parlament, i alerta, vostès saben que la Llei 5/1989, amb el projecte que vostès han entrat, queda derogada totalment, per tant, quan es deroga tota una llei, no es pot modificar un article d'una llei derogada, que és una de les propostes o una contradicció flagrant. Jo entenc que vostès van fer aquesta proposta abans que hagués entrat la llei. Per açò els dic que la retirin, que la retirin. En qualsevol cas, no passin pena perquè nosaltres, en aquest tema, ens hi abstenem.

Al punt número tres, hi votarem que sí perquè és el mateix que els punts números dos i quatre del PSM, que és la llei de finançament definitiu dels consells insulars, però diguin-ho a qui ho hagin de dir.

I quant a la número quatre, que a les del PSM cinc i sis hem dit que ens absteníem, a les del Partit Socialista, hi votarem a favor, i hi votarem a favor per una qüestió de matisació, perquè vostès fan una passa més, vostès proposen no tan sols evitar sinó eliminar, eliminar, per tant, tindran una proposta per dur endavant, i nosaltres, a aquesta proposta, sí que hi votarem a favor, perquè, concretament, diu: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a evitar el manteniment de la duplicitat competencial sobre matèries transferides als consells insulars", i les altres no diuen açò, les altres diuen que constaten, vostès tenen un compromís molt fort: evitar, i nosaltres els encoratjarem que l'evitin, i controlarem que l'evitin, i controlarem a partir de demà que l'evitin, que no hi hagi aquesta contradicció de duplicitat entre Conselleria de Serveis Socials i Benestar Social i Consell Insular de Mallorca, nosaltres els animem que la compleixin.

I a la número cinc, i acab, Sr. President, nosaltres ens hi abstenem, ens hi abstenem per una raó molt senzilla, perquè s'ha de tenir en compte que qui ha de fer les transferències, qui ha de fer modificació de llei de transferències és la Comissió Tècnica Interinsulars, mai el Govern, el Govern fa propostes que duu a la Comissió Tècnica Interinsular perquè aquesta les elevi al Parlament, i abans d'entrar a debatre-les al Parlament, han d'anar a cada un dels consells insulars perquè diguin sí o no a la conformitat. Per tant, el punt número cinc aquest, sí que crec que val la pena que el retirin perquè demostra un desconeixement del que és la modificació de lleis de transferències, demostra un desconeixement que fins i tot s'imposa a la nova normativa. En definitiva, jo els demanaria que, en aquest cas, facin cas, valgui la redundància, a la màxima de Confucí que diu que val la pena en aquests casos pensar-ho dues vegades, i simplement l'encertaríem. En qualsevol cas, si no la retiren, que sàpiguen que nosaltres ens hi abstenem.

Moltes gràcies, Sr. President.

El SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Huguet.

Procedirem a la votació de les propostes de resolució per ordre de presentació. En conseqüència, el primer bloc de propostes de resolució és el disposat pel Partit Popular.

Les votarem en bloc.

Senyores i senyors diputats que votin a favor d'aquestes propostes de resolució, aixequin-se, per favor? Gràcies.

Senyores i senyors diputats que hi votin en contra, aixequin-se, per favor?

Senyores i senyors diputats que s'hi abstinguin?

Resultat de la votació: 23 vots a favor i 28 abstencions. En conseqüència, queden aprovades les propostes de resolució presentades pel Grup Popular.

Ara ve una etapa més complicada, ja que el ponent del Grup Popular ens les ha complicat una mica, però hi té tot el dret.

A l'entendre d'aquesta Mesa i d'aquesta Presidència, la proposta número u del Grup Socialista engloba la número quatre del Grup d'Esquerra Unida i Ecologista. Per tant, en votar aquesta, entenem que també queda votada la del Grup d'Esquerra Unida i Ecologista. La número dos no engloba res. La número tres, al nostre mode de veure-ho, engloba la número dos del Grup d'Esquerra Unida i Ecologista i la número quatre del PSM-Entesa Nacionalista.

Jo suggeriria, atès que veig que el Sr. Huguet fa signes de desaprovació, o suspendre la sessió cinc minuts i ens posam d'acord o votam d'una en una totes, amb la qual cosa farem multitud de votacions.

Sr. Huguet?

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Sr. President, jo crec que és molt més fàcil. Jo no sé ara quin és el..., no ho sé, però ho podré saber, perquè açò va per ordre de registre, deu correspondre ara a Esquerra Unida..., la votació, Partit Socialista.

EL SR. PRESIDENT:

Correspon al Partit Socialista.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Correspon al Grup Socialista. Nosaltres, al Grup Socialista, hi tenim agrupades la número u i número dos, les quals podem votar conjuntament, a la votació de les quals hem anunciat una abstenció. Després tenim la número tres, la qual votam a favor. I tenim la número quatre i la número cinc, a les quals aplicam abstenció. Per tant, les votacions són ràpides, i com que hi ha matisos, i jo n'he explicat un en el tema del Partit Socialista, perquè la votam a favor, i una altra que, pel matís aquest que és d'eliminar, ens hi abstenem, no es poden conjuntar.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Huguet, vostè ha fet aquesta agrupació, la Mesa n'havia feta una altra. En conseqüència, procedirem a la votació una per una.

Votam propostes del Grup Socialistes.

La proposta número u.

Vots a favor d'aquesta proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació: 28 vots a favor, 23 abstencions.
Queda aprovada la número u.

Proposta del Grup Socialista número dos.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 27; en contra, 23. En conseqüència, queda aprovada.

Proposta número tres del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat.

Proposta número quatre del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat.

Proposta número cinc del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

28 vots a favor, 23 abstencions. Per tant, queda aprovada.

Passam a les propostes del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Ecologista.

Proposta número u.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

28 vots a favor, 23 en contra. En conseqüència, queda aprovada la número u.

Proposta número dos.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat.

Proposta número tres.

Em deixi fer, si hem dit que una per una, una per una. Ara per ara, dirigesc la cambra jo, per tant, hem dit una per una, idò, una per una.

Proposta número tres.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

28 vots a favor, 23 abstencions. En conseqüència, queda aprovada.

Proposta número quatre del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Ecologista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? Gràcies.

28 vots a favor, 23 abstencions. En conseqüència, queda aprovada la proposta número quatre.

Darrer bloc. Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Proposta número u.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

28 vots a favor, 23 en contra. En conseqüència, queda aprovada.

Proposta número dos del Grup PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

28 vots a favor, 23 en contra. Queda aprovada.

Proposta número tres del mateix Grup PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

28 vots a favor, 23 en contra. En conseqüència, queda aprovada.

Proposta número quatre del Grup PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Queda aprovada per unanimitat.

Proposta número cinc.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? Gràcies.

28 vots a favor, 23 abstencions. En conseqüència, queda aprovada.

I última proposta, la número sis del Grup PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

28 vots a favor, 23 abstencions. En conseqüència, també queda aprovada.

Amb això donam per conclòs el debat de les propostes de resolució derivades de la comunicació del Govern relativa a les memòries de gestió de les competències assumides dels consells insulars de l'any 1997.

I donam per finalitzat aquest ple. S'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma