



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 354-1992

Fq.Con.núm. 33/28

V legislatura

Any 2000

Núm. 12

**Presidència
de l'Honorable Sra. Mercè Amer i Riera.**

Sessió celebrada dia 12 d'abril del 2000

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- COMPAREIXENCES:

1) RGE núm. 951/00, presentada per quatre diputats membres de la Comissió d'Ordenació Territorial, adscrits al Grup Parlamentari Popular, del conseller d'Obres Públiques, Habitatge i Transports, per tal d'informar sobre la redacció d'un altre projecte de llei del sòl. 194

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, començarem aquesta sessió d'avui, i demanaria en primer lloc si hi ha substitucions.

LA SRA. CAPÓ I ABRINES:

Sí, Margarita Capó en substitució de Fernando Piña.

LA SRA ARMENGOL I SOCIAS:

Francina Armengol substitueix Sofía Hernanz.

I.1) Compareixença RGE núm. 951/00, presentada per quatre diputats membres de la Comissió d'Ordenació Territorial, adscrits al Grup Parlamentari Popular, del conseller d'Obres Públiques, Habitatge i Transports, per tal d'informar sobre la redacció d'un altre projecte de llei del sòl.

LA SRA. PRESIDENTA:

A continuació, procedirem al debat del punt únic de l'ordre del dia, relatiu a la compareixença RGE núm. 951/00, sol·licitada per quatre diputats membres de la comissió, pertanyents al Grup Parlamentari Popular, de l'Hble. Sr. Conseller d'Obres Públiques, Sr. Ferrer, a qui donam la benvinguda, per tal d'informar de la redacció d'un altre projecte de llei del sòl.

Per tant, té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Josep Antoni Ferrer i Orfila):

Sra. Presidenta, senyors diputats. Pel que fa referència al tema que avui ens reuneix aquí, he de dir que a l'anterior govern es va iniciar la contractació d'un equip per a la redacció de la llei del sòl i que en aquest moment hem arribat a un acord amb l'equip que tenia l'encàrrec de fer-ho, però a un acord amistós. És a dir, la primera pregunta que fa referència a situació del contracte, seria una resolució del contracte de mutu acord i, de fet, l'equip redactor ja ha presentat un esborrany i se li ha pagat el 50% del total i se li tornarà el 6% que va posar com a aval.

Quant al que és l'explicació del text, dir que, bé, és una llei, un avantprojecte que, de fet, no és exactament el que deia el plec de condicions, però que sí em consta i no és pel motiu que s'hagi canviat d'equip, em consta que seguien bastant les directrius de l'anterior equip de govern, quant que es va iniciar un procés on a aquest equip se li va encarregar que fes un refós de lleis existents i de les lleis nacionals que servís com a document base per després anar treballant en aquesta llei del sòl que, de fet, crec que reuneix els criteris que se li van encarregar. Ara, de fet, no és un document que porti, no és que sigui incorrecte respecte del que ha de ser, que és un "refrit", diguéssim, de normatives de la mateixa comunitat autònoma i de la llei nacional i, en tant això compleix la seva funció i també tindrà un ús per continuar fent aquest projecte, però no aporta novetats, ja que són temes legislatius, sinó que, de fet, era açò, vostès mateixos quan ho llegeixin podran

comprovar que, de fet, és una recopilació ordenada de l'actual legislació que tenim a la comunitat autònoma, pràcticament.

Quant a nous criteris del Govern, un dels motius que hem pensat per contractar un nou equip, que, ja dic, no és perquè considerem que l'equip actual era incompetent o no mereixedor de la confiança de l'actual govern, simplement és que entenem que un nou govern pot preferir un equip amb uns altres criteris i, per tant, per açò, hem fet aquest conveni amb la Universitat Carles III que, de fet, hi ha d'altres comunitats autònomes, com la de Madrid, que fan feina amb aquest sistema, amb el mateix equip, i avui m'han contat que el Sr. Porto, al mateix temps, és qui controla aquesta feina per part de la comunitat de Madrid, és a dir, són persones d'un gran nivell, tant uns com els altres, d'un gran nivell en coneixements urbanístics i que tant els trobes a una comunitat autònoma, no tant en funció del color ideològic que domina a les comunitats autònomes, però bé, quant a quins són els criteris que considerava el Govern, és que pensam que les Illes Balears tenen unes peculiaritats molt diferents a les necessitats d'altres comunitats, com poden ser la valenciana, la catalana, tenim un territori molt escàs, hi ha un problema, per altra banda, de generar sòl públic, tots sabem com està el problema de l'habitatge, i, per tant, entenem que s'ha de fer un esforç per fer una llei urbanística de les Balears, imaginativa i que, tal vegada, porti coses noves i maneres noves d'afrontar; per exemple, com es classifiquen petits creixements, com hi ha distintes "daçones" que pensam que aquest equip que hem triat pot ser més adequat per a aquest tema. De fet, és un equip que ja ha creat diverses lleis del sòl i, per tant, pensam que seria millor en açò.

De totes maneres, sí vull dir que aquest govern pensa que és una llei que necessita el màxim consens, perquè ha de ser, tant si la feim nosaltres, s'ha donat la circumstància que la fa aquest govern, com la podria haver fet un altre, que és una llei amb voluntat de romandre en el temps, de donar seguretat jurídica i que, per tant, per tal que tingui una vertadera utilitat per a la societat, obliga a fer un esforç de màxim consens. Jo fins i tot convid que en els pròxims mesos, quan facem les comissions de seguiment i tot açò, hi hagi una màxima participació que pot ser o bé en aquesta sala o bé en reunions que facem, però amb tots els partits representats en aquest parlament, perquè consider que hem de fer l'esforç, i nosaltres hi estam disposats a arribar al màxim consens perquè aquesta llei si pot ser aprovada per unanimitat, millor que si surt de forma parcial, que sortiria bastant coixa.

Quant al calendari, ens posam un període de sis mesos, una vegada assignat (...) posam un termini de sis mesos per a fixació de línies bàsiques de la política urbanística, i que hi hagi un primer esborrany, juntament amb aquest que hi hagi un nou esborrany amb els nous criteris urbanístics i a partir d'aquí començar a fer una feina de debat perquè pensam que aquesta llei hauria de ser aprovada en un període curt de temps, ja sé que és difícil, parlam d'un període curt de temps i parlam d'anys, o sigui dos anys, però que, en tot cas, sigui aprovada en aquesta legislatura.

LA SRA. PRESIDENTA:

Procedeix ara la suspensió de la sessió, com saben vostès, senyores diputades i senyors diputats, per un temps màxim de 45 minuts. Si els portaveus no tenen cap preferència, s'entén que poden continuar la sessió?, és així?

Per tant, procedeix continuar la sessió. Per formular les preguntes o observacions que procedeix en aquesta intervenció del Sr. Conseller, pertoca ara, en primer lloc, al grup que ha proposat aquesta compareixença, que és el Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el seu portaveu, Sr. Huguet.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller, benvingut a aquesta compareixença que li agraim. Senyores diputades i senyors diputats.

És clar que la nostra sol·licitud de compareixença esperava de la presència i de les paraules del conseller, qualque cosa més del que ha posat de manifest. Quan a final de desembre del 98, és a dir, fa pràcticament un any i mig, es va adjudicar una assistència tècnica per redactar una llei del sòl de les Illes Balears, no sé si la darrera llei del sòl que queda de les comunitats autònomes, i es va fer per concurs, se va entregar, quan es va firmar el contracte, el 25 de gener del 1999, a principis del 1999, un plec de prescripcions tècniques on quedava més que clara i més que de manifest la situació de necessitat per a aquesta comunitat de disposar d'una llei del sòl com més aviat millor. En aquest plec de condicions tècniques s'expressava la necessitat de presentar en un termini de mig any un primer esborrany i que -llegiré textualment- "*mediante sucesivas aproximaciones al contenido final producto de la contrastación de las propuestas del consultor con las de los representantes políticos y técnicos de la Administración de la comunidad autónoma de las Islas Baleares, culminará con la formulación del borrador final susceptible de ser tramitado como proyecto de ley*".

Aquests senyors, bé, he de dir que paral·lelament que feien feina en la llei del sòl, van fer feina en les directrius, i sempre des del punt de vista de concepció que el territori i l'urbanisme van de la mà de tres instruments a qualsevol comunitat: un, el model territorial definit per unes directrius, què passa amb el sòl protegit, amb el sòl rústic, amb el sòl no urbanitzable, què passa amb el sòl urbanitzable, com creix i com es defineix el seu creixement, aquells percentatges d'un 10, a Menorca un 12% en deu anys, etc., aquell model de territori que permet créixer només al voltant dels nuclis existents, que ja no es poden fer més urbanitzacions aïllades ni prop de la vorera de la mar, és a dir, un model de territori definit i clar, amb una llei, i que necessita necessàriament instrumentar, quins documents, quins instruments de planejament, quins responsables de gestió, quins terminis, etc., com més aviat millor per poder dur a terme aquest model. I un tercer instrument, una política, nosaltres pensàvem amb Gestur en aquell temps, capaç, una gestoria de les administracions públiques urbanística capaç de facilitar als ajuntaments i als ciutadans i als promotors la rapidesa en la gestió d'aquest model i d'aquells instruments.

Aquesta era la nostra concepció. Dins aquesta concepció, el mes d'abril, dia 3 d'abril, s'aprova la Llei de directrius, paral·lelament es redacta un esborrany de llei del sòl, i s'aconsegueixen les accions de Cepes, perquè Gestur Balear pugui ser, amb un 51%, titularitat de la comunitat autònoma i, per tant hi pugui haver una empresa pública capaç de donar assistència, participada per consells i govern, als ajuntaments. Aquest era el model.

Quan, prop de les eleccions, el director general d'Ordenació del Territori i Urbanisme, el mes de maig cessa, convé, perquè naturalment és una feina que correspon dirigir al director general, convé que l'equip redactor quedi, a resultes del nou director general després de les eleccions, per concloure aquest esborrany que ha de ser sotmès a consultes. I el conseller d'aquell moment li concedeix una pròrroga fins a finals d'any. Però ells, vostè ens el lliura avui aquí, el 12 de juliol compleixen amb un primer esborrany que després, sota la direcció del nou director general d'Ordenació, a final d'any, acabant l'assistència tècnica, ha de presentar. I a partir d'aquí hi ha d'haver les consultes, aquest equip tècnic, i jurídics i polítics de la comunitat autònoma, s'han de reunir i han de redactar l'esborrany final que després el Govern ha de presentar, si és que se segueix aquell model com a projecte de llei.

Estam a mitjan abril, Sr. Conseller, les directrius ja han fet un any, dia 3 d'abril, dia 17 un any de la seva promulgació, i vostè ens diu que han de menester dos anys més per la llei del sòl. Ni hi estam d'acord ni crec que vostè sigui responsable si diu açò.

Aquí li hem demanat, a la compareixença, quins criteris i per quines raons rescindeixen aquella assistència tècnica. Vostè sap que aquell equip que vam seleccionar per concurs, no per convenis ni a dit, com vostè sembla que fan ara, per concurs, havia redactat moltes lleis del sòl arreu d'Espanya. Quins criteris fan que vostè canviïn?, què primen per damunt de la necessitat que té aquesta comunitat autònoma de tenir una llei del sòl?, què primen? I vostè m'explica és que les Illes Balears tenen unes peculiaritats definides i diferents, un territori escàs, una necessitat no sé de què.

Miri, plec de condicions tècniques, "*La regulación que en el borrador se establezca ha de constituir la adaptación al conjunto de la normativa por la que se ha de regir la actividad urbanística en el marco de la CAIB a una realidad territorial y socioeconómica caracterizada por los siguientes aspectos*", vol que li llegeixi? "*El fenómeno urbanístico afecta la práctica totalidad de su territorio y cada una de las islas tiene*" tal. "*El turismo y las actividades relacionadas, percepción creciente de que es preciso desarrollar modelos de ordenación urbanística compatibles con el desarrollo sostenible; estructuras empresariales privadas dotadas de gran capacidad; escasez de ...*" Vol que li llegeixi les característiques d'aquestes illes que van regir el plec de condicions tècniques per adjudicar per concurs aquesta assistència tècnica? I vostè em diu que açò és un dels criteris per canviar d'equip? Vostè ens vol enredar, Sr. Conseller, vostè no sap de què parla. Vostè no sap què té entre mans.

Segon, esforç per fer una llei imaginativa, que, per exemple, hem de classificar espais petits, vol que li llegeixi el plec de condicions tècniques? "*Gestión del suelo. Definición del concepto de solar. Figuras de planeamiento. Clasificación de suelo. definición de tres clases de suelo: urbano, apto para desarrollo urbano y rústico, diferenciadas en función de su régimen real de aplicación e igualando el régimen del hoy en día conceptualizado como suelo urbano no consolidado* -petites ampliacions d'aquestes de què vostè parla aquí, de no sé què-con la de suelo urbanizable. Para ello, el suelo urbano se reducirá o se reduciría prácticamente a los suelos en los que sí es posible la obtención de licencia de edificación directa, es decir, el conjunto de terrenos en que concurre la condición de solar o que ..., està més que definit, vostè és que ha vingut aquí i ni tan sols s'ha llegit el plec de tècniques de l'any 98. Aquests són els criteris, Sr. Conseller?

Han de consensuar, què han de consensuar, el model que nosaltres vam deixar el juliol?, vostè ha d'explicar, Sr. Conseller, primer, per què canvia d'equip, què hi ha de l'equip adjudicat, contractat per concurs, que no els agrada?, el Govern no són les persones, el Govern és el mateix govern abans i ara, és un ens jurídic que ha pres una resolució i un acte i que aquest no pot tornar enrera si no hi ha justificació, hi ha una Llei de contractes de l'Estat, que l'adjudicatari és molt bona persona i no els posa pegues i els diu "em paguin el 6% i me'n vaig perquè a vostès no els agrad?", em diguin per què no els agrada, em digui per què perjudiquen aquesta comunitat amb un retard de més de dos anys per tenir una llei del sòl, que és imprescindible per aplicar el model territorial que tenim aprovat i per poder gestionar bé el sòl. Expliqui açò.

Un conveni, i vostè sap a la Llei de règim jurídic la categoria que té per acabar una resolució, per acabar un procés administratiu, la terminació conveniada? Un conveni?, a qui vol enganar? Digui el nom i llinatges de qui vostè vol que li faci l'assistència i què el diferenciarà respecte del que tenia. I el retard que açò representa, com el justifica?

Miri, hi ha una percepció general que aquest govern, no per tot, però quasi per tot, arriba i el primer que fa és, el que ha trobat, fora, persones, expedients, autoritzacions, procediments, siguin 21.000 milions per aigua, sigui una llei del sòl o siguin funcionaris o alts tècnics, fora. Açò és el que fan. I després discuteixen el que ha de substituir el que han llevat, i no saben com ho han de fer, ni que ho han de fer, és que no saben governar, ni tenen experiència, ni projecte, ni planificació, ni concepció.

Jo, Sr. Conseller, tenc la responsabilitat de representar en aquest acte, els interessos dels ciutadans d'aquesta comunitat, i crec que és una irresponsabilitat que mai no li podrem perdonar els illencs, ni de Menorca, ni de Mallorca, ni d'Eivissa ni de Formentera, un retard de més de dos anys per tenir una llei pròpia del sòl. Aquesta llei, amb aquest esborrany, donava peu que una vegada començat a governar, el mes d'agost, vostès rectificassin el que no els agradés en aquesta assistència tècnica, i a final d'any tenir un esborrany per discutir políticament i a aquestes hores poder presentar el

projecte de llei i discutir-lo com més aviat millor en aquesta cambra.

No li vull llegir més coses de l'assistència tècnica, aquesta assistència tècnica preveia innovacions tan importants com que, per exemple, la llicència de solars, la llicència urbanística de solars, pogués ser informatitzada i automatitzada, que la gestió dels urbanitzables, la poguessin fer, com a la llei valenciana, entitats que no tinguessin propietats ni que fossin de l'administració pública, i que s'incorporessin els sistemes informatitzats a la gestió. Açò ja hi era al plec de tècniques, i aquest equip ja ho sap. L'únic retard de mig any el donen dues circumstàncies, l'aprovació del model territorial de la Llei de directrius, el mes d'abril, i les eleccions, que acaba un director general, un govern i en comença un altre; fora d'aquest termini no hi ha cap raó, que jo sàpiga, a no ser que vostè me l'expliqui, que justifiqui un retard major. Per tant, li deman concretament, quines raons té per demanar a aquest equip que se'n vagi, i les que ens ha donat, no serveixen, li acab d'explicar per què, perquè ja està al plec de condicions tècniques el que vostè em diu que són les raons.

M'és igual que em digui que no li agrada, per què no li agrada el que lleven, com per què li donen a qui volen, i digui'm clarament qui volen, no em digui conveni amb la universitat, qui?, noms i llinatges.

I després em digui, Sr. Conseller, quins canvis dels criteris del plec de condicions tècniques, si és que ho canvien, perquè si no ho canvien, crec que no hi ha cap raó perquè vostès facin patir a aquesta comunitat dos anys més per tenir aquesta llei.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Huguet. Per contestar, té la paraula el conseller Antoni Ferrer.

EL SR. CONSELLER D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Josep Antoni Ferrer i Orfila):

Sra. Presidenta, senyors diputats. Sr. Diputat, jo he vingut aquí perquè pens que és un tema del qual val la pena parlar-ne seriosament i fer poca demagogia, i si jo he de començar a utilitzar els mateixos sistemes, resulta que fa un any i mig que vostès la varen contractar i tenien sis mesos per presentar l'esborrany, diu que al final hi havia les directrius, però al final l'esborrany va entrar el 12 de juny del 99. Calculem, aquí hi ha un any que vola, quasi, i no només és per culpa nostra, eh?

Però bé, a part d'açò, tal vegada avui és precipitat, perquè jo m'imagin que vostè ja té coneixement d'aquest "daçò", i és que puc compartir els criteris aquests que vostè diu, i tal vegada estaria bé que els llegíssim tots, i després, a partir d'aquests criteris, cosa on no volia entrar, anem a veure què aporta açò amb aquests criteris, perquè vostè em diu que feina, i resulta que vostès, al final, com que no sabien ni per on havien de sortir, varen dir "facem primer una "refrit" del que tenim i a partir del "refrit", mirem què corregim". Perquè, al final,

si hem d'entrar per aquesta línia, de dir si aquest esborrany compleix i s'ajusta als convenis, probablement jo tindria una altra línia d'actuació, cosa que no he volgut ni pens utilitzar, perquè pens que l'equip redactor ha entès perfectament, perquè és una cosa usual, que nosaltres decidíssim contractar, però volíem que en aquest tema hi participés el Sr. Parejo, que és catedràtic de la Universitat Carles III i, per tant, hem fer aquest conveni amb aquesta universitat. I ja li dic que després resulta que aquests senyors fan feina a la comunitat de Madrid, un controlant i l'altre fent llei del sòl, és a dir que estan a la comunitat de Madrid on el Sr. Parejo també hi està contractat, és un sistema conveni comunitat autònoma de Madrid. Pensam que el Sr. Parejo, en aquest moment, és de les persones més capacitades, a part que és més jurídic que no arquitecte, normalment aquests equips sempre són multidisciplinars, però evidentment sempre hi ha un caire més (...), i pensam que pot aportar idees noves, quant al que seria la nova llei del sòl, perquè aquí vertaderament si entréssim per la línia seva, per açò no hem de parlar del plec de condicions i dels criteris, perquè vostès eren experts a aprovar criteris que eren acceptables, per protegir el territori, (...) el creixement, bé, en tot, en totes aquestes coses que van sortint aquí, per tant no són els criteris que vostès diuen, és veure si els criteris que vostès deia després es reflecteixen en les coses que feien, i aquí és on hi ha la discussió. Tal vegada haurem de fer una altra jornada un dia i repassar aquest esborrany punt per punt, perquè aquest esborrany, per exemple, açò de la fitxa que aixeca un interès per part del Govern, no està incorporat aquí, el de la fitxa aquesta, aquesta forma de donar llicències i la informatització, quan s'ho llegeixi veurà que no hi és, és a dir, que si anam per aquesta via, vostè em dóna els motius, com que l'equip redactor no ha complert el plec de condicions, es rescindeix el contracte. Però no és aquesta línia la nostra, jo ho dic sincerament, consider i preferesc que el Sr. Parejo, que és catedràtic de dret administratiu, que ha participat en la llei valenciana, que és una de les primeres persones expertes en aquest tema, que ens pugui fer aquesta llei del sòl. El redactor ho ha considerat completament normal, hi ha hagut una relació, jo he anat al despatx, aprofitant un viatge privat que vaig fer a Madrid, vaig anar al seu despatx per donar la cara i per dir, "miri", ell ja sabia que hi havia aquesta intenció, "jo ho entenc perfectament", és a dir, estem en una línia de rescindir del contracte per la via d'un acord, de mutu acord i tal, no entrem aquí, ni és la meua intenció venir a dir, "ara em carreg açò perquè l'anterior equip és un desastre", tampoc no és així. Simplement preferim, consideram que ens pot donar millor solució aquest equip i aquesta càtedra de Carles III que és el Sr. Luciano Parejo, no me'n record del segon llinatge, però ..., i ja està.

De totes maneres, el que li dic és que amb el temps que van fer vostè, simplement van fer una recopilació de coses que ja tenien escrites, és a dir, tampoc no van fer tanta feina, simplement van posar ordre, però també una secretària un poc llesta, també ho hauria pogut fer, m'entén? I no diguin que aquest govern no fa res, aquest govern, vostès, al cap i a la fi, l'únic que van fer va ser un esborrany que era una recopilació, llei de rústic, afusellada, si a un altre lloc està (...), aquí està afusellada, la llei del rústic, ja està.

La llei del rústic, nosaltres no la compartim, totalment la seva, però açò vol dir que no podem arribar a un acord o a un pacte? Hi arribam. Que només em diu dos anys? Bé, vostès ja m'han demostrat com és de difícil tirar endavant aquestes lleis. Jo pos dos anys com a marge, les meves ganes és que açò en un any estigui, però també consider que hi ha d'haver el màxim consens i la màxima participació de totes les forces polítiques i socials d'aquesta comunitat autònoma, hi ha d'haver el màxim debat, i açò sempre ens du un temps, i crec que val la pena de vegades sacrificar un any per una llei que té ambició de perdurar a fer-la ràpid i corrent per dir que hem complert una data, perquè aquí açò de dir que no funciona, és una espècie de *machaqueo* publicitari que pot tenir efectes mediàtics i està molt bé que vostè ho intenti com a oposició, és una estratègia legítima, però aquest no és el lloc. A mi no m'ha de convèncer de si faig feina o no faig feina, jo sé la feina que faig i sé la que ha fet vostè, i ja està.

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de rèplica, té la paraula el diputat Sr. Huguet.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats. Sr. Conseller. A mi em sap molt de greu, però jo li he de criticar molt dolorosament la seva compareixença, crec que venir aquí un membre del Govern a fer les manifestacions que vostè fa, tan buides de rigor, tan sense continguts de coneixements de la matèria que dóna peu a la compareixença i tant de diàleg de cafè, si em permet l'expressió, no és el que nosaltres esperam ni el que els ciutadans necessiten. Açò no és una compareixença per quedar bé amb els mitjans, açò, cregui'm, que li diu qualcú que amb un any i mig a la Direcció General va convertir el que era un instrument de model de directrius territorials en una llei de directrius, que va concursar aquesta llei del sòl, que va redactar i va deixar a punt d'aprovar un pla director de residus de Mallorca, un pla director d'energia, etc., és qualcú que creu en la política i que fa feina per la política. Per tant, jo no li accept que vostè em digui que jo l'he convocat aquí per fer propaganda davant els mitjans. Crec que teníem, el govern anterior, una concepció ben clara en matèria d'ordenació del territori i urbanisme del que havíem de menester en aquesta comunitat, una definició de model territorial, una llei que assenyalés clarament unificant, un "refrit" de res, un "refrit" de res, aquesta paraula segurament no existeix, si vostè es refereix a refondre legislació anterior, jo crec que açò és lògic. Parlem, utilitzem, com a mínim, paraules que valguin per definir el que volem fer.

Escolti, vostè li ha pagat a aquest senyor, basta que se'n vagi, el 50% del contracte, que deuen ser al voltant de 3,5 milions per fer la feina d'una secretària? Què és açò el que vostè ens ha vingut a dir aquí? Vostè em diu que aquest senyor no ha complert, i li paga el 50%? Vostè ho ha dit, ho ha posat de manifest. Segurament ha rallat per rallar, si vostè li paga el 50% no és per la feina de secretària, és perquè hi ha una feina i a partir d'aquesta feina es pot fer aquest esborrany i aquest plec, per l'amor de Déu!

Sr. Conseller, jo crec, no nosaltres, els diputats, els ciutadans es mereixen alguna cosa més, les pagues són les que són, però les responsabilitats que és el que importa es demostren amb la feina, Sr. Conseller. Aquest govern, vostè i qualque altre membre del Govern no ho sembla que tinguin responsabilitat, no ho sembla que siguin a un govern, no ho sembla que tinguin un model, no ho sembla que sàpiguen el que volen, no és el Sr. Luciano Parejo que els ha de dir idees de no sé què, què volen vostès? Digui aquí, davant els diputats, quin model vol vostè, què vol en aquesta llei. És açò que li hem demanat.

Quina diferència hi ha entre el que nosaltres amb un plec de condicions tècniques demanàvem a l'equip d'assistència tècnica i el que vostès demanen ara, si han de fer el mateix, que ho facin, i no perdrem temps, els que teníem contractats; i si han de fer una cosa diferent i aquests no són capaços de fer-ho, expliqui-ho. Vostè que no ho veu que no ha dit res? No som aquí per perdre el temps, els ciutadans, encara que nosaltres volguéssim perdre el temps i ens posàssim d'acord en perdre el temps, aquesta comunitat no pot. L'economia depèn de la ubicació física sobre el territori on es poden fer les coses, tenim competidors al voltant de tot el nostre entorn. Jo tenc la impressió, sincerament, que, no sé si tot el Govern, però almenys vostè no sap el que ens jugam.

No sé què li he de demanar, Sr. Conseller; ens digui el que sàpiga i si no sap res digui "no sé res".

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Huguet. En torn de contrarèplica té la paraula el conseller Sr. Ferrer.

EL SR. CONSELLER D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Josep Antoni Ferrer i Orfila):

Aquí probablement hi ha un tema que és el desconeixement. Jo (...) veig per part seva molt poca autocrítica. Vostè té un gran criteri del territori que vol, vostè ha fet unes directrius territorials. Després una vegada estam en el Govern com a entitat i com a govern que evidentment, si pag, si aquest senyor ha cobrat 3 milions i mig, si els he pagat jo o els ha pagat vostè abans, és el Govern, ara som jo... Se li va pagar perquè es va consensuar que ell cobraria quan presentés açò i em sembla que ja tenia presentada la factura, no vaig ser jo que vaig anar a pagar. Era un compromís del Govern que s'ha respectat, s'ha complert i per açò feim un mutu acord.

Però és que el tema és..., vostè de què parla, aquí?, no sé què, i els ciutadans, i vostè "nosaltres tenim un criteri"; però quin criteri?, vostè fa unes directrius d'ordenació del territori que al final ha de posar no sé quantes excepcions. Açò és criteri?, que al final, després de mesos i mesos de fer estudis i no sé què, al final tot ha de funcionar amb excepcions perquè resulta que se n'adona que és incapaç de fer unes normes generals perquè després resulta que afecta a tal poble o afecta a tal? Açò és un model de coherència, és un model de territori?

Quantes excepcions hi ha, a les Directrius d'Ordenació del Territori?

I, a més, és molt bo de fer parlar de grans paraules i tal. Però jo li dic que pràcticament sempre estam d'acord amb les coses que es posen als plecs de condicions: protecció del territori, actuar dins el sòl urbà, protegir el sòl rústic... En açò estam d'acord, però després resulta que vostè fa una llei del sòl que jo entenc que no protegeix el sòl rústic; idè jo sí que vull protegir el sòl rústic perquè consider que és fonamental, és donar-li..., per exemple, és tenir en compte si els nuclis de població, no nuclis de població, que és una cosa que hi havia a la llei antiga i que ara es pot reincorporar, és un tema a plantejar, i vostès, des del moment que lleven açò, que abans per una llicència en sòl rústic s'havia de justificar si (...) nucli de població o no, resulta que ara és un sistema sistemàtic, que un senyor que té una parcel·la mínima té una llicència d'habitatge. Açò és en certa manera urbanitzar el sòl rústic; idè, amb aquests criteris, no hi estam d'acord. Però és que vostè no ho diu, açò, en els plecs de condicions que vostès posen. (...) el que ha de mirar és si el que posen els criteris de contractació de l'equip, si coincideix amb el que després diu l'esborrany.

I li dic que no fa "daçona" i que consider que no és falta de diligència dir que una llei d'aquestes necessita un temps, que crec que ha de tenir el màxim consens i probablement aquí han de fer molts de capvespres discutint aquesta llei, perquè val la pena que sigui una llei definitiva per a la comunitat autònoma de Balears, i amb açò farem un gran favor a tots els ciutadans, i açò aquí, quan venim a discutir, que vertaderament jo consider que no venim a perdre el temps, que aquí el que venim és a fer feina i si hem de venir molts capvespres a fer feina, vendrem molts capvespres a fer feina, però ha de sortir una llei consensuada.

I crec, i jo no vull entrar en el debat, perquè no hi volia entrar, en si açò complia o no complia el plec de condicions, per exemple si complia allò de la fitxa o no complia allò de la fitxa, o si el Govern ha de controlar l'urbanisme des del Govern via sistemes de control i tot açò; no hi volia entrar perquè jo consider que açò és un equip bo, que potser si no feim més feina és perquè (...) perquè l'equip de govern anterior va mantenir les Directrius un temps, i per culpa de les Directrius açò va quedar frenat; l'equip anterior havia de muntar una comissió de seguiment i aquesta comissió no es va arribar a muntar mai...

Bé, açò tampoc no és culpa, evidentment, dels redactors; ara, pensam, i jo personalment i ho defens, que el nou equip actual pot donar una llei del sòl millor que potser la que donaria aquest equip, i no vol dir que aquest equip no funcioni bé perquè em consta que fa feines per tot Espanya i no vull entrar, o sigui, no crec que haguem de basar el tema en el fet que si deixam de contractar un equip o rescindim el contracte amb un equip és perquè aquest és pitjor o millor que l'altre. Simplement és que consideram i nosaltres reclamam, i crec que qualsevol govern té dret, determinades feines i lleis, encarregar-les a equips que mereixin la seva confiança. Ja està!, i no passa res.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista té la paraula el Sr. Bosco Gomila.

EL SR. GOMILA I BARBER:

Gràcies, Sra. Presidenta. Agraïm també la presència del conseller en aquesta comissió per explicar la situació de la Llei del sòl de les Illes Balears i, sobretot, demostrar-li el suport perquè jo pens, o des del PSM pensam que si alguna qüestió és important o si alguna qüestió va fer que fos possible aquest pacte de govern va ser la sintonia en la qüestió territorial que tenim els partits que el van signar.

Jo vull recordar que les passades eleccions es van produir, després d'una situació en la qüestió territorial on hi havia, per una banda, una confrontació, en aquest cas, entre l'única institució autonòmica governada per partits progressistes com era el Consell Insular de Mallorca i el Govern, després d'unes manifestacions molt importants en defensa del territori de les Illes Balears tant a Menorca, com a Mallorca, com a Eivissa i Formentera, i per tant que l'ordenació territorial era un element de diferència entre els partits que avui formam part del Govern i els que estan a l'oposició. Per tant, per a nosaltres qualsevol rectificació que es faci sobre la política anterior serà correcta i serà bona, sobretot quan se'ns parla o se l'acusa que du dos anys de retard, és a dir, 24 mesos de retard en la promulgació de la Llei del sòl quan vostè només en fa 8 que està gestionant; per tant, els retards vénen a causa d'altres administradors, d'altres gestors d'aquest govern de les Illes Balears.

I miri si és important la diferència i la confrontació que hi pugui haver entre els partits del pacte de progrés i de l'oposició, que l'única institució que feia una política progressista d'ordenació territorial, el responsable màxim tenia el seu correu electrònic intervengut per poder saber en cada moment el que es feia. Per tant, la confrontació i la diferència que hi ha entre el pacte de progrés i el Partit Popular és molt important i, per tant, qualsevol modificació que es faci en el sentit de criteris, en el sentit de fer-ho d'una manera diferent, d'introduir nous elements en l'ordenació territorial, per al PSM serà benvinguda.

Per tant, el nostre suport a la seva gestió i demanar-li que tiri endavant amb aquest consens, amb aquests criteris que des del pacte de progrés tenim per a l'ordenació territorial i, sobretot, tenint en compte també el consens que es pugui tenir amb la societat civil.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Gomila. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Vicent Tur i després el conseller respondrà a tots dos.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Conseller, gràcies per la seva compareixença. Diré just dues paraules sobre el motiu d'aquesta compareixença d'avui. He de dir d'entrada que coincidim amb el que han expressat altres grups parlamentaris de la necessitat de tenir el més prest possible una llei del sòl de les Illes Balears, si no més, que ja és prou important entenem nosaltres, per la necessitat i la urgència de refondre l'excessiva normativa urbanística que existeix a les nostres illes per dotar d'una major seguretat jurídica tot l'ordenament de legislació urbanística que hi ha en aquest moment a les nostres illes.

En segon lloc agraïm, Sr. Conseller, la seva voluntat de màxim consens -ho ha dit amb aquestes paraules- entorn a la política urbanística. Entenem nosaltres que el tema d'ordenació del territori, la política d'ordenació del territori a les nostres illes, l'hauríem d'entendre com a una qüestió d'estat, és prou important per fer els esforços de consens que ha exposat vostè, Sr. Conseller.

També hem de recordar que la Carta europea de l'ordenació del territori diu que la política d'ordenació del territori ha de ser democràtica i, per tant, ha de ser clara, viva i flexible, i aquí celebrem especialment la seva actitud, una actitud a la qual no estàvem acostumats, i agraïm aquest canvi de tarannà i esperam un gir, com ha anunciat vostè, de 180 graus en l'actitud del Govern a l'hora d'elaborar la política urbanística. Ja ho ha dit el portaveu que m'ha precedit en l'ús de la paraula, però ho tenia apuntat i també ho vull dir: a veure si aconseguim canviar la política de l'espionatge telemàtic per passar a una gestió més democràtica i més consensuada en la qual els ciutadans no siguin espiats, sinó que siguin participants d'aquesta política.

Per tant, vull insistir en l'agraïment per la seva compareixença i l'actitud que planteja vostè des de la seva conselleria. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Tur. Per contestar té la paraula el conseller d'Obres Públiques, Habitatge i Transports. Sr. Ferrer, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'OBRES PÚBLIQUES, HABITATGE I TRANSPORTS (Josep Antoni Ferrer i Orfila):

Bé, evidentment en aquest cas no farà falta cap tipus d'espionatge informàtic perquè pens donar el màxim d'informació en aquesta cambra de tots els temes que es vagin desenvolupant; és a dir, que no fa falta que es perdi en temps en fer punts en els correus electrònics.

El que sí dic i repetesc és que jo pens és que aquesta llei, aquest esborrany, jo no el rebutj, és a dir, que és una eina de feina, qualsevol "daçona" és bona, però insistim que és legítim que un govern contracti, si pot, o s'assessori amb les persones que considera que li poden donar més confiança i li poden fer un projecte millor, i és legítim i jo, açò, ho defens, però no lleva que intentem trobar el màxim consens, i jo esper que per motius..., que perquè jo vaig contractar aquell equip ara tu en contractes un altre, i coses d'aquestes, no arribem a "daçones"

perquè no crec que és fonamental, quan entre els propis equips i els propis redactors d'açò hi ha hagut una bona relació i uns bons acords quant a deixar aquesta feina, i jo el que deman és el màxim consens.

Pens que aquí, efectivament, és un refós, hi ha una llei de rústic, una llei de disciplina urbanística... Idò, bé, una llei de disciplina urbanística que va fer l'anterior govern que ens està demostrant la dificultat per aplicar-la, és a dir, no funciona la disciplina urbanística a les Illes Balears; alguna cosa hem de fer, idò hem d'aprofitar aquesta llei per modificar-la.

Generació de sòl... No, (...) Generació de sòl per a habitatges i tal, idò s'ha de generar. Açò del 10% d'aprofitament mig que els ajuntaments han cobrat en doblers i no han generat sòl públic idò és un problema. Hi ha una sèrie de coses que crec que són fonamentals, que crec que arribarem a un acord i simplement el que volem és açò: una llei del sòl bona i perdurable.

LA SRA. PRESIDENTA:

Esgotat el debat i l'ordre del dia d'aquesta sessió d'avui, no ens queda més que agrair la presència del conseller, així com la dels diputats i diputades en aquesta sessió i, per tant, s'aixeca la sessió.

Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma