



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 354-1992

Fq.Con.núm.33/27

V Legislatura

Any 1999

Número 6

Presidència de l'Honorable Sra. Mercè Amer i Riera.

Sessió celebrada dia 17 de novembre del 1999.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 3109/99, del diputat Hble. Sr. José M^a González i Ortea, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la finalitat a la qual es destinarà l'impost turístic. 98
 - 2) RGE núm. 3110/99, del diputat Hble. Sr. José M^a González i Ortea, del Grup Parlamentari Popular, relativa a destinació del fons proposat pel conseller de Turisme. 99
 - 3) RGE núm. 3120/99, del diputat Hble. Sr. José M^a González i Ortea, del Grup Parlamentari Popular, relativa a opinió del sector turístic sobre l'ecotaxa. 100
-

II.- COMPAREIXENCES:

1) De l'Hble. Sra. Consellera de Medi Ambient, per tal d'informar sobre l'anunciat "nou Pla Director de Residus Sòlids Urbans" que pensa aprovar el Govern de les Illes Balears, ateses les informacions aparegudes en els mitjans de comunicació els dies 5 i 6 d'octubre del 1999.

101

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores diputades, senyors diputats, començarem la sessió d'aquesta comissió d'avui, i demanaria, en primer lloc, si hi ha substitucions.

LA SRA. CAPÓ I ABRINES:

Sí, Sra. Presidenta. Margalida Capó en substitució de la diputada Maria Salom.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé.

I.1) Pregunta RGE núm. 3109/99, del diputat Hble. Sr. José M^a González i Ortea, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la finalitat a la qual es destinarà l'impost turístic.

Passam al primer punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a preguntes. La primera és la RGE núm. 3109/99, relativa a la finalitat a la qual es destinarà l'impost turístic. Per formular la pregunta té la paraula el seu autor, Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Sí, gracias, Sra. Presidenta. Buenos días. Señoras y señores diputados del Grupo Popular y la escasísima representación de los otros (...), no tienen demasiado interés por las preguntas ni por el orden del día de hoy.

Bien, yo tengo que empezar por decir que tenemos, aquí tengo una batería de tres preguntas referidas prácticamente a lo mismo, aunque con diferentes matices que iré desgranando, y tengo que decir que ha pasado ya más de un mes desde que se presentaron. Pero, de todas maneras, el tema creo que sigue teniendo actualidad, estamos hablando del impuesto turístico, no sé si llamarlo impuesto, canon, tasa, ecoturística, turística, de residentes, de visitantes, no lo sé; es una de las primeras cosas que no sabemos, no hemos conseguido aclarar el carácter que se quiere dar a este teórico impuesto, tampoco sabemos nada de la forma de cobro, si se va a hacer en aviones y barcos, si se va a hacer en aeropuertos, si en establecimientos de alojamiento turístico, si en alojamientos de todo tipo, no sabemos nada tampoco de la cuantía, si va a ser en función del tiempo de estancia, si va a ser en función de la procedencia, de otras circunstancias, no sabemos ni siquiera el hecho imponible, si va a ser el consumo de territorio y recursos, si se basa el hecho imponible en las molestias que puedan ocasionar los visitantes o en el uso de infraestructuras y equipamientos. En definitiva, realmente, sabemos muy poco. Pero hoy pretendemos que, por lo menos, la consellera de Medio Ambiente nos pueda aclarar lo que a ella probablemente le afectaría más de todas estas cosas, y es el destino a qué se van a dedicar los eventuales ingresos de ese teórico impuesto o canon.

Nuestra primera pregunta va en ese sentido, si finalmente se pone algún tipo de impuesto o de canon, la finalidad, a juicio de la consellera de Medio Ambiente, va a ser la protección del medio ambiente, la creación y conservación de parques y otros espacios naturales, si el problema que se pretende solucionar es la administración y gestión de recursos como el agua, la energía, los residuos, si va a haber otras finalidades o ve otras finalidades, por ejemplo en infraestructuras de carreteras o de ferrocarriles, en edificios públicos, en edificios de utilización sanitaria, en temas de acción social, de pensiones, salarios, problemáticas de droga, minusvalías, etc., y eventualmente en cuestiones de tipo agrícola. Nos gustaría que la consellera nos diera al menos su parecer, como digo, sobre el destino a que ella piensa que deben dedicarse esos ingresos en el caso de que, efectivamente, se ponga un impuesto a los visitantes o turistas.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. Per contestar, té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. CONSELLERA DE MEDI AMBIENT (Margalida Rosselló i Pons):

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyors i senyores diputades. En primer lloc, he de dir que, tal com ha dit el diputat González Ortea, efectivament, efectivament jo hauria d'haver fet aquesta compareixença i donar resposta a aquestes preguntes fa aproximadament un mes, per la qual cosa em vull disculpar davant la comissió per no haver-ho fet en aquell moment per causes de no poder assistir, i, per tant, esper sí poder respondre tant a les preguntes com posteriorment a la compareixença. Però, prèviament volia deixar clares les meves disculpes a tots els diputats i diputades.

I passant ja a la resposta de la pregunta que se m'ha formulat, dir que, tal com vostès saben, el tema de l'impost turístic s'estudia per part del Govern balear, per la qual cosa, encara es troba en estudi i hi ha qüestions no acabades de definir, però el meu parer sobre la finalitat a la qual s'ha de destinar aquest impost turístic, és molt clar: en finalitats mediambientals que poden anar des del que seria el manteniment dels espais naturals actuals fins a l'augment de la xarxa d'espais naturals, i també a altres qüestions de tipus mediambiental. Per altra banda, també, dins aquest gran tema, que és el tema del medi ambient, també al que seria millorar el tema del que seria la part turística, que també són temes referits a medi ambient, per tant, estaria totalment en aquesta línia.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Consellera. En torn de rèplica, té la paraula el diputat Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Sí, gracias, Sra. Presidenta. Bien, me ha contestado con bastante claridad, creo, que en cuestiones de conservación, mantenimiento y aumento de la red de espacios naturales, y a otras cuestiones de tipo medioambiental. Me queda un poco más la duda de lo que pueda ser mejorar la parte turística -creo que ha dicho textualmente-; a mí me gustaría más que precisara un poco el alcance de esto, es decir, ¿se refiere a obras que se puedan realizar en las zonas turísticas concretamente, obras de instalaciones, de equipamientos, etc.?

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. En torn de contrarèplica, té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE MEDI AMBIENT (Margalida Rosselló i Pons):

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats. Bé, tal com li he dit, es troba en estudi, per tant, és un tema en el qual no hi ha encara una qüestió totalment definida respecte del cànon o impost turístic, en el moment en què es conegui, es farà una explicació pública que serà coneguda per part de tots els grups polítics representats en aquesta cambra, i jo el que li he de dir, per tant, per la meua banda, és que nosaltres tenim un debat sobre aquesta qüestió, i ja li dic, de temes de medi ambient, són uns temes amplis que inclouen molts d'aspectes, i nosaltres estam en la línia que explica el Govern, és a dir que als temes de medi ambient és on s'ha de destinar aquest impost turístic i, per tant, poden ser, com he dit, molt variats i molt diversos.

Gràcies.

I.2) Pregunta RGE núm. 3110/99, del diputat Hble. Sr. José M^a González i Ortea, del Grup Parlamentari Popular, relativa a destinació del fons proposat pel conseller de Turisme.

LA SRA. PRESIDENTA:

Seguidament, passam a pregunta RGE núm. 3110/99, relativa a la destinació dels fons proposat pel conseller de Turisme. Per formular-la, té la paraula el seu autor, Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Gracias, Sra. Presidenta. Bueno, pues vamos a insistir un poco con un tema similar, pero ligeramente distinto. Cuando el conseller de Turismo compareció para explicar el programa de gobierno y su política en la conselleria durante la próxima legislatura, parecía más partidaria que de poner un impuesto, un canon o una tasa, concretamente turística, de crear un fondo. Crear un fondo en el cual, además con posterioridad sabemos por los medios de comunicación que fue a solicitarlo a la Secretaría de Estado de Comercio, de Turismo y Pimen, un fondo compuesto por tres componentes, una, la Administración central, vía esa secretaría de Estado, pudiera aportar fondos, otra segunda aportación de fondos de la propia comunidad autónoma, y una tercera aportación de fondos que provinieran de los sectores turísticos, del sector turístico en líneas generales.

Bien, desconocemos en absoluto qué es exactamente lo que se planteó a la Secretaría de Estado en cuanto a la aportación que podía hacer el gobierno de Madrid, tampoco conocemos exactamente cuál sería la fórmula idónea para que la comunidad contribuyera a ese fondo. Yo creo que parte del misterio lo podríamos aclarar, precisamente, si supiéramos exactamente cuáles son las directrices fundamentales a las que se quiere encaminar o se querría encaminar esto, en el caso de que prosperara este sistema del fondo, en vez del impuesto puro y duro. No sabemos tampoco al sector turístico de qué manera se le podría implicar en ese fondo, si de forma voluntaria o de forma obligatoria, supongo que de forma obligatoria, porque de forma voluntaria, la verdad es que lo tendrá bastante crudo el Gobierno para conseguirlo, y no lo digo porque no haya sectores turísticos dispuestos a contribuir, pero lógicamente no podría haber nunca ni una homogeneidad ni un rigor ni una justicia entre los diversos subsectores turísticos o sería muy difícil hacerla, si no se hace con arreglo a un patrón previamente establecido, y previamente establecido, lógicamente, por una pieza normativa.

Bien, en cuanto al fondo, como digo, parece que sí tendría una componente turística muy importante, y digo muy importante, y por eso en la pregunta anterior quería aclarar el alcance del tema turístico, porque claro, dentro de lo que pueda ser la mejora de zonas turísticas, hay aspectos que pueden tener un carácter medioambiental clarísimo, por ejemplo, sería muy bueno adoptar, en mayor medida, fondos al programa Ecotur, este año presupuestariamente baja el programa este que se hace de origen europeo. Sería también, quizás, muy interesante, la cuestión de la demolición de edificios, de los esponjamientos, y creo que también tiene un carácter claramente medioambiental. Claro, otras cosas, como puedan ser los embellecimientos de zonas turísticas ya no tienen ningún carácter medioambiental, y mucho menos lo tienen, por ejemplo, realizar las operaciones de intercambio del Poot que, como sin duda sabe la consellera de Medio Ambiente, consiste, uno de los casos, en comprar terrenos en la parte posterior de las zonas turísticas para permitir allí que se edifiquen nuevos establecimientos turísticos, poner estos terrenos a disposición, en definitiva,

de los promotores de esos hoteles o establecimientos de alojamiento turístico, y conseguir con eso que vacíen otros solares en la parte más urbanizada de la zona turística.

Lógicamente, esto ya, insisto, es más dudosamente de carácter medioambiental, por esto, también le quería preguntas, en el caso de que eso sea así, supongo que lo habrán discutido en el Gobierno y supongo que la consellera de Medio Ambiente tendrá una opinión, en el caso de que no sea un impuesto al visitante o al turista, sino que efectivamente sea un fondo nutrido con diversas aportaciones, yo quisiera saber cuál es la opinión de la consellera de Medio Ambiente, y si efectivamente estaría de acuerdo en que, por ejemplo, se dedicara a este tipo de cosas: equipamientos, intercambios Poot, planes de embellecimiento y planes de desestacionalización. Todo ello parece, insisto, en el caso de que sea un fondo de este tipo, que entraría perfectamente dentro de lo que la Conselleria de Turismo propone.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. Per contestar, té la paraula la Sra. Consellera Margalida Rosselló.

LA SRA. CONSELLERA DE MEDI AMBIENT (Margalida Rosselló i Pons):

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats. Bé, en primer lloc, dir-li una altra vegada, que s'està estudiant tot el tema relacionat amb l'impost turístic, per tant, tot el que sigui si fer un fons o fer un impost directe, són qüestions que s'estan estudiant i, per tant, no es pot dir que serà, en principi, d'una manera o d'una altra. Dir que el tema sobre el fons va sortir com una alternativa, però és una alternativa més entre moltes altres i, per tant, com a tal, s'ha de veure com una proposta, però no com l'única ni definitiva.

En tot cas, i pel que fa a la destinació d'aquest impost, és clar que, i ho torn a repetir, hauria d'anar a qüestions mediambientals, i és clar també, ho he dit abans, malgrat hagi estat només una petita frase, també al que serien millores mediambientals al sector turístic ja que, també com vostès saben, és el sector econòmic més important d'aquestes illes, on hi ha hagut uns efectes molt impactants i importants sobre el medi ambient i, per la qual cosa, és bàsic tenir en compte que sobre tot s'ha de treballar de cara a l'esponjament, de cara a millorar tot el que és el tema de les zones turístiques, però amb un caire mediambiental, no en altres tipus de qüestions ja a altre nivell.

Per tant, la resposta seria aquesta, tot el que sigui millorar les zones turístiques dins uns paràmetres de medi ambient, està previst que sigui així l'impost turístic.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Consellera. En torn de rèplica, no, no vol demanar la paraula.

I.3) Pregunta RGE núm. 3120/99, del diputat Hble. Sr. José M^a González i Ortea, del Grup Parlamentari Popular, relativa a opinió del sector turístic sobre l'ecotaxa.

Passam a la tercera i darrera pregunta d'aquest ordre del dia, RGE núm. 3120/99, relativa a l'opinió del sector turístic sobre l'ecotaxa. Per formular-la, té la paraula el Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Gracias, Sra. Presidenta. Bien, finalmente por la respuesta parece claro cuál es la intención del Gobierno, nosotros lamentamos que no se dedique también o no se pueda dedicar a otras cuestiones que nos parece que serían de gran interés, o que todo (...) aportación de fondos de la comunidad y fondos del Estado, pero, en cualquier caso, aceptamos la respuesta.

Y la última pregunta, que sigue sobre lo mismo, aunque en este caso lo llama ecotasa, creo que esto de ecotasa está ahora completamente desfasado, porque ya ha pasado un poco a la historia, la denominación, por lo menos, recordamos opiniones también del conseller de Turismo en relación con que el impuesto turístico, entonces se llamaba, como digo, la ecotasa, que se haría siempre contando con la decisiva opinión del sector turístico sobre el tema, y nosotros queríamos saber si en eso coincide también la opinión de la consellera de Medio Ambiente. Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per contestar, té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE MEDI AMBIENT (Margalida Rosselló i Pons):

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyor diputat, dir-li que el sector turístic ha de ser un sector més dels que s'ha de tenir en compte, no ha de ser l'exclusiu. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de rèplica, té la paraula el diputat Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Gracias, Sra. Presidenta. Bien, no era ése el sentido de las manifestaciones del conseller de Turismo, pero comprendo que la opinión no sea, en cualquier caso, homogénea. Los términos exactos son que era decisiva, decisiva parece que tiene una significación que va más allá de que el sector turístico sea uno de los que haya que consultar. Pero, en fin, comprendo que no sea, insisto, la misma la opinión del conseller de Turismo y la de la consellera de Medio Ambiente. De todas maneras, quería saberlo.

Y decir nada más una cosa, para terminar, y es que a la pregunta anterior, decía la consellera de Medio Ambiente que está todo en estudio, de alguna manera está en el aire todo este tema y que, en cualquier caso, se dará cuenta a todos los grupos parlamentarios. Yo lo que le pediría, es una petición que le hago, un ruego que le hago, es que el grupo Popular tenga también una participación, que pueda saber en algún momento todas estas cosas y que usted aproveche, como miembro del Gobierno, para decir lo que nos gustaría saber: el hecho imponible, las fórmulas, las cuestiones de formas de cobro, todas las que antes le he relacionado en la primera pregunta, y desde luego el destino; y nos gustaría que eso se nos viniera y se nos comunicara en el Parlamento antes de que esté plenamente decidido, si es que de verdad se quiere conocer cuál es nuestra opinión y el grado de apoyo con el que ustedes pueden contar.

Nada más. Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. En torn de contrarèplica, té la paraula la Sra. Rosselló.

LA SRA. CONSELLERA DE MEDI AMBIENT (Margalida Rosselló i Pons):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Diputat, dir, en primer lloc, que el que vostè ha dit ara, al seu darrer torn de rèplica, que és clar, no només ho tindrà en compte jo, sinó que ho faré arribar al Govern i, a més, em consta que el Govern tindrà en compte el Partit Popular per tal que, una vegada ja tenir almenys un esborrany, fer-lo arribar al Partit Popular al seu moment perquè també pugui aportar la seva opinió. Això em consta, de totes maneres, evidentment, com a consellera, així ho faré arribar al Govern.

En segon lloc, dir que crec que li he dit molt clar que el sector turístic és un sector més, no he dit per això que no l'haguem de tenir en compte o que l'haguem de tenir més en compte, hi ha molts de sectors, socials també, a tenir en compte, importants en aquesta illa i, per tant, jo crec que en aquesta qüestió de l'impost turístic o el nom que al final s'acabi dient, hi han de participar d'una manera àmplia tots els sectors socials, econòmics i, evidentment, els turístics, per tant que quedi molt clar que no hi ha cap contradicció amb el que ha dit i ha aportat el conseller de Turisme en aquesta cambra.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

(El Sr. Vicepresident substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lletrat, imagin que farà constar en acta que s'ha produït una substitució a la Mesa per imperiosa necessitat de la presidenta d'absentar-se per uns minuts.

II.1) Compareixença de l'Hble. Sra. Consellera de Medi Ambient, per tal d'informar sobre l'anunciat "nou Pla Director de Residus Sòlids Urbans" que pensa aprovar el Govern de les Illes Balears, ateses les informacions aparegudes en els mitjans de comunicació els dies 5 i 6 d'octubre del 1999.

Passam al segon punt de l'ordre del dia relatiu a la compareixença RGE núm. 3079/99, sol·licitada per quatre diputats membres de la Comissió, adscrits al Grup Parlamentari Popular, de l'Hble. Sra. Consellera de Medi Ambient, Margalida Rosselló i Pons, per tal de celebrar sessió informativa sobre l'anunciat "nou Pla Director de Residus Sòlids Urbans" que pensa aprovar el Govern de les Illes Balears, ateses les informacions aparegudes en els mitjans de comunicació els dies 5 i 6 d'octubre del 1999.

Assisteix en aquesta compareixença acompanyada pel Sr. Nicolau Barceló, director general de Residus i Energies Renovables. Per procedir a l'exposició, té la paraula l'Hble. Consellera.

EL SR. OLIVER I MUT:

Per una qüestió d'ordre, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sí.

EL SR. OLIVER I MUT:

Nosaltres demanàriem que, abans de l'exposició de la Sra. Consellera, se'ns fes arribar una còpia del Pla i que també se'ns fes arribar còpia de l'acord de la seva aprovació inicial, per poder conèixer la revisió del Pla. Si no disposem d'aquesta documentació, no ens podem pronunciar.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Entenc que això necessita, almenys, un minut i mig de deliberació per part de la Mesa.

(Pausa)

Sr. Lletrat, per favor, informe a la Comissió del procediment a seguir en aquest moment.

EL SR. LLETRAT:

Sí, Sr. President. Una vegada que anava a iniciar-se la sol·licitud de compareixença presentada per quatre diputats del Grup Parlamentari Popular, el Sr. Oliver, en representació del Grup Parlamentari Popular, ha exposat que estima que no procedeix la realització d'aquesta compareixença, mitjançant una qüestió d'ordre, perquè necessita disposar d'una còpia del Pla i de l'acord de Comissió de Coordinació de Política Territorial. Aquesta sol·licitud significaria una alteració de l'ordre del dia, per la qual cosa, procedeix que el president sotmeti a la resta de la Comissió aquesta sol·licitud. Procediria obrir un debat sobre aquesta sol·licitud i fer-ne una votació, i segons el resultat que se n'obtingui, es procedirà.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, sr. Lletrat. Entenc que el que es posa en discussió, la matèria del debat és suspendre la compareixença i ajornar-la a un dia fixat per la Mesa d'aquesta comissió, una vegada examinada la documentació remesa per part de la Conselleria de Medi Ambient, la documentació demanada pel Grup Parlamentari Popular, o continuar amb els temes actuals i el Grup Popular ja prendrà les decisions que cregui que ha de prendre en virtut de la decisió presa.

Aquesta és la qüestió que es posa a debat, per tant, s'obre un torn. Per part del Grup Parlamentari Mixt, ...

EL SR. LLETRAT:

No hi ha cap diputat present, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Ecologista?

EL SR. SECRETARI:

Per poder parlar necessit abandonar la Mesa?

EL SR. PRESIDENT:

Crec que processalment s'ha de seure el Sr. Diputat a l'escó corresponent de la Comissió. Sr. Diputat.

EL SR. RAMON I JUAN:

Gràcies, Sr. President. El Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Ecologista considera que si s'havia demanat una compareixença i la consellera està disposada a donar la informació, la compareixença té sentit i no és necessari ajornar-la.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Pel Grup Parlamentari PSM., Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc, reconec que hi pot haver hagut un problema d'atenció per part del nostre grup, però no havíem entès en cap moment que s'hagués demanat la suspensió, no l'havíem sentida sol·licitar al Partit Popular, però en qualsevol cas, ja que el president ens ho ha plantejat així, sobre aquesta sol·licitud ens pronunciarem. A part, ens hagués agradat que hi hagués hagut una defensa de la proposta. Creim que no té lògica, no l'assumim, perquè creim que és molt positiu, i hem celebrat i celebrem que hagi vingut la consellera, desgraciadament i com ella mateixa ha dit i se n'ha disculpat, un mes després de la sol·licitud de compareixença, quan estava fixada aquesta comissió, per a la qual hi havia la documentació que hi havia, jo crec que la informació que ens pot subministrar sobre el Pla és preciosa, fins i tot, per després, una vegada tenint la documentació i podent estudiar i passar-la als tècnics corresponents o a la gent més preparada que pugui formar opinió respecte dels distints grups, és bo haver sabut, de primera mà, quins han estat els motius o l'argumentació que ha tengut per part de la Conselleria, per tant, creim que és una informació important per fer les primeres preguntes sobre un tema tan important com aquest dels residus, i després, evidentment, queda oberta tota la via d'interpel·lacions respecte de punts concrets del Pla, proposicions perquè es canviï, al·legacions a una exposició pública que començarà aquesta setmana que ve, si no comença dins aquesta mateixa setmana, i, per tant, veim que tot el que pugui aportar avui la compareixença de la consellera, és positiu per a la Cambra, és positiu per als grups parlamentaris, i demanam que se celebri.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Socialista? Sra. Diputada?

LA SRA. AMER I RIERA:

Gràcies, Sr. President. des del Grup Parlamentari Socialista, dir que agraïm molt la compareixença de la consellera, en absolut estam d'acord que s'ajorni, pensam que el tema del Pla director de residus sòlids urbans és important, és important que aquest parlament en resti assabentat i tengui informació de primera mà perquè hi ha hagut ja l'aprovació inicial d'aquest pla director sectorial per a la gestió de residus sòlids urbans de Mallorca, aquest pla tan esperat, entenem que no podem, en cap moment, ajornar l'explicació per part de la consellera de Medi Ambient. Per tant, ja tendran, com ha fet menció el portaveu del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Ecologista i el portaveu del PSM-Entesa Nacionalista, ja hi haurà exposició pública, hi podrà haver totes les intervencions, en relació, una vegada ja conegut amb més detall, després de l'aprovació definitiva d'aquest pla, per tant, consideram que aquesta compareixença que ja estava ajornada, aquest màxim òrgan d'expressió, el Parlament, entenem que ha de restar assabentat d'un pla tan esperat per part de tota la població de les Illes.

Per tant, consideram que no s'ha d'ajornar i que, amb molt de gust, esperam les explicacions de la consellera sobre aquest pla. Moltes de gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputat. Pel Grup Parlamentari Popular?

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President. Miri, una qüestió prèvia, no sabem tampoc si en aquests moments tenim Mesa o no, no sabem si el president i el lletrat és Mesa, és una pregunta, però l'obviariem. Miri, nosaltres estam agraïts que vengui l'Hble. Sra. Consellera a donar les explicacions, i li agraïm enormement que ho faci, però pensam que precisament per la importància que té aquest pla, seria millor, també per economicitat, que poguéssim disposar del Pla per poder formular més preguntes i podrà entrar més en profunditat dins un debat importantíssim, com és un pla director sectorial de residus sòlids urbans. Bé, si això no és així, el que farem, lògicament, serà esperar l'exposició pública i formular totes aquelles alegacions que creguem convenient. Jo pensava que per economicitat seria molt millor poder ajornar, poder tenir aquest pla i poder-lo discutir en profunditat, perquè miri, hi ha un pla, o hi havia, un pla director aprovat, i en aquests moments ens donem l'explicació d'un pla director nou, però desconexem també l'acord de l'aprovació inicial, és a dir, no sabem aquest pla director què és, si és un pla director nou, si modifica el pla director anterior, en definitiva, és un acord de l'aprovació inicial, creim que també és important. Sense l'acord i sense el pla, difícilment podrem fer preguntes sobre una cosa que desconexem, haurem de fer preguntes sobre el que la senyora, honorable consellera, ens digui i ens informi.

Per tant, això serà el que farem i, en definitiva, nosaltres acceptarem, lògicament, democràticament, i respectarem les opinions i els acords de la comissió, com no podia ser d'altra manera.

Moltes gràcies, sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. En torn de rèplica a les argumentacions, deman si volen intervenir els grups parlamentaris.

LA SRA. AMER I RIERA:

Gràcies, Sr. President. Des del Grup Parlamentari Socialista i en relació amb els altres partits que entenc que donen suport al Govern, el que s'exposa és que no és necessari ni la votació, per tant, dóna lloc a la compareixença, així com s'havia demanat per part del grup parlamentari.

EL SR. OLIVER I MUT:

No, no, nosaltres ho volem sotmetre a votació.

EL SR. PRESIDENT:

Ha acabat la seva intervenció?

LA SRA. AMER I RIERA:

Sí, sí.

EL SR. PRESIDENT:

Endavant.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President. Jo he dit que acceptariem democràticament, no que acceptam, que acceptariem democràticament, i a més crec que quedarà perfectament reflectit al *Diari de Sessions*.

EL SR. PRESIDENT:

Entenc, idò, que no hi ha una qüestió d'acord, i procedeix, en aplicació, segons l'assessoria del lletrat, del punt 2 de l'article 68 que preveu l'alteració de l'ordre del dia d'una comissió, ja que a petició d'un grup parlamentari s'ha demanat aquesta alteració, procedeix la votació de l'alteració, en els termes de continuar la compareixença o ajornar-la, posposar-la per fixar-la en un altre moment, en una altra ocasió.

EL SR. LLETRAT:

Sr. President, permeti'm un moment, perquè consti al *Diari de Sessions*. El Sr. Diéguez ha passat a substituir el Sr. Tur i Torres.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

EL SR. LLETRAT:

Perdoni, Sr. President, perquè en quedi constància al *Diari de Sessions*. Ja se sabia que la Sra. Margalida Capó substituïa, no la Sra Maria Salom, perquè no és membre d'aquesta comissió, sinó el Sr. Marí i Calbet que sí és membre titular d'aquesta comissió.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, una altra vegada. Aleshores, ...

EL SR. LLETRAT:

Sr. President, la Sra. Amer demana la paraula.

EL SR. PRESIDENT:

Sí.

LA SRA. AMER I RIERA:

Sr. President, m'agradaria que el Sr. Lletrat ens explicàs com poden anar les votacions, sobretot perquè estic veient que hi pot haver un empat. Per tant, m'agradaria que explicàs com és el Reglament de la Cambra en relació a això.

EL SR. LLETRAT:

El Sr. Lletrat no pot fer hipòtesi de votacions, quan facem la votació, sabrem el resultat.

EL SR. PRESIDENT:

Moltíssimes gràcies.

Es posa a votació l'alteració de l'ordre del dia, en el sentit d'ajornar la compareixença o continuar-la.

Vots a favor d'ajornar la compareixença?

Vots en contra?

Abstencions? Sembla que no n'hi ha.

Quin és el resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Sr. President. El resultat de la votació ha estat vots a favor, 8; vots en contra, 8; abstencions, cap.

En aplicació de l'article 90 del Reglament, procedeix repetir la votació.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sr. President, per una qüestió d'ordre?

EL SR. PRESIDENT:

Sí, endavant.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

En primer lloc, voldríem demanar la suspensió per dos minuts, entre una votació i l'altra, i, en segon lloc, ens agradaria també fer la reflexió que canviar un ordre del dia per una majoria, quan havia estat establert per Mesa, pot crear un procedent que s'ha de valorar per part d'aquesta comissió. En qualsevol cas demanam, en aquest moment, una suspensió de dos minuts. Gràcies.

EL SR. LLETRAT:

Sr. President, perdoni, el Reglament diu que es procedirà immediatament a la segona votació i després és quan hi haurà una pausa. Estam votant, Sr. President, i quan es vota no hauria d'entrar ningú a la sala ni s'haurien de presentar qüestions d'ordre que no siguin estrictament de la votació, estrictament de la votació.

EL SR. PRESIDENT:

Em sap greu, Sr. Diputat, però de fa molt de temps tenc el vell costum de seguir al peu de la lletra les indicacions dels lletrats, que acostumen a saber bastant més, almenys que no jo, sobre aquests temes, per tant, seguint les indicacions del lletrat, procedeix repetir la votació.

Vots a favor de la modificació de l'ordre del dia, amb l'ajornament corresponent?

Vots en contra?

Abstencions sembla que no n'hi pot haver perquè tots els vots han estat emesos.

Sr. Lletrat, ens diu el resultat?

EL SR. LLETRAT:

Sí, Sr. President. S'ha tornat a repetir el mateix resultat. Vots a favor, 8; vots en contra, 8; abstencions, cap. I ara sí, Sr. President, en aplicació de l'article 90 del Reglament, vostè pot suspendre la sessió pel temps que estimi necessari.

EL SR. PRESIDENT:

Crec que serà el més convenient, suspendre la sessió i intentar trobar una sortida, jo suggeriria que intentàssim arribar a un consens. També entenc que en dos minuts no tendrem temps, per tant, cinc minuts. Recomençarem d'aquí a cinc minuts. Gràcies a tots.

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors, recomençam la sessió.

EL SR. LLETRAT:

Sr. President, amb caràcter previ, en recomençar la sessió, s'incorpora a la comissió el vocal titular Sr. Buades i Beltran.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Moltes gràcies, Sr. Lletrat. Tornem directament a posar a votació per tercera vegada l'alteració de l'ordre del dia, amb el possible ajornament o no.

EL SR. LLETRAT:

Sr. President, el Sr. Diéguez demana la paraula.

EL SR. PRESIDENT:

Endavant.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sr. Presidente, solamente para hacer constar, como cuestión de orden, que no se está cumpliendo el Reglamento, porque lo que permite el artículo 68 es alterar el orden del día, significa cambiar el orden de trámite de los asuntos. Si se lee el último párrafo del artículo 68, prevé un sistema especial para cuando se tiene que introducir un nuevo punto en el orden del día, es decir, que es distinto cambiar el orden del día que alterar el orden en el mismo. Y aquí lo que se está haciendo es cambiar el orden del día en lugar de alterar el orden que es lo que prevé el artículo 68. En cualquier caso, que conste formal protesta.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Diputado. Entiendo que consta en acta, y específicamente la hará constar en acta el letrado de la comisión, de todas maneras, vista la evolución de la situación, continuamos con la votación.

Vots a favor de modificar l'ordre del dia, canviar, alterar l'ordre del dia?

En contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Sr. President, el resultat de la votació ha estat vots a favor, cap; vots en contra, per unanimitat, de tots els membres de la comissió, abstencions, cap.

EL SR. OLIVER I MUT:

Voldria demanar la paraula, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, endavant.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gràcies, Sr. President, és per una explicació de vot, perquè efectivament hi ha hagut un canvi en el sentit del nostre vot, i hem de dir que, com que se'ns ha lliurat el Pla director en aquests moments, que és el que nosaltres demanàvem al principi d'aquesta comissió, que se'ns donà el Pla director per poder-lo estudiar després i poder fer les preguntes, evidentment no tenim cap intenció ni cap interès que s'ajorni aquesta compareixença, sinó que continuï, perquè tenim el que havíem demanat. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Gràcies a tots per la comprensió, i a partir d'aquest moment continuam amb l'ordre del dia.

Té la paraula, en conseqüència, l'Hble. Sra. Consellera de Medi Ambient, Sra. Margalida Rosselló i Pons. Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE MEDI AMBIENT (Margalida Rosselló i Pons):

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades i senyors diputats. Tal com s'havia demanat a la compareixença sobre el Pla de residus, i prèviament al que seria ja l'explicació, dir que si nosaltres haguéssim sabut que el Partit Popular volia una còpia del Pla director, pot estar ben segur, tal com ja he dit en el seu moment al seu portaveu, que li haguéssim fet arribar fins i tot ahir. Si no l'hem duit ha estat per una qüestió que s'està fotocopiant i que d'aquí a uns dies estarà a exposició pública i, per tant, no només els senyors diputats i diputades del Partit Popular sinó tota la resta de partits, així com la ciutadania d'aquesta illa de Mallorca, no només el podran consultar sinó que podran fer les alegacions pertinents al llarg dels dos mesos en els quals estarà a exposició pública.

Per tant, crec que per part de la consellera vull deixar clar que la nostra -diríem- transmissió d'informació és absoluta i total i que en aquest sentit és per això que feim aquesta compareixença.

Bé, idò, dit això, entraré en el que seria..., que també he facilitat a tots els partits presents en aquesta comissió un resum d'aquesta compareixença que jo ara iniciaré i, per tant, crec que podrà ser de la seva utilitat. Per tant, en primer lloc he de dir que el Govern de les Illes Balears té en estudi un pla director sectorial per a la gestió de tots els tipus de residus a les Illes Balears. La Conselleria de Medi Ambient té una assistència tècnica que, amb la supervisió del tècnic del servei de residus i contaminació atmosfèrica d'aquesta conselleria, s'encarrega de la seva redacció.

Això és una herència del govern anterior que segueix el seu curs i per a la seva informació els principals documents d'aquest pla director sectorial analitza una situació i fa propostes referides als següents aspectes: (...) de residus, als residus sanitaris, als residus de construcció i demolició, als tòxics i perillosos, als residus sòlids urbans d'Eivissa, als olis, als vehicles fora d'ús, als pneumàtics fora d'ús i als residus sòlids urbans de Menorca. A partir d'aquesta documentació, el Govern durà a tràmit una llei de residus de les Illes Balears i desenvoluparà la normativa específica per a cada fracció de residus.

A tota aquesta planificació, com dic, global pel que fa a la gestió dels residus de les Illes Balears, s'avança la redacció del Pla per als residus sòlids urbans de Mallorca, que és per allò que avui faig aquesta compareixença. Aquest pla de residus sòlids urbans de Mallorca, per raons d'urgència, l'hem prioritzat a qualsevol altre pla de residus de qualsevol altra illa i a qualsevol altra fracció de residus.

També una vegada enllestit el que seria l'engrós de la feina d'aquest pla de residus sòlids urbans de Mallorca, que en aquest moment, com dic, ja ha estat aprovat inicialment per la comissió de política territorial de la Conselleria d'Obres Públiques i Ordenació del Territori i que anirà a exposició pública durant dos mesos, aproximadament d'aquí a uns dies, tot d'una que surti en el *BOIB*, és donar el vistiplau, una vegada, com dic, ja feta aquesta tasca tan important només en el poc temps que fa que aquest govern balear està en govern, és a dir, el nou govern, idò (...) una altra prioritat en el Pla de residus sòlids urbans per a les illes d'Eivissa i Formentera; serà la segona fita que té aquesta conselleria. En el cas dels residus sòlids urbans d'Eivissa, si bé no és tan conegut ni polèmic com és el cas de Mallorca, presenta una situació extremadament greu i, per tant, volem cercar com més prest millor les mesures idònies per tal de poder regular i ordenar el tema dels residus en aquestes illes.

Anem, però, com he dit abans, al cas que ens ocupa, que és el Pla director sectorial per a la gestió dels residus sòlids urbans de Mallorca. Com vostès saben, la modificació del Pla vigent es va acabar el passat mes de maig a les portes de la seva aprovació definitiva. Havia superat l'aprovació inicial de la Comissió de coordinació de política territorial del 10 de desembre del 98 i els dos mesos d'exposició pública. En el nou govern hem reprès aquesta tasca i s'ha aprovat inicialment el dia 10 de novembre a la Comissió de política territorial, com ja he dit abans, després d'anul·lar el que era l'aprovació inicial que s'havia fet de l'anterior pla. Per tant, podem parlar d'un nou pla de residus sòlids urbans a Mallorca.

Vull deixar constància també que la feina de la revisió del Pla de residus sòlids urbans de Mallorca s'ha duita a terme amb la implicació total i absoluta del Consell Insular de Mallorca, que és l'administració que haurà de gestionar aquest pla de residus sòlids de Mallorca. El Govern del Partit Popular, anterior, va anar d'amagat la passada legislatura i el Consell Insular de Mallorca no va veure un sol paper del Pla fins el dia en què va sortir a exposició pública. Nosaltres, per tant, hem invertit aquesta qüestió i la tasca ha estat en contínua combinació amb el Consell Insular de Mallorca, que esperam -com he dit també abans- que la propera elaboració del Pla de residus sòlids urbans de l'illa d'Eivissa i Formentera es farà també amb total i absoluta col·laboració amb el Consell Insular d'Eivissa i Formentera.

Quins són, per tant, els objectius del Pla? Com he dit, vostè tenen aquí, si la volen seguir, un poc l'argumentació que jo estic fent ara. El primer objectiu, l'objectiu general d'aquest pla, és definir un model de gestió de residus sòlids urbans ambientalment avançat, amb objectius superiors als exigibles per la normativa vigent. La prevenció de la generació dels residus és la nostra màxima prioritat. En concret, el Pla es marca l'objectiu de no superar les 470.000 tones any; tal com s'ha dit en reiterades ocasions, el problema dels residus no és un problema nou, però el problema vertader és que de cada any augmenta -enguany concretament un (...) per cent- la generació de residus. Per tant, ens hem plantejat, com he dit, un objectiu molt ample però creim que es podrà aconseguir, que és reduir el que és la quantitat de residus.

Quins són els objectius més específics i concrets d'aquest pla? Primer, seria adaptar el Pla al nou marc legislatiu, per tant a la Llei de residus i a la Llei d'envasos estatal. En segon lloc, adaptar el Pla a la situació real del 1999, 450.000 tones amb el tancament de l'abocador de Calvià, que es farà d'aquí a uns mesos, i tota la situació que, com he dit, és una situació realment greu, sobretot d'augment de residus cada vegada més gran. En tercer lloc, establir mesures concretes de reducció de residus i de foment del reciclatge, que l'anterior pla no fomentava en absolut. En quart lloc, definir el nou model de recollida selectiva i els seus objectius; la recollida selectiva entra també com a un element fonamental d'aquest pla perquè és el que després permetrà una bona reutilització i reciclatge d'aquests residus. En cinquè lloc, ordenar el sector residus, el sector residus amb l'ample ventall que suposa, que no només parlem de residus sòlids urbans, parlem també de fangs de depuració, parlem de voluminosos, parlem de (...), parlem d'un ample ventall que, per tant, hem de posar ordre i, a més, hem d'intentar que no hi hagi iniciatives descoordinades com les que ens hem trobat en aquest moment, sinó que hi hagi un pla global que ordeni aquesta qüestió que, ja dic, és un problema en aquest moment.

En sisè lloc, establir una gestió insularitzada dels fangs de depuradores; pensam que és un tema que s'inclou dins aquest pla per tal que la gestió passi als consells insulars i, per tant, es pugui fer des d'allà i entenent els fangs de depuradores com un residu sòlid urbà. En setè lloc, adoptar unes mesures temporals per a residus de construcció i demolició fins a l'aprovació de la normativa específica; hem inclòs en el Pla, com he dit, les mesures perquè tot el que és el tema de residus de construcció i demolició, el que s'anomena enderrocs, pugui tenir una ordenació que tanta falta feia i que durant tots aquests anys no s'havia resolt, ni tan sols hi havia mesures molt clares de resolució. En vuitè lloc, posar remei al tractament actual dels residus sanitaris grup 2, això és el Decret 136/96, per tant són aquest tipus de sanitaris, i a les deixalles d'origen animal; per tant, tots aquests aspectes també s'inclouen en aquest pla director. El novè punt, definir el destí de les cendres cimentades i les escòries de la planta incineradora, un dels punts fonamentals en tota aquesta no només qüestió de residus, sinó discussions que hi ha hagut durant tots aquests anys, aquests darrers anys, respecte a les cendres de la incineradora. I en desè i darrer lloc, ubicar en el territori de Mallorca les instal·lacions de tractament de residus.

Tots aquests objectius estan inclosos en el Pla director i, a més de cercar-los unes solucions, jo crec que ens hem de felicitar, malgrat no estigui bé que ho digui la pròpia consellera, que tot un equip de feina, tant de la Conselleria de Medi Ambient com del Consell Insular de Mallorca, hagi fet feina durant aquests tres mesos, tres mesos i mig, per poder tenir a hores d'ara un pla director de residus sòlids urbans de Mallorca tan avançat com el que tenim en aquest moment.

Abans de continuar parlant del Pla director, vull fer una referència a la incineradora, ja que és un tema, per una banda, polèmic, i per l'altra un tema important i molt important pel que fa al tema de residus, i que també preocupa tota la societat mallorquina. El Grup Parlamentari Popular ha demanat la meua compareixença, supòs, per sentir-me dir -ara supòs que ja no tant- que no es tanca la incineradora i perquè. Com tots sabem, el tema dels residus és un tema políticament sensible. Crec que és positiu per a aquesta comunitat autònoma que a la fi el PP s'interessi pels residus, ja que en tots els anys de govern gairebé no concedia importància a aquest tema. Doncs bé, el Pla té una vigència de 10 anys i els objectius de recollida selectiva que es marca el Pla s'han de revisar quatre anys després de la seva aprovació. La raó de fer-ho així és que es necessiten prop de tres anys per posar en marxa tot el que preveu el Pla i, per tant, el quart any del Pla serà el primer que pugui entrar a avaluar resultats complets, és a dir, entre l'aprovació del Pla i el seu quart any de funcionament, (...) capacitat d'incineració, però es renuncia a reduir la capacitat d'incineració i, a la llarga, prescindir-ne.

Quan (...) llegir el Pla, que ja el podran llegir ara en aquesta estona, voldrem que aquest plantejament hi quedi perfectament

reflectit i veuran també com la incineració de residus, de ser el cent per cent de la política de residus fins ara, deixa de ser una política diríem important, passen altres elements de gestió de residus a ser realment el bessó de la qüestió de la gestió dels residus per al futur de Mallorca. Per tant, vull deixar clar, i ja seguint amb el tema també d'incineració, que aquest nou govern va renunciar, en el pacte que es va signar abans de conformar el Govern, a fer el tercer forn de la incineradora i a fer un pacte amb l'objectiu de tancar la incineradora sense un termini concret.

Una vegada haver fet esment al tema d'incineració, voldria passar al que són els grans objectius que es marca el Pla de residus sòlids urbans de Mallorca. Ja hem dit que un dels seus grans objectius és la reducció de residus; per tant és important que, per tornar als objectius que s'exposaven fa un moment, -supòs que tothom estarà d'acord en el fet que hem de reduir els residus- per tant en aquest pla es veu (...) que no és una simple declaració d'intencions, tal com sí ho era en el pla del PP aprovat inicialment el desembre de l'any passat, sinó que es desenvolupa un seguit de mesures concretes. Fa unes setmanes es va celebrar ja una jornada d'intercanvi d'idees amb els comerciants i hotelers per tal, precisament, de precisar i concretar dins el nou pla les mesures de reducció que ara s'inclouen. Molt resumidament, les mesures que inclou el Pla per prevenir la generació de residus són: els acords voluntaris amb agents econòmics, siguin hotelers, comerciants; etc.; la conscienciació ciutadana, la progressiva adaptació de les taxes de tractament de residus en funció de la producció i promoció de la indústria local del reciclatge. A això hem d'afegir l'extraordinari interès polític que el Govern posa en aquesta qüestió i es marca aquest punt com una de les tasques importants a dur a terme dins la seva política ambiental.

El Pla és molt més detallat, com vostès tendran ocasió de veure en aquest apartat, i la futura llei de residus de les Illes Balears posarà també molt d'èmfasi en aquesta qüestió.

Pel que fa a uns altres objectius referits a la recollida selectiva, de la qual també ja he dit abans que li donam una importància extraordinària, el Pla es marca uns ambiciosos objectius per al quart any des de la seva aprovació: Un 56% de matèria orgànica compostable, un 30% de paper, un 41% de vidre i un 22% d'envasos lleugers. El Pla que el PP va dur a aprovació inicial el desembre del 98, tot i preveure un model de recollida selectiva semblant, no es marcava cap objectiu. Nosaltres ens marcàvem objectius clars. El model de recollida selectiva és mixt: dos contenidors de vorera per a matèria orgànica i rebuig, un contenidor cada 100 habitants, i tres contenidors en àrea d'aportació per a paper, vidre i envasos lleugers, un contenidor cada 500 habitants. El Pla, per tant, dóna un impuls, un fort impuls, a la recollida porta a porta, i preveu la creació d'una futura xarxa de deixalleries. Així, el Pla preveu que no es posi en funcionament un tercer forn de la incineradora i que les infraestructures de tractament siguin les següents: una planta de triatge d'envasos, dues plantes de compostatge, una planta de biometanització, un abocador i la planta incineradora. Combinant els objectius de recollida selectiva i els tractaments esmentats, a quatre anys de l'aprovació del Pla, (...) que la recollida selectiva (...) passat del 4% actual al 30%, entre orgànic i inorgànic, que la incineració queda en el mateix 64% i que el fons que va a l'abocador baixa del 30% actual al 5%.

Pel que fa, com he dit, a l'ample ventall de residus que no s'entenen com a residus sòlids urbans estrictament però

s'inclouen dins el nou pla de residus sòlids urbans de Mallorca, ara farà esment a tots aquests residus un per un. En primer lloc els fangs de depuradora. El Pla preveu la gestió insularitzada dels fangs que resulten de la depuració d'aigües residuals; entenem que és convenient que sigui així a fi de permetre un millor aprofitament de les plantes de compostatge i biometanització, i (...) l'actual situació de descontrol en la utilització dels fangs de depuradora, la qual cosa motiva contínues denúncies i queixes que ens fan arribar quasi bé cada dia. Per tant, a més de les tres plantes de sa Pobla, Ariany i Felanitx que ara ja composten fangs, ho faran les plantes de compostatge i biometanització anunciades fa un moment.

També hem cregut necessari que aquest pla avançàs algunes actuacions pel que fa als residus de construcció i demolició, i als residus sanitaris grup 2 combinats amb deixalles d'origen animal. Recordin que tant un com els altres formen part del futur pla director de residus de Balears. Només l'escassa consciència social en el tema de residus i el nul interès polític expliquen que a unes illes on el sector de la construcció és tan important, no tinguin mínimament resolt el destí dels seus residus. En 16 anys hi havia molt de temps per organitzar-ho una mica: parlem d'unes 700.000 tones/any, una quantitat que no pot passar de cap manera desapercebuda. En aquests darrers mesos han coincidit diverses iniciatives per fer un triatge d'aquests residus, -tots sabem que dins un contenidor d'obra hi ha algunes coses més que material inert- una preocupació d'alguns ajuntaments i, en tercer lloc, les múltiples denúncies pels abocaments o, fins i tot, per incendis allà on s'aboca, de manera que és clar que hem arribat al punt de començar a canviar les coses. El Pla de residus sòlids urbans de Mallorca marca unes primeres mesures a l'espera del futur pla director sectorial global, i contribuïm des del Govern perquè les iniciatives que han sorgit per fer un triatge de residus de construcció i demolició vagin endavant, sense oblidar les nostres obligacions de control a fi que aquest triatge es faci ben fet.

També l'àmbit dels residus sanitaris necessita una intervenció decidida. Mentre el Pla director sectorial de tots els residus (...), alguna possible revisió del decret que els regula, el cas dels

residus del grup 2, és a dir, aquells per als quals s'exigeix una recollida diferenciada però que després es poden tractar com (...), no pot continuar com fins ara; així ens ho han demanat els gestors autoritzats, la Conselleria de Sanitat i una part del propi sector de la sanitat. Per aquestes raons, el Pla preveu una instal·lació específica per a aquest tipus de residus sanitaris on seran incinerats juntament amb les deixalles d'origen animal que ho requereixin. En aquest moment la realitat és que aquests residus van a l'abocador o a la incineradora segons el contenidor on han anat a parar. També en residus sanitaris s'haurà de treballar en la reducció de residus i en una correcta separació, però és convenient que no sols la recollida de sanitaris grup 2 es faci diferenciada, sinó també el seu tractament. Aquesta instal·lació específica tendria unes condicions adequades per a la descàrrega de les deixalles d'origen animal.

El Pla, per altra banda, preveu que les cendres cimentades de la incineradora vagin a un dipòsit de seguretat, el qual estaria situat als voltants de la pròpia planta. El Pla també estableix les condicions tècniques de seguretat que ha complir aquest dipòsit. Pel que fa a les escòries, el Pla ens permet certs usos i una planta de tractament. Donam, per tant, sortida també a un tema important i polèmic al llarg d'aquests anys.

Respecte a les ubicacions de totes aquestes plantes que he esmentat, hem de dir que, al marge de les estacions de transferència de Manacor, Alcúdia, Campos, Binissalem i Calvià, cadascuna amb una història particular que no és ara el moment d'explicar, i de les plantes ja construïdes de tractament de fangs de depuradora, també ja esmentades abans, el pla preveu tres zones de tractament de residus:

La zona 1, en confluència amb els municipis de Palma, Bunyola i Marratxí, en aquesta zona s'ubicaria una planta de compost de matèria orgànica i de fangs de depuradora, una planta de biometanització de matèria orgànica, la planta incineradora ja existent, el dipòsit de seguretat de les cendres cimentades, la planta de tractament d'escòries de la incineradora, un abocador de rebuig o d'allò que no pogués ser tractat. A més, es preveu que una part dels terrenys siguin destinats a un polígon d'indústries de reciclatge o de tractament d'altres residus de gestió no (...)ada o que no són competència del pla.

La zona 2, al terme de Santa Margalida, és una reserva de terreny on no es destina cap instal·lació, però se n'hi podria fer en el futur, sempre respectant el lloc i les seves característiques geològiques.

La zona 3, al municipi de Calvià, per a una planta de compost de matèria orgànica i de fang de depuradora.

Respecte al cost, també podran veure clarament en el pla, del qual disposa en aquest moment d'una còpia el Partit

Popular, l'estudi economicofinancer del Pla de residus sòlids urbans de Mallorca té tres parts: en primer lloc, les inversions previstes; en segon lloc, s'estableix una fórmula genèrica del cost del tractament d'aquests residus, i en tercer lloc, s'expliquen les vies de finançament.

Ara els lliurarem un full amb totes les qüestions econòmiques perquè vostès tenguin la informació molt més clara que la que jo els pugui donar oralment.

Per tant, com que vostès disposen d'aquesta informació, jo senzillament en faré un esment, de les vies de finançament.

Les línies de finançament tendrien unes línies:

Per una banda hi ha els fons de cohesió, els fons de cohesió, els quals poden arribar al 80 o 85% del cost total del pla. Nosaltres, en aquest moment, la conselleria, ja estam treballant per dur el Pla de residus sòlids urbans de Mallorca als fons de cohesió. He de dir des d'aquí que a la comissió en la qual va participar el director general de Residus i Energies Renovables, conjuntament amb tota la resta de directors generals d'aquest tema de les comunitats autònomes de l'Estat Espanyol, s'hi va dir que era el pla més ben presentat, més madur i que estava més preparat per anar als fons de cohesió, per tant, que hi havia moltes possibilitats d'aconseguir aquest finançament per aquesta via.

En segon lloc, una altra via de finançament és l'aportació del Govern en funció del que no es pot obtenir pels fons de cohesió.

En tercer lloc, el tema de les tarifes, que, és clar, és un tema que s'ha d'estudiar, també, que nosaltres, en aquest moment, situam en 8.000 pessetes per tona. Amb l'estudi que nosaltres hem dut a terme, se situaria per sobre de les 9.000 pessetes i, en el pitjor dels casos, en les 12.000 pessetes, però tenint en compte sempre que això inclou tot el tema de les escòries, enderroc i tot a que ja he fet referència abans.

Per altra banda, també el sistema de finançament és de sistemes integrats de gestió, ja que les plantes de triatge i els contenidors per als envasos vénen inclosos, com vostès saben, en els sistemes de gestió integral.

Ja per acabar i per resumir-ho, he de dir que els 16 anys de Govern del Partit Popular no han donat en aquesta comunitat una política de residus, des del nostre punt de vista, clara, no han dotat, per tant, d'una gestió adequada al moment en què vivim el tema dels residus.

Aquest pla que hem presentat és un pla valent, que planta cara, de veritat, a la problemàtica dels residus i que no els amaga davall l'estora. És un pla molt més complet i elaborat que el que va anar a exposició pública el passat més de desembre, que ni tan sols havia estat revisat pels serveis jurídics. És una primera passa cap a l'objectiu d'una política de residus que, partit necessàriament de la realitat actual, faci de la prevenció el seu eix vertebrador. El futur Pla de residus sòlids urbans d'Eivissa i Formentera i la futura Llei de residus aniran en la mateixa direcció.

Creim, per tant, que en tres mesos hem estat capaços de llançar, no només de llançar, sinó d'establir un òrgan, de fer un Pla de residus sòlids de Mallorca, que puguem, per tant, parlar d'abans i de després del tema de residus i que puguem anar, sobretot, endavant i fer de la reducció, del reciclatge i de la reutilització no només paraules maques sinó un fet i una veritat.

Aquí està aquest pla perquè vostès el puguin estudiar, perquè també, com dic, tota la ciutadania el pugui estudiar i fer-hi les alegacions pertinents, les quals nosaltres sí que mirarem i si són per millorar el pla, les tendrem totalment en compte.

Moltes gràcies, senyors diputats, senyores diputades. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera.

Procedeix ara la suspensió de la sessió, *si procede*. Atès que la seqüència d'intervenció posterior, a causa que la compareixença (...) el Grup Popular és el primer a intervenir, deman als portaveus si continuam sense suspensió o si hi ha una suspensió fins 45 minuts.

Sí, Sr. Diputat.

(*Se sent que algú diu: "Gràcies, Sr. President, 10 minuts."*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sí, Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Per si de cas no hi ha prou temps, nosaltres el demanaríem de mitja hora.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Més intervencions?

Moltes gràcies a tots. Se suspèn la sessió per mitja hora.

Ja sé que, probablement, no és la pregunta, com se'n diu, més adient, però, per a la constitució de la Mesa, per a la represa, he de demanar al diputat o a la diputada més jove que s'incorpori a la Mesa perquè el secretari, en aquest moment, es troba a la Junta de Portaveus.

Perdó, acabam de resoldre aquesta qüestió.

Continuam normalment amb la sessió, atès que la compareixença, com ja he dit, ha estat sol·licitada pel Grup Popular, obrim el torn d'intervencions amb el representant del Grup Popular. Endavant, Sr. Diputat Hugué.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, Sr. Director General, senyores diputades i senyors diputats.

He d'agrair, Sra. Consellera, la seva compareixença, l'explicació i, sobretot, haver facilitat als grups el text del pla director.

No és una excusa però vull manifestar que encara que no tenia previst intervenir-hi, les seves al·lusions repetides a la política del Partit Popular i el meu coneixement, per obligacions polítiques anteriors a aquesta legislatura, és el que han fet que el meu grup m'hagi demanat que fos el portaveu per a aquesta compareixença.

I dit açò, pas tot d'una a assenyalar-li que l'estructura del seu pla és més ampla i, en general, d'unes línies molt correctes. L'únic que també li vull fer veure en relació amb la planificació i a les manifestacions que vostè havia fet, no ja de 16 anys enrera, perquè vostè sap com jo que la legislació que s'ha promulgat que regula la matèria d'envsos o la matèria de residus és una legislació que just té un any, és a dir, vostè recordarà que la Llei de residus es va aprovar l'any passat, la d'envasos, el 97, el reglament també el maig del 97. Per tant, planificar d'acord amb aquests principis era difícil, amb els principis que recull aquest pla director, era difícil sense tenir el marc jurídic aprovat.

Una altra observació li vull fer també, Sra. Consellera. Si el govern del Consell Insular de Mallorca de la IV Legislatura hagués acatat el Pla director de residus de Mallorca no hi hauria residus en els abocadors, no n'hi hauria, de residus, a les pales, hi hauria un tercer forn segurament, però els residus s'haurien valorat energèticament. És a dir, el problema dels residus de Mallorca existeix per l'incompliment reiterat, manifestat i rectificat a darrera hora pel pacte de grups polítics que varen governar el Consell Insular de Mallorca, un mal exemple per a tots els ciutadans l'incompliment d'allò que tenen com a manament, i aquesta és la justificació d'un dels problemes més greus que hi ha hagut, de residus, a les Illes Balears i que continua durant, perquè, efectivament, no s'han pres les mesures en el seu moment per preparar aquells projectes que hi havia previst a la planificació. És a dir, el que no agradava era el que hi havia planificat, però n'hi havia, de planificat, des de l'any 90 i des de l'any 91. Per tant, 10 anys de planificat, però dues legislatures, o una i mitja, d'incompliment.

I dit açò, que només és per contestar a les referències que vostè havia fet al grup polític, vull entrar en el que és el contingut del pla.

Efectivament, es milloren, i ho dic pel que conec, les previsions del que és la reducció de generació. No vull justificar les previsions del projecte de decret, perquè el que és important del Pla de residus és allò que s'aprovarà per decret, és a dir, allò que serà imperatiu, l'incompliment de la qual cosa durà a una

infracció del pla, tot allò altre, tota la resta de documents, realment, el compliment o incompliment, no comportarà l'adequació o no a la norma jurídica, només allò que sigui aprovat per decret és el que serà imperatiu per als administrats i, per tant, també per als ajuntaments i per als consells insulars.

Deia que millora posar objectius de reducció i de fraccions. Però li vull fer una observació, ni tan sols és una crítica. Tenc por que aquests objectius siguin només una còpia dels objectius de l'àrea metropolitana de Barcelona, és a dir, que no estiguin emparats, perquè almanco quan jo hi era no estava feta la catalogació de residus de fracció, de recollida de residus urbans de Mallorca, i, per tant, difícilment, si no tenim la catalogació feta, coneixement les fraccions i els percentatges i les possibilitats.

En conseqüència, Sra. Consellera, molt bo és posar objectius i tants per cent, però alerta, perquè, a la millor, si vostè ho aprova per decret i açò no està basat en un estudi, perquè, que jo sàpiga, no estava fet i s'havia de fer, s'havia de fer per al Pla de residus de les Illes Balears, era per al que s'havia de comptar amb un estudi de les fraccions i dels percentatges de fems, (...) l'empresa que tenia l'assistència tècnica, supòs que la mantenen. Per tant, si no tenen açò i hi han posat uns límits, segurament la intenció és molt bona, els objectius estan molt bé, van més enllà del que nosaltres havíem fet amb el nostre pla, però si s'han basat, en aquest moment, en l'àrea metropolitana de Barcelona, serà per casualitat que els percentatges siguin els mateixos i, per tant, els objectius, si es compleixen, no serien uns objectius nostres sinó importats.

Però insistesc que li valor açò. Ara, estaria bé que, a la millor, quan en tinguem un nostre, si l'hem de corregir, el corregim.

Aquest és, tal vegada, l'aspecte que impregna tota la resta d'actuacions. Com ja dic, aquest temps, tampoc no ens ha donat molt de marge.

La incorporació dels llocs, que és una matèria que nosaltres ja prevèiem. Es manté la possibilitat d'incorporar-los a l'abonament, d'acord amb el decret d'agricultura, i la resta tractats a nivell insular pel Consell Insular de Mallorca, igualment que les fraccions 2 i 3, la 2 i la 3 de residus dels escorxadors, els sanitaris especials, etc., que també estava previst, per tant, és un tractament que no modifica, entenc, ni el que s'havia exposat al públic..., bé, el que s'havia exposat al públic, sí, el que hi havia de proposta per decret en el text que vostès van trobar.

A la millor, una innovació que sí que tenen és que deixen de banda les possibilitats de recollida en massa i, per tant, triatge de recollida en massa, sinó que van directament a la recollida selectiva.

M'imagin, m'agradaria que m'ho expliqués, Sra. Consellera, o el seu director general, si açò és perquè el fet que hi hagi un màxim del 5% dins el triatge que després no seria bo per a biometanització, apunten vostès cap al

compost i, en conseqüència, és aquesta la raó que eliminin la recollida en massa. Bé, m'agradaria una explicació més profunda sobre per què s'eliminen les possibilitats, perquè hi ha llocs o zones que, per la distància, vull dir urbanitzacions, per exemple, d'habitatges aïllats a parcel·les grans, podrien fer encarrir moltíssim la gestió, que aquesta gestió, naturalment, l'han de fer i pagar apart els ajuntaments, és a dir, la recollida selectiva de matèries està encara en mans dels ajuntaments, per tant, açò pot variar moltíssim el cost no del tractament insularitzat, sinó que pot incidir sobre el cost de les recollides municipals. M'agradaria, per tant, que aprofundissin en les raons, si hi ha excepcions o si és que no volen que hi hagi, per res, recollida en massa de residus municipals.

Naturalment, jo he donat per descomptat aquestes qüestions referides a l'àrea metropolitana, però els agrairia que, si m'han de corregir, ho facin amb el que sigui i sobretot si tenen apuntada aquesta fracció orgànica del 56%, el paper, el 30, el 41 i els envasos lleugers, el 22, si hi ha altres raons, jo les acceptaré amb molt de gust, però bé, en principi veig açò.

És a dir, llevat d'aquestes modificacions, francament, hi ha molts més detalls tècnics, però després els diré per què jo tenc dubtes de l'eficàcia de la planificació molt detallada o exhaustiva.

Hi ha un tema, que és el del tractament de les cendres i les escòries, en què no he vist cap modificació respecte del que s'havia previst, vull dir que es reconeix que les cendres i que les escòries, amb el tractament que se'ls dona, no són perilloses i, en conseqüència, i nosaltres també ho fem així, i així es reconeix en el pla, que s'incorporin a abocadors de seguretat, que ens garantiran molt més qualsevol error els tècnics que hagin pogut fer la qualificació d'aquests residus.

Supòs que els meus companys de Mallorca dedicaran més temps a analitzar en profunditat el pla i, en conseqüència, supòs que hi haurà la necessitat d'una altra pregunta o compareixença, si els temes són més d'açò.

A mi sí que m'agradaria que m'aclaris, perquè no ho he vist, el que passa és que no estic molt segur si és l'article, perquè no el tenc aquí, 86 de les directrius. Havíem assenyalat que s'havia de valorar econòmicament els impactes en el medi de qualsevol pla director sectorial. Em sembla que en el següent article també s'assenyalava que s'hi havien d'incorporar estudis d'impacte ambiental a partir de l'aprovació de les directrius, tots els plans directores sectorials havien d'incorporar un estudi d'impacte ambiental, al nivell que correspon a una planificació, i a la planificació en concret.

I ara sí que entr a dir-los per què és perillós, entenc jo, una planificació d'aquest nivell, massa detallada en segons quins extrems.

Mirin, un pla director sectorial s'aprova mitjançant un decret, per tant, és un text normatiu de rang legal per sota d'una llei. Qualsevol incompliment és una infracció. Per tant, el fet d'intentar posar dins una normativa amb rang de decret aspectes tècnics o aspectes que, dins la tecnologia moderna, comportaran dues coses, la fàcil infracció o la necessitat de modificar molt continuadament determinats aspectes del pla per adequar-los als projectes concrets o a les noves tecnologies, o a les (...). Açò sol contemplar-se com un inconvenient. Per una altra banda, el fet d'haver d'incorporar una valoració econòmica dels aspectes ambientals del pla, per una banda, i l'estudi d'impacte ambiental per una altra, si és a nivell de planificació, donant llibertat al gestor perquè pugui optar dins els projectes tècnics a un marc de maniobra, amb una forquilla, facilita molt més l'execució de projectes. És a dir, un projecte és més fàcil de corregir, millorar i adequar-lo etc., sempre que el pla admeti una forquilla, un marge de disponibilitat, i aquesta ha estat la impressió que m'ha fet, quan és el propi pla que vol precisar tant i determinar tant la gestió, és preocupant, perquè, com dic, en tractar-se d'un marc legal de nivell de reglament, de nivell de decret, pot ser un inconvenient més que un avantatge.

Només açò com una consideració i no com una pregunta, com és natural. Però sí que m'agradaria saber si, d'acord amb l'article 22 de la Llei d'ordenació del territori del 87, han seguit aquells elements, que jo no ho he vist, alguns sí, però d'altres no, com és..., naturalment, hi estan molt ben definits els objectius, l'anàlisi dels aspectes sectorials i la formulació d'un diagnòstic és més o manco allò que teníem nosaltres; segurament, ja que ho allargaven, hauria estat desitjable incorporar-hi les anàlisis de què ara disposaran sobre la composició de residus sòlids urbans de Mallorca.

L'articulació en els plans municipals és un imperatiu de la Llei d'ordenació del territori, quina és l'articulació en el planejament municipal existent?, per tant, si vostès hi incorporen Marratxí a més de Palma, Calvià, Santa Margalida, i no ho dic perquè hagi vist avui unes manifestacions del batle de Santa Margalida que assenyalen disconformitat, perquè aquest és un tela d'al·legacions, etc., però sí l'articulació en el planejament municipal és un manament de la Llei d'ordenació del territori i amb els continguts mínims que s'hi assenyalen.

La fixació de característiques tècniques sí que hi és. La relació i localització de les obres i actuacions integrades, és a dir, les dues primeres parts, sí que les he vistes, les actuacions integrades, no sé si poden considerar que estan complertes, i l'estudi economicofinançer és una relació de previsions, en la primera fase del qual he vist que és similar a la que nosaltres teníem, de 16.000 milions de pessetes, i que després a la segona i a la tercera es dispara a més de 20.000 milions de pessetes. Bé, són xifres que espanten una mica, encara que tinguin la possibilitat, en aquest pla, de ser finançades en el 80 o 85% per fons de cohesió.

Mesures de suport encaminades a incentivar aquestes actuacions. Açò sí que m'agradaria, no ho he vist, i és també una necessitat que estiguin contemplades en els plans mesures encaminades a incentivar.

Bé, si de cas, deixaria per a la segona part, ampliar les qüestions.

Fins aquí. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Huguet. Pel Grup Parlamentari Mixt, Sr. Buades.

EL SR. BUADES I BELTRAN:

Gràcies, Sr. President.

Bé, avui estic content per veure a la compareixença de la consellera que començam a parlar de temes que duim molts anys pendents de resoldre i que, per primera vegada, s'hi duu un projecte sobre com tirar-los endavant a través de solucions que es poden compartir o no però que demostren que el que primerament ha fet el Govern és agafar el bou per les banyes i començar a fer qualque cosa, com dir, en qüestions en què estam al límit, una de les quals les la dels residus.

Hem de recordar que tenim un rècord a l'Estat espanyol, i diríem que per damunt de la mitjana europea, en volum de creixement de residus, com si això no fos res important tots aquests anys passats, que tenim un rècord absolut en gestió, diríem, o producció de dioxines per habitant a Espanya i que ningú no s'havia ocupat mai de la salut de la gent, des del punt de vista de control d'això, i que duim 16 anys esperant un magnífic pla que, tendencialment, no immediatament, perquè aquestes coses, com l'aigua i molts altres problemes, no es poden resoldre de la nit al dia, perquè, com a mínim, tendencialment s'atacassin les causes del problema; no podem suportar aquest rècord absolut de riscos de salut i de generació de residus en generals.

Per tant, en aquesta patata calenta, el que se'ns acaba de dir, bàsicament, és que, a nivell de Mallorca, començam a tenir un pla i que aquest pla introdueix modificacions importants, perquè, per exemple, del tercer forn de rebutjos que havia d'haver a la incineradora mai més no s'ha parlat, no en parla el Govern, no en parla el Consell Insular de Mallorca, el seu govern, no en parla Tirme, és un avanç, és un canvi radical, és a dir, si recordam l'escenari de fa pocs mesos, i ja no diguem els darrers anys, resulta que a Mallorca s'ha passat la gent hores, dies i planes de diaris discutint coses com el tercer forn, i ja no se'n parla, i, segons sembla, tot aquest escenari s'ha pacificat i és un dels grans guanys d'aquest Govern en matèria ambiental.

Per un altre costat, hem de recordar que la gestió de residus de Mallorca està molt condicionada pel fet que Tirme, per raons totalment alienes al nou Govern, és la propietària dels residus de Mallorca, amb totes les implicacions que té això, que dificulta encara molt més el marge de maniobra de qualsevol govern a l'hora de reformar el model de residus, cosa que no passa a Menorca i a Eivissa i Formentera.

Per un altre costat, hem de recordar que l'anterior Pla de residus sòlids era purament urbà, i tot que, com deia el diputat del Partit Popular, el Sr. Huguet, sí que es començava a parlar d'altres temes, a la revisió que havien de fer del seu pla director sectorial és evident que no varen aprovar cap pla ni cap revisió, varen moure molts de papers, això ja ho va dir el president, però no en varen aprovar cap i mentrestant el problema creixia i creixia.

Per un altre costat, he de recordar que fins temps molt recents els ajuntaments de Menorca i d'Eivissa i Formentera, a través dels convenis de Coombes a Menorca i a Eivissa i Formentera, permetien obrir la porta a la incineració parcial dels seus residus, és a dir que, a través d'aquests convenis, els ajuntaments o els consells signaven això i es permetia exportar de totes les altres illes a Mallorca material per incinerar.

Per altre costat, no tenim resolt el tema dels abocadors ni de les escòries de la incineradora. Com dic, no es pot resoldre de la nit al dia, però no hi havia res aprovat que permetés guanyar seguretat ambiental, en diríem, en el sentit que la gent estigués més tranquil·la, que almanco hi ha un govern que es preocupa per aquest tema i que sap com va, per millorar les coses, i, globalment, ens trobam una gestió que ignorava els costos socials i ambientals dels residus i que, per tant, no era una prioritat per al Govern anterior.

Jo crec que el que se'ns ha començat a expressar aquí, en aquest cas referit a Mallorca, i només en els residus sòlids urbans i alguns altres residus, és molt en molt poc temps.

Aquesta modificació del pla director sectorial, des del punt de vista d'Els Verds, parlem des d'Els Verds d'Eivissa, és exemplar, per què? Primer perquè pensa en el fons del problema, hem de congelar, com a mínim, en la primera fase, el creixement dels residus, sobre 470.000 tones, és el mínim que es pot demanar; si no aconseguim aquest objectiu, tots els altres fallaran. És el que s'havia de fer amb un pla, aprovar-lo i llavors intentar dur-lo a la pràctica, com qualsevol altre, per anar a una segona fase, de reducció; sense això, qualsevol política de residus fracassarà.

Per un altre costat, ens ha agradat molt la generalització del compost, perquè em sembla que a Mallorca no n'hi havia, ni la separació en origen, perquè a poc a poc es va generalitzant i hi ha uns objectius quantificats que,

sincerament, com a ecologistes, preferim que es quantifiquin, perquè estam farts que tothom parli del medi ambient, que tothom protegeix, però ningú no fixa cap objectiu concret ni cap inversió concreta i, al final, tot va malament; millor incomplir un pla, però que sàpigues cap on vas, que no tenir objectius quantificats. És un risc per al Govern, però bé, crec que l'ha assumit amb molta dignitat.

Per altre costat, com dic, aquest pla diu adéu al tercer forn.

La congelació de la generació de residus, per anar a una segona fase de reducció, el desplegament del compost, la separació en origen i l'abandonament del tercer forn ens pot posar en condicions per complir allò que es va dir al pacte de govern de Balears, que en dues legislatures la incineradora té els dies comptats.

Per altre costat, un dels elements més positius del pla per a nosaltres és que ha aconseguit una cosa que no s'havia aconseguit mai, que és el consens en tema de residus, és a dir, Govern balear, Consell Insular de Mallorca, gestionat per partits diferents, i Tirme, fins i tot, no qüestionen les bases d'aquest acord, i aquesta pacificació política del tema de residus i el consens que s'ha començat a crear és una cosa innovadora i és una de les medalles que es pot penjar aquesta conselleria, aquest Govern, fins ara.

Per altre costat, incrementa el tipus de residus, que ja s'estan regulant, tot i que estan pendents encara de la Llei de residus i del pla integral que se'ns ha anunciat. Tot això s'ha fet en poc més de tres mesos. La veritat és que la proporció cost-eficàcia de la gestió feta no té comparació, vull dir que resisteix qualsevol comparació que es vulgui fer amb gestions anteriors.

Així i tot, no volem deixar d'assenyalar, seguint un poc amb la nostra tradició crítica, que queda molt a fer, i se n'ha fet ressò la consellera al principi; és a dir, tants anys després, des de l'any 83, no hem estat capaços de tenir, com a comunitat autònoma, una llei bàsica de residus, i l'hem de fer, i s'hi està treballant; no hi ha hagut mai un pla integral de residus, està comanat, s'està fent, el tendrem aviat, va molt més enllà del que ara se'ns explica; tenim pendents les modificacions dels plans directores sectorial a Pitiüses, que, com s'ha insinuat per la consellera, són gravíssims, hem de recordar que, el setembre d'enguany, la Unió Europea ha emplaçat Madrid, ha emplaçat el Govern del regne d'Espanya, que li expliqui per què no estan tancats els abocadors d'Eivissa i l'abocador de Formentera, perquè no resisteixen la més mínima anàlisi ambiental, de legalitat i d'adaptació als estàndards europeus, és a dir, que estam en una situació límit, i a vegades la incineradora d'aquí i tota la problemàtica de Mallorca ha tapat un problema que és molt greu a les illes de ponent, i també a Menorca, amb tot el que calgui d'actualitzar i millorar la gestió ecològica i social.

Un tema que ens preocupa molt, també s'ha insinuat i serà objecte futur de totes aquestes lleis i plans que deim, complementàries, el que se'ns presenta aquí, és el tema de les tarifes. Nosaltres estam molt preocupats pel fet que no hi ha una estructura tarifària bàsica que estigui basada en criteris econòmics, però també ecològics i socials, i que fa que avui els grans productors de residus, aquells que no tenen en compte el factor ambiental a l'hora de gestionar, per exemple, el seu model de consum o de treball o de pura gestió econòmica, aleshores, aquesta gent, avui en dia, ha estat beneficiada per la política que s'ha dut fins ara, es van aprovant tarifes de residus així com sigui per part de la Comissió de Preus de les Balears, que té fins ara criteris purament quantitius i crematístics, i això ha de

comença a canviar, perquè, sinó, ens trobarem que serà impossible complir els objectius bàsics d'aquest.

Perdoni, demanaria al president si hi pot haver un poc de silenci, perquè, sinó, ens condiciona molt l'exposició. Si li és igual.

EL SR. PRESIDENT:

Qued recollida la demanda. No tenia la intenció que constàs en acta, supòs que (...) ja està (...).

EL SR. BUADES I BELTRAN:

Moltes gràcies. A aquestes hores, no hem dinat i..., vull dir que encara és més difícil. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. El Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Ecologista ha renunciat a intervenir, per tant, correspon al Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista... Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President.

Afortunadament, celebrem també aquesta compareixença, que se'ns hi anunciï aquesta exposició al públic, aquesta aprovació inicial d'un nou pla director, perquè, efectivament, l'única solució que hi havia en aquest moment per a Mallorca era aplicar el vigent, que consistia en incinerar-ne el 100% i fer quatre forns, quatre línies, d'incineració. Això era el que significava aplicar el pla director.

Jo crec que, amb bon criteri, hem esperat, a aquesta illa, a aplicar-n'hi un altre, i resumir els riscos que això significa. Afortunadament, es comença a veure al final del túnel que hi ha una llum i que es diu que hi ha una altra fórmula, i se'ns ve a donar un poc la raó respecte que era una aberració aplicar aquell pla estrictament, senzillament incinerar-ho tot i gastar de l'ordre de tal vegada 10.000 milions de pessetes més dels gastats amb aquesta fórmula, cosa que amb aquesta inversió feia impossible, o feia molt més inviable, qualsevol treball en la línia del que després han estat fins i tot obligacions legals, de reciclatge, de reutilització, i de - també crec que en la línia que més ens interessa- reducció. Per tant, en primer lloc celebrar-ho.

Celebrar també l'entesa que efectivament en temes institucionals i d'aquest calibre era importantíssim que es produís, tant entre el gestor, que és el Consell de Mallorca, amb el Govern. Desgraciadament ha estat fins ara una cursa d'obstacles on darrera l'altre, i jo crec que la celeritat i els treballs que s'ha pogut elaborar aquest pla director, evidentment una part del seu mèrit o de la seva tasca s'ha d'atribuir, sense llevar-li cap mena de punt, els treballs importants i moltíssims de feina que es va fer al Consell de Mallorca exactament en la mateixa línia que ara se'ns presenta aquest pla, entenem nosaltres, i que és per aquí on ara ens podem plantejar objectius ambiciosos en matèria orgànica, en matèria de fangs, en matèria de molts de punts que no havien pogut ser realment afrontats.

Creim que és urgentíssim modificar aquest pla. De fet pensam que és il·legal, per molts de motius, però com a mínim per una normativa nova que obliga a un altre plantejament de residus, i que en aquest cas el plantejament que hem escoltat veim que és el que s'adapta al nou horitzó europeu i estatal quant a normativa de residus, cosa molt més greu, que tot un Govern balear s'havia negat per activa i per passiva, no mai negat explícitament, sempre ho havia acatat, però mai no havia aplicat i acatat publicant als butlletins, que és la manera que nosaltres entenem que s'acaten també les coses, publicant la modificació.

Jo crec que dins aquest debat no estam gaire satisfets de la fórmula. Creim que -efectivament ja s'ha apuntat- la idea és anar cap a una llei, per seguretat, amb totes les obligacions que s'imposen, creim que n'hi ha d'haver de tot tipus, tant en prevenció com per garantir que hi hagi una veritable reducció s'han de prendre mesures que només a través d'un instrument legislatiu es poden dur a terme, també per un tema fonamental, que és de les competències, treballar el tema de les competències a nivell municipal, insular i autonòmic, mitjançant un pla director, sempre té dificultats, o com a mínim té unes fronteres, que creim que aniríem tots molt més tranquils si fos assumit a través d'una llei, i aquest tema és fonamental. S'ha dit que hi ha hagut una entesa, però no és una entesa amb tothom, per ventura; hi ha una importantíssima competència municipal, i a Mallorca és evident que pel volum és importantíssim el tema de Palma, però no només per això, també perquè té instal·lacions sensibles, com molt bé hem pogut tocar els que hem cercat una entesa global de totes les administracions per anar a una solució racional del tema residus, que evidentment això s'ha de tenir molt present a l'hora de treballar-ho i legislar-ho. Per paga, haver de recórrer a una normativa d'ordenació del territori per resoldre un tema sectorial com el de residus, per la part anecdòtica, importantíssima evidentment damunt el territori, però anecdòtica al cap i a la fi, com és l'indret on s'ubiquen aquestes instal·lacions, no acabam de veure que sigui la fórmula que és la que s'ha continuada, i que era lògic que ara mateix aquesta havia de ser la que urgentment aquest govern havia d'adoptar, però pensam que hi ha d'haver un altre marc, o hi hem de començar a reflexionar i posar-ho d'una altra manera. En qualsevol cas, els temes territorials sí que han de quedar claríssims que queden establerts a través d'un pla d'aquestes característiques, i aleshores hi ha d'haver totes les fórmules per fer-los acatar, sempre escoltant, audiència, respecte a l'autonomia municipal, però el respecte evidentment no pot assumir boicots. S'ha de cercar la fórmula, per a ningú és agradable determinar tipus d'instal·lacions, però s'han de prendre mesures que siguin mediambientalment correctes, que siguin raonables des d'un punt de vista de la seva gestió, i fer la que menys impacte i la que més raonable sigui, també tenint en compte -creim que és importantíssim- el parer municipal, però al final podent el gestor resoldre els problemes que se li plantegen, perquè en aquest moment estam realment en una situació a punt del caos.

Jo no em conformaria gaire, i crec que tots hauríem de ser conscients que la situació dels residus, per molt pacificada que es vulga veure, la realitat és molt caparruda, i realment hi ha una situació molt important greu, d'anys de no haver-la tractada

correctament, i que les solucions que es proposen tenen un *décalage*, tenen un temps d'implantació. Crec, amb molta prudència, que ha quedat establerta en aquest moment la reducció amb una congelació, però que ens podrà trobar al nostre grup, amb tota la força que puga tenir a tots els indrets on això sigui necessari, per comprometre'ns amb un problema de país, en aquest cas és un deure gairebé patriòtic i cívic, comprometre'ns i intentar resoldre el tema dels residus, de tot tipus de residus, perquè evidentment ens hem centrat molt aquests darrers temps en parlar dels urbans, però és evidentíssim que la situació kafkiana que hem viscut quant a enderrocs, amb un nivell de construcció com el que hi ha; amb tots els residus perillosos que es generen a les Illes Balears, i en concret a Mallorca, així com són tractats, amb una dificultat fins i tot de saber qui és el titular de la competència en la matèria, com era el cas dels animals, etcètera; creim que és importantíssim resoldre-ho. Fins i tot aclarir també qui és el responsable de la recollida. Aquí s'apunta amb una recollida, hem entès, i en tot cas ho demanam, que la recollida quedi en seu municipal íntegrament. Això evidentment si és així hi ha d'haver unes fórmules de col·laboració o de coordinació en mans de l'ens gestor, o les deixalleries o els punts verds o els contenidors tenguin una fórmula de gestió global integral pensada per qualcú que està per damunt de l'autonomia municipal, o que com a mínim la condiciona, perquè si no, ens podem trobar amb dificultats de gestió tot aquest mercat, que és fonamental saber qui du, qui realment fa aquesta recollida, i quins punts d'autonomia té a l'hora d'organitzar-la.

Per cert, anecdòticament, veig els mateixos contenidors, crec que en alguns punts haurien de fer un esforç per integrar-los dins l'ambient urbà, perquè no crec que sigui d'allò més bell, especialment a determinats indrets de l'illa, una illa que viu del turisme, i que viu de la qualitat, o que pretenem la qualitat de vida dels ciutadans, i que determinats contenidors, sobretot al nivell ja de volum i d'extensió que requerim i que reclamam, i que volem tots, crec que hauríem de fer un esforç addicional de disseny.

Per tant, res més, animar-los en dur-les endavant, a ser molt conscients de les dificultats, de la urgència del repte, i en tot cas fer un esforç en la línia apuntada, que creim que és la correcta, i tan sols demanar-li aquest aclariment respecte de les competències municipals que, com dic, creim que al final haurien de quedar establertes

definitivament a través de legislació, i no a través de plans directores sectorials. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Socialista, Sra. Amer i Riera.

LA SRA. AMER I RIERA:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Agrair en primer lloc la presència aquí de la consellera, i també del director general de Residus, Sr. Nicolau Barceló. Entenem que poder venir aquí a expressar i a explicar el Pla és important en aquesta cambra; i sobretot mostrar i expressar la satisfacció per aquesta ja aprovació inicial, que va tenir lloc el passat 10 de novembre, d'aquest Pla director sectorial per a la gestió de residus urbans a Mallorca. Tan urgent com necessari és aquest pla director, i sense poder entrar en detalls, com feia esment el portaveu del Partit Popular, no podem entrar encara en detalls, perquè coneixem aquestes línies generals que ens ha expressat, però que en tot moment creim que és bo, i sobretot que amb aquests cent dies de Govern ja hagi pogut sortir aquesta aprovació inicial.

Vull insistir en aquesta urgent i necessària aprovació d'aquest Pla director sectorial per a residus urbans de Mallorca, perquè vull recordar l'incompliment que tenia l'actual Pla, l'incompliment de no tan sols les directives europees, sinó també les pròpies lleis espanyoles. Vull recordar aquí la Llei 11/97, d'envasos i residus d'envasos; i vull recordar aquí també la pròpia Llei de residus, la Llei 10/98, que evidentment aquest pla incomplia, i la llei d'acompanyament, el famós article 26, evidentment sempre recordava que s'havia de modificar el Pla director de residus sòlids urbans per a Mallorca.

Vull recordar a més la importància, i per tant amb aquesta celeritat insistir en la satisfacció que podem expressar com a portaveu del Grup Parlamentari Socialista, per la mateixa pèrdua econòmica que estava tenint la gestió de residus per la recollida i triatge d'envasos i per tant també per la valorització energètica, recollida en el conveni signat pel Govern, Consell, i amb el sistema integrats de gestió. Per tant vull insistir aquí, tant en l'incompliment de lleis, en aquests moments no de directives europees, sinó també per les pròpies lleis espanyoles; la pèrdua econòmica per no poder fer la selecció d'envasos, tal com estava previst al mateix conveni signat per Govern, Consell i els sistemes integrats; però allò que consider més important és el cost ambiental que estàvem assumint i que hem assumit durant tots aquests anys. L'abocament que s'ha vist forçat des de Mallorca aquesta resta de residus sòlids urbans que no era possible tractar, entenem que això té un cost ambiental

importantíssim, i hem de recordar i tot la directiva europea que fa pocs mesos ha sortit en relació als abocadors, que prohibia expressament abocar sense un tractament previ. Entenc que és important ja donar una sortida i un tractament a tots els residus; ho ha reconegut el mateix portaveu del Partit Popular quant a regular també la necessitat dels altres residus, és important donar sortida als llots de depuradores, a aquests residus sanitaris del grup 2, a aquestes deixalles d'origen animal, no fa falta recordar aquí la problemàtica que ens varem trobar fa pocs mesos amb aquestes deixalles d'origen animal, amb les vaques que no teníem com donar sortida.

És important, i no ha estat just un problema manifestat aquests darrers mesos amb els residus de construcció i demolició. Com ha dit la consellera, era evident que faltava una planificació, i no just la manifestació dels transportistes ha fet sorgir o exterioritzar més el problema, un problema latent que teníem dia a dia i que feia que fos un problema mediambiental i també de molts d'ajuntaments que expressaven la seva dificultat en donar una sortida a aquests altres residus que sempre s'havia promès des de l'any 90, quan es varen aprovar tots els plans de residus sòlids per cada illa, i que mai no varen tenir una solució. És ben vera, Sra. Consellera, que era molt necessari; necessari i urgent, i expressat també pel propi Consell de Mallorca en diferents ocasions, des de no just la legislatura passada, sinó fins i tot l'anterior, s'havia manifestat per Ple del Consell de Mallorca la petició formal al Govern que es modificàs aquest pla de residus sòlids per a l'illa de Mallorca, en el sentit que he expressat abans, sobretot per l'incompliment d'aquesta política marcada per les directives europees i recollida per la pròpia llei, i que va en el sentit expressat ja per aquesta consellera, de respectar el medi ambient, però allò de complir la regla de les tres erres: reduir, reutilitzar i reciclar.

Per tant, ja dic, no podem entrar en detalls, perquè no coneixem tot el Pla, que esperem poder-lo tenir aviat, i llegir-lo i documentar-nos, evidentment, però el que des d'aquí volem expressar a la Conselleria és encoratjar la consellera a continuar endavant, i ara en concret amb l'aprovació definitiva d'aquest pla director sectorial per a la gestió de residus urbans a Mallorca, però també dic continuar. És urgentíssim, i aquí ho han expressat el Sr. Buades com a portaveu del Grup Mixt, però en concret que coneix perfectament la situació difícil d'Eivissa, el Pla director sectorial d'Eivissa i Formentera en aquest moment just contempla l'abocament. L'abocament, és evident i hi ha fet menció, sense un tractament previ està expressament prohibit per aquesta directiva europea, per tant encoratjar-lo a aquesta urgent també revisió del Pla director per a residus sòlids urbans per a l'illa d'Eivissa i Formentera. Però allò que també és més important, i per tant hem de continuar i tendrà tot el nostre suport, és l'elaboració de tots els plans de

residus, a aquests altres residus a què hem fet esment ara els donam una sortida, hem de fer un primer triatge amb els enderrocs, amb els voluminosos, amb les restes de podes; però allò que és més important és aquesta regulació amb el Pla general de residus, que estam assabentats que s'ha de donar una continuació, a la legislatura passada l'anterior govern havia iniciat una fase d'estudi, però allò que hem de fer és continuar, perquè ja dúiem molts d'anys amb la promesa, i encara en aquests moments no ho tenim.

I ja finalment sí que volia insistir en aquesta necessària llei de residus, que sí que fa falta a les Illes Balears. Per tant, vagi per endavant el nostre suport, i encoratjar la Conselleria de Medi Ambient a dur a terme aquesta important tasca amb els residus. Té tota la raó, Sra. Rosselló, que no podem continuar posant tot a davall l'estora, hem de donar una solució, una sortida valenta com ho està fent. Moltes de gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per a les respostes i tot allò que tenguí a bé comunicar a aquesta comissió, té la paraula l'Hble Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE MEDI AMBIENT (Margalida Rosselló i Pons):

Gràcies, Sr. President, senyors diputats, senyores diputades. En primer lloc vull agrair el que és per part de tots els portaveus dels grups polítics que formen part d'aquesta cambra la seva expressió, bàsicament jo la faig de suport al Pla director de residus sòlids urbans de Mallorca, i per altra banda també pel que fa a la continuació amb el tot que ja he dit a la intervenció, que era que això només és una passa. Després ve el Pla de residus sòlids urbans d'Eivissa i Formentera, i la Llei de residus, que és un tema en el qual ja iniciarem la nostra tasca.

Dit això, el que queda molt clar és que els residus són un tema molt important, només a l'illa de Mallorca sinó a totes les illes, és un tema que preocupa també tots els ciutadans i ciutadanes d'aquestes illes, i que per tant era absolutament necessari i imprescindible cercar solucions a aquest tema, cercar solucions que jo crec que el que nosaltres el que hem fet ha estat fer-ho per una banda d'una forma que ja era també estrictament necessari, que era fer-ho conjuntament dues institucions tan importants com són el Govern balear i el Consell Insular de Mallorca. Dir per altra banda al portaveu del Partit Popular que durant aquests quatre anys s'havia impedit que hi hagués aquest acord, s'havia impedit que s'anés fent una altra manera de gestionar els residus, i que prèviament als quatre anys, quan vostès també estaven a les dues institucions, no s'havia fet, no sé molt bé per què, si és que no hi havia interès, gairebé res per gestionar els residus d'una altra manera. Per tant, crec que nosaltres hem fet una passa molt envant respecte d'això, i crec

que hem de donar gràcies a aquest nou Govern, al pacte de progrés, precisament per poder treballar d'una manera conjunta i poder, per tant, anar cap a una altra línia.

En segon lloc, crec també, estic absolutament convençuda que per la importància del tema dels residus calia no valentia sinó sobretot responsabilitat, responsabilitat que era planificar la gestió dels residus que estigués d'acord amb el que està pràcticament en aquests moments tota Europa, que no és perquè hi hagi una legislació de fa poc temps, com és la d'envasos, o altres, sinó que són legislacions que vénen de molt enrera, són peticions que vénen dels sectors socials de molt enrere, no fa quatre anys ni en fa vuit que es parlava de gestionar els recursos d'acord amb les tres erres, com s'ha dit, de reduir, de reciclar i de reutilitzar. Per tant crec que també s'ha desembossat, per dir-ho de qualque manera, tota aquesta qüestió.

En tercer lloc també dir, i crec que ha de quedar molt clar, que aquest pla director de residus sòlids urbans és diferent del pla de residus sòlids urbans que vostès varen aprovar inicialment, i que el Pla de residus sòlids urbans de Mallorca apostava molt clarament per la incineració, i que aquest nou Pla de residus sòlids urbans de Mallorca precisament no aposta per incinerar, aposta per reduir, per reciclar, per reutilitzar, i per tant per anar cap a una nova manera d'entendre la gestió dels residus, d'una manera participada, per tant de totes les institucions i tota la ciutadania, d'una manera més ecològica, per tant on el residu no és una cosa que no se sap molt bé què s'ha de fer, sinó precisament que pot tenir usos diferents, i que com a tal s'ha de tractar. I en tercer lloc entrar dins uns nous valors respecte dels residus, que són valors d'entendre que no podem usar i tirar d'una manera fàcil, sinó que hem d'entrar a una manera molt més col·laboradora amb la natura, molt més d'entendre que no qualsevol cosa l'hem d'utilitzar de mala manera, sinó que hem de millorar els nostres hàbits, i per tant els nostres valors, tant com a ciutadans com també com a polítics.

Per tant crec, i vull dir amb això que crec que així ho avalen la majoria de portaveus de grups parlamentaris, que queda clar que aquest Pla director sectorial de residus sòlids urbans de Mallorca obre una porta molt important. Amb això no vol dir que no sigui ni la darrera, i per tant hi haurà d'haver moltes altres portes a obrir, que crec que és el que podem fer al llarg d'aquesta legislatura, i esper que moltes més, on realment el tema dels residus sigui tractat amb la responsabilitat que pertoca, per tant a l'Administració on ens preocupi la salut de les persones i la salut del medi ambient, i on anem sobretot, com dic, a millorar aquesta gestió, que bàsicament, com he expressat i he dit a la meua compareixença, va a qüestions molt concretes, que són reducció, reutilització i reciclatge.

I per altra banda, i abans de donar la paraula al director general, que crec que és qui podrà aclarir totes les qüestions específiques, també he de dir una cosa, i referida a les observacions que m'ha fet el portaveu del Partit Popular. Jo

li agraesc que hagi dit que aquest pla precisament era massa concret, i que tenia por de la seva eficàcia, i tal. Nosaltres no tenim por, nosaltres el que tenim és valentia, precisament d'haver dit que volem coses concretes, que el que volem és que d'aquí a quatre anys, com hem dit també, per dur-ho tot a terme hauran de passar tres anys, i al quart any podrem valorar com s'ha pogut dur a terme, si hem de rectificar. Nosaltres no tenim por a la rectificació, la rectificació és humana, Sr. Huguet, a més és un gran valor humà, amb la qual cosa si hem de veure que hi ha d'haver algun tipus de rectificació, ho farem al moment que pertoca, però ara en aquest moment creim que es pot dur endavant aquest pla amb les mesures que proposam i creim, com dic, que és un bon pla, i del qual ens sentim orgullosos tota la Conselleria de Medi Ambient, i podria dir pel que fa al Consell Insular també, i sobretot crec que en tres mesos haver fet això, quan durant 16 anys s'ha fet tan poca cosa i s'ha apostat només per incinerar, crec que és un valor d'aquesta conselleria, és un valor de tot el Govern balear, del qual, jo ja dic, em sent especialment orgullosa. Dit això, qüestions molt genèriques, don la paraula al director general si em permet el Sr. President. No sé si em correspon a mi o no.

EL SR. PRESIDENT:

A aquestes hores, Sra. Consellera, crec que l'eficàcia i la rapidesa és el primer. Per tant, endavant. Moltes gràcies.

EL SR. DIRECTOR GENERAL DE RESIDUS I ENERGIA (Nicolau Jaume Barceló i Montserrat):

Sr. President, senyores diputades, senyors diputats, faré una intervenció que serà un telegrama, vista l'hora que és. En primer lloc en el Pla de residus efectivament hi ha una herència del Govern anterior que va fer el Sr. Huguet. No hi ha cap inconvenient en admetre això, igual que hi ha una feina feta també al propi Consell Insular de Mallorca que també inspira aquest pla director. I pel que fa als objectius, vostè diu que són els objectius que es marquen a l'àrea metropolitana de Barcelona, i efectivament és així. Hem volgut ser tan valents com el més valent dels plans de gestió de residus que coneixem, i per això hem assumit aquests mateixos objectius, si bé és cert que en aquests moments, en aquests dies, aquesta setmana estam elaborant una caracterització dels fems a les tres illes, estam mirant quina és la seva composició, i això ens podria obligar en un futur a haver de modificar aquests percentatges. L'any que ve, per cert, en farem una de més ben feta, la que estam fent en aquests moments és un poc casolana, però l'any que ve serà més completa.

Després m'ha parlat vostè del triatge en massa. Nosaltres entenem que hem de superar aquesta idea del triatge en massa, i fins i tot crec que està en la línia que marca el Pla nacional de residus urbans, crec que és més modern, més ecològic, més avançat parlar de compostatge, apostar pel compostatge, crec que és millor des del punt de vista del medi ambient, d'educació ambiental dels ciutadans apostar clarament i decididament per la recollida selectiva. És a dir, hem de fer més pocs fems, però a més els que feim els hem de triar bé des dels punts d'origen, i aquests són les cases, o són els hotels o són els restaurants, de manera que hem vist que tothom apunta cap a la recollida selectiva, tant a Europa com al propi Estat espanyol, i no hem volgut quedar enrere, sinó més aviat agafar el primer tren que passava, i no esperar a veure el darrer.

Després m'agradaria comentar també que el Pla incorpora una avaluació ambiental comparativa, entre la situació diguem sense pla i la situació post pla. Això és preceptiu, tal com vostè sap, a les Directrius d'ordenació territorial, i per tant el Pla l'inclou.

Això no vol dir que les infraestructures que prevegi quedin exemptes d'una avaluació d'impacte ambiental particular cadascuna d'elles, i que per tant hi hauran d'anar immediatament que el Pla estigui aprovat. o fins i tot abans.

Després ha parlat vostè d'aquest excés de planificació, d'aquest excés de detall, que a més ho tradueix en decret, així com també incorpora el Pla al text normatiu els requisits mínims de les infraestructures que preveu el Pla. Això és una decisió en part política, de voler assumir aquest risc, però també és una recomanació dels serveis jurídics, que creuen convenient que aquests requisits mínims de les infraestructures formin part del Decret, i així ho hem fet, hem seguit aquest consell. De fet, més que l'incompliment dels objectius del Pla, el que seria preocupant és que la producció de fems continuàs augmentant, és a dir als propers anys el problema no seria que nosaltres quedàssim malament políticament perquè els objectius no es compleixen, sinó que el que seria preocupant de veres és que continuàs augmentant la producció de fems, d'aquestes 470.000 tones que preveim per a l'any que ve passàssim a les 480, les 500 o les 520 en els anys propers. És a dir, preferesc assumir aquest risc, i a més això està en la línia que marca també el Pla nacional de residus urbans, que s'atreveix, i això ho deien tots els directors generals la setmana passada, a una reducció del 6%, de manera que preveu que a l'any 2002 tot l'Estat espanyol produirà el mateix fems que a l'any 97, és a dir que fa dos anys, i això és una reducció del 6%, que en el cas de les Balears hauria de ser molt superior. És a dir, que crec que aquest compromís l'hem d'assumir un poquet tots.

Vinculació del Pla director amb els planejaments municipals: El Pla director preveu la suspensió del planejament municipal en aquestes zones que marca, les zones 1, 2 i 3, exceptuant aquells llocs allà on situa específicament les infraestructures. Aquesta és la vinculació del Pla.

Després, per últim, m'agradaria parlar, fer referència a aquesta llei de residus de què han parlat distints portaveus. Efectivament és un compromís del pacte que dona lloc al Govern elaborar durant la legislatura una llei de residus, i entenc que aquesta llei de residus podria ser més ambiciosa del que és el propi Pla en mesures de reducció, en envasos retornables, etcètera, i faria referència, a més de l'illa de Mallorca, com és natural, a les altres illes. Per tant, totalment d'acord amb el que han expressat els portaveus.

I per últim la recollida municipal. Clar, la Llei de residus ja preveu que l'any 2001 els municipis de més de 5.000 habitants hauran de recollir selectivament els seus residus, de manera que en el cas nostre anam una mica més enllà, en

tot cas l'aplicació del Pla real amb les infraestructures en funcionament no serà abans de dia 1 de gener del 2001, perquè les infraestructures necessiten un temps de construcció. En qualsevol cas, nosaltres veuríem amb molt bons ulls que en el cas de Mallorca es desenvolupàs el mateix mecanisme que s'ha desenvolupat a Menorca, i que s'està estudiant en el cas d'Eivissa i Formentera, d'un consorci on formen part el Consell Insular i els ajuntaments, perquè això de cara a la futura unificació de tarifes, de cara a la gestió dels residus, de cara a les mesures de reducció, seria molt més pràctic i seria en definitiva el que podria donar aquest suport que necessitaran els ajuntaments per complir la seva part del Pla. Res més, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Director. Estam encara en torn de respostes. Sra. Consellera, té res més a afegir? Moltíssimes gràcies.

En torn de rèplica, i seguint el mateix ordre de la primera intervenció, pel Grup Popular, endavant, Sr. Diputat.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Moltes gràcies, Sr. President, Sra. Consellera, Sr. Director General. Li he de reconèixer, Sr. Director, que m'han encantat les seves respostes. Així vull que consti en acta. S'ha cenyit molt bé a les preguntes tal com les havíem fetes, i llevat de qualche qüestió, podem manifestar que compartim les seves manifestacions. I dic que qualche qüestió; miri, s'ha posat de manifest com una qüestió important que el Partit Popular té una política antimedambiental, i els Verds, la Conselleria de Medi Ambient actual, (...) mediambiental. Miri, a Menorca l'any 91 el que va construir la planta de compostatge, el que va implantar un consorci de totes les institucions, els diàleg, va ser el Partit Popular, varen ser aquest expresident i aquest exconseller els que varen realitzar l'any 90 i l'any 91 aquests tractaments de residus a Balears. Per tant, no facin..., vaja, facin justícia, és a dir, *al César lo que es del César*.

A Mallorca, amb la mateixa legislació, van optar per uns altres tractaments de residus, i açò és un pla i jo crec que, a les persones, l'adequació a la legalitat és el que ens manifesta com a predisposats o no a actuar correctament. Efectivament pot ser que s'hagués demanat a qualche legislatura que hi hagués un canvi, però, miri, ho ha dit la consellera socialista, la diputada socialista, portaveu del Grup Socialista: l'any 97, la Llei 11 del 97. El mateix any, a la Llei d'acompanyament de residus l'article 26 incorpora la possibilitat de redactar projectes i diu al consell, al Govern, que modifiqui el Pla. L'any 98 es posen en marxa dues modificacions: Una, el Pla de residus de Mallorca; dues, el Pla integral de les Illes Balears. L'any 97 es promulga la Llei d'envasos, el maig el seu reglament, el mateix mes de maig es posen en marxa els convenis, el mes de juny es firmen els convenis i els efectes econòmics són retroactius a la promulgació del reglament, és a dir, que si haguéssim tingut el projecte de planta de triatge en marxa la podríem tenir edificada i podríem cobrar, perquè el tractament que va donar la planificació era no només de ser la tercera o la segona que va tenir el conveni

firmat, sinó amb efectes econòmics retroactius tant per a paper com per a vidre en el moment en què es va promulgar i aprovar i va entrar en vigor el reglament.

Per tant, *al César lo que es del César*, és a dir, ni tots bons ni tots dolents, d'equivocades i de perdudes.

La contaminació. Se n'ha anat, el Sr. Buades, ara. Parlava de les dioxines. Escolti, posin en el decret que també controlaran per anàlisis amb el mateix procediment si el compostatge du o no du dioxines. És una suposició, que només fan dioxines la valoració energètica; posin en el decret que controlaran per anàlisis el producte de qualsevol tractament de residus, si té o no té dioxines. Per l'amor de Déu!

I entrant ja en qüestions més concretes, li havia demanat el compliment..., crec que és l'article 86, jo ara ja no sé si és l'edat o la falta d'agilitat mental, però crec que és el 86 de la Llei de Directrius, que estableix l'obligació de fer una valoració econòmica mediambiental d'afectats. Vostès crec que, pel que he vist aquí, amplien a Marratxí, hi ha la part també de Palma, hi ha Calvià, que també s'incorpora dins la planificació nova, per tant l'avaluació econòmica i mediambiental de l'article 86 de les Directrius crec que falta en el Pla, és a dir, jo no sé si m'ho pot ratificar o no i, si no, si tenguéssim l'article per aquí el podríem llegir. A mi em sap greu però parl de memòria perquè no ho tenc davant.

Miri, aquesta qüestió de requisits mínims per decret, no sé si m'he sabut explicar bé. Si vostès duen un projecte de llei, el Govern, ben segur que delimitaran, jo no crec que diguin que, els plans directors sectorials, els han de fer conjuntament tal i tal i tal, i nosaltres a les Directrius tenim aprovat que els plans territorials parcials, plans directors sectorials, a més, els formula i els aprova el Govern en col·laboració i cooperació amb les altres institucions implicades, per tant, els consells insulars, els ajuntaments, fins i tot la delegació de l'Estat, que també té competències territorials, com vostès saben, a l'àmbit de la zona de domini públic marítim terrestre, zones portuàries, aeroports, etc. Per tant creim que delimitar les responsabilitats és una bona manera, i a la llei no n'hi ha d'altra per fer-ho, per saber què correspon a cada un.

El canvi que jo veig a partir del diàleg que hi ha hagut, sembla, per a la redacció d'aquest pla director entre el Govern i el consell és un molt important: que el Consell Insular, el govern anterior del Consell Insular, la legislatura passada, amb el mateixos partits que hi ha ara, havia impugnat i al·legat en contra d'assumir la gestió dels llots de

depuradora i dels grups 2 i 3 de residus càrnics, els hospitalaris que no tinguin adscripció i els de deixalles. Ara està en el Pla ben igual, semblant; el canvi ha estat que ara ho accepten. Com que no?, açò és així, per l'amor de Déu!, és a dir, la raó, en tot cas, o la (...) no està en el Govern, està en el Consell, està en el Consell, per l'amor de Déu!, i ja dic, fora d'açò, com que hem tingut molt de temps no puc dir molt més, però bé, sí que seguiré...

Home, havia apuntat aquí un parell de coses més del Sr. Buades, però crec que no són hores d'entrar en contradiccions i, per tant, acabaré la intervenció, perquè consti al *Diari de Sessions*, encara que el Sr. Buades no hi sigui, mirin, també Sra. Consellera vostè quan parlava de por i relacionar eficàcia i por de fermar molt o no, miri, és una qüestió de conceptes, de manera de pensar. Vostè deu conèixer tan bé com molts dels diputats que som aquí o molts dels presents que som aquí, els sistemes integrals de gestió de qualitat i, sobretot, l'ISO 14001 i el Reglament 1836 (...). Aquests dos sistemes, que són els més ben valorats i més apreciats arreu del món, tots dos són voluntaris, és a dir, es marquen els objectius fins allà on un és capaç d'actuar i, amb un auditor extern, es comprova que se segueix el programa com s'ha dissenyat per les seves capacitats. Aquest és el sistema amb el qual jo crec.

Quan nosaltres, i estic d'acord que hi ha d'haver les determinacions tècniques mínimes en el decret, però, escolti, si un ajuntament de menys de 5.000 habitants vol fer recollida en massa, que la pugui fer. Si vostès només estableixen recollida selectiva de matèria orgànica, als ajuntaments de menys de 5.000 habitants no tendran altre remei que pugui anar a la recollida selectiva, i potser per aprofitar després aquesta recollida selectiva hauran d'incrementar un transport increïble, per fer compostatge. El que li veng a dir és que, tal com jo conceb el Pla, el que ha de fer el Govern és assenyalar el ventall de possibilitats amb cada un dels sistemes, establir les seves determinacions tècniques mínimes i els seus objectius; els objectius, hi estic d'acord, li he assenyalat que consider un error fer-ho d'acord amb el que tenim per a l'àrea metropolitana, és a dir, açò és, en termes polítics ho he de dir així, voluntarisme, però ni tan sols faig res més que posar-ho de manifest, però no hagués fet, però el que sí faria jo, mantindria jo, no és per por, no és per falta de voluntat d'actuar, crec que he recordat al principi d'aquesta intervenció que a Menorca es va actuar moltíssim mediambientalment des de l'any 90 i 91, estam en el 99, sinó per la convicció internacional, que com acab de dir es demostra amb el sistema d'aplicació (...), amb el sistema d'aplicació de qualitat ambiental 14001, ISO 14001, que el gerent, el responsable, el gestor ha de tenir la possibilitat de dir fins a on vol arribar en cada moment. El Consell Insular no ha de tenir un decret, al meu entendre, que li digui: "I vostè, tal any, fins aquí", i ja sé que la Llei, i efectivament ho trob una exageració, la Llei estatal de residus parla de reduir; crec que és més correcte parlar d'estabilitzar, o sigui, que no perquè sigui del PP el Govern estic jo fent..., sinó per la convicció que hi ha d'haver, entre allò planificat i el projecte d'execució el marge suficient perquè les persones, d'acord amb les seves possibilitats, amb la seva escala d'economia mediambiental prengui les decisions d'avançar fins allà on sigui capaç i pugui avançar.

La resta és convertir, segurament, un pla en un projecte, i entenc que si tenim els dos instruments no s'han de confondre, i si tenim dos responsables, un govern per planificar i un consell per gestionar, està bé que dialoguin i està bé que en parlin i millor que ho hagin pogut fer millor que nosaltres en aquest aspecte, açò és per elogiar, no és per criticar, però, escolti, açò no és -crec jo- motiu per dur-nos a confondre el que són responsabilitats d'uns i altres i convertir un pla i el que després han de ser projectes en un *totum revolutum*, per (...) en llatí. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Altres intervencions? Sí, Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Senzillament quasi a l'enrevés per aclarir un tema a la consellera, que es feia una pregunta en veu alta, també, de com era que el Consell no s'havia entès amb el Govern. Jo li vull recordar que la primera resolució unànime que demanava el canvi del Pla director en el sentit que ara s'apunta és de l'any 94 però és el moment en què el PP perd la majoria absoluta en el Consell Insular de Mallorca. Aleshores triomfa la moció per unanimitat, però bé, sempre hi ha aquests detalls: és unanimitat però és un moment polític que és el que és i no és un altre.

Nosaltres la voldríem animar perquè efectivament tirin endavant amb aquest procés, que no sigui tot de cremar-ho tot i no apuntar ni tan sols on hi ha d'haver l'abocador, sinó una cosa molt més racional, molt més en el sentit modern que s'ha apuntat, i per ventura aquells els succeeixin, si han de tornar mai, per ventura quedaran seduïts d'aquest model i l'aplicaran, que és un poquet el que jo em pens que va passar a Menorca, quan després del 83-91 haver governat un pacte de progrés, aquell que va trobar a partir del 91 un govern va aplicar allò que hi havia previst. Tant de bo que aquí les coses quedin fermades, ben previstes, ben plantejades, i que hi pugui haver un cas que com a mínim a nivell de Mallorca, que sí que el PP s'ha caracteritzat, i jo voldria saludar tot l'ecologisme del PP de Menorca amb tot fervor i afecte, però el PP de Mallorca s'ha caracteritzat per un atac virulent i per boicotejar tota la tasca que s'ha fet per part del Consell de Mallorca per intentar sortir dels paràmetres que li havia marcat un pla director que era absurd des del dia que va ser aprovat, i que confiam que amb aquest nou pla tendrem ocasió, entre tots, i voldria que s'hi sumassin tots els grups parlamentaris, que fóssim capaços de reeixir amb aquest repte. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Pel Grup Parlamentari Socialista...

Amb un agraïment especial a la brevetat, donat el tema... No, el tema realment mereix tot el temps del món, és una declaració particular i personal. Sra. Consellera, en resposta i en torn de rèplica o en torn que correspongui -ja no sé exactament quina és la paraula reglamentària- però amb el torn que correspongui per les intervencions dels grups fins a aquest moment, Sra. Consellera (...).

LA SRA. CONSELLERA DE MEDI AMBIENT (Margalida Rosselló i Pons):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, senyors diputats, senyores diputades. Bé, jo també intentaré ser breu, no crec que ningú tengui moltes ganes d'escoltar grans discursos. També com vostè ha dit, Sr. President, el tema no pot acabar aquí. Jo he dit que obríem una porta i, per tant, haurem de parlar de residus en moltes ocasions no només des d'aquesta cambra, sinó en els consells insulars, en els ajuntaments i els ciutadans i les ciutadanes i, per tant, jo crec que hem obert aquest gran debat, que era absolutament necessari i, per tant, crec que amb això hem contribuït, aquesta conselleria, crec que aquesta compareixença haurà servit per almanco esbrinar quines són les línies genèriques del Pla de residus sòlids urbans de Mallorca.

De totes maneres sí que -i d'una manera molt clara- voldria fer esment al fet que estan molt bé les bones paraules, siguin de qui siguin i, per tant, siguin del partit que siguin; jo crec que tot el que sigui contribuir a una millora del medi ambient s'ha de valorar com a positiu, el que passa és que hi ha els fets, i els fets són uns o són uns altres, i el fet és que fins ara a Mallorca -no estic parlant d'altres illes- a Mallorca s'estava incinerant, no es permetia gairebé el reciclatge i la reutilització, i a partir d'aquest pla director sectorial de residus sòlids urbans, que hem aprovat inicialment, es permet precisament que la incineració almanco no s'incrementi, que l'objectiu és evitar-la a mig i a llarg termini, i que l'aposta, com he dit, per un nou model de gestió dels residus que està basat en la reducció, en la recollida selectiva i, per tant, en millorar el reciclatge i la reutilització.

Això és el que pertoca en aquest moment, en el qual -si m'ho permeten dir- els temes de medi ambient, els temes dels residus són temes dels més importants, i on cal que tots siguem conscients no només de fer el que vulguem sinó allò que ambientalment és correcte i, per tant, recollir selectivament és molt més correcte que la recollida en massa, malgrat ho pugui decidir, fins i tot, un ajuntament o qui sigui. El que hem de

millorar és, per tant, aquesta relació amb la natura que és no només el nostre present i el nostre futur.

Nosaltres, aquesta conselleria i aquest govern, estam per a això i creim que a partir d'ara hem de debatre molt més i nosaltres esperam que el Partit Popular estigui igual que la resta de partits al costat del debat i al costat de la millora per anar, com he dit, endavant i que els residus realment tinguin no només una gestió sinó que puguem solucionar millor aquest problema que ens preocupa, a tots i a totes.

Moltes gràcies. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. En aquest punt del debat...

EL SR. LLETRAT:

El Sr. Huguet demana la paraula. El Sr. Huguet Rotger.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Huguet.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Només per un aclariment, si és possible.

EL SR. PRESIDENT:

Li he de demanar, i vostè sap millor que jo que l'aplicació del Reglament és fonamental perquè les formes són essencials, li he de demanar per què.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Per un aclariment sobre una informació que s'ha dit en una darrera intervenció per part d'un portaveu d'un grup parlamentari. La pràctica parlamentària dona a entendre que, després de 16 anys d'estar-hi, que les paraules queden en el *Diari de Sessions* i, per tant, només és un aclariment sense entrar en debat.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Huguet. Per al bon enteniment, entenc que farà aquest aclariment en no massa més d'un minut.

EL SR. HUGUET I ROTGER:

Menys d'un minut. Simplement vull dir que no és cert que a Menorca es vagi a trobar ja un projecte i un pla redactat i decidit, sinó tot el contrari, es va haver de fer la ubicació nova, va ser un consorci amb el grup d'ajuntaments, amb un acord amb l'ajuntament que havia d'incorporar la planta de compostatge i que el procés va ser iniciat i tancat a la legislatura del 91-95.

EL SR. GOMILA I BARBER:

Sr. President..., no hi ha hagut cap al·lusió al que diu el Sr. Huguet i hem de protestar per la intervenció que fa.

EL SR. PRESIDENT:

Entenc que hauríem de complir el Reglament, malgrat no sigui una hora per posar com a argument (...) reglamentari.

No sé si el Sr. Huguet havia acabat. Sí?

EL SR. HUGUET I ROTGER:

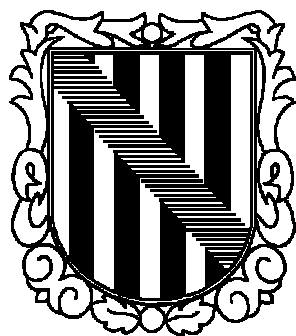
M'ha donat un minut i no ha arribat als 50 segons. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Endavant.

EL SR. GOMILA I BARBER:

Gràcies, Sr. President. Només per fer constar que l'únic que ha dit el Sr. Alorda és que durant els anys 90 i fins al setembre del 91, a Menorca, en el Consell Insular de Menorca governava l'esquerra des de l'any 1983. L'única contradicció que hi ha hagut ha estat en el tema de les dades que havia donat el portaveu del Partit Popular i, en cap cas, no ha parlat de projectes ni de plànols ni de res. Només fer constar que fins al setembre del 91 a Menorca va governar l'esquerra des del 83. Gràcies, Sr. President.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA