



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

V legislatura

Any 2000

Núm. 31/Fascicle 1

Presidència
de l'Honorable Sr. Josep Marí i Ribas.

Sessió celebrada dia 12 de desembre del 2000, a les 19,00 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- ELABORACIÓ DEL DICTAMEN DEL PROJECTE DE LLEI de diverses mesures tributàries, administratives i de funció pública, RGE núm. 4495/00.

602

II.- ELABORACIÓ DEL DICTAMEN DEL PROJECTE DE LLEI de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per a l'any 2001, RGE núm. 4494/00.

Fascicle 2

EL SR. PRESIDENT:

Bones tardes, senyores i senyors diputats començarem la sessió de la comissió d'avui. En primer lloc, demanaria a tots els presents si es produeixen substitucions.

LA SRA. CAPÓ I ABRINES:

Sí, Margalida Capó substitueix Marí Calbet.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Neus Marí substitueix el Sr. Pere Palau.

EL SR. MARÍ I SERRA:

Joan Marí a Francina Armengol.

EL SR. TUR I TORRES:

Sí, Sr. President, Vicent Tur substitueix Fèlix Fernández.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, abans d'entrar a desenvolupar l'Ordre del Dia, vull recordar als membres d'aquesta comissió allò que disposa l'article 81 del Reglament de la cambra, que les votacions s'han de desenvolupar en un sol acte i que durant el procés d'aquestes la Presidència no concedirà l'ús de la paraula i cap diputat no podrà entrar a la sala ni sortir.

I.- Elaboració del dictamen del Projecte de llei de diverses mesures tributàries, administratives i de funció pública, RGE núm. 4495/00.

Passam, per tant, a dictaminar el Projecte de Llei 4495/00 de mesures tributàries, administratives i de funció pública.

Es procedirà a la votació conjunta de la denominació del títol del projecte de llei i del títol I, dels articles 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 i 16, als quals no s'hi han presentat esmenes.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Jo demanaria separar la votació de l'article 1, la resta sí que es pot votar conjuntament.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, idò votarem separatament l'article 1 i llavors farem la resta. Per tant, farem la votació per separat, tal i com ha demanat la portaveu del Partit Popular.

A l'article 1, idò, vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Per tant, procedirem a la votació conjunta idò de la resta dels articles que havia mencionat abans, des del número 2 al número 16.

Perdó.

EL SR. LLETRAT:

El resultat de l'article 1 és a favor per unanimitat.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, procedim ara a la votació de la resta d'articles, del 2 al número 16.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

10 a favor, 6 abstencions, cap en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Als articles 17, 18 i 19 s'hi manté l'esmena número 5380, de supressió, del Grup Parlamentari Popular. Per tant, per defensar l'esmena, té la paraula la diputada Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Començam el debat de la llei d'acompanyament als pressuposts de la comunitat autònoma, que és una llei que ja vaig tenir oportunitat de dir a l'esmena a la totalitat que és una llei pràcticament buida de contingut, i del poc contingut que tenia hi havia qüestions inintel·ligibles, i en concret, es tracta d'aquests articles 17, 18 i 19 que van connectats amb unes disposicions addicionals, transitòries i derogatòries, relatius a la duració dels procediments administratius. Hem de recordar que l'any passat, via esmena parlamentària també a la llei d'acompanyament, via esmena parlamentària del Partit Socialista, es varen introduir a la llei d'acompanyament uns articles sobre les duracions dels distints procediments administratius, que un cop aprovats va resultar que eren uns articles de molt difícil aplicació, que no s'entenien i que causaven confusió. Davant aquesta situació, ara, amb aquesta llei d'acompanyament, es pretén solucionar o donar solució a la legislació mal feta de la llei d'acompanyament de l'any passat i de nou, al nostre judici, ens trobam amb uns articles que connectats amb les disposicions addicionals, transitòries i derogatòries d'aquesta pròpia llei resulten, al nostre judici, molt difícils d'entendre els terminis concrets de duració de cada procediment administratiu, perquè, per una banda, s'introdueix una regulació nova; per una altra banda, es donen una sèrie de terminis al Govern perquè pugui adaptar-se; i per altra banda, deixen en vigor allò de l'any passat, ho

deroguen en part, però en deixen en vigor part. Davant aquesta situació, a la fase de ponència varem demanar una sèrie d'explicacions que, al nostre judici, no varen satisfer la realitat de quina serà la duració dels distints procediments administratius, i és per això que mantenim aquestes esmenes, perquè no hi ha una explicació. És pràcticament complicadíssim saber pels juristes que hauran d'aplicar aquestes duracions i per l'administrat que, al final, serà l'afectat d'aquesta inseguretat jurídica. I a més, hem de dir que en aquest moment el Govern té previst entrar una llei sobre la regulació de les administracions públiques, obligada per la llei de govern en aquest Parlament, i creim que seria el lloc més adient per fer aquesta regulació. Per tant, mantenim aquestes esmenes sobre la duració perquè creim que comporten molta confusió jurídica i que no és el moment de fer aquesta regulació.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrer. Té la paraula, per part del Grup Parlamentari PSM, el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. També per no repetir els arguments d'una esmena a la totalitat, però sí replicar que el nostre grup es congratula que aquesta llei estigui, afortunadament, bastant buida, i voldríem que això fos realment la mecànica habitual de les lleis d'acompanyament, que no s'aprofitàs per ficar-hi tot allò que durant l'any un no ha pensat a ficar, i que es limitàs a normativa de funció pública i sobretot a matèria tributària i a actualitzacions que són necessàries o convenients per a l'execució dels pressuposts de l'any en curs. En aquest cas, l'únic element que d'alguna manera distorsiona o no encaixa del tot en aquesta previsió són aquests articles de procediment administratiu, que nosaltres pensam que queden plenament justificats amb la nova modificació de la Llei de procediment administratiu de l'Estat, que va entrar en vigor el mes d'abril, i que, d'alguna manera, preveu, obliga a aquesta regulació dels terminis tant, no només per resoldre, com era habitual, sinó també per notificar aquesta resolució, a més d'un nou sistema de silenci. Sabem que el silenci desestimatori s'ha d'establir per llei i s'ha d'establir cas per cas, cosa que amb aquesta annex, tal i com queda establert a la llei, creim nosaltres que clarifica, en comptes d'embullar, l'aplicació del dret a l'usuari.

Peral nostre gust i per al nostre grup el fet que s'aproassin les esmenes de supressió que presenta el Grup Popular introduiria elements de confusió a la interpretació del silenci desestimatori d'alguns dels procediments que figuren a l'annex, com també pensam que la regulació que aquí es pretén és més reixida i adaptada a la nova llei que la que en aquest moment està en vigor. Per tant, des d'aquestes premisses, donarem suport als articles i rebutjarem les esmenes presentades.

Moltes gràcies, o l'esmena en aquest cas.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Qualque grup més vol intervenir? Passaríem idò a la votació de l'esmena 5380.

Vots a favor d'aquesta esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 6; vots en contra 10.

EL SR. PRESIDENT:

Passaríem idò a la votació conjunta de la denominació del títol II i de la denominació del capítol 1 i capítol 2 i dels articles 17, 18 i 19.

Vots a favor d'aquests articles?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 10; vots en contra 6.

EL SR. PRESIDENT:

Als articles 20 i 21, a la denominació del capítol 3 i a l'article 22 no s'hi han presentat esmenes. Passarem a la votació conjunta dels articles, perdó, sí, digui, Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Sí, gràcies, Sr. President. Demanaria la votació separada de l'article 20 i els 21 i 22 sí que es poden votar conjuntament.

EL SR. PRESIDENT:

Englobaríem idò, per una part el capítol 20 i el capítol 21, la denominació del capítol 3 i de l'article 22, veritat? El que separam és l'article 20? Perfecte.

Votació idò únicament d'aquest article 20 de la llei, vots a favor de l'article 20?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

A favor, per unanimitat.

EL SR. PRESIDENT:

Passaríem ara a la votació de l'article 21, de la denominació del capítol 3 i de l'article 22 en conjunt.

Vots a favor d'aquests articles?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

A favor 10, en contra cap, abstencions 7.

EL SR. PRESIDENT:

No, 10 no, 9.

EL SR. LLETRAT:

Perdó, 9. A favor 9; en contra cap; abstencions 8.

EL SR. PRESIDENT:

Perdó, Sr. Lletrat, pot repetir la votació, perquè quedi clar al Diari de Sessions.

EL SR. LLETRAT:

A favor 9; abstencions 7; en contra cap.

EL SR. PRESIDENT:

Exacte. Molt bé, passaríem idò a les esmenes d'addició de nous articles. Es debatien les esmenes 5379, 5382 i la 5385. Per defensar aquestes esmenes, té la paraula la Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, tal vegada aquestes siguin les esmenes més importants a aquesta llei d'acompanyament, una llei que repetesc que és buida, i encara que altres portaveus se n'alegrin que sigui buida, des del Partit Popular no ens en alegrem, perquè la llei d'acompanyament és la llei on habitualment es contenen mesures fiscals, de deduccions cap als nostres ciutadans, mesures que beneficiïn els nostres ciutadans i per tant per tant per al Grup Parlamentari Popular no és cap alegria que aquesta llei no contempli cap deducció autonòmica a l'impost sobre la renda ni cap mesura fiscal, en general, de desgravació d'imposts cap als nostres ciutadans.

Hem de dir que pràcticament som l'única comunitat autònoma a nivell de tota Espanya que no crea noves deduccions autonòmiques ni a la renda, ni reduccions a l'impost de successions i donacions o a l'impost de transmissions patrimonials.

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, senyores i senyors diputats, mireu de mantenir un to de veu baix perquè puguem entendre les explicacions.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

I precisament perquè no conté cap deducció, sinó que ens hem quedat aturats a les deduccions que va crear el Partit Popular quan es va aprovar el nou model de finançament autonòmic, que es varen crear la passada legislatura, nosaltres proposam aquestes esmenes per donar compliment, a més, a unes previsions que estaven dins el programa electoral del Partit Popular.

Per una banda, des del Grup Parlamentari Popular, proposam la creació de tres noves deduccions autonòmiques a l'impost sobre la renda de les persones físiques. La primera seria una deducció autonòmica per realitzar un dels cònjuges de la unitat familiar tasques no remunerades a la llar familiar. És a dir, en definitiva, una deducció autonòmica per a les mestresses de casa; és una deducció autonòmica que s'ha posat en marxa a la comunitat autònoma de València i que es continua per altres comunitats autònomes del Partit Popular, i es tractaria d'una deducció autonòmica a la quota de l'impost sobre la renda de les persones físiques de 20.000 pessetes i només per a aquelles unitats familiars amb rendes baixes i que tinguin, almanco, dos fills.

La segona deducció autonòmica que es proposa des del nostre grup i que ja he dit que estava al nostre programa electoral és una deducció per al naixement o adopció de fills dins l'exercici. Seria una deducció només per a l'exercici on es produeix el naixement o l'adopció de fills, i es tractaria d'una deducció de 25.000 pessetes i només, de nou, per a aquelles famílies amb rendes familiars baixes, 3 milions de pessetes amb tributació individual, o 6 milions de pessetes amb tributació conjunta.

I la tercera deducció que es proposa seria una deducció que ja està instaurada pràcticament a totes les comunitats autònomes, per a donacions destinades al patrimoni històric o cultural o per donacions destinades a la investigació al desenvolupament. Es proposa una deducció d'un 10% de les quantitats que qualsevol persona pugui donar per al nostre patrimoni històric i cultural o per al nostre desenvolupament o investigació i que, efectivament, és una deducció que realment tendria molt poc cost econòmic des del moment que es produeix una donació econòmica per a qualsevol administració pública de les Illes Balears per aquest concepte.

Ja dic que són tres deduccions autonòmiques, i del que es tracta és d'avançar en la nostra autonomia financera i no quedar-nos aturats en aquesta comunitat autònoma on governa

el pacte de progrés i que es veu que no sent una especial sensibilitat per aquests col·lectius més desfavorits.

La segona esmena és una esmena també per intentar omplir aquesta llei buida d'acompanyament al pressuposts, que creim que es desaprofita una oportunitat per quant la llei d'acompanyament té una tramitació molt àgil perquè va conjunta amb el pressupost, i creim que es perd una oportunitat de donar solucions a aspectes fiscals de la nostra comunitat autònoma, i proposam aquí que es regulin, amb una llei d'empresafamiliar, aquestes empreses familiars precisament; les empreses familiars que són un tipus d'empreses que en aquesta comunitat autònoma constitueixen un sector productiu molt important, creim que mereixen una regulació especial, amb una llei. Proposam que el Govern presenti un projecte de llei en el termini de sis mesos que contempli mesures fiscals, mesures de subvencions en matèria formativa i mesures de subvencions en matèria de noves tecnologies, precisament per ajudar aquest tipus d'empresa i ajudar sobretot a la competitivitat d'aquest sector. Crec que no ha de ser un tema partidista, sinó que és un tema que podem compartir tots els grups parlamentaris d'aquest Parlament i crec que seria una bona iniciativa que el Govern presentàs, durant la legislatura que ve, aquest projecte de llei de fer una regulació pròpia a l'àmbit de l'empresa familiar.

I la tercera de les esmenes presentades, d'addició d'un nou article, va referida al tema dels funcionaris de la comunitat autònoma, i en concret del famós concurs-oposició o oposicions. Veim que en aquest moment és un tema que està en els mitjans de comunicació, que el Govern ha anunciat que farà oposicions lliures, en contra dels sindicats, en concret d'UGT, del CSIF i de l'STEI, i creim que aquesta és una decisió perjudicial a l'àmbit d'aquesta comunitat autònoma. Nosaltres hem presentat una esmena que ja vàrem presentar l'any passat per tal que el Govern faci un sistema de concurs-oposició on es valori l'antiguitat i el mèrit del funcionari interí.

Efectivament, encara que el sistema d'oposicions lliures és tal vegada el sistema més just, encara que cap sistema és perfecte, però és el sistema més just per seleccionar els funcionaris les oposicions lliures, el problema és que ens trobam davant una situació excepcional que es va produir no tan sols a aquesta comunitat autònoma, sinó que s'ha produït a nivell de totes les administracions espanyoles de totes les comunitats autònomes, de l'administració de l'Estat, de l'Ajuntament, dels consells insulars, i va ser precisament una congelació successiva d'ofertes públiques d'ocupació, motivada pels temes de recessió econòmica dels anys 90, 91, 92. Per aquest motiu, l'Estat va obligar totes les administracions a congelar les seves ofertes públiques i això va fer que es produís un augment de personal interí. Davant aquesta situació excepcional, que han estat molts d'anys sense fer-se oposicions, quan ja es pot fer un sistema de selecció a nivell, ja dic, de pràcticament totes les administracions públiques, es va intentar cercar un model on per una banda es tinguessin en compte les igualtats d'oportunitats de tots els ciutadans, però, per altra banda, es donàs una certa ajuda o solució a aquell personal interí que no ha tengut cap possibilitat de fer una oposició i de demostrar els seus mèrits. Per a això, ja dic que a nivell de totes les administracions el model era de concurs-

oposició, que es pot valorar més o manco l'antiguitat, però que en qualsevol cas es dona una certa preferència, aquest és el model que s'ha emprat al Consell Insular de Mallorca pel pacte de progrés; aquest és el model que aquest estiu ha convocat el Consell Insular d'Eivissa i el Consell Insular de Menorca, també governat pel pacte de progrés; i la veritat és que creim que aquest sistema per a la comunitat autònoma és una discriminació i és una injustícia. Repetim que el model ideal és el d'una oposició lliure cada any, però que ens trobam en una situació excepcional i que aquest personal no té cap culpa d'aquestes congelacions d'ofertes d'ocupació pública i crec que ha estat un col·lectiu francament demonitzat per l'actual equip de govern. Per això, nosaltres proposam aquesta esmena d'addició d'un article que reguli aquesta situació.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Cabrer. Té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc, pel que fa referència a les esmenes amb una sèrie de beneficis, que nosaltres ja vàrem apuntar el nostre parer en el mateix debat de l'esmena a la totalitat, perquè recordam que gairebé tot el debat de l'esmena a la totalitat es va referir respecte del que no hi havia a la llei, no del que hi havia, per tant, malgrat se'n demanàs la devolució, ja vàrem argumentar quins eren els motius pels quals aquests tipus de polítiques socials pensam que és molt més interessant fer-les mitjançant polítiques actives, polítiques de despesa i no a través de polítiques d'ingressos que, en moltes ocasions, el que duen és més tasca o més despesa de gestió que no benefici produeixen realment als que van adreçades. Per tant, creim que el que hi ha d'haver és una política social, una política que tengui en compte les necessitats de tots aquests col·lectius que aquí s'apunten, a part naturalment dels qui ja estan afectats quant a mínims de renda i la resta de previsions que ja estan dins la llei, i que en aquests moments no es veu oportú d'establir noves bonificacions més enllà de les que ja existeixen.

Recordar una altra vegada a la Sra. Cabrer allò que li apuntava el conseller d'Hisenda, que efectivament hi ha una sèrie de comunitats autònomes que cada any aproven les mateixes bonificacions, perquè ho fan per a l'any just, no aquest evidentment, sinó per a la campanya que ha de començar per a l'altra temporada. Al nostre cas les bonificacions estan establertes de manera *sine die* i per tant no cal renovar-les any rera any.

Pel que fa a la selecció dels funcionaris, crec que seria inèdit establir un article d'una llei d'acompanyament on s'establís el percentatge i quin hauria de ser el nivell que ha de tenir el concurs, quin ha de tenir l'oposició i, fins i tot dins el concurs, quina puntuació hauria de tenir l'antiguitat. Això precisament, i estam d'acord amb aquest procés que s'apunta de negociació col·lectiva, creim que és un altre fòrum que s'ha d'establir, el que ha de dir la Llei de funció pública ja ho diu, pràcticament

diu el mateix la que ara es modifica que la que ha dit tots aquests anys que ha estat aprovada, que és bàsicament que d'entrada es prefereix el sistema d'oposició, però no es rebutja que s'utilitzi una part de concurs. Ara, en aquesta ocasió, aquesta llei d'acompanyament, que no veig que tenguí esmenes, allò que proposa és que també en el cas d'oposicions el concurs hi pugui tenir un cert joc després de l'oposició; però, en qualsevol cas, el sistema general està a la Llei de funció pública, llavors cada convocatòria es negocia i el Govern és qui l'ha de decidir. Deixar tancat per llei quina hagi de ser aquesta solució final no ens pareix apropiat. Per tant, com que no podem discutir en aquesta llei, ni tan sols al Parlament, més enllà de proposicions no de llei o d'altre tipus, quina hagi de ser la convocatòria que es faci per enguany, per a l'any 2001, de la convocatòria d'oposicions, creim que no seria bo deixar-la tancada aquí.

Sortint a camí als arguments, sí que nosaltres no tenim cap inconvenient, des del nostre grup en moltes ocasions hem dit que trobàvem que una part raonable de concurs que tenguí en compte, que valori la biografia dels aspirants, no és una cosa que ens provoqui especial *repelús*, pareix que a la portaveu del PP n'hi provoca més, pel que ens ha dit; però està clar que tothom, que hi ha un passat a totes les institucions i la manera d'accedir a la funció pública, que se n'ha de garantir sempre la publicitat, la transparència i sobretot l'honestetat amb la manera d'entrar, creim que ha estat en entredit en tota una sèrie de procediments que ha utilitzat la comunitat autònoma. Tot això s'haurà de tenir present a l'hora de fer aquesta negociació que en aquests moments es té al davant; no hi ha aprovat en aquests moments quin hagi de ser el sistema d'oposicions. Nosaltres trobam raonable, lògic que la comunitat autònoma aposti molt fortament pel règim d'oposicions que, com s'ha dit, és el que més garanties dóna a tots els ciutadans, tot i que no descartam que hi hagi alguna introducció de tipus de concurs.

Ara, deixar aquí establert que serà un 45% ..., no, el concurs-oposició un mínim d'un 35 i dins el concurs mínim un 45 d'antiguitat, ja dic que ho trobam un precedent que no li donarem suport a què ho dugui aquesta llei d'acompanyament.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Té la paraula el Sr. Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Breument, no per repetir arguments que ja s'han dit, però per fer tres consideracions. La primera, tota rebaixa o modificació de la tributació que fan els ciutadans a la seva declaració està en funció d'uns pressupòsits o uns motius o voler arribar a modificar comportaments. Hi ha una cosa molt clara, que quan un diu que per naixement de fill o per adopció el que es pretén és augmentar la taxa de natalitat dins una comunitat determinada, si no, no té objecte premiar, o desgravar les paternitats, siguin físiques o siguin adquirides pel tràmit de l'adopció. En els països on hi ha una manca de natalitat s'utilitzen aquests procediments, com es va utilitzar a un

moment donat a Espanya, rebaixar el concepte de família nombrosa de quatre fills a tres, que va ser un motiu.

No crec jo que la piràmide d'edat, encara que la tendència és d'envelliment, sigui o estigui en una situació d'incentivar. I en qualsevol cas, no crec jo que per una rebaixa de 25.000 pessetes una família decideixi l'adopció d'una criatura o tenir un fill més. Per tant, no li veim que tenguí una repercussió damunt la demografia, que és el que en principi s'intenta amb una esmena com aquesta, modificar la demografia d'aquestes illes.

Segona, hi ha una cosa que es podria haver discutit, i la idea no és que sigui dolenta, sinó que creim que no és el moment de discutir-la, que és això de les empreses familiars, perquè creim absolutament perillós. Primer de tot, per la definició mateixa de què és una empresa familiar; i no basta que siguin els membres d'una família els propietaris d'una empresa, perquè hi ha famílies que tenen una situació financera prou sanejada per a no fer-los un programa específic perquè la família segueixi amb una situació d'avantatges damunt les altres; que es discuteixi en el futur a veure quins límits té la definició del que és una empresa familiar i fins on arriba l'abast, i veure quines són les condicions per afavorir o desfavorir el sorgiment de noves indústries d'aquest tipus, indústries, empreses direm, és discutible, sobretot a una comunitat autònoma allà on tots els estudis que hi ha a l'abast assenyalen que el nombre, per exemple, de botigues, de comerços de venda que hi ha superen àmpliament els desitjables perquè tenguin una vida alegre, ho direm així per no dir ..., bona, que tenguin uns bons guanys, tots els estudis diuen que francament estam passats. La prova és molt clara, i és que hi ha multitud de comerços que tanquen el mes d'octubre, a finals d'octubre, i ara passant pel carrer a certes zones, a qualsevol de les illes ho podem comprovar, que obriran el mes d'abril probablement; són empreses que han de fer recaure damunt el preu de les coses els beneficis no consolidats, no fets durant els altres mesos de l'any.

Per tant, que en el futur, sigui a través d'una proposició no de llei, sigui en comissió o sigui per acord que es facin una sèrie de definicions sí, però que en aquests moments aprovem que el Govern presenti en sis mesos una llei d'aquest tipus és un factor d'alt risc, és un factor d'alt risc. Primer de tot, hauria de ser una llei que hauria de ser admesa per tothom, d'ampli consens i no hi ha consens ni en la definició del que és empresa familiar en aquests moments. Per tant, el nostre grup també votarà en contra d'aquestes tres esmenes.

Allò dels funcionaris ho deixarem perquè em sembla que la intervenció del portaveu del PSM-Entesa Nacionalista ha estat prou significativa i hauria de repetir arguments que ja estan produïts i em semblaria abusar de la seva benevolència.

Gràcies, President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pons. Idò, debatudes les esmenes ..., perdó, digui Sra. Cabrer. Té la paraula.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Sí, gràcies, Sr. President. Simplement, i seré breu, perquè avui hem tengut un dia molt complicat, dir, pel que fa al tema de les deduccions a l'impost sobre la renda i al projecte de llei de l'empresa familiar és simplement un tema de voluntat política. O es volen baixar els impostos en aquesta comunitat autònoma, per poc que sigui, i es vol avançar en l'autonomia financera, o no hi ha aquesta voluntat política. Des del nostre grup ja vàrem denunciar que l'any passat es va pujar l'impost de Transmissions Patrimonials, enguany es tramita un nou impost, que és l'ecotaxa, i que nosaltres creim que en aquesta comunitat autònoma avançam en autonomia financera pel que fa a pujar o a crear nous impostos, però ens hem aturat pel que fa a ajudar o crear noves deduccions a l'impost sobre la renda o un tema, com és l'empresa familiar, que la veritat, pot fer la demagògia que vulgui, però una llei pot definir exactament un concepte, és un concepte que existeix a l'àmbit, el concepte d'empresa familiar, un sector important en aquesta comunitat autònoma i que creim que no és cap disbarat fer un projecte de llei que reguli en certes mesures fiscals, formatives i de noves tecnologies per ajudar aquests tipus d'empreses, amb una definició que es contemplaria a l'àmbit de la llei.

I per acabar, pel que fa al tema dels funcionaris i del concurs-oposició, dir que estic contenta de sentir al portaveu del PSM que diu que comparteix certa puntuació a la fase de concurs; evidentment, des del nostre grup hem fet una esmena de màxims, però estam oberts a qualsevol transacció, evidentment nosaltres hem posat la valoració del 45% de puntuació, que és la puntuació que ha fet el Consell Insular de Mallorca i que va deixar aprovat el Partit Popular abans de les eleccions, però que estam oberts a qualsevol transacció respecte d'aquest article per tal d'evitar una discriminació injusta en aquesta comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrer. Debatudes idò ..., Sr. Alorda, vol la paraula vostè també, per contradiccions? Té la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Respecte de les empreses, només amb els dos temes que ha esmentat, les empreses familiars nosaltres pensam també que hi ha d'haver suport a aquesta mena de petita i mitjana empresa d'aquestes característiques i per descomptat que des de la política que es du a terme per part del Govern es té molt present. Ja dic que no és l'única manera la de bonificacions i beneficis fiscals, la manera d'intervenir en els suports, hi ha les mesures de foment que efectivament es tenen molt presents aquesta mena d'iniciatives. Aquí ni tan sols establir-la, sinó senzillament un compromís de fer una llei *ad*

hoc no ho veim en aquest moment oportú, però és evident que allò que pretén es du a terme i en part també es pot analitzar si hi pot ésser, si hi poden haver-hi més iniciatives en aquest sentit. El que no veim és que sigui propi o necessari fer-ho a través d'aquesta llei d'acompanyament, assumir un compromís d'una nova llei.

Pel que fa al concurs, no sé si m'he explicat prou bé. He dit que tenim, des del nostre grup no hem produït, no hem fet cap mena de satanització del sistema de concurs-oposició, però també ja li he apuntat a la portaveu que consideram que no pot quedar establert per llei com hagi de ser la convocatòria de l'any 2001, això és una qüestió que està dins el marge de negociació del Govern, negociació col·lectiva, i creim que aquí és on ha de quedar. Comprenem perfectament que també es tinguin molt presents quines han estat les denúncies i quina ha estat la vida política que ha acompanyat la funció pública d'aquests anys, no és ver que no hi hagi hagut ofertes perquè hi hagi hagut congelació d'oferta per part de llei de pressuposts, d'entrada n'hi ha hagut però sempre amb percentatges; a la del 99 vostè recordarà que precisament diu que es poden treure totes les places interines ocupades; a altres anys ha estat el 50%; a altres anys ha estat el 25%, però sempre hi ha hagut possibilitat de fer oferta, que si s'hagués fet d'una manera sistemàtica, hi deu haver qualque any, tal vegada ara no els record tots, però normalment hi ha hagut possibilitat de fer oferta a x, reduïda, limitada, la que fos a cada ocasió, i no s'ha duit a terme, desgraciadament això ens ha situat a una situació que indiscutiblement s'haurà de tenir present. No creim que hagi de ser la llei d'acompanyament, pensem que ni dels règim local, ni els consells insulars, ni a cap altre que es posa d'exemple, no establim a ningú com hagi de fer el seu concurs més enllà del que diu la Llei de funció pública de l'Estat i la Llei de funció pública de la comunitat autònoma. Així ens pareix que és raonable, la separació de poders que quedi establerta i així és com nosaltres ho defensam.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Debatudes idò les esmenes 5379, 5382 i 5385 passariem a la votació conjunta de totes elles.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

A favor 6; en contra 7.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, passariem, a la disposició addicional primera i a la disposició addicional segona s'hi manté l'esmena número 5380,

de supressió, presentada pel Grup Parlamentari Popular. Per defensar aquesta esmena, té la paraula la diputada Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Aquestes dues esmenes van connectades amb els articles 17, 18 i 19 en el sentit de la meua exposició, i per tant don per reproduïts els arguments que he fet a l'hora de debatre els articles 17, 18 i 19 i podríem passar a votació directament.

EL SR. PRESIDENT:

Perfecte, aleshores passariem a votar l'esmena 5380.

Vots a favor d'aquesta esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

A favor 6; en contra 7.

EL SR. PRESIDENT:

Passariem idò a la votació de la disposició addicional primera i disposició addicional segona.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

A favor 7; en contra 6.

EL SR. PRESIDENT:

A la disposició addicional tercera s'hi manté l'esmena número 5383, de supressió, presentada pel Grup Parlamentari Popular. Per debatre aquesta esmena, per defensar-la, té la paraula la diputada Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Aquesta disposició addicional tercera que nosaltres demanam la supressió és una disposició que diu que s'ajorna fins l'1 de gener del 2002 l'aprovació del sistema definitiu de finançament dels consells insulars. L'actual Llei de consells insulars preveu un termini de sis mesos perquè el Govern entri en aquest Parlament aquesta regulació definitiva i davant aquesta contradicció aparent entre la llei

d'acompanyament i la Llei de consells insulars una diputada del nostre grup li va fer una pregunta al conseller d'Hisenda en el plenari, i el conseller va dir que aquesta previsió hi era perquè aquesta llei d'acompanyament, el projecte va entrar en aquest Parlament abans de l'aprovació de la Llei de consells insulars, però que un cop aprovada la Llei de consells insulars no tenia cap sentit aquesta disposició addicional tercera, perquè ajorna fins a un termini que no es correspon amb el que diu la Llei de consells insulars, i per tant nosaltres, per això, demanam la supressió d'aquesta disposició addicional tercera.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

La resta de grups volen intervenir? Té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Per matisar que el que s'ajorna és l'aprovació del sistema definitiu, no els mesos o el temps que té el Govern per presentar el projecte de llei. Per tant, no veim la contradicció i pensam que és quedar més fermats a aquesta disposició addicional tercera, que desgraciadament la dificultat d'establir aquest fons de compensació interinsular ens l'hem trobat, o aquest Govern es veu que ha trobat la dificultat de redactar-lo amb tan poc temps després d'anys d'anar-lo depassant i depassant d'ençà de l'aprovació de la Llei de consells insulars, que també a hores d'ara ja hauria d'estar més que aprovat. Confiam que dins els treballs que es fan dins l'any 2001 culminin amb el compliment de presentar, dins el 2001, la llei de finançament o la llei de fons de compensació interinsular de tal manera que entri o s'aprovi el sistema abans de dia 1 de gener del 2002.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Debatuda idò l'esmena 5383, passam a votar-la.

Vots a favor de la mateixa?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

A favor 6; en contra 7.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la votació de la disposició addicional tercera.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

A favor 7; en contra 6; abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

A la disposició transitòria s'hi manté l'esmena 5380, de supressió, del Grup Parlamentari Popular. Per defensar l'esmena té la paraula la diputada Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. De nou és una disposició transitòria del tema dels procediments administratius, i per tant don per reproduïts els arguments formulats i podríem passar a votació.

EL SR. PRESIDENT:

La resta de grups volen intervenir? Passam idò a la votació de l'esmena 5380.

Vots a favor de la mateixa?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

A favor 7; en contra 8.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a votar la disposició transitòria.

Vots a favor d'aquesta disposició?

Vots en contra?

Abstencions no n'hi ha.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

A favor 8; en contra 7.

EL SR. PRESIDENT:

El Grup Parlamentari Popular manté l'esmena número 5381, d'addició d'una nova disposició transitòria, i per defensar-la té la paraula la diputada Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Aquesta disposició transitòria nova que proposa el Grup Parlamentari Popular del que tracta és d'evitar un buit legal motivat per la impugnació o la suspensió, la impugnació davant el Tribunal Constitucional de la Llei de consells insulars. Efectivament, la Llei de consells insulars ha estat impugnada davant el Tribunal Constitucional i demanada la suspensió per part de l'administració de l'Estat o del Govern central del seu contingut fonamental; d'aquesta forma ens trobam, per una banda, que aquesta llei, el seu contingut fonamental estarà suspès; i per altra banda, que aquesta llei deroga tota la legislació de consells insulars i en concret la Llei del 1989, així com les lleis de transferències, determinats articles de les lleis de transferències als consells insulars. La veritat és que pot produir cert buit legal aquesta situació i la nostra esmena del que tractaria és de deixar sense efecte tota la Llei de consells insulars mentre no hi hagi la sentència per part del Tribunal Constitucional o l'aixecament de la suspensió, i així, almanco, tendríem l'aplicació de la legislació que fins ara ha existit en matèria de consells insulars.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrer. Té la paraula el Sr. Alorda pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. En el nostre grup pensam que no hi ha buits legals, sinó que l'ordenament jurídic s'integra sempre; que la impugnació, tal i com ha estat establerta, no provoca cap mena de problema, i si no és evident que doctors té l'església per interpretar com ha quedat, però no hi ha dubte que sempre hi ha una solució a totes les situacions que es produeixen, nosaltres no n'hem detectada cap que sigui especialment delicada ni controvertible. Seguim pensant que la Llei 8/2000 de consells insulars és un avantatge de gestió i és un camí endavant cap a uns governs insulars més poderosos i més àgils, més eficaços, i per tant ens dol que el Partit Popular, a part de no haver acceptat que aquesta comunitat autònoma, a través del seu Parlament, decideixi el règim institucional que hagi de tenir i vengui a interferir en l'interès que deu tenir el Govern de l'Estat en saber com ens organitzam domèsticament el poder que hem de gestionar com a ens autonòmic, la veritat és que en comptes de rebutjar aquest intervencionisme, de neocolonialisme ho qualificaria jo, senzillament s'aferren a l'emblanquinat per intentar que aquesta Llei de consells no tiri endavant.

Amb independència de l'argumentació que hagi pogut utilitzar l'Estat, creim que ha estat una intervenció il·legítima dins l'autonomia d'aquesta comunitat el fet de voler opinar o voler aclarir o voler plantejar davant el Tribunal Constitucional quin ha de ser el repartiment de poder intern.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Es demana alguna intervenció més per part de la resta de grups? No. Passaríem idò a la votació de l'esmena 5381.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions no n'hi ha.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 6; en contra 8.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, queda rebutjada aquesta esmena d'addició. A la disposició derogatòria, apartat 1, s'hi manté l'esmena número 5380, de supressió, presentada també pel Grup Parlamentari Popular. Per defensar-la té la paraula la diputada Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Sí, gràcies, Sr. President. Aquesta esmena també va referida al tema de la duració del procediment administratiu i per tant donam per reproduïts els arguments i podríem passar a la votació.

EL SR. PRESIDENT:

Si no em demanen la paraula, passarem idò a la votació d'aquesta esmena, la 5380.

Vots a favor de la mateixa?

Vots en contra?

EL SR. LLETRAT:

A favor 6; en contra 8.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la votació de la disposició derogatòria.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 8; en contra 6.

EL SR. PRESIDENT:

El Grup Parlamentari Popular ...

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sr. President?

EL SR. PRESIDENT:

Digui'm.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Abans de procedir a la votació de l'exposició de motius, el nostre grup ...

EL SR. PRESIDENT:

Encara falta ..., sí.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sí, bé, en qualsevol cas, en el moment que vostè trobi oportú, per part del nostre grup es va presentar una nova disposició transitòria, i era per poder plantejar el seu debat en el moment que vostè trobi oportú que defensí la seva introducció.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Passaríem, bé, ho pensarem. El Grup Parlamentari Popular manté l'esmena 5384, que postula l'addició d'un nou apartat a la disposició derogatòria. Per defensar-la, té la paraula la diputada Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres proposam d'introduir un apartat nou a la disposició derogatòria d'aquesta llei, que és, precisament, per derogar la pujada injusta de l'impost de transmissions patrimonials que es va produir l'any passat, pujant l'impost del 6 al 7%. Nosaltres consideram que aquesta pujada en un tema tan important com és l'habitatge, un tema pràcticament fins i tot de tipus social, va ser una pujada als ciutadans de les Illes Balears injustificada, per quant els pressuposts demostren que aquests majors ingressos s'utilitzen en una major despesa de personal, un augment de la despesa corrent i que en aquest sentit no va afectada a cap inversió necessària en aquestes illes, i és per tant una pujada d'impost injustificada. I per tant, nosaltres proposam que l'impost de transmissions patrimonials baixi al 6%.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrer. Volen intervenir algun grup? Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, s'ha fet esment a un concepte molt important, que és el d'autonomia financera. Certament el consell o aquest Govern té dificultats en tenir autonomia financera i ha d'assumir que s'han de cercar les fórmules de finançament més adients. Una d'elles és raonable dins el nivell que ens trobam, és la que es va adoptar a l'any 99 per aconseguir uns ingressos imprescindibles per poder continuar endavant. El dia que la Llei de règim especial, el dia que tantes i tantes inversions i notícies positives de finançament per ventura podran ajudar a reconduir i a pensar millor aquesta esmena que presenta el Partit Popular, mentrestant i mentrestant el Sr. Aznar modifica aquest impost transferit de llevar ingressos d'aquesta comunitat autònoma aplicant, com ja s'ha dit repetidament, la seva generositat damunt les nostres butxaques, crec que no ens queda més remei que mantenir aquella previsió que ja es va fer l'any 99 i no hi ha ocasió, no hi ha marge per revisar-la.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Debatuda idò aquesta esmena, passam a la votació.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions no n'hi ha.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

A favor 6; en contra 9.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, queda rebutjada aquesta esmena. A les disposicions finals primera i segona no s'hi han presentat esmenes. Passarem a la votació de la disposició final primera i segona.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions no n'hi ha.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

A favor, per unanimitat.

EL SR. PRESIDENT:

Ara entrariem a una esmena presentada a l'exposició de motius. El Sr. Alorda havia demanat la paraula per demanar-me no sé què.

(Rialles)

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sí, gràcies, Sr. President. Es tracta d'una disposició transitòria que es va presentar un dia després, per un error administratiu, a aquesta llei, a funció pública; és un element que proposa, la tenen tots els grups, de fet la tenen tots els grups fa més de mig any, perquè, bé, i no crec que hi hagi dificultat en incorporar-la perquè en distintes ocasions s'ha donat el vist-i-plau al contingut d'ella; es tracta de donar cobertura jurídica a la funcionarització del personal laboral dels consells insulars. Record als distintes grups que ho tenen present que es va parlar i es va donar el vist-i-plau a la tramitació dins la Llei de consells insulars, però també en aquell moment es va considerar que no era la llei més oportuna i es va parlar de treballar-la o d'aportar-la dins la llei d'acompanyament dels pressuposts.

Malauradament, ja dic, l'esmena es va presentar amb un dia fora del termini, però confiam que no hi hagi cap inconvenient a tramitar-la i a incloure-la perquè l'únic que pretén efectivament és que hi hagi cobertura perquè aquest procés de funcionarització, en el qual ens consta que tots els grups hi estan d'acord o així s'hi han expressat, es pugui cobrir amb totes les garanties jurídiques.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Demanaria, Sra. Cabrer, té la paraula.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Donat l'èxit que han tengut les nostres esmenes, per part del nostre grup no acceptam la incorporació d'aquesta esmena.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

M'agradaria sentir la resta de grups l'opinió que tenen sobre aquesta esmena.

EL SR. PONS I PONS:

Pel Grup Socialista no hi ha cap inconvenient en admetre i firmar aquesta esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup d'Esquerra Unida i Ecologista també ens agradaria que es pogués admetre a tràmit, a pesar que es va presentar un dia tard.

EL SR. NADAL I BUADES:

El Grup Mixt tampoc no tenim inconvenient, ens agradaria que es pogués incorporar i no entenem l'argument que ha donat el Partit Popular per no acceptar-ho.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Jo demanaré al Lletrat de la Mesa que ens informi sobre la viabilitat d'admetre aquesta esmena a discussió.

EL SR. LLETRAT:

Dins el procediment legislatiu que preveu el Reglament a la presentació d'esmenes, el termini de presentació d'esmenes és preclusiu; aquest termini ja ha transcorregut, concretament en aquest procediment dia 27 de novembre, i dins la comissió l'únic supòsit que preveu el Reglament de presentar esmenes a articles no esmenats és l'article 117, número 5, que diu, concretament: La ponència, per unanimitat, podrà proposar a la comissió corresponent noves esmenes relatives a articles no esmenats per tal que siguin debatudes.

EL SR. PRESIDENT:

Digui, Sr. Alorda, té la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, d'entrada una certa sorpresa tant pels continguts com pel procediment. Jo crec que tots els diputats haurem viscut procediments d'incorporació d'esmenes tant en ponència com en comissió, *in voce*, sense fer aquest element d'articles desapareguts en ponència. Crec que deu estar, com avui deia el President, que aquí hi havia precedents de tot, jo no sé si de tot, però li puc assegurar que a la llei d'acompanyament esmenes introduïdes en ponència, no fora de termini, no presentades, presentades en el mateix tràmit de ponència, esmenes presentades en comissió sense presentar transacció en trobaríem a balquena, Sr. President. Per tant, d'entrada tampoc no entenem, per no intentar polemitzar, però que si s'accepta i estan d'acord tots els grups, com em pensava, i no s'ha discutit aquí, o no, si el Partit Popular diu clarament que està en contra fins i tot podem entendre que hi ha una polèmica política; però el fet que tothom està d'acord amb el contingut d'aquesta esmena o d'aquesta incorporació i no fer-se perquè, no sé, per altres arguments, ens sembla un greu error, perquè és obvi que no hi haurà una llei aposta per garantir que un pic mai hi hagi un procés de funcionarització als consells insulars.

Aquesta proposta deriva de la Llei de funció pública de l'Estat, va ser l'any 89, la gent només hi pot participar si va ser personal fix laboral a l'any 88; creim que és d'una lògica molt, vaja, aclaparadora que s'incorpori amb una llei d'acompanyament i no amb una altra. Deixar això per a l'any 2001 ens sembla una manca, si hi estam ..., en canvi una gran polèmica política política, però havent-hi una majoria de la cambra a favor d'aquesta mesura, creim que és el moment d'incorporar-la i així li demanam a la Presidència que es pugui procedir a la seva incorporació i votació.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Aquesta Presidència entén que es pot acceptar aquesta esmena a discussió, donada la majoria que la defensada.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Sr. President?

EL SR. PRESIDENT:

Digui, Sr. Jaén.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Este mismo caso se ha producido hace dos semanas en la Comisión de Educación, no se pueden aceptar enmiendas a trámite que no tengan por objeto nada más que la aproximación a posturas como se hacen las transacciones en los plenos, en la comisión exactamente igual. Si está presentada fuera de plazo está fuera de plazo. En consecuencia, si hay una enmienda nueva que intenta aproximaciones a cosas o a enmiendas del Partido Popular o de otro grupo que haya presentado se puede aceptar, pero esta enmienda, en otro caso parecido la semana pasada o hace dos semanas la Mesa no la puede aceptar a trámite, la Mesa, no la Presidencia, la Mesa de la Comisión. Esa es la realidad del Reglamento, así se interpretó hace dos semanas y si el Reglamento ha de ser siempre el mismo y se ha de interpretar de esa manera y no de otra, nos parece que la enmienda no se puede aceptar a trámite, a trámite, que es el primer paso.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, que és del que es tracta. Digui, Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sr. President, senzillament per rebatre que els precedents en aquesta cambra són numerosíssims, justament no he pogut dur cap cas perquè no m'he estudiat la jurisprudència confiant, com tenia, que tenint el contingut tothom a favor, no hi hauria aquesta mena de dificultat, però li puc assegurar que trobarem precedents en els quals la cambra ha decidit introduir amb una esmena a la tramitació d'una esmena presentada a la mateixa comissió o en ponència. Per tant, és cert que hi pot haver hagut alguna ocasió en què això no hagi estat així, però també n'hi ha

hagut que s'ha incorporat. En qualsevol cas, evidentment hi ha els procediments oberts, una vegada s'hagi incorporat, per valorar-ho a nivell d'un Tribunal Constitucional, però la veritat, pensant que perdriem massa esforços d'impugnació que apunta al Tribunal evidentment els papers que tendria el PP, però és tan lògic i tan raonable que aquesta llei s'entri a través d'aquest procediment, que nosaltres agrairíem que la postura que vostè ha anunciat la mantengui en ferm.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Jo mantendré la postura d'admetre aquesta esmena. Digui, Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Sr. President, si s'han admès esmenes fora de termini ha estat perquè hi ha hagut acord de tots els grups, si no, no. El precedent que diu el portaveu del PSM és perquè hi havia acord de tots els grups d'introduir aquesta esmena fora de termini, si no, no; és que si no, això és "Viva la Pepa".

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Digui, Sr. Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Seria molest poder conèixer el contingut d'aquesta esmena que encara no ha nascut? Perquè valdria la pena veure a què s'oposa el Partit Popular i quina és la pretensió del PSM, perquè hi ha dues coses que són diferents: una és si s'introdueix o no s'introdueix, i consider que han de ser tots els grups els que li han de donar suport; i l'altra cosa diferent és que voti a favor o en contra. Hi ha dues passes diferents: una de l'admissió, i valdria la pena que tots els grups coneguessin quin és el text que es vol introduir per a millor coneixement; perquè jo també crec que val la pena que el Grup Popular reconsideri si està d'acord amb el text i considera que és una millora al funcionament o als funcionaris dels consells insulars fer retardar un any la seva posada en pràctica no ajuda a ningú i perjudica a un grup important de persones que col·laboren precisament amb els diputats quan són consellers, en les seves funcions. Voldria que la Presidència o la persona que pertoqui llegir, llegís el text.

EL SR. PRESIDENT:

No tenc cap inconvenient a llegir el que proposa aquesta esmena. És una esmena d'addició, és per afegir una disposició transitòria, que diria: El personal laboral fix que a l'entrada en vigor de la present llei es trobi prestant serveis en els consells insulars en llocs de treball que tinguin la classificació de funcionaris podrà optar per: a) Participar a les proves selectives que es convoquin per accedir a les categories d'adscripció als llocs de treballs, sempre que posseeixi la titulació necessària i

reuneixi els requisits exigits; i b) Romandre en la situació de personal laboral a extingir en la categoria professional que tenguí reconeguda. Aquesta és l'esmena que es proposa d'addició.

Jo demanaria si..., m'agradaria que hi hagués unanimitat en l'admissió d'aquesta esmena lògicament. Digui Sra. Cabrer, té la paraula.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. El nostre grup ja ha dit que donat l'èxit de les esmenes del Partit Popular, això és així, cap, cap esmena aprovada del Partit Popular, el nostre grup no accepta la tramitació d'aquesta esmena *in voce*, i demanaria que el Lletrat tornàs a llegir, perquè consti a l'acta, l'article del Reglament corresponent a l'admissió d'esmenes fora de termini.

Gràcies.

EL SR. PONS I PONS:

Sr. President?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pons, té la paraula. Digui.

EL SR. PONS I PONS:

M'agradaria fer una reflexió al Grup Popular. La discussió en comissió de la llei d'acompanyament no és un canvi d'estampes i de cromos, és millorar les condicions d'administració de la comunitat autònoma, en aquest cas. Hi haurà esmenes durant la tramitació de les sessions futures allà on s'admetran esmenes del Grup Popular, això és claríssim, i jo li ho dic, a més. És un mal començament que diguin com que vostès no ens admeten res, nosaltres tampoc, quan només es comença entram dins un terreny poc agradable quant a discussió de pressuposts. Pensant que sí que hi haurà esmenes d'aproximació, fins i tot esmenes que afecten els pressuposts, projectes d'afectació, etcètera, que té tot el dret i amb molta intel·ligència ho ha presentat el Grup Popular, que seran acceptades la majoria. Que ara ens diguin, vostès, no els acceptam aquesta tramitació, perquè vostès no ens han acceptat res, s'entrarà en una fase de confrontació poc productiva per a tothom, per a vostès també.

I no és una amenaça, jo seguiré votant a favor del que crec que he de votar a favor, el Grup Socialista ho farà, però reconeixeran que no és una raó suficient per impedir la modificació de la situació del personal que està als consells insulars. A mi només m'agradaria que vostès fessin una reflexió i res més, però que no es pot acceptar per part dels grups de la majoria, el que sigui, perquè no n'han d'acceptar res en aquesta llei, quan sap perfectament que la llei de pressuposts, van aprovar les esmenes que van creure que eren intel·ligents, perquè varen compartir el criteri que vostè va defensar, quan va defensar la llei de pressuposts a ponència. Senzillament té tot el dret a no creure en aquestes paraules pacificadores, però jo li prego, que consideri la importància que té i el perjudici que

significaria per a un grup de gent que no té perquè sofrir les interferències que podem tenir vostè i jo dins una comissió d'hisenda.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILLARRUBIAS:

Jo, és que realment és molt forçat mantenir aquesta discussió en aquestes alçades, per part del nostre grup, en cap moment no voldríem violentar, tot i que s'ha fet ja dic sistemàticament aquest article 117.

Jo crec que tots en som ben conscients, ni tan sols hi ha enlloc, que per unanimitat es pot tramitar res, és una qüestió d'un hàbit parlamentari i, jo crec que era raonable que des de fa mig any hi ha una entesa per fer això, hi ha dues-centes persones al Consell de Mallorca que esperen aquesta situació, allò normal és no fer això amb una modificació, ni llei de funció de pública, ni haver de fer una tramitació nova, d'una tramitació ordinària de la llei, per descomptat que no ho faríem en cap cas per a res que tengués un contingut d'una llei material de contingut dins la comunitat, però realment davant la posició del Partit Popular, que la trobam senzillament filibustera, no se'm ve al cap altra intervenció, és a dir, són ganes d'aturar una cosa pel simple gust de fer una espècie de xantatge parlamentari per un altre tema que no té res a veure, creim que no és raonable que quedi aturada.

De totes maneres si vol que facem una suspensió i en parlem els portaveus, en vista de la situació que s'ha provocat, no hi haurà cap inconvenient. És evident que el nostre grup el que procura és que hi hagi una gent que té una situació que la té clara i fa comptes tirar endavant i que no quedi ara aturada per aquesta situació que estam generant avui vespre aquí, això és la vocació del nostre grup. Per tant, si troba que facem un minut de suspensió per aclarir situacions de tots els portaveus, nosaltres li ho agrairíem.

EL SR. PRESIDENT:

Dos minuts de suspensió per parlar amb els portaveus dels grups.

EL SR. PRESIDENT:

Reprenem la sessió. Senyores i senyors diputats per favor reprenem la sessió. Té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILLARRUBIAS:

Bé, gràcies, Sr. President. Vist que podem estar creant una crisi institucional en aquesta funcionarització, no mantendrem l'esmena i passarà allò que Déu voldrà.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Reprenem el debat de les esmenes presentades, a l'exposició de motius s'hi manté la 5386 de supressió. Per defensar aquesta esmena té la paraula la diputada Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Totes les esmenes presentades a l'exposició de motius, tant de supressió com les següents d'addició de nou paràgraf, van relacionades amb les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Popular, per tant no té sentit ara que torni a reproduir el mateix argument i les don per defensades.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Cabrer. Votarem l'esmena 5386.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions. No n'hi ha.

Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

A favor 6, en contra 9.

EL SR. PRESIDENT:

Votarem l'exposició de motius.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9, en contra cap, abstencions 6.

EL SR. PRESIDENT:

El Grup Parlamentari Popular manté les esmenes 5387, 5388 i 5389 que postulen la creació de nous paràgrafs a l'exposició de motius. Supòs que també les dóna per defensades i passaríem a la votació de les esmenes que he dit abans, 5387, 5388 i 5389.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions.

Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

A favor 6, en contra 9.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, queden rebutjades.

Queda idò dictaminat el projecte de llei 4495/2000 de mesures tributàries, administratives i de funció pública. Es recorda als grups parlamentaris que, d'acord amb l'establert en l'article 120 del Reglament de la Cambra, dins de les 48 hores següents a la data d'acabament del dictamen i en escrit adreçat al Molt Honorable President del Parlament, hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que havent estat defensades i votades en comissió i no incorporades a dictamen, pretenguin defensar-se al Ple.

Per tant, moltes gràcies per la seva col·laboració i s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma