

DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 351-1992

Fq.Con.núm.33/27

V Legislatura

Any 1999

Número 15/Fascicle 2

**Presidència
de l'Honorable Sr. Antoni Marí i Calbet.**

Sessió celebrada dia 13 de desembre del 1999, a les 18,30 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

- I.- ELABORACIÓ DEL DICTAMEN DEL PROJECTE DE LLEI de diverses mesures tributàries, administratives, de funció pública i econòmiques, RGE núm. 3584/99.* *Fascicle 1*
- II.- ELABORACIÓ DEL DICTAMEN DEL PROJECTE DE LLEI de pressuposts generals de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per al 2000, RGE núm. 3585/99.* 297
-

EL SR. PRESIDENT:

Comença la sessió de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts, relativa al debat del Projecte de llei RGE núm. 3585/99, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per a l'any 2000.

Abans d'entrar en el debat de l'ordre del dia, demanaria a les senyores i als senyors diputats si hi ha substitucions.

LA SRA. CAPÓ I ABRINES:

Sí, Margarita Capó en substitució de Maria Salom.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

EL SR. CÀNOVES I ROTGER:

Sí, Salvador Cànoves en substitució d'Antoni Diéguez.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Rosa Estaràs en substitució de Guillem Camps.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

(Intervenció inoïble)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Es recorda als grups parlamentaris que, d'acord amb l'article 120 del Reglament del Parlament, les esmenes i els vots particulars que no hagin estat defensats i votats en comissió i no incorporades al dictamen, no es podran defensar en el ple. Això no obstant, es fa constar que totes les esmenes aprovades a l'informe de ponència que no hagin estat rebutjades com a conseqüència de la incorporació d'un vot particular i no debatudes a la comissió, queden incorporades al dictamen.

Així mateix, se'ls recorda que les votacions s'han de desenvolupar en un sol acte, durant el procés d'aquestes, la Presidència no concedirà l'ús de la paraula i cap diputat no podrà entrar a la sala ni sortir-ne, segons mana l'article 81 del Reglament d'aquesta cambra.

II.- Elaboració del dictamen del Projecte de llei de pressuposts generals de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per al 2000, RGE núm. 3585/99.

Passam, idò, al debat relatiu a dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 3585/99, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per a l'any 2000.

Al títol del projecte no s'hi mantenen esmenes. Procedirem a la votació del títol del projecte de llei.

Vots a favor?

Queda aprovat el títol del projecte de llei per unanimitat.

Títol I, de l'aprovació dels pressuposts. A l'article 1 no s'hi mantenen esmenes. Procedim a la votació de l'article 1.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, 7 en contra, cap abstenció. Perdoni, rectific: 9 vots a favor, cap en contra i 7 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 1.

A l'article 2 no s'hi mantenen esmenes. Procedim a la votació de l'article 2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, cap en contra i 8 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 2.

Títol II, dels crèdits i de les seves modificacions. A l'article 3 no s'hi mantenen esmenes. Votació de l'article 3.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, cap en contra, 8 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 3.

A l'article 4 no s'hi mantenen esmenes, no s'hi han presentat esmenes. Votació de l'article 4.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, cap en contra, 8 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 4.

A l'article 5 s'hi manté l'esmena 3959 del Grup Parlamentari Popular. Per defensar-la, té la paraula la diputada Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados. Empezamos el debate de las enmiendas presentadas por el Partido Popular al texto del proyecto de ley de presupuestos para el año 2000, básicamente las enmiendas presentadas por el Grupo Parlamentario Popular son pocas, porque en su conjunto el texto ha sido calcado de los anteriores que había habido en esta comunidad autónoma, pese a que en los anteriores debates presupuestarios todo se votaba, se introducían, por parte de los otros grupos muchas enmiendas en muchos temas, la verdad es que el texto al final lo dejan igual, pero introducen una serie de modificaciones, pocas, pero de gran calado, y una de ellas hace referencia precisamente al apartado 2 de este artículo 5 que habla de los créditos ampliables. Como es bien sabido, los créditos ampliables son unas partidas sin limitaciones, sin las limitaciones de crédito habituales, son unas partidas o programas, enumerados en esta ley, por cuestiones totalmente lógicas, es decir que podrán ser ampliados como gastos por desclasificaciones, por catástrofes naturales, gastos de personal, de seguridad social, etc., y en principio, se introduce una novedad al permitir que estas ampliaciones de crédito puedan ser anuladas simplemente por resolución del conseller de Hacienda, se trata de una innovación en esta ley, como otras que veremos a continuación, que lo que pretenden es escapar al control parlamentario, porque efectivamente es la ley la que siempre ha fijado qué créditos o qué partidas son las ampliables y nunca por resolución expresa del conseller, sin ningún tipo de control parlamentario, se suprimen estos créditos por simple resolución del conseller de Hacienda, por tanto, solicitamos que se suprima este añadido, esta innovación presupuestaria que precisamente escapa o lo que

pretende es escapar a cualquier tipo de control parlamentario, incluso con partidas tan importantes como son los créditos ampliables.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Grups Parlamentaris que vulguin intervenir? Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el diputat Sr. Tirs Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Seré breu en aquesta intervenció. Hi ha una cosa fonamental, i és que un pressupost és una fotografia d'un moment, la mateixa paraula de pressupost és un supòsit de futur, i no hi ha ningú que pugui dir que un pressupost es complirà al cent per cent de les seves pretensions quan s'aprova, sinó que hi ha modificacions de crèdits sempre; que hagin de passar pel Parlament, que s'hagin de publicar, òbviament, que sí, que es publicaran, però que estigui en mans del conseller d'Hisenda, l'únic que donarà serà agilitat a una qüestió que no es tracta més que el que sobra d'una partida posar-ho a una altra, per poder complir una decisió o una determinació que ha agafat el Govern.

A nosaltres no ens sembla tan criminal, entre cometes, que defugi, que en realitat no defuig, el control parlamentari, el control parlamentari hi és sempre, des del moment que no és una mesura que estigui oculta o amagada a la totalitat de la població.

Gràcies, sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sra. Cabrer, per replicar, té la paraula.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, las modificaciones de crédito las ha hecho toda la vida el conseller de Hacienda y nunca ha habido ningún problema, las modificaciones de crédito siempre las hace el conseller de Hacienda, entre programas presupuestarios, y nunca ha habido ningún problema, no es esto lo que ustedes han introducido, ustedes no han introducido que las modificaciones de crédito las haga el conseller de Hacienda, faltaría más que cualquier modificación de crédito tuviera que venir al Parlamento, no estamos hablando de esto.

Estamos hablando de las partidas que son ampliables. Una partida que es ampliable significa que es una partida que no tiene la limitación de crédito habitual en cuanto a remanentes de Tesorería y en cuanto a otras cuestiones, son partidas que precisamente por este carácter, la ley de presupuestos dice, enumera hasta el apartado v) qué programas o qué partidas son ampliables, tienen este carácter por su importancia, sin limitación de crédito, y resulta que la innovación legislativa que ahora se pretende introducir, que, como las otras que veremos, lo que pretende es escapar del control parlamentario, es que una partida que es ampliable por ley de presupuestos, deje de ser ampliable por simple resolución del conseller de Hacienda.

Es éste el tema o la enmienda de supresión que presenta el Grupo Parlamentario Popular, no se trata de modificaciones de crédito entre partidas, que esto no lo discutimos ni lo discutirá nunca el Partido Popular, estamos hablando de los créditos o de los programas que son ampliables.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Tirs Pons, en torn de contrarèplica?

EL SR. PONS I PONS:

Només dir una cosa, encara que sigui ..., per terminologia no ens barallarem, però el fet que el conseller d'Hisenda tenguí aquesta possibilitat, segons el nostre punt de vista, dona molta més agilitat a la gestió, que històricament a les administracions, i no només en aquesta, sinó a moltíssimes, precisament una de les coses que s'imputa més a les administracions és la seva manca d'agilitat, de poder fer les coses que té previstes. Amb aquesta mesura, nosaltres creim que augmenta la capacitat del Govern per executar allò que té previst.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat.

Acabat el debat, passarem a la votació de l'esmena 3959.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

7 vots a favor, 9 en contra i cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 3959. Passam a la votació de l'article 5.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, 7 en contra i cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 5.

A l'article 6 s'hi mantenen les esmenes del Grup Parlamentari Popular, que faran el debat conjunt, 3960, 3961 i 3962. Per defensar-les, té la paraula la Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Las enmiendas presentadas por el Grupo Parlamentario Popular son de supresión de diversos aspectos del artículo 6. En primer lugar, la expresión "*excepte si les ampliacions es revoquen d'acord amb l'article 5è.2*", por cuanto estamos hablando de la excepción de la enmienda anterior, es decir que no se puedan, las partidas ampliables, anular por resolución del conseller.

La segunda enmienda precisamente hace referencia al apartado segundo del apartado a) del artículo 6, en la medida en que este artículo introduce como innovación que una partida que es ampliable, en principio, como se sabe, una partida ampliable lo que significa es que se le puede añadir dinero, pero nunca se le puede quitar dinero, precisamente porque tiene este carácter de ampliable. Pues bien, con esta innovación legislativa, lo que se pretende, precisamente es que por primera vez se pueda quitar dinero de las partidas ampliables para transferirlo a otras partidas ampliables. Y creemos que esta innovación legislativa va en contra precisamente del espíritu del control de los presupuestos de esta comunidad autónoma, de la ejecución y de, precisamente, el control parlamentario sobre las partidas ampliables.

Pero sin duda, la enmienda más importante es la 3962, que pretende la supresión del último apartado de este artículo, en la medida en que es una barbaridad, presupuestariamente hablando, es una barbaridad que se permita al Gobierno que se puedan realizar transferencias de capital, que se pueda coger dinero de inversión, transferencias de capital, en teoría de capítulo 7 para pasarlo a transferencia corriente, a capítulo 4. es decir, de subvenciones de capital a subvenciones corrientes, por primera vez, en la historia presupuestaria, se va a poder transferir dinero, pero, lo que es más grave, es que ni siquiera se pone ningún tipo de control, porque nada impide que del capítulo 6 de inversión directa se transfiera dinero al capítulo 7, del capítulo 7 al capítulo 4 y del 4 al capítulo 1, para aumentar personal o al capítulo 2 para aumentar gasto corriente.

Es, ya digo, una barbaridad presupuestaria, porque significa que si siempre se nos había acusado por los partidos que gobiernan que los presupuestos eran un cheque en blanco, pues ahora ya no sé de qué podemos hablar, porque antes, por lo menos, había unas cantidades que estaban destinadas a inversión que no se podían tocar, que el Gobierno, bajo ningún concepto podía tocar el dinero de los capítulos 6 y 7, más que para destinarlo a temas de capítulos 6 y 7, y el gasto corriente, a su vez, el gasto corriente sí que se podía pasar lo que se quisiera a inversión. Por lo tanto, por lo menos aquí, a parte de aprobar una cifra presupuestaria se aprobaba un dinero que fijo iba a inversión. Pues bien, por primera vez, ya digo, se va a permitir que se pase dinero, ni siquiera tendremos esta garantía de que dinero se va a invertir, si las inversiones ya han bajado en este presupuesto, nos vamos a encontrar con que el poco dinero que hay para inversiones puede ser transferido por el gobierno actual a gasto corriente.

Básicamente, en el debate de la enmienda a la totalidad de los presupuestos se planteó este tema, y el conseller de Hacienda dijo que simplemente se debía fundamentalmente al programa presupuestario destinado al 07, es decir, porque en el 07 no pueden presupuestar exactamente qué se destinará a subvención de gasto corriente y qué se destinará a subvención de capital. Pues bien, si esto es así, que esto sí que me parece correcto, yo pediría una transacción, en el sentido de que se mantuviera este artículo, pero limitado al programa presupuestario concreto del Tercer Mundo. Si esto es así, no habría ningún problema en que se permitiesen, si es verdad el razonamiento que hizo el conseller de Hacienda.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Pons, pel Grup Parlamentari Socialista.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, President. Primer de tot, la primera és clar que és una conseqüència de l'esmena anterior i, per tant, les coses que es puguin dir ja estan escoltades.

Però en el segon, hi ha una qüestió important. Jo crec recordar, i parl de memòria, a més de la (...) pressupostària que hi ha en aquesta disposició, és convenient que tenguim rang legal o contingut d'una disposició que un decret, 213/99, va anar al Consell Consultiu, de l'anterior govern, i que és una manera que sigui legal allò que va ser, en principi, un decret, i estava contemplat per l'altre govern. No és una carrera de bons i dolents, senzillament és donar trasllat als pressuposts a l'article 12.3 del Decret 213/99, que ja està sancionat pel Consell Consultiu i no hi va veure cap inconvenient que es fes així.

Quant a la important, la tercera, la 3962, de permetre les transferències de capítol 7 a capítol 4, òbviament està referit a la categoria que tenen o a les condicions que tenen, les característiques especials que tenen certes subvencions o certes inversions com podrien ser perfectament les del Tercer Món, ni al pressupost de l'Estat no es contempla que hi hagi contradicció entre els canvis del capítol 4 al capítol 7, a no ser que siguin crèdits que estiguin finançats per recursos que estan afectats, que són terminals, que tenen una destinació concreta. Per tant, jo no em vull pronunciar sobre la transacció, si ens dóna un moment, perquè els grups són diferents i convé pensar diferent però arribar a la mateixa conclusió. Demanaria el temps suficient per fer aquesta consulta, si em permet la transacció estaria, en quins termes?

Perdó, president ...

EL SR. PRESIDENT:

Ha acabat?

EL SR. PONS I PONS:

No, no, m'agradaria saber amb quins termes estaria plantejada aquesta transacció.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cabrer, té la paraula per formular els termes de la transacció que ha proposat.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Simplement la transacció seria mantenir el article, o sea que se podran realitzar transferencias que minoren credits para transferencias de capital siempre que esten destinadas a transferencias corrientes, unicamente por lo que respecta al programa presupuestario 1342 de cooperaci3n al desarrollo, podríamos copiar exactamente el título del programa presupuestario, del 07. Simplement seria reflejar que únicamente se prevén esas transferencias de capital a gasto corriente, a subvenci3n corriente, únicamente en este programa presupuestario y en ninguna otra materia.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Demana a Presidència que no passàs a votaci3n aquest article, en funci3n de la possible transacci3n i les consultes que hem d'evacuar.

EL SR. PRESIDENT:

Em sembla que no puc accedir al que vostè em demana, aquí hem de votar totes les esmenes, el que sí poden fer vostès, en cas que votin en contra aquí, en comissi3n, és llavors, en el ple, si canvien d'idea i accepten la transacci3n, votar-ho en ple.

EL SR. PONS I PONS:

Per economia de procediment, ens adherim a la proposta de la Presidència.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Podem votar conjuntament les tres esmenes? Idò passariem a votaci3n les esmenes 3960, 3961 i 3962, esmenes del Grup Parlamentari Popular a l'article 6.

Vots a favor?

Vots en contra?

Gràcies. No hi ha abstencions.

Resultat de la votaci3n?

EL SR. LLETRAT:

8 vots a favor, 9 en contra i cap abstenci3n.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades aquestes esmenes. I passarem a la votaci3n de l'article 6.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votaci3n?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, 8 en contra i cap abstenci3n.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 6.

Títol III, normes de gesti3n del pressupost de despeses. A l'article 7 no s'hi mantenen esmenes. Passarem a la votaci3n de l'article 7, amb la incorporaci3n de l'esmena 3922 del Grup Parlamentari Socialista, aprovada en ponència.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votaci3n?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, cap en contra, 8 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 7.

A l'article 8 s'hi manté l'esmena 3963 del Grup Parlamentari Popular. Per defensar-la, té la paraula la Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gracias, Sr. Presidente. El artículo 8 hace referencia a los gastos plurianuales, gastos que se pueden encontrar en varios ejercicios con una serie de limitaciones, limitaciones que en principio son de cinco años, y con una serie de porcentajes respecto a cada año. Pues bien, estas características de entre los gastos plurianuales cada año la ley de presupuestos contemplaba una serie de excepciones a estas anualidades y a estos porcentajes, y además eran unas excepciones que se criticaban por los partidos que hoy gobiernan estas excepciones a los gastos plurianuales. Pues bien, nuestra sorpresa ha sido que en la actual redacci3n de la ley, efectivamente, se han suprimido estas excepciones que criticaban, pero han introducido totalmente una excepci3n genérica, es decir, ya el control parlamentario aquí es cero, porque es una excepci3n donde simplemente todos los límites que están establecidos por ley para los gastos plurianuales, simplemente porque el Consejo de Gobierno, a propuesta del conseller de Hacienda, en casos especialmente justificados a petici3n de la Conselleria y con los informes correspondientes, lo podrá hacer; es decir, si antes, por lo menos, había una serie de supuestos tasados, de arrendamientos, de compras, de determinados supuestos donde se permitían estos límites, que ya digo eran criticados por los partidos que hoy gobiernan, pues ahora nos encontramos que se introduce una excepci3n totalmente genérica, es decir que el Consejo de Gobierno podrá hacer lo que le dé la gana en el supuesto que le dé la gana, es decir, en cualquier tema pueden superar los límites de los gastos plurianuales.

De nuevo creemos que se intenta totalmente suprimir el control parlamentario que, por lo menos, con una aprobación de una ley con unas excepciones concretas y detalladas se sabe o se conoce cuando se podrán exceptuar estos límites, pero no con esta limitación genérica, porque en realidad ya no importaría poner límites a los gastos plurianuales y simplemente dejar dicho que el Consejo de Gobierno decidirá los gastos plurianuales cómo quiere hacerlos, a diez, a quince años, y con los porcentajes que quiera.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Pel Grup Parlamentari Socialista, el Sr. Pons té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, President. Aquí hi ha una clara divergència de concepte, des del punt de vista de l'inici: què és millor, donar permís o posar les excepcions? Nosaltres creim que és millor donar el permís i no crear unes coses genèriques, uns motius genèrics que motivin, que tinguin atur a unes despeses de distribució anual, plurianual, si no està justificat, si només és per via d'excepció. Creim que és més clar, creim que és més fàcil d'argumentar i per coneixement no només del Govern, sinó també de tots els ciutadans, que quan s'acudeix a una inversió plurianual sigui perquè està pensat per què és que es fa aquesta despesa, per un motiu concret. El motiu o el punt de vista contrari seria: posem les excepcions i tota la resta sí que es pot fer. No es tracta que una qüestió sigui més bona o sigui més dolenta, senzillament és partir d'un punt de vista diferent; nosaltres creim que està justificat i s'ha de justificar, i així la redacció ho contempla, que s'hagi de justificar per part de la conselleria corresponent, tenim aquest projecte, volem que sigui finançat amb despeses plurianuals; em sembla que això és millor que no acudir a un sistema d'excepcions, que sempre pot quedar alguna excepció sense contemplar o que tampoc no és tan clar a l'hora d'aplicar una despesa a un fet concret. Òbviament que és el punt de vista contrari.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pons. Sra. Cabrer, torn de rèplica.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Hombre, la verdad es que a estas alturas se nos diga que, hombre, que puede que no quede contemplada alguna excepción, yo es que lo encuentro realmente fuerte, porque yo quiero recordar que en este Parlamento, cuando se venía con los gastos plurianuales, con los gastos plurianuales hay una serie de controles, precisamente para que el nivel de compromiso que se pueda adquirir tenga unos límites para no comprometer determinados años o determinados porcentajes del presupuesto; entonces lo que había era una regla general y de esta regla general se ponían unas excepciones, que ya digo que muchos de los que están aquí, yo no estaba, pero muchos recordarán que se criticaban fuertemente estas excepciones; no es que se dijese lo que se podía hacer y luego la regla general fuera la contraria, no, había una regla general de límites a los gastos plurianuales y luego había una serie de excepciones concretas, de casos muy concretos. Aquí ahora invertimos la regla, invertimos totalmente la regla porque se establece el límite, para que quede bonito, porque el segundo párrafo dice: bueno, esto es así, pero el Consejo de Gobierno, en los supuestos que le dé la gana, podrá comprometer los ejercicios que le dé la gana y los porcentajes que le dé la gana cuando esté justificado. Todos sabemos que se justifica en función del político de turno que esté gobernando. Creemos de nuevo que es una barbaridad presupuestaria no establecer límites a los gastos plurianuales y, en este sentido, creemos que es mucho más correcta la solución de contemplar unas excepciones determinadas y tasadas, sean las que sean, aumenten ustedes las que había antes, me da igual, pero es mucho más lógico presupuestariamente hablando que haya unas excepciones concretas y tasadas a los gastos plurianuales.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Pons, contrarèplica.

EL SR. PONS I PONS:

No, senzillament que mantenim la postura que és millor demanar permís primer i després arbitrar la despesa plurianual, és un punt de vista contrari; però no necessàriament amb maldat, malgrat els qualificatius que usa la portaveu de l'oposició.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Acabat el debat, passarem a la votació de l'esmena 3963 a l'article 8.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

8 vots a favor, 9 en contra i cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena, i passarem a la votació de l'article 8.

Vots a favor de l'article 8?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, 8 en contra i cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 8. Als articles 9, 10 i 11 no s'hi mantenen esmenes; procedirem a la votació conjunta dels articles 9, 10 i 11.

Vots a favor d'aquests articles?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, cap en contra i 8 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queden aprovats els articles que acabam de sotmetre a votació. A l'article 12 s'hi manté l'esmena 3964 del Grup Parlamentari Popular. Per a la seva defensa té la paraula la diputada Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gracias, Sr. Presidente. De nuevo nos encontramos con una innovación jurídica en la ley de presupuestos para huir del control parlamentario. Hasta el momento actual se regulaba por ley de presupuestos y quedaba tasada, en primer lugar quedaba tasada la dieta que cobraban los altos cargos por viaje oficial, era una dieta de 5.000 pesetas, por ir a un viaje oficial, pues estaba en la ley de presupuestos que se cobraban 5.000 pesetas cuando hacía cualquier viaje oficial cualquier alto cargo de esta comunidad autónoma; y, en segundo lugar, se introdujeron, ya hace unos tres o cuatro años, una serie de indemnizaciones para aquellos altos cargos que fueran de Menorca, de Ibiza o de Formentera, precisamente para compensar los gastos de tener que adquirir o alquilar una residencia, los gastos que les podían suponer. Pues bien, estaba totalmente tasada cuál era esta indemnización, equivalente a las pernoctas que había en el Parlamento, y por lo tanto es la ley de presupuestos, que

precisamente es la competente, la que ya dejaba tasadas las cuantías concretas de estas indemnizaciones, es decir, tanto de viajes oficiales de cualquier alto cargo, como las indemnizaciones por residencia de los altos cargos de Menorca, de Ibiza y de Formentera.

Pues bien, el texto que estamos actualmente debatiendo contempla que estas dietas y estas indemnizaciones ya no están reguladas en esta ley, sino que se determinarán por decreto del Consejo de Gobierno; es decir, el Consejo de Gobierno, sin ningún tipo ya de control parlamentario, podrá decir cuánto quiere que sean las dietas y cuánto quiere que sean las indemnizaciones. Y más aún, incluso dice que el Consejo de Gobierno podrá fijar estas indemnizaciones para otros supuestos que se consideren de aplicación, es decir, deja abierta una vía, que además desconocemos por dónde van los tiros, porque seguro que está muy bien pensado este artículo y seguro que ya tienen muy concretado lo que aprobarán en cuanto se aprueben estos presupuestos; y, por lo tanto, creemos que suprimir el control parlamentario y las cantidades que deben cobrar los altos cargos de esta comunidad autónoma, creemos que no es oportuno, atenta al control mínimo parlamentario que hay en los presupuestos, porque, la verdad es que luego, durante el ejercicio el Gobierno pues tiene bastante facilidad para la ejecución, y creemos que debería estar contemplado, es decir, suprimir esto; en consecuencia, quedaría en vigor lo establecido en las anteriores leyes de presupuestos, es decir, la indemnización de 5.000 pesetas, y la indemnización por ser de Menorca, Ibiza o Formentera igual a las pernoctas del Parlamento.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per contestar, té la paraula el diputat Sr. Pons del Grup Parlamentari Socialista.

EL SR. PONS I PONS:

Sí. Si no estic equivocant, a la referència que ha fet legal hi havia tres qüestions que incidien damunt la percepció d'aquests havers, a més de les 5.000 pessetes hi havia una indemnització per residència a les illes menors, que no petites es veu, en igual quantia que la pernocta dels diputats. Després hi havia una qüestió que facultava el Consell de Govern per fixar la quantia màxima anual a percebre per motius de pernocta.

A partir del 98, el tercer punt, em sembla que està regulat per decret, a partir del 98. És a dir que aquest article, l'única modificació proposada és no haver de modificar la llei per actualitzar la quantia per a despeses menors, una; i redefinir el concepte de cost per residència en illa menor. No té cap més quid la proposta que fa el Govern.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sí, Sra. Cabrer, torn de rèplica. Té la paraula.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Siempre la dieta de 5.000 pesetas ha sido contemplada en las leyes de presupuestos y las indemnizaciones de altos cargos que residieran, antes de ser alto cargo, en Menorca, Ibiza y Formentera se reguló en la Ley de presupuestos para el año 98 y allí está regulado; no hay ningún decreto que regule estas indemnizaciones. Es decir, la cuantía concreta, tanto por viaje oficial como estas indemnizaciones por ser altos cargos de las islas menores, estaba fijada en la ley, siempre había estado fijada en la ley, y no hay ningún decreto que regule estas cuestiones. Por lo tanto, nosotros creemos que se han de mantener, sea el sistema que sea, las cantidades que sean, si quieren subir la dieta de 5.000 a 7.000, yo creo que es una cuestión de ética presupuestaria que esté contemplado en los presupuestos, como siempre había estado contemplado qué es lo que cobran los altos cargos de esta comunidad autónoma, y no se deje al albur de un desarrollo reglamentario sin, ya digo, ningún tipo de control parlamentario; y, por lo tanto, solicitamos que se suprima, precisamente para que quede en vigor lo que estaba regulado en las anteriores leyes de presupuestos.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Pons, torn de contrarèplica.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Hi ha una diferència de criteris, m'agradaria saber quan va quedar sense efecte el concepte de pernocta. El concepte de pernocta a l'any 98 van dir que ja no existiria més; s'ha de regular d'alguna manera la no existència de la pernocta, la possibilitat de complement econòmic a les persones que tinguin dret a això, no? Això em pensava que es va fer per un decret al 98, quan van dir que les pernoctes no existirien més; em sembla que va ser el Parlament, a més, qui ho va aplicar, em diuen que en el 99 ho va aplicar el Parlament.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Acabat el debat, passarem a la votació de l'esmena 3964.

Vots a favor de l'esmena 3964? Gràcies.

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

8 vots a favor, 9 en contra i cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda, per tant, rebutjada l'esmena 3964. Passarem a la votació de l'article 12.

Vots a favor de l'article 12? Gràcies.

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, 8 en contra i cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 12. Títol IV, de la concessió d'aval. A l'article 13 no s'hi mantenen esmenes i a l'article 14 tampoc no s'hi mantenen esmenes. Passarem a la votació conjunta dels articles 13 i 14.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, cap en contra i 8 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queden aprovats els articles 13 i 14 del Títol IV.

Títol V, normes de gestió del pressupost d'ingressos. Als articles 15, 16, 17 i 18 no s'hi mantenen esmenes. Passarem a la votació conjunta d'aquests articles, si no hi ha cap inconvenient. Votació dels articles 15, 16, 17 i 18.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, cap en contra i 8 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queden aprovats per tant aquests articles que acabam de sotmetre a votació. Títol VI, de la intervenció del control financer i de la compatibilitat. A l'article 19 no s'hi mantenen esmenes. Votació de l'article 19.

Vots a favor de l'article 19?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, cap en contra i 8 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 19. Títol VII, relacions institucionals. A l'article 20 no s'hi mantenen esmenes, i tenim totes les disposicions addicionals, a les quals no s'hi mantenen esmenes; i jo deman si es pot fer la votació conjunta. Procedirem, idè, a la votació de l'article 20, de la disposició addicional primera, de la disposició addicional segona, de la disposició addicional tercera, de la disposició addicional quarta, de la disposició addicional cinquena, de la disposició addicional sisena, de la disposició addicional setena, de la disposició addicional vuitena, de la disposició addicional novena, de la disposició addicional desena, de la disposició transitòria primera, de la disposició transitòria segona, de la disposició derogatòria única, de la disposició final primera, de la disposició final segona i de l'exposició de motius.

Vots a favor? Gràcies.

Vots en contra?

Abstencions? Gràcies.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, cap en contra i 8 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda, per tant, aprovat l'article 20 i les disposicions addicionals, transitòries, derogatòria i finals i l'exposició de motius.

Entrarem al debat dels pressuposts pel que fa referència a les seccions. Començarem per la Secció 02, Parlament de les Illes Balears. S'hi manté l'esmena 4130 del Grup Parlamentari Popular. Per a la seva defensa té la paraula la diputada Sra. Rosa Estaràs.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Gràcies, Sr. President. És una esmena d'adscriure l'oficina de defensa dels drets del menor al Parlament de les Illes Balears un cop passi a ser organisme autònom i, bàsicament, és la còpia d'una esmena que feien els distints grups que avui governen i donen suport al pacte de progrés les passades legislatures. Aquest servei va ser creat pel Govern balear, una vegada posat en marxa determinar que pel seu caràcter neutral és més adient que estigui situat dins el que és el Parlament de les Illes Balears.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el diputat Sr. Tirs Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. És una qüestió d'adscripció. Que hi hauria moltes dificultats en acceptar que ens sembla que té una acollida millor dins una oficina del futur defensor o síndic de greuges o defensor del poble? Ha de dependre del Parlament o ha d'estar incardinat dins un organisme que vigila per les malifetes que l'Administració pugui fer als ciutadans? A nosaltres ens sembla que en el seu moment, òbviament, hi haurà d'haver una discussió, però que en aquests moments fer una adscripció de l'oficina de defensa dels drets del menor al Parlament no està justificada, i, en canvi, sí que estaria justificada dins una oficina del Síndic de Greuges de les Illes Balears.

Gràcies, President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sra. Estaràs.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Gràcies, Sr. President. Entenem que votaran en contra d'aquesta esmena. En aquest moment no existeix la figura del síndic de greuges, amb la qual cosa no té sentit xerrar de quan es creï aquesta figura. Jo crec que l'interessant seria mantenir la neutralitat d'aquesta oficina, adherir-la al Parlament, i quan es creï la figura del síndic de greuges, que potser ja xerram del pressupost de l'any 2001, ja farem una esmena d'acord amb aquest tema.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Votació de l'esmena 4130 al programa 1111, activitat legislativa, de la secció 02.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

8 vots a favor, 9 en contra i cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena. I crec que procedeix votar la secció.

EL SR. LLETRAT:

No, les seccions es voten al final de tot, al final del debat, darrera de tot, al final.

EL SR. PRESIDENT:

Al final de la secció?

EL SR. LLETRAT:

No, no, al final de tot, al final de totes les seccions.

EL SR. PRESIDENT:

Ah, al final?

EL SR. LLETRAT:

Al final de tot, o sigui, al final, final. Ho hem fet sempre així.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. A la secció 03, Sindicatura de Comptes, i a la 04, Consell Consultiu de les Illes Balears, no hi ha esmenes. A la secció 11, Conselleria de Presidència, a la totalitat de la secció s'hi manté l'esmena número 4129 del Grup Parlamentari Popular. Per a la seva defensa, té la paraula la diputada Rosa Estaràs.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Sí, és una esmena a la totalitat de la secció 11, ja que consideram que els objectius i criteris no responen a les necessitats dels ciutadans de les Illes Balears. S'han creat molts de càrrecs a una conselleria, s'han, diguéssim, duplicat els càrrecs, per fer pràcticament les mateixes funcions; posaré un exemple: un sol director s'ha dividit en tres. Hi ha moltíssima despesa que no té uns objectius ni uns criteris clars, i per això plantejam aquesta esmena a la totalitat.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Pons, per contestar, té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Hi ha bones intencions dins l'esmena a la totalitat, fins i tot a les parcials que sosté el Grup Popular, des de la cooperació municipal, o el tema de la victimologia o que hi hagi una extensió de certes oficines a altres indrets de les Illes Balears, que, per tenir un territori discontinu, sempre tenen dificultats de fer arribar als interessats les possibilitats que dona una gestió de govern. Per tant, pot enviar un condicionant sempre, i el condicionant és veure si hi ha prou diners per fer tot el que es voldria. Així com dues esmenes importants, com pot ser el Fons de Compensació Municipal, sigui dins aquest capítol o sigui dins un altre, seria ben vist; i jo supòs que en converses futures hi haurà novetats sobre aquest tema; com el de victimologia, com els recursos als consells insulars, com allò del punt d'encontre que tant fervorosament el portaveu del Grup Popular defensa als plenaries, tindrà, jo crec que pot tenir una solució si no favorable, almanco pot ser ben vista pels grups que donen suport al Govern.

Així com n'hi ha d'altres que no òbviament, perquè tenen un clar intent de desproveir de recursos econòmics una secció de la qual depèn la coordinació que hi pugui haver entre les diferents conselleries i entre Presidència i el propi Parlament. Per tant, així com veim certes esmenes que és possible transaccionar-les en un futur breu, n'hi ha d'altres que òbviament les haurem de votar en contra, perquè no tenen cabuda dins un projecte de pressuposts com el que discutim ara.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Passam als diversos programes. Al programa 1121, serveis generals de Presidència, s'hi mantenen les esmenes número 4128 i 4186. Per a la seva defensa, té la paraula la diputada Sra. Rosa Estaràs.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Gràcies, Sr. President. Són dues esmenes, una de dotació d'un fons de compensació municipal; l'altra exactament igual. En el primer cas, les altes són al capítol 4 i al segon cas les altes són al capítol 7, perquè hi hagi possibilitat de fer-ho via transferència corrent o via transferència de capital, amb la qual cosa el muntant de les dues esmenes seria un muntant de 5.000 milions de pessetes, dedicades a aquest fons de compensació municipal. I les baixes de 164000, d'allà on estimi més oportú el Govern.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Pons, per contestar, té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. La col·laboració i finançament de les corporacions locals a través d'un fons de compensació municipal es contempla com una actuació d'aquest Govern. Jo crec que hi ha bons desitjos, però necessita un marc legal adequat perquè no es converteixi en la caça i captura de la subvenció dels programes que es tenen prevists. Mentre açò no existeixi, hi ha un fons que està contemplat que sigui gestionat pels propis consells insulars, a l'espera que es produeixi aquest marc legal per donar sortida a aquests 5.000 milions de pessetes en total de fons de cooperació municipal. Per tant, ens sembla precipitat votar-ho en contra ara, quan hi ha les intencions d'actuació que ens ha manifestat el Govern.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Passam al programa 1311, coordinació de l'acció exterior i comunitària, que té les esmenes 3986 i 3987 del Grup Parlamentari Popular. Per a la seva defensa, té la paraula la diputada Sra. Rosa Estaràs.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Sí, gràcies, Sr. President. La primera esmena, la 3986, ha suprimit la Direcció General de Presidència donat que les seves funcions les compleix el Director General de Relacions Institucionals, per això donam la baixa al programa 4633 per donar l'alta al programa 1311. Si hi ha un Director General de Relacions Institucionals no veim perquè hi ha d'haver aquest Director General de Presidència.

I l'altra esmena, que és la 3987, és l'increment de les partides destinades a les comunitats balears a l'exterior. Al programa 1311, de coordinació de l'acció exterior i comunitària, concretament donam una alta del capítol 4 de 15 milions de pessetes, donat que el capítol 4 ha baixat de 21.150.000 a 11.200.000 en detriment del que serien les ajudes a les comunitats balears a l'exterior; hi ha hagut per tant una davallada important d'aquestes ajudes al capítol 4, i l'esmena, per tant, és en aquest sentit.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Pons, per contestar, té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. En el primer supòsit, òbviament que és una competència que deu correspondre estatutàriament al President de les Illes Balears, del Govern de les Illes Balears, i fa una estructura de Govern segons creu que són les seves necessitats, i la capacitat de modificar-lo també obeeix al mateix. Per tant, si s'adopta un criteri per organitzar el Govern i les mateixes dimensions econòmiques que ha agafat la Comunitat Autònoma i la mateixa composició del Parlament i del propi Govern, es necessiten persones que facin ver el que en privat o en públic es diu, que és de coordinació i de tirar per endavant un sol projecte per a aquestes illes.

Més discutible és l'increment de subvenció a les comunitats balears a l'exterior. Les discussions, i no hi vull entrar, òbviament, no cometré el pecat d'entrar dins el debat que s'ha organitzat sobre les comunitats balears a l'exterior. Primer de tot que una comunitat balear a l'exterior no existeix per si mateixa, perquè les comunitats solen ser de Menorca, de Mallorca o d'Eivissa i el concepte balear l'hauríem d'almanco revisar com a no fiable; per tant que tenguin més diners i que si està justificat perquè no es poguessin associar arribar a les ajudes econòmiques tendria explicació; el que no és tenir una quantitat de diners sense saber molt bé quina és la funció i la feina que desenvolupen aquestes oficines, aquestes oficines no, perdó, ha estat un lapsus, aquestes associacions balears a l'exterior.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Al programa 4631, relacions institucionals i serveis d'atenció al ciutadà, hi ha presentades les esmenes del Grup Parlamentari Popular 3988, 3989, 3990, 3992, 4024 i 4026. Per a la seva defensa, té la paraula la diputada Sra. Rosa Estaràs.

LA SRA. ESTARÀS I FERRAGUT:

Gràcies, Sr. President. Es tracta, efectivament, del programa 4631, de relacions i serveis al ciutadà, el que s'ha denominat Siac i Avd. La primera, la 3988, és una esmena de 2 milions per al que seria el programa de formació de policies locals en victimologia, jornades i conferències, donat que des de l'Oficina d'Ajudes a les Víctimes del Delicte detectàvem, quan vàrem ser pioners a tota Espanya i la vàrem crear, que, a part de fer la feina d'atenció i de prevenció, s'havia de fer una part sobretot de formació de les autoritats policials i judicials implicades, amb la qual cosa seria una esmena de 2 milions per a la formació de policies locals. Aquesta feina s'ha fet des de fa estona, i jo mateixa he estat conferenciant a l'Escola de Policia Local en els temes de victimologia, però crec que és una esmena que es podria acceptar i que ajuda a sensibilitzar sobretot el cos policial.

Una altra esmena, la 3989, és l'obertura de l'oficina d'ajuda a les víctimes del delicte a Inca i a Manacor. Únicament costaria 4 milions de pessetes, perquè es faria via conveni amb el Ministeri de Justícia, perquè ens cedissin el que seria la infraestructura. Aquesta proposta va ser feta per aquesta diputada; fa aproximadament un mes, a plenari, va ser tirada a baix; la meva sorpresa és que després el conseller de Presidència va dir que ho faria, no sé perquè no ho va votar. Bé, però ara seria interessant que entràs via esmena, donat que es va començar amb una oficina al Govern, després una a la policia, després una tercera al Jutjat, una quarta a Menorca, una quarta a Eivissa, i si hem d'anar especialitzant el servei el convenient seria una a les dependències judicials de la comarca d'Inca i de la comarca de Manacor.

Una altra, que és la creació d'un punt d'encontre, amb extensions a les tres illes; ja vaig explicar al plenari en què consistia aquest punt d'encontre. Tots els que hem tengut ocasió d'exercir en dret de família sabem dels problemes del dret de visites quan es produeix una separació o un divorci, aquest punt d'encontre, bé directament o bé concertat, i també conveni amb el Ministeri de Justícia, dona sortida a moltíssimes de les tensions que es produeixen després d'una separació, sobretot si aquesta separació ha estat contenciosa. És una esmena de 15 milions, on donaríem l'alta, és una esmena d'afectació, també a aquest programa 4631.

L'esmena 3992 tracta d'incrementar recursos econòmics perquè el Consell Insular d'Eivissa, que ha conveni amb el Govern l'obertura d'aquestes oficines d'ajuda a les víctimes del delicte de Menorca i d'Eivissa i Formentera puguin incrementar els seus recursos econòmics. Ho dic a propòsit que quan vàrem obrir aquestes oficines el Govern anterior, vàrem començar amb un pressupost, però cada any el pujàvem, i aquest any entenc que no ha de ser diferent. Hi havia una petició reiterada per part dels consells insulars de les illes menors de pujar aquesta ajuda, aquest conveni, donat que una vegada s'havien establert s'havia augmentat la demanda.

L'esmena 4024, la posada en marxa d'un pla contra la violència domèstica de les Illes Balears de 100 milions. Entenem que ha d'estar a la 463101, que és la que du el tema d'ajudes a les víctimes del delicte, i la baixa la donam també de la secció 11, en aquest cas del programa 1124; però entenem que hauria de ser una prioritat d'aquest Govern de les Illes Balears.

I la darrera, també és una alta a aquest 4631, que tracta de fer programes per eradicar la violència domèstica, com podrien ser programes de sensibilització, programes de formació, programes d'atenció i d'altres i és una esmena de 30 milions.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Pons, per contestar, té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Així com la primera part, quant a les víctimes del delicte, que estaríem d'acord que és urgent i que s'ha de fer qualche cosa, però que ha d'estar condicionat per dues coses: primer de tot, ens sembla que hi ha quantitats que són sempre aleatòries, és a dir, si es necessiten 10 milions o 2 o 5 és una quantitat aleatòria, no està en funció de cap projecte existent, almenys que nosaltres coneguem; per tant, tant el punt d'encontre com les oficines estarien en una situació de poder transaccionar almenys la quantitat, amb la voluntat que hi hagi un programa global, que dins les inversions immaterials per a l'any 2000 que contempen aquests pressuposts es puguin distribuir els fons a la policia local per educar-los, als centres comarcals, etc.

D'un altre tenor seria l'esmena 4024, que dins la memòria que acompanyarà el projecte d'inversió immaterial d'ajudes a les víctimes pels delictes, hi haurà una sèrie de línies d'actuació d'acord amb prioritats; si no es poden cobrir totes aquestes persones que, òbviament, és urgent que se'ls ajudi des de les administracions públiques, s'haurà de fer una elecció de prioritats, que és el més urgent; i dins aquestes poder discutir a veure si és prou o no és prou, mai no serà prou, la gent que està malament no s'hi pot anar amb què no hi ha prou diners, no? Però òbviament això és una discussió de pressuposts i estam subjectes a les xifres que ens han donat.

Que el pla contra la violència domèstica estigui contemplat com de 100 milions de pessetes, ens sembla que és una quantitat força important per no tenir sense tenir, o almanco no coneixem amb què s'han de gastar aquests 100 milions de pessetes, on s'han de gastar i amb quina duració i sota quin projecte. Jo no dubt que l'experiència de la portaveu, i la saviesa de la portaveu del Grup Popular tendria clar on gastar-los, però tal vegada nosaltres som massa novells i consideram exagerada la quantitat; encara que el problema és tan exagerat com els mateixos 100 milions de pessetes.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Passarem a la votació conjunta, si no hi ha algú que vulgui una votació separada d'alguna esmena, de les esmenes del Grup Parlamentari Popular a la secció 11 que acaben de ser debatudes.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

8 vots a favor, 9 en contra i cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades aquestes esmenes. Passarem a la secció 12, la Conselleria de Turisme. A la totalitat de la secció hi ha l'esmena del Grup Parlamentari Popular 4113. Per a la seva defensa, té la paraula el diputat Sr. Palau.

No té micròfon.

EL SR. PONS I PONS:

Perdó, perdó, la falta és meva President, el tenia segrestat el micròfon.

EL SR. PALAU I TORRES:

Fins i tot això ens llevau, fins i tot la veu. Gràcies, Sr. President. Bé, en primer lloc el Grup Popular presenta una esmena a la totalitat a la Conselleria de Turisme, perquè consideram insuficient la dotació que es dedica a aquesta secció, especialment en matèria de formació i desestacionalització turística. I el debat en profunditat i els motius i quins són els elements que nosaltres provarem per a aquesta devolució dels pressuposts d'aquesta conselleria els expressarem durant el debat a la sessió plenària.

EL PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el diputat Sr. Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Òbviament que hi ha una divergència total en la política que ha de dur a terme la Conselleria de Turisme. Dins la política que d'una forma repetida a les diferents compareixences del mateix conseller i també del President de les Illes Balears, han deixat clar quina era la política a dur a terme en turisme i en la seva promoció. Per tant, així com hi pot haver acceptació d'idees que són correctes, com la necessitat de donar-li una cobertura de formació important a la gent que fa feina en el turisme, donar la possibilitat als que vivim en aquestes illes per tenir una formació complerta, val la pena gastar diners perquè de cada vegada els tècnics siguin millors; així com la tecnologia turística és un concepte, és una feina a desenvolupar durant els pròxims anys, perquè és clarament exportable, és un bé que en principi seria immaterial, però que pot tenir unes conseqüències molt favorables per a l'economia de les Illes. I en aquest sentit, jo crec que podrem arribar, després d'haver parlat suficient, a algun acord perquè algunes de les consideracions que planteja el Grup Popular siguin tingudes en compte.

Ara, dins la filosofia general del que és la política turística que s'ha de dur a terme, tenim divergències prou sòlides com per votar en contra les esmenes presentades.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pons. Al programa 7511, Direcció i Serveis Generals de Turisme, hi ha les esmenes següents del Grup Parlamentari Popular: 4114, 4120, 4121, 4122, 4126, 4127, 4123, 4124 i 4125. Per a la seva defensa, té la paraula el diputat Sr. Palau.

EL SR. PALAU I TORRES:

Sí, gràcies, Sr. President. Per suposat seguim mantenint l'esmena a la totalitat que havíem presentat amb anterioritat, però, per si no fos aprovada, presentam una sèrie d'esmenes puntuals, unes són d'afectació i les altres són d'addició, a diferents partides que afecten el programa 7511, Direcció General de Serveis de Turisme. La primera esmena que presentam, la 4114, que és d'afectació, és precisament afectar una partida de 250 milions de pessetes per a inversió en la construcció del futur edifici del Centre d'Investigació Turística de Balears.

Després feim tres esmenes, la 4120, la 4121 i la 4122, que fan referència a formació, concretament a funcionament de l'Escola d'Hostaleria de Balears; però una a la secció de Mallorca, l'altra a Menorca i l'altra a Eivissa i Formentera, de 50 milions de pessetes cada una. S'ha de dir que nosaltres teníem l'esperança que per aquestes dates doncs ja poguessin funcionar sobretot aquestes seccions o aquestes extensions tant d'Eivissa com de Menorca, així fins i tot ens ho va confirmar el conseller amb una pregunta que li va fer aquest diputat, però que fins a la data no les veim en marxa. Donat això, precisament, per si no es posaven en marxa, proposàvem a una altra esmena, la 4126, una esmena d'afectació, la creació d'una quantitat per a beques per a aquells estudiants o aquelles persones que vulguin venir a l'Escola d'Hostaleria de Balears, però que en aquest moment només funciona la de Mallorca, i que se'ls pogués ajudar quant a les despeses i desplaçaments, beques d'estudis per a l'Escola d'Hostaleria.

També proposam cursos de reciclatge i adaptació de noves tecnologies per als treballadors de l'Escola d'Hostaleria, amb una esmena també d'afectació, de 20 milions de pessetes. Així com hi ha tres esmenes que fan referència a actuacions per a esponjament a l'illa de Menorca, a l'illa d'Eivissa i Formentera i a l'illa de Mallorca; la de Menorca té una quantitat de 100 milions de pessetes; Eivissa i Formentera 100 milions de pessetes més, i l'illa de Mallorca 280 milions de pessetes.

Això és en conjunt, Sr. President, les esmenes que nosaltres presentam a aquest programa, i que esperam de la benevolència del pacte, fins i tot de les paraules que m'ha dit abans el Sr. Pons, que en alguns temes, malgrat que tinguem divergències, però també tenim algun punt d'encontre, que si no en comissió, en el plenari puguin ser aprovades.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sr. Pons, per contestar, té vostè la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Sempre hi ha una dificultat entre el que demana i el que dona i és que no es poden donar mai les coincidències sobre les quantitats a donar i a rebre, el que rep sempre ho troba poc i el que dona sempre li ha semblat molt. Però hi ha una sèrie de conceptes que són favorables, i jo estic convençut que les quantitats no poden ser un motiu de divergència quant a la política dissenyada per la Conselleria de Turisme. M'explicaré.

Que les obres a fer a una escola de turisme d'Eivissa, la de Mallorca o la de Menorca hagin d'estar valorades totes tres en la mateixa quantitat de 50 milions de pessetes és un acte de generositat o de manifestació de preocupació, que és d'agrair, que pot ser compartida per tots els grups que formam aquest Parlament, serà una qüestió de veure, si no record malament, dins la memòria de turisme, allà on parla d'inversions, em sembla que estan previstes les obres de millora d'aquestes tres instal·lacions, és ben cert que no hi ha quantitats, però serà un tret que se li podrà fer a la Conselleria de Turisme si durant l'exercici del 2000 no es produeixen aquestes millores. Tenint en compte que aquestes millores s'han de produir a partir de dia primer de gener o a partir de l'aprovació d'aquest document que ara discutim en comissió.

L'existència de beques. Creim que és una idea excel·lent, no discutiré si han de ser 20 milions o no han de ser 20 milions i si cobreixen les necessitats per desconèixer quina és la situació econòmica dels possibles becaris, però ens sembla que en aquesta consideració podríem arribar tal vegada a un acord, d'una forma clara; així com amb l'institut, el Centre d'Investigacions Tecnològiques.

Coses que no creim que siguin de rebut o que hi estiguem d'acord i per tant haguem de votar a favor, són els programes d'esponjament de les illes, amb 280 o 250, no me'n record, milions a Mallorca i un centenar de milions a Eivissa o 150 milions a Eivissa i a Menorca; primer de tot, perquè l'esponjament no és un acte voluntari, és un acte que ha d'estar meditat a veure què és el que s'ha d'esponjar i quina zona és; què és el que costa i com s'hi fa front, no solament amb diners de la Comunitat Autònoma, sinó d'aquelles institucions nacional o estrangeres o particulars o les que siguin que creguin profundament que amb aquest esponjament s'ha de produir una millora de l'activitat econòmica més important, quant a quantitat de diners i persones que hi fan feina, que tenim en aquestes illes. L'esponjament és bo, no es pot generalitzar, jo crec que cada cas és un cas diferent, però ens és molt difícil acceptar unes esmenes que després, en traduir-les a la realitat, a l'hora de l'actuació, serien de difícil compliment.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sí, Sr. Palau, torn de rèplica.

EL SR. PALAU I TORRES:

Sí, gràcies, Sr. President. Bé, jo entenc que és veritat que de vegades les xifres doncs són xifres, pot haver-hi discrepància quant a la quantia, fins i tot algunes vegades les esmenes poden reflectir quantitats que siguin inferiors al que tal vegada es necessitaria, de totes maneres nosaltres estariem disposats, si és una qüestió d'arrodonir xifres, a admetre qualsevol transacció; però el que sí crec jo que és important que d'alguna manera quedassin aquestes partides afectades i obertes que d'acord amb la llei d'acompanyament d'aquests pressuposts, doncs després es poden variar d'acord amb la necessitat. Crec que és necessari aquest model turístic que precisament ens han anunciat tant el President del Govern com el conseller de Turisme, comporta que es fessin actuacions, precisament en aquests temes, tant el que pugui fer l'Escola d'Hostaleria, o sigui que hi hagués vertaderament una Escola d'Hostaleria de Balears amb les extensions necessàries a les illes de Menorca i a les illes d'Eivissa i Formentera.

En esponjament, doncs crec que també es fa molt necessari, efectivament cada zona té la seva problemàtica, cada zona té les seves necessitats i que entenem que no ha de ser només el Govern qui ha de suportar el que pugui ser una operació d'esponjament, però crec que sí que ha de ser qui ha d'impulsar d'alguna manera que es duuguin a terme aquestes actuacions, i la millor manera per impulsar-ho és que quedassin unes partides obertes per a cada una de les illes, que després es podrien reformar d'acord amb les necessitats.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Palau. Sr. Pons, torn de contrarèplica.

EL SR. PONS I PONS:

Sí, d'una forma breu. Jo no crec que hi hagi moltes dificultats en arribar a un màxim d'acord, sobretot amb el tenor de consens que manifesta el portaveu del Grup Popular amb aquesta darrera intervenció.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Jo entenc que aquest consens es produiria de cara a la votació en el plenari. Gràcies. Passarem, doncs, a la votació conjunta de les esmenes, no, perdó, al programa 7513, promoció del turisme, hi ha l'esmena 4119 del Grup Parlamentari Popular. Sr. Palau, té vostè la paraula.

EL SR. PALAU I TORRES:

Sí, gràcies, Sr. President. Podríem dir que tal vegada aquesta esmena és una esmena simbòlica, perquè d'alguna manera entenem, des del nostre grup, que en aquests moments i malgrat que tenim unes temporades turístiques quant a número de visitants com a despeses turístiques bastant bones, excepcionals, però que el tema de la promoció turística és un tema fonamental i que no s'ha d'oblidar, tot i que les temporades puguin ser bones.

Un pressupost com el de la Comunitat Autònoma que any rera any augmenta, creim que això també hauria de dur acompanyat que la inversió o la despesa que es pugui fer en promoció turística també augmentàs. Nosaltres, des d'aquí, feim una esmena amb la qual proposam 200 milions de pessetes, però que també, com he dit abans, estaríem oberts, si és que el grup o els partits que donen suport al Govern creuen que aquesta quantitat és insuficient, a augmentar-la, perquè entenem que precisament Ibatur fa una funció de promoció important o almanco la feta fins ara, esperem que així sigui, i que aquesta funció de promoció, com és natural, està necessitada de recursos, i els recursos com més n'hi hagi millor per a tots. I crec que hi ha un tema molt important, sobretot a les illes petites, no a les menors, que és la desestacionalització i que crec que hem de continuar treballant en aquesta línia i d'alguna manera aquesta esmena que feim nosaltres és, precisament, perquè hi hagués una quantitat dedicada a aquests conceptes que, com he dit, mai no seran prou, però que almanco hi hagués un testimoni des d'aquí, des dels pressuposts del Govern, que es volia tenir com a prioritari aquest concepte de desestacionalització turística, especialment per a les illes d'Eivissa, Formentera i de Menorca.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sr. Pons, per contestar, té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Lamentant-ho prou, votarem en contra d'aquesta esmena perquè consideram que contempla prou aquests pressuposts els diners dedicats a l'Institut Balear de Promoció del Turisme. I no em puc fer enfora de dir que dins qualsevol actuació econòmica que hi hagi en aquestes illes, si contemplam les manifestacions a indústria, o contemplam les actuacions a agricultura, no n'hi ha cap d'aquestes que tengui una despesa de diners tan forta com té la promoció del turisme, ni les sabates, ni la bijuteria tenen aquestes ajudes per a comercialització, per a presència a l'exterior d'un producte que també es fa aquí i que té una part important dels ciutadans que hi fan feina. A nosaltres ens pareix que dins la programació d'actuacions que té la conselleria, els diners a gastar per a una promoció exterior, que és una activitat, no oblidem que és privada, encara que la més important, està suficientment contemplada dins aquests pressuposts i engreixar-los més seria, en certa manera, contraproductent, aniria en contra dels altres; dirien: i per a nosaltres què fan. És una contradicció que tenim, que l'activitat que mou més diners i més beneficis i té més presència tengui unes inversions per a promoció exterior, que en realitat és per a propaganda, que no hi ha cap manifestació econòmica que la tengui igual.

Aquests motius són suficients, segons el nostre punt de vista, per votar en contra de la intenció que té aquesta esmena presentada i defensada pel Grup Popular.

Gràcies, Sr. Pons.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pons. Procedirem a continuació a la votació conjunta de les esmenes del Grup Parlamentari Popular a la secció 12.

Vots a favor de les esmenes?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

8 vots a favor, 9 en contra, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades, per tant, les esmenes que acabam de sotmetre a votació. A la secció 13, Conselleria d'Educació i Cultura, al subprograma 422101, ensenyaments no universitaris, hi ha presentades les esmenes següents del Grup Popular: 4188, 4189, 4190, 4191, 4193, 4194, 4195, 4199, 4202, 4207, 4208, 4209, 4210, 4211, 4212, 4213, 4198, 4201, 4204, 4205 i 4258. Per a la seva defensa, té la paraula el diputat Sr. Jaén Palacios.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Efectivamente, ha leído usted todas las enmiendas que acabamos de presentar a este subprograma, incluida una, la 4274, que quedó retirada en el trámite de ponencia y, por tanto, no es objeto de discusión en este momento. Es un subprograma que contiene, -eh, veo la extrañeza del Letrado, efectivamente, la 4274 se retiró y por eso no figura en el informe de la ponencia, aunque debiera en algún lado hacerse constar ¿no?, no tiene mayor importancia, porque al final las que permanecen vivas son todas, que no se aprobó ninguna, más la que quedó retirada, pues quedó retirada, pero conviene que a los efectos del informe pues figure que existió otra enmienda, que era la 4274.

Es el subprograma que contiene más enmiendas de todos los subprogramas y en realidad algunas son enmiendas de una cuantía escasa, que tienen, por tanto, poca relevancia dentro de un presupuesto como es el de este departamento, de esta sección, con una cuantía elevadísima. Voy simplemente a referirme a algunas de ellas porque ya conocen los ponentes, sobre todo el Sr. Pons, portavoz del Grupo Socialista, por ser persona conocedora de los asuntos, qué estamos discutiendo y seguramente podré ahorrarme una intervención más extensa y no bajar a concreciones seguramente innecesarias.

Pero en lo que atañe a las bajas, en general, son bajas que se intentan, que se proponen al gasto corriente, bien al capítulo 2 bien al capítulo 4, fundamentalmente al 2, y al capítulo 6, inversiones inmateriales, que hay una cuantía con respecto a otros años con un incremento muy notable. En lo que atañe a las altas, y como digo, por referirme a algunas de interés, porque si bien es cierto que todas tienen su importancia y son conocidas como digo, hay algunas que nos tienen que hacer reflexionar, aunque yo también tengo dudas de si los problemas que se intentan resolver pueden ser la solución esta la acertada, pero al menos es una solución que se propone novedosa, porque nunca se había debatido ninguna enmienda de esta naturaleza, aquí, en los presupuestos.

Hay un problema que conocen los profesionales del sector del mundo de la educación, se trata de la permanencia del profesorado en los centros educativos. Uno de los muchos indicadores de la calidad de la educación, entre muchos que hay, uno de ellos es la permanencia del profesorado; es bueno que el profesorado permanezca en los centros y es bueno que esa estabilidad del profesorado se dé por circunstancias muy diversas que no son del caso ahora citar. Y por tanto, en ese sentido, hay unas enmiendas que son, como digo, de cuantía muy escasa, la primera de 20 millones y la segunda de 20 millones más, porque en el caso de Formentera es muy difícil, muy difícil que el personal docente permanezca allá más de un curso, es muy difícil. No tengo datos concretos de cuál es la rotación en los puestos de trabajo, pero aseguraría que prácticamente se rota casi la totalidad de la plantilla. ¿Cómo fijar esa permanencia del profesorado? Hay muchas maneras, evidentemente, pero yo creo que una de las más acertadas puede ser la de los incentivos económicos a estos profesores. Y por eso se intenta incrementar una cuantía de un concepto ya desaparecido prácticamente en las nóminas del profesorado, que es la casa-habitación, y otra cuantía, también por 20 millones por el total, para costos insulares en Formentera. Esto es una enmienda, como digo, novedosa; nos parece de justicia que personas que están sometidas a una insularidad mucho más acusada que Mallorca y mucho más acusada que Menorca pues perciban una indemnización específica por Formentera. Yo espero que este problema, si se resuelve por esta vía o por cualquier otra, tenga una solución, porque repito que es una de las formas que puede permitir que el profesorado permanezca en el centro.

Hay otra de créditos para primas de seguros y el resto son enmiendas, como digo, conocidas, algunas que afectan al capítulo 6 para inversiones y son necesarias, y que por tanto están especificadas y que se defienden en los propios términos que se explicitan en la motivación.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, té la paraula el diputat Sr. Bosco Gomila.

EL SR. GOMILA I BARBER:

Gràcies, Sr. President. Pel que fa a les primeres esmenes, és evident que compartim la idea que ha manifestat el portaveu del Grup Popular, que la permanència del professorat al centre fa incrementar la qualitat de l'ensenyament, i que és cert que a Formentera hi ha aquest problema que els professors hi estan, com a màxim, si poden, un curs en aquella illa, però entenem que s'ha de fer una valoració molt més global i s'han de prendre unes mesures molt més globals d'aquesta qüestió.

Per altra banda, per les que fan referència al suport a la integració, hem de recordar que en aquest curs la conselleria ha destinat més de 50 professors més dels que es preveien en el curs anterior per millorar i per donar més suport als centres que tenen compensatòria o que tenen integració.

I pel que fa a les inversions, és evident i així s'ha manifestat des de la conselleria, que les que es preveuen en els instituts de l'illa d'Eivissa, que és on hi ha unes necessitats més imperioses, ja n'hi ha alguns que està previst que es facin durant aquest any 2000, però que n'hi ha d'altres que s'ha de valorar si la quantitat que es proposa per part del Grup Parlamentari Popular són les necessitats reals d'inversions per a aquests centres.

I pel que fa també a les esmenes a altres inversions, tant d'ensenyament d'adults com de l'Escola Oficial d'Idiomes, és evident que s'estudia l'ampliació d'aquesta escola tant a les comarques de Mallorca com a l'illa de Menorca i d'Eivissa i que sobre les necessitats que hi pugui haver, doncs es faran les inversions, i que per tant també seria molt difícil poder dir en aquests moments quina ha de ser la quantia que s'ha d'afectar en aquestes inversions.

Pel que fa a les inversions a les escoles d'educació infantil, és evident que les prioritats que té en aquests moments la Conselleria de Cultura és l'ensenyament obligatori, i per tant, destinar recursos a aquesta etapa d'educació infantil, que no és obligatòria, quan a les etapes obligatòries hi ha mancances molt importants. Així i tot, hem de recordar que en aquests moments el cicle de 3 a 6 anys d'educació infantil està concertat absolutament i per tant que les inversions que destinaven o les ajudes que destinaven a ajuntaments i a altres empreses en aquesta etapa, ara es poden destinar bé a inversions o bé a l'etapa de 0 a 6 anys.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sr. Pons, pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Seré breu perquè subscric totalment les raons que ha donat el portaveu del PSM-Entesa Nacionalista, però hi ha una qüestió i és, compartint tot el problema que hi pugui haver a Formentera, no ens deixa de fer que aquestes quantitats de 40 milions de pessetes en total siguin totalment aleatòries, que no corresponen a cap programa ni sabem si seria una compensació econòmica suficient perquè el professorat romangués més anys a Formentera. Un cas semblant d'aquests es produïa, si no estic equivocant, a Melilla, Ceuta i a les Illes Canàries que tenien una percepció bastant diferent, uns plusos bastant importants, però també és que tant a Ceuta, com a Melilla com a les Illes Canàries no tenen la situació ni es corresponen per a res a la situació sociològica del què és Formentera i el tamany de l'illa; que s'hagi d'incentivar algun mecanisme per incentivar que romanguin més temps a Formentera, probablement, no solament a Formentera, fora bo que el professorat tingués una permanència en centres de feina superior a l'actual, que les fases de provisionalitat cessessin. I això no sabem si és prou clar que a través d'una ajuda econòmica s'aconseguiria o no aquesta lloable intenció que manifesta l'esmena que presenta el Grup Popular.

Més discutible és si l'educació infantil en aquests moments, amb aquestes quantitats que efectivament són minses, poden pal·liar d'alguna manera el grau de carència que en aquests moments es troba aquesta Comunitat Autònoma, però mentre no estigui coberta la despesa de l'escolaritat obligatòria ens sembla excessiu derivar fons cap a uns programes dedicats a un grup de població que no es podria cobrir ni en molt, seria un tant per cent molt baix, i per tant creim que són intencions lloables a tenir en compte en el futur, però mentre no estigui cobert l'ensenyament obligatori que contempla ara la llei no estigui totalment cobert.

Amb els temes de diversitat, d'atenció a la diversitat, no solament és diversitat, sinó que els motius són diferents, no donats només per proveniència social, sinó també de nacionalitat, pot provenir de països estrangers i no solament de països amb un alt índex d'educació, com poden ser els centres europeus, com una aflluència de cada vegada més grossa, i serà una tendència que probablement no s'aturarà de països del Magreb que, per evitar la situació de fam del seu país, han d'acudir a altres països per cercar-se la vida.

Perdó, fins a la 4258 ha defensat?

EL SR. PRESIDENT:

La 4258 és la darrera.

EL SR. PONS I PONS:

I en el tema d'inversions, que poden ser sí i poden ser no; però que des d'unes esmenes es digui on és més necessari, amb noms i llinatges, els pobles on hi ha d'haver una edificació, ens sembla excessiu. Per exemple, nosaltres creim que és molt més important en aquests moments donar atenció i solució a una situació de conflicte fort que hi pugui haver a l'illa de Formentera, perdó, d'Eivissa; i ens semblaria molt més justificat fer un esforç econòmic, com em sembla que així hi ha intenció de resoldre aquest problema, que no pal·liar totalment unes situacions que hi pot haver a certs indrets de Mallorca i a l'illa de Menorca, que tenen una situació millor.

Són per a nosaltres motius suficients per votar en contra de les esmenes que s'han presentat.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pons. Al subprograma 422106, formació musical, es mantenen les esmenes 4197 i 4256 del Grup Parlamentari Popular. Sr. Jaén, té la paraula.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Se defienden en sus propios términos, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sr. Bosco Gomila, pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalistes, té la paraula.

EL SR. GOMILA I BARBER:

Gràcies, Sr. President. No podem donar suport a aquestes dues esmenes perquè aquestes partides en comparació a les dels anys anteriors, doncs s'han incrementat, entenem que possiblement s'hauria de fer un esforç més important, però entenem que des de la Conselleria d'Educació i Cultura es fa un esforç per incrementar les transferències en temes de formació musical.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Al subprograma 422107, activitats complementàries d'educació, es mantenen les esmenes 4192 i 4203 del Grup Parlamentari Popular. Per a la seva defensa té la paraula el diputat Sr. Jaén Palacios.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Gràcies, Sr. Presidente. También se defienden en los propios términos que se expresan en la motivación. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Al programa 4222, ensenyaments universitaris, es mantenen les esmenes 4200 i 4206 del Grup Parlamentari Popular. Per a la seva defensa té la paraula el diputat Sr. Jaén i Palacios.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Gracias, Sr. Presidente. Reitero la intervención anterior. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Al programa 4511, Direcció i Serveis Generals de Cultura, Educació i Esport, es mantenen les esmenes del Grup Parlamentari Popular 4215, 4272, 4321, 4322, 4323, 4297, 4298 i 4299. Per a la seva defensa té la paraula el diputat Sr. Jaén Palacios.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Gracias, Sr. Presidente. Yo espero que en este bloque de enmiendas al menos algunas sean aprobadas. Y me explicaré, veo que hay alguna sonrisa de algún sabio que no sabe de qué va esto, pero en fin, yo voy a explicar por qué los que estábamos presentes en alguna reunión, pues sí sabemos de qué va, ¿verdad?

Tradicionalmente ha habido la discusión de dónde incardinar las antiguas guarderías asistenciales del Instituto Nacional de Asistencia Social, del INAS, y siempre la discusión, yo creo que con cierta razón en las partes que defendían cada posición, pero que con el tiempo hemos visto que quienes defendíamos que las guarderías éstas no tenían ya sólo función social, sino que más bien eran educativas, tenían que incardinar-se allá donde estuviese el departamento de educación.

Hubo una reunión aquí en esta casa, en el Parlamento, con representantes de escuelas infantiles que abogaron en su momento por muchas peticiones, la verdad, yo espero que el Gobierno a alguna de ellas les dé el apoyo suficiente, pero hay unas que no cuestan ningún dispendio al Gobierno, porque simplemente es traspasar unas partidas de la sección 23 a la sección 13, y eso es lo que yo me quería referir; y con esto ya haré la intervención final de todas las enmiendas que daré defendidas en los términos que se expresan en las mismas.

Y hago referencia a tres guarderías, tres escuelas infantiles, dos de ellas en Menorca y una en Mallorca, no sabemos por qué, pero por circunstancias políticas así se construyeron y se hicieron y que, por tanto, que como la consellera de Medio Ambiente, presente en la reunión, no en función de su responsabilidad en ese departamento, sino en función de su adscripción a una militancia de un partido político, pues expresó que eso ella lo veía muy bien, pues entonces yo espero que estas enmiendas, como digo, sean aprobadas, se detraigan las cuantías suficientes en su integridad total de esa conselleria *non nata* y cuando nazca será algo así como el parto de los montes, que fueron muchos meses de embarazo y muchos de parto, y al final salió un ratón; yo espero, espero, por tanto, que estas tres enmiendas puedan quedar aprobadas y repito, Sr. Presidente, que ya doy por defendidas todas las que aparecen en los subprogramas que continúan, hasta el 4552.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sr. Bosco Gomila, pel Grup Parlamentari PSM-Nacionalistes, té la paraula.

EL SR. GOMILA I BARBER:

Gràcies, Sr. President. És evident que des del Grup Parlamentari Nacionalista i ben segur que des dels altres grups que donen suport al Govern de les Illes Balears, en podem parlar perquè és cert que hi ha el debat i la discussió de saber on hem d'incardinar, com ha dit el Sr. Jaén, aquestes guarderies, si dins la secció social, perquè es van concebre en el seu moment com a centres d'assistència social o dins l'àrea educativa, perquè tenen una funció educativa. El Sr. Jaén ha dit que el Govern no tenia molt clar on s'havia de fer, però jo aquí vull remarcar que el Partit Popular tampoc no ho té gaire clar, i per tant en podem parlar en el moment en què tots els partits ho tinguem més o manco aclarit. I li dic que no ho té gaire clar perquè a la secció 13 ha presentat aquestes esmenes de transferir les escoles infantils que en aquests moments estan a la Conselleria de Benestar Social, transferir-les a la Conselleria d'Educació i Cultura, però quan vegem les esmenes de la secció 23 veuran com també hi ha tres esmenes que la baixa afecta les tres mateixes guarderies i proposen transferir-ho als consells insulars de Mallorca i de Menorca. Per tant, no queda gaire clar tampoc on vol transferir el Partit Popular aquestes tres escoles perquè en aquesta secció, amb aquestes esmenes, ens diuen que a Educació, però quan vegem les de la secció 13 ens diuen que als consells insulars. Per tant, quan tots ho tinguem més o manco clar, i ben segur que al plenari resoldrem a qui les han de transferir: si a Educació o si als consells insulars.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Bosco Gomila. Sr. Pons, pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Sí, Sr. President. Encara que estiguin defensats amb els seus termes, tenguí en compte que els termes són favorables de vegades, fins i tot aquells que no es manifesten. Però sí que volia fer una consideració perquè pot ser que hi hagi hagut un error: quan es diu que l'esmena presentada pel Grup Parlamentari Popular, concretament la 4274, fou retirada, se'n recordaran tal vegada els companys que eren allà, la motivació era perquè hi havia una duplictat, vam considerar que hi havia una duplictat, per tant si s'ha mantingut en el mateix sentit que diu que l'elaboració d'un CD Rom i la seva distribució als centres escolars són les modalitats insulars de la llengua catalana, jo consideraria, als altres grups també els ho diria, que convé recuperar el text perquè si el retiren ho retira vostè, perquè si és per malentès que hi va haver dins la ponència, nosaltres no tindríem cap inconvenient en recuperar una esmena que té una intenció prou positiva com perquè sigui considerada per tots els grups. Però va ser una discussió d'aquest tipus, si jo no record malament, les intervencions que hi va haver en aquells moments de ponència. Per tant, nosaltres estaríem disposats a recuperar fins i tot, si és ver el que dic, si no és cert i m'equivoc demanaria excuses per la meua falta d'interpretació, de record o de memòria, del que li vulguin dir, però em sembla que seria una retirada un poc precipitada, va ser una retirada un poc així.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pons. Sí, Sr. Jaén. No, jo el que li voldria dir al Sr. Pons és que per recuperar una esmena que ha desaparegut a la ponència, l'única solució que jo hi veig és que s'arribàs a una esmena de transacció sobre un tema determinat i que fos acceptat per tothom.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Sr. President, no hi ha cap problema, no hi ha cap problema. El problema és que l'esmena 4274 està duplicada, duplicada. Ya existe una enmienda con ese contenido en uno de los subprogramas, no la tengo ahora a mano, y la que se retiró fue la 4274 al programa 4552, por reiteración. O sea se retiró. Pero se mantiene, esa enmienda que ustedes quieren aprobarlos, por ese interés que veo tan especial, que es una enmienda de una cuantía escasa, de 5 millones de pesetas, yo lo agradezco, pero se mantiene, está mantenida en un programa correspondiente; pero se retiró de otro porque estaba reiterada.

Está bien recogido, además, en el informe.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lletrat, vol procedir a aclarir aquest assumpte.

EL SR. LLETRAT:

Sí, si em permeten, l'esmena 4274 es va retirar a la ponència i així figura a l'informe de ponència, a la pàgina 32, al programa 4552.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Eso es correcto, y sigue retirada y muerta, porque repetía una enmienda que estaba en otro programa. Por tanto, no hay ninguna dificultad, es decir, no hay ningún problema.

EL SR. PRESIDENT:

Vale, de acuerdo.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Si el Presidente me permite sí que quiero intervenir, al menos para dejar alguna cosa clara, en turno de réplica.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Jaén Palacios, en torn de rèplica té vostè la paraula.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Muchas gracias. Bueno, yo creo que las cosas hay que llamarlas por su nombre, y no se puede decir aquí que el Partido Popular no tiene esto claro, lo tiene claro donde ubicar estos residuos de aquel organismo del INAS que fueron transferidos en la época de UCD. Por tanto, no se nos diga eso, no diga que no lo tenemos claro, lo tenemos clarísimo, tan claro que hay tres enmiendas que dicen dónde tienen que ir estas cuantías y que además van firmadas, y que las mantenemos y las reiteramos.

Y otra cuestión es que haya otras enmiendas al mismo tiempo que transfieran esas escuelas infantiles a los consejos insulares. Y todavía faltaría otra que habría que hacer, que se transfieran a los ayuntamientos, porque nos parece a nosotros, desde hace mucho tiempo, que las escuelas estas infantiles, tanto de Maó como la de Ciutadella como la que hay aquí en Mallorca, deben ser transferidas a los ayuntamientos, que son los que tienen las competencias primeras en todo lo que es la educación infantil de 0 a 3 años. Pero yo le aceptaré cualquier cosa que diga, pero no digan que no lo tenemos claro, y sobre todo en estas cosas no me diga usted a mí que yo no lo tengo claro, porque si usted me dice eso podemos estar aquí hablando de esto durante mucho tiempo, y seguramente el que le pueda poner la claridad en las cosas sea yo. No signifique esto una postura de prepotencia, porque no es la intención decirlo, pero dígnanos todo lo que quieran, que no las quieren aprobar, que les parece que ..., la estructura como está, digan lo que quieran, pero no digan que no lo tenemos claro porque lo tenemos clarísimo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sr. Bosco Gomila, pel Grup Parlamentari PSM-Nacionalistes d'Esquerres.

EL SR. GOMILA I BARBER:

Gràcies, Sr. President. Possiblement sí que ho tenen molt clar, però ha de convenir amb mi que crearem un greu problema al Govern si li aprovàssim les sis esmenes, no les tres, les tres d'aquest programa i les tres de la secció 21, on, entre elles són contradictòries, perquè unes ens diuen que les escoltes infantils han d'anar als consells i les altres ens diuen que han d'anar a la Conselleria d'Educació i Cultura; es evident que o es transfereixen a un o es transfereixen a altre, però donar-les a ambdós a la vegada la veritat és que ens sembla un poc complicat.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Acabat el debat d'aquestes esmenes, Sr. Jaén Palacios, voldria que m'aclearís, perquè no sé si ho he entès bé, que ha defensat vostè totes les esmenes a la secció.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Sí, Sr. Presidente, pues parece que dada la hora, son enmiendas muy claras ...

EL SR. PRESIDENT:

No, no, vostè em digui si ha defensat totes les esmenes a la secció.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

No las he defendido, Sr. Presidente, pero las doy por defendidas.

EL SR. PRESIDENT:

Las da por defendidas. Però jo tenc l'obligació d'anomenar-les perquè si no decaurien.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Al programa 4521, biblioteques i arxius, esmenes del Grup Parlamentari Popular, 4255 i 4268; al programa 4531, museus i arts plàstics, esmenes del Grup Parlamentari Popular 4252, 4253 i 4254; al programa 4551, promoció de la cultura, esmenes del Grup Parlamentari Popular 4260, 4261, 4263, 4266 i 4257; al programa 4552, normalització lingüística, esmenes del Grup Parlamentari Popular 4196, 4259, 4262, 4264, 4265, 4267, 4269, 4270, 4271, 4273, 4214 i 4216. Procedirem a la votació de totes aquestes que han estat debatudes en aquesta secció. Votació de les esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

8 vots a favor, 9 en contra i cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades, per tant, totes aquestes esmenes que acabam de sotmetre a votació.

A la secció 14, Conselleria d'Hisenda i Pressuposts, al programa 6111, Direcció i Serveis Generals d'Economia i Hisenda, s'hi mantenen les esmenes del Grup Parlamentari Popular 4141 i 4142. Per a la seva defensa té la paraula la diputada Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Son dos enmiendas de afectación de cantidades que no creo que suponga al Gobierno ningún problema aceptarlas. En primer lugar, una de 2 millones de pesetas, de afectarlo para hacer un estudio sobre la balanza fiscal de las Islas Baleares, se aprobó tras el debate del estado de la autonomía una comisión no permanente para estudiarlo y creemos que la colaboración de la conselleria en este aspecto sería fundamental. Y la segunda enmienda, también de afectación de 2 millones de pesetas, también considera una cantidad que supongo que a los grupos que están gobernando no les supondrá ningún perjuicio aceptarla, porque son 2 millones de pesetas, para hacer un estudio sobre el nuevo modelo de financiación autonómica que se tendrá que empezar a negociar por el conseller de Hacienda en breve y que creo que puede reportar importantes beneficios para las Islas Baleares.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el diputat Sr. Tirs Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President, breument. No les acceptarem, però es farà. M'explic, primer de tot perquè ens sembla, és un fet significatiu que amb aquesta proposta fins i tot se sàpiga què ha de costar l'estudi; primer de tot, hi ha partides suficients dins el pressupost d'aquesta secció, dins Hisenda, dedicades a estudis, i per exemple, és interessant i així es va dir públicament a la presentació dels pressuposts, que es volia realitzar un informe sobre la balança fiscal de les Illes Balears. Per tant, contemplarà la primera de les esmenes que vostès presenten a aquesta secció, i òbviament que això afectarà l'estudi de la nova finançació autonòmica. Posar-hi 2 milions de pessetes o no posar-hi 2 milions de pessetes, i si en costa 4? Supòs que no hi hauria ningú de vostès ni de nosaltres que votassin en contra de què en costàs 4, si el que ho ha de fer considera que són 4.

Jo li demanaria que, a més de l'interès en què sigui aprovat, pensàs un poc que es farà costí el que costí perquè són dos documents importants si es vol negociar, amb coneixement de causa, la nova finançació de les comunitats autònomes i d'aquesta també. Jo, pel que he parlat i pel que he escoltat dins aquesta cambra, dins la Conselleria d'Hisenda hi ha la pretensió de fer aquests estudis, que estiguin valorats en 2 milions de pessetes, no ho sé, no som expert en estudis ni sé el que poden costar, però em sembla un poc aventurat posar preu a aquests estudis.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Al programa 6121, previsió i política econòmica, es mantenen les esmenes del Grup Parlamentari Popular 4081, 4082, 4083 i 4084. Per a la seva defensa, té la paraula la diputada Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Simplemente porque creemos que hay una duplicidad de funciones entre dos consellerias. Siempre las competencias de análisis económica habían estado en la Conselleria de Hacienda, que además es la conselleria competente, y aquí nos encontramos, debido a este aumento y a este reparto de cargos, con dos subprogramas exactamente iguales, con el mismo nombre, por lo tanto se supone que hacen lo mismo, en consellerias diferentes, la conselleria 14 y en la futura conselleria 21 de Vicepresidencia, Economía, Comercio e Industria. Por lo tanto, simplemente es porque creemos que se debe unificar, precisamente para ahorrar en altos cargos y para ahorrar en gasto corriente, pero bueno, supongo, como es habitual, que no se aceptarán las enmiendas, aunque pongamos una peseta o cero pesetas, simplemente esto.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Pons, per contestar, té vostè la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President, perdoni la meva precipitació, supòs que deu ser culpa del temps que fa que som aquí dins. Hi ha certes esmenes que òbviament jo no som tècnic i m'agradaria consultar-les, però dins el poc que conec, em sembla que són de raó, que vostè té raó. Per tant, li asseguro que faré tots els contactes amb gent que en sàpiga més que jo perquè la resposta sigui positiva, sí, com tem, vostè té raó, no tenc cap inconvenient. Però en aquests moments votarem en contra perquè no som tècnic, jo no conec el que vostè diu i no em vull pronunciar precipitadament sobre coses que conec poc.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sí, Sra. Cabrer, té vostè la paraula en torn de rèplica.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gracias, Sr. Presidente. Agradezco que se las estudiarán, pero yo creo que ya se las deberían haber estudiado; yo no he estado en este Parlamento en otras ocasiones, pero yo he mirado diarios de sesiones de comisiones de hacienda y se hacían unos debates serios donde el Partido Popular que en aquel momento gobernaba contestaba a la oposición y aceptaba enmiendas, no aceptaba; que en ponencia no hiciéramos nada y fuera un paseillo, pues bueno, está bien, pero que ya en fase de comisión nos encontremos con que no se da contestación, se dice que parece lógico pero la cantidad no sé qué, posiblemente quiero hacer. Mi queja en este sentido, que creo que es una falta de respeto a la oposición que ha estado trabajando, presentando estas enmiendas, que ninguna de las enmiendas sea aceptada en esta fase.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sr. Tirs Pons, pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Em commouen les queixes sempre, perquè són queixes d'impotència moltes vegades. La situació en què està aquest Parlament és la que tots coneixem, les esmenes que vostè presenta són d'ordre i de caire tècnic algunes d'elles, i jo he manifestat la meua falta de preparació o de coneixement per poder-les contestar. Jo li podria dir quines seran acceptades, però per coses que he expressat i vostè sap perquè, no les he dit ara i em sembla, almanco diu poc a favor l'actuació darrera, les manifestacions darreres. Els grups que mantenen el Govern tenen un respecte extraordinari no solament al Govern sinó també a l'oposició; d'això en pot fer un acte, s'ho cregui perquè és cert, perquè és el bessó de la medulla que sosté una democràcia, i no malmenam ningú. Jo consider que quan vostès tenien responsabilitats de Govern ho sabien fer molt millor i que discutien i donaven raons de qualsevol cosa que es plantejàs aquí. Però els meus records d'anys passats per aquí, és de votar en buit moltíssimes vegades a la Comissió d'Hisenda, hi ha altres tipus de comissió, i la manifestació de la majoria no ha d'espantar, senzillament és una manifestació de la majoria i els qualificatius que vostè aplica a aquesta majoria m'han semblat poc afortunats i poc adients a la seva preparació i al seu paper de portaveu de l'oposició en aquest Parlament.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pons. Acabat el debat de les esmenes del Grup Parlamentari Popular a la secció 14, Conselleria d'Hisenda i Pressuposts, procedim a la seva votació.

Vots a favor de les esmenes?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

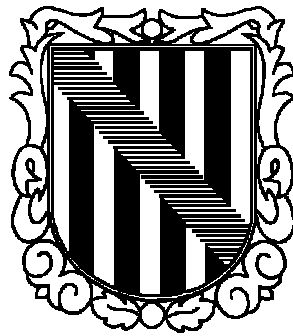
Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

8 vots a favor, 9 en contra, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, queden rebutjades aquestes esmenes. I arribats a aquest punt, s'aixeca la sessió. Continuarem demà a les quatre i mitja del capvespre.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA