



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE CULTURA, EDUCACIÓ I ESPORTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 353-1992

Fq.Con.núm. 33/27

V legislatura

Any 2003

Núm. 51

Presidència
de l'Honorable Sr. Santiago Ferrer i Costa

Sessió celebrada dia 6 de març del 2003

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 3766/02, de museus de les Illes Balears.

738

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, començam la sessió d'avui i els vull demanar en primer lloc si es produeixen substitucions.

EL SR. FIOL I AMENGUAL:

Francesc Fiol substitueix Francesca Bennàssar.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Fiol.

EL SR. FERNÁNDEZ I TERRÉS:

Fèlix Fernández a Andreu Crespi.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Fernández Terrés. No n'hi ha cap altra?

Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 3766/02, de museus de les Illes Balears.

Per tant passam a l'únic punt de l'ordre del dia, que consisteix en dictaminar el projecte de llei RGE núm. 3766/02, de museus de les Illes Balears.

Abans de passar a la defensa conjunta de les esmenes, hi ha unes correccions tècniques que s'han referit als senyors portaveus, però que la lletrada ens explicarà i ens aclarirà.

LA SRA. LLETRADA:

Aquesta assessoria jurídica proposa dues correccions tècniques. La primera és relativa a l'exposició de motius, paràgraf número 12, en el qual s'hauria d'incloure, a la descripció formal de llei, les incorporacions derivades de la ponència en el sentit que s'expressa: "L'articulat de la llei s'estructura en sis títols, tres disposicions addicionals, dues disposicions transitòries i dues de finals".

I la segona, pel que fa als articles addicionats en ponència i en congruència amb la resta de l'articulat, s'hi hauria d'afegir la seva denominació, que podria ser la següent: l'article 19.bis, "condicions d'accés i visita"; article 19.ter, "accessibilitat"; article 21.bis, "responsable de col·leccions museogràfiques"; article 21.ter, "formació específica"; article 29.bis, "protocol d'emergència"; i a l'article 31.bis es proposa una de les dues opcions que poden ser: "patronat, associacions i fundacions, consell d'administració", o bé "institucions de foment i promoció cultural, patronat i consell d'administració".

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Lletrada.

Molt bé, fets aquests aclariments, els senyors portaveus s'hi manifesten a favor? Digui, Sr. Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Sí, després d'haver escoltat amb atenció, a nosaltres ens semblaria bé tot, i en el 31.bis posaríem "institucions de foment i promoció cultural", perquè primer de tot el grau d'indefinió és suficient perquè qualsevol sistema es pugui integrar dins aquest bloc. I els altres són molt específics i impediria l'accés si fossin elements jurídics diferents dels esmentats, és a dir, si posa "patronat, associacions i fundacions", només poden ser patronat, associacions i fundacions. Si posam "institucions de foment i promoció cultural" és prou ambigu perquè qualsevol figura jurídica que pugui donar aixopluc a aquestes figures pugui estar-hi d'acord, però no ens tancam a cap criteri contrari o diferent al que nosaltres manifestam.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, segons entenc, vostè també suggeriria llevar la darrera part del paràgraf de "patronat i consell d'administració", deixar únicament i exclusiva "institucions de foment i promoció cultural".

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Des del Grup Popular hi estam d'acord.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord amb el que jo els acab de referir?, deixar "institucions de foment i promoció cultural"? Molt bé, idò la Sra. Lletrada en prendrà nota i quedarà d'aquesta manera.

Altres grups que vulguin intervenir?

EL SR. BUELE I RAMIS:

Per manifestar que estam d'acord amb aquestes correccions tècniques, tant la primera, que fa referència a l'exposició de motius, com aquesta segona, que són els articles addicionats amb la denominació que hi correspon, i d'acord amb el fet que a l'article 31.bis figuri com a denominació "institucions de foment i promoció cultural".

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Buele. Passaríem ara, per tant, a la defensa conjunta de les esmenes que els referiré: la 4971, 2973, 4974, 4979, 4980, 4982, 4983, 4984, 4986, 4987, 4989, 4990, 4992, 4993, 4995, 4998, 5004, 5006, 5010, 5013, 5015, 5021, 5023, 5016, 5017, 5031, 5032, 5033, 5025, 5027, 5028 i 5029, totes del 2002. Totes aquestes esmenes són del Grup Parlamentari Popular, i per defensar intervé el Sr. Gornés per un temps de 10 minuts.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. Supòs que tindrè un poquet més de 10 minuts, si em fes falta; intentaré que no sigui així.

Primer de tot vull fer referència a les 69 esmenes que ha presentat el Grup Parlamentari Popular, de les quals s'han

rebutjat 32, 23 s'han aprovat per unanimitat i 9 han estat transaccionades. Açò vol dir que la llei surt amb un grau de consens diríem que superior al altres que s'hagin pogut tramitar recentment en aquest parlament, i en principi vull agrair l'esforç dels altres grups parlamentaris per acceptar aquesta majoria d'esmenes que ha presentat el Grup Parlamentari Popular. He de dir, emperò, que les esmenes que queden vives al nostre entendre són de gran calat, són de fons, perquè impliquen una interpretació, una concepció diferent respecte a l'organització de les xarxes insulars, a la creació de l'Institut de restauració de béns culturals a les Illes Balears, també respecte a l'organització de les sancions, i també respecte a l'organització i a les funcions de la Junta interinsular de museus de les Illes Balears, tots ells capítols que nosaltres entenem importants, i tot i que valoram positivament que se'ns hagi aprovat una gran part d'aquestes esmenes, sí que voldríem deixar clar que aquelles que nosaltres entenem que són de contingut i d'estructura han quedat rebutjades per part dels partits que formen el pacte.

Entrant ja a debatre les principals, intentaré entrar en el contingut d'aquelles que tenen més pes; les de més caràcter tècnic, evidentment, no. Voldria fer una referència especial a l'esmena 4974, que fa referència a suprimir l'article 5.4. Aquest és un article on es relata el reconeixement, aquelles condicions que han de tenir els museus per ser reconeguts, i nosaltres entenem que amb aquest article tal i com està redactat els consells insulars, especialment, podem entendre que veurien perjudicats els seus interessos i els seus drets sobre aquells béns que, fruit de troballes casuals o fruit d'investigacions arqueològiques, han estat dipositats per manament de la llei, tal com pertoca, en aquests museus titularitat de l'Estat gestionats per la comunitat autònoma. Nosaltres entenem que si qualsevol museu que no sigui titularitat de l'Estat ha de fer un reconeixement exprés dels seus fons quant a la seva titularitat, entenem que aquests grans museus, que són els recaptadors principals d'aquest patrimoni, haurien també almanco de fer aquest reconeixement públic quant a la titularitat dels seus fons.

L'esmena 4979 fa referència a suprimir l'article 8.1. Nosaltres entenem que l'article fa només referència a la creació dels museus o de les col·leccions museogràfiques de les Illes Balears públics. Nosaltres a l'esmena proposàvem suprimir la paraula "públics" per tal que aquells museus d'altres titularitats, concretament els privats, es reguessin també quant al contingut d'aquest article.

L'esmena 4982, on proposam substituir l'article 9 per un altre redactat, fa referència a la creació d'aquesta xarxa interinsular. El projecte de llei proposa l'articulació de les xarxes insulars, però nosaltres entenem que hi ha museus i centres, com el Museu d'art contemporani o el Museu de l'educació, que transcendeixen l'àmbit purament insular individual i que, ja sigui perquè estan participats financerament o a nivell de gestió per la comunitat autònoma, entenem que les illes petites haurien de participar de qualque forma, també, d'aquests museus que transcendeixen l'àmbit concret d'una única illa. Tenim la sort o la fortuna que aquests dos estan ubicats a Mallorca i nosaltres entenem que les illes d'Eivissa, Formentera i Menorca haurien de poder participar a través d'aquesta xarxa interinsular amb

aquests museus que estan creats, i amb altres que es puguin crear de cara al futur.

També a l'esmena 4983 proposam substituir l'article 10.b per un altre text... -un segon-, que fa referència també a les xarxes insulars de museus. El projecte de llei només fa referència a aquells que siguin d'interès cultural notable i, clar, açò al nostre entendre implica una imprecisió substancial. Nosaltres el que proposam és que obtenguin la integració dins la xarxa previ acord de la Junta interinsular de museus.

També proposam, a l'esmena 4984, suprimir el punt a de l'article 11 perquè entenem que el reconeixement d'un museu sempre ha de ser previ al seu registre, a la seva inscripció, millor dit, perdó, en el Registre insular de museus, cosa que, insistim, a la llei no queda clara. També amb l'esmena 4986 proposam afegir un nou punt a l'article 11, que fa referència a la creació de l'Institut de conservació i restauració de béns culturals de les Illes Balears. I també amb l'esmena 4987 a l'article 11, també, proposam afegir-hi un nou punt que millora substancialment la redacció en el que fa referència a l'accés preferent d'aquests centres per a l'obtenció d'ajudes econòmiques que puguin articular els consells insulars per a l'elaboració d'inventaris, catalogació, etc., etc.

L'article 12.b, proposam substituir-lo amb l'esmena 4989, per tal que la Junta interinsular de museus i els mateixos consells insulars tinguin la participació que nosaltres entenem que haurien de tenir els centres que detenen la gestió directa del patrimoni històric a les nostres illes.

L'esmena 4942 proposa substituir l'article 17.1 pel següent text: "Sense perjudici del que disposi la normativa vigent en matèria de patrimoni històric, les restauracions dels fons dels museus i de col·leccions museogràfiques integrades a les xarxes insulars han d'estar previstes d'acord amb allò que digui el corresponent pla anual del centre museístic". Proposam, per tant, que aquests plans contemplin la planificació, com pertoca, d'aquelles restauracions dels fons propis de cada un dels museus.

Igualment amb l'esmena 4993, a l'article 17.2 proposam..., la substitució total del punt per tal que les restauracions de fons de museus i de col·leccions museogràfiques que no siguin de titularitat estatal però que estiguin a la vegada integrats a les xarxes insulars, es comuniquin amb una antelació de 15 dies, també, als consells insulars.

L'esmena 4995 proposa afegir un nou punt, el punt 4, a l'article 17, on digui que les restauracions tant de museus com de col·leccions museogràfiques, siguin o no de titularitat estatal, es duguin a terme per professionals amb la titulació i experiència acreditada en la matèria. Entenem que la redacció d'aquesta proposta millora substancialment la redacció del projecte.

Amb l'esmena 4998 proposam afegir un nou article que fa una referència explícita als acords a què han d'arribar les entitats tant públiques com privades quant a les reproduccions dels fons o dels béns amb finalitats comercials.

Proposam amb les esmenes 5004 i 5006 una nova organització i distribució de funcions de la Junta interinsular de museus. Pensam que la nostra proposta aclareix substancialment la intenció que transmet el text del projecte de llei sense que açò vulgui dir que diferim en un grau substancial del contingut. Pensam que, torn a insistir, aclarim enormement la redacció i les funcions d'aquesta junta interinsular.

Amb l'esmena 5010 proposam afegir un nou article, el 33.ter, per tal que quedin clares quines són les passes administratives que haurien de seguir el Govern i els consells insulars respecte a l'exportació temporal de béns mobles fora dels límits de l'Estat espanyol.

L'esmena 5013 fa referència concretament a la creació de l'Institut de restauració i conservació i no tornaré a insistir sobre aquest assumpte.

(Conversa inaudible)

Un segon... La 5010, perdó, la 5010. I finalment l'esmena 5021 fa referència a afegir un nou títol per tal d'expressar aquelles disposicions que nosaltres creim interessants de cara al foment de l'adquisició de béns culturals. Nosaltres entenem que una llei de museus ha de preveure aquests mecanismes per tal que no només a través d'excavacions o compra es puguin enriquir els fons artístics d'aquests centres, sinó que també a través de mesures de beneficis fiscals, pagament d'impostos amb aquest tipus de béns, pensam que és un forma d'enriquir moltíssim el patrimoni públic. En aquest sentit va també l'esmena 5023.

Finalment a les disposicions addicionals, per exemple la 5027, on posam que tots els centres, integrats o no a la xarxa de museus, sigui quina sigui la seva titularitat, que exposin al públic béns d'una antiguitat superior als cent anys, hagin de comptar amb els llibres de registre pertinents, perquè entenem que el projecte de llei no aclareix aquest tema, ben igual que proposam la integració del Museu d'art contemporani de les Illes Balears i del Museu arxiu de l'educació dins la xarxa interinsular dels museus.

Finalment, una breu referència a aquelles esmenes que incideixen dins la reorganització del règim de sancions i infraccions, que intentam aclarir aquelles que puguin ser lleus d'aquelles altres que puguin ser greus. I fins aquí la meua intervenció.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gornés. Posicionament dels grups. Sr. Buele, té la paraula.

EL SR. BUELE I RAMIS:

Moltes gràcies, Sr. President. Volem intervenir des del Grup del PSM-Entesa Nacionalista, i començam per manifestar la nostra satisfacció pel fet que aquest parlament avui dugui a tractar en aquesta comissió el projecte de llei de museus de les Illes Balears que va ser aprovat pel Consell de Govern.

Hem de començar també la nostra intervenció fent esment de l'alt grau de consens que hi ha hagut durant la tramitació d'aquest projecte de llei en ponència, on gairebé la meitat de les esmenes que ha presentat el Grup Parlamentari Popular han estat acceptades. Diferiríem, això sí, amb la valoració que ha fet el portaveu del Grup Parlamentari Popular en el sentit de dir que aquelles que han estat acceptades han estat de poc pes. N'hi ha hagut alguna que sí, que tenia un cert pes, i també de les que han estat rebutjades n'hi ha qualcuna que nosaltres entenem que no té tampoc la consistència suficient com perquè li puguem donar el nostre suport. Llavors, el que sí hem de manifestar és que la presentació d'aquestes esmenes reflecteix, com és clar, una concepció diferent del que entenem per la gestió de l'activitat museística de les Illes Balears, i és lògic que això sigui així atesa la concepció diferent que es pot tenir des dels diferents plantejaments polítics en matèria de política cultural.

No m'estendré gaire en augmentar encara més el que ja s'ha dit en ponència. De fet totes i cadascuna d'aquestes esmenes que han estat presentades pel Grup Parlamentari Popular davant la comissió varen ser debatudes i tractades en ponència extensament. Sí que vull remarcar el fet que tant esmenes de supressió, com de modificació, com d'addició que han estat acceptades, per al nostre grup, almanco, ha estat en el sentit de veure que el text original del projecte de llei quedava millorat amb la seva incorporació. Sí que voldríem remarcar que no es rebutgen perquè sí, i així ho vàrem manifestar ja en ponència; així com s'han acceptat perquè es considera que milloren el text original, a l'hora de rebutjar-la és perquè no responen a allò que el text de la llei original des del nostre punt de vista pretén. Quan el projecte de llei defineix el museu com una institució permanent sense finalitat lucrativa, al servei de la societat i del seu desenvolupament, oberta al públic, que adquireix, conserva, investiga, comunica i exhibeix per fins d'estudi, educació i fruïció, entenem que s'estan marcant uns objectius clars amb aquest projecte de llei de dotar d'una base jurídica que permeti desplegar aquesta activitat museística a les Illes Balears com una oferta cultural al servei de la societat. Aleshores haguéssim pogut optar per prescindir de fer una llei de museus i referir-nos únicament a una opció reglamentària, però com han fet també altres comunitats autònomes de l'Estat espanyol, s'ha pensat més com pot ser a Andalusia, Aragó, Castella-Lleó, Catalunya, Madrid o Múrcia, s'ha pensat que també seria convenient i oportú seguir la línia de la legislació, d'una llei.

Llavors creim que s'estan exercint les competències exclusives en matèria de cultura anant més enllà del que s'establia a la Llei de patrimoni històric de les Illes Balears, que creim que aquesta llei intenta complementar en aquells aspectes que quedaven una mica coixos respecte de l'activitat museística.

És per això que nosaltres donarem suport ple al contingut del text original que ens ha estat presentat com a projecte de llei de museus i rebutjarem aquestes esmenes que ens han estat presentades pel Grup Parlamentari Popular.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Buele. En nom del Grup Socialista, Sr. Pons té la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades i senyors diputats, discutir un text com aquest a allò que els argentins diuen “*a mata caballo*”, sempre és difícil perquè hi ha qüestions molt delicades.

Primer de tot, ja ha defensat el portaveu del Grup Popular l'esmena 4979 i diu: “Al títol de l'article 8, suprimir ‘de les administracions públiques’”, perquè efectivament diu “creació de museus de col·leccions museogràfiques de les administracions públiques”. I la següent diu: “Suprimir la paraula ‘públics’ del títol”, quan la paraula “públics” del títol no existeix. Em referesc a la 4980. Totes dues són dins l'informe i n'hi ha una, òbviament, que ha de sobrar. Però el que pretén...

(Intervenció inaudible)

Mira, RGE núm. 4979, de supressió, del Grup Parlamentari Popular, la qual, sotmesa a votació, va ser rebutjada, i RGE núm. 4980. La 4979 diu: “Al títol de l'article 8, suprimir ‘de les administracions públiques’”. La 4980 diu: “Al títol de l'article 8.1 suprimir la paraula ‘públics’”, quan la paraula “públics” no existeix en el títol d'aquesta llei. Per tant hi ha una de les dues esmenes que sobra. Sobretot no són pertinents per allò que es pretén dins una llei com aquesta, que es refereix bàsicament a la titularitat pública dels museus. Per tant n'hi ha una de les dues..., jo aconsellaria al portaveu del Grup Popular que, en vistes a mantenir en el plenari les esmenes rebutjades, retirassin les que estan en flagrant contradicció entre elles.

Segona. Una cosa és una llei i l'altra cosa és un reglament. Els reglaments han de proveir les situacions extraordinàries que estan subjectes a la modificació de les costums o al temps. Per tant hi ha una sèrie d'esmenes amb les quals nosaltres podríem estar d'acord en principi, però que a l'hora de la veritat sabem que és una situació canviant i s'haurà de determinar a través de reglaments i donar sortida a situacions extraordinàries.

Però continuem. A l'article 11, si no estic equivocat, hi ha el tema bàsic, fonamental, sostingut pel portaveu amb vehemència, dedicació i convicció, que és el tema de l'Institut de conservació i restauració dels béns culturals de les Illes Balears. Aquestes institucions que tenen una feina molt específica i molt delicada, molt delicada perquè poden pervertir fins i tot el sentit d'una obra d'art, estan contemplades a la llei. El que no podem creure és que, la divisió d'un institut de conservació en illes, convertir-la en problema geogràfic, sigui una solució al problema fonamental. Hi ha una cosa que es diu productivitat: quantes hores pot funcionar un institut amb molts de tècnics que fan feina per recuperar el patrimoni artístic? I no em referesc a l'immoble, em referesc al moble. Pot un equip complet de gent justificar un horari màxim de dedicació a Menorca, a Eivissa, sense comptar amb Mallorca? Nosaltres consideram que n'hi ha d'haver un, només, d'institut, que està regit per aquesta junta interinsular, que hi puguin dur els materials de Menorca o els d'Eivissa, o els d'allà on sigui,

però aquí hi ha una qüestió de productivitat cost i seriositat. No és una qüestió geogràfica. Nosaltres no venim aquí, crec que jo, a fer política geogràfica; venim aquí devora a fer política cultural, i en aquest sentit nosaltres creim que el tema de l'Institut de restauració dels béns culturals està ben atès així com està redactat.

També a l'article 11 hi ha l'esmena 4987, que diu “accés preferent a l'obtenció de les ajudes econòmiques que articulen els respectius consells insulars per a l'elaboració d'inventaris i conservació o restauració dels seus. Un moment, una llei no pot determinar la gran voluntat que puguin tenir els consells insulars per sostenir un patrimoni. És a dir, la legislació ha de ser objectiva i es parla de drets i deures, però no pot determinar la utilització dels cabdals del pressupost d'entitats, quan no reben per aquest motiu cap compensació de cap administració suficient per poder justificar el sentit de les esmenes. El Consell de Mallorca o qualsevol ajuntament que li diguin vostè és responsable de pagar la despesa, sense haver dit abans d'on cobrarà o d'on treurà els diners, ens sembla agosarat i poc ajustat al dret.

La 4989 que demana substituir l'article 12.b) que diu, perdó però si una cosa hem de reconèixer és que el portaveu del Grup Popular ha fet feina suficient, el 12.b) que diu: adequar la conservació i instal·lació dels seus fons als criteris museològics que es determinin, vol canviar-ho per: adequar la conservació i instal·lació dels seus fons als criteris museològics que determini la junta interinsular. Aquí nosaltres tenim una diferència, la junta interinsular coneix poc el problema que pugui tenir el fons museològic, les juntes interinsulars serveixen com a regidories o com a gerencials, tenen un concepte molt més gerencial que no específic dels problemes que pugui determinar la situació d'un museu determinat, una persona que formi part d'una junta interinsular no té perquè conèixer la situació del Museu de Menorca, del d'Eivissa o del de Mallorca perquè açò seria un atemptat contra la intel·ligència de les persones que demanam que formin part d'aquesta junta, que no ho pot conèixer tot, ha de ser un altre nivell el que determini aquestes necessitats.

Si passam a l'article 17 allà on hi ha una esmena que és la 4992, que pretén substituir l'article 1701 que diu, sense perjudici del que disposa la normativa vigent en matèria de patrimoni històric, la restauració de fons dels museus i de col·leccions museogràfiques que no siguin de titularitat estatal, integrats a les xarxes insulars ha de comunicar-se prèviament, juntament amb el projecte d'intervenció component de l'Administració component. Quina és la diferència que hi ha, sense perjudici del que disposi la normativa vigent en matèria de patrimoni històric i les restauracions de fons dels museus i de col·leccions museogràfiques integrades a les xarxes insulars han d'estar previstes, d'acord amb allò que triï el corresponent pla anual del centre museogràfic. I va ser un tema prou discutit en ponència, crec que jo que no hi ha tantes diferències quant a l'objectiu a aconseguir i prou en el procediment.

Igual que la 1702 que demana una substitució i nosaltres veim que aquí hi ha una contradicció flagrant quant el sentit de la 1702. La 1702 diu: els fons d'aquests centres, de la

restauració de fons, han de ser restaurats per professionals amb titulació i experiència acreditada. La substitució que es pretén a la 4993 diu: a l'article 1702, que va ser una anotació, una reflexió i m'agradaria veure com ha quedat açò i diu: les restauracions de fons dels museus i col·leccions museogràfiques que no siguin de titularitat estatal integrades en les xarxes insulars hauran de comunicar-se. El 1702 no parla d'un fet de la comunicació, el 1702 parla de titulació de la gent que és responsable de fer aquesta restauració i va ser una cosa que va quedar un poc a l'aire, però me'n record en vaig prendre anotació a la ponència perquè hi havia una incongruència damunt el sentit de l'esmena i allò que diu en realitat la 1702, els fons d'aquests centres han de ser restaurats per professionals. Aquí parla de xarxes, comunicar-se amb l'antelació de 15 dies a l'administració competent. Hi podria haver una reflexió damunt això.

La 4995, les restauracions de fons dels museus i col·leccions museogràfiques que siguin tan de titularitat estatal com no ho siguin han de dur-se a terme per professionals. Ja ho diu la 1702, és a dir, no hi ha perquè incidir damunt el mateix tema. Igualment tenim aquí al costat unes coses molt concretes com seria el tema del poder pagar els drets reals d'herències o transmissions, etcètera a través de cessions. Açò ja ho diu la Llei de patrimoni, no tenim perquè a través d'una llei de museus fer referències a lleis que ja estan establertes, estan acceptades per tots damunt les transmissions. S'han produït, fins i tot a Menorca, situacions concretes allà on s'han pagat drets d'herència a través de cessions temporals o no de patrimoni cultural.

A l'article d'afegir títol IV, titulat foment de l'adquisició de béns culturals és adient posar dins una llei de museus un capítol que està més dedicat a la tendència política que hi pugui haver en el moment que no a una llei, que pel grau de consens que hi ha hagut durant la discussió, creim nosaltres que té dret a romandre en el temps. Quant a l'adquisició de béns fora d'allò que es té, dependrà molt més d'allò que es té, dependrà molt més del criteri que hi hagi per part del Govern de cada moment, sigui el que sigui, sigui en aquests moments el Govern sostingut pel pacte, o sigui en el futur, nosaltres desitjarem que llunyà, per un Govern conservador per intel·ligent i sensible en aquestes qüestions que hi pugui haver en el futur.

Per tant, ens sembla excessiu en una llei d'aquest calat introduir-hi l'esmena que he fet referència. Nosaltres creim que durant la ponència vàrem fer un esforç considerable tots els partits que formen el pacte d'acollir aquelles esmenes que hi estàvem d'acord o coincidíem en la intenció del projecte de llei i rebutjar per dos motius diferents les que s'allunyaven perquè estaven contemplades, creim nosaltres, a un altre ordenament jurídic, a un altre tipus de lleis, tan des d'herències o com les de patrimoni que passen com les d'adquisició, com les que tendrien una duració molt limitada en el temps que veim més probable contemplar-les damunt el desenvolupament reglamentari que qualsevol llei comporta i és la que es pot modificar més fàcilment, més d'acord en la situació del moment, més en el criteri de la ideologia que comporta el partit que tenguí el Govern a qualsevol moment.

Per tant, nosaltres a les esmenes aprovades i amb aquestes consideracions creim que podem arribar a un consens notable de duració, de durabilitat, cosa que sempre han de conformar en certa manera els desitjos que tots els grups sostenen quant a permanència. Les altres nosaltres, coneixent perfectament l'ànim de modificar en positiu aquest projecte de llei que ha expressat sempre el portaveu del Partit Popular, però malauradament creim per aquestes raons que hem de votar en contra en aquest moment, no vol dir que en el plenari no hi hagi alguna cosa que ens hagi escapat i podem reconsiderar, però en aquests moments ens sembla suficient i creim que és notable el grau d'acord, molt notable i no hauríem de desfer la notabilitat d'aquest consens si volem que sigui una llei permanent o almanco que duri, que sigui duradora en el temps. Almanco des del Grup Socialista és el que pretenem quan votam a favor o en contra de les esmenes.

Perdó per la meua extensió Sr. President, però concentrades així tantes esmenes m'he excedit del temps.

EL SR. PRESIDENT:

No es preocupi Sr. Pons. Vol replicar? Sr. Gornés té la paraula.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. A la meua primera intervenció m'havia oblidat anunciar la retirada de les esmenes 4971 i 4973, són més de paraula i a la redacció original hi ha errors que no hem pogut veure.

Contestat a la intervenció ja més extensa del portaveu del PSOE, ha començant fent referència a les esmenes 4979 i 4980 que fan referència a l'article 8. Jo li vull dir que no hi ha incoherència en aquestes esmenes. A la primera esmena proposam que es retiri del títol de l'article les paraules administracions públiques i després a l'altra esmena proposam que de l'article 8.1 retirar la paraula públics i és perquè, ja ho he dit a la meua primera intervenció, pensam que la creació de museus o col·leccions museogràfiques ha de fer referència a tot qualsevol tipus de museus, independentment de la seva titularitat, ja sigui pública o privada.

A l'article 11 fa referència a la creació de l'institut de conservació. Diu el Sr. Pons que no ho hem de convertir en un tema geogràfic, nosaltres en el projecte de llei creim que queda ben clar, tan a la proposta de redacció de l'articulat com a la motivació que incloem a la mateixa de quina és la idea que té el Partit Popular que ha de ser l'institut de conservació i restauració de béns culturals. Si disposam de tres grans museus i en el futur de quatre, el de Formentera, a cada una de les illes amb personal i espai adequat i preparat, allò que nosaltres proposàvem és que hi hagués una especialització, com ja de fet s'està donant, és a dir, intentàvem d'alguna forma donar empara o acabar de consolidar una tendència que s'intueix a cadascuna de les illes, per tal que hi hagués aquesta especialització per matèries que haurien de determinar els tècnics i els especialistes corresponents amb el vist-i-plau dels polítics, com no pot ser d'altra forma, per tal de comptar amb

una institució d'aquest tipus, més especialitzada que transcendeixi el fur àmbit d'actuació d'un museu i com han fet altres comunitats autònomes poder tenir un organisme preparat i adequat per al tractament dels béns artístics de la nostra comunitat autònoma.

Respecte que la llei no pugui determinar la utilització de pressuposts del consell, nosaltres en cap moment deim que els consells hagin d'habilitar partides específiques o quantitats concretes per tal de desenvolupar polítiques concretes, gestió, conservació o restauració de patrimoni cultural. Però sí som de l'opinió que hi ha d'haver mandat que impliquin a les administracions públiques que no defugim de les obligacions. Massa freqüentment veim que, a pesar i tot d'haver mandat imperatiu a les lleis, les administracions públiques no en fan cas i es poden imaginar que si posat damunt una llei les administracions no en fan cas, si no hi és encara manco. Nosaltres entenem que més val que hi sigui.

Respecte la junta interinsular diu el Sr. Pons que té un aspecte més gerencial. És cert que la junta interinsular que proposa com un organisme de coordinació, intercanviador d'informació, però també és un organisme consultiu, gerencial, podrà gerenciar poc perquè primer de tot no tindrà un pressupost propi i segon, la junta està conformada pel consells, el Govern de les Illes Balears, els ajuntaments. És a dir, té un caràcter més consultiu de cara aquelles normes que puguin proposar-se per part de les administracions públiques quant a la gestió d'aquests centres. L'esmena 4992 i 4993 he de dir que fan referència a una proposta de millora d'acció, podem estar d'acord en el fons del contingut, tan del projecte de llei com de l'esmena, però nosaltres entenem que les esmenes que proposam milloren substancialment la comprensió de l'article.

Respecte el foment i l'adquisició d'obres i béns culturals per al patrimoni públic, el Sr. Pons diu que ho hauríem de deixar més en funció de la tendència política o de les directrius polítiques del moment i no són partidaris de posar-ho a la llei. Nosaltres en això hi estam totalment en desacord perquè entenem que la llei allò que sí ha de fer és disposar dels canals de captació adequats per tal de fomentar l'enriquiment i les donacions de patrimoni artístic i històric cap a les administracions públiques, per tal que aquests centres puguin anar enriquint-se no només adquirint a subhastes o de la manera que sigui, sinó que també es puguin rebre aquests béns en funció de pagaments de qualsevol tipus d'impost, etcètera, que hi hagi qui hi hagi a la nostra comunitat autònoma. Nosaltres entenem que si la llei no ofereix uns canals a través dels quals poder dirigir aquestes intencions, difícilment un particular, un privat podrà donar d'alguna manera aquest patrimoni a les administracions públiques.

I finalment, dir-li que sí que el grau d'acord ha estat gran, home el grup proposant li hagués agradat que totes les esmenes s'haguessin pogut aprovar, açò sí que implicaria una part important, però el portaveu del PSOE ha d'entendre que nosaltres defensam allò que creim que millora substancialment la llei i sobretot defensam allò que creim que necessita el panorama de gestió dels museus a les nostres Illes. En aquest sentit ho hem fet, amb un esperit absolutament constructiu,

amb una intenció de plantejar mesures sortides d'organismes, allò que deia abans, els canals pels quals es pugui desenvolupar correctament la llei que tinguem una llei que no quedi obsoleta al cap de pocs anys per tal que puguem aprendre de l'experiència acumulada, no només de la nostra comunitat autònoma, sinó d'aquelles altres que ja tenen llei en marxa i que han anat modificat amb el pas del temps fruit de l'experiència que han tengut en la seva gestió.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gornés. Alguna rèplica? Sr. Buele en nom del PSM- Entesa Nacionalista té la paraula. No vol intervenir? Em pensava em demanava la paraula.

No n'hi ha més. Per tant, procedirem a la votació conjunta de les esmenes que són les que s'han defensades manco la 4971 i la 4973 del 2002 que han estat retirades pel portaveu del Grup Popular.

Per tant, si no hi ha cap inconvenient procedirem a la votació conjunta.

Tres votacions, primer la de les esmenes, després la dels articles que estan esmenats, en els quals s'hi mantenen esmenes i finalment la votació de la resta de l'articulat, a no ser que em demanin algun tipus de votació diferent.

Per tant, procedim a la votació conjunta de les esmenes que em referia i que són les mateixes que s'han defensat, ho torn a repetir, manco la 4971 i la 4973.

Per tant, vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor 6, vots en contra 9.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, queden rebutjades les esmenes.

Passam a la votació dels articles, com deia abans, que s'hi mantenen les esmenes i que són article 8, article 9, article 10, article 11, article 12, article 17, article 22, article 35, article 39 i article 42, tota vegada que en els articles 3 i 5 les esmenes han estat retirades.

Vots a favor d'aquests articles?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat Sra. Lletrada?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor 9, vots en contra 6.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, queden aprovats els articles.

I ens quedaria per votar la resta de l'articulat que el votarem en un bloc conjunt, si no hi ha cap qüestió en contra. Seria la denominació del títol del projecte, la denominació del títol primer del projecte, els articles 1, 2, 3, 4 i 5, la denominació del títol segon del projecte, l'article cinquè bis, article cinquè ter, articles 6, 7, 8 bis, la denominació del títol tercer del projecte, la denominació del capítol primer del títol tercer, els articles 13, 14, 15, 16, 18, 19, 19 bis, 19 ter, 20, 21, 21 bis, 21 ter, la denominació del capítol segon del títol tercer, l'article 23, la denominació del capítol tercer del títol tercer, els articles 24, 25, 26 i 27, la denominació del capítol quart al títol tercer, els articles 28, 29, 29 bis, 30, 31, 31 bis, la denominació del títol quart del projecte, la denominació del capítol primer del títol quart, els articles 32 i 33, la denominació del capítol segon del títol quart, els articles 34 i el 35.5, la denominació del títol cinquè del projecte, l'article 36, l'article 37, la denominació del títol sisè del projecte, els articles 38, 40, 41 i 43, la disposició addicional primera, la disposició addicional segona, l'addicional tercera, la disposició transitòria primera i la transitòria segona i les disposicions finals primera i final segona, així com l'exposició de motius.

El Sr. Gornés em demana la paraula per far algun aclariment sobre la votació.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Sr. President, nosaltres voldríem seguir el sistema de votació tal i com es va fer en ponència, és a dir, aquells articles allà on hi ha esmenes vives les votam en contra com hem fet anteriorment. Aquells articles que incorporen esmenes parcials, però que se n'ha rebutjat alguna el Grup Popular s'hi abstindria. I aquells articles que incorporen les esmenes o que no hi ha esmenes les votam a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, aquesta informació ara mateix no la tenc, per tant, variaria l'ordre. Si feim un recés de 5 minuts ho posam en ordre i procedirem a la seva votació.

Senyores i senyors diputats. L'únic canvi respecte a allò que havia anunciat abans seria que votaríem de manera separada l'article 5 i per tant, una vegada votats els articles d'abans i el bloc que anàvem a votar, votaríem en primer lloc l'article 5.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat Sra. Lletrada?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor 9, abstencions 6.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé i ara votaríem la resta d'articles que abans els havia anunciat.

Vots a favor?

Per tant, unanimitat i quedarien aprovats.

En conseqüència queda dictaminat el projecte de llei RGE 3766/2002 de museus de les Illes Balears. Així mateix s'acorda que d'acord amb l'establert a l'article 120 del Reglament d'aquesta cambra els grups parlamentaris dins les 48 hores següents de la data d'acabament del dictamen i amb escrit adreçat al Molt Honorable Sr. President del Parlament hauran de comunicar el vot particular i les esmenes que varen ser defensades i votades en comissió i no incorporades en el dictamen i que pretenguin defensar en el ple.

I no havent-hi més assumptes a tractar s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	12 euros.
Sis mesos	6 euros.
Tres mesos	3 euros.
Preu de l'exemplar	0,60 euros.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 8
07001 PALMA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma