



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE CULTURA, EDUCACIÓ I ESPORTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 353-1992

Fq.Con.núm. 33/27

V legislatura

Any 2003

Núm. 50

Presidència
de l'Honorable Sr. Santiago Ferrer i Costa

Sessió celebrada dia 27 de febrer del 2003

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 3587/02, d'organització institucional del sistema universitari de les Illes Balears.

726

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui i els deman, en primer lloc, si es produeixen substitucions.

LA SRA. ARMENGOL I SOCÍAS:

Sí, Francina Armengol substitueix Salvador Cànoves.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. No n'hi ha cap altra?

Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 3587/02, d'organització institucional del sistema universitari de les Illes Balears.

Per tant passam al debat de l'únic punt de l'ordre del dia, relatiu al dictamen del projecte de llei RGE núm. 3587/02, d'organització institucional del sistema universitari de les Illes Balears. Per part del Partit Popular s'ha manifestat que no hi ha cap problema a fer un únic debat sobre les esmenes, i per tant...

(Conversa inaudible)

Sí, farem, per tant, aquest debat de les esmenes. Té la paraula el Sr. Jaén Palacios.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Gracias, también, por permitir que agrupemos la defensa de las enmiendas, que sin duda servirá para agilizar el debate, y hacer dos consideraciones previas.

La primera haría referencia al carácter de globalidad del enfoque que tiene este proyecto de ley. Este proyecto de ley tiene un enfoque muy claro hacia la Universidad de las Islas Baleares, es decir, que es un sistema universitario unitario, un conjunto unitario, de un solo elemento. Eso hace que en el futuro, no sabemos qué pasará en el futuro, pero es previsible que de aquí a 10, 15, 20 años, seguramente -ojalá sea antes- haya alguna otra iniciativa de universidad privada que este parlamento pueda aprobar por ley, y en consecuencia dejaría esto, esta ley necesariamente tendría que ser modificada. Nuestra opinión del enfoque era distinta, era referirse, organizar el sistema universitario, pero dar, dejar abierta esta posibilidad, no cerrarla, porque aquí esta posibilidad está cerrada.

En segundo lugar, la otra consideración que hacemos nosotros es que en general las enmiendas que hemos presentado no son unas enmiendas, en fin, de gran calado, no son enmiendas sustanciales, salvo una, que hace una referencia expresa al artículo 7, como después podré explicitar. Muchas de estas enmiendas, un tercio, prácticamente, han sido incorporadas en el informe de la ponencia en el trámite que se ha hecho previo a esta comisión. Quedan otras, la verdad, que como digo no son de carácter substancial, de ahí que incluso en los artículos enmendados nosotros nos hemos abstenido en el informe de la ponencia porque entendemos que no eran

enmiendas relevantes. Aun así se han mantenido para la comisión y en principio también se mantendrán para el pleno, como oportunamente comunicaremos al presidente en el escrito oportuno y en el plazo que corresponda.

Ustedes conocen las enmiendas y, por tanto, yo dejaré de entrar en el detalle de ellas, pero haré dos referencias simplemente porque creo que algunas incluso podrían ser tenidas en cuenta. La primera es una enmienda que va referida al artículo 7, y es la número 4365. La enmienda 4365 hace referencia a la composición..., este artículo hace referencia a la composición del Consejo Asesor de las Islas Baleares. El Consejo Asesor de las Islas Baleares, su composición más o menos puede variar en cuanto al número, pero en cuanto a los grandes grupos que conforman ese consejo tiene que estar en consonancia con lo que es la actual ley orgánica de universidades. Eso yo creo que es un tema indiscutible. ¿Qué dice la Ley orgánica de universidades? Dice, entre otras cosas, a este particular, que no podrán formar parte de este consejo los miembros de la propia comunidad universitaria; eso es lo que dice la Ley orgánica de universidades. ¿Qué dice esta ley?, dice que no podrán formar parte los miembros que lo sean de una comunidad universitaria, es decir, un catedrático de Navarra, por ejemplo, por poner el caso, no podría formar parte del Consejo Social de aquí, de esta universidad, (...) que esté; y añade dos cosas más, dice curiosamente que esa situación..., que no estén en jubilación, indica, o en situación de excedencia de carácter voluntario. Dice eso, creo recordar. A ver si encontramos aquí..., si encontramos el... Me permiten un momento, a ver, dice..., sí, el apartado 5: "Ninguna de las personas con representación en el Consejo Social, de acuerdo con el artículo 7.2 de esta ley, no podrá ser miembro de la comunidad universitaria -en general, ¿eh?, de cualquier comunidad universitaria, porque no especifica de Baleares-excepto que se encuentre en situación de excedencia voluntaria o de jubilación antes de la fecha de su designación". Si estás jubilado ya no eres de la comunidad, eso está más claro que el agua, un profesor que está jubilado ya no pertenece a la comunidad. (...) nos parece que esa referencia a la jubilación...; si estás jubilado estás jubilado, no perteneces a la... ¿Si es profesor emérito es miembro de la comunidad? En fin, nosotros lo que decimos con esto es que hay una restricción a lo que dice la Ley orgánica de universidades y que nos parece que el tema de la jubilación no tiene tal; si se quiere poner emérito que se ponga, pero no el tema de jubilación porque se puede ser jubilado y no emérito, aunque es lo más normal. Lo más normal es ser jubilado y no emérito.

Esa es la enmienda que vemos de más calado, más calado en el sentido de que no está en consonancia con lo que es una ley básica, y pudiese haber algún problema de impugnación en ese sentido. Por eso la hacemos.

Y luego hay otras cosas que ustedes verán que, pues bueno, que son innecesarias. El secretario del Consejo Social lo ejercerá una persona que designe la presidencia de entre los miembros que lo formen o no. Pues si solamente se dice que lo designe la presidencia no importa ni que estén dentro ni que estén fuera, es innecesaria esa especificación. Bueno, y otras

cuestiones, como el nombramiento que se publicará en el boletín, etc., etc.

Mantenemos, por tanto, las enmiendas en el sentido que hicimos en la ponencia. Creo que alguna debería aprobarse simplemente por las reflexiones que hemos hecho a este particular, sin que ello incida en lo que es el sentir propio de esta ley, que es instrumental, es una ley instrumental, y que, en fin, ha mejorado en el trámite; la verdad es que la mejora tampoco ha sido, como decía antes, mejoras substanciales porque las enmiendas no lo eran, y que aun pues incluso podría mejorar más en algunas cuestiones, aun sabiendo que es una ley, como hemos dicho, que en el momento que el sistema universitario deje de ser unitario, que incluso hay un consejo de coordinación universitaria cuando solamente hay una universidad, (...) un organismo que no tiene nada que coordinar. Por eso nosotros pretendemos que se suprima. Si el enfoque es en general valdría, pero si es en el enfoque particular de las Islas Baleares, con una sola universidad, un consejo de coordinación universitaria no entendemos qué papel tiene.

Y cuanto a lo demás nos parece correcto, la agencia de evaluación y acreditación, etc., etc. Todo lo demás nos parece correcto. Sin duda las demás cosas se han mejorado, como digo, en el trámite, incluso la redacción, y bueno, pues para eso hemos estado en la ponencia y en la comisión y esperamos que aun pueda mejorar más.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Jaén. Grups que vulguin intervenir per fixar posició? Sr. Buele, en nom del Grup del PSM.

EL SR. BUELE I RAMIS:

Moltes gràcies, Sr. President. Efectivament, des del Grup del PSM-Entesa Nacionalista intervenim en aquesta comissió, en aquest debat sobre el projecte de llei d'organització institucional del sistema universitari de les Illes Balears per indicar i assenyalar quina és la nostra postura en relació a aquest text sobre el qual ha intervingut ara el portaveu del Grup Parlamentari Popular.

Nosaltres entenem, com ja hem manifestat en ponència, que aquesta llei d'organització del sistema universitari, que va ser aprovada en el Consell de Govern de dia 4 d'octubre de l'any 2002, recull precisament una necessitat que aquestes Illes Balears tenien, i que amb aquesta llei veuran atesa i satisfeta, com és l'organització institucional del sistema universitari aquí. I quan parlem del sistema universitari aquí estam parlant del sistema universitari que hi ha. El portaveu del Grup Parlamentari Popular feia referència al que hi podria haver d'aquí a 10, 15 o 20 anys. A nosaltres ens sembla que del que es tracta és de regular el que hi ha avui en funció, precisament, del que entenem que ha de ser en el segle XXI la universitat a les Illes Balears: una universitat com a servei públic, que té una responsabilitat autonòmica on el Govern de les Illes Balears té

una importància cabdal, tal com es recull a l'exposició de motius i tal com es recull al llarg de tot el text del projecte. Nosaltres sí que creim que amb el que es diu a l'exposició de motius en relació al que és la universitat del segle XXI a les Illes Balears recull les expiracions més generals que s'estan donant en aquestes illes i, sobretot, quan s'assenyalen com a objectius prioritaris d'aquest projecte aquells tres objectius que indiquen que volen regular el Consell Social de les Illes Balears, en el títol I, o el reconeixement legislatiu de l'agència de qualitat universitària, en el títol II, o la creació de la Junta de Coordinació universitària de les Illes Balears en el títol III, s'ajusta perfectament a allò que s'està reclamant des del món universitari i des de la societat balear en general.

Quant a les esmenes que ha presentat el Grup Parlamentari Popular, efectivament en ponència ja han estat treballades suficientment; ho reconeix el mateix portaveu del Grup Parlamentari, tampoc no són gaire importants. Sí que hem de dir en relació a l'esmena a la qual ha fet referència, la 4365, que afecta l'article 7, que com vàrem dir en ponència el nostre grup considera que és molt millor la redacció actual del projecte en tant que respon molt més adequadament a allò que nosaltres entenem que ha de ser el sistema universitari. Per tant aquesta esmena que ens va presentar en ponència i que vàrem rebutjar, continuam mantenint el text del projecte tal com es recull a l'informe de ponència que tots els grups parlamentaris tenim a la nostra disposició.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Buele. Cap altra intervenció? Sí, Sr. Andreu Crespi, en nom del PSOE té la paraula.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Sí, també breument. Bé, jo crec que en relació a les esmenes que presenta el Grup Popular jo voldria fer una precisió. Primer hem de pensar que estam regulant un òrgan que té una determinada responsabilitat en relació a l'autonomia universitària. Hem de recordar que la universitat té, al marge de l'autonomia docent i investigadora, té una altra capacitat que és una autonomia pressupostària. Com vostès saben, com a òrgan autònom especial, la seva despesa no està subjecta a la intervenció de la comunitat autònoma, i abans no estava sotmesa a la intervenció general de l'Estat. Per tant, l'òrgan de direcció tracta, a més de participar i col·laborar, etc., tracta que s'existeixi un control social de l'activitat d'aquest organisme, de la mateixa manera, encara que a un rang molt inferior, que els consells escolars fan als centres docents, que també tenen una certa -diríem- llibertat pressupostària, no tanta, per suposat.

Per tant, l'article 7 el que fa fonamentalment és una cosa: Primer, definir quins són els elements de la societat de les Illes Balears que formen part d'aquest consell social, quins col·lectius hi són representats, des de la mateixa administració que li dona i subministra els recursos per fer la funció que la universitat té encomanada, com altres de representació política, i els articles 4, 5 i 6..., els apartats 4, 5 i 6 de l'article 7, posen

limitacions al fet que es perverteixi allò que es diu als altres articles, és a dir, que si la representació del professorat universitari, del claustre de la universitat, que té també les seves competències, és una, per la via dels nomenaments es pogués canviar aquesta proporcionalitat, perquè quan parlem de comunitat universitària sembla aquí, almanco pel que hem parlat, que només ens referim al professorat; la comunitat universitària la formen el professorat, l'alumnat i el personal no docent, aquests tres col·lectius és el que s'entén per comunitat universitària.

I quant a aquesta hipòtesi que feia el Sr. Jaén que un professor de la universitat no sé d'on ha dit, però és igual, de A Corunya, no pogués formar part, jo li recordaré que aquí la paraula comunitat universitària està escrita en lletres minúscules, per tant no es refereix al cos místic de la comunitat universitària universal, sinó que jo entenc, i crec que qualsevol jurista entendria, que es refereix a aquella universitat a la qual va dirigida aquesta llei. Per tant, jo no veig..., tampoc no crec que fóra molt adequat, perquè ens costaria moltes dietes, cada reunió del Consell Social, o molt més, però jo crec que es refereix al de la mateixa universitat, que introduïts per aquesta via del nomenament en el que permet l'article 2, vulnerar l'equilibri que ha introduït el punt 1 de l'article 7. Jo crec que tracta de fer això amb bona intenció, i jo diria amb un grau prou acceptable d'eficiència, i que per tant evidentment no donaríem suport a l'esmena del Grup Popular.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Crespí. Sr. Jaén, si vol replicar...

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Muy brevemente. Bien, creo que hay muchas cuestiones que se han puesto sobre el tapete a las cuales yo no me había referido, pero como lo más substancial es esta última intervención, efectivamente, cada órgano tiene su misión y su composición tiene que ser la que tiene que ser. No se puede violentar por otra vía. Pues no estaría de más, entonces, según la reflexión del Sr. Crespí, que (...) de la propia comunidad universitaria, porque eso es lo que dice la LOU. La LOU incompatibiliza de entrada que un miembro de la comunidad universitaria, del profesorado, del personal administrativo y de servicios, que en el *Gaudeamus igitur* no estaba todavía, porque solamente se habla de *Universitas*, de profesores y de alumnos, después está el PAS, personal administrativo y de servicios, que entra después, no puede estar en el Consejo Social, no se puede estar en los dos lados, no se puede controlar al controlado y controlarse a sí mismo, ha de ser uno que no esté (...). Yo, para más claridad, y eso hay tiempo para pensarlo, pues en el pleno, bien es verdad que hay (...) Pues que se ponga, que se introduzca una enmienda que diga "la propia comunidad universitaria", siempre para mayor claridad.

Y en cuanto al tema de la jubilación, pues bueno, yo creo que hay ahí algunas dificultades también en cuanto a relación, porque si no quiere que sean los profesores eméritos, pues que

se ponga, porque, como decía antes, no todos los jubilados son eméritos, solamente es una parte, y son reflexiones que de aquí al pleno pues seguramente podremos tener, que a mi me gustaría que ustedes las hicieran, porque yo creo que aquí hay algunas cosas para pensar porque son innecesarias para la redacción. Evidentemente el enfoque, como antes decía, de la ley es un enfoque distinto, es más unitario, y otras cosas que nos parecen que son innecesarias, como el consejo de evaluación universitaria, pero bueno, ahí está.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jaén. Cal altra intervenció? Per tant podem passar a les votacions dels títols i de l'articulat, en aquest cas.

A la denominació del títol del projecte, a la denominació del títol primer... Sí, digui.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Si me permite, tal vez podríamos agrupar las votaciones, no lo sé. Para comodidad..., no sé, esto ya...

EL SR. PRESIDENT:

Tenim agrupat en funció de si tenen esmenes o no.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Ah, bueno, yo eso no lo tengo. Habla usted del seguimiento.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, ho tenim els membres de la Mesa. Vol que li...?

Deia que a la denominació del títol del projecte, a la denominació del títol primer i a l'article primer no s'han presentat esmenes. Per tant podem fer les votacions.

Vots a favor?

Bé, unanimitat, per tant.

A l'article 2 es mantenen les esmenes següents, les RGE núm. 4366/02 i 4369/02; bé, perdó, la 4366 és de supressió, del Grup Parlamentari Popular, i la 4369 és d'addició. Per tant entenc que primer hauríem de votar la de supressió. Votam les dues juntes, per tant.

Vots a favor de les esmenes?

Vots en contra?

Resultat, Sra. Lletrada?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 4; vots en contra, 9.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, queden rebutjades, i per tant votam l'article 2.

Vots a favor de l'article 2?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 9; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat, per tant.

Als articles 3, 4, 5 i 6 no s'han presentat esmenes. Per tant votam aquests articles que els he referit.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Unanimitat.

A l'article 7 es manté l'esmena 4365/02, de modificació. Votam l'esmena, per tant.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 4; vots en contra, 9.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant queda rebutjada l'esmena i votam l'article número 7.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 9; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Queda aprovat, per tant, l'article.

A l'article 8 es manté l'esmena 43... Sí, digui, senyor...

(Intervenció inaudible)

No té el micròfon encès, em sembla.

EL SR. PONS I PONS:

Sí, sí, pot ser que no figuri l'esmena 4365 a l'informe de ponència? És que jo... Retir allò dit.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies, Sr. Pons. Per tant podríem, aprovat l'article 7, passar a l'article 8, on es manté l'esmena 4364/02, que és de supressió, també del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 4; vots en contra, 9.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant queda rebutjada l'esmena i votarem l'article.

Vots a favor de l'article 8?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 9; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article, per tant.

Als articles 9, 10 i 11 no s'han presentat esmenes. Per tant els votam.

Vots a favor d'aquests articles?

Unanimitat, per tant. Queden aprovats.

A l'article 12 es manté l'esmena 4363/02, que és de supressió.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 4; vots en contra, 9.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant queda rebutjada l'esmena i votam l'article número 12.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 9; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Lletrada. Queda aprovat l'article 12.

Als articles 13 i 14 no s'han presentat esmenes. Per tant els podem votar.

Vots a favor d'aquests articles?

Unanimitat. Queden aprovats, per tant.

A l'article 15 es manté l'esmena de supressió 4362/02. Votam aquesta esmena.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 4; vots en contra, 9.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant queda rebutjada l'esmena i podem votar l'article 15.

Vots a favor de l'article?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 9; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article.

Es manté també l'esmena d'addició d'un nou títol amb l'esmena RGE núm. 4352/02.

Per tant, vots a favor d'aquesta esmena?

Vots en contra?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 4; vots en contra, 9.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada, per tant.

També es manté l'addició... Podem agrupar, per tant, la 4349 i la 4350. En el primer cas és l'addició d'un nou article, ambdós casos són addicions de nous articles fetes pel Grup Parlamentari Popular. Per tant votam les esmenes 4349 i 4350.

Vots a favor?

Vots en contra?

Resultat?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 4; vots en contra, 9.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades, per tant, la 4349 i la 4350.

A la denominació del títol segon i als articles 16, 17 i 18 no s'han presentat esmenes i, per tant, els podem votar.

Vots a favor?

Unanimitat. Per tant queden aprovats.

L'article 19 té una esmena del Grup Parlamentari Popular, que és la 4361. Per tant votam aquesta esmena.

Vots a favor?

Vots en contra?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 4; vots en contra, 9.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada. Votam l'article, idè.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 9; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, queda aprovat l'article.

A l'article 20 es manté l'esmena 4353, que és de supressió, del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor d'aquesta esmena?

Vots en contra?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 4; vots en contra, 9.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant queda rebutjada d'esmena, i votam l'article 20.

Vots a favor?

Vots en contra?

I abstencions?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 9; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 20.

A l'article 21 es manté l'esmena 4352, de supressió, del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 4; vots en contra, 9.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada. Votació de l'article 21.

Vots a favor?

Vots en contra?

I abstencions.

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 9; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant queda aprovat l'article 21.

Als articles 22, 23, 24 i 25, i a la denominació del títol tercer del projecte, i a l'article 26, tampoc no s'hi han presentat esmenes, i per tant podem fer una votació conjunta.

Vots a favor d'aquestes articles?

Unanimitat. Queden aprovats.

A l'article 27 es manté l'esmena 4360, que és de supressió, presentada pel Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 4; vots en contra, 9.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant queda rebutjada. I votam aquest article, el 27.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 9; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat.

A l'article 28 igualment no s'han presentat esmenes.

Vots a favor?

Unanimitat, idò.

A l'article 29 es mantenen tres esmenes, la 4355, de supressió, i les 4358 i 4359, de modificació, del Grup Parlamentari Popular. Podem votar-les totes juntes, entenc. Per tant votació d'aquestes tres esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 4; vots en contra, 9.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant queden rebutjades. Podem votar l'article 29.

Vots a favor?

Vots en contra?

I abstencions.

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 9; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat, per tant.

Als articles 30, 31, 32 i 33, a la disposició transitòria, a les disposicions addicionals primera, segona, tercera, quarta, cinquena i sisena, a la disposició derogatòria única i a les disposicions finals primera, segona i tercera, no s'hi han presentat esmenes, i per tant podem fer la votació de tots aquests articles i disposicions conjuntament.

Vots a favor?

Unanimitat. Per tant queden aprovats.

A l'exposició de motius es mantenen les següents esmenes: la 4374, de modificació, i les 4375 i 4377, de supressió. Per tant podem fer la votació conjunta.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 4; vots en contra, 9.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades, per tant. Feim la votació de l'exposició de motius, per tant.

Vots a favor de l'exposició de motius?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. LLETRADA:

Vots a favor, 9; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant queda aprovada també l'exposició de motius, i dictaminat el projecte de llei RGE núm. 3587/02, d'organització institucional del sistema universitari de les Illes Balears.

Se'ls recorda, així mateix, que d'acord amb l'establert a l'article 120 del Reglament de la cambra, els grups parlamentaris, dins les 48 hores següents a la data d'acabament d'aquest dictamen, en escrit adreçat al Molt Hble. President del Parlament hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen, pretenguin defensar en ple.

I no havent-hi més assumptes, s'aixeca la sessió.

Digui Sr. Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Perdó, Sr. President, però les votacions (...) i a vegades deixen passar certes subtileses. La 4374 s'ha votat en contra.

LA SRA. LLETRADA:

43...? S'ha votat...

EL SR. PRESIDENT:

Sí, a l'exposició de motius.

EL SR. PONS I PONS:

Que era..., feia referència a titularitat. Potser en el plenari, ara ja no, però en el plenari es podria arribar a un acord si es fa una transacció, i en tost de titularitat es posa responsabilitat autonòmica.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, molt bé, idò totes aquestes qüestions...

(Intervenció inaudible)

Molt bé, idò en el plenari ens veurem.

Moltes gràcies. Gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	12 euros.
Sis mesos	6 euros.
Tres mesos	3 euros.
Preu de l'exemplar	0,60 euros.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 8
07001 PALMA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma